

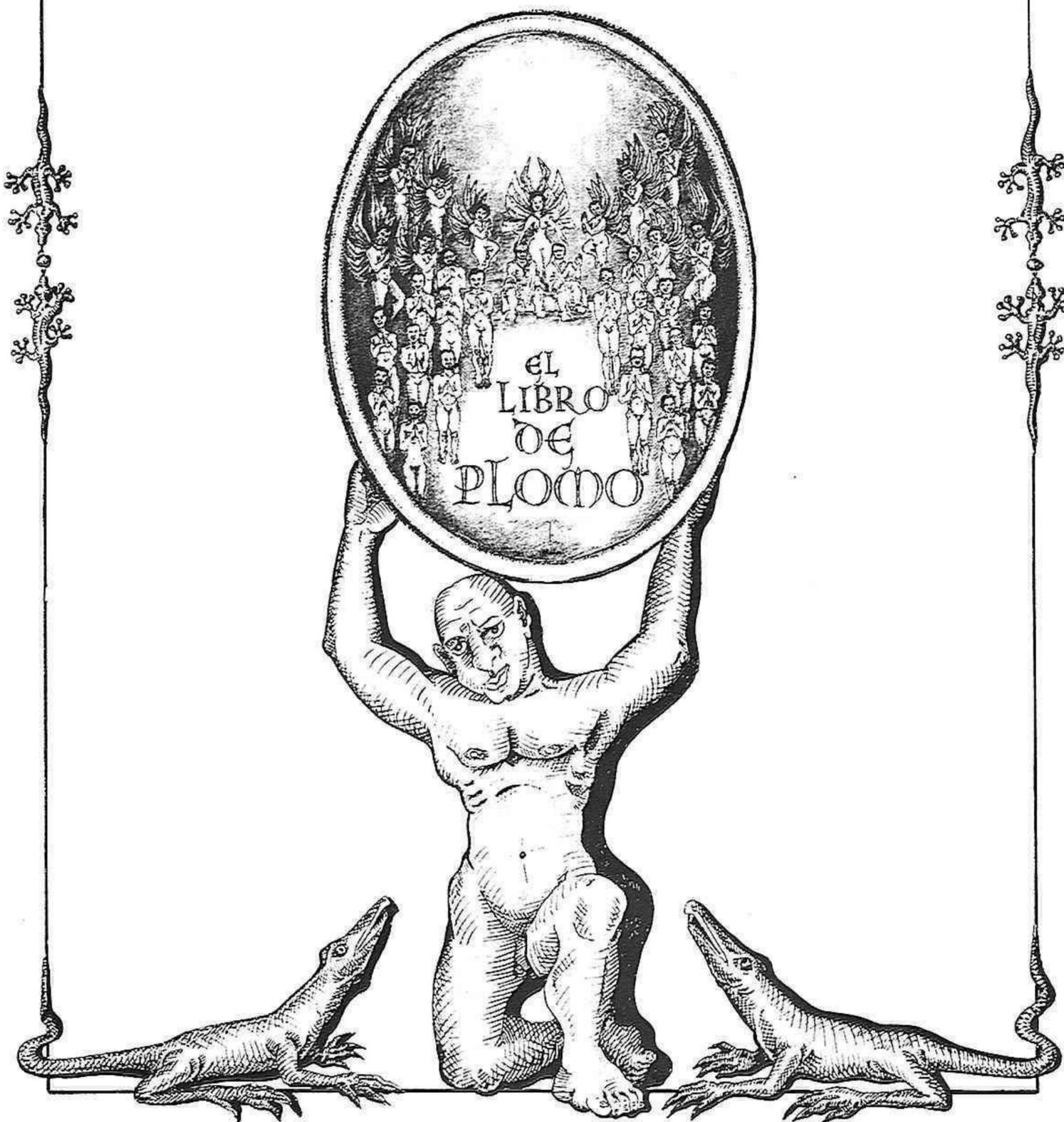
La Lucerna

P.V.P. 150 Ptas.

Revista Socio-Cultural

ORIHUELA

ESTER DIZ JAVIER SANCHEZ PORTAS ANTONIO ALEDO SARABIA JOSE ALEDO
BLANCA ANDREU ANTONIO BALLESTA GUILLERMO BELLOD RITA CAYUELAS
ATANASIO DIE MARIA ESCUEDERO ANTONIO FERRANDEZ VERDU JOSE MANUEL
FERRANDEZ ANTONIO GRACIA CAYETANO GOMEZ ANSELMO MATEO JOSE ANTONIO
MUÑOZ GRAU JOSE ALBERTO PARDINES JOSE MARIA PIÑEIRO JOSE MANUEL RAMON
JESUCRISTO RIQUELME MIGUEL RUIZ JOSE RUIZ (SESCA) FERNANDO SANCHEZ
GUZMAN ADA SORIANO MANOLO SUSARTE ROGEL JOSE LUIS ZERON JUAN BELLOD



EL LIBRO DE PLOMO

ORIHUELA REDOVAN BIGASTRO

Año III, N° 23

Febrero 1.994

La Lucerna

Director

JOSE LUIS ZERON HUGUET

Directores adjuntos

JOSE ALEDO SARABIA
JOSE ANTONIO MUÑOZ GRAU

Redactor Jefe:

JESUS ZERON HUGUET

Redactores:

NURIA INIESTA
CAYETANO GOMEZ

Colaboradores:

Ignacio Fernández
Antonio Gracia
Diego Torres
Guillermo Bellod
Ada Soriano
Elena Ferrer
SESCA
Carlos Ramón Martínez
Antonio Aledo Sarabía
Salvador Ruso Pacheco
María del Mar Sánchez
Natividad Gómez Felices
Ginés Orense Saavedra

Portada:

José Aledo Sarabia

Imprime:

Gráficas Oratorio, S.L.
ORIHUELA

Enviad vuestras colaboraciones a:

C/. Músico Moreno, 5 - 8ª A
Orihuela

"La Lucerna sólo se responsabiliza de la línea editorial. Su equipo de redacción respeta, pero no se identifica necesariamente con los artículos firmados por sus colaboradores."

SUMARIO

2	EDITORIAL	25	FOTOCAPUZAS
3	CHISTES DE LA SEÑORITA PEPI'S	27	FRASES CON ROSTRO
4	EL ENIGMA DE LA BUSQUEDA. J. L. ZERON	29	MIRANDO ALREDEDOR SIN IRA. SESCO
6	REQUIEM POR UNA CELEBRACION MAS DE LA ONU	30	DE CUANDO LOS GENERALES LIMPIABAN LAS LETRINAS
7	DOÑA JUSTICIA Y DON MUNDO. Antonio Gracia	32	PRIVAR O NO PRIVAR
9	PRESER VATIVOS PARA LA CULTURA. Diego Torres	34	ENTREMESES TIPICOS DE LA CASA
14	AIRES RENOVADORES EN LA UNION LIRICA ORCEL.	36	ALUCINE. José Aledo Sarabia
17	ACTIVIDADES CULTURALES DE LA JUNTA MAYOR DE COFRADIAS	37	UN VASO DE VINO ES UN SORBO DE HISTORIA
18	AYUNTAMIENTO Y AYUDA AL TERCER MUNDO.	38	CARTA ABIERTA A GUILLERMO BELLOD
20	EL CANDIL	39	CARTAS AL DIRECTOR
24	PEDANIAS. LOS VECINOS DE TORREMENDO.		

NOTA DE RECTIFICACION:

En el número anterior, Entrevista al Presidente del Grupo Ecologista Oriolano, se deslizó un error. Dijimos que el GEO había presentado a la Diputación y a la Delegación Medio Ambiental de Alicante el plan de actividades para 1994. El proyecto en realidad está sin presentar.



SU AGENCIA EN LA VEGA BAJA

PARA VIAJAR MAS LEJOS Y MEJOR

Calderón de la Barca, 13.
Telfs.: (96) 530 27 49 / 50 Fax: (96) 530 27 50
ORIHUELA

ASESORIA



ASESORIA LABORAL FISCAL Y CONTABLE

Avd. Teodomiro, 40-Entlo.- Tel: 530 30 44 y 530 30 49 Fax. 674 26 05
Apto. 163 - 03300 ORIHUELA



RESTAURANTE «LAS TABLAS»

C/. Blasco Ibañez nº 5. Redován. (Alicante).

Haga Su Reserva: Tlf. 675 46 38 - 675 45 61

POR SU CALIDAD Y SU PRECIO



SE ENAMORARA DE «LAS TABLAS»

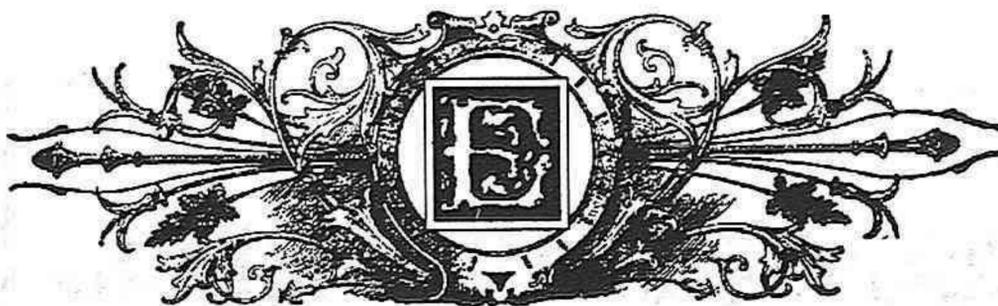
MARTES	MIERCOLES	M E N U D E L D I A	JUEVES	VIERNES
ENSALADA	ENSALADA		ENSALADA	ENSALADA
SOPA DE MARISCO	ARROZ A BANDA		LENTEJAS ESTOFADAS	FABADA ASTURIANA
POLLO RUSTIDO	MERLUZA		PAVO «LAS TABLAS»	PESCADO «NAVARRA»
PAN BEBIDA POSTRE-CAFE	PAN BEBIDA POSTRE -CAFE		PAN BEBIDA POSTRE-CAFE	PAN BEBIDA POSTRE-CAFE

PRECIO _____ **900 PTS.**

MENU ESPECIAL FIN DE SEMANA: ENTREMESSES O CALDO CON «PELOTAS» * TERNERA A LA AMERICANA * PAN - BEBIDA - POSTRE - CAFE. PRECIO _____ **1.100 PTS.**

¡¡PIDANOS NUESTRA CARTA !!

(LOS LUNES CERRAMOS POR DESCANSO DEL PERSONAL. GRACIAS).



DITORIAL

CAMPAÑA DE DESPRESTIGIO

Desde que José Francisco Lorente fue nombrado portavoz del Grupo Municipal Socialista se ha convertido en el blanco sobre el que realizan sus ejercicios de tiro los componentes del equipo de gobierno y sus agregados. Desde su nombramiento ha sido objeto de descalificaciones, insultos, vejaciones verbales y comparaciones odiosas. En una época como la nuestra en la que cualquiera puede decir lo que sea sin provocar reprobación ni asombro, resulta curioso que el portavoz socialista, cada vez que abre la boca intente ser silenciado. Sus oponentes políticos no se molestan en escucharle; mientras éste habla aquellos están ya preparando el ataque, es igual lo que diga o cómo lo diga, y si se da el caso de que el atacado se defienda con elocuencia y esgrima sus derechos constitucionales los atacantes, inocentes ellos, se presentarán ante los medios de comunicación haciendo comentarios jocosos y chistes de muy dudoso gusto alusivos al coeficiente intelectual de quien antes era considerado el más sensato de la oposición. Y como se suele creer en el dicho: cría fama y vete a dormir, piensan los oponentes de Lorente que poniéndole fama de tonto, los lectores y oyentes terminarán por creérselo y en consecuencia el difamado acabará por arrojar la toalla.

El intachable Luis Fernando Cartagena se lamenta de no haber podido inducir al orden al díscolo Lorente y, públicamente, lo considera un caso perdido. Cuando al equipo de gobierno le conviene, el portavoz socialista está en la inopia: cuando manifiesta lo que es vox populi, se le llama chismoso, se le acusa de recoger rumores y "rumor es lo mismo que inventar", según una brillante frase del señor Cartagena. Sin embargo en el equipo de gobierno no andan sobrados de escrúpulos cuando aventan, deliberadamente, rumores efectivos que sirven para desestabilizar al Grupo Municipal Socialista, o utilizan otros métodos más expeditivos para ello.

J.F. Lorente se queja del trato discriminatorio que sufre la oposición en los medios de comunicación o en el propio Ayuntamiento; es acusado inmediatamente de victimismo.

El equipo de gobierno considera que Lorente no aporta nada constructivo al municipio y que no sabe lo que es un presupuesto municipal (Jesús Ferrández), sin embargo el PSOE local preparó una proposición y dieciseis enmiendas para debatir en el pleno que aprobó los presupuestos del 94 (que presentan numerosas lagunas, y en los que como siempre, cultura, deportes y obras sociales son las partidas menos favorecidas) que el alcalde no dejó debatir ni votar. Enmiendas interesantes y apropiadas en su mayoría que deberían haber sido estimadas por el equipo de gobierno.

Lorente tiene que sufrir las comparaciones con un político de instintos gregarios: el representante del Grupo Mixto, en realidad un concejal más del Grupo Popular, situado estratégicamente entre la oposición. La sensatez del señor Parra se traduce en votos favorables para el PP en los plenos y comisiones de gobierno, mientras que el empecinamiento del portavoz socialista constituye un freno al proyecto expansionista de la mayoría gobernante, y que no es otro que conseguir la desintegración del grupo local del PSOE, que constituye en estos momentos la única oposición real en el Ayuntamiento.

No pretendemos hacer una defensa ciega de Lorente, no nos mueven intereses personales ni partidistas, simplemente una necesidad de análisis y la creencia de que es necesaria la una oposición firme e ilusionada en nuestro Ayuntamiento.

Que José Francisco Lorente se equivoca a veces, es cierto: no debería entrar a los trapos que le tienden maliciosamente sus adversarios. Haría bien en evitar ciertas disputas bizantinas que sólo sirven para confundir, cuando no aburrir, a la opinión pública. El grupo socialista está obligado a contar con la juventud, un filón en bruto. La mayoría de los jóvenes oriolanos, nos consta, están desencantados con la política local. También debe estar atento a las demandas y problemas de nuestros vecinos pedáneos. Esos son algunos temas pendientes que tiene que aprovechar la oposición

No dudamos de la capacidad de trabajo de J.F. Lorente, su entusiasmo le ha llevado a precipitarse en algunas acciones, y su afán de transparencia ha podido dejarlo inerte ante sus oponentes, lo que sí está claro es que el grupo socialista se está moviendo, y eso les duele a los que hace unos meses, en tiempos de José Vicente Escudero, se jactaban con cinismo de no encontrar oposición.

Es curioso que, coincidiendo con la proximidad de las elecciones municipales, algunos personajes aspirantes a las listas del Grupo Popular intenten ganar puntos increpando al portavoz socialista. Si Lorente es tan ruin, ignorante y torpe ¿Por qué ha provocado la conjura de tantos personajes elevados, sutiles e inteligentes? ¿Por qué es sometido a un seguimiento casi policial por parte de quienes le restan importancia? No se entiende que un personaje tan "insignificante" agite la remansadas aguas del poder local. Está claro que Lorente está mucho más capacitado de lo que nos quieren hacer creer.

La campaña de acoso feroz al portavoz socialista no es más que una cortina de humo creada por el Grupo Popular para desviar la atención pública de los asuntos oscuros que afectan a su líder, avivada por todos los interesados en obtener beneficios con la caída de Lorente.

CLAMAR EN EL DESIERTO

Nos hemos acostumbrado a escuchar frases como que "La Lucerna" "es una revista hacha", o que "ejercemos la crítica destructiva" y "que no vemos más que lo malo". Estamos acostumbrados a que los ciudadanos recurran a "La Lucerna" después de haber agotado todos los recursos, y que haya lectores que renieguen públicamente de nosotros. No nos extrañó que el Ayuntamiento nos marginara de la cena navideña con la prensa, tampoco nos extrañó que el grupo de gobierno no nos invitara a la comida de hermandad que, con motivo del día del árbol, se celebró en el pantano de la Pedrera tras la plantación de 4.500 árboles en dicho paraje. Tampoco nos extraña que los periodistas locales, tan habituados a la solidaridad, guarden un prudente silencio de aprobación. Significa que estamos en la trinchera. Ahora bien, que estemos acostumbrados no significa que dejemos de reclamar nuestro derecho a ser considerados representantes de un medio de comunicación.

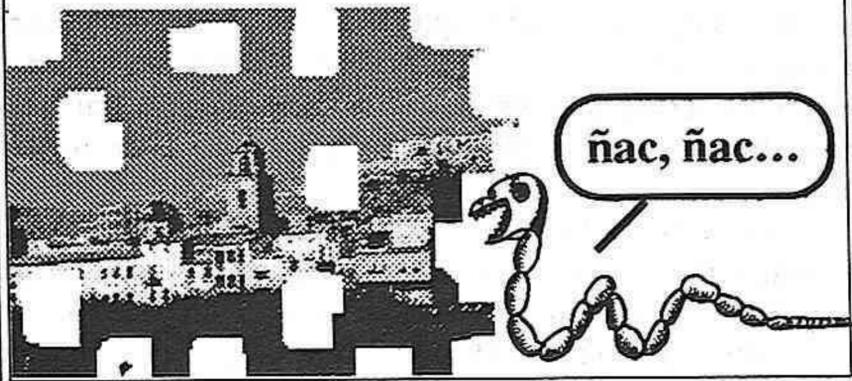
Con todo, lo que más nos duele es que se silencie la labor de nuestros redactores y colaboradores habituales; que otros medios den a conocer como primicias lo que en su momento fue publicado en "La Lucerna". Nos duele que denuncias aparecidas en esta revista, arropadas con una nutrida documentación sean minimizadas o deliberadamente ignoradas.

El día 2 de febrero, en el informativo de TVO, se denunciaba la situación de pobreza de una familia de la calle Castillo en la barriada de San Isidro. El reportaje, entrevistas incluidas, magistralmente dirigido por Eduardo López Egío, denunciaba las sórdidas condiciones de vida de una familia gitana en esta barriada. Decía la locutora que esta situación de pobreza extrema salía a la luz por primera vez, y que no se había denunciado antes. La noticia lógicamente, provocaba reacciones encontradas.

La Lucerna en el número 12 publicó un reportaje de tres páginas que lleva por título: "Orihuela ciudad monumental de la miseria", dedicado al chabolismo y la pobreza existentes en los barrios de San Isidro y San Antón y otros lugares periféricos. Aportamos un total de 24 fotografías así como documentación acerca del estado de las viviendas, sus dimensiones, número de habitantes, etc. El reportaje tuvo lectores, pero no hubo reacciones. Ni autoridades, ni grupos humanitarios, ni medios de comunicación prestaron atención al documento. "La Lucerna" siempre ha sido sensible a la situación de pobreza extrema en que viven algunas familias oriolanas. Entrevistas, reportajes, artículos, notas, dan fe de ello. En este número, con motivo de la respuesta negativa del alcalde a la solicitud oficial de la Comisión 0,7% de Orihuela de incluir una partida simbólica en los presupuestos municipales como ayuda al tercer mundo, La Lucerna entrevista a Berna Wang, J.F. Lorente y un representante de Obras Sociales, y ofrece su opinión al respecto en la sección El Candil.

LA SEÑORITA PEPI'S

EXTRAORDINARIO EXITO DEL CULEBRON: ¡EL CHORIZO URBANIVORO!



OFICINA MUNICIPAL DE PROCUCOLEZA

¡OFERTA DEL DIA: 300 pts/m²



Y si me dais vuestro voto, queridos Obreros míos, os decretaré un nuevo Santo Patrón. El único que os llevará al Paraiso Fiscal del 15 % de beneficios opacos: ¡San Tander!

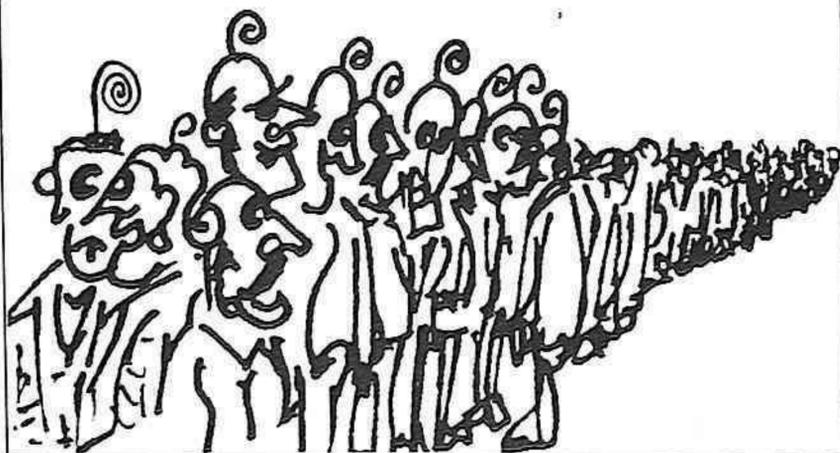


¡NUESTRA SALUD ES LO PRIMERO!

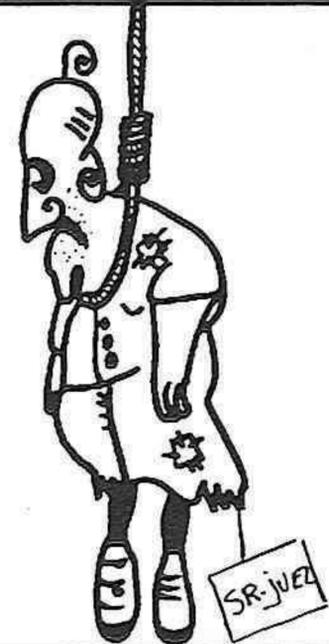


Manifestación en la Vega Baja de enfermos del Riñón ante la posibilidad de que el Diputado vuelva a ejercer la medicina por imperativo legal..

- ¿Es la cola del paro...?
- No. Venimos a conectarnos el canal de televisión local. Nos hemos enterado que se han hecho con los videos del PIP' OS para darlos los viernes.



«FELIPE G. PIDE A LOS PARADOS QUE SE HAGAN PROTAGONISTAS DE SU DESTINO» El Mundo.21-12-93



EL ESTIGMA DE LA BUSQUEDA (Acerca de la comunicación literaria)

José Luis ZERON HUGUET

Leo el artículo de Antonio Aledo que lleva por título "El escorpión y la rana", publicado en el número anterior de "La Lucerna" y decido responder al autor. En realidad no pretendo escribir una réplica -ya que estoy de acuerdo con una buena parte de lo que plantea- sino más bien una glosa añadiendo ideas propias y reincidiendo una vez más en mis obsesiones.

En primer lugar me llama la atención el título. Conozco la fábula (he visto la película que menciona Antonio), varias veces me ha hecho reflexionar no ya la moraleja sino el error biológico que contiene. No puedo resistirme a la tentación de aclararlo. En realidad es imposible que una rana accediese a ayudar a un escorpión a cruzar un río, pero en el caso de que tal prodigio sucediera, es poco probable que se produjera el desenlace trágico. La neurotoxina del arácnido crea efectos corrosivos internos parecidos a una quemadura. La acción letal del veneno es prácticamente nula en la piel húmeda de la rana, teniendo en cuenta además que las mucosas tóxicas de los anuros -salvo excepciones, inofensivas para el hombre- neutralizarían en buena parte la inyección venenosa del escorpión. La ponzoña inmuniza contra el veneno. Por otra parte, no es frecuente que los animales venenosos ataquen por placer: generalmente son muy prudentes y no utilizan el aguijón o los incisivos salvo en casos de supervivencia extrema. Por supuesto, la Ciencia no anula la moraleja del relato, ni su fuerza expresiva, y esta fábula que encuentra sus orígenes en el continente asiático, sigue teniendo vigencia. Perdona el lector mi pedante introducción, ahora sí entro en materia.

Estoy de acuerdo con mi amigo: yo también echo de menos en "La Lucerna" un debate de ideas, o al menos, me gustaría encontrar más respuestas -negativas o positivas- a mis escritos. Confieso que empiezo a acostumbrarme al silencio, lo cual no es bueno, aunque todavía -menos mal- no puedo evitar, al ver publicados mis textos, unas pequeñas contracciones en el estómago propias de la excitación -quizá pueril- de quien va a examinarse en público por primera vez. Cada paso es un paso más, pero debe excitarnos como el primero.

Todos los que publicamos con cierta asiduidad, esperamos más de nuestros lectores, necesitamos de ellos, no somos del todo autosuficientes. Unos escritores sólo aceptan el halago gratuito, el susurro melodioso, la lisonja, el paripé desmedido y por contra cierran los oídos a la crítica y se ponen en guardia cuando alguien añade unos simples matices a la obra. Son lo que, como dice Antonio Gracia, se sienten incapaces de afrontar lo que son y que "en lugar de escuchar un juicio como una opinión se lo aplican como una sanción"; los que temen manifestarse ante sí mismos. Otros se crecen ante la crítica, medran con las adversidades y se refocilan en el combate. Suelen irritarse cuando son alabados con sinceridad y no dudan en tachar de cretinos a sus aduladores. Auden dejó escrito más de una vez que se ponía malo cuando un lector le decía que tal poema suyo era muy bueno, y en una conferencia le oí decir a José Hierro que le pone muy nervioso que lo alaben. A este tipo de escritores les puede mover el pudor, el decoro, la humildad o el temor

a la impostura del elogio, pero también el egoísmo. Conozco escritores que no toleran que un simple lector sea capaz de sentir el producto creado con la misma intensidad que su creador. Hay que entender, pues, que algunos lectores enmudezcan ante la proximidad del escritor al que admiran: al no atreverse a emitir juicios u opiniones reprimen sus sentimientos y reflexionan en silencio. Es lógico que eviten el esfuerzo que supone ganarse el esfuerzo de quien admiran. Tampoco hay que olvidar que el autor es lector de otros autores y, a veces, suele adulterar sus juicios o guardar un prudente silencio por temor a conceder protagonismo a su rival. Pero ese es otro asunto que requiere un artículo aparte.

En realidad todos los escritores, en mayor o menor medida, somos recelosos y algo masoquistas. Vuelvo a citar a A. Gracia: "No toleramos las críticas o las tenemos excesivamente en cuenta". El miedo a la página en blanco de Mallarmé o la sensación de emprender una aventura peligrosa que experimentaba García Lorca cada vez que empezaba a escribir; así como la excitación compulsiva que arrebatava a Lord Byron en los preámbulos de la creación, no son más que algunos ejemplos de los temores que invaden al escritor cada vez que se dispone a dar a luz una obra que quedará expuesta a los observadores. El momento del encuentro con la obra creada produce un estado paradójico de terror placentero. ¿Hemos creado un triste engendro o una hermosa criatura? Dudamos entre exhibir o esconder lo que palpita ante nosotros, que nos maravilla y repugna a la vez. Necesitamos que los demás nos confirmen que no hemos malogrado nuestra fecundidad. El autor es un fiel lector de su obra pero no es objetivo, ha de servirse del receptor, necesita al receptor.

Mi abuelo materno -ya fallecido- me decía que "el ruido de las cabalgaduras nos hace sentir el camino", curiosa paráfrasis del cervantino "ladran, Sancho, luego cabalgamos", y es que más que el rechazo, lo que a todos los creadores nos aterra es la indiferencia: ese es el mayor de los castigos. No es el miedo al que dirán, sino el terror a lo que no dirán. Nos asusta ser conscientes de nuestra propia vulgaridad, pero todos preferimos la vulgaridad a la nulidad. Todos necesitamos saber que seguimos en el camino.

Hace tiempo leí un relato -no recuerdo el nombre del autor- cuyo protagonista es un escritor frustrado que se dedica a fustigar a un crítico famoso en un semanario literario de provincias. El escritor quería vengarse del crítico que una vez le había dedicado unas palabras negativas en la sección de libros de autor de una prestigiosa revista literaria. El protagonista esperaba que en algún momento llegaría la respuesta del crítico. Al final, de la forma más azarosa, el escritor de provincias se entera de su esfuerzo inútil: Sus artículos nunca llegaron al destinatario. Quien debía leerlos ni siquiera conocía la existencia de ese semanario.

Más de una vez he contado una pesadilla que me perturba algunas noches. Sueño que paseo por la calle y me encuentro con amigos y conocidos: les hablo, pero ellos no me escuchan porque un rumor de fondo ahoga mis palabras.

Conforme alzo la voz el rumor crece y, lógicamente, la comunicación se hace imposible. Ellos me ignoran, no hacen nada por entenderme.

Es terrible conocer la ineficacia del nombrar: errar en un mundo babélico, experimentar el vértigo de la desorientación. El verbo creador ha perdido su poder. El escritor, heredero de Babel, se encuentra mudo y sordo, necesita transmutarse en otro que hable y escuche. El lector redime al escritor. Toda voz necesita un público que escuche.

La indiferencia nos hace sentir inútiles y produce en todos los hombres esa melancolía de la que habla Aristóteles. Von Kleist se suicidió al no poder soportar el desprecio del gran Goethe, al que le faltó clarividencia para captar el talento de aquel.

Yo, aun sintiendo los aguijonazos de la indiferencia, quiero encuadrarme en ese grupo de escritores -con todas las comillas para el calificativo- que respetan y toleran los comentarios críticos y son pacientes en el silencio, pues actúan con la ilusión del sembrador. Quiero ser optimista para burlar a la melancolía. Parafraseando a Kafka: hay un camino pero no hay una meta definida y el camino es incertidumbre.

El poeta José Elgarresta se pregunta: "¿A quién tiran la pelota los niños solitarios?" y también escribe: "Una vez encontré un borracho/ desbrozando un extraño discurso/ en un jardín desierto./ Yo dije: ¿A quién hablas? El, con dedo tembloroso, replicó: ¡Shhh! Alguien escucha". Escribimos para ese alguien que tal vez nunca lleguemos a conocer. Todo acto creativo es un acto amoroso y esperanzado que ansía la reciprocidad. Todos buscamos unos receptores de nuestras pasiones. Nadie cree estar copulando en el vacío. Todos esperamos que el golpe de luz de nuestras propias creaciones proyecte algunas sombras. "Pero miro hacia arriba:/ las estrellas escriben./ Sin entender comprendo:/ También soy escritura/ y en ese mismo instante/ alguien me deletrea" escribe Octavio Paz en su poema "Hermandad". La imaginación establece relaciones ocultas entre las cosas.

Deseamos que nuestro monólogo interno sea turbado. Ansiamos revelar nuestra existencia para que los demás se descubran en nosotros y se establezca el diálogo. Hay un extraño código de llamadas y respuestas en la escritura, pero la comunicación, si se establece, no siempre es inmediata y, a veces, los mensajes tienen que recorrer largas distancias desérticas. También cabe la posibilidad de que nunca obtengan respuestas nuestras llamadas, o si se producen jamás lleguen hasta nosotros, ahí está el riesgo. La escritura se pronuncia, pero suele borrarse en el silencio. Esparcimos la semilla, pero desconocemos donde caerá y si llegará a germinar.

Ciertas especies de anfibios y casi todos los peces realizan puestas muy elevadas, pero ignoran si los huevos llegarán a eclosionar, y si así ocurre, nada sabrán de los renacuajos o de los alevines, según el caso, y nunca reconocerán a sus congéneres cuando estos hayan alcanzado el desarrollo máximo. Algunas cosmologías especulativas sostienen que la vida surgió en la Tierra llovida del cielo. Ninguna explicación a este respecto es indiscutible y ninguna es desechable. El fenómeno de la vida apareció en la tierra de forma azarosa y, posiblemente, los causantes (directos o indirectos, conscientes o inconscientes) de tal maravilla ignoraban el resultado final.

Cuando escribimos aventamos las semillas: no sabemos si caerán en un caldo de cultivo favorable o si por el contrario se perderán entre las inclemencias. En cualquier

caso somos demiurgos que combinamos estímulos externos e internos hasta crear una sustancia volátil y autónoma que inicia un viaje errático. La escritura es imagen de otra imagen que es la vida: "Vivir es no conseguir y gozo de ser nada en libertad", escribió Pessoa. Perdemos el tiempo en ser originales, pero habría que perseguir la autenticidad, con la que quedaríamos a salvo de angustias e incertidumbres.

He dicho en alguna ocasión que me sentiría satisfecho si mis poemas conmocionaran a una sola persona, no soy muy exigente. Hasta ahora no he obtenido una sola declaración de amor de alguno de mis supuestos lectores; nadie me ha confirmado realmente la eficacia de mis poemas o de mis artículos. A lo sumo he observado en quienes creo son mis lectores, ciertas insinuaciones, miradas, coqueteos, pero nunca la plenitud del encuentro. Sin embargo sigo escribiendo con renovadas esperanzas, sintiendo, quizá, que cada día que pasa "desaparece una posibilidad de amor más" tal como escribe José María Piñeiro en otro contexto.

Pero sí es cierto que mi experiencia de años con "Empireuma", y más recientemente con "La Lucerna", me dice que, de alguna manera, se está creando en Orihuela ese caldo de cultivo propicio para que germine la semilla. Me he llevado sorpresas y voy conociendo que la confirmación plena sólo puede llegar con el paso del tiempo y empleando mucha constancia. Hay voces innumerables y pocos oídos que escuchan, es verdad, pero a veces, como dice Ada en el último número de "La Lucerna", cuando menos lo esperamos encontramos el apoyo y el interés que nos impulsan a reaccionar contra el desasosiego. En cualquier rincón de nuestra existencia puede llegar a consumarse el encuentro.

El escritor necesita extenderse; necesita la confirmación de los demás para creer en la verosimilitud de su obra. Condenar la acción creadora con el silencio es la mayor de las agresiones: la negación se resuelve en violencia, todos somos muy frágiles ante el desprecio, sin embargo el autor no suele sucumbir en la indiferencia de los demás, al contrario: se rebela, combate el desánimo. Las erosiones cotidianas, las brechas que abre la costumbre pueden llegar a abatirlo, pero la esperanza siempre es restauradora. Por encima de todo escribimos contra la muerte, queremos creer que perpetuamos nuestra identidad, pero al mismo tiempo somos conscientes de ir tras una quimera. Es el estigma de la búsqueda. Nuestra obra puede disolverse en la nada, condenada a los infortunios del tiempo. Como sucede en la ascensión al monte sanjuaniano, después del logro, en la cima, podemos encontrar la nada. ¿Si la literatura nos obsequia con lo oscuro e incierto, por qué entonces, como la rana de la fábula, corremos el riesgo?

Porque somos el escorpión: no podemos evitarlo. Somos así, es nuestra forma de ser. Aunque supiéramos que nadie nos iba a leer jamás, no se apaciguarían nuestros instintos creadores.

EL GAVILAN

(Hija de José Rufete)

Sombrerería, Bolsos y
Artículos de Regalo

C/. Mayor, 29 - Telf. 530 05 89
ORIHUELA

REQUIEM POR UNA CELEBRACION MAS DE LA ONU

Ignacio FERNANDEZ

El año internacional de los Pueblos Indígenas ha sido, como casi todas las conmemoraciones decididas por la ONU y las grandes potencias Occidentales una mascarada con la que rehabilitar nuestra imagen moral más aplaudida. Pero a pesar de ello, y como también ocurre casi todas esas celebraciones, son muy pocos -y cada día menos- los que se dejan engañar de esta forma, ya que, por mucho que se empeñen las Organizaciones y los mandatarios en hacernos creer lo contrario, los gobernados cada día sentimos menos ese imperativo de engaño. Pero la ONU como otras muchas imágenes del Poder siguen cumpliendo fielmente con una de las funciones primordiales para la que fueron creadas: embellecer el marco en el que se desarrollarán todas sus acciones de piratería. Porque seguir prometiendo a estas alturas -cuando la explotación y expoliación de los pueblos indígenas ha sido desde siempre el fundamento de nuestra riqueza y cuando las últimas acciones sobre ellos evidencian el consentimiento a una voluntad de su extinción definitiva - compromisos **ineludibles** y planes **prioritarios**, resulta una de tantas hipocresías.

Las **políticas del desarrollo** -y por tanto todas las de nuestra Civilización- se fundamentan en principios de mercado que nada tienen que ver con las **ideologías** de los pueblos más primitivos; y nuestra idea de progreso difícilmente podrá compatibilizar con la de quienes sólo aspiran a disfrutar de la tierra, el agua y las tradiciones de igual forma y en la misma medida en que lo hicieron sus antepasados. Por eso el problema es cualitativo en vez de cuantitativo como oficialmente se pretende hacer creer; y las soluciones informulables de no atender rigurosamente el grueso de sus peculiaridades.

Por otro lado no cabe duda de que la crisis económica y social unida a la interminable cadena de conflictos internacionales que sacuden nuestra tranquilidad todos los días no son los mejores aliados de un problema que, a su lado, queda disminuido. Si en épocas de abundancia sólo era capaz de suscitar una comulsiva y edulcorada "caridad" ¿qué puede esperarse en circunstancias en las que la amenaza de nuestra opulencia ha exacerbado la intranquilidad y el interés por nosotros mismos? De considerarlos justos acreedores de los excedentes de nuestro confort a molestos parásitos de nuestra "conquistada" abundancia, sólo media el descenso en unos pocos puntos de nuestro poder de despilfarro.

Pero además, ni la ecología (esa invención moderna hecha, al parecer, para el "blanqueo" del mercado de detergentes, envases y otros productos que confortan nuestra vida) -por afinidad de intereses su aliada más próxima- se encuentran en situación, no sólo de prestarle ayuda, sino de prestársela a sí misma. En situación de crisis nadie está dispuesto a otorgar la menor atención a **fantasías altruistas**, y menos si éstas se refieren a algo tan largamente desprestigiado y escarnecido como es la naturaleza. Por eso los acuerdos de la Conferencia de Río de Janeiro, sólo cumple aquella mínima parte que sirve para poner a los gobiernos en paz con la desvirtuada ética de la ecología.

Los partidos apodados verdes han caído en la nada política y en la nada social, y los organismos administrativos con denominaciones como medio Ambiente, no ofrecen sino desleídos planes con balances más destructivistas que

constructivos; y así se recuperan, por ejemplo, algunas especies fáciles de animales para justificación y lucimiento público, mientras que el grueso de la fauna se abisma en una desaparición cada día más despeñada.

Pero no es preciso y ni tan siquiera útil el llenar espacio con ejemplos de hechos documentales -el acoso de información ha provocado nuestra propensión a la insensibilidad y la indiferencia- que corroboran una visión en absoluto catastrofista. Los asesinatos que aún se siguen cometiendo entre los escasos supervivientes de la población indígena, las vejaciones físicas y espirituales, la expoliación y el exilio son algo que está desde hace tiempo en la mente de todos; al igual que lo está la comprensión de que las acciones más simples contra la Naturaleza de nuestro Planeta resultan, en la mayoría de los casos irreversibles. Por eso no hay que olvidar que consentir los actos ignominiosos es tanto como cometerlos, y que incluso -tengamos el valor de reconocerlo- quien es capaz de poner fin a la forma más elemental de vida, está en el camino de hacerlo con cualquiera semejantes.

Sin embargo quizás esta conmemoración merezca más que otras nuestra buena fe para creer en una verdadera toma de partido del poder ante el principal y a todas luces, más recurrente problema en los años venideros. Porque seguramente sólo existe una solución, y ésta pasa invariablemente por la reconciliación con el indígena, el que aún puebla la Tierra y el que pervive en nosotros. Tendríamos que vivir seguramente muchos años para constatarlo y ninguno de los que lean este artículo en el año de las efemérides que lo ha inspirado llegará a conseguirlo, pero no nos quepa duda, todo volverá a pasar íntegramente por lo primitivo, y ello deba de ser admitido a "regañadientes".

ESPINOSA RADIO

expert



TV - VIDEO - HIFI
ELECTRODOMESTICOS

San Gregorio, 1
Tels. 674 34 64 - 674 37 56

ORIHUELA



CLINICA VETERINARIA OLEZA

- Vacunaciones
- Radiografías
- Cirugía
- Peluquería
- Tienda Especializada

C/ Arzobispo, 3 (La Monserratina) Tel. 674 24 41
ORIHUELA

DOÑA JUSTICIA Y DON MUNDO

Antonio GRACIA

En un lugar de este mundo en el que la injusticia, la miseria y todas las desgracias se habían dado cita para entristecer a los humanos, érase y fue una vez un hombre aldonzo y oriundo de los libros que, deseando conocer otras tierras y costumbres, otros hombres y mujeres, decidió abandonar el lugar en el que siempre había vivido, en la certeza de que así encontraría la paz y la belleza, la alegría y los rostros bendecidos por la justicia en tantos sitios allendes.

Salió muy de mañana pertrechado tan sólo con lo indispensable, pues en unas horas de camino pensaba él que tropezaría con esas jaujas, ya que le pareció imposible no encontrar enseguida los paraísos ciertos de los que desde niño había oído hablar y que antes o después llegarían a su aldea, aunque se tardasen por no sé qué maldición -que la aquejaba- del delito de haber nacido y unotras menudencias.

Anduvo horas y días, noches y semanas y, aunque buscó por doquier, no halló siquiera un ápice de la tal dama llamada La Justicia.

Más triste que desesperado regresó a su lugar y se defunció de pena, eso dicen y quieren hacernos creer algunos autorzuelos desautorizados por su pesimismo. No obstante, otros autores más sabios y sabedores de las maravillosidades de la vida refieren que:

Llegó hasta la corte del país (situado al norte, aunque hay quien dice que al sur del norte y otros que al oeste del este: pero como acaba de descubrirse que El Planeta es redondo y peonzo resulta que lo que hoy está encima o a la derecha mañana está debajo y a la izquierda. Además: poco importa para la veracidad d'este relato) y vioque allí ocurría lo mismo que en su pequeña patria. Entonces solicitó hablar con El Presidente y le comunicó su preocupación rogándole que le explicara, le aconsejara, le solucionara.

No sé le dijo El Presidente: pero podemos preguntarle al sabio Tal, que tiene respuestas para todos. Y vino Tal y díjoles: que a vuestras preocupaciones eminentes les sucede lo mismo que a un hombre que viendo la injusticia del mundo en la su aldea se marchóse a otras tierras buscando la verdad y La Justicia y, al no hallarlas, habló con su Presidente y éste consultó con El conde Lucanor, quien consultó a su vez con el sabio Patronio y éste con Merlín L'Encantador, llegando tras dos o tres toneladas de consultas, a consultar por fin con Sancho Baratario quien, en resolución, le díjole y tomólo como ejemplo y lo púsolo en la práctica que:

Había una vez un hombre acongojado por el pesar del mundo (el hambre en Somalia, las guerras de la Bosnia, la influencia del Papa en Orihuela, la valencianofilia como chovinismo, la inoportunidad de que un alcalde fuese honrado porque supondría un desprestigio para los políticos...) que, como su Presidente-Gonsales Cuándosales se llamaba a la sazón, pero otros nombres habían hecho lo mismo- le daba muchas largas diciendo que mañana llegaba La Justicia y sin embargo nunca mañanaba, se alzó en armas pacíficas, lo derrocó y se alzóse y laureóse Presidente. Entonces promulgó leyes diciendo que: puesto que es imposible o muy improbable solucionar la injusticia del mundo, el primer deber del ciudadano -y su primer derecho- era el de hacer feliz -o evitarle la infelicidad- a quien tuviese más cerca en todo momento u ocasionalmente: a su hijo, su padre, su esposa, su amigo, su vecino, a sí mismo. Y que si esta ley no se cumplía el tal incumplidor, además de desorionado y desuniversizado, sería desterrado de por vida al reino de la muerte o al del olvido en las cloacas y túneles del universo mundo, sin posibilidad de inserción:

porque introducir a un "exloco" en un manicomio de "cuerdos" no es más que imposter la locura como cordura: y reinsertar en una sociedad enferma sólo es insertar en la muerte: hay que sanar primero esa sociedad despiojándola de los malindividuos.

Esta manera -"Así", escriben otros autores- cada ser humano tendría algo en lo que ocuparse: el otro ser humano. Y no habiendo desocupados no habría malos pensamientos. Y si los había serían descabezados los pensamientos y las cabezas que los albergasen. Porque *nulla mens sine caerebro*: si no hay cabeza no hay mente: y sin mente es imposible pensar porque no hay conciencia: así que más valía una sinconciencia que una mala conciencia.

Y como cada uno solucionaría de este modo -o evitaría crearlos- los problemas cotidianos de las vidas de sus allegados, los menos allegados de éstos no problematizarían entre ellos y cada uno sería el defensor y tutor del otro; y el Estado no un policía sino un auxiliar de los descarriados o contumaces, quienes por el hecho de serlo, sabían que, sin apelación ni coartadas exoneratorias, serían ajusticiados: puesto que delinquir significaría que el delincuente firmaba su instancia de eutanasia y el gobierno no haría sino cumplir con sus deseos. En dos o tres generaciones el ejemplo de la templanza, el bienestar, la contundencia, la ausencia de injusticia -etcétera- injertarían en la mente individual y colectiva que el mejor principio no es el de la ley del más fuerte sino el de la sonrisa de cada uno. Y para ejemplo, ahí estaban los caballeros andantes: intentando imponer la justicia en el mundo recurriendo a lo mismo que querían desterrar: la fuerza del más fuerte -al servicio del más débil- contra la fuerza del menos fuerte: pero siempre fuerza y violencia: errores: y así le fue al famoso pero herrado Don Quijote de la Mónicoa

En definitiva: que si parecía que combatir el fuego con el fuego era un error, era eso, un error considerarlo: porque más vale quemar la cizaña antes de que todo sea cizaña. Y si aquello era dictadura, él -el Presidente- no entendía que la libertad fuese un derecho para hacer el mal. Además: sería una dictadura democrática: porque pensaba someterlo a referéndum: "Todo aquel que considere que la sangre de los justos derramada por los injustos pesa menos que la de éstos -incluso contando los posibles errores de burocracia justiciera-, que vote no a la solicitud de eutanasia por enfermedad ética incurable", diría el promulgatorio. Aprobado el cual y puesto en práctica, no habiendo un individuo malvado no habría maldad en las familias; y no habiéndola en éstas desaparecería de la sociedad. Y, como la maldad o la bondad existen porque se imitan, la Injusticia dejaría de existir y ya nadie recordaría su rostro en unos años. Y se desterraría -no haría falta- de este modo también, el iluso, el quijote, el utópico, el gúlliver, el jesucristo, el robinsón, el moro, el campanella: porque regando cada uno su jardín -en lugar de secarlo-, como todos los jardines son contiguos, el mundo sería muy pronto un vergel o un edén y nadie querría destruirlo porque equivaldría a destruirse. Porque ahora matar significa acabar con un competidor en el camino de la "felicidad" hacia el poder. Pero entonces y llegado tal momento, matar sería morir ipso facto: solicitar la inmediata ejecución de la instancia eutanásica. Y si es que alguien se decidía a tener el pensamiento -difícilmente en un mundo de buenos sentimientos- de matar al Presidente para derrocar El Bienestar, resultaría imposible porque cada uno, para entonces ya sería su propio presidente, el dueño de sí mismo y de su bienestar, y no puede matarse a todo el mundo: sobre todo en un mundo en el que matar sería un delito y no -como ahora- un heroísmo. El Presidente dejaría

de serlo cuando ese mundo ya no lo precisase y pasaría a ocuparse de su propio jardín: porque ningún presidente del pasado debió olvidar que el poder es un medio y no un fin y que nadie puede ser igual a otro mientras lo utilice -al otro- como medio para su propio fin en vez de para conducirlo a un mejor fin en el que uno sea el medio. Y acabado el proceso terminaría el motivo de la tal dictadura. Y si volvía la injusticia pues que nos quiten lo bailao a un feliz ritmo. Y que no se hable más o no me sublevo, no me hago Presidente, no os hago a todos felices, os dejo como estáis y se acabó.

Autores hay que dicen que: Decía el Tal Sabio que todos los del mundo males venían de que al hombre se le potenciaban mal -adredemente- sus potencias: que el hombre puede ser estimulado en sus empresas a través de la piel del corazón o del cerebro -que incluye el corazón-. Si sólo se estimula el corazón interesadamente el hombre desarrolla su epidermicidad, superficialidad, frivolidad como única mente y todo lo que emprende es tan raquítrico y efímero como superfluo, violento e inhumano: puede matar o ver morir impunemente, torturar con crueldad o sin conciencia del daño del que es causa: los políticos y los líderes de todos los países y las épocas han potenciado esta epidermicidad para mantener lejos del poder el pensamiento crítico: circos romanos, a la manera de concursos, en el anfiteatro de la Tele, torneos caballerescos sin pudor n'el parlamento: fútbol y toros siguiendo la consigna "Dad de comer a los cerdos". Porque todos los políticos se parecen en un cosa; sólo entienden de política: de mentiras. Pero si se estimula el cerebro, la mente se ensancha convirtiéndose en el músculo más poderoso del cuerpo: y el corazón aprende a amar lo que es mejor y perdurable para sí mismo y para los demás: pues toda metafísica incluye e inserta lo efímero en tanto que descanso necesario. Porque -repítase aquí uno de los historiadores, poco erudito, tal vez, en latinajos- "*nulla mens sine caerebro*": hay que tener cabeza para pensar: buenas premisas para buenos silogismos y, por ellos, conclusiones. Y por la misma razón: si no hay cabeza no hay mente... Y es que no sé cuándo se van a dar cuenta los hombres de que no sólo la razón sino la fuerza más debil es la ley de la fuerza -como razón-.

Llegados a este punto, varios autores o copistas, abandonando la cansada disgresión filosófica (filosófica, se atreve a caligrafiar alguno), regresan a la historia principal d'esta manera" El tal Presidente puso en práctica su utopía inilusa: y al cabo de unos lustros, n'aquel país todo era posible: nadie molestaba a nadie. Quien creía o descreía, ortodoxiaba o herejiaba, pensaba o vegetaba era respetado y respetaba. Todos eran libres porque concebían la libertad como un hijo colectivo y no como un padre innumerable. Y era así de sencillo: en lugar de buscar un estado de conciencia universal se habían esforzado por un estado de conciencia individual: la educación se encaminó hacia el respeto y la consideración, la competitividad -el rencor por el éxito del otro- no existía, sino el afecto de la cooperatividad -la alegría de ver al otro alegre con la alegría de todos-. Al desaparecer los conflictos internos y los problemas individuales, desaparecieron los sociales y universales. Nadie sabe cómo porque no se conservan más que documentos ratonados: pero se había encontrado la fórmula ideal: la dictadura democrática como única revolución. Así se evitó para siempre la suplantación e impostura de la solidaridad por la complicidad: hacer las cosas por el placer que se halla en hacer bien el amor y no dejar de hacerlo por temor al dolor que produce practicar el odior.

Pero es lo extraordinario de esta extraordinaria y peregrina y errante, inverosímil, increíble, panfletosa y verídica historia que aquí se acaba: porque el narrador espúreo de la misma la termina tras una apostilla que no viene al cuento y dice: "...Era tal la despampanancia de la apócrifa autora que no tuve más remedio que coitármela y, no satisfecha mi concupiscencia, refocilarme contigo, libidinosa y lujúrica lectora que me estás leyendo: tú, la que te preguntas si eres tú y sólo demuestras con ello cuán olvidadizas,

casquivanas, feminosas y mujerzuelas sois las mujeres..." Y anotó, tras maldecir de los misóginos y alabarse por no ser uno de ellos, que El Primerísimo Autor bien podía haber escrito un artículo o ensayo con tal tema: aunque comprendía que no siempre la sabiduría con razones se aprendizaja, sino entreveradas éstas con personajes y personajes.

Queda por decir que algunos trozuelos novelosos escaparon a los roedores y al lector azofofo se los expone este arpado amanuense para satisfacción de muchos y de pocos: sin duda son fragmentos que El Artífice no supo estañar convenientemente en la trama y dejólos así, con la excusa de esta coletilla: lo cual, visto que no resulta difícil el inserto, ha hecho concluir a muchos críticos que el Anónimo autor era un malísimo narrador y pésimo relator. Les voici -les morceaux-:

1) "...para evitar la indefensión del pueblo y salir de este círculo vicioso solipsístico hay que crear la dictadura democrática- dixo S. Bar..."

2)"Pero -dijo un dudoso descartes- es un imposu\ (ilegible por huella de incisivo roedórico) zanjar la cuestión de un mandoblazo: llamar justicia a la guillotina".

3) "Veamos: lo que propongo es que todo aquel que no auxilie a su prójimo o intente cretinizarlo sea descabezado para bien de la colectividad y de la individualidad. Eso es lo que repruebas porque crees que todas las personas tienen derecho a ejercer su libertad e incluso su error. Y yo estoy de acuerdo. Pero yerras en el concepto de persona: persona es aquel que no intenta despersonalizar de ningún modo -hiriendo, matando, alienando-, sino todo lo contrario, a sus vecinos. Quien se rige por la ley del malegoísmo -ser egoísta sin tener en cuenta el egoísmo de los otros (egoísmo: deseo de bienestar propio que no imposibilita el ajeno) - no es persona: luego es un ser irracional, luego es un animal depredador, luego es mejor que no sea nada para que permita ser a los demás seres: luego es lícito y necesario, imprescindible y legislatívico suprimir el peligro que entraña: aún no hay ninguna ley que prohíba quitar la vida -sin violencia o venganza- al mineral, vegetal o animal que no sabe que vivir significa dejar vivir en paz y armonía. Todo lo que no da vida está contra la vida".

4) Tal vez un asesino es un loco. Pero socialmente un loco es aquel que no comprende nuestras leyes. Los hospitales para esos locos se llaman cárceles. Pero luego vienen el sociólogo y el sicólogo y culpan -con razón- a la propia sociedad de haberlo convertido en loco. Y se pretende reinsertarlo: sin darse cuenta de que esa reinsertación significa llevar al loco desde la cárcel a otra: porque la sociedad es un manicomio sin rejas donde los locos están en libertad y sin guardia ni tutela. Y además: locos son quienes no saben respetar la ley. Pero viene también la abogacía injusta y elocuente y dice que el loco es lo que las leyes han hecho del individuo. Y en ese kafkiano laberinto el hombre ya no sabe dónde acaba el asesino y dónde empieza el verdugo. Por eso es imprescindible el referéndum sobre la autoeutanasia y que el Estado -mientras se llega al autoestado- la ejecute si no se ha nombrado un albacea de la misma.

5) "... pues si me tildan de facha, ¿qué?..."



PRESERVATIVOS PARA LA CULTURA

Diego TORRES

Envainarse la tizona en un preservativo debe de parecerse a una acción conciliatoria entre dos caballeros posmodernos. Pero sólo un *arturo* celoso lo pondría sobre la cama redonda para paliar la inmunidad transitoria entre una *ginebra de a pela* y un *lanzarote de a pelo*.

No obstante, en busca siempre de la paz, los jefazos de las Sinenseñanzas han repartido *unoytantos* millones de apelativos entre los egebeses y bachilleratos sin caer en la cuenta, o quizá por sadismo pedagógico, de que en estas lides no puede hallarse la paz más que en la guerra: dos cuerpos enfrentados piel a piel en caótica lucha para ver quién vence más y, si es posible, repartir la victoria entre los dos -porque nunca hay derrota en el páramo de las sábanas-

Si estoy contra la doblez de la epidermis no es por cuestiones morales, sino por razones placenteras y docentes: no existe mejor vaina que la vagina; enfundarse otra tal es infringir y virtualizar los temas de la comunicación y de la semántica. Sabido es - y etimológicamente puede comprobarse en cualquier *Viccionario* sexual- que la semántica es la ciencia que estudia los fenómenos del semen, cuyo destino es uterino, y me parece estrambótica cualquier desviación de la semiótica.

A los estudiantes -cuyo lema, ya era hora, es *detesto el libro de texto*- ya les resulta difícil la lingüística como para que ahora vengan a encuadernarles las espadas teniendo éstas, como tienen sus propias tapas prepuciales. (Pienso que, ya que no pedimos su consentimiento a los niños para *nacerlos*, deberíamos darles la vida sin don y no con don, porque este deben obtenerlo mediante el estudio).

¿Cómo hubiera subsistido Celestina si se hubiera

dedicado a vender -y no digamos a regalar- esos apelativos transistorizados y distanciadores del frotamiento continuo aristotélico? ¿Qué hubiera pensado Doña Dulcinea del Tebeso cuando se le acercara Don Quijote lanza en ristre?. Y Julieta de Romeo: "¡Hoy lo tienes, ay, que feo!". Y Cleopatra a Marco Antonio: "¡No me quemo, no me quemo/ y es que es de amianto tu extremø!". Y don Tristán escucharía de doña Isolda: "¡Si me destrozas mi joya/ yo te destruyo la toya!". En fin: "¿Que se hizo el rey don Joan?/ ¿Los infantes de Aragón?/ qué se hicieron?". ¿Acaso se lo pusieron?.

Creo, en resolución, que pasteurizarse mediante un preservativo es tanto como calzarse los zapatos a la hora de dormir y es, cuando menos, un atentado contra el *carpe diem* y un desaforado hipébaton puesto que disloca el canon del placer y altera el orden de caballería: ejemplos hay literarios -veáanse la *Antología del almuerzo*, el *Manual de besos escogidos* o el *Florilegio de chorizos*-: escribe el trovador don Estrábico Alcahueto: "El índigo sabor de tu erección/ se parece más bien a un din con don" (sic); y, sabiéndolo, trova el juglar Sor Gladiolo Putiflor: "No te promises conmigo/ que yo me sacio *sintigo*" (sic); por su parte, la minesingueresa doña Casta la Vasta apunta: "Aproxímame la cepa/ y quita eso *paque quepa*" (sic); a lo que apostilla sir Santo Thomas o Das: "¿No te parece muy *gandel* ese bálano tan *glande*?" (sic); y, para no cansar al violado voyeur de estas letrinas, he aquí un dístico del *célibe poeta* don Nomeacuesto Sinpene, que murio sin pene ni gloria: "Puidiendo ir a luchar sin armadura,/ ¿por qué he de encorsetarme, señor cura?" (sic).

Nota bene: un telefax ecuestre del Baticano confirma que El Páter no los usa. (Por algo será).

LA CORONA, S.A.

Seguros

C/. CAPUCHINOS, 8
Telf. 674 32 29 - ORIHUELA

CÉCQUET

PASTELERIA y CAFETERIA

Profesionales del dulce

Dr. García Rogel, 20
ORIHUELA

VIASE

ASESORIA

SERVICIOS PROFESIONALES

José Vicente Martínez Martínez

GRADUADO SOCIAL DP. EN EMPRESARIALES

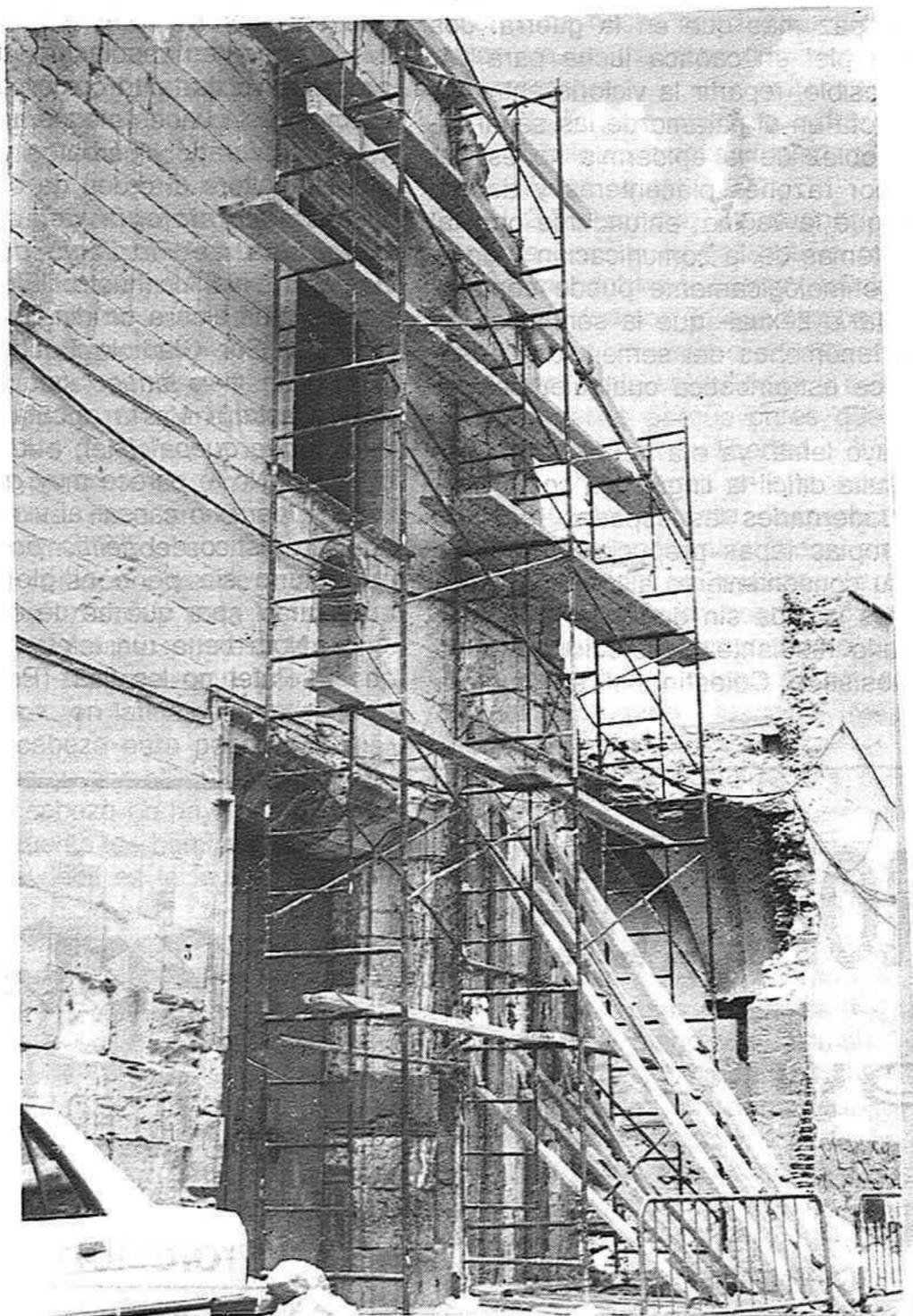
Juan Carlos I, 4 - Bajo
Tel. 675 43 79 REDOVAN

bou KRASS
K tique
ORIHUELA
HOMBRE MUJER

PERFUMERIA - COMPLEMENTOS

Duque de Tamames, 26 - Telf. 530 27 20 - ORIHUELA

PUBLICIDAD



*Iglesia de San Juan de Dios
Hospital Municipal, siglos XVII - XVIII*

REHABILITARLA PARA SEDE
FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ

¡A POR EL MILAGRO!

LA TEOLOGIA DE NADIE

por Guillermo BELLOD

VALENCIA DOCE DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO. DOCE NUMERO APOSTOLICO.

MUJER e HIJOS pues le interesa CAPTARLOS; sin embargo al REBAÑO HUIDO no le pone EMPALIZADA.

HEMOS de ACABAR con la GUERRA en BOSNIA,

Queridos ORIOLANOS:

A todos nosotros de alguna manera nos han educado al LADO de DIOS y con CRISTO por TESTIGO junto a nuestra GRAN MADRE acuchillada en el CORAZON por un ESOTERICO, INICIATICO, CRIPTICO y CRISTICO NUMERO.

Los PRIMEROS APOSTOLES estaban casados y siguieron a CRISTO la MAYORIA.

Hay montones de FALACIAS creadas ENTORNO a CRISTO. Leed el NUMERO EXTRAORDINARIO de *Más Allá*.

Una revista que está bien por CONCILIADORA.

Sin embargo sus colaboradores parece ser DIFIEREN del MENSAJE VERDADERO y CONSTANTE de la IGLESIA sobre CRISTO.

CRISTO, queridos míos, no estaba casado pero AMABA al HOMBRE y a la MUJER.

Dejaría de hacerlo si no fuera HIJO de DIOS y no hubiera venido a MORIR por NOSOTROS.

Yo fui PROFESOR en el SEMINARIO y les decía a mis ALUMNOS que la IGLESIA debía dar la AMNISTIA al SEXO AMOROSO.

El crea a los HIJOS y la BUENA RELACION entre las PAREJAS.

La EXCUSA de su DIATRIBA era que se debían dedicar en CUERPO y ALMA a los HOMBRES y la mujer era una DISTRACCION. Cuántos y cuántos hombres de todas las profesiones han podido dedicarse de forma generosa a la HUMANIDAD y sin embargo han estado casados.

La EXCUSA de su ASERTO era que se debían dedicar en CUERPO y ALMA a los HOMBRES y la mujer era una COSA VANAL.

Sin embargo durante SIGLOS hemos visto y nosotros los ORIOLANOS sabemos MUCHO de ELLO, CUERVOS por los TEJADOS pasando a MANCEBERIAS y creando HIJOS de CURA y OBISPO

También a todos ELLOS han acompañado; HERMANAS, MADRES, PRIMAS, SOBRINAS, CRIADAS, un LARGO etc. que a veces generó algún HIJILLO que otro.

¡BASTA YA! Querida IGLESIA MIA, me dice la PALOMA. Acuérdate cuando mi HIJO BIEN AMADO generó en PEDRO su IGLESIA.

MATEO acompañante de CRISTO apunta en PEDRO el ¡Detente SATANAS! que para ser INFALIBLE de alguna MANERA la IGLESIA ha escondido.

Padre y BIENAMADO JUAN PABLO II ¡OJO con RATZINGER, es un INQUISIDOR QUE ESTA HACIENDO MUCHO MAL a la IGLESIA ¡RETIRALO! Recupera a WOLF.

CRISTO dijo: la ¡VERDAD os hará LIBRES! Ama a tu ENEMIGO que es la CUESTION más ESCABROSA pues en BOSNIA se ha generado un ODIO ANCESTRAL.

¡CUIDADO, VASCOS y CATALANES! Os estáis pasando y ESPAÑA ha costado SIGLOS en UNIR.

Para que ahora vengáis VOSOTROS CHOVINISTAS, MATERIALISTAS, TRIBALISTAS, engañando al PUEBLO dócil para que pudiera caer en una MASACRE INFESTA de NAZIONALISMO.

A todos mis ORIOLANOS y a la HUMANIDAD

P.D. NADIE es PROFETA en su TIERRA. NADIE lo dije en mi LIBRO, soy YO y soy amado por mis PAISANOS. Siento no ser PROFETA en mi FAMILIA.

Mi madre si me quiere porque me PARIÓ y mi PADRE D. GUILLERMO que está en el CIELO.

en MEXICO con el EGOISMO AMERICANO

Se llaman los SIETE PUÑALES del CORAZON de la VIRGEN NUESTRA GRAN MADRE.

Todos hemos visto volar PALOMAS en la GLORIETA, así que tenemos mucha FAMILIARIDAD con ellas y como no con la IMAGEN del TERCER TRINO de DIOS NUESTRO CREADOR.

Mi PALOMA en la que creo PROFUNDAMENTE pues ELLA me ISPIRA.

Jamás he leído un LIBRO de TEOLOGIA. Sólo los EVANGELIOS y desde hace bien poco el de SAN MATEO.

Dicen que era el más excepcional testigo de NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO pues llevaba las MONEDICAS que las BUENAS ALMAS de los GENEROSOS RICOS le daban para alimentar a aquellas POBRES GENTES DESHEREDADAS que iban detrás de EL.

Bien sabéis ORIOLANOS míos que CRISTO llevaba los PIES DESCALZOS y a veces SANDALIAS. Quizás se le formara en los PIES algún CALLO que OTRO y posiblemente le OLIERAN a REQUESON.

Por eso los BALSAMOS de aquellas BUENAS MUJERES que le frotaban los PIES.

Gran PARTE de ELLAS eran PROSTITUTAS y CRISTO las AMABA pues todas ellas eran VICTIMAS de la EXPLOTACION del HOMBRE (MARIA MAGDALENA, la MUJER ADULTERA, etc., etc.).

Vino a dar TESTIMONIO del PADRE y quiso sufrir los PADECIMIENTOS de CUALQUIER HOMBRE.

Parece ser que el SEXO a la IGLESIA le ha importado SIEMPRE MUCHO y por eso desde SIEMPRE ha castigado las ALMAS de los CREYENTES con AMENAZADORAS DIATRIBAS sobre él.

Sabéis todos hermanos que el SEXO lo implantó nuestro DIOS.

PRIMERO en los ANIMALES y después en el HOMBRE y éste es BUENO porque es NATURAL.

Lo que no se debe hacer es PROMISCUAR en los COMPORTAMIENTOS de la gente. Pues se cae en el SEXO EGOISTA, ANTIAMOR y que conlleva la POSIBLE INFECCION; bien sea VENEREA o BIEN SIDAICA.

Hay mucho canalla enmascarado detrás del SEXO TRAFICANTES de CARNE, CHULOS, PUTEROS, PUTAÑEROS y TRAFICANTES de BLANCAS.

Detrás está también la DROGA y quizás ALGUNA MULTINACIONAL del PRESERVATIVO.

Ultimamente se ha denostado bastante a la IGLESIA y es que con su actividad CERRIL está provocando una espantosa OLEADA de SACERDOTES que huyen con MUJERES.

¿POR QUE si éstos aman a DIOS, a CRISTO y a las MUJERES, el PAPA no soluciona de una VEZ por TODAS esta HUIDA tan IMPRESIONANTE y DESGUARNECEDORA

En la UNION admite a LUTERANOS con

ALIMENTAR AFRICA Y AMERICA

CRISTO DICE AMA AL PROJIMO COMO A TI MISMO

AMA A TU ENEMIGO

Y A DIOS SOBRE TODAS LAS COSAS

¡DETENTE SATANAS NO TENTARAS AL SEÑOR TU DIOS



ESOBEDIENCIA CRECIENTE.

Nuria INIESTA

«BORRASCA EN EL LADO OSCURO DE LA CALLE»

«Nada tiene tantas vidas como el error que nos negamos a corregir.» Anónimo.

Ni se sabe qué es lo que uno siente ya, cada vez que se "menta" lo de la guerra de los Balcanes. En lo mucho que se ha dicho para nada, y lo poco que se ha hecho para solucionar dicho conflicto o lo que sea, que venga el sabio a saber, lo que queda meridiano, es que es una más de las representaciones del signo de los tiempos. Tómese nota: "Hay que reforzar a los serbios hasta el extremo de hacer desaparecer la posibilidad de la guerra(...)comprendo que se trata de un método cruel, pero muy eficaz para resolver los conflictos: el más fuerte debe imponerse".(Alexander Nevzorov).

Puestas así las cosas, dechado de explicitéz, no debe extrañarnos, es más, ni siquiera permitirnos un pestañeo, el resto. Decir que, a lo largo de la Historia el mundo ha venido conduciéndose a través de sistemas ideados y ejecutados por los hombres, evidentemente, no es inventar la rueda, como también es absolutamente cierto, que desde los albores, ese transcurrir se agita, mejor que descansa, en la lucha de unos con ansias de dominación sobre los otros que evidentemente, a veces, no se dejan. Este dominio puede ejercerse de múltiples maneras puesto que algunos se resisten a aceptar el caramelo con arsénico: desde la guerra pura y dura, la manipulación de las ideas a través de la religión mediatizada y oscurantista, la educación castradora y alienante y hasta unos medios de comunicación pesebreros y auténticos maestros en la formación de mentes y conductas sumisas.

Abonado el terreno, no queda más que adueñarse de los resortes y medios que permitan ejercer cualquier manera de tiranía o temor en el otro, como por ejemplo, disponer de la capacidad de que uno coma o bien deje de vivir al paio. Ciñéndonos en concreto a la actualidad, el asunto es muy evidente. Agotado el sistema comunista (y no sin razones para ello) el capitalismo o neoliberalismo se alza como único baluarte al que hay que adorar, pero con la salvedad de que ahora no está obligado, puesto que no cuenta con rival, a mostrar su rostro humano. Que conste que no hablo de ese liberalismo del siglo XIX que durante dos centurias anteriores fue conformándose y que "se construyó a partir de un verdadero ideal emancipador, producto de una voluntad de reforma, de una afirmación en la esfera de lo político de la libertad humana". No hablo de esa doctrina que "hace posible la organización y la evolución de la sociedad a partir del hombre, sin otro fin que él mismo y que establece un nuevo fundamento que permite el establecimiento de unas instituciones al servicio del hombre y que, además, crea la necesidad de desarrollar contrapoderes frente al Estado Omnipotente, mediante nuevas reglas de derecho, contra lo arbitrario, los excesos de autoridad y el despotismo". No, de lo que hablo es de este nuevo sistema producto «del refrito», en donde el mercado es el «totem» ante el cual lo político y económico se arrodillan. Es decir, un sistema a favor de las clases sociales mejor situadas, en donde cada vez más hombres y mujeres son dejados fuera. El economista Pedro Montes Fernández, señala, "la cuestión de fondo es que el capitalismo se basa en la explotación: una clase determinada es la encargada de llevar a cabo la acumulación en su propio beneficio y en detrimento de la inmensa mayoría. Por razones estéticas es deseable que esta explotación se haga limpiamente y de un modo desapercibido, pero si existen dificultades para ello, se tolera que se realice burdamente, incluso al margen de las leyes." ¡Venga a pensar, que ejemplos nos sobran! Evidentemente, para estos viajes no hace falta Estado de Bienestar que valga y mucho menos los valores sociales progresistas y /o de izquierdas o de cualesquier perso-

na buena. En la operación de derribo del régimen soviético y adláteres, ya se encargaron, de paso también, de prostituir los mejores logros de justicia y solidaridad de aquellos que venían apostando y creían en lo social y sobre todo en la democracia real. En época de liquidación abundan las opiniones y las tesis en donde se intenta, como sólo un converso sabría hacerlo, la defenestración de tales ideas y el proselitismo a favor de la nueva situación, que la verdad, es más vieja que la pana. (Sobre consecuencias a las que podemos llegar léase a Galbraith, Jon Kenneh). Así, llega a decirse que el Estado de Bienestar Socialista es un fracaso como si en Italia, por citar un ejemplo el Estado de Bienestar tras la segunda Guerra Mundial haya sido conducido por el Socialismo. La crisis que estamos viviendo no la ha generado ni muchísimo menos el Estado de Bienestar sea de donde sea, la crisis la ha generado la rapiñez de un sistema que sólo incluye en su club a unos cuantos: ¿alguien podría demostrarme que no estamos ante un puro y duro **Darwinismo Social**? Porque será verdad que hay que reconvertir, que hay que ajustar, que hay que recortar, pero ¿a costa de y para quiénes?, ¿en nombre de qué otra alternativa más equitativa? ¿No se tratará, a lo peor, de una más adecuada administración de riquezas y recursos a los que no se está dispuesto, porque conlleva necesariamente consigo una mayor redistribución democrática del poder?

Falta a la verdad el que diga que la igualdad de condiciones que se propugna a través del Estado de Bienestar Socialista, reduce el ejercicio de las libertades individuales. En primer lugar porque el Socialismo habla de oportunidades y no de condiciones y sobre todo, porque nadie es tan lerdo como para creer que en la vida, no existan personas más capaces que otras, es mera naturaleza, lo que sí presenta variante es lo circunstancial, es decir, dónde, cómo, en qué lugar y bajo qué techo nace cada cuál. Eso es lo que la igualdad de oportunidades intenta corregir y así superar situaciones en desventaja como punto de partida. ¿Se comete por ello injusticia contra los más capaces y preparados? ¿Pueden ejercer libertades de cualquier tipo los que desde la cuna se ven privados de casi todo por el hecho incontestable de no elegir dónde se nace? Eso sí es una profunda injusticia que hay que intentar subvertir. Sí, el mérito forma parte de la libertad individual, ¿pero quiénes pueden procurárselo? Es evidente que no todos, pero es seguro que muchos más de los que son.

No es el Estado de Bienestar ni Socialista, ni el que sea, el que ha fracasado, hemos fracasado en este punto casi todos como género. Alguna vez, de seguir así la cosa, saldremos nuevamente a la calle a pedir que se nos restituyan -ya veremos la forma- lo que por naturaleza y justicia se nos viene arrebatando. Al tiempo. Mientras tanto no se cansen que no nos lo vamos a crear.

- Mi Estado de Bienestar es el único que no me produce Desencanto.



"EL TRABAJO ES EL REFUGIO DE LOS QUE NO TIENEN NADA QUE HACER" (Oscar Wilde)

Ada SORIANO

Hace poco descubrí esta frase, la cual me atrajo por su polémico significado. Soy consciente de que tales palabras pueden herir la sensibilidad de muchísimos lectores. Pero no es mi pretensión dañar o generalizar. No se trata de una burla hacia los que se ven obligados a cumplir con su trabajo diariamente, y una vez concluido, continúan con otras dedicaciones no menos importantes como lo es ayudar en el cuidado de los hijos.

Se trabaja por necesidad. Esto lo sabemos. También tenemos claro que más de uno haría lo posible por disponer de más tiempo para el ocio o las aficiones. Por supuesto hay quien está tan satisfecho con su empleo que no se lamenta en absoluto y hay quien no lo está pero prefiere el agotamiento compartido con los compañeros al aburrimiento de pasar más horas de la cuenta con la mujer o los niños. Como ven hay de todo. Y en ese todo se encuentran, cómo no, los acomodados y los aspirantes a acomodados que sin querer o queriéndolo pinchan con sus preguntitas a ciertos trabajadores que, según ellos, no trabajan.

De ahí procede el motivo que me ha inducido a escribir nuevamente sobre el trabajo. Se trata, pues, de una defensa a las personas que luchan incansablemente por preservar el interés por la cultura, por una labor de la cual no se puede prescindir ni olvidar. Estoy convencida de que son honrosas las tareas de llevar una correspondencia, dirigir una revista literaria o socio-cultural, pintar retratos al aire libre, pintar sin aire libre, etc. Estos ejemplos que he expuesto no están faltos de responsabilidad y desasosiego, no conocen diferencias entre un lunes y un domingo. Lo que ocurre es que los esfuerzos que realizan algunos artistas y profesionales no se valoran porque guardan su parte de vida bohemia, o sea independencia, y, por tanto no obtienen a cambio una seguridad a fin de mes. Unas veces ganan más y otras menos. Depende de las circunstancias.

En diversas ocasiones estos trabajadores se sienten desplazados en esta sociedad por culpa de los acomodados y aspirantes que les preguntan sin reparo lo de: "¿Estás trabajando?" , o lo que es lo mismo, ¿ganas lo suficiente para ser aceptado?, ¿tienes una nómina que lo demuestre?

Ante tales acosos me niego rotundamente a seguir dando respuestas para satisfacer la curiosidad de los preguntones. Si se les pone cara de desconcierto o sospechan que somos unos holgazanes, es problema de ellos. Si quisiéramos desprestigiarlos no tendríamos más que agarrarnos a las palabras de O. Wilde y devolverles la pregunta, aunque con algunas diferencias: ¿Por qué trabajas? ¿No tienes algo mejor que hacer?



Don Manolín
Joyas

Les invita a conocer su
nuevos diseños en
ALTA JOYERIA
y RELOJERIA

C/. Ramón y Cajal, 10
Telef. 675 45 03-03370 REDOVAN

Cafeteria
TEODOMIRO

Avda. Teodomiro, 10
Telef. 530 06 71
ORIHUELA



PERFUMERIA

AGATA

(cacharel) Guy Laroche
Barbara
Ward
Gisèle Denis

C/. Maestro Moreno, 1 ORIHUELA

persianas
BRAS S.L.

INDUSTRIA DEL PLASTICO

FABRICA Y OFICINAS:
Ctra. Bigastro, Km. 1
Tel. (96) 674 33 64 Fax. (96) 674 16 47

ORIHUELA

AIRES RENOVADORES EN LA UNION LIRICA ORCELITANA

Introducción y entrevistas: Jesús Zerón

Como ya informábamos en el número anterior, José Manuel Espinosa, interventor del Ayuntamiento, es el nuevo presidente de la ULO. El ex presidente Alfonso Gálvez, decidió no presentarse a las nuevas elecciones para dejar paso a otras personas. En sus doce años al frente de la ULO, Alfonso Gálvez ha conseguido crear una banda musical sólida y respetada en la provincia. Sin embargo en los dos últimos años empezó a decaer el ánimo de la Junta Directiva. Ahora llega un presidente joven, ilusionado, con un programa renovador repleto de proyectos, con la intención de devolver el entusiasmo y las ganas de trabajar a músicos y socios. Muchos son los problemas que encontrará en su mandato y lo que es peor: la incomprensión de una ciudad poco interesada en los proyectos culturales, por eso le deseamos suerte.

La Lucerna entrevista a quien ya ha hecho historia al frente de esta sociedad musical y a quien recoge el difícil testigo de la presidencia.

ALFONSO ALFONSO GALVEZ: "Hemos estado siempre presionados y condicionados con la deuda del ayuntamiento."

¿Por qué no se presentó a esta nueva legislatura, después de doce años de mandato al frente de la ULO?

Yo soy una persona que nunca me ha gustado anquilosarme en las cosas que he emprendido. Siempre he procurado mirar por encima de mis propias circunstancias y particularidades, haciendo lo que la Sociedad ha querido. Después de doce años he preferido no continuar, para darle paso a otras personas, que continúen la tradición y la realidad de nuestra Banda de Música. Creo que he dejado el cargo en buenas manos. Pienso que el cien por cien del funcionamiento de la Banda de Música es la juventud, y una prueba evidente es que cuando nosotros empezamos, en la Banda sólo había músicos mayores, y hoy casi la totalidad de los músicos son jóvenes. Por otra parte, Hemos dejado la Sociedad bastante saneada, y eso es bueno para el futuro de la institución.

¿Cuáles son los mayores problemas con los que se ha encontrado la Banda de Música siendo usted presidente? ¿Tal vez el dinero que le adeuda el Ayuntamiento?

La deuda del Ayuntamiento es un problema endémico, da igual la corporación que haya. Mi junta directiva y yo empezamos cuando el Ayuntamiento era de UCD, luego entró un gobierno coalicionado entre centristas y el Partido Socialista surgiendo entonces los problemas. Siendo alcalde Vicente Escudero se denunció el convenio que teníamos con el Ayuntamiento, por la falta de pago. A partir de entonces hemos tenido unas relaciones fluidas con el Ayuntamiento en cuanto se mantuvo el convenio existente. La divergencia se presentó cuando la corporación municipal había de pagar el dinero correspondiente a las actuaciones de la Banda, cantidad que se iba acumulando. Y, poco a poco, se ha llegado hasta la deuda actual: Alrededor de dos millones de pesetas. Tengo que decir que hemos estado siempre presionados y condicionados con esa deuda de dos millones de pesetas, ya que con ese dinero hubiésemos invertido en instrumentos y profesorado.

Según la opinión pública, uno de los factores que más influyeron para que usted no se presentara a la reelección como presidente fue el económico, y sobre todo la deuda del Ayuntamiento.

No. Tengo que decir que el motivo principal por el que no me he presentado no ha sido ése; aunque tengo que reconocer que la cuestión económica ha sido una de las causas. En realidad mi negativa a presentarme se debió al temor a quedarme anquilosado. Después de doce años uno acaba pensando que no lo está haciendo bien. Yo ya tengo cincuenta y tres años y me siento algo cansado. Todo lo que he hecho siempre ha sido con espíritu oratoriano, pues yo recogí la tradición del Oratorio Festivo. Pero en estos tiempos que vivimos ahora a lo mejor la fórmula es otra. Yo también me he cansado de insistir en el Ayuntamiento. No puedo entender cómo una labor cultural importante no ha sido respetada por el Ayuntamiento. Nosotros constituimos una institución cultural e inmediatamente después de un acto se nos tenía que pagar, como hacen en los actos de comisiones de fiestas. He tenido mucha paciencia en este tema. Hubo una época en la que estaba Antonio Pérez Menárguez de concejal de Hacienda en la que se redujo en gran parte la deuda y yo pensé que se iba a solucionar el problema, pero después este señor se fue y aumentó otra vez la "púa."

Cuando usted entró como presidente de la ULO hace doce años, levan-



El ex presidente, Alfonso Gálvez y el escudo de la Sociedad
tó la Banda, que estaba en decadencia, y realizó gestiones muy positivas, pero a última hora, incomprensiblemente, perdió interés y la banda de música volvió a decaer ¿a qué se debe el bajón?

Por eso pensé que hacía falta un cambio generacional, y quién sabe si no hace falta también un cambio artístico, pero eso ya no depende de mí. Tampoco puedo criticar la anterior gestión artística y musical, puesto que hemos estado en constante renovación durante estos doce años.

Una de las gestiones que usted realizó durante su mandato fue la adquisición de un local que fue cedido por el Ayuntamiento por el período de cinco años y en el que la ULO invirtió cinco millones de pesetas de una Subvención de Música 92 para arreglarlo. ¿Cree que la Sociedad puede tener problema a la hora de continuar en el local cuando finalicen los cinco años de contrato? ¿No piensa que se debía haber invertido mejor ese dinero?

No puedo bajo ningún concepto pensar que después de los cinco años, el Ayuntamiento obligue a la Banda a dejar el local. Yo sería el primero que si eso ocurriese, me pondría al frente de una manifestación en contra del Ayuntamiento. Me vi obligado a firmar ese convenio por cinco años porque tropezábamos con la legalidad. Quería que nos cediesen el local por tiempo indefinido, pero en el Ayuntamiento me dijeron que no había más posibilidad que la cesión por cinco años, ya que es lo máximo que permite la ley. Yo espero que el convenio se prorrogue de cinco en cinco años hasta que el día de mañana la Banda pueda tener un local digno, insonorizado, acondicionado, con cabinas para estudios, con despachos, aulas de clases, etc. Tengo que reconocer que tenía un proyecto mejor, pero desgraciadamente me pilló muy joven en la directiva.

¿Qué es lo que ve más positivo de estos doce años que ha estado al frente de la ULO.

Creo que ha habido muchas cosas positivas. He hecho muchos amigos y sobre todo tengo la satisfacción de ver chiquitos que llegaban a la Banda en muy malas condiciones, no sólo musical sino socialmente, y en la Banda se han hecho hombres. Los he visto crecer en el amor a la música, y alguno ha encontrado su camino en la vida con la música. Cuando yo me acercaba a los ensayos veía a los niños como si fueran hijos míos. Otra de las satisfacciones ha sido que la Banda fue la precursora del Conservatorio.

Añada algo si lo desea que no hayamos tratado durante la entrevista

Siempre me queda la satisfacción de que el cambio en la presidencia de la banda de música se ha hecho con total afabilidad, amabilidad y delicadeza; sin ningún tipo de tropiezo. Sale un amigo presidente de la Banda de Música y entra otro amigo presidente de la Banda de Música. Por último quiero decir que estoy a disposición de la Banda de Música de Orihuela para lo que quiera y necesite.

JOSE MANUEL ESPINOSA FENOLL: "La Sociedad debe adquirir la propiedad de un inmueble para acabar con esa situación de precariedad"

Cómo ve actualmente a la banda de música Unión Lírica Orcelitana, económica, social y culturalmente?

Es demasiado pronto para poder emitir una valoración objetiva so-

bre los temas interrogados. No obstante, puedo afirmar sucintamente que existe un superávit contable de 1,3 millones de pesetas; y que las actividades sociales y culturales se han reducido a los ensayos y actuaciones de la Banda.

¿Qué proyectos de futuro tiene para mejorar en todo lo referente a la Sociedad Musical?

La nueva Junta Rectora surgida el día 8 de enero pasado ha asumido el compromiso de realizar una profunda renovación de la Sociedad Musical, siendo los proyectos principales los siguientes: Modificación de los estatutos para adecuarlos a la realidad social actual, de tal manera que los miembros de la Banda sean protagonistas directos de los quehaceres de la Sociedad. También queremos acondicionar los locales de la Sociedad, dándoles un aspecto moderno y funcional. Reposición del vestuario de los músicos para que exista la correcta uniformidad. Adquisición de un ordenador. Igualmente queremos organizar el archivo musical realizando el correspondiente inventario de obras. Adquisición de fondos bibliográficos relacionados especialmente con el mundo de la música y una modernización del sistema de enseñanza tanto a los músicos como a los educandos.

¿Piensa realizar la Unión Lírica Orcelitana algún tipo de actos al margen de conciertos, como puede ser conferencias, charlas, visitas a colegios para darse a conocer, etc.

Entiendo que el objetivo de la Sociedad Musical no es solo y exclusivo la organización y administración de la Banda de Música. Queremos ser protagonistas o colaboradores en cualquier proyecto cultural que consideremos oportuno. Como ejemplos de esa tarea protagonista estarán las siguientes actividades:

Realización de cursos sobre instrumentos a los músicos de la Vega Baja impartido por personal especializado.

Audición de obras de los grandes compositores para ser analizadas.

Organización del "Día del Músico" o "Semana de la Música", que coincidirán con las fiestas en honor de Santa Cecilia.

Intercambios con otras sociedades musicales de la Comunidad Valenciana y de la Región de Murcia que sirvan, además de experiencia musical, para el reconocimiento de otros pueblos y personas.

El Ayuntamiento de Orihuela mantiene una deuda con la Sociedad, que ronda los dos millones de pesetas; ¿cómo está actualmente la negociación de esa deuda?

El Ayuntamiento de Orihuela, o lo que es lo mismo, el pueblo de Orihuela, es y ha sido siempre el primer cliente de la Banda de Música. El abono a la Sociedad de esos casi dos millones de pesetas (hoy 1,6 millones de pesetas) seguirá su curso normal en función de las posibilidades pecuniarias del municipio. Por nuestra parte, y en caso de falta de liquidez para hacer frente a pagos inmediatos e ineludibles, utilizaremos la vía del crédito.

El Ayuntamiento de Orihuela cedió un local por cinco años prorrogables a la Sociedad, en el cual, la Unión Lírica Orcelitana, invirtió cinco millones de pesetas para arreglos del mismo. Actualmente han transcurrido alrededor de tres años, ¿cree que puede suceder que la ULO se quede sin local cuando se cumplan los cinco años de cesión, después de haber invertido cinco millones de pesetas en el mismo? ¿Piensa que se podía haber hecho otro tipo de gestión?

Otro de nuestros objetivos a largo plazo es que la Sociedad adquiera la propiedad de un inmueble para acabar con esa situación de precariedad. Por mi cabeza no ha pasado nunca la idea de que el titular del local, nuestro Ayuntamiento, nos lance a la calle una vez transcurridos esos cinco años. Además, ese período de tiempo no es limitado existiendo la posibilidad de prórrogas e, incluso, la formalización de un nuevo contrato con mayor plazo que el vigente para el disfrute del inmueble.

Existen muchas subvenciones que ofrecen organismos oficiales, como puede ser el caso de la Diputación o la Generalidad, destinadas a sociedades culturales y musicales: ¿piensa hacer uso de ellas?

Por nuestra parte ya ha sido creado el mecanismo para conocer los organismos convocantes de subvenciones y los tipos de actividades que pretenden financiar. Nos presentaremos a todas aquellas que consideremos convenientes para incrementar los medios de nuestra



**José Manuel
Espinosa**
(Presidente de
la ULO)

Sociedad Musical.

En alguna ocasión, los casi trescientos socios de la Banda de Música han sido olvidados como consecuencia de no llevarse un buen control de los mismos. Por todo ello Muchos socios se dieron de baja. ¿Piensa hacer algún trato especial para los socios? ¿Llevará La nueva Junta Rectora un mejor control de los mismos?

Nos hemos fijado también como meta una organización administrativa idónea, siendo la base fundamental de ella el Secretario de la Sociedad Musical, D. Antonio-Carlos López Samper, y la Tesorera, D^a Matilde Cánovas Ruiz, ambos funcionarios municipales con una gran experiencia y con una especial preparación técnica. Si a ello le unimos la adquisición del ordenador, pronto obtendremos los frutos previstos.

Respecto a los socios, no queremos socios "pagadores", es decir, personas que sólo contribuyen económicamente al sostenimiento de la Sociedad Musical. Deseamos una mayor participación directa, tales como asistencia a las asambleas que se convoquen, formulación de opiniones y sugerencias, etc.

En Orihuela existen otras bandas de música, con las cuales la ULO nunca ha tenido buenas relaciones, ¿no cree que la Sociedad Musical debería entablar unas buenas relaciones con las demás bandas de la ciudad y ayudarse mutuamente si es necesario?

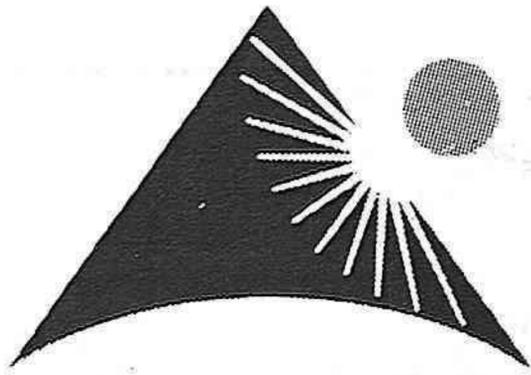
Ignoro si las relaciones con otras bandas de música de la ciudad no son saludables. La Sociedad Musical debe tener contacto permanente con todas las entidades culturales, no sólo de Orihuela ciudad, sino de Orihuela municipio, y no únicamente desde el punto de vista de unas relaciones sociales, sino también para potenciar las actividades que aislada o conjuntamente puedan desarrollarse. Hasta ahora la ULO ha tenido una visión muy localista abriéndose, en muy pocas ocasiones, al exterior. Sin embargo, la Sociedad no actúa en Orihuela todo lo que debiera en comparación con otras bandas locales, ¿seguirá la nueva directiva con la misma tónica o por el contrario proyectará a la Sociedad más al exterior?

En principio la Banda de Música ha de participar en todas las tradicionales manifestaciones musicales de la ciudad, de hecho, así viene sucediendo últimamente, exceptuando determinadas fiestas que, bien por razones de conveniencia, razones de interés o pérdida de popularidad han perdido nuestra concurrencia.

Anhelamos formar una Banda de Música que esté a la altura de la importancia que tiene Orihuela en la provincia de Alicante y en nuestra Comunidad Valenciana. Que Orihuela esté representada dignamente, en sentido musical claro, en aquellas ciudades y pueblos que precisen de nuestros servicios. Si logramos formar una Banda de Música competitiva, no cabe la menor duda que se saldrá del actual localismo. Para ello es necesario una perfecta armonía entre la Sociedad Musical y la Banda de Música, cumpliendo cada uno sus funciones con vocación, disciplina e imaginación.

Añada, si lo desea, algo que considere importante y que no se haya tratado durante la entrevista.

La Sociedad Musical "Unión Lírica Orcelitana" ha sido, y es, cantera de músicos que hoy en día pertenecen a otras Bandas incluidas las de la ciudad, quienes por razones económicas, o bien personales, nos abandonaron en su momento. A todos ellos les pedimos que reconsideren su postura, que contacten con nosotros para tratar de llegar a los acuerdos que sean necesarios. Las puertas de la Sociedad están abiertas a todos. Ellos tienen mucho que aportar.



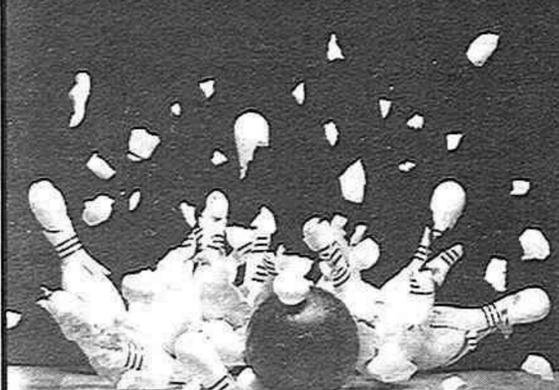
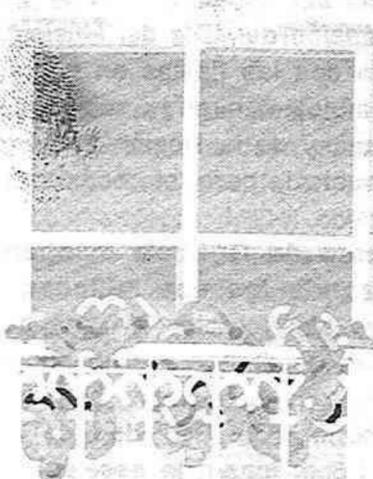
AURORA

SEGUROS ORIHUELA

HOLDING AXA AURORA

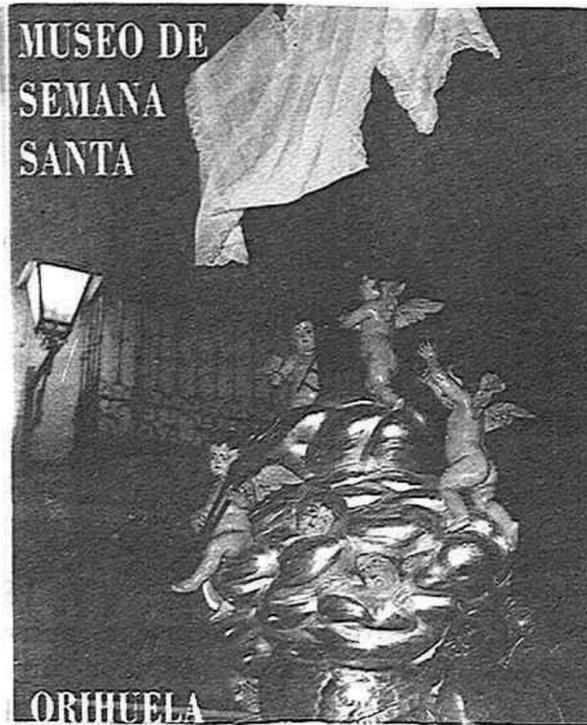
AGENTE: JESUS SAEZ

DUQUE DE TAMAMES, 26 - ENTLO.PTA. 8 - TELF. 530 28 63

<p>Porque hay cosas que llegan por accidente</p>  <p>AuroAccidentes SEGURO DE PROTECCION INDIVIDUAL</p>	 <p>A SU SALUD</p> <p>SU ASISTENCIA SANITARIA ASEGURADA</p> <p>S</p> <p>SEGURSALUD SEGURO DE SALUD</p>	<p>CALIDAD DE VIDA</p>  <p>AuroHogar SEGURO INTEGRAL HOGAR</p> <p>AURORA SEGUROS</p>
---	---	--

SEGUROS DE VIDA, JUBILACION, PLANES DE PENSIONES, PLANES DE ESTUDIOS, AUTOMOVILES, HOGAR, OFICINAS, COMERCIOS, INDUSTRIAS, ACCIDENTES, ASISTENCIA SANITARIA, COMUNIDADES, CONSTRUCCION, EMBARCACIONES DE RECREO, RESPONSABILIDAD CIVIL, ETC...

ACTIVIDADES CULTURALES DE LA JUNTA MAYOR DE COFRADIAS Y HERMANDADES DE SEMANA SANTA DE ORIHUELA



Cómo hemos venido resaltando en esta revista, la Junta Mayor de Cofradías y Hermandades de la Semana Santa oriolana está desarrollando una importante labor cultural. Para una mayor promoción de nuestra Semana Santa la Junta Mayor ha editado el catálogo de dicho Museo, que fue presentado en rueda de prensa el pasado martes día 15.

El catálogo en cuestión incluye una introducción del Presidente de la Junta Mayor, Antonio Pérez Menárguez y unas notas históricas sobre la Semana Santa oriolana a cargo del historiador Javier Sánchez Portas. A continuación recoge datos sucintos sobre las peculiaridades de las diferentes Cofradías y Hermandades existentes, con una fotografía de cada uno de los treinta pasos que componen los desfiles procesionales. Asimismo se publica información acerca de la tradición del Caballero Cubierto, el horario de visitas del Museo y el itinerario de las procesiones.

Se han editado un total de seis mil ejemplares; el precio de venta es de trescientas pesetas. También se han editado 12.000 postales del Museo, con un precio de venta al público de 25 pesetas la unidad.

De la programación cultural de la Junta Mayor hay que destacar el concierto extraordinario de Semana Santa, que se celebrará el viernes 4 de marzo en el Centro Cultural de la CAM a las ocho y media de la tarde. La primera parte estará compuesta por una obra de Vicente Plá Candela que lleva por título "Retazos de pasión"; obra para narrador, solistas, coro mixto, coro de voces blancas y conjunto instrumental. Se incluirán fragmentos del Septenario a la Virgen de los Dolores de Marcelino Sempere, s. XIX. La segunda parte estará compuesta por las siguientes obras: "Noches crevillentinas (habanera) de M. Pavía. "Evocación marinera" (habanera, de J. Domingo). "Sonn, il Will Be donne (espiritual), de Dawson. "El barberillo de Lavapiés", N°1, de Barbieri. Y "La Parranda" (canto a Murcia), de Alonso.

Intervendrán: Coral crevillentina. Coro de voces blancas "Ciudad de Jijona". Conjunto instrumental de la Banda de Jijona. Todos bajo la dirección de Vicente Plá Candela.

El 28 de febrero en el el Aula de Cultura de la CAM Cristóbal Sarrias pronunciará una conferencia-coloquio: "Presencia y ausencia de Dios en la literatura contemporánea". Cristóbal Sarrias es Licenciado en Filosofía y Letras (Filología Francesa) y Teología (Universidad de Lovaina). Colaborador y redactor de "Razón y fe", "Reseña", "Vida nueva", "Familia cristiana" y "Mensajero" ;y antiguo colaborador en el programa de TVE "Ultimas preguntas" y de RNE en su programa "Buenos días nos dé Dios".

CONCURSO DE POESIA Y CUENTOS DE LA SEMANA SANTA

Se ha convocado el segundo concurso de Poesía y Cuentos de la Semana Santa de Orihuela, con un incremento importante en la dotación económica: Cien mil pesetas para cada uno de los premios y sendos accésits de 50.000 pesetas. Los poemas constarán entre 20 y 200 versos y los cuentos entre 5 y 8 folios mecanografiados a doble espacio. Los trabajos, que deberán tratar sobre la Semana Santa oriolana y su entorno, serán presentados por personas mayores de edad bajo el sistema de plica en la siguiente dirección: Junta Mayor de Cofradías y Hermandades, Plaza de la Merced, 1-Orihuela.

ESTRUCH

PAPELERIA Y LIBRERIA

Libros escolares
Material de oficina
ORIHUELA

ESCULTURAS EN MADERA

El pasado 18 de febrero fue inaugurada en la Galería de Arte Juan de Juanes una interesante exposición de esculturas en madera del joven artista leonés Amancio González Andrés (Villahibiera de Rueda, León, 1965).

El escultor ha realizado varias exposiciones colectivas e individuales y el pasado año el Museo Antón Candás (Asturias) le concedió una Beca de Ayuda a la Creación Escultórica.

La Galería Juan de Juanes ha editado un catálogo donde se recoge abundantes reproducciones de las esculturas del artista leonés, todas ellas de un gran contenido expresivo. El catálogo también incluye un texto del poeta leonés Antonio Gamoneda.

Recomendamos a nuestros lectores visiten esta exposición y contemplen las originales tallas en madera donde la sátira, la ironía, la denuncia y la angustia se confunden en unas imágenes ciertamente poéticas.

La exposición estará abierta hasta el 17 de marzo.

EL AYUNTAMIENTO NO DESTINARA UNA PARTIDA SIMBOLICA DE AYUDA AL TERCER MUNDO

PSOE y Comisión 0,7% consideran demagógicas las explicaciones del Alcalde

Introducción y entrevistas: Elena FERRER

Hace unas semanas, el Grupo Municipal Socialista efectuó una propuesta para que el Ayuntamiento aportase una partida presupuestaria de un millón de pesetas como ayuda a los países más desfavorecidos, cantidad que sería entregada a la Comisión 0,7%. La solicitud obtuvo una respuesta negativa por parte del Alcalde de Orihuela que alegaba la situación precaria de muchas familias oriolanas. Las palabras del alcalde provocaron la polémica. Se ha producido una dicotomía en la opinión pública: es una dimensión estarían aquellas personas que ven justa la solicitud de la oposición y exigen la concesión de ese millón de pesetas a la Comisión 0,7%. En la otra posición se encontrarían quienes piensan que Orihuela presenta muchas deficiencias y que ese dinero debería destinarse a Obras Sociales.

De todos modos, la polémica no ahogará los aplausos que ha obtenido la Comisión 0,7% por su esfuerzo y sacrificio en favor de los países menos favorecidos.

A continuación entrevistamos a Mariano Ferrández, concejal de Obras Sociales en el Ayuntamiento de Orihuela; José Francisco Lorente portavoz del Grupo Municipal Socialista, y Berna Wang, representante de la Comisión 0,7% y otros grupos humanitarios. Los tres nos ofrecen su opinión al respecto a la vez que hacen un repaso de los problemas sociales que afectan al municipio.

MARIANO FERRANDEZ: "A través de Servicios Sociales se está haciendo un gran esfuerzo por subsanar las deficiencias que existen en Orihuela".

¿Por qué el Ayuntamiento ha denegado la solicitud de ayuda de ayuda al Tercer Mundo efectuada por el PSOE?

Considero que a través de los Presupuestos Generales del Ayuntamiento no se debe librar ninguna partida para ayudar a los países subdesarrollados. Entiendo que hay otros conductos, otras organizaciones no gubernamentales que están recogiendo ayudas, y en el municipio prácticamente la mayoría de sus habitantes, donde me incluyo yo, participamos voluntariamente.

No podemos participar a través de los Presupuestos Generales porque lo que hacemos con el dinero recaudado en el Ayuntamiento es reinvertido en el mismo Municipio. A través de Obras Sociales se está haciendo un gran esfuerzo por subsanar las deficiencias que, por desgracia, también existen en Orihuela.

La portavoz de la Comisión 0,7%, la señora Berna Wang, declaró a La Verdad que "no es incompatible ayudar a los países más desfavorecidos y a los oriolanos que viven en zonas marginales del casco urbano, ¿qué piensa al respecto?

No comparto la opinión de esa señora en absoluto. Pienso que primero, oficialmente, debemos solucionar nuestros problemas, a parte, extraoficialmente, podemos colaborar, como de hecho se hace, en solucionar otros problemas. No es el Ayuntamiento ni su presupuesto, el organismo más adecuado para subsanar este problema.

¿Qué proyectos tiene la Concejalía de Servicios Sociales para ayudar a los barrios periféricos?

El Ayuntamiento, a través de la Concejalía de Obras Sociales, realiza una labor constante, y muy continua, para erradicar el chavolismo en Orihuela. Lo hacemos unas veces a través de convenios que se firman con la Consellería de Trabajos y Servicios Sociales y otras veces, incluso con el presupuesto municipal, sólomente. Depende los casos. No es una delegación para lucirse porque el 90% de las actuaciones no se pueden decir públicamente, ya que a las personas a las que ayudamos no creo que les gustase que hiciéramos públicos sus casos, pero por supuesto, todas las ayudas que prestamos están recogidas oficialmente.

Se hacen rehabilitaciones de viviendas continuamente: hay casos donde las viviendas ni siquiera tienen cuartos de baño o habitaciones y se los hacemos; otras veces, la vivienda se ha incendiado y hemos alojado a esas personas hasta que les hemos comprado otra vivienda. Los casos graves nunca se han quedado



Comisión 0,7%

sin cubrir, incluso en noviembre y diciembre, cuando los presupuestos están agotados, hemos solucionado los casos que se han presentado.

También ayudamos a solucionar los problemas de integración de jóvenes, y los problemas de absentismo escolar mediante talleres como los de medios de comunicación, Jardinería o de Corte y Confección, los cuales comenzaron en 1993; y como están funcionando de modo correcto, siguen adelante.

Existen también programas de Educación Familiar: tenemos dos educadoras que se desplazan diariamente a domicilios particulares a enseñar a cocinar, planchar, hacer la compra... También contamos con una guardería a disposición de todos aquellos padres que trabajan. Estas son algunas de las labores que desempeñamos y de las que nos ocupamos en Servicios Sociales.

JOSE FRANCISCO LORENTE: "En nuestra ciudad hay lugares que se aproximan al concepto genérico de Tercer Mundo"

El PSOE hizo una propuesta en el último pleno municipal para que el Ayuntamiento destinara un millón de pesetas al Tercer Mundo, ¿Por qué no a Orihuela?

Efectivamente hicimos una propuesta para que una partida presupuestaria equivalente a un millón de pesetas, se contemplara para fondos destinados al Tercer Mundo y para después traspasarla a agencias no gubernamentales que pudiesen distribuir, con responsabilidad esa ayuda.

También hicimos otra serie de propuestas que consistían en mejorar nuestra querida y entrañable ciudad. De todas maneras, creo que es peligroso contraponer una cosa a la otra, puesto que una propuesta no excluye a otras propuestas de mejora de la ciudad ya que efectivamente, en Orihuela hay varios lugares que si no son totalmente tercermundistas, si se aproximan a ese concepto genérico de Tercer Mundo.

Ma parece que es excusa hacer un planteamiento, digo por parte del Sr. Alcalde, de que si aquí quedan cosas por resolver, por qué dar cualquier tipo de ayuda a otros pueblos que lo necesitan más. Evidentemente lo veo desde el punto de vista de una excusa, de una falta de sensibilidad o de solidaridad con gente que está pasando momentos dramáticos. Después cabría preguntarse si ese mismo reconocimiento por parte del sr. Alcalde de que hay lugares aquí que todavía necesitan inversiones importantes porque están en características casi tercermundistas no implica el reconocimiento de una mala gestión de ocho años, que es el tiempo que lleva gobernando esta ciudad.

Lo importante es no mezclar las cosas, no tiene nada que ver una cuestión con la otra, ni son incompatibles. Aquí se está haciendo un esfuerzo importante por parte de Servicios Sociales, fundamentalmente por los convenios que se suscriben entre entidades locales (Ayuntamiento) y la Consellería de Asuntos Sociales. El presupuesto total de la Concejalía de Obras Sociales roza los cien millones de pesetas, y de éstos, ochenta y cinco, los pone la Administración Autonómica.



Jose Francisco Lorente

¿Tienen algún proyecto para solucionar las negligencias de los barrios periféricos de nuestra ciudad?

Nosotros hemos presentado un proyecto en varias ocasiones. Reside fundamentalmente en los siguientes aspectos: la gente tiene que tener más posibilidad de ser responsable de unas decisiones que le puedan afectar, es decir, poner en marcha lo que nosotros denominamos "las juntas vecinales", tanto a nivel de pedanías como de barrios de Orihuela. Los vecinos podrían elegir sus representantes cara al Ayuntamiento. Al mismo tiempo se podría derivar a esas juntas vecinales parte de los presupuestos y de la gestión municipal y con esos créditos ellos podrían organizar y responsabilizarse de lo quieren para su barrio y para su zona. Esto es un proyecto de solidaridad, ya que las zonas más ricas podrían trasvasar, vía impuestos, unas cantidades determinadas a las zonas más deprimidas. Al margen de toda la línea de subvenciones o de convenios con otras administraciones, las subvenciones se consiguen trabajando, moviéndose, presentando proyectos, y no es el caso de nuestra ciudad porque carecemos de proyectos y cuando vamos a pedir subvenciones, si no se presentan proyectos son denegadas.

Usted coincide con la señora Wang: se puede ayudar a los barrios más deprimidos de la ciudad y al Tercer Mundo

Sí, es perfectamente compatible. Orihuela, está claro, no puede solucionar el problema del Tercer Mundo, pero a nivel muy humilde, y con solidaridad, se puede aportar una pequeña colaboración. La cantidad simbólica se puede extraer perfectamente de un mejor proceso en el gasto, que no se despilfarrase tanto en el Ayuntamiento. La negativa del alcalde es una falta de sensibilidad, propia de esta "derecha". Dentro de la propia derecha hay personas totalmente democráticas, faltaría más y rotundamente solidarias con la problemática social, pero también hay gente que no lo es.

La labor de la Comisión 0,7% ha sido un aldabonazo importante a las conciencias y a esa actitud acomodaticia que tenemos todos de preocuparnos cuando vemos a unas decenas de niños con el vientre hinchado o desnutridos, muriéndose en lugares alejados del Tercer Mundo. esta es la parte positiva del hombre, la que tendría que fomentarse e incentivarse, porque es ahí donde reside la esperanza de un mundo mejor para todos.

BERNA WANG: "Los problemas del Tercer Mundo, aunque nos parezcan lejanos implican la supervivencia del Primero"

¿No piensa que hay muchos problemas en Orihuela, y que, como dice el Alcalde, también aquí hay Tercer Mundo?

Estoy totalmente de acuerdo con el Sr. Alcalde en que hay Tercer Mundo en Orihuela, por desgracia lo estamos viendo todos los días. Hay Tercer Mundo en muchos sitios; unas bolsas de pobreza en todas partes y hay cantidad de problemas que hay que resolver. Para mí, una cosa no quita la otra. Me parece demagógico decir que porque hay problemas aquí no se puede dedicar nada a los de fuera. Estamos viviendo en un mundo donde todo guarda relación, todo está conectado.

Los problemas del Tercer Mundo, aunque nos parezcan lejanos implican también la supervivencia del Primero, es decir, los problemas que están viviendo ellos repercuten en los nuestros, ya sea desde la ecología, al problema laboral que provocan las emigraciones masivas, et c. Nosotros queríamos mandar el dinero

Por una Organización no gubernamental, porque tienen transparencia en las cuentas. Nosotros teníamos algunos proyectos para el Tercer Mundo y necesitamos una determinada cantidad y pedimos un porcentaje indeterminado al Ayuntamiento. Es una contribución a algo que estamos controlando a donde llega. Me parece muy triste que diga que hay Tercer Mundo aquí, cuando es responsabilidad del Ayuntamiento, me parece un cinismo y algo demagógico. Si fuese un concejal de Servicios Sociales se me caería la cara de vergüenza puesto que no podría afirmar que hay tercermundismo en Orihuela cuando eso es una cuestión que yo siendo concejal de Servicios Sociales tendría que solucionar.

Usted declaró a La Verdad que "no es incompatible ayudar a los países más desfavorecidos y a los oriolanos que viven en zonas marginales del casco urbano, ¿Cómo piensa que se pueden hacer compatibles estas dos necesidades?

Yo, personalmente, en el tiempo que llevo aquí en Orihuela, he contribuido a crear una serie de organizaciones y he visto nacer otras más. Yo pienso que lo importante es que cada ciudadano se dé cuenta de que puede cambiar las cosas que no le gustan, que están mal o contribuir a solucionar los problemas de los emigrantes sin recursos e integrarlos en la sociedad. El grupo de Jóvenes de la Parroquia de San Vicente Ferrer están teniendo ideas majísimas cara a Orihuela. Los Franciscanos permiten pernoctar a los transeúntes y les dan comida.

Lo importante es que cada persona se dé cuenta de que eso de la Democracia no es sólo votar cada cuatro años, sino que puedes asociarte a grupos para trabajar o solucionar problemas.

¿Piensa que todo el esfuerzo relaizado ha sido vano al recibir la negativa del Sr. Alcalde?

No, a nivel estatal, como todo el mundo sabe, hemos conseguido un avance substancial, una reacción buenísima que es lo que importa. La gente se ha concienciado y se ha demostrado que haciendo cosas, aunque sean mínimas, se consiguen unos resultados. En Orihuela fue un bombazo, pero la repercusión ha sido a nivel nacional y tuvieron que tener en cuenta todas las llamadas de personas oriolanas en su mayoría, las cartas etc, incluso todavía salen reportajes en las revistas de Cruz Roja, Prisma. etc.

Si hacemos las cosas con esfuerzo y tiempo, estando juntos, como ha pasado con el 0,7%, se consiguen y, además, hace que surja la unión de personas de todas las capas sociales, de todas las ideologías y de todas las tendencias políticas. Todo esto causará un reflejo en los que gobiernan el municipio, tardará más o menos, costará más o menos, pero se darán cuenta de que ellos son una representación popular, votados y elegidos por los ciudadanos de Orihuela, y ellos tienen que darse cuenta cuál es el sentir de la gente.

Decir el Alcalde que no es cuestión suya o del Ayuntamiento, es como decir a la gente que no dé dinero a Manos Unidas: es absurdo, no se tiene en pie ese argumento. El dinero que se pide se puede sacar de otras partidas como, por ejemplo, de gastos de representación o de otros tipos de presupuestos, porque estoy convencida de que se puede subir el porcentaje de los presupuestos municipales destinados a Servicios Sociales para solucionar el tercer mundismo en Orihuela.

EXPEDITO

PAPELERIA LIBRERIA JUVENIL

Ana Aparicio Olcina - Telf. 530 20 86

Calderón de la Barca, 12

03300 ORIHUELA



INSTALACIONES CORTINAS

Decorar con Cortinas PEYBAS

"Es tomar una buena medida"

SOLICITE PRESUPUESTO SIN COMPROMISO
LE ESPERAMOS EN:

Plaza Tte. Linares, 9 - Telf. 530 24 17
(antes "Casa Luna") ORIHUELA



EL CANDIL



EL TERCER MUNDO EN ORIHUELA

Según estudios realizados por la Diputación, Universidad de Alicante y otros organismos públicos o privados de la Provincia, Orihuela es una de las ciudades alicantinas con mayor número de analfabetos. Estos estudios indican el alarmante índice de pobreza existente en las barriadas del municipio.

El chabolismo, el hacinamiento y la insalubridad en algunos barrios oriolanos resulta intolerable y una vergüenza para un municipio que quiere alcanzar el tren del progreso. En "La Lucerna" hemos incidido varias veces sobre este desagradable asunto: en enero del 93 publicamos un reportaje con el título "Orihuela: ciudad monumental de la miseria". con abundante documentación gráfica al respecto, pero no despertó el más mínimo interés entre las autoridades; tampoco provocó las reacciones de grupos y asociaciones humanitarias. No se suscitaban debates ni mesas redondas, ni siquiera una simple respuesta de los encargados de Obras Sociales del Ayuntamiento de Orihuela. Nos resultó entonces extraña tal indiferencia, sobre todo teniendo en cuenta la existencia de colectivos que están realizando una importante labor humanitaria: es el caso de las numerosas asociaciones parroquiales, la Hermandad de la Resurrección, Manos Unidas, Renacer, Comisión 0,7%, Amnistía Internacional, Cáritas, Vega Baja Acoge, PP.Franciscanos etc.

Ahora se ha desatado una polémica entre miembros de la Comisión 0,7% de Orihuela y el alcalde de la ciudad al denegar éste la solicitud efectuada por ese colectivo - apoyada por el PSOE y Grupo Mixto- de que se incluyera una partida simbólica de ayuda al desarrollo del Tercer Mundo. Nosotros pensamos que el Ayuntamiento tiene el deber de solucionar el hambre y la miseria en nuestro municipio, pero no creemos conveniente la creación de una partida presupuestaria con dotación significativa de ayuda al Tercer Mundo cuando un ejemplo de lo que está sucediendo a unos miles de kilómetros lo podemos ver a la vuelta de la esquina. Desde luego las argumentaciones de Cartagena - pese a que estén razonadas- son demagógicas y están cargadas de cinismo. LLeva razón Berna Wang, representante de la Comisión 0,7% en Orihuela: Cartagena es el máximo responsable de la situación existente en la ciudad. Tal vez no sea incompatible ayudar desde el Ayuntamiento a los países menos desarrollados y a los oriolanos que viven en zonas marginales, pero hasta ahora, pese al trabajo de la concejalía de Obras Sociales, esa Orihuela marginal está quedando marginada de la mayoría de programas, proyectos, acciones y manifestaciones de las autoridades y los propios colectivos humanitarios -salvo excepciones muy concretas- y si no que se lo pregunten a los propios afectados.

No queremos herir susceptibilidades entre quienes están trabajando por aportar soluciones, sólo hacer posible un diálogo y exponer

una opinión sincera. Pensamos que tan demagógica resulta la excusa de que en Orihuela también hay Tercer Mundo para evitar ayudar a los países subdesarrollados como preocuparnos de los desfavorecidos de allende nuestras fronteras para olvidar la situación límite de muchos conciudadanos.

La labor de grupos y asociaciones humanitarias es encomiable y está dando sus frutos. En algunos casos se observan notables mejoras, pero para aportar soluciones drásticas hay que realizar inversiones elevadas y para un Ayuntamiento en crisis económica, que ha ayudado muy poco a los marginados de la Ciudad con excusas de mal pagador, sería un lujo aportar un donativo, por muy simbólico que sea, a los desfavorecidos de fuera que serviría para subsanar algunas deficiencias en nuestro municipio.

INSTALACION DE CONTENEDORES

Celebramos que la Asociación Cultural Unión Cívica, haya solicitado al Ayuntamiento la instalación de contenedores de papel y cartón usados en el municipio, ya que muchos ciudadanos se quejan de que "no se les puede pedir concienciación y participación en el reciclado si no se les facilita una estructura, contenedores, sin ir más lejos". Según esta solicitud "la mayoría de Ayuntamientos de la Comunidad Valenciana con más de 15.000 habitantes ha solicitado su inclusión en el convenio firmado entre la COPUT y el MOTRA, junto con la Federación de Municipios y Provincias, por el cual el Ministerio donará un número indeterminado de contenedores..."

"La Lucerna" ha llamado en varias ocasiones la atención acerca de esta necesidad. En su momento nos hicimos eco de la falta de contenedores de vidrio y de las quejas de los vecinos por la falta de otros contenedores de reciclaje. Ahora llega esta solicitud oficial que esperamos sea atendida por nuestras autoridades.

PIZZA SPRINT

PIZZA SPRINT

ESPECIALIDAD EN
PIZZAS EN PORCIONES
Y FAMILIARES

C/ Limón, 8 (frente Supermercado Los Andenes)
ORIHUELA

LOS POBRES DE ORIHUELA NOS VAMOS AL EXTRANJERO A VER SI NOS LLEGA ALGO DE LAS AYUDAS DE ORIHUELA.

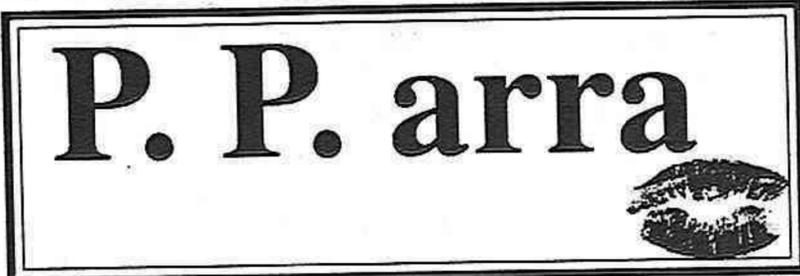
Detalles

MERCERIA

Teléfono 530 55 88 **ORIHUELA**

«LA ORIGUÈLICA DEL SEÑOR».

Últimamente entre la movida de los «presuntos filesos y filesas del P.P. local, y el escándalo del PiPO'S», Orihuela, lamentablemente, anda de boca en boca y de pluma en pluma, no precisamente por lo que el resto de los oriolanos nos gustaría. Pero como bien está lo que bien acaba, esperemos que todo esto le sirva de purga a esta ciudad y defeque a sus «malos hijos» ahora que tiene canal por dónde. Pero como estamos convencidos de que tan sólo hemos visto la puntita del rabo de ese monstruo corrupto que devora la esperanza de los pueblos, negándonos un futuro, les proponemos encender una lucernita dentro de cada uno de nosotros, que haga renacer la ilusión por recuperar nuestro protagonismo en la historia de esta ciudad. Para ello, hemos «inventado» unas palabras de aquí y de allá que dicen: **TU SILENCIO TE HACE COMPLICE: MANTEN DENUNCIA TU CIUDAD.** Creemos que no es el momento del silencio como algunos preconizan. Silencio el del Jueves Santo (¡divino). A estos otros señores, el silencio, como ven, les da por engordar,



CULTURA SE MUEVE:TEATRO.

La Concejalía de Cultura del Ayuntamiento ha remitido a los Centros de Enseñanza, las BASES que regirán la VIII MUESTRA DE TEATRO ESCOLAR «VEGABAJA». Dicha muestra se celebrará entre los días 2 y 6 de mayo del presente año, ambos inclusive. Podrán participar todos los Centros tanto públicos como privados que así lo soliciten. Las obras han de tener un tiempo máximo de 55 minutos y un mínimo de 16.

Creemos muy interesante la promoción que del Teatro se hace desde esa Concejalía, no sólo en unos niveles en los que tiene una función pedagógica muy importante, sino, también, y mucho, en la semana de Teatro de octubre, que además de su calidad, comienza a interesar a un numeroso público, con lo que es de las pocas actividades que tienen una rentabilización óptima. Esperemos que cada vez más, el apoyo en los niveles escolares al teatro de aquí se extienda a otros grupos, para que la tradición por el teatro de la cultura oriolana vuelva a tener la brillantez que en aquellos años tuvo...

CARNAVAL-94. «LA GRAMAERA».

Nuestro compañero MUÑOZ GRAU fue elegido por la Asociación Cultural «La Gramaera» de Redován, para realizar el cartel que ha anunciado este año el Carnaval. Esta Asociación, valiente muestra de lo que es defender las tradiciones, desde sus inicios, ha venido demostrando un año tras otro su capacidad para generar cultura autóctona y mostrar con gran dignidad la que se realiza en otras ciudades. Su aportación a la Fiesta Patronal de setiembre, además de su originalidad, es un ejemplo único de conjugar dos tradiciones con estilo propio. Sus exposiciones de pintura, por ejemplo, han sido siempre de un gran nivel y han contado con el aplauso de dentro y fuera de ese pueblo tan querido. Lamentablemente, como todo el mundo que intenta hacer cultura, con mínimos apoyos. De ahí que el mérito sea doble. Y doble nuestro ánimo.

CARTAGENA DESMIENTE «EL VIAJE DESESTABILIZADOR».

Días pasados, Luis Fernando Cartagena, desmintió las declaraciones de José F. Lorente, sobre aquel famoso viaje en el que se desplazó a Orihuela para una supuesta cena en donde se hablaría de «desintegrar» a un socialista en el grupo mixto, etc. El problema, señor alcalde, es que resulta difícil creerle; e incluso, añadiríamos, que ¡imposible!. Después de que media Orihuela sepa lo contrario, después de que algunos Concejales de usted se jactaran ante propios, extraños y medios de que «la bomba» iba a hacer estallar el PSOE por los aires, es difícil, que alguien, por muy bobo que a usted le parezca, se crea esa versión tan poco argumentada y clarificadora que dio. Es cierto, usted dice que habló con Escudero para que no se fuera. Eso si lo creemos. ¡Menudo chollo tenía usted! Así que hizo lo posible porque no se fuera. ¡Le creemos! ¡No insista.! Ahora que lo otro...Pssss...

La Democracia, consiste, y permítame una lección a alguien que le cogió la transición más pendiente de cambiar la chaqueta que la ideología, en respetar la voluntad popular expresada en las urnas. Todo intento por alterar eso, es lo mismo que hizo Tejero. Dígaselo también a su portavoz, sr. Parra.

LA PLAZA DE TOROS: ERRE QUE ERRE.

Coincidiendo con el homenaje que días pasado la «Peña Julio Robles» dio al Sr. Dámaso, un portavoz de la misma, volvió a insistir que ellos eran los únicos que podían hacer la Plaza de Toros que Orihuela se merece. Detrás de este portavoz, concejales como Medina o Procumasa compartían intenciones, mesa, etc... Así que ya se pueden ustedes imaginar qué es lo que ellos consideran que nos merecemos. Vean si no sus curriculum vitae. Vean si no sus actuaciones sobre el patrimonio. Vean si no la opacidad con que llevan el asunto. ¿Acaso Orihuela y su afición, a la que ustedes se atreven a representar también, se merece una placita en donde, por el precio de la entrada, sólo podrían acceder quienes como ustedes...? ¿Acaso Orihuela se merece una Plaza casi tres veces menor que la que tenía, en donde sólo cabría la posibilidad de hacer capeas...? Esa peña dedica más tiempo a hablar de negocios que de toros, así, que nosotros, le sugerimos, por el buen nombre de ese gran torero que es Julio, que se lo cambien por el de «Peña taurina Mario EsConde...»



PUBLICIDAD



Antigua Casa Palacio del Marqués de Campo Salinas,
luego sede de Radio Orihuela, junto al Palacio Episcopal.
¿Existe justicia?

¡QUE NO QUEDE NADA!

PEDANÍAS

LOS VECINOS DE TORREMENDO SE SIENTEN MARGINADOS alcalde pedáneo y Asociación de vecinos coinciden en sus manifestaciones

Jesús ZERON

La partida rural de Torremendo cuenta con novecientos habitantes y es una de las más alejadas del casco urbano de Orihuela. Su distanciamiento geográfico y sus escasa población pueden ser la causa de que el Ayuntamiento no muestre demasiado interés por esta pedanía oriolana. Tampoco las reivindicaciones de los vecinos suelen llamar la atención de los medios de comunicación.

Según la Presidenta de la Asociación de Vecinos de Torremendo, María Dolores Andreu, y el propio alcalde pedáneo, Manuel Martínez Meñogil esta pedanía necesita asfaltado de calles, alumbrado, regulación semafórica, arreglo de la depuradora, zonas verdes y desagües, entre las más prioritarias. También se quejan de la falta de instalaciones culturales y deportivas.

No es frecuente que un alcalde pedáneo se muestre completamente de acuerdo con sus vecinos, a los que representa en el Ayuntamiento, esta caso puede contituir una excep

ción. Martínez mañogil considera que Torremeno "está algo marginada", aunque aseguró a La Lucerna que el Ayuntamiento ha aprobado la puesta en marcha de unos semáforos, la reparación de aceras, el asfaltado de calles y reparación del grupo escolar.

Por su parte, María Dolores Andreu cree que esta partida rural sufre muchas deficiencias y problemas, "generalmente porque somos un pueblo pequeño que vivimos de la agricultura, y como la agricultura en estos últimos años está muy mal, no avanzamos mucho y el pueblo crece muy poco". Pero añade la presidenta de la Asociación de Vecinos que no cree que el desinterés del Ayuntamiento se deba al distanciamiento geográfico, sino a la escasez de habitantes: "En teoría no tendría que importarles que Torremendo esté más o menos lejos. Yo creo que el problema es que somos muy pocos habitantes, y está visto y comprobado que al grupo de gobierno municipal sólo le importa la gente que vota, así que arriman la mano y tratan mejor a los pueblos con más habitantes. Lo que está claro es que los impuestos los pagamos todo el mundo igual, por lo que deberíamos estar igual de atendidos que los vecinos de otras pedanías".

Explicó a La Lucerna, María Dolores Andreu que Torremendo presenta muchas deficiencias y se centró principalmente en el estado de las calles y la falta de alumbrado: "Nos dijeron el año pasado en el Ayuntamiento que para este invierno se arreglarían las calles, pero las calles siguen igual. También hace falta semáforos A la entrada del pueblo - aunque parece que ya empiezan a colocarlos- porque en verano es una carretera de mucho tránsito, ya que mucha gente de Murcia se traslada a las playas pasando por Torremendo. La depuradora que tenemos también funciona mal: está rota desde hace tiempo y como consecuencia de ello el agua se está derramando y va a parar al pantano de la Pedrera. También hemos solicitado desde hace tiempo zonas verdes, a lo que el Ayuntamiento parece que ha respondido favorablemente, ahora falta que lo cumplan". La Presidenta de la Asociación de Vecinos hizo hincapié en la existencia de tres barrios pequeños en la pedanía que no tienen desagües, y otro barrio en el límite con Murcia "que lo único que tienen es luz".

Preguntada Dolores Andreu si los vecinos habían preparado algún tipo de movilizaciones respondió que "somos poco inmóviles; tenemos inquietudes, pero somos muy cómodos y no estamos dando guerra todo el día, aunque deberíamos hacerlo. No nos dan respuestas convincentes en el Ayuntamiento. Nos dicen que ya nos tocará el turno, pero no dicen cuando".

Por su parte el Alcalde pedáneo de Torremendo, Manuel Martínez Mañogil, coincide con la Presidenta de la Asociación de Vecinos en que la partida rural no está lo suficientemente atendida, indicando que "en esta época, esta pedanía ha sido la que menos ayudas ha recibido y en la que menos obras han efectuado. Las demás pedanías tienen un concejal en el Ayuntamiento y no les falta de nada, están mucho mejor atendidas". Martínez aseguró que insiste en el Ayuntamiento explicando los problemas que sufre su pedanía, "pero cuando me dicen que pondrán semáforos, asfaltarán las calles, arreglarán las aceras y el grupo escolar, me tapan la boca, pero yo no dejo de insistir porque no veo resultados". Para el Alcalde Pedáneo es posible que la distancia geográfica esté relacionada con la falta de ayudas. A pesar de todo reconoció que el Ayuntamiento tiene aprobado realizar para el presente año todas las obras anteriormente detalladas, si bien añadió: "de todas formas hay una obra muy importante que está pendiente de hacer, se trata del alcantarillado de tres barrios de gente trabajadora. Llevo varios años solicitándolo al Ayuntamiento y me dan largas. Cada vez que planteo un problema me dicen que no hay dinero".

Por otra parte, el concejal de pedanías, José Esquiva, aseguró a esta revista que en los presupuestos del 94 está incluido la realización, en Torremendo, del asfaltado de calles y arreglo de aceras, así como la colocación de semáforos. Esquiva dijo que en esta partida rural "se han hecho muchas cosas en poco tiempo, como el parque que hicimos hace dos años, o las casetas del fútbol y la pista a la que se le puso luces". El concejal reconoció que está pendiente de solución el alcantarillado del barrio María: "Miraremos a ver si lo podemos hacer". Según Esquiva hay presupuestado entre cuatro y cinco millones de pesetas para realizar obras en Torremendo, y acerca de las pretensiones de la Presidenta de la Asociación de Vecinos de esta localidad comentó: "es normal que tengan inquietudes de su pedanía, además es una obligación de los vecinos solicitar al Ayuntamiento las necesidades que padezcan. Poco a poco se irán solucionando".





A FOTO CHAPUZA.

«LOS PHANTASMAS DEL JURASICO»

Hay Fantasmas graciosos, hasta simpáticos. Los hay que se hacen inevitables en las Fiestas, reuniones de amigos o tertulias, como espantajo o persona disfrazada que sale por ahí asustando a la gente. Pero donde un Fantasma resulta más visible que nunca, hasta pegajoso, es cuando se viste de político y aparece constantemente en la arena de la cosa a decir fantasmadas. Es entonces cuando, sin dejar de ser un espantajo, se transforma en alguien entonado, grave y presuntuoso.

En nuestra fauna política oriolana, los hay de todas las clases.

Los hay, de poca monta, empeñados en estar donde su desprestigio personal resulta vergonzante, a menudo esperpéntico, e, incluso, demasiado sospechoso como para evitar verlo, pese a la visión quimérica que se le supone, recogiendo babas del Jefe porque de ellas es el reino de la pela.

Los hay de relleno, de coro, que se apuntan a todas las guerras contra el J.F. de turno, y nunca, o si lo hacen lo hacen con silenciador, arremeten contra los verdaderos culpables del desaguisado, que como hasta un niño sabe son aquellos que tienen el poder ejecutivo. «Pues no».

Los hay que desde esa posición de aléluyo interesado, claman por un huequecito en las próximas listas electorales que, con su barita mágica y por el arte de los mediosbirloques, lo convertiría en alguien visible, para desde esa posición, horrorizar más si cabe.

Los hay que hacen de su Fantasmagoría todo un arte del camuflaje. Que convierten un medio supuestamente de todos en lavadero personal de amigos generosos, y que por tanto son cómplices de cuantas acciones han convertido a esta ciudad en un negocio de unos cuantos sin escrúpulos. Y, así, se les ve al paso de las horas escribiendo, hablando o filmando (con jabón y mucha agua) aquello donde se reflejan cada día más y más....

En el Parque Jurásico Oriolano, los hay de todas clases. Son tan visibles que se han hecho cotidianos. Y se les ve a diario como auténticos depredadores de un lugar, de un balconcito desde donde dirigirse a todos aquellos que a falta de vida propia viven la de su fantasma elegido o electo. Pobrecitos.

El Secretario General del P.P. oriolano, y no sé cuántos cargos más dentro del partido en la provincia o en la autonomía, para algunos el fantasma de los fantasmas, para otros el guaguau del rebaño, representa, en cierto modo, la culminación del proceso al que lleva la fantasmagoría que decíamos. Pero, lejos de resultar divertido, infunde más pánico entre los propios que un ascensor en caída. Más. Incluso, y permítanme la semejanza, más que una hiena triste.

Demasiado a menudo los hemos visto, a esos propios, convertidos en personajes ridículos, sometidos a clamores, aplausos enfervorizados, asentimientos

generales en momentos delicados, rectificaciones de presupuestos «demasiado rojos», y otras gaitas gallegas de don manué, etcétera, a una simple mirada, una voz: ¡Ar...! Por lo que no podemos evitar preguntarnos ¿cómo es posible que personas ilustres donde las haya, «con sus carreras y tal», ¡personas!, se dejen hacer como les hace? ¿Cómo es posible...? Nos resistimos a comprenderlo. Nos resistimos a pensar que no es posible una derecha de otra manera. Nos resistimos porque tiene que ser de otra manera. ¡Orihuela no se merece ésto!

El concepto que este Sr. tiene de una sociedad oriolana en guerra civil del 36 es esperpéntico. De vergüenza. Y, si me apuran, hasta de mal gusto. De ahí su curriculum...

De ahí que, cuando llamó al diario ABC, amenazándoles con no publicitarse institucionalmente si continuaban publicando aquellos reportajes sobre pedanías, daba ganas de preguntarse: ¿dónde vivimos...? ¿en

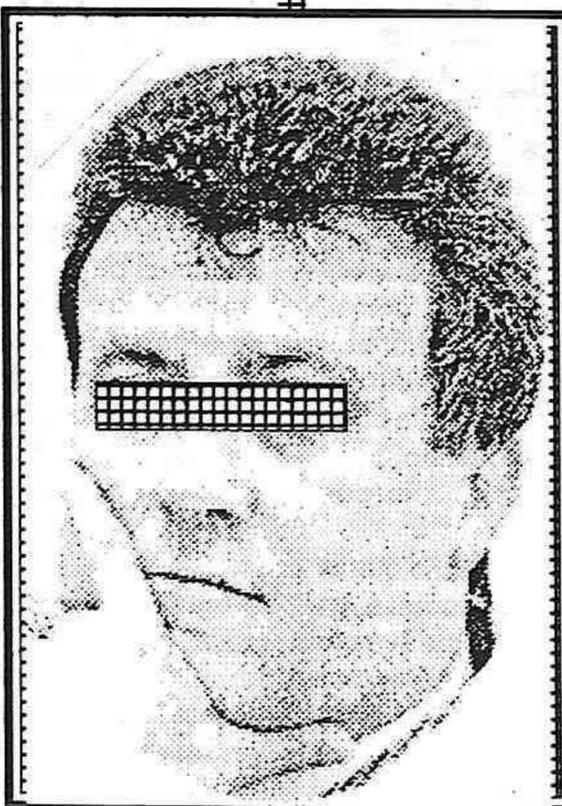
qué año...? ¿Cómo es posible que no ocurriera nada en su partido...? ¡Lo ascendieron!. Sí, lo vimos, días después, «adornando» la mesa congresual del P.P. Autonómico: ¡Viva la democracia!

Porque para conocer a este demócrata de toda la vida, digamos, en plena salsa, no hay como verlo en la trastienda de los medios de comunicación. No se esconde. Lo mismo insulta a una operadora de cámara y a su locutor, que arremete contra el presidente de una Asociación de Vecinos porque hace unas declaraciones a la Lucerna, éso sí, con amenazas al pan de cada día, que anuncia una «bomba» en el seno del PSOE que lo va a hacer saltar por los aires, o dice pestes del distinguido por esta revista...

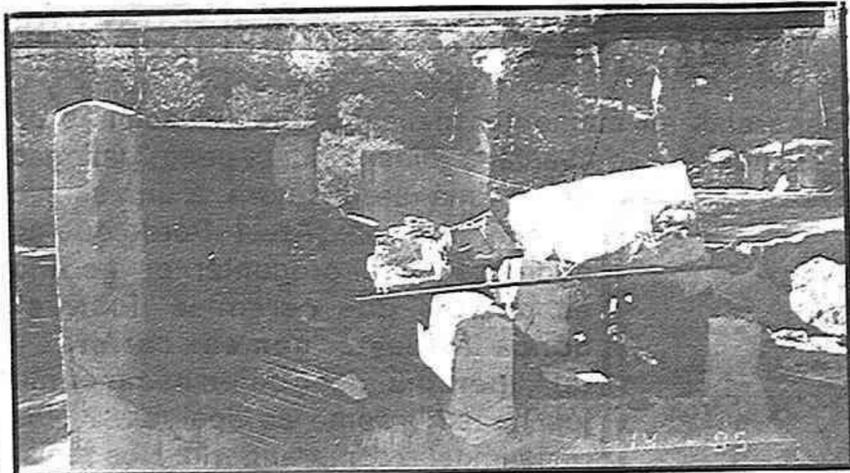
Porque hay que ver qué manía le ha tomado este sr. a la Lucerna. Desde sus inicios. Es impresentable. Incluso, para su alrededor. ¿Cómo es posible, entonces, pretender sacar a esta ciudad de las cavernas de la historia y la miseria, con personajes que han hecho de las mismas su propio orgullo? ¿Cómo? Imposible. Nunca un árbol de esa especie dio nada parecido a un fruto.

Por ello, desde la creencia en que Orihuela necesita de una derecha inteligente, democrática y moderna, que articule sus funciones con los demás partidos e ideologías plurales de los distintos ciudadanos que la conforman, y no contra ellos, en beneficio de todos, de esta ciudad, su pasado, su presente y su futuro, desde esa creencia, llamamos a una profunda reflexión en el seno del Partido Popular, para que las personas que en estos momentos pueden formular cambios los hagan, y, así, destierren todo aquello que retrasa indefinidamente las soluciones a los gravísimos problemas que esta ciudad grita en un desierto de sordos.

¡Despréndanse de una vez de aquellos lastres que evitan la esperanza de esta ciudad en decadencia! Es la hora de las personas capaces, y no de los fantasmas.



LA FOTOCHAPUZA
«EL GAMBERRO DEL ANTIFAZ»



Nosotros no distinguimos entre el gamberro oficial, aquel que destroza el patrimonio desde su despacho, con arquitectos, planos, secretarías, comidas de trabajo (¡buff...!) cosas finas, viajes, "gastos de representación", y con un buen sueldo a convenir por él, y el gamberro clandestino o del antifaz. Nada, que no los distinguimos. Sobre todo a la hora de acordarnos de su nombre. Ya me entienden.

Ahora, eso sí, el primero suele hacer más daño que el segundo, es decir, tiene más medios, y como ocurre en Orihuela, convierte su "fechoría" en algo irreversible (véase la vista del puente), costosísima, ya que pese a cobrar por no hacerlo, va y lo hace, siendo, vanagloriado, ensalzado, defendido a pluma y pantalla, como tal héroe de la cosa de aquí. ¡Encima!

Pero no se escandalicen. Estamos en Orihuela, el

(Continuación)

último reducto medieval en donde el derecho de pernada suele ser ideológico y de conciencia. En donde la curvatura de la espalda guarda relación con la capacidad del bolsillo y la magnitud de otros bienes. Porque, para que vean, mientras en Madrid el mejor alcalde fue el Rey, en Orihuela es dios. ¡De ahí ese despertar de veneraciones y besos por donde pisa! Que por cierto no crece ni la hierba ni la historia, ni ná de ná... Véanse ejemplos en estas páginas.

Pero a lo que íbamos. El otro, el menos famoso, el «Gamberro del Antifaz», que debe ser, por sus acciones, un político que practica ser alcalde, miren ustedes la que nos acaba de hacer. ¡Una cochinado! Nos ha roto todas las cocinas y varias mesas del Pinar de Bonanza. Uno de los pocos rincones, por no decir el único, que nos quedan a los oriolanos para disfrutar de un día en la naturaleza con cierta comodidad. ¡Veintidos cocinas y no se cuantas mesas y asientos! Lo que les digo: ¡Una cochinado...! O sea: ¿por qué no le ha dado a usted por romperse las narices en un acto de justicia social con su propia persona, y dejar en paz ese pequeño patrimonio de gente más humilde, hecho con sus sudores y dineros, y, además, en un lugar público y para disfrute de todos...?

No sé. Parece como si me hubiese quedado una pregunta demasiado larga para una mente tan corta como la suya, oiga...

Vamos a ver, ¿qué le diría yo para reintegrarlo socialmente? Es decir, para que reaccione y se asume, y no se arreste.... Ah, sí: ¡Imbécil! ...No se si causará el efecto psicológico deseado, pero al menos, me he quedado nuevo, oye.



SELECCION DE CARTAS

Recibidas por la
Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández:

CLUB TAURINO de Orihuela

Distinguidos Srs.:

Uno de los objetivos que inspiraron la creación del Club Taurino de Orihuela fue la recuperación de la abandonada Plaza de Toros, al entender que este edificio singular de solera taurina irrepentible debía constituir el marco urgente y necesario desde el que «clarines y timbales» convocaran de nuevo al pueblo de Orihuela a la cita con al Fiesta Nacional. Y en éso estamos. Durante este tiempo el Club Taurino ha saludado y apoyado cuantos esfuerzos e iniciativas ha realizado la Comisión Pro-Fundación Miguel en Orihuela para lograr aquí la sede hernandiana.

A partir de ahora, Miguel Hernández, «El torero más valiente» de la poesía española tiene garantizado piso y plaza en su pueblo natal. Enhorabuena por vuestra consecución y ojalá este Club contribuya con igual éxito a recuperar o lograr el marco taurino más ambicioso y poético para el pronto desarrollo y ejercicio de nuestra incomparable Fiesta Nacional.

EL PRESIDENTE.

La ambigüedad, descarada parcialidad y "marrullerinas" desplegadas por Luis Fernando Cartagena en relación con el presente, futuro y posibles alternativas a la recuperación de la Fiesta, bien a través de la municipalización de la Plaza, bien con la construcción de otra similar, originó la formación de la Comisión Pro-Recuperación y Restauración de la Plaza de Toros, inspirada en parte en el ejemplo, dinámica y acierto de la vuestra Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández en Orihuela. Cree esta Comisión que existe un claro paralelismo de medios y fines entre estas dos Comisiones, subyaciendo en las motivaciones de las dos recuperar con objetivos dinamizadores paisajes humanos y culturales de "nuestro pueblo y el de él": de una Orihuela a la que Luis Fernando Cartagena parece empeñado en dejar para el arrastre y poner a los pies de los caballos.

Ahora mismo, por él no habría una, sino tres sedes. Afortunadamente vuestra Comisión se lo ha impedido. Ahora mismo, por el Alcalde Orihuela corre el peligro de perder una gran Plaza de Toros a cambio de un sucedáneo de Plaza de Toros, insuficiente y sin futuro. Es la hora de cerrar filas y decir ¡basta! a las arbitrariedades y chapuzas de un alcalde que parece no serlo de Orihuela, experto en recetar bajonazos al patrimonio y futuro del Municipio.

Hacemos nuestra vuestra consecución y os pedimos todo el apoyo y experiencia posible en convocar al "toro de Orihuela" para que en versos de Miguel Hernández "despierte, se levante, se esgrima, se desencadene, se yerga, vibre, revuelva, truene, abalance, y atorbelline" contra quienes están detrás de este despropósito y "salve" la Plaza de Toros de más entidad humana, generacional y poética que ha tenido y tiene Orihuela.

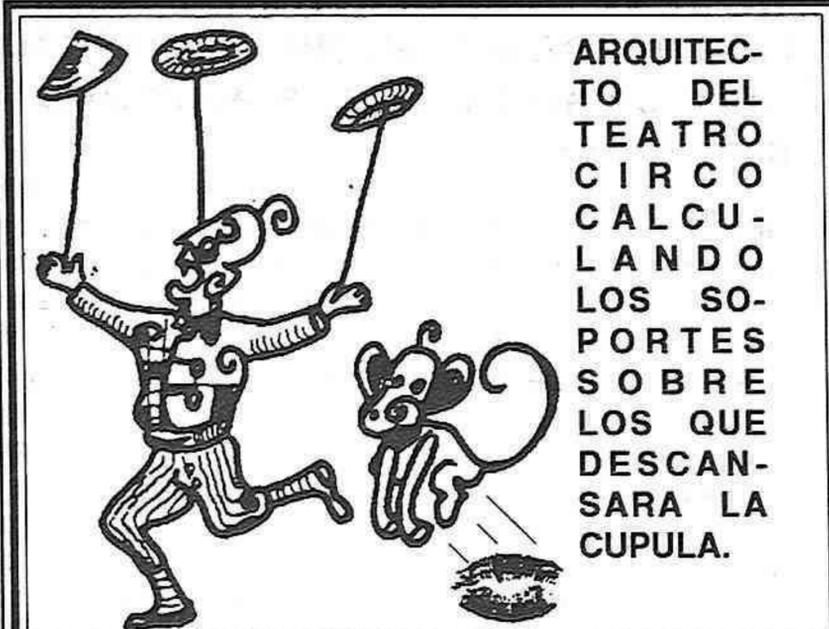
COMISION PRO RECUPERACION Y RESTAURACION DE LA PLAZA DE TOROS.



RASES con ROSTRO.

«EL RUMOR ES LO MISMO QUE INVENTAR». © Cartagena. 4-2-94.

Esto que leen ustedes, lo dijo nuestro ínclito con motivo de los rumores que acontecen en la ciudad sobre la posibilidad de que la cúpula del Teatro Circo se caiga si se quitan los andamios que la soportan. Claro, cómo no, arremetiendo contra el señor J.F., porque según él el portavoz socialista inventa. Pues bien. Sepa usted, Señor Alcalde, que quienes han inventado el rumor han sido sus propios Concejales. Nos consta que así ha sido. Y esto es lo verdaderamente preocupante del asunto. Por lo tanto si tiene usted goteras arréguelas, pero no le eche la culpa al vecino de Consistorio.



ARQUITECTO DEL TEATRO CIRCO CALCULANDO LOS SOPORTES SOBRE LOS QUE DESCANSARA LA CUPULA.

TAMBIEN OTROS PERSONAJES (...) ES EL CASO DEL ALCALDE POPULAR L.F. CARTEGENA, PERTENECIENTE A UNA FAMILIA ORIOLANA DE TODA LA VIDA, PERO NACIDO EN MADRID. © El País. 23-1-94

Vaya, hombre, por fin dimos con el origen de ese apego a la Capital del Reino al que nos tiene acostumbrado nuestro Alcalde. ¡Por fin!

Lo que parecía complicado y obtuso, fíjense por dónde, era así de sencillo: morriña de los cielos que lo vieron nacer.

Zaplana nació, según el mismo diario, en Cartagena, Trillo, también Cartagena, y Cartagena en Madrid. No, no es un galimatías. Ocurre que los forasteros, efectivamente, copan los primeros puestos de la salida electoral en la ciudad de Alicante. Pero, si se fijan, con la meta en otro sitio. Venden alicantinismo y oriolanismo quienes más van de paso. Recogen los votos y site he visto no me acuerdo, pero no te preocupes que en la próxima campaña procuraré quedarme con tu cara. Y eso que hay un dicho que dice: «De Madrid al Supremo».

LA SEÑORA RITA BARBERA NO VINO A ORIHUELA POR PROBLEMAS DE AGENDA.

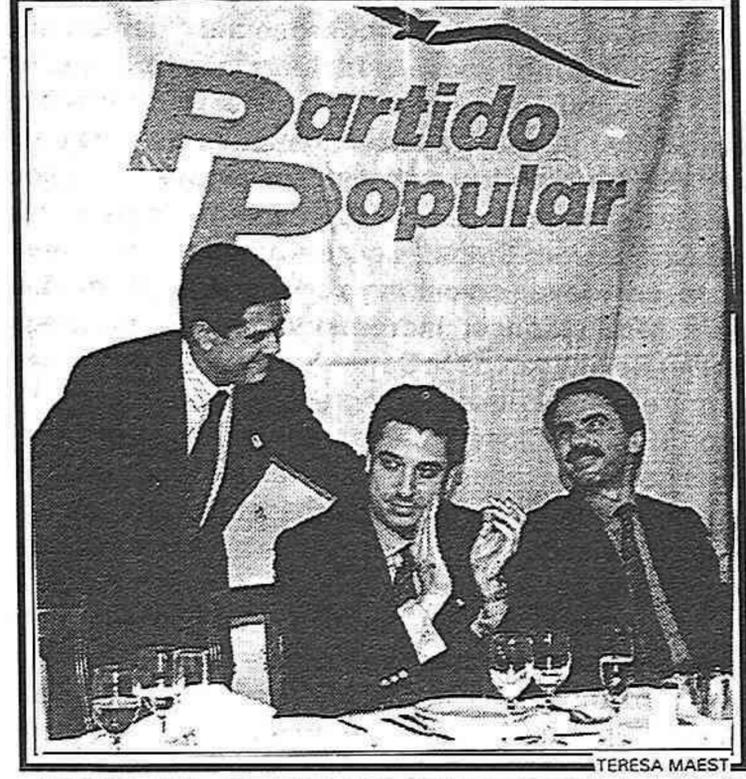
© Pedro Barrios.

Y no debe ser moco de pavo el asunto, ni los tales problemas minucias, cuando últimamente la Agenda del P.P. anda teniendo más idem para hacer coincidir a los Peces Gordos del susodicho con el nuestro, que una feminista con la Nueva Ley esa para la Reforma Laboral.

Hace unos días nos pusimos en contacto con el Ayuntamiento de Valencia, y según nuestro informante, tenía razón el Sr. Lorente. Pero hay más, hace otros días nos vino de visita a Alicante Aznar y su zaPLANA mayor, y tampoco estaba Cartagena. ¿Problemas de agenda? No, ¡eso quisiera Pedro Barrios! De ahí su cabreo, su verborrea diarreica con el asunto.

Hasta los avestruces australianos, y los de aquí, saben, que de no haber saltado el «Asunto Cartagena», en esas fotos estaría nuestro Alcalde. Por lo que se puede pensar, a la vista de la «espantá», que el Partido Popular, sin que la Justicia se pronuncie, ya lo ha juzgado, antes incluso que J.F. ¿Por qué no dicen nada de esto quienes se pasan el día arremetiendo contra ese portavoz cuando quien lo ha condenado públicamente con su actitud ha sido su propio partido...? ¿Por qué...?

Así que empleando una palabra suya en la COPE, el día que estalló la cosa, huyen, como posesos, de la supuesta contaminación de Cartagena.



¿D ON DE ES TA CA RT AG EN A MA TA RI LE...

¿HAY EN ESTE PAIS TANTO DINERO COMO PARA MANTENER A TANTOS PARADOS, A TANTOS SUBSIDIADOS?

© Jesús Ferrández. P.P. 26.1.94.T.V.O.

Ultimamente dicen demasiado esto. Y es muy peligroso. Aunque viniendo de ustedes, no nos extraña. Así que escuche con esas orejas de todo le entra y todo le sale que tienen ustedes los del P.P.

Una Sociedad, capitalista, y en muchos aspectos hasta salvaje, como es la que ustedes defienden, para que unos sean inmensamente ricos, otros han de ser inmensamente pobres. Una cosa es consecuencia de la otra. Una cosa genera la otra. Por tanto esa sociedad si no es capaz de asumir las consecuencias de sus propias injusticias, está podrida, y así, quienes defienden el espíritu de su pregunta, rodilla en tierra, evangelio en mano, y ante el altar de los domingos dándose golpes de arrepentido de nueve a diez, o a otras horas. Ya sólo les falta añadir... «como no tenemos dinero para asumir a tanto parado... ¡fumiguémoslos!

Mi pregunta es otra, Señor Ferrández: ¿Tiene este País tanto dinero como para mantener a tantos corruptos y a tantos sinvergüenzas...?



EL DERECHO A LA INFORMACION DEBE ESTAR POR DEBAJO DEL DERECHO AL HONOR, IMAGEN E INTIMIDAD. ©José Vicente Escudero Galante. Programa de T.V.O. «LA TERTULIA».

Cuando este Programa comenzó a emitirse hace muy pocas fechas, unos dijeron, y no sin razones aparentes, que el mismo sería el lavadero donde los amigos intentaban lavar la cara del Ex-portavoz Socialista, habida cuenta de que su imagen había tocado fondo. Otros, los que dicen conocerle mejor, auguraron que sería su lápida pública en cuando abriese la boca. Nosotros no sabemos si éstos se referían al último programa que citamos, y en el que intervino como invitado nuestro Alcalde, pero algo de razón tienen. Verán. El susodicho programa fue, por calificarlo cariñosamente, **Una tertulia Basura de la peor clase. No hemos querido titular este comentario con una frase del mismo José Vicente Escudero sobre El Honor, La imagen y la Intimidad del Alcalde de Bigastro, compañero (¿?) suyo de partido, en donde dice estar todavía, (¿?) por respeto al espíritu de la la frase que sí hemos seleccionado.** Porque, como ven, las contradicciones se sucedieron toda la noche. Incluso se afanó en que alguien debería poner límite a este desmadre de los titulares que destrozan el honor, etc. de las personas. Dijo, a continuación, que no era un fascista, pero él sabe que ese **ALGUIEN todopoderoso hace tiempo que el Fascismo lo solucionó. Véase la historia más reciente. Hoy, Sr. Ex, en la legislación actual, y con esto contestamos también al Sr. Cartagena, hay más mecanismos para que un político se defienda de los supuestos ataques de la sociedad, que ésta de los políticos corruptos, e incompetentes. Y a los hechos nos remitimos. Lo que ustedes proponen es que la casta, con leyes de casta ya en vigor, vean, mediante más y más regulaciones, incrementados sus privilegios. ¡Medieval!** ¿Se olvidan de la Constitución...? Y en todo caso, prediquen con el ejemplo, que eso es gratis. Porque el comentario que hicieron (Emilio y José Vicente) sobre la vida privada del Alcalde de Bigastro, es, además de innecesario, poco inteligente en un abogado, de mal gusto, propio de charlatanería barriobajera, pero además televisada, y que dice más de aquel alcalde que de ustedes. Y para la próxima vez que decidan atacar el honor, la imagen, y la intimidad de una persona, así, con esa alegría, háganlo con la persona en cuestión delante, a fin de que pueda defenderse, utilizando, si así lo considera, aquella frase evangélica que dice: "El que esté libre de culpa que tire la primera piedra..." Y así nos reimos todos., Sr. Escudero.

«LAS FILESAS, LOS KIOS (...) ESTAN HACIENDO IRRESPIRABLE ESTA SOCIEDAD.» ©AZNAR. El Mundo. 7.2.94

Estamos casi de acuerdo con usted. Pero Casi...Para empezar creemos que se le olvidan los "problemillas de nada" que tienen y han tenido ustedes: Hormaechea, Burgos, Mallorca, Toledo, Naseiro... (¿?) y Santander, versus Cartagena! Efectivamente esta sociedad entre todos ustedes comienza a ser irrespirable. Entre otras cosas porque creemos que no hay mayor corrupción que el incumplimiento de las promesas electorales. Pues usted acaba de incumplir el suyo al firmar con el PSOE aspectos de «Del Decreto al Trabajo» que no venían en su programa ("despido libre 10%"). Creemos que no hay mayor corrupción que no permitir el ejercicio democrático que concede un Estado de Derecho a los representantes de una parte de los ciudadanos en los ayuntamientos, por ejemplo... Su Diputado, Cartagena, ha incurrido en esa barbaridad fascista, y dos veces, en el Ayuntamiento de nuestra ciudad. No hay mayor corrupción, y así lo creemos, que el chantaje, y además con dineros públicos, a la prensa para que calle... Pues su Diputado provincial, Barrios, lo hizo, y encima fue ascendido dentro del partido... Señor Aznar: aún lo hemos de ver firmando una amnistía par los chorizos mutos.

HAY QUE BUSCARLE SALIDA AL QUINTO PUENTE. ©J.Ferrández. 7.2.94.

¿Por qué será que cuando en Orihuela se habla de «progreso» algunos sacan la calculadora y hacen «sus» cuentas? ¿Por qué será que cuando en Orihuela se anuncia tal o cual proyecto coincide con el cierre de numerosos «tratos» de compra-venta de terrenos? Pues bien, ahora nos anuncian la construcción del 5º puente. Claro que, inevitablemente, quizás, ¡seguro!, por esa opacidad con que lo gestiona todo el sr. Cartagena, nos es imposible espantar la mosca de detrás de la oreja. ¡Imposible! Mientras el lobo de la Comisión Urbanística continúe con su AUUUUUUUU..., no podemos evitar conjeturas y preguntas sobre cada una de sus actuaciones. Así, y a quien corresponda de la Oposición, pedimos que se investiguen fechas, quiénes estaban en el secreto, movimientos de propiedades, relaciones personales, etc. etc. Quizás así encontremos «el origen de esa salida al 5º puente que busca el sr. Ferrández».

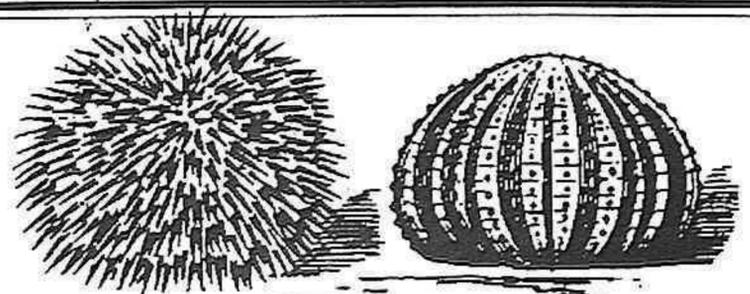
NO ES PRECISAMENTE EL PSOE EL QUE MAS PUEDE PRESUMIR DE HONRADEZ.

©Pedro Barrios. Carta a A.Lozano Verdad. 4-7-89.

El tiempo nos gasta unas faenas de tres pares de narices. Y no sería lo peor, precisamente, que nos deje calvos, arrugaditos y semiimpotentes, no, lo peor es que, a veces, nos convierte en ridículos. Lo de este sr., catedrático numerario (le encanta hacer números) de la Universidad de Tontaina, Master en Honradez y Otras Transparencias de seda, y doctor honoris causa de su jefe, le viene de lejos. De ahí que pueda llegar a enterder estas preguntitas de nada: 1. ¿Por qué no impulsa una auditoría de su gestión y actuación al frente de la Concejalía de Información y Turismo, que abarque igualmente, las poquitas ferias que hizo...? 2. ¿Por qué no idem con la gestión Urbanística solicitada por el PSOE...? 3. ¿Por qué no nos cuenta a los ciudadanos cuales eran sus bienes antes de ser Concejal y ahora y nos da, de paso, una lección de honradez como parece que le quiso dar a D. Antonio Lozano...?

ME DICE QUE MI ALCALDE MANIFESTO QUE USTED FUE EL ALCALDE MAS HONESTO DE ORIHUELA, SERIA UN LAPSUS MENTAL, NO CREO QUE EL HAYA QUERIDO OFENDER A LOS DEMAS ALCALDES QUE PASARON POR NUESTRA CIUDAD. ©BARRIOS. Carta anterior.

¡Qué manía! Déjelo estar. Si su Alcalde dijo aquello él sabrá por qué lo dijo. No le haga la contraria, hombre de dios (es un decir). No deje en minoría mental a su jefe diciendo que tiene lapsus... Además, fijese lo que son las cosas, es muy posible que el tiempo, por ese efecto telescópico que tiene, demuestre, por primera vez, y sin que sirva de precedente, que su alcalde de usted dijo una verdad. Y eso es bonito.



PLAN URBANISTICO DEL P.P. PARA LA COSTA:

- *A la izquierda erizo con tejas-púas que lo defiende del agua y las intemperies varias.
- * A la derecha erizo sin tejas, víctima del P.P.lan urbanístico y sus EsP.P.eculadores.





IRANDO

alrededor

SIN IRA

A UN AÑO DE LA PROMETIDA CONSTRUCCION, ¿QUE HAY DE LA NUEVA PLAZA DE TOROS?

"El despotismo termina por confirmarse allí donde el absurdo adquiere rango de normalidad". (Diario Izvestia-Moscú)

SESCA

Hace algo más de un año que Orihuela se desayunó con esta sorprendente y prometedora primicia disparada desde las páginas de LA VERDAD: "La construcción de otra plaza de toros podría iniciarse este año". Una semana después, también desde este Diario se zanjaba una semana de rumores y expectación en torno al tema con estos titulares: "Procumasa adquiere la Plaza de Toros en 82 millones de pesetas. La empresa se compromete a construir en unos 6 meses un nuevo coso en la carretera de Arneva".

El meollo del asunto pasaba por la recalificación del solar de la Plaza de Toros a cambio de cesión de terrenos y construcción de un nuevo coso de coste cero para el Ayuntamiento y titularidad municipal. La Plaza tendría un aforo de ocho mil localidades -similar a la actual-, y con esta operación Procumasa se adelantaba a la compra por el Ayuntamiento prevista en el segundo cuatrienio de actuación del Plan General de Ordenación Urbana, por la misma cantidad tasada. Desde los primeros lances de esta iniciativa el alcalde avaló la buena fe del proyecto, garantizando absoluta transparencia y el compromiso de respetar el actual coso hasta no haber puesto en marcha el prometido.

La sensatez del proyecto y consiguiente favorable acogida entre grandes capas de la opinión pública, el prestigio social de la empresa constructora, y sobre todo el solemne y comprometido aval del alcalde frenó una recogida de firmas promovida por la recién constituida Comisión Pro Recuperación y Restauración de la Plaza de Toros, hasta esperar "a ver".

Desgraciadamente hubo poco que esperar, y poco o mucho -según se mire- que ver. A las primeras de cambio la Plaza de Toros se iba cayendo a pedazos. El Ayuntamiento habló de reparar zonas peligrosas, de desmontaje por su estado de ruina inminente de la andanada, requiriendo a la propiedad a asumir la reconstrucción... El prometido supervisado por técnicos municipales desmontaje de la andanada se convirtió en derribo puro y duro, dañando órganos vitales de la estructura de la Plaza. Se presentaron proyectos fantasmas en el Ayuntamiento, denunciados como tales en su día por el PSOE. Se rebajó escandalosamente la cifra de localidades prometida. La prometida y obligada reperación de la zona derribada no se acometió...

Ante un panorama tan siniestro la Comisión Pro Recuperación y Restauración de la Plaza de Toros, avalada desde el Club Taurino, promovió una recogida de firmas que superó las cinco mil suscripciones, transigiendo -para dar una salida honorable al asunto- en aceptar un coso alternativo, siempre que éste superara al existente en prestaciones, estética y capacidad, y por imperativos del bien común.

Lo que posteriormente ha sucedido está en la mente de todos y tan consignado en las hemerotecas que no vale la pena entrar en detalles. Políticamente el PSOE local ha mantenido una posición constructiva pero exigente al respecto tanto a través de José Vicente Escudero "Si el Ayuntamiento no ofrece total transparencia nos dará pie a sospechar", como de José Francisco Lorente: "Podría existir especulación urbanística con la centenaria Plaza de Toros". En el programa electoral y en las enmiendas a los últimos presupuestos han incluido la compra de la Plaza. Honradamente creo que el PSOE, como única oposición hoy articulada, puede mojarse más al respecto.

Por contra la posición del grupo mayoritario queda en permanente entredicho, dando la impresión de haber apostado por la opacidad en vez de por la prometida transparencia, y de ser rehén -por el comportamiento exhibido- de la parte promotora.

Su jefe en guía, Luis Fernando Cartagena, acepta sin pestañear un coso de menos de cuatro mil localidades olvidándose de las ocho mil prometidas, haciéndose repetir hasta la extenuación por miembros del Club Taurino que una Plaza de tan limitado aforo daría el golpe de gracia a la historia de los toros en Orihuela, y sin lugar a dudas a la propia Plaza construída.

Evidenciando ligereza, imprudencia, gato encerrado, o mala fe, se cura en salud aduciendo -a toro pasado- que la última palabra sobre la viabilidad de este proyecto pasa por instancias superiores como el Consejo de Estado, cuestionándola con ello al no depender por completo de él. Por una vez y contra lo que en él es habitual, ha apostado por una entelequia, desestimando hasta la frivolidad la fácil municipalización de un edificio catalogado en el PGOU como de segunda categoría, y digno por tanto de completa recuperación y restauración. Lejos, por último de constituirse en juez -si es que un alcalde puede en determinadas ocasiones situarse por encima de las cosas y no tomar abierto partido por el bien y progreso de su pueblo- da la impresión de formar o haber tomado partido por la empresa promotora.

Ni una sola vez, pese a haberlo solicitado reiteradamente, ha accedido el alcalde a recibir a la Comisión Pro Recuperación: ¿Por qué, Luis Fernando? ¿Se te ha ido el tema de las manos, o qué estrategia incubas secreta o incomprensible para los simples mortales? ¿Qué pasa: han surgido otros inconvenientes: otros imponderables? ¿Te corresponderá a ti, el hombre de progreso y futuro, el triste privilegio de dotar a tu pueblo de una plaza de inferior aforo al construído en 1907, precisamente cuando estamos a punto de doblar la página del siglo? ¿No se te ha ocurrido hacer esta operación hace unos años -los del dorado dinero negro- cuando por el valor de los terrenos de la Plaza de Toros se hubiera pagado y aboquinado tela para reproducir la monumental de las Ventas en Orihuela? ¿No queda ya un metro de suelo disponible en las playas para permutar como tan acertadamente se hizo con la propiedad del edificio del Zara, o ahora El Palmeral?

Tiene que haber y es de esperar alguna respuesta. Una respuesta sensata, de futuro, y comprometida con los intereses generales de un Municipio que quiere seguir teniendo una Plaza digna de toros, y no un sucedáneo de Plaza. Me cuesta creer que, al final, la voluntad de una persona -por muy alcalde democrático que sea- prevalezca sobre el sentido común y la aspiración manifiesta de la mayoría. En una palabra, que en plena democracia, se acepte resignadamente cualquier situación de despotismo -en este caso muy iletrado- con independencia del color político, tono económico y perfil social de que proceda.

DE CUANDO LOS GENERALES LIMPIABAN LAS LETRINAS (ETOLOGIA OVINA)

Carlos Ramón MARTINEZ

"Hay hombres que luchan un día, y son buenos.
Hay otros que luchan un año, y son mejores.
Hay quienes luchan muchos años, y son muy buenos.
Pero hay los que luchan toda la vida: esos son los IMPRESCINDIBLES."

Bertolt Brecht

Ovidio era un ovino con categoría de borrego. Su lana era excelente, pero su existencia vulgar: una involuntaria fotocopia blanquinegra que mostraba el pringoso sedimento de sus múltiples frustraciones en cada uno de los trazos que delimitaban las líneas maestras de su rostro. Tan sólo una inquietante cicatriz atravesaba, a la manera de un alargado coágulo metálico, el labio inferior de la mansa bestia.

Vivía integrado en un rebaño compuesto por varios miles de cabezas, especializadas en pastar briznas de tedio que crecían sobre los muros de una antigua y señorial Villa, reducida ya a sus ruinas, tanto morales, como éticas y monumentales.

Tanto Ovidio, como el resto de los borregos que conformaban el rebaño, no tenían más valor que el que les imprimía su propia y personal ambición por conseguir y consumir toneladas de NADA con sabor a hierba de textura coagulada y olor a tontería en alta fidelidad.

Sus ojos de borrego a punto de ser degollado había hecho desistir de sus prédicas a varias generaciones de profetas. Pues siendo de naturaleza mansa, aunque esquiva, tanto Ovidio como sus compañeros de rebaño, preferían el contraluz de la violencia, la humillación y la mentira a la natural claridad que ampara al abrazo simbólico de olivo y paloma. Como "carne al por mayor", tanto Ovidio como el resto del rebaño, preferían el contraluz de la violencia, la humillación y la mentira a la natural claridad que ampara al abrazo simbólico del olivo y la paloma. e borregos, llevaba tatuado a fuego, sobre sus cuartos traseros, el nombre de pila, el número del pesebre, la letra del redil y la denominación de la cuadra donde pernoctaba con cabizbaja cobardía mientras rumiaba con indiferencia el hastío de su miserables existencia .

La estructura interna del rebaño no estaba muy bien definida, ya que cualquier borrego podía representar los legítimos desintereses del resto, sin que por ello tuviese que aprender a balar de una forma especial. Aunque como en todos los rebaños, siempre había un borrego que era más borrego por el simple hecho de rumiar "raíces cuadradas" o sencillamente hojas de papel, libros, cuya digestión incrementaba su coeficiente intelectual hasta emparentarlo con los mínimos de la subnormalidad que padecían algunos humanos. Pero ese es otro cuento.

El borrego que conseguía incrementar el desconocimiento general de sus colegas tras rumias indiscriminadas del legado cultural, adquiría el status de "Cabrón". Y regía los destinos del rebaño imponiendo la ley que emanaba de sus cuernos.

El gran borrego o cabrón -para simplificar-, ejercía un sistemático derecho de pernada sobre las ovejas de las diversas pedanías o rediles de la comarca. La razón de su ley nacía inspirada en no se sabe muy bien qué atávicos instintos, gestados a la altura de las ingles, para ser aplicada contundentemente con los puñales de sinrazón que coronaban su cornamenta.

Tampoco estaban nada claras las relaciones que mantenía esta República de borregos con la Dictadura depredadora y asesina de sus naturales vecinos, los lobos. Daba la impresión de que borrego y lobo habían sido hechos el uno para el otro. Máxime en un tiempo en el que se confundían churras con merinas y en los que el lobo acostumbraba a presentarse en sociedad arropado con la piel del último borrego aniquilado.

Aunque el lobo no se comía a cualquier borrego que se terciase. Pues existía un pacto de silencio entre "Cabrón" y lobo, mediante el cual aquel sugería a éste cuales eran los borregos más apistosamente apetitosos, decantándose preferentemente hacia los escasos borregos sindicados y los pertenecientes a la oposición. Los de color encarnado y negro eran más apatitosos que los azulados y rosáceos. La razón era muy sencilla: la sangre de los primeros daba mucho asco los lobos, por su antinatural color, mientras que los segundos presentaban el mal aliño de unas carnes blandas y nada prietas, aunque eso sí: poseían un esfinter que podía sacar del apuro a más de un pastor...

La cultura de este rebaño de borregos estaba fundamentada en el bostezo y en la inauguración de pesebres. Su gran fiesta anual duraba casi un mes, en el transcurso del cual se trasquilaba al rebaño, concentrado para el efecto en las alturas de un gran risco desde donde se podían contemplar maravillas y espejismos reverberando sobre el verde turquesa de un lejano cristal de mar..

De todas maneras, cuando los borregos se aburrían por la inexistencia de actividades lúdicas, sacaban a relucir su peculiar ingenio que consistía en ponerse a contar borreguitos. Acababan durmiéndose.

Aunque en este anquilosado universo de "Más de lo mismo", es decir, de NADA con cebolla, también existían proyectos ambiciosos catalogados como alto secreto de redil-estado. Algo se rumiaba en las altas esferas de poder y todo parecía indicar que Ovidio, el manso borrego, había sido designado como principal incógnita en una inusual e innovadora ecuación de carne.

Y es que desde hacía algún tiempo Ovidio venía siendo objeto de un seguimiento un tanto especial por parte del "Cabrón" del rebaño. Disponía de dos perros guardaespaldas que vigilaban y amparaban todos sus movimientos porque Ovidio estaba siendo objeto de un gran experimento científico.

Con el beneplácito de una abstracción llamada "pastor", que periódicamente cambiaba el rostro mimetizándose entre las grietas de las paredes del gran centro-redil "Pasta y Poder", Ovidio había sido intervenido quirúrgicamente con el fin de variar su código genético en la espiral de intimidad e identidad que portaban sus "pelotas".

La finalidad no era otra que la de conseguir borregos transgénicos, con seis cuartos traseros, una alfombra de lana mucho más tupida y un cerebro más pequeño que el que la naturaleza y la evolución le habían otorgado. La competitividad y la búsqueda de nuevos mercados parecían ser el principal argumento que esgrimían los borregos con categoría de asesores rumio-económicos, afiliados tanto al "Partido de los Sobacos Olorosos Españoles", como al tradicional "Pasta y Poder".

Se hablaba de un inmenso matadero allende las montañas; un matadero comunitario que cumplía todos los estándares de sanidad y calidad, en el que hasta los borregos muertos tenían fecha de caducidad.

Aunque Ovidio no entendía nada de nada, pues como se desprende de lo dicho hasta el momento, era un auténtico borrego carpetovetónico, es decir, para él el mundo comenzaba en Gibraltar y terminaba en los Pirineos. El resto eran continentes de indiferencia sobre los que ondeaba la bandera gris de la pasividad, la apatía y el mimetismo.

Aquella mañana de primavera Ovidio se encontraba abrevando en las inmundicias de un río pestilente, desperezándose mientras contemplaba, embelesado, las deslumbrantes virutas de claridad que el sol proyectaba obre el agua.

Dos perros llegaron hasta él y tras gruñir un cordial saludo le instaron a acompañarles hasta el centro de experimentación ubicado en el redil-consistorio, donde descansaba a cuatro patas el "Gran Cabrón", abanderado de la opción "Pasta y poder".

En el trayecto se encontró con muchos borregos conocidos que le aclamaron como a un héroe. Sin embargo Ovidio desconocí el fin que le esperaba.

Todo estaba muy claro: un borrego con cuatro o seis cuartos traseros y un cerebro de mosquito sería un parásito, una mole descoordinada que requeriría demasiados cuidados. Era preferible la opción de acogerse a la "TETA" de los fondos estructurales con que el gran matadero amordazaba cualquier tipo de iniciativa en Carpetovetonia y rediles similares. Ovidio no sabía que en la sede de "Pasta y poder" iba a ser castrado, pues sus testículos sabían demasiado...

Entró por la puerta grande, sobre la que ondeaba una gran bandera. En ella estaba bordado el escudo de la villa: redil en campo zarapastroso flanqueado por cuatro perros sobre fondo verdirrojo y con incrustaciones de colmillos de lobo; una breve leyenda remataba el motivo: "Rumia y calla".

De pronto comprendió. Sintió ganas de salir corriendo. Pero ya era demasiado tarde. La sombra chinesca del castrador amordazó su último balido, tan tierno como el tallo de las hierbas que durante tantos años habían flagelado al horizonte delante de sus mismísimas narices, instigadas por un murmullo intermitente, intangible e invisible.

Y fue el viento el encargado de dispersar, con los remolinos de su inmensa cabellera, el alarido de un borrego que, aunque los perdió, nunca los tuvo.

MORALEJA: "De cada diez cabezas, nueve embisten y una piensa."

A. Machado

SALUD, ROSAS Y ANARQUIA



M^{re} Luisa Casanova
P. Illescas

LA CLAVE MUSICAL

PIANOS
ORGANOS
INSTRUMENTOS
ACCESORIOS MUSICALES
PARTITURAS Y LIBROS
AFINADOR TECNICO DE PIANOS

Plaza Teniente Linares (junto Catedral)
Telf. 530 05 78
ORIHUELA (Alicante)



PIROTECNIA Ferrández

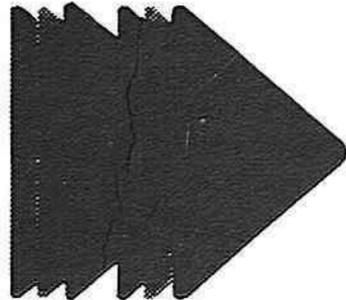
1^a Casa de la Provincia de Fuegos Infantiles para Fiestas

Especialidad en toda clase de Fuegos Aéreos y Terrestes con los últimos adelantos de la Pirotecnia

Fábrica: Camino de la Sierra, 16
Tel. 675 42 66
REDOVAN (Alicante)

Oficinas: C/. A. Moreno, 8
Tels. 530 35 00 - 530 11 85 - 530 24 61
Fax. 674 37 86
ORIHUELA (Alicante)

F O T O
V I D E O



HNOS. ABELLAN

► Sus fotos ◀
reveladas en
40 minutos

Venta de
Material Fotográfico
Reportajes en
Fotografía y Video
Rápido Servicio

Avd. Teodomiro, 6
Tel 530 25 51
ORIHUELA

REGALOS

Dakar

C/. Colón, 6 ORIHUELA

PRIVAR O NO PRIVAR

Antonio ALEDO SARABIA

Cuando el protagonista de la película *Ghost* (fantasma), después de recibir un disparo mortal, sale corriendo tras su asesino, ni él mismo ni nadie en la sala imagina que ha muerto. Compartimos con él la sorpresa cuando, al regresar junto a su novia, se encuentra con su propio cadáver.

A lo largo de la historia se han escrito muchas páginas para describir el espíritu, desde extensos tratados hasta concisas metáforas.

El director de cine no tiene donde escoger. Si le preguntamos el motivo por el cual presenta a los espíritus filmando los cuerpos de sus actores nos responde con otras preguntas: ¿Tengo otra alternativa? ¿Los cubro con sábanas?

A fuerza de ver en el cine el alma y el cuerpo con la misma representación se va filtrando en la conciencia de nuestro tiempo su esencial paridad.

Tertuliano (Cartago 160-222), padre de la Iglesia, escribió en el tratado *De anima* hace dieciocho siglos: "El alma tiene pues la misma figura que el hombre y precisamente del cuerpo que la contiene". No imaginaba que en el siglo XX el cine fuera a ser un apologeta tan extraordinario de sus ideas.

Ese pie de igualdad entre el cuerpo y el espíritu me parece perfecto. Los Estados avanzados modernos lo comprenden así y colocan la prioridad de su actuación en el cuidado de ambos mediante la educación y la sanidad.

Ahí quería llegar.

Afortunadamente el hecho de que la cobertura en educación y sanidad incluya a la totalidad de la población nadie parece ponerlo en duda, aún. Hacerlo ahora sería ideológicamente suicida a causa del viraje del gran patrón, USA, hacia una ampliación de sus prestaciones sanitarias. La sanidad y la educación son las dos columnas en que se asienta ese estado de bienestar tan caro que algunos se empeñan en mancillar.

Las luchas sociales de los trabajadores, que alcanzan su mayor virulencia en Europa a mediados del siglo pasado, dieron dos frutos: el comunismo, donde los trabajadores simplemente toman el poder, y el Estado del Bienestar, donde los trabajadores obtienen cada vez cotas más altas de derechos. Ahora que ha muerto uno de los hijos de aquellas luchas ¿no sería hora de que muriera el otro? Los ricos se han cansado de financiar el Estado de Bienestar y han empezado sutilmente a desmontarlo. Es peligroso. La bomba puede estallarles en las manos, pero los ricos son fuertes y osados.

¿Cómo empezar a desmontar el Estado del Bienestar? Lo primero consiste en no colaborar, la resistencia pasiva, bien, hecho está. El segundo paso...

Un momento. Prometí al Sr. Ruso contestar a su artículo sobre la privatización de la sanidad y me estoy llenando por las ramas.

Ya puestos, ha reparado usted en la significación curiosa de ciertas palabras. Privado, por ejemplo, viene de privar (del verbo latino *privo*) que significa despojar a uno de lo que antes poseía. Privado pues significa lo que se ha despojado a su legítimo dueño, la comunidad.

El Sr. Ruso plantea dos formas de privatización. La primera consiste en privatizar la gestión, que sería adjudicada mediante subasta o concurso como los servicios de basura o agua en algunos Ayuntamientos. La segunda consistiría, resumiendo, en crear una especie de mutualidad que gestionara la parte de la cuota de cotización correspondiente a sanidad. Se podría hacer esto mediante la Teso-

rería General) El trabajador escogería la compañía de seguros médicos que prefiriera para él y su familia y la entidad gestora pagaría como en la actualidad. En el caso de no trabajadores sería el estado directamente el que pagaría a la compañía que el indigente en cuestión escogiera.

Realmente en sus propuestas no interesa quién paga, pagarían los que están pagando ahora, interesa quién cobra. Los intereses. Los duros. Veamos.

En el primer supuesto el beneficiario sería la empresa adjudicataria, en el segundo las clínicas, hospitales y centros privados.

Imaginemos ahora que viene a visitarnos un amigo extraterrestre. Después de la comida, mientras tomamos café, le planteamos la siguiente cuestión. Tenemos equis millones y dos hospitales A y B. El Hospital A no tiene ánimo de lucro, puede cerrar el ejercicio sin ganancias. El Hospital B tiene que sacar beneficios. ¿Cual de los dos funcionará mejor? Nuestro amigo piensa: el A tiene más dinero para mejor comida, mejor instrumental, más personal... No lo duda: el A. Pues en este planeta no, querido amigo.

Mientras vuelve a su casa (los viajes interplanetarios suelen ser largos) se puede volver loco pensando dónde está el truco.

El truco está en lo que se llama optimizar los recursos. ¿Cómo se hace esto? En el material se puede economizar poco. Comprar cajas de reactivos o medicamentos dejando después que caduquen, comprar camillas con las ruedas cuadradas o guantes de cabritilla para las operaciones no suelen ser fallos demasiado frecuentes en la Seguridad Social. Cualquier ahorro en material redundaría en la calidad del servicio. Sin embargo la tentación del beneficio podría ser tan fuerte que por ahorrar se empeorara. Todo el mundo parece de acuerdo en que, en la actualidad, la medicina privada es mejor que la pública.

Otra tentación fuerte supondría ejercer presión sobre el paciente en el sentido de trabar al máximo el ingreso en los hospitales, acortar su estancia en ellos más de lo razonable o no admitir a ciertos enfermos terminales. En ese sentido los mismos pacientes que abogan por una sanidad privada creyendo que van a ganar con el cambio deberían pensárselo.

Pero el gran ahorro beneficio estaría sin duda en los gastos de personal. Actualmente, tanto en la educación como en la sanidad los trabajadores públicos están mejor pagados que los de la empresa privada y trabajan menos o, dicho de otra forma, los de la privada trabajan más. La plusvalía es muy dura.

El empresario piensa que el trabajador, en las horas que cobra, debe trabajar todo lo que pueda. Un sistema muy extendido es pagar una miseria y completar el sueldo con horas extraordinarias, con lo cual trabajar ocho horas se está convirtiendo en un mito, y eso en el mejor de los casos, muchas veces se trabaja más solo por temor al despido. Pero volvamos a lo nuestro ¿cuánto puede trabajar un trabajador? Cierta griega corrió cuarenta y dos kilómetros para dar la noticia de la victoria de Maratón ¿cuánto puede correr un griego? Este murió. Podría no haber muerto si al llegar se le hubiera metido en una UCI. Unos días de reanimación y a correr. Quiero decir que cualquier griego que no corra 42 kilómetros no corre lo que puede. Es un holgazán.

Quizá la primera noticia escrita de empresario que exprime a los trabajadores esté en la Biblia. Cuando el faraón se mosquea con Moisés (un sindicalista probable

mente) lo paga con el pueblo de Israel: "Se presentaron pues al pueblo los capataces e inspectores y le dijeron. El faraón dice así: No os daré en adelante paja. Id vosotros a recogerla donde la encontréis. Pero no se os disminuirá en nada la tarea impuesta. Los representantes de los israelitas se quejaron: ¿por qué tratas así a tus siervos? El faraón replicó: sois unos holgazanes, auténticos holgazanes." Exodo. Probablemente, a fuerza de latigazos, conseguirían hacer el mismo número de ladrillos. Luego el faraón tenía razón.

Ha pensado usted en la etimología de la palabra vagón, es probable que venga de vago. Para el empresario cualquier trabajador es un vago superlativo, un vagón, un peso muerto tirado por la locomotora de su iniciativa.

Bromas aparte, vuelvo a preguntar ¿ dónde está el límite del trabajador? La cuestión sería fácil de resolver si el trabajador fuera una naranja que se exprime, la última gota sería el límite. Aunque a algunos le parezca una atrocidad, un objetivo irrenunciable del trabajador es trabajar cada vez menos y menos penosamente. Se ha luchado mucho por ese objetivo que ahora se quiere presentar como vergonzoso.

El tema de cuánto se puede trabajar no es un asunto frívolo. Está en la base de lo que se llama mercado de trabajo. Algunos creen que el rechazo de los sindicatos al despido libre o semilibre es una creencia religiosa, como la santa indisolubilidad del matrimonio. No es eso. Si el despido fuera libre se produciría una subasta de la mano de obra. Si viene un trabajador que esté dispuesto a trabajar más y cobrar menos despido al que tenía y cojo al otro. En un mundo donde el paro es la ceguera, los trabajadores tuertos se creen reyes. En un auténtico mercado libre como querrían los empresarios cuando la oferta supera la demanda bajan los precios. Cuando el paro es tan elevado (y ya se han encargado los ricos de que lo sea) el trabajo de una persona vale poco ¿llegaremos a trabajar por la comida? Alguien que se muera de hambre estará dispuesto a hacerlo.

El estado del bienestar ha nacido como consecuencia de las luchas obreras y, en su esencia, se basa en los derechos conseguidos por los obreros. Para desmantelarlo, y esto es lo segundo que hace el empresario (recuerde los puntos suspensivos de antes) hay que atacarlo en su origen, esto es, en el mismo corazón de esos derechos.

En la empresa privada, los derechos laborales, con decretos o sin ellos, se van limando cada vez más. El Estado, sin embargo, no puede ir contra esos derechos porque es nominalmente su garante. Conozco gente que está trabajando en una clínica privada sin contrato. Esto es impensable que ocurra en la Seguridad Social. Pues bien, ahí está pillado. Comprende que con un buen látigo (el despido) podría domar a los trabajadores públicos y hacerlos trabajar más. Por otro comprende que sus derechos laborales no son un privilegio sino un derecho común a los demás trabajadores, aunque a estos últimos raramente se los reconozcan. Si acabara privatizando, el Estado adoptaría esta solución: no tengo valor para pisotear los derechos de mis trabajadores, pisotéalos tú.

Todo esto son pamplinas de sindicalista, se me dirá. Lo cierto es que la sanidad pública no funciona. Esa es la otra cara de la moneda.

Quando veo a algunos trabajadores de la sanidad pública no pegar ni clavo, pienso que están haciendo feliz a una persona, a ellos mismos. Con su extremada relajación aumentan la felicidad media de la población. No debemos pensar sólo en la felicidad de los ricos. Si no alcanzamos una parte estimable de felicidad ¿para qué estar unidos en sociedad?

Ironías aparte ese es el problema crucial en la función pública: que algunos trabajadores están en constante huelga de celo. Casi siempre su trabajo es graciable, trabajan lo que quieren. Entre la huelga de celo y trabajar hasta la extenuación hay un punto medio que el capitalismo quiere resolver en el mercado, que los trabajadores compitan entre sí para acercar ese punto al nivel de la extenuación, como en esas carreras que los nazis obligaban a los judíos y en cadavuelta pegaban un tiro al que llegaba el último. En el sistema comunista, por contra, ese punto medio debió llegar al nivel de la huelga de celo. ¿Sería aventurado decir que lo privado participa del primer modelo y lo público del segundo?

Se podría empezar a cambiar haciendo cumplir el horario de trabajo a todo el mundo, cosa que no se hace. Cuando se produce un paro de una hora los empresarios cuantifican la pérdida en millones. En la Seguridad Social la pérdida de horas es tan bestial que cuantificada daría una cifra de muchos ceros. El otro día se quejaba una mujer diciéndome que había acudido dos veces a un Centro de Salud de reciente creación y ninguna de las dos veces encontró al médico en su puesto, terminaba preguntándose para qué han creado ese Centro.

Sin embargo lo malo se nota más que lo bueno. Nadie dice que hay médicos que trabajan más horas de las pactadas, ATS y auxiliares, sobre todo en los Hospitales, que van al cuello de horas. A la mayoría les debe la dirección muchas horas libre que no puede pagarles por falta de personal. Hay mucha mitología interesada sobre la vagancia de los empleados públicos. Y también, por desgracia, mucha realidad.

Existe un régimen disciplinario en vigor creado para corregir los desmanes de los trabajadores, en su inicio y tramitación vela escrupulosamente por sus derechos, pero está creado para hacerle cumplir sus obligaciones. Este régimen disciplinario penaliza desde la falta de puntualidad hasta el escaso rendimiento. Pues bien, no se utiliza nunca; y si alguna vez se hace es a instancia del usuario. ¿Por qué no se emplea este método? Es sencillo: porque el jefe de un médico es otro médico que circunstancial y provisionalmente está desempeñando esa jefatura. El jefe de un ATS es otro ATS que mañana estará a su lado curando enfermos. En la sanidad pública las cosas no se ordenan, se piden por favor. Esto se podría solucionar profesionalizando la gestión.

Actualmente los cargos directivos de la sanidad son políticos, se ofrecen como recompensa por la fidelidad política. Te has portado bien en el partido: director de Hospital. ¿Por qué no hacer que funcionarios de carrera especializados sean los directores y coordinadores de los Centros sanitarios? Es una sugencia entre otras muchas, que no faltaría quien diera. Antes de privatizar se deben ensayar otras medidas.

MARCOS Y CUADROS

Calderón

Ahora en Pl. Comedias
(Detrás de la Biblioteca)



Música Ambiental Clásica

Para degustar algo más que un café

Castellón, 1 - ORIHUELA

ENTREMÉS TÍPICOS DE LA CASA

CAPITULO XXI

«¡ EL P.S.O.E. HA MUERTO, VIVA EL P.S.O.E.!»

DE MUÑOZ GRAU



(NOTA DEL AUTOR: El presente capítulo, inspirado en el programa A DEBATE de T.V.O. sobre la HUELGA GENERAL, es pura Imaginación. Cualquier parecido con la Realidad son celos de ésta por parecerse a aquella. Entre nosotros, no me extraña.)

Al conectar el Entremés, una música adecuada presupone que usted está viendo el «lavadero municipal de cara-televisión»: lo cual quiere decir que hoy todavía no se ha lavado la cabeza: «¡hombre/mujer, ya va siendo hora!». El CONDUCTOR del programa, dando la bienvenida, les comunica que hoy habrá DEBATE: lo cual quiere decir que puede aplazar el de su señora, si se deja, para otro día en el que los vecinos puedan atenderle mejor.

CONDUCTOR. Buenas noches, bienvenidos a un nuevo programa de Debate. Hoy, con el tema de la Huelga General de mañana, hemos reunido para ustedes las siguientes personas: A mi izquierda, con perdón, el conocido empresario taurinomóvil, ¡Don Quijote Sin Mancha! (El P.E. y el P.P. gritan: ¡Bieeen...!) ¿Nos ha escrito una espectadora... ¿Por qué lo de Sin Mancha?

QUIJOTE. Verá, muy secillo, un día, con el jabón adecuado, se la pasé, la Mancha, al político de turno.

CONDUCTOR. A continuación el Diputado Nacional del Movimiento, y antiguo abocacto laboralista Don...

CARETO. ¡Llámeme Careto! Y eso del Movimiento, aunque me gusta, yo he venido aquí representando al P.E.

CONDUCTOR. Partido Español, ¿no es así?

CARETO. Sí. Nuestra consecuencia, nos hizo desprendernos de la S Socialista, y ahora pues... con el fin de acometer la Reforma Laboral, de la O de Obreros. Temporalmente, claro. Hasta las próximas elecciones. ¡Nosotros gobernamos con los pies en el suelo!

IZQUIERDA DESUNIDA. (Agresiva) ¿En el suelo? Primero en la puerta, y ahora en el trasero de los trabajadores

CARETO. Señor conductor, dígame usted a la señora, que esto es un Debate, no un Combate.

CONDUCTOR. Señora representante de Izquierda Desunida, haga el favor, ¡o llamo a Petete!

I.D. ¿Ah, pero es un Debate sobre recalificaciones...?

CONDUCTOR. No empecemos. A su lado, un representante de Cojones Oriolanos y alrededores. Buenas...

C.O.C.O. ¡Buenas... Huelgas Generales!

CONDUCTOR. También nos acompaña la representante de la Unión General para la Vivienda...

VOZ DE AFECTADOS. ¿¡Donde están los ladrillos matarile, rile, rile, dónde están los ladrillos matarile, rile, ron...!?

CONDUCTOR. Y por último, un representante de su Señoría, para el que todos, ¿verdad?, pedimos a su santo patrón, San Tander, el mejor de los deseos. Y que por razones de agenda, ya que se está haciendo la foto electoral con Zaplanito, y Santa Rita Rita, por poderes, no ha venido.... Pues como les decía, D. Jesús ¡Achiiss...! (Se pasa la escena riéndose. El municipio, y las paredes del río, gritan: ¡Bieeen! El Teatro Circo no grita por prescripción facultativa y por si se cae)

CONDUCTOR. ¿Sí...? Ya... Nos comunican que un Movimiento Nacional Sísmico de Aplausos ha bloqueado nuestra centralita. Gracias en nombre del Señor Costipado. Pues bien, hechas las presentaciones podríamos, si les parece, comenzar este Debate sobre la Huelga. Señor Quijote, ¿que tal le van los negocios...?

QUIJOTE. (Se pasará la escena anotando y escribiendo en un bloc. Desparramado sobre el sillón al uso, y con un puro.) ¿Acaso es usted de Hacienda? A ver si me va a dar la noche. ¡Porque estoy del Moreiras ese hasta los Montecristos! Por eso me gustaría hablar de la Huelga. Yo he calculado, con sí con sá, que si mañana no me van mis tropecientos monosabios, digo, trabajadores, ¡ojalá!, cambio de chalé. ¿Comprende...?

CONDUCTOR. Nos hacemos cargo. Señor Careto, a qué se debe su presencia aquí, porque hay que tener...

CARETO. (Mitinero) Porque el Flypismo Nacional es la solución sus achaques. Veamos. Que le achaca que es usted de izquierdas: ¡Flypismo! Que le achaca que es usted de derechas: ¡Flypismo y cierra España! Que le achaca la corrupción: ¡El Flypismo le regala un pasaje en el AVE a Suiza! Que le achaca que es usted un Obrero, ¡no quiera Dios!. (Toca madera). La solución está en esta Reforma: ¡Derecho Flypista al Trabajo!

CONDUCTOR. A mí, me achaca mucho la Lucerna...

CARETO. Toma, y a mí que soy más rojo que el Mar Negro. Para eso mejor vuestro Petete que mi Flype.

CONDUCTOR. Se le critica... ¡porque se le critica...!

CARETO. ¿Quién...? ¡Que se sepa!. ¿No será de los nuestros? ¿Acaso conoce que alguien con carnet tenga una queja laboral, eh? ¡Se lo quitamos, y listo!

SINDICALISTAS. ¡La madre que lo parió!

CARETO. ¡Qué lástima que no se llamara Flypa!

I. D. ¿Me toca...? Querido Careto, es usted un cara. Yo le acuso de blasfemia obrera. De señorito. De cambiar la camisa de felpa por la de seda. De haber vivido toda la vida salvando obreros del paro y ahora de mandarlos al idem. Me va a rezar usted tres Obrerosnuestros que estás en el Limbo, y un Dios te Salve del Paro. Amén.

CARETO. Si sólo es éso, lo haré. Pero por la salvación del Real Madrid. ¡Y de pié!. De rodillas no me pongo más que ante el pesebre y ante mi querido Flype.

CONDUCTOR. ¿Y usted Señor Cojonudo...?

C.O.C.O. La clase trabajadora, portadora ella y ello, de valores eternos en la universalidad geográfica del Orbi et Orbi Internacional, mañana, hará que este País amanezca sonrojado, avergonzado por la usurpación de las migajas que se pactaron en la última Flypada nacional. Mañana hasta el Sol estará en servicios mínimos. ¡Un piquete de nubes le informará un ojo!

U.G.V. Yo añadiría, si se me permite, que mañana sabrán, ésos, dónde están los ladrillos. **(Saca uno del bolso).** Cada piquete dispondrá de un camión repleto de éstos. ¡En respuesta al piquete empresarial, ea!

QUIJOTE. Ya le he dicho que si no vienen, mejor. Entre lo que me ahorro ese día... y los sucesivos... dos por dos, cuatro... de cuatro me llevo veinte... sí, ¡cambio hasta de Alcalde! Es más, y me hago una plaza de toros para mí sólo y los Julitos. ¡Que se chinche el Club!

CONDUCTOR. Y por último... Señor, Jesús, ¡Achiiiss...!

P.P. La Reforma es un error. Con ella se cercenan los Principios Fundamentales del Derecho al Trabajo que ya instauró nuestro Caudillo. ¡Va contra natura!

CARETO. Este Señor, transgrede su papel. Intenta apropiarse, con tal de apropiarse, de mi izquierda.

P.P. ¡Toma, y tú de mi derecha de toda la vida!

CARETO. Además, Señor Conductor de Primera, acelera, acelera... está toda la noche riéndose, y disfrutando más que el enano de su Jefe, ¡y ésto es muy serio!

I.D. ¿He oído bien? ¿Has dicho de izquierdas tú...?

CARETO. Sí. Y a mucha honra. ¿Qué pasa, eh...? **(Se levantan y discuten: I.D., U.G.V., C.O.C.O. y CARETO).**

C.O.C.O. ¡Pesebrero! ¡Sinvergüenza! ¡Lobo!

CARETO. ¿Sinvergüenza yo...? ¿Lobo...?

I.D. ¡Sí, tú...! ¡Y todos los como tú...!

U.G.V. (Lanza un ladrillo de la marca P.S.V.) ¡Toma.!

CARETO. ¡Ay! ¡Me c'agüen en el Movimiento Obrero!

I.D. ¡Ya se quitó el traje de cordero...!

CARETO. (Sangrando). Esta sangre que me aflora, roja ella, como se puede ver, no deja duda de mi obrerismo más profundo, de mis adentros laboristas.

C.O.C.O. ¡Bah! También hay caviar rojo, y mira tú...

I.D. ¡Será tomate, seguro! Todo en vosotros es tomate.

U.G.V. (Va a lanzarle otro). ¡Lo vamos a ver enseguida!

CONDUCTOR. (Se interpone). ¡Modérense, mo... por favor! ¡Que se están dando ustedes! ¡Madre mía!

P.P. (A carcajada) Yo... podré decir... que he vivido... la segunda desintegración del Frente Nacional... Ja, ja, ja.

CONDUCTOR. Retomando el debate. Atendemos ahora la primera de las llamadas telefónicas... ¿Sí...?

VOZ. Llamaba para cagarme en la madre que parió a esa Ley de Reforma Laboral Flypista. **(Lo cortan)**

CONDUCTOR. Otro. Y por favor no digan tacos, ¡coño!

VOZ. Soy un Empresario. Estoy con la Reforma ésa. Y para demostrarlo mañana mismo contrataré un Ingeniero Aeronáutico y Naval de Minas, Sendas y Caminos, con seis Master del Universo, y Astronauta los fines de mes... para despachar pan en la panadeía que acabo de abrir con los beneficios de la última recalificación.

I.D. (A Careto). ¿Lo has oído mendrugo? ¿Para qué tantas especialidades si luego lo van a contratar de aprendiz, eh? ¿De izquierdas...? ¡La madre que...! **(Se levantan y se enganchan. Ladrillos de nuevo)**

CARETO. (Desde el suelo) ¡Decreto la disolución de los sindicatos de izquierdas!. **(Estos caen al suelo).** Y a vosotros os prometo, si me dejas, una cartera...

I.D. (Enganchadísimo). ¿Una...? Muerto tú, ¡todas...! **(Se dan de golpes. Disimuladamente D. Quijote, deja una pastilla de jabón para que resbale I.D. y cae).**

CARETO. ¡Gracias compañeros! Si no fuera por vosotros... Hay que pensar en el futuro... y el futuro...

P.P. ¿El futuro...? ¡El futuro es nuestro!. Ahora que has muerto a la izquierda, nos toca a nosotros, ¿verdad?

QUIJOTE. A mí me da lo mismo. Nunca diferencié las Nécoras. Pero como vosotros ya tenéis Sarasola, prefiero el cambio del cambio, así que... pinto, pinto, gorgorito, con esta mano recalifico, y con esta otra multiplico, aloé, aloé, me voy con el Pepé... **(Se abraza a P.P.).**

CARETO. Pero... si la Reforma Laboral la hemos hecho nosotros para ustedes los empresarios... pero sí...

QUIJOTE. Muchas gracias por el detalle. ¡Nunca lo olvidaremos! Si alguna vez quieren trabajar de aprendiz, llame a mi secretaria en horas de Oficina. **(Rien a carcajada).** ¡Necesito un barrendero con mucha mano izquierda, que me limpie de rojos los talleres...! Ja, ja...

CARETO. ¡Cría cuervos que te sacarán los votos! ¡Maldita derecha! **(Mitinero).** ¡A mí, compañeros! **(Trata de reanimarlos)** ¡Arriba ese espíritu! ¡La izquierda os necesita! Con nosotros nunca os arrodillaréis. Juntos, Contrareformaremos la Reforma Laboral, y desde el poder, de nuevo, la izquierda volverá a amanecer... Yo soy la resurrección de la esperanza. Quien cree en mí, vivirá eternamente del P.E.R.sonal ¡Si el P.S.O.E. ha muerto, viva el P.S.O.E.! ¡¡Viva!!

CONDUCTOR. Señoras y señores, volveremos el próximo programa... que ahora, de la risa, no puedo... Ha sido una gentileza de ¡Don Quijote, Jabones... lávese que llegan las elecciones! ¡Ja, ja, ja...!

(Muerta la izquierda, Careto sigue con su Miting, mientras los demás salen cantando «el vino que tiene Asunción ni es blanco ni es tinto...»)

P.P. ¿Qué hacías tomando notas toda la noche.

QUIJOTE. Calculaba los beneficios de la Reforma ésa. El caso es que me falta papel. **(Desaparecen).**

VOZ 1. ¿Nos hacemos ahora que todo el monte es orégano, unas recalificaciones y unas cervezas...?

VOZ 2. Tu sabes que a éso estaré siempre dispuesto. Pero a 300 pesetas el metro cuadrado otra vez, no trago

VOZ 1. ¡Bebe, bebe... y verás como si tragas!

FIN.

(CONTINUARA...)



LUCINE

PALOMAS MONUMENTALES

José ALEDO SARABIA

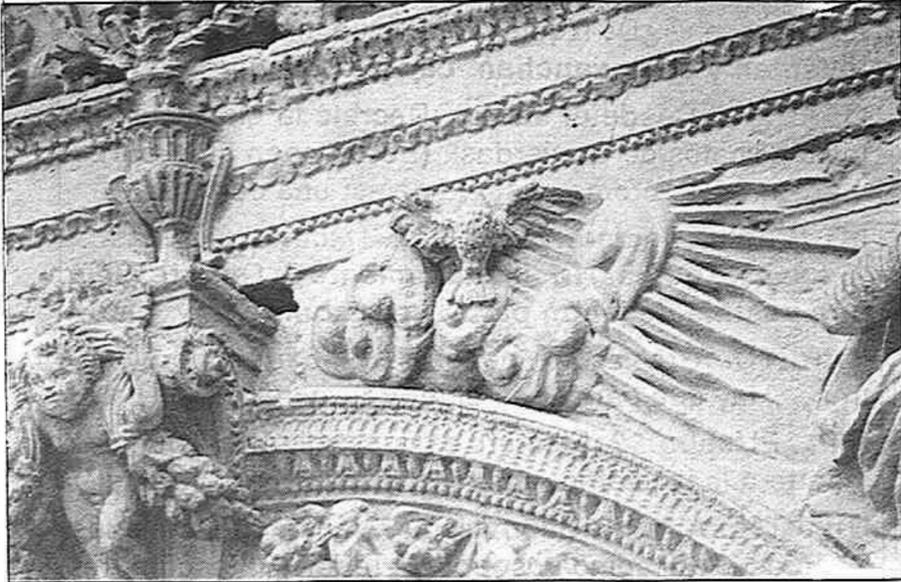


Fig. 1 Paloma de la Puerta de la Anunciación.
Siglo XVI. Juan Inglés

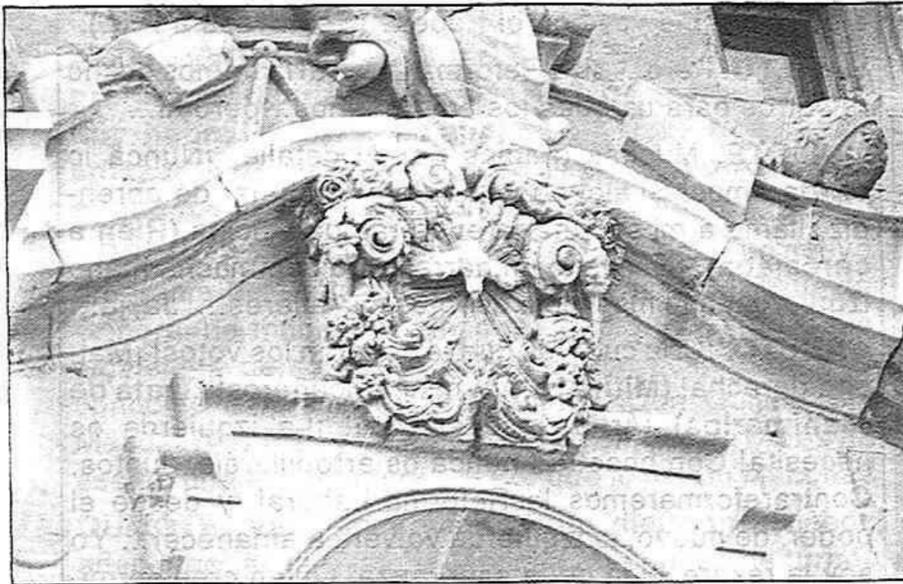


Fig. 2 Paloma de la Puerta de la Universidad.
Siglo XVIII. Pedro J. Codoñer.



Fig. 3 Palomas anidando en la Puerta de las Gradass.
Siglo XVIII. Antonio Villanueva.

La babilónica Istar y la griega Afrodita, diosas del amor, se hacían transportar en carros tirados por palomas blancas. Cuenta el *Génesis* que el sumerio Noé, tras el diluvio, soltó por segunda vez una paloma que regresó trayéndole una rama de olivo en su pico, después de lo cual Dios se reconcilió con los hijos del Hombre.

Para grecolatinos y judíos la paloma es símbolo del amor, la paz y la concordia. Los gnosticos la identifican con el alma humana, la sublimación de la materia y el espíritu.

En el *Nuevo Testamento*, Mateo, Marcos y Lucas, cuentan cómo el Espíritu Santo en forma de paloma se posó sobre el hombro de Cristo mientras Juan le bautizaba en el Jordán.

En el Primer Concilio Ecuménico de Constantinopla (381) se fija como dogma la Tercera Persona de la Santísima Trinidad: el Espíritu Santo. Desde el siglo IV pasa a la tradición iconográfica occidental transfigurado en paloma, nube o lenguas de fuego.

En Orihuela tenemos algunos ejemplos de palomas monumentales que debemos conservar y conocer:

Figura 1. En la enjuta derecha de la Puerta de la Anunciación de la Catedral de Orihuela, obra renacentista de Juan Inglés, se representa al Espíritu Santo en sus tres figuras simbólicas: paloma, nube y lluvia de fuego, en el momento de la Inmaculada Concepción de María.

Figura 2. En la puerta de la Universidad del Colegio de Santo Domingo, obra barroca de Juan Codoñer, en el tímpano que forma el entablamento encima de la horcina de la estatua de Santo Tomás de Aquino, se representa al Espíritu Santo con forma de paloma y rayos, fecundando en sabiduría y fé al santo filósofo.

Figura 3. En *Palomas 1*, de José Alberto Pardines, fotografía rescatada del concurso-denuncia que esta revista realizó los pasados meses, pueden verse palomas no de piedra, anidando en el entablamento de la portada barroca de la Parroquia de las Santas Justa y Rufina, obra de Antonio de Villanueva. La milenaria buena fama de estas aves no puede ocultar el hecho del profundo deterioro que sus heces están causando en este monumento oriolano y nacional. La denuncia es clara: Palomas sí, pero de piedra, las otras deben dejar de dañar el Patrimonio. Si la paloma es símbolo de la paz el respeto pusilánime a estos pájaros nos pueden convertir en su masculino: palomo; de simbología bien contraria, sinónimo de hombre necio y simple.

UN VASO DE VINO ES UN SORBO DE HISTORIA

Salvador RUSO PACHECO

El vino en el Mundo Antiguo, remonta sus orígenes al siglo XV antes de Cristo, existiendo una primera referencia del pisado de uva, en la tumba de Nakth, un alto funcionario egipcio; aunque se supone que su cultivo se inició 6.000 años a. J.C. en Caucasia y Mesopotamia; 3.000 años a. J.C. se cultivó en Egipto y Fenicia; 2.000 años a. J.C. en Grecia, llegando por fin 500 años a. J.C. a España.

Los griegos llamaron a Italia "El país de los vinos" y los vikingos a América la denominaron Vinland, por la abundancia de vides que allí encontraron, pero como después explicaremos, poco tiene que ver la abundancia de vides con la obtención de vino de buena calidad.

Siempre unido a las celebraciones, en la antigua Grecia los jóvenes jugaban al *Kottabos*, que consistía en derribar con el poso de vino que quedaba en la copa un plato en equilibrio sobre un palo erguido.

Pero no siempre ha estado unido a las celebraciones o a la religión en sentido positivo, ya que posiblemente fuera en la actual Turquía donde el ser humano probó por primera vez en la historia el vino, y lo siguió degustando hasta el siglo VIII de nuestra era, cuando el profeta Mahoma, prohibió su consumo, por lo que el pueblo turco, primer pueblo en la historia que probó el vino, hubo de pasar abstermio mil cien años, hasta que se volvieron a plantar vides en Turquía, a mediados del siglo XIX, aunque actualmente el 97% de su producción se dedica a uva de mesa y el 3% a producir un vino que sólo consume un 1% de la población turca a causa de la religión.

La medicina y el vino se dan la mano en la Borgoña francesa, en el condado de Beaune, el cual tiene uno de los hospitales más famosos y peculiares del mundo, construido en el siglo XV, y fundado por Nicolás Rolin, canciller del Duque de Borgoña, y provisto de unos magníficos viñedos, que junto a las tierras que han ido regalando los viticultores de la zona, hacen que el hospital con el dinero que obtiene de la venta del vino pueda ofrecer atención médica gratuita desde 1443 a todos los enfermos de la zona de Beaune, siendo actualmente uno de los hospitales mejor dotados y más baratos de Francia.

Existen vinos que no resisten embotellados más allá de un año, mientras que otros, como el famoso vino opimiano, que se envasaba en ánforas de barro y barricas en la antigua Roma, duraba en buenas condiciones más de ciento veinticinco años.

Cuando los portugueses recalaban en Madeira rumbo a América, cargaban las bodegas de los barcos con vino que utilizaban como lastre, para tirarlo al mar una vez llegaban al puerto de su destino, ya que resultaba muy ácido y de muy mal paladar, pero fue el azar el que hizo nacer uno de los más famosos vinos del mundo, el que se produce en la isla de Madeira; ya que al ser transportado en barco y viajar por el Caribe el vino utilizado como lastre en las bodegas alcanzaba temperaturas superiores a los 40° y una vez un marinero lo mezcló con aguardiente en una travesía, lo cual produjo en el vino un efecto especial, ya que esas condiciones aceleraban de tal manera su maduración y al detener la fermentación el aguardiente se obtuvo un vino de gran calidad. En la actualidad para seguir obteniendo el madeira hay que "hervirlo" a más de 40° y detener químicamente la fermentación.

El vino de Tokay debe sufrir la *podredumbre noble*; las cepas que crecen sobre cenizas volcánicas del volcán Tokay sufren una fermentación lenta en la la misma cepa, produciendo un vino muy aromatizado y concentrado en azúcar. Esas uvas afectadas por el hongo, o *Aszú*, se separan y estrujan hasta que forman una pulpa en unos lagares llamados

Puttonyos y que al añadir 30 litros de esta mezcla a 140 litros del vino del año anterior se obtiene el famoso vino dulce de Tokay.

Aunque el vino más dulce del mundo es el *Commandaria* o *vino de Chipre*, elaborado con uvas pasas negras y blancas, que era conocido en el siglo XII, cuando los Templarios tomaron la isla. Es cuatro o cinco veces más dulce que el Oporto y que el Tokay y para ser degustado se mezclaba con agua de mar para diluirle el sabor.

El vino sufrió la mayor peregrinación en América del Norte, donde en 1606 John Smith, describía el vino americano como sigue: "*Las uvas son grasas, su zumo espeso y transformadas en vino, es desagradable al paladar*". Por ello intentaron importar cepas europeas que no prendieron al estar todo el suelo americano plagado de filoxera que impedía que prendiese cualquier cepa no autóctona. Sólo cuando en 1843, y después de intentar con muchos híbridos, consiguieron la planta *Catawba* y posteriormente la *Concorde*, comenzaron a producir un vino de cierta calidad, creando viñedos en Nueva York, New Jersey, Virginia, Ohio, Michigan, Nueva Arizona, Washington, Oregon, Idaho, Arizona y Nuevo México, pero todos ellos producían un vino de mediana calidad, de manera que el verdadero crecimiento de la industria vinícola americana vino del Sur, ya que aunque en 1769 Fray Junípero Serra había plantado el primer viñedo en California, no será hasta principios de siglo cuando se desarrolle la gran industria del vino californiana, que produce actualmente el 90% del vino norteamericano, sobre todo en el Valle de Sonoma, Valle de Napa y las riberas del río Russian.

De Francia se dice que su cerebro es París, su alma Champaña y su estómago Borgoña, pues el estómago de EEUU es California.

De nuestros vinos mediterráneos los más destacados sin lugar a dudas son el Fondillón y el vino de La Mata, el primero por ser el vino de aperitivo de la Casa Real desde el siglo XVIII, del cual Townsend decía:

"Para obtener el Fondillón, se coge la uva, se quitan los granos del racimo y se ponen sobre cañizos de mimbre al sol durante quince días, después de lo cual se meten en la prensa, no usando para obtener el vino más que el prensado del escobajo de la uva, al colocarla sobre unos tableros mal unidos entre sí que forman la tapa de un tonel de mampostería, forman los hombres una ronda que pisotea la uva y una vez aplastada, se deja caer con piel a la cuba, donde sufre una primera fermentación"

El segundo, el vino de La Mata, es el único que durante los siglos XVII y XVIII conservó la posibilidad de seguir utilizando cepas no resistentes a la filoxera, que eran las cepas primitivas de toda Europa, hasta la gran plaga defiloxera que acabó con todos los viñedos y en Alicante, entre otros perduró el de la Mata ya que la filoxera no puede vivir en terreno arenoso y con elevado contenido salino, que son dos de las características del viñedo de esta zona. Por lo tanto al degustar el vino joven de La Mata debemos saber que degustamos uno de los pocos vinos europeos que resistieron sus cepas al ataque de la filoxera y por tanto producto de cepas europeas autóctonas, aunque esto no haya tenido nada que ver con la decisión de poner en Alicante la Oficina Europea de Patentes y Marcas.

CARTA ABIERTA A GUILLERMO BELLOD

María del Mar SANCHEZ

Torre Vieja, 15 de febrero de 1994
(día después de San Valentín)

Estimado Sr. Bellod, estimados todos:

No he podido evitar, tras leer su carta (más de mil y una vez), sentirme bastante herida en cierto modo, a causa sin duda de su bien manifestada hipocresía ("lo digo con el mayor de los respetos"). Quizá es debido a su enredada expresión o a que mi médula espinal aún no está bien desarrollada, pero aún así no quiero pasar por alto la oportunidad de opinar y de dar respuesta a la vez a su epístola.

Empezaré pues con la droga, al igual que usted.

En primer lugar sepa que mi vida (17 años de existencia) está muy relacionada con este mundo y me veo directamente afectada por ello, y sin embargo puedo asegurarle que nunca me han considerado una desespina, ya que tengo una postura muy radical con respecto a este tema, y no crea usted ni nadie que he sido educada en un cesto de rosas, sino en uno de espinas, donde me han enseñado a velar sólo por mí, a buscar mi propia felicidad y a estudiar una carrera que me dé más dinero que otra, me guste o no. Mi situación familiar es muy mala, y el entorno en el que vivo también, además soy muy depresiva y me he visto marginada mucho tiempo por la gente a la que siempre he querido, cosa que me ha acarreado muchos problemas psicológicos, ¿qué le parece? aquí tenemos un caldo de cultivo de una drogadicción perfecta, sin embargo no he caído nunca en esa tentación por muy increíble que le parezca.

Con todo ello quiero decirle que la persona que quiere drogarse lo va a hacer, sea un pobre marginado y deprimido con una vida de perros, o un asqueroso ricachón podrido en billetes azules, es decir, que no tiene nada que ver tu situación, aunque no niego que influya en un alto porcentaje de ocasiones, pero lo importante es tu propia personalidad, que es la única que te arrastra hasta este mundo, así pues el que quiera drogarse (bien por propia voluntad o porque no sabe lo que está haciendo) lo va a hacer y el que no quiera no lo hará.

Creo que una solución para acabar con la droga sería legalizarla toda por múltiples razones, se terminaría con ese morbo que induce al ser humano a lo prohibido, se acabaría con las adulteraciones y con las correspondientes muertes que estas conllevan, se agotarían los traficantes y la extorsión de los drogodependientes al tener que pagar por la droga precios cada vez más elevados, cosa que trae a su vez atracos y asesinatos para conseguir dinero, no habría problema alguno en conseguirla a través de una cartilla médica (al igual que los pensionistas) y en general acabar con todo un mundo alrededor de la droga. En lo que no me pronuncio nada a favor es en la identificación de drogodependientes y correspondiente clasificación como si estuviésemos tratando de pájaros ya que, ni a usted ni a nadie le importa si yo esnifo nieve o mi novio es heroinómano, y lo único que conseguiríamos llevando una pulserita es que la gente huya,

en vez de ayudarte y demostrarte apoyo y comprensión (¿cómo se sentiría usted en una reunión de grandes eruditos con sus retoños graduados y su hijo con una pulserita de identificación?, piénselo dos veces).

La verdad es que lo más importante es informar a todos aquellos que lo necesitan antes de que entren en este mundo, y ofrecer ayuda y soluciones a quien tenga problemas y sea incapaz de afrontarlos por sí solo, para que no tome un camino erróneo, aunque todo ello debería de ser sin tener que llevar por delante 500.000 monedas plateadas.

Respecto a la segunda parte sobre el SIDA me he sentido más identificada con usted hasta que lo ha echado todo por la borda con su amorosa 'marginación de cuidados exquisitos', por Dios ¡CUANTA HIPOCRESIA!, la adrenalina me ha subido tan rápido al cerebro que me ha hecho daño con tanta fuerza.

Estimado Guillermo sus cuatro puntos me resultan **REPUGNANTES**, dese cuenta de lo siguiente:

1º A mi no me importa si mi vecino o usted tienen SIDA, y a nadie si yo lo tengo, a esto se le llama intimidad y vida privada, la cual está usted profanando.

2º Yo no soy religiosa y lo que menos desearía es que me ingresaran en un centro de estas características si me hallase infectada por el virus, ya que el único amor que desearía es el de mis familiares y amigos, no el de un grupo de personas que acabo de conocer por muy cariñosas que estas resultasen.

3º Yo no les estaría agradecida a mi hijo infectado por que se apartara de mi vida, pues lo único que querría es estar con él compartiendo su dolor, tampoco tengo que dar gracias a nadie ya que ninguna persona entrega su vida voluntariamente a una asociación o centro de acogida de personas con SIDA gratuitamente, todo el que fuera lo haría por un gran sueldo, pagado por los enfermos, claro está.

4º Si hay gente que se aparta de tí porque llevas una "pulsera de identificación", menos van a estar dispuestos a pasar un día con sus hijos en un centro rodeados de sidosos..

Es decir, que sus soluciones, querido Bellod, me resultan **patéticas y degradantes** de su persona. Personalmente creo que lo más apropiado es realizar múltiples campañas de prevención y educativas, informando sobre los riesgos existentes, y sobre las consecuencias. Seguir investigando sobre una posible vacuna o cura y mantener al máximo la higiene y seguridad en centros e instituciones relacionados con la salud.

Bien señor Bellod, lo único que he intentado es hacerle comprender en la medida, que no vive usted en un mundo de utopías, sino de realidades que resultan mucho más distintas de lo que usted cree, y aunque aún tengo muchas cosas que decirle creo que es suficiente para que se pare a pensar en su carta y se dé cuenta realmente de lo que en ella ha dicho. Un cordial saludo (no es una despedida tan pomposa como la suya, pero sí mucho más sincera).

~

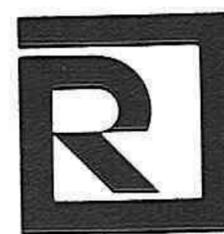
CAFE KARAOKE

PIS - PLAS 60



Abierto todos los días a
partir de las 3 de la tarde

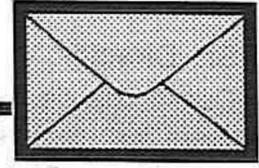
C/ Carmelitas, 4 ORIHUELA



RODRIGUEZ
máquinas de escribir · muebles de oficina



ARTAS AL DIRECTOR.



Señor director:

El año terminé COU y por problemas familiares no estoy estudiando ahora. Me atraen los temas culturales. Leo LA LUCERNA desde el primer número, tengo toda la colección en casa. Varias veces he querido escribir un artículo, pero todavía no me siento preparada. Lo que sí me he atrevido es a darle mi enhorabuena a usted y a todo el equipo de redacción por el trabajo que hacen y brindarles mi apoyo como lectora. También me permito destacarles lo que más me gusta de su revista y lo que menos.

A veces he leído algunas quejas amargas en sus editoriales y artículos de fondo acerca de la situación de Orihuela, también de la discriminación a la que son sometidos. Podría parecer victimismo, pero les entiendo, aunque me molesta que a veces desconfíen de nosotros los jóvenes. Ustedes le conceden importancia a la política, también lo entiendo, pero nosotros "pasamos" de los políticos, porque no piensan en nosotros más que en el voto, nos da igual PP que PSOE. Los políticos deberían pensar más en las demandas de los jóvenes y pensar que nuestra indiferencia es más bien una armadura. Comprendo que nuestro pasotismo puede dejar el terreno libre a los aprovechados. Leo en La Lucerna cosas muy fuertes contra Don Luis Fernando Cartagena, algunas críticas se las merece, en otras por desconocimiento no entro. Pero los políticos no me ofrecen confianza ni a mí ni a muchos jóvenes.

No voy a extenderme en este tema.

Volviendo a La Lucerna le diré que me gustan algunos

artículos de opinión. Los suyos en concreto me parecen de una gran profundidad, también los del señor Antonio Gracia, aunque confieso que a veces me cuesta entenderlos. Me gustan los artículos de Rita Cayuelas, Ada Soriano y Nuria Iniesta, porque son mujeres, algo escasas en la revista y porque escriben con claridad. También leo con agrado los "alucines" del señor Aledo y las "fotochapuzas"- reportaje. Me interesa todo lo referente al patrimonio oriolano. Me divierten los chistes, aunque a veces no me entero de lo que quieren decir algunos. Lo que no me gusta tanto es "Las frases con rostro", algo confusas y demasiado centradas en los políticos. También echo de menos más información para los jóvenes y reportajes. Las entrevistas también son interesantes. Lo que no me gusta nada es la maquetación, la letra demasiado pequeña a veces, ¿no cree?

En fin, no sé. Quizá me estoy pasando y ustedes no estarán de acuerdo conmigo. Sólo quería ser sincera y exponer mi opinión. Perdonen si en algo les he molestado. Entenderé que no publiquen esta carta si no lo creen necesario o tienen falta de espacio. Me interesa que conozcan mi opinión.

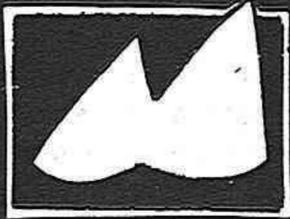
Les saluda y admira:

Natividad Gómez Felices

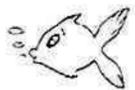


ESTUDIO
montero

Reportaje en
Fotografía y Video



Campoamor, 1
Tel: 530 59 89 - ORIUELA



PEZQUEÑINES

- Animales de Compañía
- Alimentación y Complementos
- Reptiles • Pájaros
- Acuarios
- Peces Tropicales y Marinos

C/ San Agustín, 16 - Telf. 530 53 06 - ORIUELA

CALZADOS

LA
CARMELITANA

ALTA ZAPATERIA
por el bien de sus pies

C/. Mayor, 11 ORIUELA

Sr. Director:

Con fecha de hoy he remitido al Excmo. Ayuntamiento de Orihuela los originales de la documentación que me tomo la libertad de adjuntar en fotocopias. Esta decisión se debe a que considero necesario para el buen funcionamiento del sistema democrático, sugerir, proponer e informar a los que legítimamente ejercen el poder en todo aquello que afecte al bienestar de los ciudadanos; y, ante un mal ejercicio de la autoridad, manifestar la correspondiente protesta; libre y responsablemente.

Si, en el caso concreto que me preocupa, la autoridad municipal hace caso omiso a mi escrito, espero contar con su ayuda para dar a conocer la opinión pública, a través de "La Lucerna" lo que considero una mala gestión urbanística del Ayuntamiento, al menos en Desamparados. No obstante, lo que yo creo de interés publicar puede no serlo en realidad por lo que, de antemano, le pido disculpas.

Sinceramente creo que la información que le facilito tiene importancia, por ello, si pasados ocho días, no tiene noticias mías, dejo a su libre albedrío la publicación de mi escrito, añadiendo un "CULPABLE" más a los 15 que figuran en la página 33 del nº 22 de "La Lucerna".

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Ginés ORENES SAAVEDRA

Sr. Alcalde

Ginés Orenes Saavedra. DNI nº 22.172.051, domiciliado en calle del Cine 1/nº, 2º C, 2ª Puerta, Partida rural de Desamparados, municipio de Orihuela (Alicante), con el mayor respeto y consideración a S.Sª, puntualmente,

EXPONE

1º. Con el fin de evitar posibles e irreparables errores urbanísticos, considera un deber de ciudadanía hacer cuantas "sugerencias" sean necesarias para que esta partida rural disponga de un trazado urbano acorde con las exigencias actuales y, al ser posible, con proyección de futuro. Por ello, adjunta sendos "croquis", Nros 1 y 2 de la "situación urbana actual" y de la "alternativa de mejora", respectivamente; para si a bien lo tiene, ser estudiados comparativamente por los técnicos al respecto y, previo informe de éstos ruega una respuesta que le aclare sobre los aspectos positivos y negativos de dicha "alternativa". Ya, en su día, manifestó al al-

calde pedáneo y al Presidente de la Asociación de Vecinos la conveniencia de que el solar de las antiguas Escuelas Públicas fuera plaza pública; sin embargo no se estimó esta sugerencia que, ahora, parece secundar muchos vecinos.

2º.- Si los técnicos y el Ayuntamiento que preside consideran buena la "alternativa", sólo un obstáculo hay que superar para llevar a efecto lo expuesto en el "croquis" nº 2: la adquisición de la casa de "atobas" revocadas que figura en el apartado (a) del "croquis" nº1, cuyo coste no sería elevado dadas las condiciones del inmueble. El resto de lo que se sugiere podría realizarse por fases con las mejoras que se estimaran convenientes, ya que toda obra humana es susceptible de perfeccionamiento.

3º.- Si se tiene en cuenta el dicho: "Rectificar a tiempo es de sabios", el que suscribe, humilde pero con honradez y firmeza, considera que continuar las obras sobre el solar de las Antiguas Escuelas es, a su parecer, condenar a Desamparados a un conglomerado y desproporcionado urbanísticos difíciles de subsanar a "posteriori".

4º.- Respecto a los solares para la construcción de las dependencias proyectadas por ese Excmo. Ayuntamiento se podrían llevar a cabo en los solares que figuran "disponibles" en el "croquis" nº 2.

5º.- Para evitar que se pueda especular con el contenido de este escrito; ruega una prudente discreción en este asunto; pues las únicas razones que le preocupan son:

1ª) De acuerdo con sus convicciones morales y sociales no debe pecar de omisión, y, después de reflexionar responsablemente sobre el asunto, no sería ético silenciar información a quienes tienen la obligación de gobernar y administrar los intereses del municipio.

2ª) En solidaridad con sus convecinos ha de aportar cuanto esté a su alcance en todo lo que redunde en bien de Desamparados, aunque la situación le sea adversa.

3) Por último, a riesgo de faltar a la humildad, la satisfacción que produce la consecución de algo bueno para la comunidad, compensa con creces los esfuerzos y sacrificios por grandes que éstos sean.

Con la seguridad de que tendrá en cuenta lo arriba expuesto, por lo que anticipa su agradecimiento; deseándole toda clase de éxitos en su gestión, aprovecha la ocasión para ofrecerle su sincera y leal colaboración en bien de Orihuela.

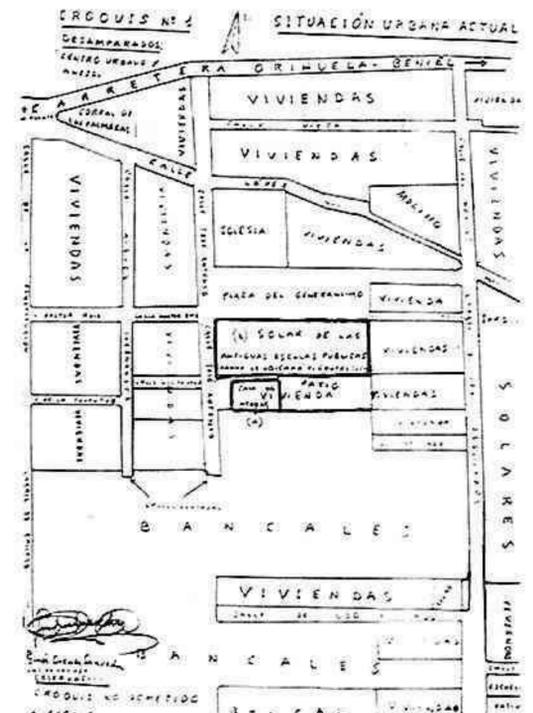
Desamparados, 4 de febrero de 1994

TOPEJO

SERVICIOS Y MANTENIMIENTO

- ALBAÑILERIA
- FONTANERIA
- CARPINTERIA
- PUERTAS BLINDADAS
- CARPINTERIA DE ALUMINIO
- PINTORES
- CALEFACCION
- AIRE ACONDICIONADO
- EXCAVACIONES

C/. Luis Rojas, 23
Telf. 530 16 35
ORIHUELA





Agua Mineral Natural. Bicarbonato. Alcalina. Líquida y Fierrosa.
Declarada de utilidad pública por R.D. del 1 de marzo 1983

VICHY CATALAN



**ESTRELLA
LEVANTE**

**BIER
DI
S.L.**

BIERDI, S.L.

Ctra. Alicante-Murcia, Km. 23 ≈ Telf. 674 29 56
ORIHUELA (Alicante)

NATURALES



**MANTEN LIMPIA
TU CIUDAD**

PON CALIDAD...

EN TU VIDA.