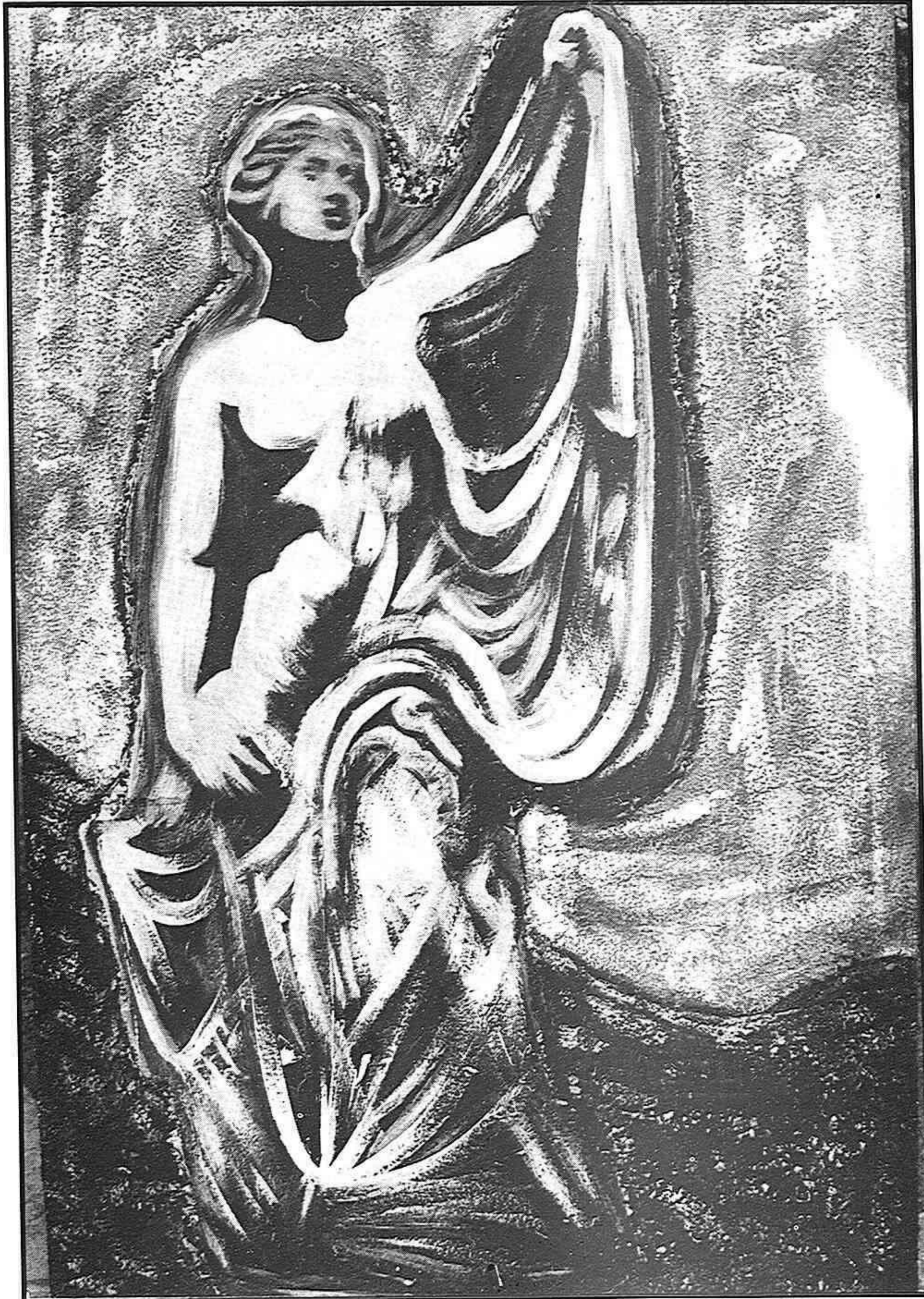


La Lucerna

P.V.P. 150 Ptas.

Revista Socio-Cultural

O R I H U E L A



Año III, Nº 19

Octubre 1.993

La Lucerna

Director

JOSE LUIS ZERON HUGUET

Directores adjuntos

JOSE ALEDO SARABIA
JOSE ANTONIO MUNOZ GRAU

Redactor Jefe:

JESUS ZERON HUGUET

Redactores:

NURIA INIESTA
CAYETANO GOMEZ

Colaboradores:

Antonio Gracia
SESCA
Antonio Alfonso
Rita Cayuelas
Ada Soriano
Carlos Ramón Martínez Fernández
Antonio Aledo

Portada:

Fernando

Imprime:

Gráficas Oratorio, S.L.
ORIHUELA

Enviad vuestras colaboraciones a:

C/. Músico Moreno, 5 - 8ª A
Orihuela

*La Lucerna sólo se responsabiliza de la línea editorial. Su equipo de redacción respeta, pero no se identifica necesariamente con los artículos firmados por sus colaboradores.

SUMARIO

2	EDITORIAL
3	CHISTES DE LA SEÑORITA PEPI'S
5	LOS HIJOS DEL DIVORCIO
8	LA CAJA DE PANDORA Y EL BACILO DE LA PESTE
10	CONCURSO DE FOTOGRAFIA
13	MIRANDO ALREDEDOR SIN IRA
16	DESOBEDIENCIA CRECIENTE. UNA DE ANIVERSARIOS
17	REAPARECE EMPIREUMA
18	A INES
19	UN ALMACEN SIN SALIDA
20	EL CANDIL
22	¿CRISIS? ¿QUE CRISIS?
25	EL ESPLENDOR DE LA VERDAD
26	FOTOCHAPUZA
28	UNA ORQUIDEA EN LA HERRADURA DE UN ASNO
32	FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ
33	COMISION PRO-FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ
35	FRASES CON ROSRO
36	ALUCINE
37	ENTREMESES TIPICOS DE LA CASA. EL CURA DE ALA
39	LOS TOROS Y ORIHUELA
40	EMPIREUMA

ASESORIA



ASESORIA LABORAL FISCAL Y CONTABLE

Avd. Teodomiro, 40-Entlo.- Tel: 530 30 44 y 530 30 49 Fax. 674 26 05
Apto. 163 - 03300 ORIHUELA



PARA VIAJAR
MAS LEJOS Y MEJOR

López Pozas, 1 - Pta. 5
Tels.: 530 27 49 - 50

ORIHUELA

EXAGO



EXAGO

¡El Baño y sus Complementos!

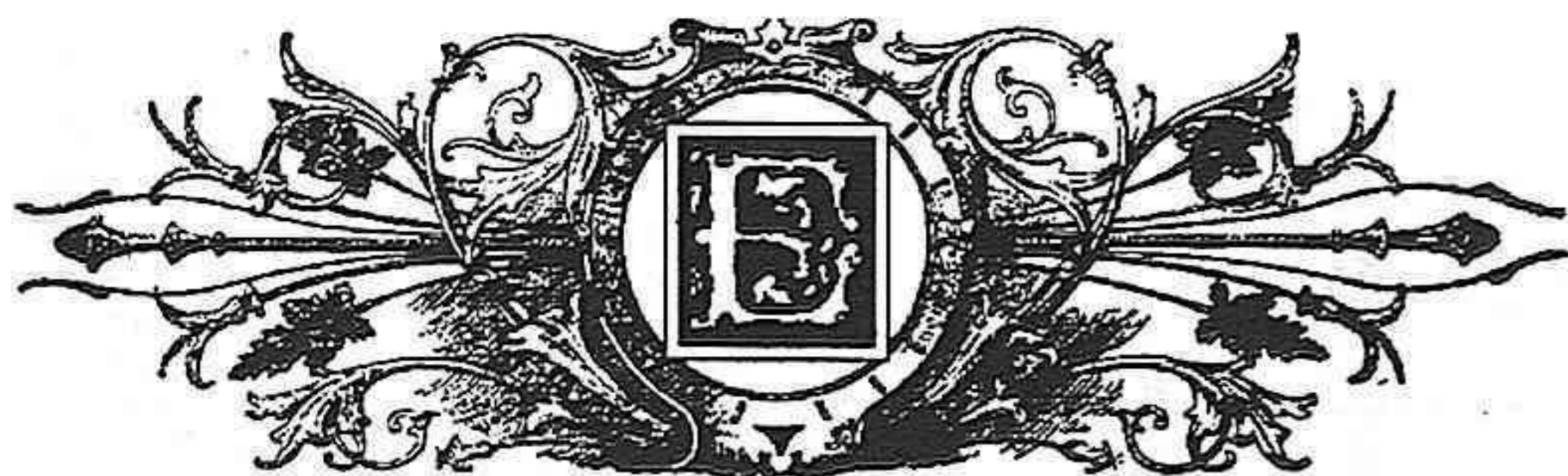
Artículos Nacionales y de Importación en
C/ San Agustín, 18 y Centro Comercial Eroski
ORIHUELA



Fontanería e Instalaciones

Telfs. 530 12 91 y 674 12 59

PRECIOS SIN COMPETENCIA



EDITORIAL

Sin lugar a dudas el cambio de portavoz en el grupo municipal socialista ha sido el acontecimiento político más importante ocurrido en nuestra localidad en los dos últimos años. La ejecutiva local relegó a Escudero en favor de Lorente, lo que inmediatamente provocó la dimisión del primero, al que le acompañó el concejal Manuel Parra, que seguirá ejerciendo su cargo en el grupo mixto. Mientras que el secretario general del PSOE en Orihuela, José Cámara Botía explicaba que la decisión obedecía a un cambio renovador en favor de la labor de oposición, Escudero dejaba entrever que había sido víctima de la traición y la cobardía de algunos de sus compañeros. No obstante la primera reacción de José Vicente Escudero fue discreta y hasta caballerosa. Hasta ahí todo podía haber quedado en una mera anécdota, sin embargo los medios de comunicación y el equipo de gobierno abrieron la caja de los truenos. Sorprende que el alcalde se entrometa en los asuntos internos del PSOE y se preste a hacer de mediador cuando nunca ha sabido escuchar las propuestas de la oposición. Pedro Barrios defiende a muerte a quien antes era su peor enemigo. Sorprende, igualmente, que desde algunos sectores de la prensa se haya insistido en la coherencia, eficacia y honradez de Escudero cuando en su momento cuestionaron e incluso obstaculizaron su labor. De repente el equipo de gobierno, con todos sus acólitos, reconoce, valora y eleva a los altares a José Vicente y denigra a Lorente y a Cámara, lo cual nos lleva a pensar que todo estaba amañado desde el principio y Escudero era tan sólo un submarino, o bien que su labor al frente del equipo de concejales en la oposición no fue tan eficaz como se nos quiere hacer creer.

No hay que olvidar las palabras del ex portavoz socialista en el homenaje que le tributaron militantes y simpatizantes socialistas: "hay gente que apostamos porque nadie dependa de un carnet para ganarse la vida", destacando que el partido debe ser capaz de aglutinar y presentar alternativas. Creemos en la honradez de Escudero; no dudamos de sus muchas virtudes, lo cual no quiere decir que su labor de oposición fuese acertada. Al equipo de gobierno le favorecía la actitud del ex concejal socialista y teme ahora la labor de José Francisco Lorente, a quien se intenta hacer pasar como cruel verdugo y hábil trepador. Nada de eso: al margen de la dolorosa salida de Escudero, el cambio empezaba a estar cantado desde los últimos e incomprensibles "pactos" que éste hiciera con el alcalde.

Buscar causas internas, rencillas personales, odios desatados es apartarse de la verdadera realidad: la oposición había perdido fuelle; Escudero, posiblemente llevado por la buena voluntad y el deseo de hacer una crítica constructiva, empezó a ceder un terreno importante en favor del alcalde. Su sucesor ha dado nuevos bríos al PSOE oriolano; ha demostrado que se puede realizar una labor de oposición firme y presentar a la vez alternativas. En unas semanas ya ha puesto en evidencia en dos ocasiones al equipo de gobierno. Así pues, resulta comprensible que el alcalde tema al nuevo portavoz del grupo municipal socialista. Es de esperar que Lorente, por el bien del municipio, siga fiel a sus ideas y que su actividad no decaiga. En cuanto a Escudero pensamos que su decisión es además de meditada, coherente. Lo que no es de recibo es la actuación de Manuel Parra que, aprovechando los votos del Partido Socialista, se pasa al grupo mixto; un nuevo caso de transfuguismo político que para nada beneficia a nuestro Ayuntamiento.

Y otro asunto lamentable que nos vemos obligados a reflejar en este editorial es la "barbaridad salomónica" -así lo ha calificado la Comisión pro-Fundación Miguel Hernández de Orihuela- que supondría el reparto de la sede de la Fundación del poeta. Según las primeras noticias aparecidas en los medios de comunicación la sede administrativa sería ubicada en Alicante; la documentación de inéditos del poeta se quedaría en Elche y en esta ciudad se crearía un centro de investigación; a Orihuela llegaría el llamado legado sentimental -objetos personales- y el museo. Pero todavía no hay nada definitivo al respecto y en pocos días podrían producirse algunos cambios.

La familia y sus asesores intentan hacer prevalecer sus deseos de que la sede administrativa esté en Alicante; ahora las instituciones deben negociar con Lucía Izquierdo para que la Fundación llegue a Orihuela al completo. Nuestro alcalde, que tras conocer la noticia intentó capitalizar el descontento del pueblo oriolano, está a tiempo de corregir su ineficacia. Resulta inadmisibles que ni él, ni ningún representante del consistorio oriolano, estuvieran presentes en la reunión sobre la Fundación mantenida el pasado jueves día 14 en la Diputación. No hay que olvidar que Cartagena apostó desde el principio por el reparto y se dejó llevar a la deriva de los acontecimientos.

Las manifestaciones de los miembros de la Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández, inmediatamente después de conocerse la noticia del reparto, eran contundentes -como debe ser- y reflejaban una actitud lógica teniendo en cuenta el trabajo y la ilusión que han derrochado durante un año por conseguir la Sede para la Ciudad. Pese a que el Diputado de Cultura, Antonio Amorós -que en todo momento ha actuado con transparencia-, recordó que desde el principio él se mostró partidario de que la sede viniese exclusivamente a Orihuela insistió en que el reparto favorece a nuestra ciudad. No podemos consolarnos con lo que nos ha tocado porque el pueblo oriolano nunca aceptó el juego de la repartición. Como afirma la Comisión Pro-Fundación, el árbol no debe ser apartado de sus raíces. Las manifestaciones realizadas por la niera de Miguel Hernández en Radio Orihuela, replicando a las efectuadas por el portavoz de dicha Comisión en esta misma emisora son cuanto menos injustas y equivocadas. La Comisión no sólo no está politizada, sino que desde su independencia, ha venido presionando al equipo de gobierno del Ayuntamiento oriolano y ha implicado en la acción reivindicativa a la oposición. Sus miembros han dedicado, desinteresadamente, horas de dedicación, han derrochado ilusión y entrega para conseguir un sólo objetivo: que la Fundación venga a Orihuela. Su labor quizá no sea lo suficientemente reconocida, pero pueden sentirse orgullosos. Los deseos de una gran cantidad de oriolanos se han reflejado en las acciones de la Comisión Pro-Fundación que desde su constitución hace un año, ha realizado un intenso trabajo reivindicativo.

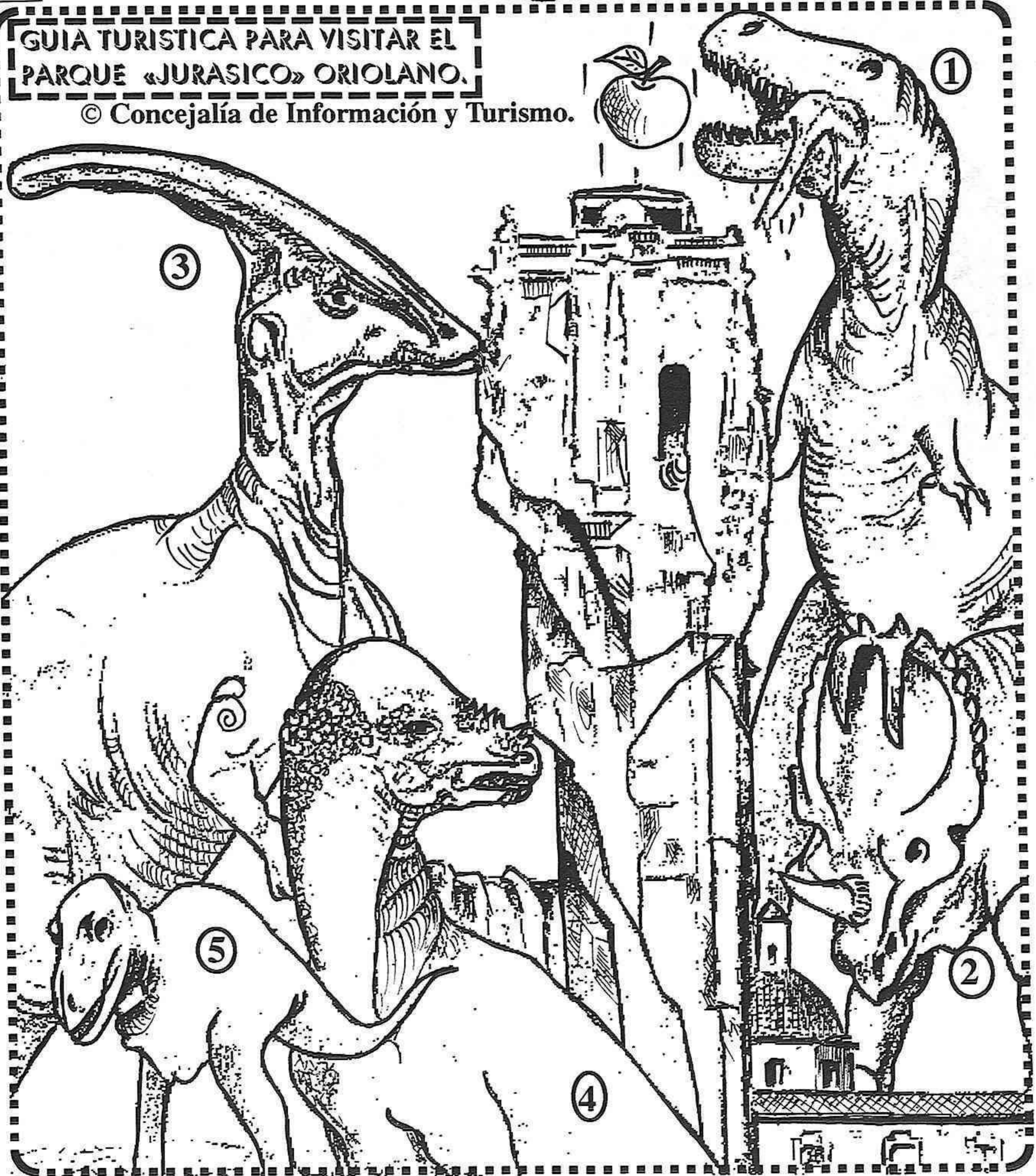
Pensamos que Orihuela ya ha desagraviado por completo al Poeta: lo ocurrido pertenece al pasado. En esta ocasión prevalece la actividad y el reconocimiento ante la pasividad y el oscurantismo. Si no olvidamos todos los valores nobles de Miguel, su insubordinación y rebeldía, tampoco hay que olvidar que Miguel fue oriolano. En lo referente a la Fundación, es cierto, ha faltado en la ciudad natal del Poeta la respuesta oficial del equipo de gobierno y el apoyo de aquellos ciudadanos que habitualmente enarbolan la bandera de la oriolanidad y que se desentendieron del asunto desde el principio. Si unos responderán por sus engaños, otros por su indiferencia.



A SEÑORITA PEPI'S

GUIA TURISTICA PARA VISITAR EL
PARQUE «JURASICO» ORIOLANO.

© Concejalía de Información y Turismo.



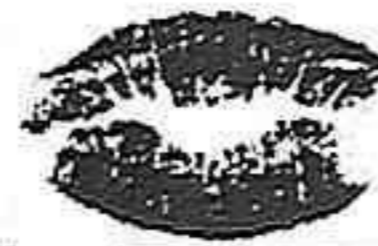
DATOS CIENTIFICOS.

1. **Cartasaurus Dinástikus.** Uno de los Tyranosáuridos más bellos del Jurásico. Elegido "Mister Saurus a finales del Cretácico por las electoras del P.artido P.rehistórico. Ponía sus huevos en los despachos. Y se alimentaba de manzanas. \$ 2. **Pedruscosaurio.** Ceratópsido que ponía sus huevos en las "Playas de Torrevieja". Herbívoro que se alimentaba de hojas de ABC.Su sangre no era Roja. \$ 3.**Medisauro.** Ornithopoda monumentívoro provisto de un martillo-pala muy destructor. Se cree causante de la mayoría de los desiertos.Ponía sus huevos bajo escombros de alto valor histórico-artístico. \$ 4. **Fransauero.** El mayor Paquicefalosaurio conocido. Originario de Arabia. Gran devorador de Carteles de un determinado Pintor. Donde ponía sus huevos no crecía la hierba. \$ 5. **Curantosaurio.** Gran devorador de teorías sobre la autenticidad del Velázquez. Fue el hechicero-saurio, e hizo suyo el Refrán: "En el Pais de los Ciegosaurios el tuerto es..."



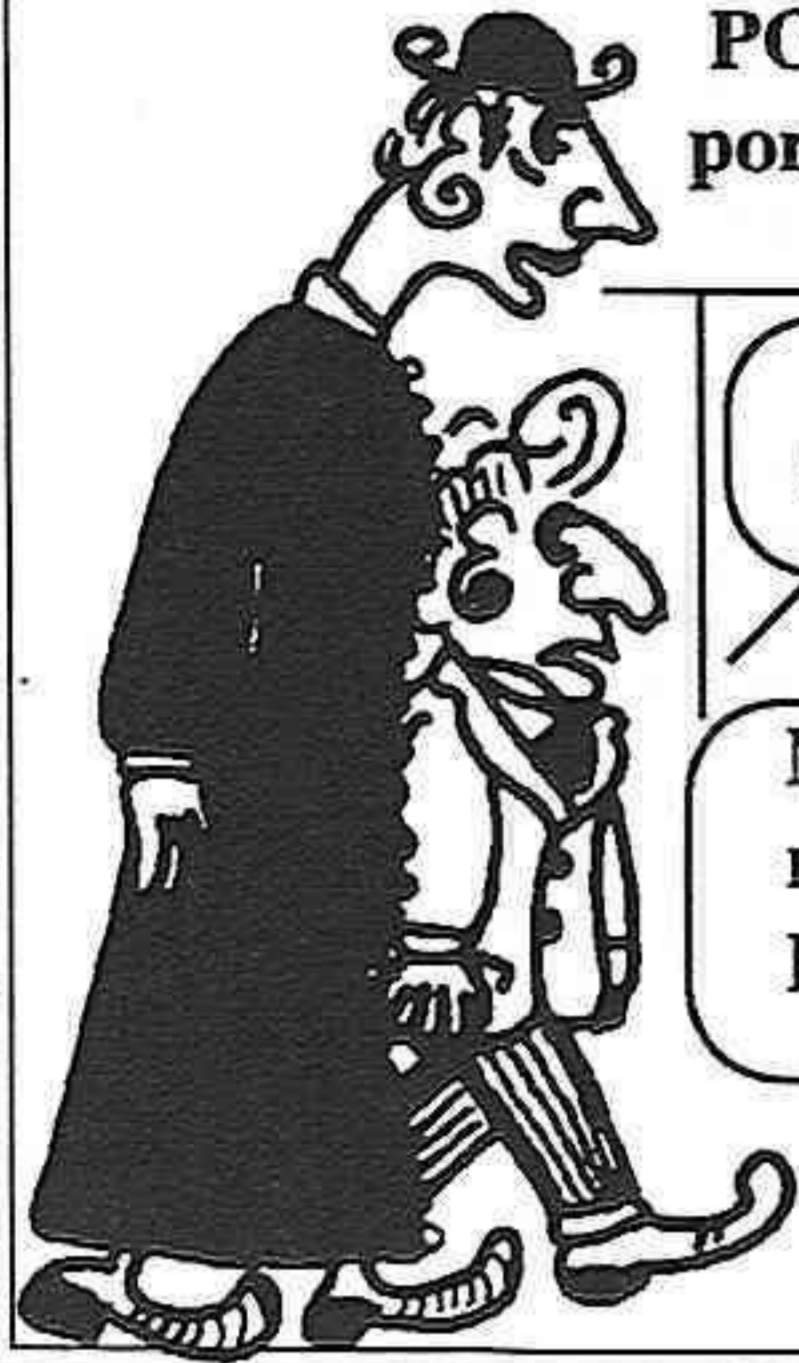


A SEÑORITA



PEPI'S

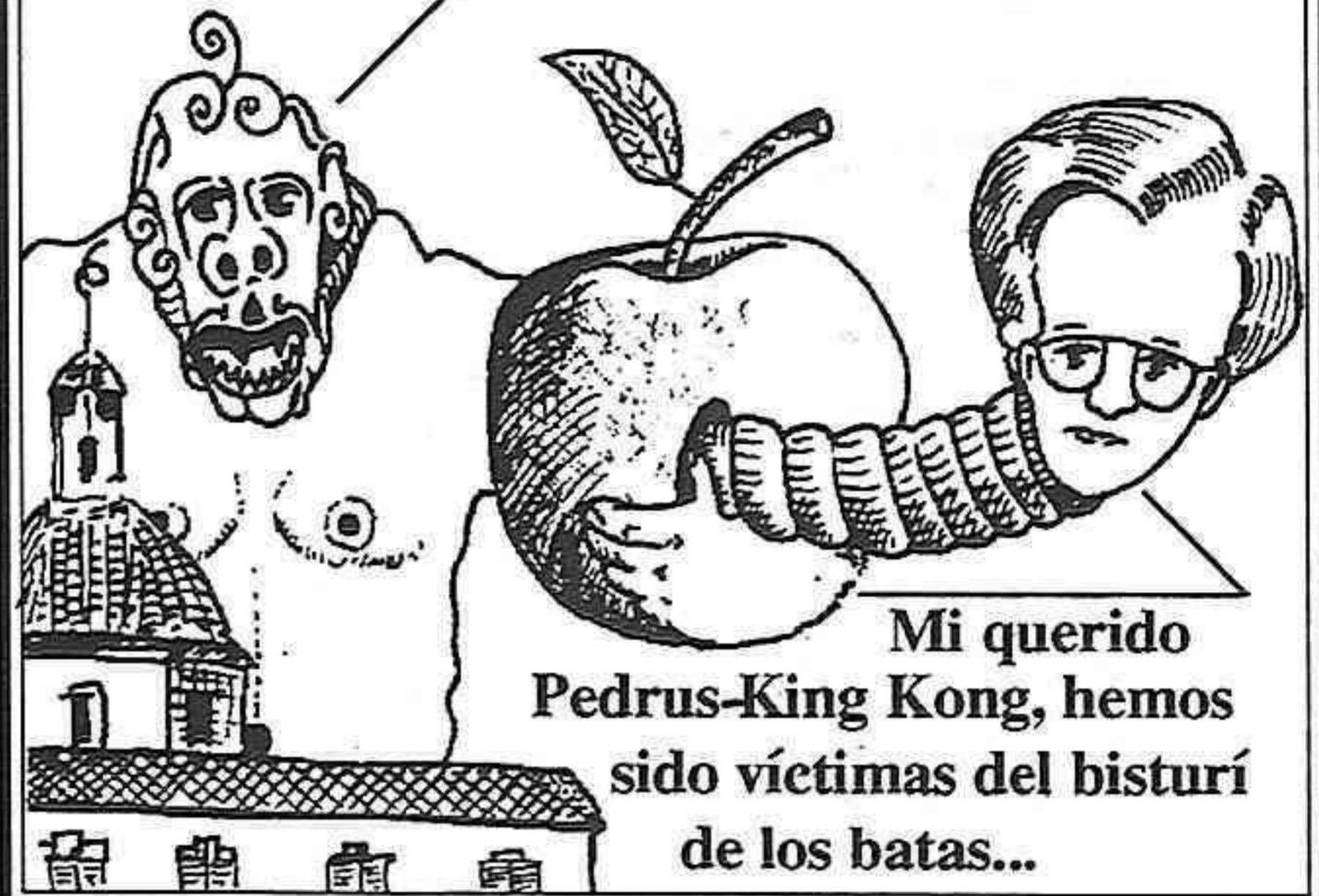
Hijo mío, si no fuera por lo buen cristiano que eres, no te perdonaba lo de la **PELICULA PORNO** del viernes por la noche en tu Cadena.



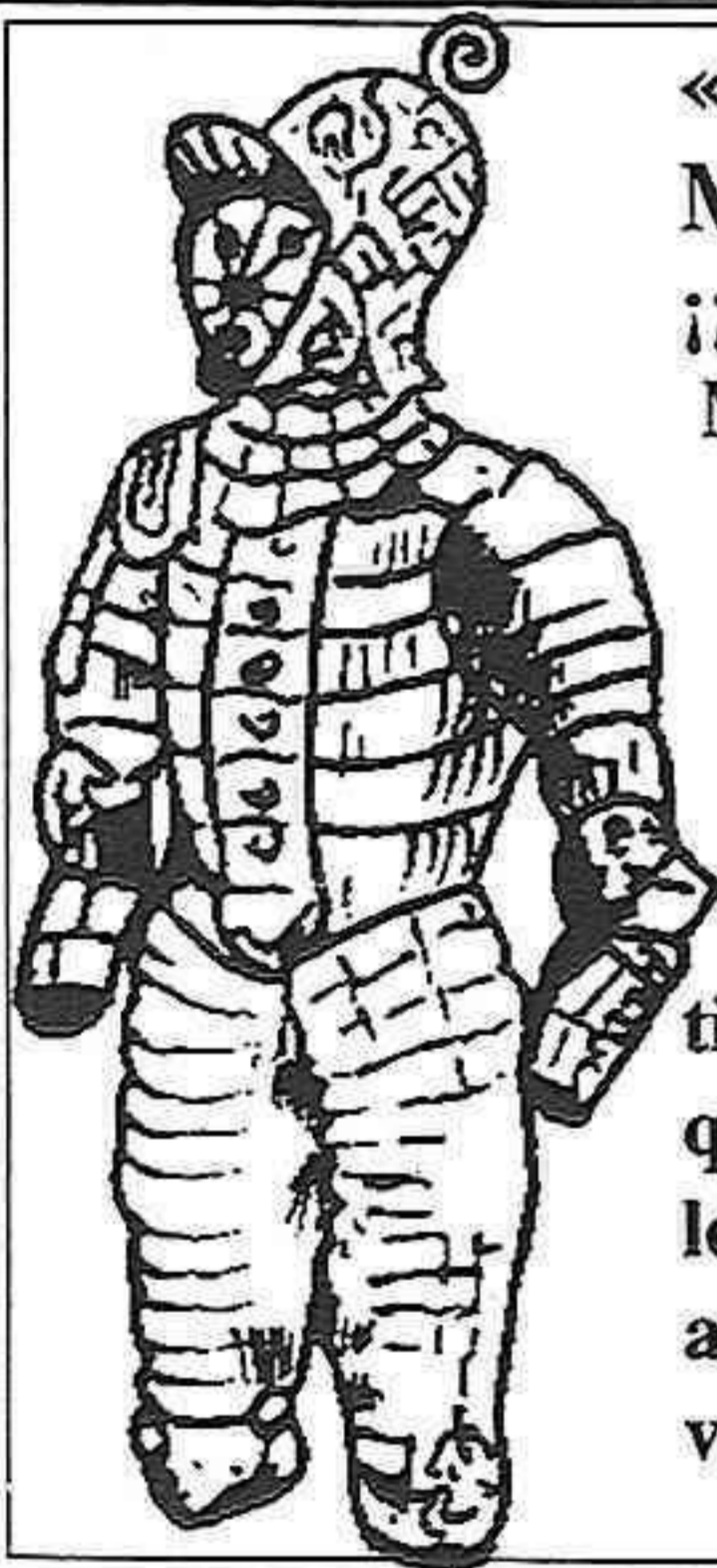
¿Es que no le gustan, padre..?

No es eso, hijo, es que me pareció algo Flojilla...¿no...?

Pese al disimulo, Jefe, salga que nos han pillado, Jefe ¡Me cachis...!



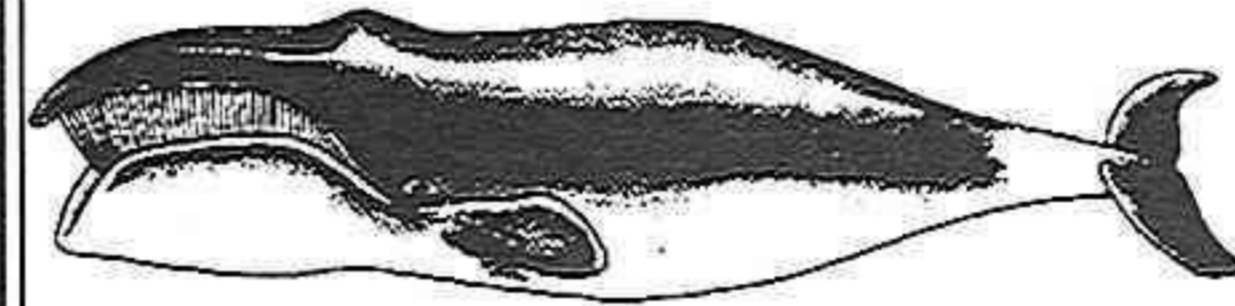
Mi querido Pedrus-King Kong, hemos sido víctimas del bistorí de los batas...



«MODAS PEP' IS»
MODELO: Testa-ferro.
¡¡EN OFERTA!!
 Muy solicitado por cierta clase política para cócteles de Tráfico de Influencias
 Un buen regalo para su mejor hermano.
 De uso diario y en todo tiempo: si llama antes de que se queden con todo le regalamos el aire-acondicionado para el verano. ¡Se financia sólo!



Ilustración del dicho Popular:
¡Les cabe la Ballena!



(Para ilustrar el Plan Especial).

AVISO:

«A quien pueda interesar del P.S.O.E.»

Andan sueltos varios Homos inirectus cunilingus de la familia de los ofidios cascabelis que responden a la VOZ DE SU AMO, y son altamente venenosos.

(Protección Civil del Parke Jurásico Oriolano.)

Retrato Robot



- Tío Gaviota, ¿y para qué nos sirve a nosotros éso del «misto» que tanto interés pone el Jefe?
- Hombre, de momento para encendernos el Puro de la Celebración... de momento, claro...



LOS HIJOS DEL DIVORCIO

Antonio GRACIA

I.- Régimen de visitas

En los últimos años continuamente se reúnen asociaciones, federaciones y colectivos de madres y padres separados y divorciados. Tal vez su intención sea buena: pero terminan hablando de ellos mismos y no de sus hijos.

Oigo las voces -y para que no sigan sonando escribo estas palabras-: las madres y los padres se quejan contra los padres y las madres con lagrimas del color del feminismo y del machismo. Unos dicen que matrimonio viene de madre y otros que patrimonio viene de padre. Pero ninguno recuerda que hijo viene de hogar y que, cuando se rompe éste como unión de madre, padre e hijo, no debería lucharse por conseguir una "venganza" o un patrimonio, sino por mantener la mente del niño lo más alejada del dolor, consiguiendo que el diálogo, la tolerancia y las relaciones se constituyan en lo más parecido a otro hogar.

No obstante, todos -madres, padres, incluso abogados- hablan para ver quién se lleva el gato -el hijo- al agua de su bolsillo, de su rencor, de su insensibilidad. sus debates acaban siendo un combate porque se le utiliza como medio: no se le defiende: se le nombra para la defensa y victoria personal. sin duda madres y padres se culpan mutuamente de sus fracasos matrimoniales y su discordia relega a un segundo plano al ser que más les importa -pero que olvidan en ese momento- : el hijo.

Cuando una mujer y un hombre disuelven su matrimonio no quieren -no deben- matar con su separación a sus hijos. Pero la actual ley del divorcio es una espada salomónica mal utilizada que deja herido al niño irreversiblemente y convierte a los padres en antagonistas emocionales: las actuales leyes potencian ese crimen síquico - y sólo exagero para quienes consideran que el dolor perpetrado no es un asesinato-. La mayoría de hombres y mujeres se casa -pasa a vivir con otro- antes de haber aprendido a vivir consigo mismo: y fracasa. Y traslada su fracaso -su trauma, su "muerte"- a sus hijos. Pero los ejecutores de esta sentencia son los abogados, que tratan como clientes a quienes deberían tratar como pacientes: porque no les interesa su salud de divorciados, sino su dinero de divorcistas. Y los dictadores son los legisladores y los jueces: que en vez de juzgar -legislar- con la psicología en la cabeza legislan -juzgan- con la torpeza del machismo, del feminismo y de la desidia: la justificación de que en un mundo en el que nada tiene arreglo qué importa un sufrimiento más.

El error, de tan evidente, se ha hecho invisible: se identifica la separación de los esposos con el expolio de los hijos por parte del excónyuge con quien pasan a convivir. La ley ha enseñado e instituido -injustamente- que cuando el matrimonio se divorcia se atiende al bienestar de los excónyuges. Ciertamente que ésa no es la letra de la ley: pero ¿quién atiende hoy al espíritu?. De modo que los hijos se constituyen en un elemento disturbador: cuando deberían ser lo único que importara o el eje sobre el que girase todo lo demás: pero los niños no votan. Así que se resuelve, ya lo he dicho, salomónicamente: a matrimonio seccionado, niños a los que se les amputa uno de sus progenitores. Y para que la herida duela menos esos jueces o legisladores -que tienen delante unos papeles pero no los ojos de los niños ni sus rostros como una página en la que se escribe diariamente la tristeza y la desorientación- permiten unas horas de convivencia a la semana para que los hijos y ese progenitor compartan su dolor, intercambien sus lágrimas, aprendan a despedirse sin llorar.

Así, estas leyes hacen creer a los hijos, como reflejo de la conducta posesiva del progenitor con el que conviven, que el otro es ese extraño que lo recoge con un paquete en la calle y con el que pasa un día de vez en cuando: pero que -por muy bien que esté con él- no forma parte de su entorno, de su hogar, de su familia: de sí mismo. Porque "papá" o "mamá" no significan más que Adán o Eva, María o Juan, no tienen para el niño el sabor de un beso cotidiano, la alegría de un juego a cada instante, el calor de una mano durante la fiebre, durante el susurro de un cuento al anochecer, durante el miedo a la oscuridad de las pesadillas.

"Papá" o "mamá" no están en la mesa diariamente, en la habitación, en la confianza necesaria, en el aprendizaje de la vida. Y pasan a ser simplemente un transeúnte en la vida del hijo: se convierten "sólo" en ese amigo que lo lleva a compartir de vez en cuando hermanitos de un día: los hijos de los amigos en semejantes circunstancias. I

Ese régimen convierte poco a poco al otro excónyuge -por las circunstancias que potencia la ley: ausencia, falta de trato cotidiano, necesidad de olvidar, rencor...- en un enemigo: sencillamente: porque es más fácil olvidar recordando sólo los defectos. Y esto posibilita -y legítima psicológicamente- que el niño sea considerado como un préstamo temporal. El daño es irreparable: porque la costumbre de la lejanía engendra en el hijo el distanciamiento con el padre -o la madre- como norma de comportamiento: la naturalidad y espontaneidad -la confianza- en las relaciones paternofiliales se dificultan y enrarecen. Y todo ese dolor de la lejanía termina por aceptarse y asimilarse: porque incluso la incomodidad como costumbre se convierte en una comodidad -impuesta por la ley de la supervivencia-: el niño está en su infancia gestándose como hombre y se hace a lo que le rodea: necesita llenar su corazón y su cerebro porque la mente es una esponja que absorbe lo que halla alrededor: y en ese alrededor no está constantemente el padre -o la madre-: necesita llenar la soledad (para engañarla) con nombres -otros familiares, amigos, excentricidades...- que no son el del ausente, desplazándolo y convirtiéndolo no sólo en un nombre -callado- más sino incluso -cuando la distancia en kilómetros y visitas así lo condiciona- en un intruso que a veces llega a parecer un estorbo, un depredador del nuevo equilibrio emocional y ambiental adquirido a fuerza de autoengaños y lágrimas calladas a manotazos infantiles y dolientes.

En ocasiones -demasiadas-, en el hogar deshecho se hace la política del silencio: al cónyuge ausente no se le nombra -porque nombrar es recordar y lo que se desea es olvidar: "lo que ha muerto" (o hemos "matado") ni puede recuperarse ni volver a dañarnos-: con lo cual se crea el vacío en el hábitat del niño y éste tampoco respira el aroma auditivo y vocal de su progenitor: vive la ausencia -la carencia- como una forma "natural" de existencia. En otras ocasiones -excesivas- se le nombra para descalificarlo, ultrajarlo, culparlo vengativamente: pero el padre o la madre que habla contra el otro a sus hijos está -además de hiriéndolos- tirando piedras contra sí mismo: porque el niño, que ya ha perdido una de las columnas de su hogar, uno de los soportes de su mente, necesita que el otro que le queda sea "maravilloso" y que el ausente pueda volver a serlo, aun en la ausencia rechaza a quien intenta destruirse. Me parece lógico y legítimo que -para liberarse, independizarse, autoafirmarse- un excónyuge ignore y "mate" al otro: pero no considero respetable a quien -para lograrlo- se cree legitimado a "matar" al padre -a la madre- de sus hijos. No me parece lícita la descalificación ajena como autocalificación. Se puede ignorar al cónyuge, pero no al padre -o la madre- de los propios hijos: significa ignorarlos. El divorcio no incluye la muerte de los hijos. Es terrible escuchar a un niño de cinco años: "Le he pedido a la lámpara de Aladino un deseo: que vengas a vivir conmigo. Pero no lo digas a...: es un secreto". Lo terrible es esa conciencia del "secreto": el niño sufre la ausencia -la carencia- y ni siquiera tiene el consuelo de hacer de su otro progenitor un confidente.

Ese régimen de visitas (es increíble lo "humano" que ha llegado a ser nuestra sociedad: una ley que impide ejercer la paternidad -la maternidad-) destruye, de ese modo, la mayor demostración de amor: enseñar al hijo a ver el mundo, a comprender la existencia, a ser el guía de ese museo en el que se exponen tantas máscaras y tan pocos rostros verdaderos.

Hay que comprender: es preciso esforzarse para no salomonizar, esquizofrenizar, guillotinar, partir en dos al niño: los padres deben abandonar los traumas personales y compartir el deseo de que el hijo se sobreponga a la resaca de la tormenta conyugal: que el niño tenga un hogar mental aunque éste esté físicamente dividido en dos casas: que las dos puertas de las casas de sus padres estén abiertas siempre, no cerradas por un régimen de visitas pensado para los padres y no para los

hijos: pero que acaba por caer babélicamente sobre todos -padres, hijos- sumiéndolos en un laberinto cada vez más inextricable: no es extraño que -invadidos por la depresión- algunos padres -madres-, huyendo de los mismo que persiguen, acaben -no debiera ocurrir nunca- por "abandonar" a sus hijos: porque la mente necesita defender su integridad: y por instinto de supervivencia se alejan de los que aman para olvidar el dolor que les produce no tenerlo y saberlo inconseguible. Y por la misma razón es explicable -cuánto dolor derramado por unos y por otros simplemente porque el amor propio ciega y destruye el auténtico amor- que algunos hijos nieguen al padre -o la madre-: porque si "no existe" no han podido ser "abandonados". Y así, buscándole la lógica al desamparo para que, al entenderlo, disminuya el dolor, unos y otros -hijos, padres, excónyuges- sufren en soledad las consecuencias de sus propios consuelos: mentiras piadosas que a sí mismos se dicen como verdades imborrables para creer que el otro es el culpable de que todos sean víctimas.

Toda separación es un fracaso de dos seres que intentaron acertar y no lo consiguieron: los dos son responsables -quizás uno sea culpable- y así hay que aceptarlo por mucha sangre que se llora al asumirlo. Porque si no se asume y se niega la propia responsabilidad se está negando al hijo su derecho: a escuchar con respeto el nombre de aquel a quien apenas ve y a verlo con la frecuencia y la intensidad que necesite. Si no, el excónyuge con el que convive el hijo acaba por creer que le pertenece: y contra esa posesión no cabe más que la realidad: decir: "¿cuándo vas a aceptar que no eres su dueño sino -como yo- la mitad de su desgracia?". La verdad es cuesta muy poco -pero para eso hay que ser persona y no sólo excónyuge- que el hogar en el que permanece el niño esté abierto todos los días a la relación, al diálogo y al afecto. Porque la educación del niño es la única ecología para salvar el mundo. Y porque lo que no deben olvidar los padres ni las madres ni los jueces es que los verdaderamente separados -amputados, desmembrados- son los niños. Parece olvidarse que la paternidad y la maternidad son un hecho biológico que hay que completar con el psicológico. Y ni el padre ni la madre lo son verdaderamente si se antepone a sus hijos.

Dijo Mateo Alemán que "no hay pincel que pueda pintar el amor de un padre". Y Platón escribió que el único amor verdadero es el que engendra hijos: porque cree en la inmortalidad del hombre a través de ellos. Pues bien: ¿para qué quiere un hombre pasar su vida intentando comprender la existencia sino para transmitir esa experiencia a quienes ama?

La cuestión para el legislador debería consistir en saber si el padre -o la madre- es imprescindible para el hijo. Y la respuesta de ese legislador es que no: porque los niños cuyos padres mueren no tiene por qué morir: sobreviven. Pero a esa inteligentísima respuesta le sigue otra pregunta, si no más inteligente sí menos insensible: ¿por qué un niño cuyo padre -cuya madre- no ha muerto tiene que sufrir igual que un huérfano?. Aunque también he contestado: los niños no votan.

Por último: si es cierto que no hay hombre más alto que aquél que se agacha para acoger a un niño, también debe serlo que no hay hombre más bajo que el que no se inclina para hacerlo crecer en plenitud.

De todo lo antedicho -entre excónyuges o entre padres e hijos- sólo una cosa es cierta: mucho deben haberse amado puesto que tanto necesitan odiarse -olvidarse-. (Y si tanto se amaron, ¿por qué no perdonar -entender- el desamor, las equivocaciones, la separación? ¿Y por qué regar la cizaña en vez de cuidar la semilla?. Y es que otra cosa es cierta: en las relaciones afectivas nadie quiere consejos, sino caricias: porque la vida sentimental se colma con besos, no con silogismo).

II.- Querido hijo:

Por que la falta de amor engendra odio y sin cariño no podrás aprender a vivir contigo a solas -y por ello tampoco sabrás vivir con los demás no nacemos para la soledad, sino para la convivencia)-, te escribo para que sepas que te quiero y no permitas que el tiempo, con mi ausencia, vaya tatuando en tu acendrado espíritu, en tu virgínea mente, algún graffiti horrible: "mi padre se va, aunque lo quiero; no me prefiere a sus problemas con mi madre, luego no me quiere."

Te escribo sobre el libro de cuentos que te leo tantas veces y que

tú vas contándome a mí para que no me equivoque en la lectura. Apenas sabes leer y no recibirás estas palabras -ya te las traduzco yo con besos durante las pocas horas que pasamos juntos- hasta dentro de unos años: aquí te dejo escrita, en esta página pública, por si mirándote hacia atrás dudases y sufrieses, la constatación de cuánto te amo. Además: algunos padres y madres de niños como tú tal vez las lean y despierten de la pesadilla en la que aún mantienen las espadas en alto sin saber - a pesar de saber- que caen sobre vosotros. Porque es increíble -pero cierto- que cuando estás enfermo no pueda -no pueden- tocar tu frente, sentir tu fiebre, auscultar tu diminuto corazón sangrado, oler tu infancia dolorida, mitigar tus carencias.

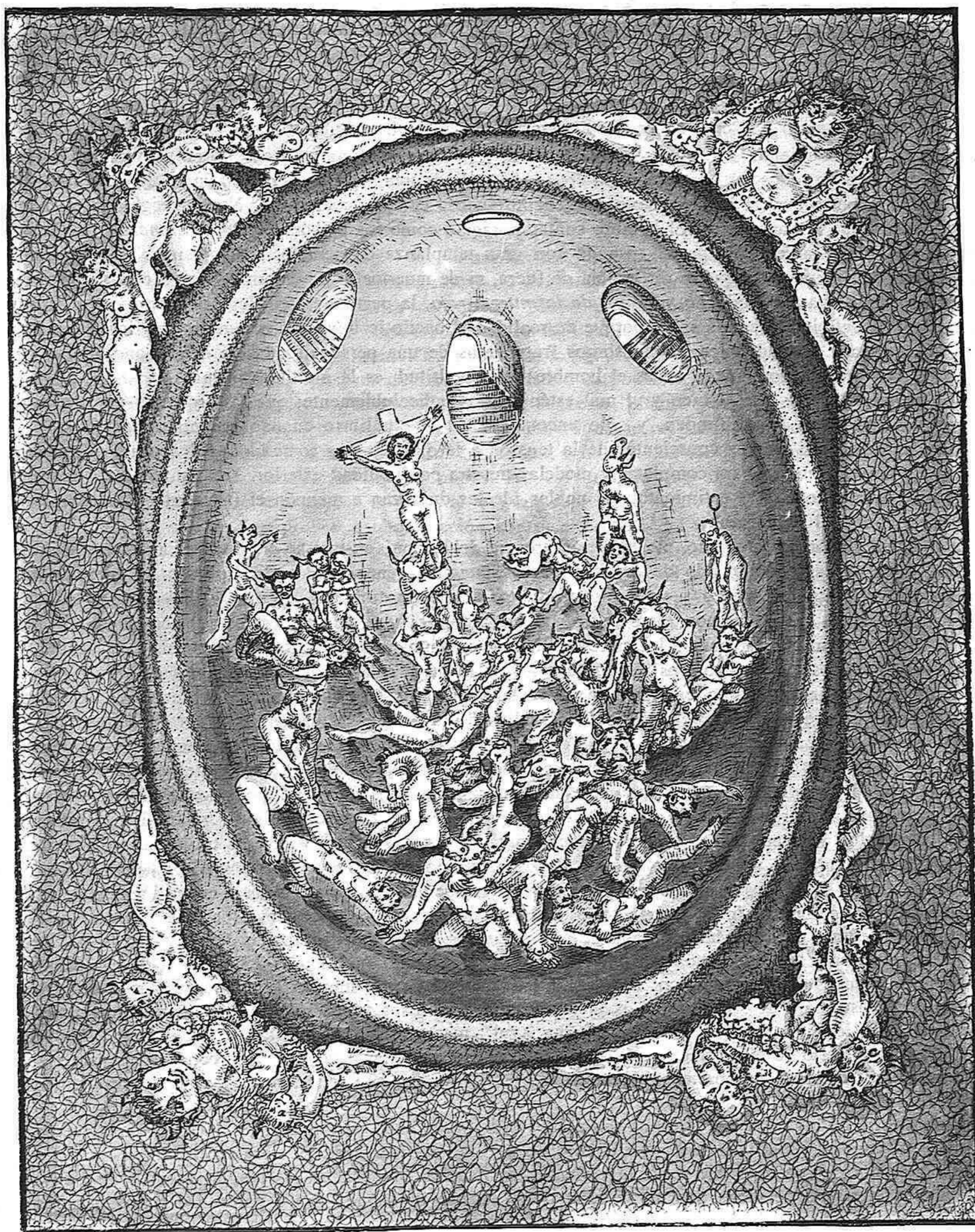
Querido hijo: los psicólogos dicen que todo es superable y que - casi seguro- no serás desgraciado. Yo me pregunto cuánta felicidad pierdes en cada caricia que no puedo darte y cómo serías de feliz si el esfuerzo por superar esa infelicidad pudieras utilizarlo en afianzar la alegría, esa sonrisa limpia con la que eclipsas y lavas el sol cada mañana. Y me pregunto de qué sirve que te dé siete quilos de amor y de ternura un día a la semana si necesitas un gramo diariamente.

No culpes nunca a tu madre (Neruda: "ya no la quiero, es cierto: pero tal vez la quiero"). Porque ella tiene que defenderse también de su dolor y tal vez crea -porque una leyes paradójicamente machistas y misóginas la amparan- que tiene razón cuando, por aparcar el sufrimiento en el olvido, obstaculiza o no favorece mi relación contigo. El amor propio ha masacrado más amores que el odio, porque muchas veces es su eufemismo. Tu madre y yo te queremos igualmente. Pero ella -a veces la denunciaría por incesto psicológico; aunque ante qué tribunal y quién lo entendería- ignora que yo no te quiero porque estoy solo, sino que me siento solo porque te quiero y no te tengo. Porque tú eres (Saint-Exupéry: *Le petit prince*) para mí la única y auténtica formulación de la existencia: tú me has enseñado a amar la vida: amándote he aprendido a no odiar el mundo.

Ayer hablé con el juez; le dije: "un niño no entiende de leyes, sino de afectos; y por eso las leyes deben estar hechas para los niños y no para los padres: deberían hacerse leyes para los niños y no niños para las leyes; ellos deben ser el eje". Creo que no le interesó entenderme, porque murmuró: "si quieres a tu hijo, haberte comportado bien como marido". Pienso que tal vez intente ser buen juez: pero no debe ser buen padre, si prefiere a su cónyuge. Hay estadísticas que niegan la validez de las estadísticas -cuando crezcas observarás otras muchas aberraciones-. Yo creo en algo inestadístico: si los niños heridos de orfandad, como tú, formasen una asociación como las de sus padres -separados, divorciados-, les reprocharían que se olvidasen de ellos cuando se enzarzan en disputas machistas, feministas, rencoristas: y es que, antes de ser excónyuges, muchos ya eran prepersonas.

El día en que nos despedimos "definitivamente" (juglar de Medinaceli: "Así se separan unos de otros como la uña de la carne") creí que me iban contigo los brazos porque no sabía cómo desasirme de aquel amasijo que éramos tú y yo. Yo pensabas, decía, como Neftalí Reyes: "Quítame el pan si quieres;/ quítame el aire, pero/ no me quites su risa". Han pasado tres años y se me han congelado las lágrimas, pero no el dolor. En un mundo de máquinas el corazón es, más que nunca, un reloj solitario: por eso te espero siempre; por eso te cito a grandes hombres: porque ellos hablaron con el corazón para desterrar la maquinaria social que margina la sensibilidad y deshumaniza al hombre. Ahora comprendo la tragedia de Miguel Hernández, preso en Ocaña, escribiéndole a su esposa: "Dile al niño que por fin va a conocer a su padre". Ahora comprendo a Valle-Inclán cuando se retiraba junto a los árboles podados para dolerse menos de su manquedad y soportar mejor el abrazar a medias a su hijo. Ahora comprendo por qué, ante mi propio dolor, he querido amputarme -tantas veces- la paternidad -y no he podido porque era extirparte la filialidad-. Ahora intento comprender por qué tantas madres, tantos padres, tantos jueces, tantos hombres y mujeres no comprenden que querer a un hijo no es someterlo a nuestras verdades, sino exonerarlo de nuestras mentiras; que amarlo no es imponerle nuestros fracasos, sino evitarle nuestros traumas. Porque admitir nuestros errores es el primero de nuestros aciertos. Y sólo hay una certeza pura: tú y tantos niños como tú que sufren legisladores que para matar al hombre hieren primero al niño.

Y adiós, Pablo, hijo (Pedro Crespo:). "que me enternezco al hablarte".



EL LIBRO DE PLOMO

ANTOLOGIA DE AUTORES SIAMARITAS

ORIHUELA, REDOVAN, BIGASTRO.

PROXIMA PUBLICACION DE LA A. C. EDICIONES EMPIREUMA

LA CAJA DE PANDORA Y EL BACILO DE LA PESTE

José Luis ZERON

El hombre del siglo XX cree haber encontrado en el consumismo un antídoto contra la violencia, la crueldad, la destrucción y el sufrimiento. Su *modus vivendi*, tan frágil como artificial, no abre perspectivas desde las que poder combatir con esperanza todos los horrores de la época. Se trata de una separación nítida, una huída absoluta de la realidad cotidiana; pero la peste avanza lenta e inexorable encontrándose el camino expedito. Nuestro siglo no es menos perverso ni más civilizado que los anteriores. El hombre contemporáneo, como los personajes del *Decameron* de Bocaccio pueden aislarse creyéndose a salvo de la peste: "usando con gran templanza de comidas delicadísimas y de óptimos vinos sin dejarnos hablar de ninguno, sin querer oír noticia de fuera, ni de muertos ni de enfermos", pero como ocurre en el célebre cuento de Poe que lleva por título *La máscara de la muerte roja*, la peste siempre llega de improviso e irrumpe furiosa. Nunca estamos lo suficientemente a salvo porque en realidad el bacilo lo llevamos en nuestro interior. Huimos de nosotros mismos, nos creemos entidad única y sólo somos fragmentos de una personalidad a la deriva que alguna vez terminan chocando. El hombre contemporáneo no es el hombre de la multitud: es la multitud misma.

Nos negamos a ceer que el bien y el mal estén unidos indisolublemente; que las fronteras que delimitan placer y sufrimiento en ocasiones se confunden, y sólo encontraremos el equilibrio cuando reconozcamos lo más negativo de nosotros mismos; cuando seamos conscientes de la tensión a la que estamos sometidos, del conjunto de opuestos que se encuentran en nuestro interior para completar y modelar nuestra personalidad exterior. Las antinomias, jerarquías y falsos maniqueísmos crean miedo y resentimiento: los nobles ideales disfrazan a menudo el fanatismo, y la moral es sólo una frágil muralla contra el desenfreno.

En realidad el hombre moderno, pienso, se diferencia del antiguo en que se cree poseedor del equilibrio; cree haber desterrado el mal y está convencido de que las manifestaciones generalizadas de violencia están muy localizadas y controladas por el engranaje social y son sólo producto de mentes turbadas o culturas inferiores y subdesarrolladas. Engaños sociales que, a la vez que nos libera de nuestra carga de verdugos, nos hace creer que dominamos la situación. Pero sólo habría que hacer un breve repaso a los siniestros acontecimientos de este siglo hipócrita para comprender que nada ha cambiado y que nuestros instintos son los mismos que los del hombre antiguo, si bien con un añadido que empeora nuestra situación: el descreimiento. Como escribió Auden somos escépticos que deseamos ceer, pero ese querer genera impotencia. Bombas arrojadas con meticulosidad, pantallas de radar que encuadran con mortífera precisión el objetivo, miles de personas que toman el sol en las playas de Beirut mientras a escasos kilómetros actúan los bombarderos... Las vejaciones en los campos de concentración son unos pocos ejemplos extraídos del catálogo de horrores de finales del siglo XX. Una batalla moderna produce más víctimas que una guerra medieval. En el pasado existieron siniestros personajes como Tamerlan -construía pirámides con las cabezas de sus enemigos- o el príncipe Vlad Drácul. En el presente abundan dictadores, tiranuelos y estadistas que, en la tranquilidad de sus despachos y con la estilográfica, provocan terribles carnicerías. El reclutamiento voluntario o forzoso de niños y adolescentes en los últimos combates de las guerras más sangrientas de nuestro siglo no son menos crueles que la movilización de tiernas criaturas en las batallas de la Edad media -véase la cruzada de los niños-. Individualmente los crímenes modernos no son menos espectaculares que los antiguos. Joe Rippel cometió hace unos años en Manhattan más de 150 asesinatos. Coleccionaba reliquias de sus víctimas. El "Descuartizador de Milwaukee" mantenía relaciones homosexuales con los cadáveres de sus víctimas. Los casos de canibalismo en Rusia merecen un profundo estudio sociológico; espeluznante la muerte de un niño en Liverpool a manos de otros dos niños mayores; el triple asesinato de Alcásser... Los ejemplos son numerosos y nos traen a la memoria personajes tristemente célebres: es el caso de Gilles de Rais, apodado "Barba Azul", mariscal de Francia, favorito de Carlos VII: torturó, violó y mató a un número incierto de niños que podría alcanzar la cifra escalofriante de 600. O la condesa húngara Isabel Báthory, verdadero monstruo femenino que pretendía alcanzar la eterna juventud con la sangre de tiernas doncellas. Cometió varios centenares de asesinatos sádicos.

En la mayoría de los casos los asesinos son nobles o de buena cuna, héroes en ocasiones; las otras veces simpáticos, bondadosos e ingeniosos, y en cualquier caso el tipo de persona del que nadie hubiera recelado.

Hace unos días leí un reportaje sobre la violencia en Estados Unidos: en las junglas urbanas de Nueva York cada año desaparecen miles de personas que no se sabe cómo acaban ni adónde van a parar. De siglos pasados nos llegan estremecedores relatos de niños desaparecidos. En España contamos con un documento del siglo XVIII sobre las inclusas y los niños expósitos citado por Antonio Domínguez Díaz (Consejo de Investigaciones Científicas, Madrid, 1955). En Baena existía una fundación para niños abandonados, pero cuando había excedente, los recién llegados "eran entregados a un hombre inhumano que de noche, cuando no hay luna, los conduce en una bestia fuera del término de esta villa y los va dejando en donde le perece. A unos cuelga de los árboles, a otros deja en las encrucijadas de los caminos y a otros en las entradas de algún pueblo (...) siempre cautelándose de que le vean, y concluido se vuelve a cobrar... A unos se los comen los perros de ganados y cortijos: a otros las zorras, cochinos (...); los que escapan mueren de hambre y de frío (...). Ejemplos como éste se recogen en otras crónicas de ese mismo siglo. El mito del Hombre del saco, El coco El Sacamantecas, El tío Camuñas..., no se sabe cuando surgió; tal vez sea eterno: va evolucionando en el tiempo adaptándose palingenésicamente a las costumbres y a la tecnología de cada época. Los niños, por su ternura y debilidad, son objeto de respeto, cariño y veneración, pero también son los más codiciados, utilizados y maltratados. No hay más que leer los últimos informes que ha presentado Amnistía Internacional. Hoy "el sacamantecas", es un paramilitar armado hasta los dientes, que elimina a los niños pediguños de las calles de Río de Janeiro.

Intereses económicos, impulsos primarios, placer sexual, o la "creatividad artística" constituyen la causa de los crí-

menes más atroces. A menudo un impulso primario y un apetito sexual desmedido motivan las prácticas sádicas, además de cierta creatividad en la complejidad de la ejecución, que no se conforma con lo que Víctor Hugo llamó en uno de sus versos "esa facilidad siniestra de morir" y convierten la macabra tarea en un difícil y original combate. Recordando a De Quincey, todo asesinato bien perpetrado es tanto una acción asquerosa y deplorable como un arte genuinamente poético. Es un acto revolucionario en tanto en cuanto supone una reacción fanática contra el orden y la razón. Mediante el sacrificio, en la mayoría de los casos, el asesino busca la libertad individual; actúa contra la esclavitud social.

Un acceso de violencia es un extravío amoroso. El criminal es un amante apasionado que no se resigna al fracaso. La pasión genera sufrimiento y odio, y provoca víctimas. Eros y Thanatos se encuentran. El verdugo, a través del placer que le produce ver morir, accede a una comunión mística con el otro. Consumada la acción se siente extraviado, necesita volver a matar. Es la adicción.

A mí siempre me han fascinado los relatos de los santos místicos, sobre todo los de las santas, cargados de evanescencias sobre el placer y el sufrimiento. Alcanzan el éxtasis después de sentir el infierno del cilicio. Son capaces de mortificarse hasta el paroxismo por unos minutos de intenso placer erótico-espiritual. En un estado cercano a la esquizofrenia, gozan asesinando su cuerpo. El orgasmo, identificado con los estertores de la agonía, es nombrado en algunos países con originales metáforas necrófilas. "La petite morte" le llaman los franceses.

Un místico puede sublimar sus impulsos, un asesino es un místico en potencia, tosco, incapaz de dominar y encauzar esos impulsos. El poeta, a través de imágenes compulsivas del inconsciente, intenta restaurar el equilibrio psíquico; en la mezcla paradójica de consciente e inconsciente alcanza la lucidez. Pero Jung se pregunta: "¿Alguien puede ceer seriamente que los poetas emiten verdades aplicables a la humanidad?" y Auden, crítico y también poeta, escribe: "Los poetas adoran las conflagraciones, las ruinas, las carnicerías espectaculares. No es deseable que un estadista posea una imaginación poética". Ciertamente el poeta, como todo artista, en palabras de Jung representa las necesidades de la sociedad en que vive, no aporta a la humanidad más que su propia insubordinación contra el dictado del inconsciente.

También hay que hablar de la erótica del poder; el sentimiento placentero que muchos asesinos sienten al dominar y poseer a sus víctimas, al arrancarles la vida con saña, haciendo caso omiso a las súplicas y gritos de dolor de éstas. La erótica del poder también la disfrutan todos los jefazos y mandamases y aquellos que se permiten hacer víctimas todos los días, que si bien no ejercen de asesinos llevan en su interior un criminal dormido. Hoy existe la esclavitud salarial y la humillación revertida.

¿Pero qué ocurre cuándo la justicia se convierte en verdugo de verdugos y éstos pasan a ser enternecedoras víctimas que nos llegan al corazón con sus discursos palinódicos? Sobrecoje pensar en las crueles torturas sufridas por los magnicidas antes del ajusticiamiento público, la cínica frialdad del ejecutor al cumplir su tarea. Impresiona saber que aquellas ejecuciones constituían verdaderos espectáculos de masas. Hoy, sin ir más lejos, hay que leer los escasos pero reveladores documentos acerca del sufrimiento de los ajusticiados en la silla eléctrica. La frialdad con que actúa el sistema significa a las claras que la venganza, el castigo o lo que se conoce con el eufemismo que estoy utilizando: ajusticiamiento, es una forma más de producir placer. La Justicia ejecuta y se regodea con métodos tan sofisticados como abyectos. La violencia engendra violencia: la venganza más impotencia. A diario, espectadores activos o pasivos, nos desayunamos con una ración de horror. En pocas ocasiones nos estremecemos, y cuando no somos insensibles sentimos un placer recóndito e inconfesable ante la masacre, quizá porque no nos ha afectado a nosotros ni a los nuestros.

El gran misterio de la atracción fatal se encuentra en la naturaleza del hombre, y el hombre creó a Dios -otra forma de justicia tan implacable como ficticia e impotente- para mitigar, bajo la amenaza de castigo eterno, la bestia que llevamos dentro. Pero es un dios creado a imagen y semejanza del hombre, con nuestras mismas contradicciones y nuestras mismas paradojas. Yahvé es un terrible justiciero; con una de sus órdenes provoca la muerte de miles de hombres. Un dios que padece la esquizofrenia de sus creadores; igual ocurre con otros dioses, y las guerras religiosas han bañado de sangre la humanidad. El hombre es un Tántalo de carne y hueso que ofrece sus hijos a unos dioses polívoros, pero en vez de obtener de ellos el favor sufre la condena eterna de padecer hambre y sed de respuestas.

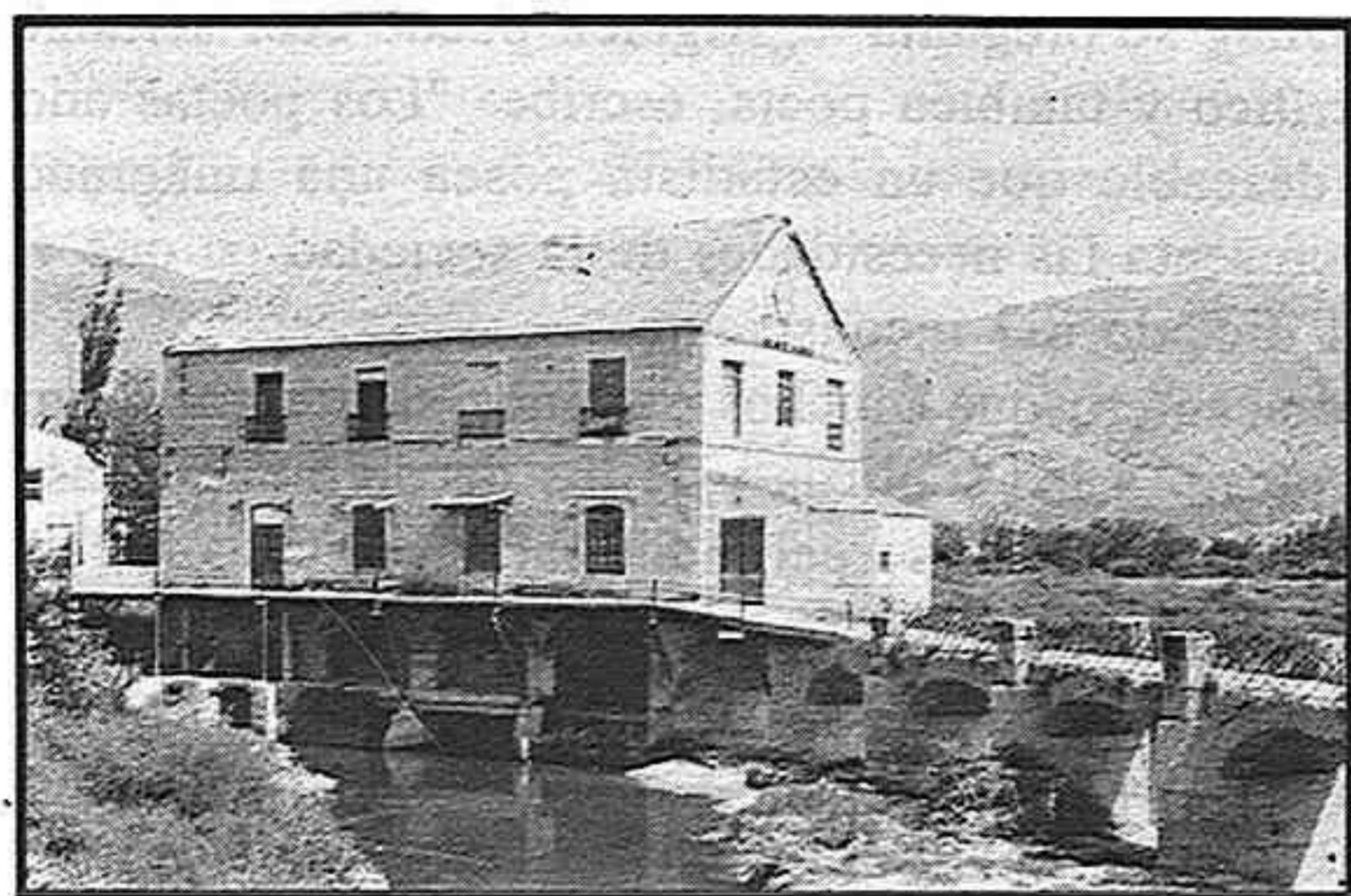
Nadie está a salvo del flagelo de la peste; Antonin Artaud explica *En el teatro y su doble* cuales son las consecuencias de su acción: "las formas sociales se desintegran. El orden se derrumba (...) pero la voluntad aún opera en lo absurdo, aun en la negación de lo posible, aun en esa suerte de transmutación de la mentira donde puede recrearse la verdad". Los horrores del totalitarismo, la apoteosis del holocausto son manifestaciones de la realidad humana. Cielo e infierno se encuentran en las cavernas del ser. El ser nos asusta. En nuestro interior, como ocurre en el universo, se da la armonía y el caos, la belleza y el terror, la violencia y el amor, lo oscuro y lo luminoso. Microcosmos y Macrocosmos. Todo ángel es terrible resumió Rilke. El citado Gilles de Rais en su proceso sacudió al banquillo acusador al decir estas palabras: "Yo soy lo que otros hombres sueñan. Yo soy vuestra pesadilla".

El mal nos angustia no cuando lo deseamos -pues es parte innegable de nuestro ser, sombras necesarias para percibir la luz de la razón- sino cuando lo ignoramos. Nos asusta pensar que muchos desmanes se cometen con el único deseo de hacer bien al prójimo. Totalitarismos salvadores que sólo conducen al terror. Alain Frinkielkraut, en uno de sus ensayos, afirma que "si el pensamiento quiere comprender el enigma de la barbarie debe tener en cuenta este enredo con el prójimo que se designa con el gastado nombre de amor". Muchos sociólogos creen que sólo encontraremos el control de nosotros mismos cuando aceptemos nuestra locura, o sólo seremos cuerdos cuando sepamos que estamos expuestos a la locura. Conociendo la luz y la sombra obtendremos el poder y la sabiduría suficientes para utilizarlos en bien de nosotros mismos y en el de la colectividad.

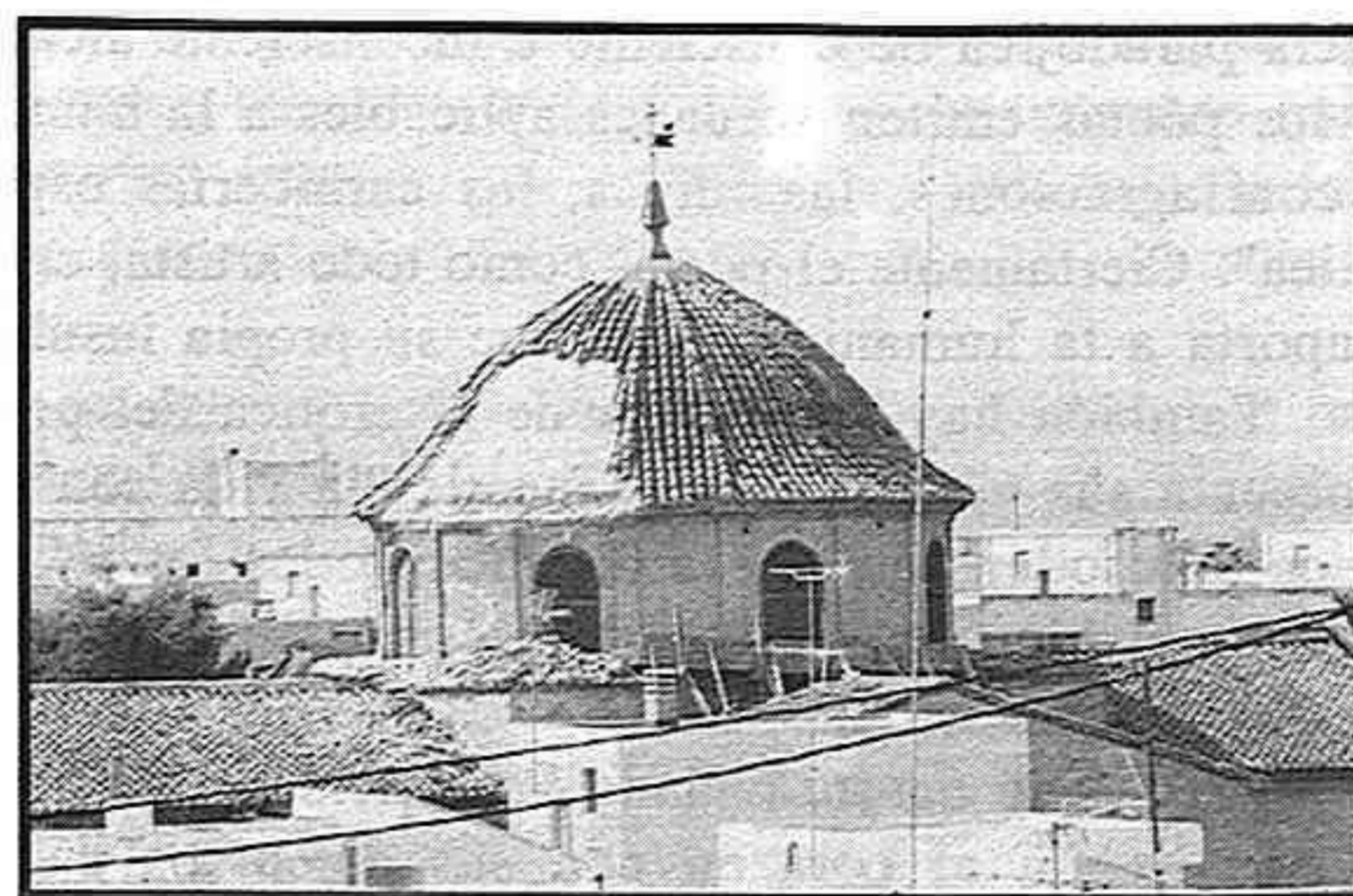
Nihilismo, egocentrismo, mercantilismo feroz, violencia política y poder de autodestrucción amenazan nuestro siglo. Pero no es imposible recuperar la dignidad humana. Pandora, dotada de todas las gracias, abrió la caja de todos los males. Al abrirla éstos se esparcieron por el mundo, Pero en el fondo de la caja quedó la esperanza.

CONCURSO DE FOTOGRAFIA LA LUCERNA

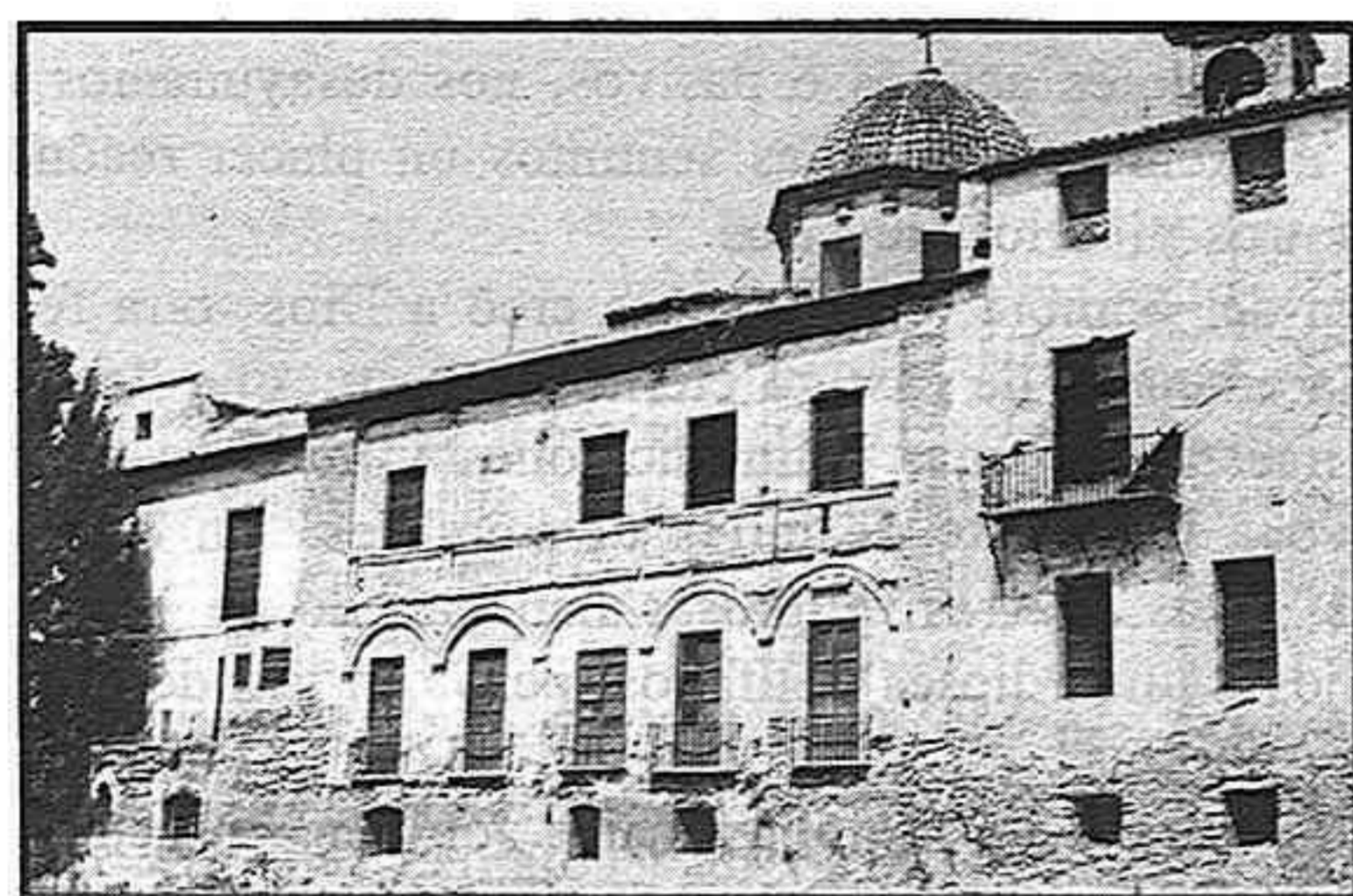
Trece lectores de La Lucerna se han presentado al concurso organizado por la revista. Un total de 91 fotografías han llegado a nuestra redacción. Si bien todas son interesantes obviamente por falta de espacio nos hemos visto obligados a seleccionar las más representativas del deterioro del Patrimonio Histórico-Artístico oriolano y las que muestran escenas de actualidad. Algunas de las fotografías no seleccionadas en esta ocasión podrían ser publicadas en los dos próximos números. Todas serán entregadas al jurado del concurso que se fallará en Navidad, y participarán en una exposición que La Lucerna organizará en las mismas fechas.



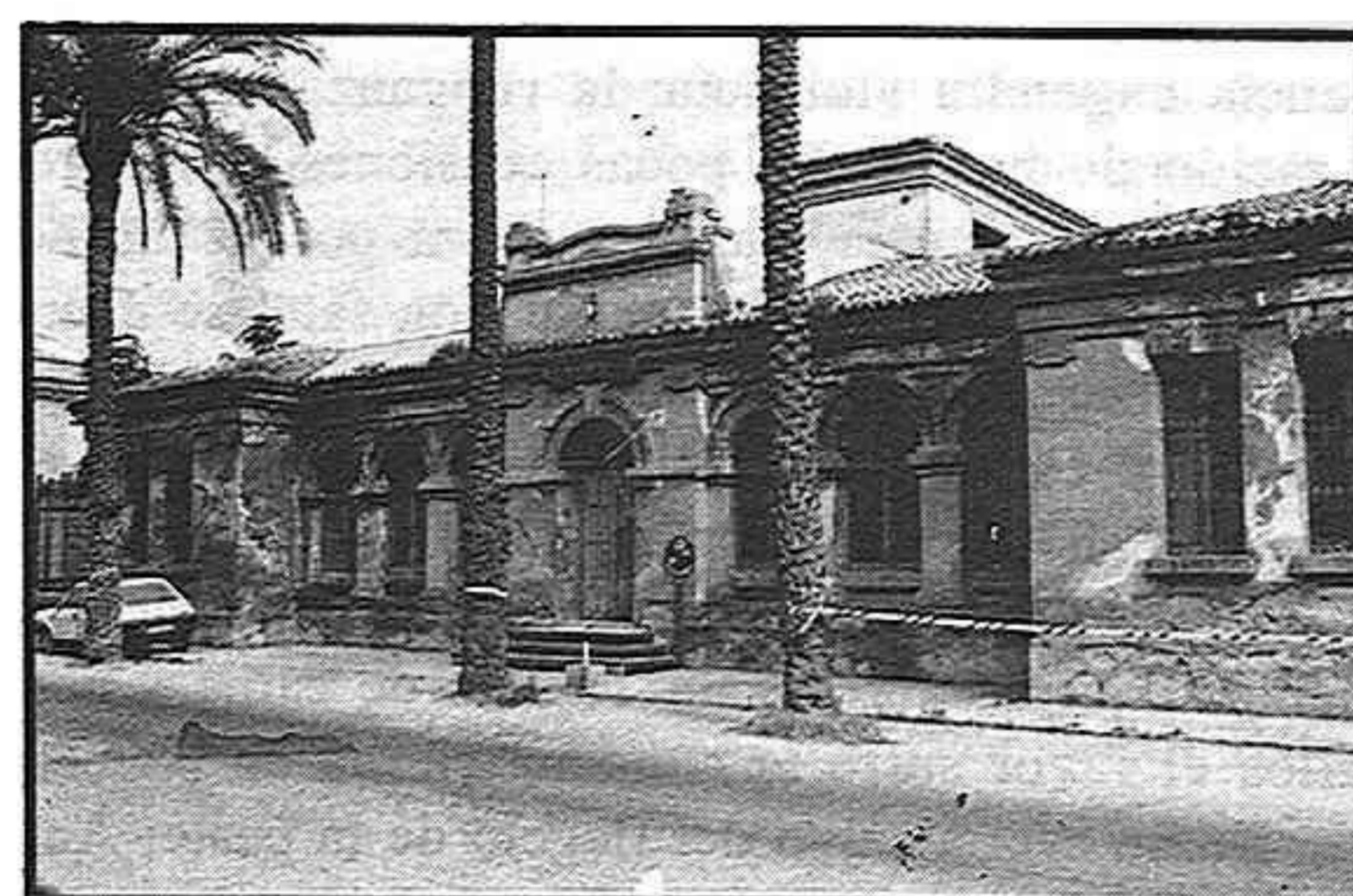
Molino de la ciudad
(Luis Ruiz de Toro)



Cúpula de la Iglesia de S. Agustín
(Luis Ruiz de Toro)



Trasera del Palacio Episcopal
(Luis Ruiz de Toro)



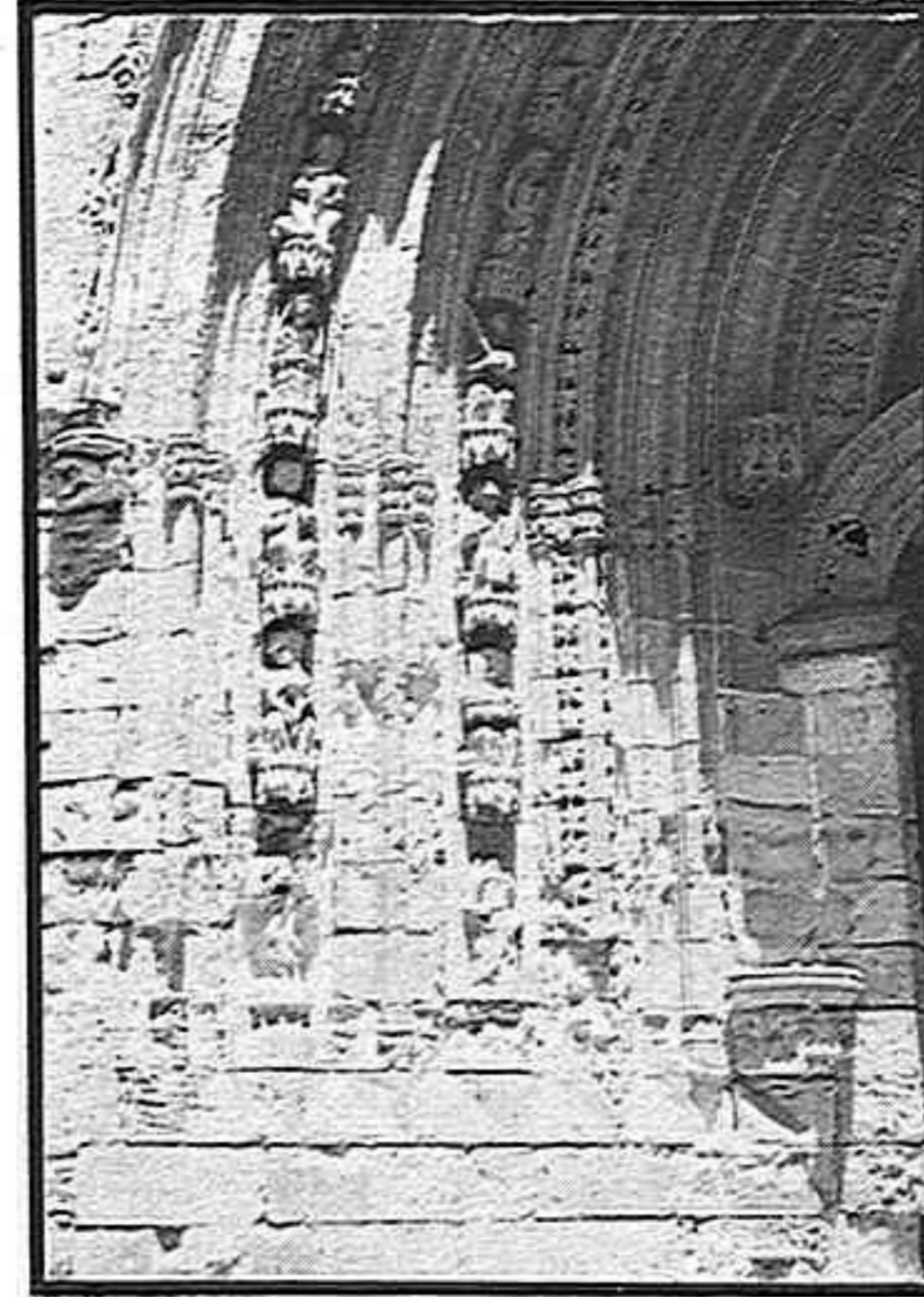
Antigua Cárcel
(Luis Ruiz de Toro)



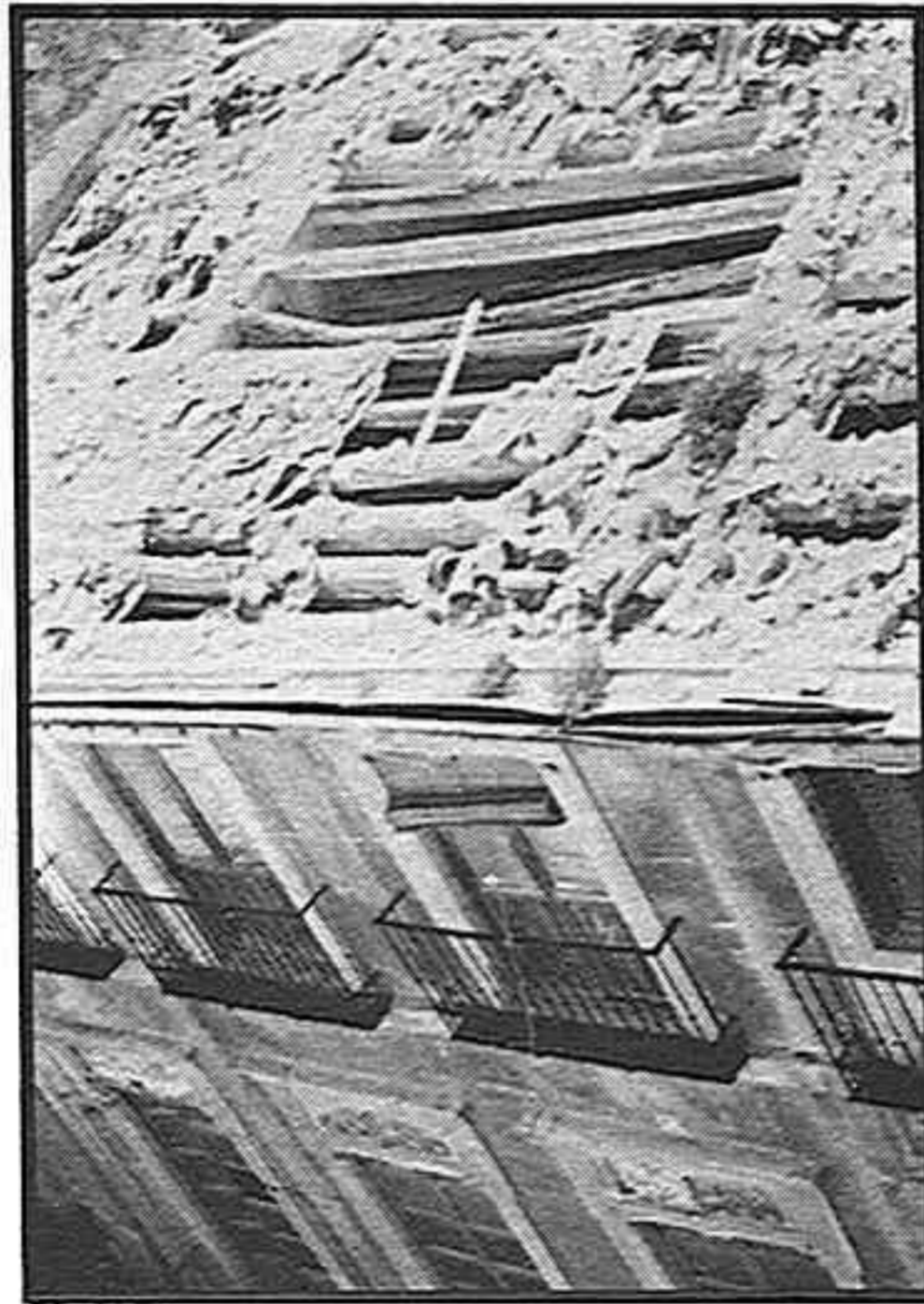
Subida a San Antonio
(Francisco Bailén Marcos)



Casa de la Calle Mayor
Antigua casa-palacio del Marqués
de Campo Salinas.
(Luis Ruiz de Toro)



Puerta del Loreto. S.I. Catedral
(Luis Ruiz de Toro)



C/ Mayor
(Fco José Barrios)



Calle del Río
(Abel Bas López)

Oltra
Moda

SEÑORAS Y CABALLEROS

C/ Luis Rojas, 2 - Telf. 674 23 88
ORIHUELA

CÉCQUET

PASTELERIA y CAFETERIA

Profesionales del dulce

Dr. García Rogel, 20
ORIHUELA

PUBLICIDAD



*Iglesia de San Juan de Dios
Hospital Municipal, siglos XVII - XVIII*

¡QUE NO QUEDA NADA!



IRANDO

alrededor

SIN IRA

SESCA

INSISTE CON OCASION O SIN ELLA (SAN PABLO)

Disculpen ustedes, pero voy a reiterarme. Aún a riesgo de ponerme pesado, y hasta de autodescalificarme a base de remachar en los mismos temas. En todo caso fue el apóstol quien recomendó "insistir con ocasión o sin ella", y en el último caso ustedes tienen la potestad de no leerme y dejarme colgado a las primeras de cambio. Yo creo cumplir previniéndoles que los temas son los mismos, eso sí con alguna ligera variación, aunque sólo sea por justificar el expediente.

CALLE DE ARRIBA

Así se debería seguir denominando. A raíz del incidente narrado en el pasado número de LA LUCERNA, son muchas las personas que se han interesado simpáticamente por las circunstancias y protagonistas del caso. Y todos, unánimemente, me expresaban una especie de malestar rayano en la culpabilidad ante el deterioro que se ha ido instalando en uno de los espacios oriolanos más carismáticos.

¿Exagero? Nada de eso. Oigan ustedes lo que de la calle Arriba decía y sentía un oriolano de excepción, Carlos Fenoll, allá por el año 1947:

"¡Calle de Arriba! Tan densa de humanidad durante el reinado del día, tan alta de espiritualidad que una cristalina campanita de Santo Domingo rubrica al amanecer -cuando los astros te coronan-: A Ramón Sijé, menudo, moreno, inquieto, que llegó a amar porque en ti amó muy profundamente, muy castamente, una absoluta vez, toda la vida de su corazón, se lo llevó, celosa, la Muerte.

A Miguel Hernández, que era un vivo reflejo de ti, en su vida y poesía; que te llevaba en el corazón y la memoria de su adolescencia y de su tremenda y fecunda juventud, se lo llevó, violenta, la muerte. A Josefina, la novia eterna de Ramón Sijé, vino la ventura de su amor a buscarla y se la llevó, lejos, la vida.

Y hemos quedado solos tú y yo, calle de Arriba... Y hoy que tantos pájaros cenicientos picotean mi corazón, he de besarte".

No sé si alguna vez se abordará seriamente las causas de su actual deterioro cívico, pero sí espero (y no creo exagerar si digo que de algún modo me convierto en portavoz del sentimiento manifiesto de muchos paisanos) que muy pronto la habitabilidad, convivencia, normalidad y carisma perdido retornen a este pedazo de espacio tan entrañable de Orihuela.

¿Y DE LA PLAZA DE TOROS QUE?

Les he advertido, y el que avisa no es traidor. Vuelvo a los mismos temas, "erre con erre y dale a la mena". Pero es que los toros están de actualidad y el tema de la Plaza local está en candelerero.

El personal, a fuerza de vivencias y no de dimes y diretes, está desasosegado y con un talante pesimista. Ha pasado la Virgen de Monserrate y aquel magnífico cartel inaugurador de la nueva Plaza (¿Manzanares, Ponce y Ortega Cano, o algo así?) no se ha pegado en las esquinas.

A estas alturas, todos estamos desorientados. Yo les cuento lo poco que sé: El Club Taurino ha solicitado entrevistas al Alcalde para hablar del tema, sin que hasta el momento haya sido recibido. La Comisión pro Recuperación y Restauración de la Plaza de Toros, ha solicitado reiteradamente hablar con Luis Fernando Cartagena, por activa y a través del Registro municipal, La callada por respuesta como única contestación.

A los tres meses del desmontaje de la andanada de la Plaza, había que proceder a su recuperación. Ha transcurrido sobradamente el plazo exigido por la Ley sin que se haya procedido a su reparación. ¿La responsabilidad? Oigan ustedes lo que pontifica Luis Fernando Cartagena que gusta hablar sensatamente sobre fachadas en mal estado:

"O rompemos el actual desamor que los oriolanos tienen por su ciudad, o difícil arreglo tiene esto... Creo que es farisáico e hipócrita estar demandándonos a los poderes públicos que resolvamos, que paguemos, que gestionemos y no darnos más que consejos..."

Más claro, imposible. Duro de mollera que es uno. Ahora caigo del por qué no ha recibido al Club Taurino ni a la Comisión Pro Restauración, pues debe tener muy claro (y desde luego está en lo cierto) que no vamos con el talonario por delante. Puesto a ser consecuente, igual un día invierte los papeles y nos deja a los currantes del voto resolver, pagar y gestionar.

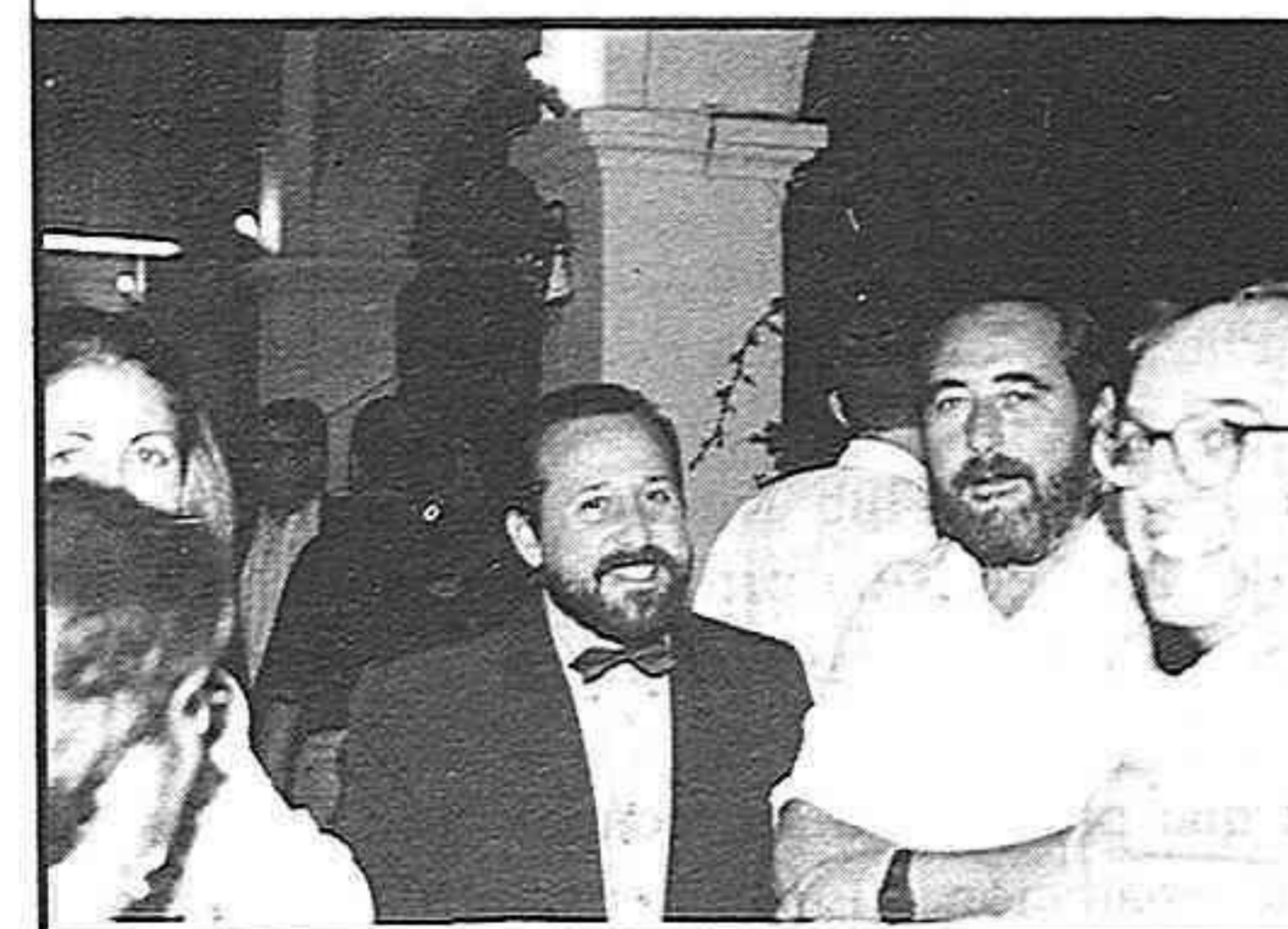
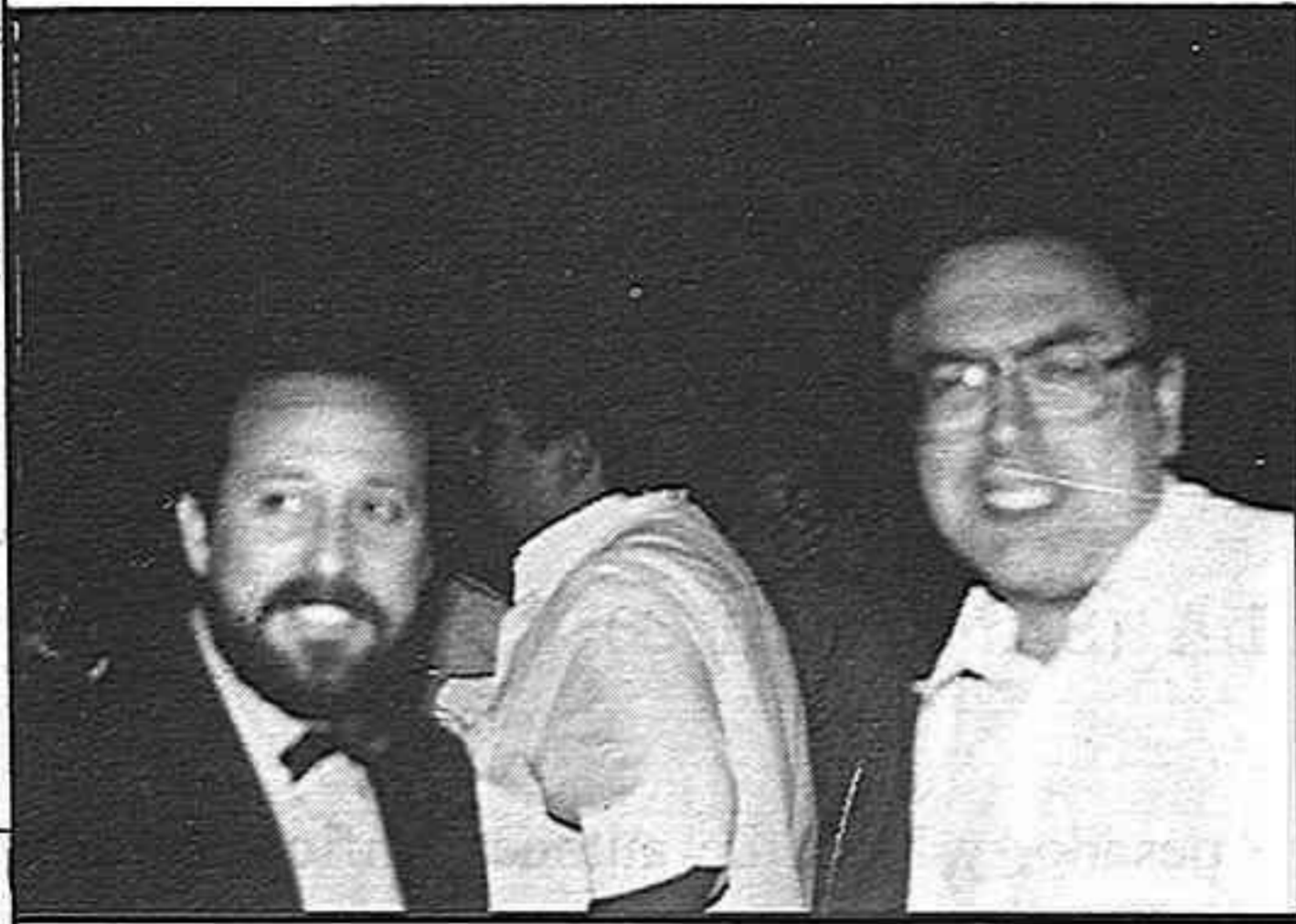
La que podríamos armar con su avalatoria experiencia, querido y admirado alcalde. Fariseísmo e hipocresía aparte; yo nunca prescindiría de sus consejos aunque no vinieran precedidos del talonario por delante.

MIRANDO ALREDEDOR SIN IRA

Continuación.

«¡HASTA EL TERCER ANIVERSARIO, LUCERNA!»

SESCA.



Que es lo mínimo que se puede desear, y que por otra no es poco dado como anda de alicaído el panorama general. Por de pronto se celebró (y que nos quiten lo bailáo) el Segundo Aniversario de «LA LUCERNA», y su primero en sociedad. Fue el pasado 1 de octubre y en los jardines del palacio de Rubalcava.

Allí estaban los anfritiones.

Y allí acudió mucha gente. PEPE ALEDO y José Antonio MUÑOZ GRAU -pajarita en ristre- iban obsequiando al personal con artesanías lucernitas de papel (¿quién dice que lo de la crisis es un invento de la derecha cavernícola?) prometiéndonos mejorar el material para la próxima ocasión. Tomo nota.

NURIA INIESTA se subió a las tablas preparadas para el Grupo Musical MOTEL MORGAN. Su parlamento fue breve y densamente bueno, hasta el punto que un Concejal sugirió (y por entonces BIER DI / «Metra» aún no había abierto las espitas a su rubia y excitante cerveza) esculpirlo sobre el liso frontón posterior de la Iglesia de Santiago (¿o del Hogar del Pensionista que es menos irreverente y no es Monumento Nacional?). En cualquier caso tomo nota, y no voy de «Juncal» por la vida.

A partir de ahí la nota de sociedad fue un hecho. Y alguien se hizo observar que la representación tricéfala municipal del P.S.O.E. estaba al pleno. Que CLAUDIO SOLANO, el más genuino representante de lo que se espera se de pronto en llamar «la nueva derecha», estaba allí. También el eficaz FERRANDEZ-PEÑALVER, por el P.P. municipal. No faltó una nutrida representación del «Club Taurino» comandada por su Presidente, JOSÉ VÍCTOR RODRIGUEZ y prestigiada por el gran picador ANTONIO TAFALLA, «Remache». Tomo nota, a secas.

La prensa estuvo allí. El decano JUAN JOSÉ; EZCURRA Jr; TONI JUAN. Eché en falta al genial ELE, aunque BLAS, que últimamente no recibe el habitual epistolario a través de «LA LUCERNA», sí estuvo allí: y con otro legendario: «El Chinano»: PACO «El Chinano».

Como no había bocado que perder (¿dónde se metió EROSKI?), se habló. TONI SANCHEZ elogió las heróicas tablas creativas de JOSÉ LUIS ZERON, mientras alguien recordaba los formidables tramucos y avellanas que para estas ocasiones reserva SON SANCHEZ. ¡¡Que alguien tome nota!!

Y mucha gente más. Desde el amplio JUAN BELLOD hasta la Virginia Wolf de RITA CAYUELAS pasando por gente de «EMPIREUMA», «AMNISTIA INTERNACIONAL», el ubícuo SANTI CARBO, y un grupito olé de Redován comandado por CONCEPCION POZUELO. Lo de RAFAEL MARTINEZ CAMPILLO fue punto y aparte. Y destacando con luz propia, MANOLO SERNA, «Manolico el Cantero», acompañado de MENO, SAURA y gente maja de San Isidro: gente para el recuerdo y el respeto y que tanto han colaborado en la consolidación de «LA LUCERNA», a la que ayudaron (me consta y no tengo que tomar nota) a parir y fortalecer.

Al final «MOTEL MORGAN» tomó la palabra de manera tan obsesiva que no había forma de entenderse. Aproveché, entonces, para identificar a la SEÑORITA PEPI'S, encubierto motivo de mi

asistencia. Fue en vano. Solicité ayuda a ANTONIO GRACIA, pero se puso rocambolesco y no fue de gran utilidad. De haber estado CAYETANO GOMEZ es posible que hubiera adelantado algo. Un pelín desalentado, fui reiteradamente a presentar mis respetos a BIER DI / «Metra», quien esbozando una sonrisa sabelotodo aplacó así mi curiosidad:

-Sesca, hoy por hoy, la SEÑORITA PEPI'S es una entelequia.

Toma nota: En el tercer aniversario de «LA LUCERNA» desvelaremos su identidad.

¿De acuerdo?

LA ORGANIZACION DE LA FIESTA "SEGUNDO ANIVERSARIO DE LA LUCERNA" PUSO UN LIBRO DE FIRMAS A DISPOSICION DE NUESTROS INVITADOS. LES OFRECEMOS ALGUNOS EJEMPLOS DE LAS DEDICATORIAS RECOGIDAS.

Con la luz siempre encendida,
no descuidéis la tea
pe siempre hay sopladores de viento
dispuestos al bufido.
Un cariñoso abrazo. Os quiero.

J. A. Juan

Feliz andadura, seguir adelante
& hasta el próximo aniversario

Pepe Guerra

¡Muchas felicidades.
Que la lucerna
dure mucho, mucho
tiempo.

Manuel García

Feliz cumpleaños, que
sea muchos más, y todos
con cariño y admiración.

[Signature]

mi felicitación a la Lucerna
en su aniversario.

Antonio Martín

Con el deseo de que la Lucerna
ilumine muchos años al proce-
samiento on-line.

[Signature]

A mi LUCERNA de mi
CORAZÓN EN TU FIRMADA

Don Antonio Barba

La libertad consiste en perseguir un
sueño persistente; si se le abandona, se
nos acabará la ilusión por continuar
en el día a día, en el dominio siempre...

Antonio Barba

MI AGRADECIMIENTO A LA LUCERNA PORQUE

PARA MI ES LA VOZ "DE UN PUEBLO MUDO"

[Signature]

[Vertical list of symbols: a vertical line with a hook, a cross, a cross, a cross, a cross, a cross, a cross, a cross, a cross]

Para que dentro de un montón
de años... mis nietos me lean
"La Lucerna" 1.10.93.

[Signature]

A mis amigos de
la LUCERNA reconocimiento
al labor de activación
cultural por nuestro pueblo
y el apoyo decidido a
una expresión cultural
activa, comprometida
y diferenciada.

Un abrazo.

[Signature]

La Lucerna intenta devolver el protagonismo del
futuro de una sociedad a su legítimo dueño.
Hombres y mujeres que se resisten a vivir anestesiados
entre palabras huecas y prejuicios caducos y que
como los "catag" se mueven, se cambian,
pero nunca se rompen.

¡Suerte! Rafael M. Campillo

OS DESEO ÉXITO
Y PODRÁS LEER TODAS LAS MASAS

[Signature]

¡Felicidades Adelante!

[Signature]

[Signature]

Porque estoy con
la verdad y la razón,
estoy con vosotros.

¡Felicidades "Lucerna"!

[Signature]

Am con admiración
& una gran libertad
Marta



ESOBEDIENCIA CRECIENTE.

Nuria INIESTA

«¡MARCHANDO UNA DE ANIVERSARIOS!»

(Leído en la Fiesta del 2º Aniversario de La Lucerna.)

Se cumplen dos años de la aparición de ésta, vuestra Revista, La LUCERNA. Por ello estamos aquí y el agradecimiento es lo primero que quiero, recibáis.

Cuando ponemos nombre a un hijo, o a cualesquiera de las cosas que estimamos, procuramos que ese nombre se signifique con lo que queremos expresar o transmitir: LA LUCERNA tiene también su por qué. En la Editorial de su primer número consta: *"tanto las tinieblas como el exceso de luz ciega, nosotros preferimos el Haz de Luz de la Lucerna, la iluminación en su justa medida, para obtener una visión nítida y exacta. El rayo de Luz que aparta las sombras y enfoca la esencia"*. Procurar ésto es tarea nada fácil, es más, nos consta, que en donde exactamente estamos es en el camino, en el viaje. A Itaca se llegará o no se llegará, pero ¿no es lo más apasionante intentarlo?

Soy de la opinión de que no ha de prejugarse una Obra por el perfil privado o caracterial de su autor, porque entre otras cosas cada uno es lo que es y además amarrado a sus circunstancias. Si miramos a nuestro alrededor podremos observar que de comportamientos disolutos y mentes extraviadas o extravagantes han nacido inmortalidades, así pués, y en manera infinitamente más modesta, estoy convencida de que esta Revista cuando queda compuesta y sale a vuestro encuentro, es mucho mejor que cada uno de los que en ella firmamos, y por una razón bién sencilla: porque la LUCERNA concentra lo más válido que en cada momento somos capaces de dar entre todos.

Sería pretencioso y a la vez equívoco pensar que nos sentimos portadores de la absoluta Verdad sobre todo porque ésta tiene mil rostros y mil corazones y porque creemos en esa Sabiduría que significa entender que nuestras opiniones o nuestros criterios no son inamovibles, y que aquellas cosas con las que contamos son a veces inestables e indeterminadas.

Raro, por no decir excepcional, es no adjetivar a cualquier medio de comunicación o expresión sea cual fuere su forma. Nunca se es imparcial, lo que tampoco significa que necesariamente se haya de ser, en modo peyorativo, tendencioso o partidista, aunque estas sean las coletillas más al uso que se suelen achacar. En otra Editorial se dice: *"Somos tan tendenciosos y partidistas como cualquiera que tiene algo que decir y quiere que se le escuche y lucha por ello."* Yo soy, y permítanmenlo, de esta guisa, tendenciosa y partidista.

No somos, la gran mayoría, profesionales del periodismo o las letras. Escribimos con y por convicción, nos enfrascamos

con y por placer, y porque nos negamos a que se nos hurten los ideales que puedan quedarnos.

A mí, y supongo que a muchos de ustedes, nos gusta el baile "agarrao", lo que ya no es de tanto deleite, es que pudiera hacerse verdad la letra de esa copla lenta que resbala al oído diciendo: *"no quiero arrepentirme después de lo que pudo haber sido y no fue"*.

Lo expresaba muy bién un colaborador en su artículo cuando decía: *"Quiero advertirte que son las cuatro de la mañana y que el cuerpo se me ha ido adobando de no sé qué licor amarillento y el alma la tengo saturada de un líquido que dicen que anda de vez en cuando por el hígado, inundaciones provocadas, todo sea dicho, por callar demasiadas cosas durante muchos años."*

Quisiéramos, eso sí, como el buen Maestro, *"la convicción sin prepotencia, la crítica sin injuria, la prudencia sin ocultamiento, la denuncia sin injusticia, la curiosidad sin intromisión..."*

Como véis difícilísimo todo, en un equilibrio constante sobre una cuerda en altura y sin red. No se contenta ni siempre ni a todos, pero ya es sabido que nunca nadie pudo servir a dos señores al mismo tiempo, a pesar de que es notorio que algunos se empeñan.

Procuramos asistir a los más, que suelen ser aquellos que tienen menos, de todo.

Sin advertencia ni crítica para el que se desencamina, sin gratitud y reconocimiento para el que cumple, nada sería lo que debiera.

En fin, queremos que esta noche, según reza la película, sea suave, suave y compartida, por ello vamos a orillar las actitudes tan dejatorias que el poder, de los mil colores del arco, mantiene siempre con la Cultura y todos aquellos que la intentan, quizás sea porque aún no se ha perdido el miedo franco a la Libertad. Por esta apuesta ninguna voz debe ser silenciada, y para que así sea, aquí tenéis unas páginas abiertas. Os esperamos porque os necesitamos, porque la Vida os necesita.

Para finalizar y en nombre de mis compañeros agradecemos a Colaboradores y Anunciantes su participación en la LUCERNA. Sin vosotros, hoy, esto no sería posible, ni lo será mañana, y personalmente, como dice Haro Tecglen: *"agradezco también a la desgracia, al fastidio, a los Estados Comtemporáneos, al nuevo Orden y al Antiguo. Por su capacidad para hacerme reaccionar."* Muchas gracias.

<p>F O T O</p> <hr/> <p>V I D E O</p>  <p>HNOS. ABELLAN</p>	<p>► Sus fotos ◀ reveladas en 40 minutos</p> <p>Venta de Material Fotográfico Reportajes en Fotografía y Video Rápido Servicio</p> <p>Avd. Teodomiro, 6 Tel 530 25 51 ORIHUELA</p>
---	---

 <p>M^{re} Luisa Casanova P. Illescas</p> <p>LA CLAVE MUSICAL</p> <p>PIANOS ORGANOS INSTRUMENTOS ACCESORIOS MUSICALES PARTITURAS Y LIBROS AFINADOR TECNICO DE PIANOS</p> <p>Plaza Teniente Linares (junto Catedral) Telf. 530 05 78 ORIHUELA (Alicante)</p>
--

REAPARECE EMPIREUMA

En septiembre estará a la venta el nº 19 de la revista de creación oriolana EMPIREUMA
P.U.P. 500 pts.

El pintor Guillermo Bellod realizó el cartel en el que le invita a **suscribirse como protector de la revista** para el año 1994, por la cantidad de 2000 pts.

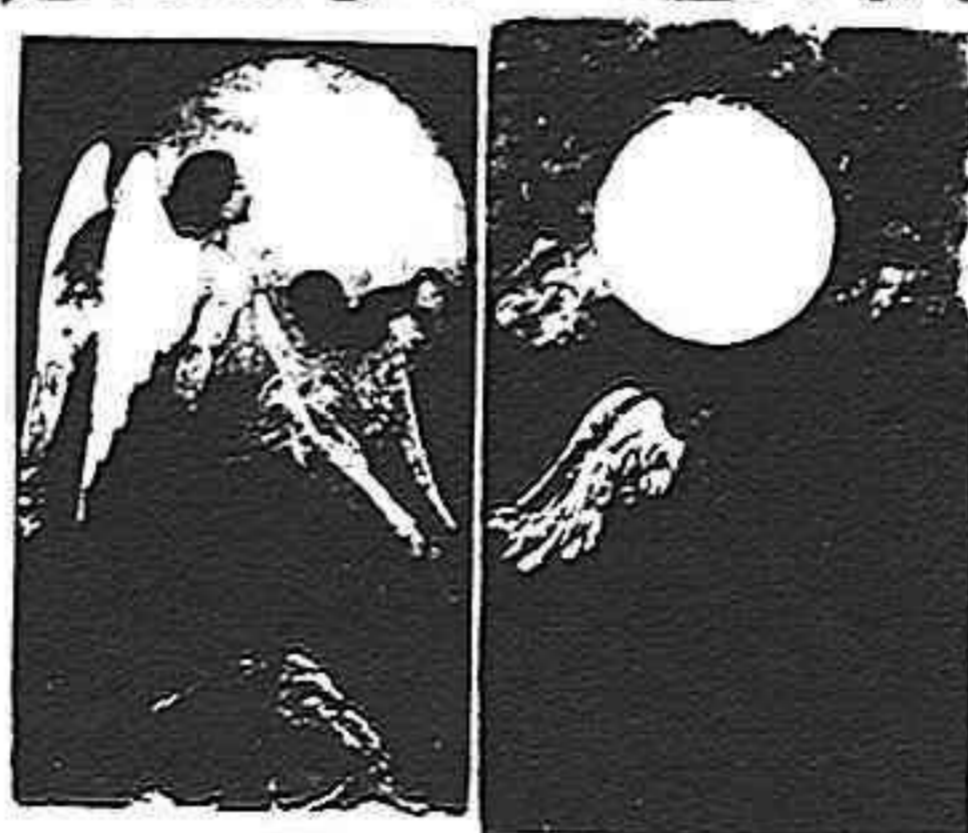
Los benefactores recibirán en sus domicilios los nuevos números de EMPIREUMA (mínimo dos para 1994).
La lista de los socios protectores será publicada en cada revista.

Agradecemos que ingrese su colaboración en la cuenta que EDICIONES EMPIREUMA tiene abierta en:
CAJA RURAL CENTRAL, Oficina Principal, C/ José María Sarget-29.

Numero de Cuenta: 522095092.4

También dirigirse a, José Luis Zerón Huguet, C/ Musico Moreno, 5-8ª, 03300 ORIHUELA

EMPIREUMA



ORIHUELA TIENE UNA REVISTA LITERARIA. A-D-E-V-I-V-A, N-E-CESITA DE TI. LÉELA SUSCRÍBETE. ENTRARÁS EN EL CÍRCULO DE PERSONAS AMABLES.
JOSÉ LUIS ZERÓN HUGUET C/ MUSICO MORENO 5-8ª

MARIN, DIAMOND BACK,
KONA, ZEUS, GT

ORIHUELA
Mountain Bike

MOUNTAIN BIKE, HIBRIDAS, CARRETERA

C/. CAMPOAMOR, 1 - TELF. y FAX 674 30 10
03300 ORIHUELA

- TALLER ESPECIALIZADO
- FINANCIAMOS TU BICICLETA
 - ACCESORIOS
 - ROPA
- LAVADO Y ENGRASE

MANITOU - ROCK SHOX - TLOGA
SHIMANO - B.E.S.T. - SELLE ITALIA

TODOS LOS SABADOS, SALIDAS PROGRAMADAS A LAS 9'00 h.

¡ESTAS INVITADO!

A INES

Antonio Alfonso

La pequeña Inés se quedó al final durmiendo entre mis brazos. Observar su rostro y contemplar su tranquila inocencia era lo más maravilloso e intranquilo que me había sucedido en los últimos meses.

Sentir cada centímetro de su pequeño cuerpo, suponía experimentar dos sensaciones dispares al mismo tiempo, algo así como saborear uno de esos platos agri-dulces del exótico Oriente.

Al acariciar su piel tan suave, no podía comprender cómo es posible que existan personas, no sé cuántas - muchas o pocas- que se muestren insensibles a las miserias y el dolor del pueblo Yugoslavo, y sus epidermis sean tan, tan duras, que la matanza de mujeres, hombres y niños pase por su lado como una noticia más de la prensa, y no se inmuten. Y creedme, un escalofrío nos atravesó a los dos, y me sentí impotente, y pedí en silencio que esa impotencia mía de hoy, no perdure en el mañana de Inés. Y la acurruqué un poco más. Pensó que al sentirla más cerca de mí, alimentaría mejor ese trozo de esperanza que no debemos perder nunca, aunque este mundo loco no se respete a si mismo.

Una sonrisa involuntaria hizo que en mi cabeza surgiera nuevamente la agri-dulce reflexión: Cuando Inés comience a hablar todavía tendrá que aprender que ASKATU es igual a LIBERTAD, a JULIO, o por el contrario aprenderá que SOLIDARIDAD, COMPARTIR, DAR serán monedas de uso cotidiano y que poseeremos en abun-

dancia.

No sé Inés, estoy confuso al sostener en una mano tu inocencia y en la otra el peso de la barbarie cotidiana que nos hace insensibles, apáticos y monstruosos. Me confunde el pensar que hemos sido capaces de dejar pasar 2.500 años llenos de odios y luchas entre dos pueblos (El Arabe y el Judío) y no hayamos derramado ni una lágrima de dolor, cómo somos capaces de dejar morir de hambre al pueblo Africano y discutamos entre nosotros para ver dónde comemos, si en la pizzería o en el restaurante de moda. Cómo somos capaces de alimentar el racismo en lugar de matarlo de hambre y que tú y yo ("Moro" o Blanco) caminemos juntos cojidos de la mano hacia un mundo de todos y para todos.

Mi pequeña Inés, velando tus dulces sueños no sé si es irritación o tristeza lo que siento al ver este derroche de incompreensión hacia nuestros semejantes que día a día nos come el terreno.

No sé si estamos perdiendo la batalla o la guerra de la igualdad y la justicia para todos. No sé si el mundo al que pronto tendrás acceso seguirá siendo un mundo de agri-dulce caminar.

El hombre se caracteriza, mucho más que por su sabiduría, por su ceguera, por su soberbia y por su irresponsabilidad. Quizás tú y tu época reaccionéis y consigáis que al menos sean menos los oprimidos, los marginados.

Que tengas dulces sueños Inés.



Javier Mirete, S.L.

FABRICA DE SALAZONES

ESPECIALIDADES

HUEVA, MOJAMA, BACALAO
ATUN, BONITOS

Correntías, s/n - Telf. 530 49 12
ORIHUELA

UN ALMACEN SIN SALIDA

Hay trabajos que se convierten en tortuosos e insondables caminos a recorrer día a día. Me refiero a aquellos en que, al añadido de su fealdad y monotonía, el horario es cada nuevo día una incógnita. Con las primeras horas de la jornada da comienzo una desventurada aventura, en la que te sumerges con el interrogante perpetuo de no saber a qué hora volverás a ver la luz o las sombras de la calle. Se trata de aquellas empresas que -por la inercia o miedo de sus obreros- sacan el mayor partido posible de éstos. Se les somete a unos horarios desorbitados a veces -dos jornadas en una-, o tan reducidos que crean la mayor confusión para la libre disponibilidad que cada uno quiera hacer de su tiempo libre. Cabría la solución improbable de que los obreros se solidarizaran entre ellos. De esta forma tal vez un sindicato pudiera representar honestamente sus derechos. Esta medida cae en el terreno de la utopía en la gran mayoría de almacenes o empresas de exportación de la zona alicantina. Me dicen que en Murcia no ocurre lo mismo e ignoro si situaciones de tamaño abuso tienen una extensión ilimitada en el tiempo y en el espacio. La gravedad de la economía harán surgir o perpetuar modelos de ésta y más descabellada índole. Los trabajadores son, ya de por sí, seres que, creando su propia indefensión, siembran un clima de amargura para salir de esa insatisfacción perenne que les produce esta anómala situación. Es frecuente observar como, cayendo en lo más ruin y esclavo del hombre, unos y otros tratan de devorarse como hamsters hacinados en una pequeña jaula. Luego está la actitud estúpida y ridícula de quienes, buscando mejor puesto en la empresa, se erigen en cortesanos "de honor" de ese rey o reina -semidestronada- que son los encargados del personal. Son los confidentes en ese reducido estado policial y fascista en que se mueven. Cualquier comentario en el que se adivine un atisbo de rebelión contra el régimen, se verá deformado hasta convertirse en la peor monstruosidad. Este estado de cosas sólo lleva a la negación de la propia autoestima. Que la única salida a esa sinrazón sea la escapada y fuga de este disparate, es un hecho irrefutable sin querer caer en dramatismos. Cuando uno afirme su dignidad como persona y el derecho a que no le manipulen, podrá mejorar su convivencia con él mismo y con los demás.

EL VUELO ENVENENADO

El papel identificador del espíritu de un pueblo en una pequeña ciudad de provincias lo demuestra, una vez más, el hecho ocurrido en una plaza pública de esta ciudad. Una plaza nueva y ahora envejecida por el número de muertes de sus principales moradores., palomas que, aparte de su afán diario de supervivencia aportan con su blanco plumaje la siempre ansiada visión de lo immaculado. Entre los alimentos con que se suele obsequiar a estas aves, aparecieron trigo y pan en la mañana del miércoles seis de este mes. En esa comida -tan apreciada por estas aves- anidaba la semilla del fatal desenlace. Según un jardinero -a quien el cuerpo de una de las palomas en agonía cayó a sus pies antes del macabro descubrimiento- sospechó inmediatamente del trigo y pan encontrados, al ser esto inusual en la plaza en horas tan tempranas. Las palomas ensucian, pero embellecen con creces el paisaje. También las demás especies ensuciamos, y además, a veces, con un menosprecio indiferente o premeditado, nuestro entorno. ¿Puede decirse que además seamos capaces de embellecer donde no se es capaz de admirar?, ¿dónde va a buscar refugio o posarse un animal a quien dejaron en esa plaza para vivir si los palomares son inexistentes en ella? Al principio hablaba de este criminal hecho como símbolo de lo que subyace en la mentalidad de un pueblo. Aparece el embrutecimiento más lamentable hacia la indefensión de estos bellos, pacíficos animales. En los tiempos actuales donde la guerra es la fiebre de muchos países, ¿a quién extrañará que se asesinen a los símbolos de esa paz que apenas se respira? El vuelo de la paloma es ese otro vuelo que la insensibilidad, materialismo, "pies de plomo" -aferrados a la tierra que pisamos como único territorio- nos hacen incapaces de contemplar y sumarnos a él. A ese casi centenar de palomas, podrían haberse sumado otras víctimas inocentes: niños que, rebuscando en el suelo de los jardines, llevaran a su boca los mortales granos. Sentí vergüenza y horror con el reportaje de este fratricidio. Gran número de palomas arrojadas en un contenedor hasta ocupar la mitad de su capacidad, otras aleteando en un fallido vuelo, en un fracasado intento de escapar a la muerte. Quiero acabar con una imagen que me emocionó: encima de las palomas muertas, en una fosa en que fueron arrojadas, una paloma viva se posó sobre ellas. Esta escena, cargada de significados, representa el triunfo de la vida. Nunca tendrá fin el vuelo de la paloma, capaz de sobreponerse e imponerse a los ciudadanos que protestan por sus balcones o por esas estatuas tan inertes y frías como ellos.

Rita CAYUELAS

REGALOS

Dakar

C/. Colón, 6 ORIHUELA

PIZZA SPRINT



PIZZA SPRINT

ESPECIALIDAD EN
PIZZAS EN PORCIONES
Y FAMILIARES

C/. Limón, 8 (frente Supermercado Los Andenes)
ORIHUELA



EL CANDIL



ENTRE TODOS LO MATARON Y EL SOLO SE MURIO

Que la historia del PSOE de Orihuela está repleta de rencillas, frustraciones y desencantos, que sus distintos y numerosos portavoces, a lo largo de la historia democrática, han dado una de cal y otra de arena, y que siempre se ha echado en falta la figura carismática, la presencia de un líder que unificase criterios, está fuera de toda duda. A pocos ha sorprendido la movida interna que se ha producido en el PSOE de Orihuela con la dimisión del concejal José Vicente Escudero al ser relegado de su cargo de portavoz del grupo municipal socialista en favor de José Francisco Lorente.

La prensa dice que se ha abierto la caja de los truenos del PSOE oriolano -aunque sean fuegos de artificio-, la derecha relaciona este suceso con otros precedentes para desprestigiar y debilitar al enemigo.

Escudero y su incondicional, Manuel Parra -que se ha pasado al grupo mixto- intentan ofrecer una imagen de mártires y hacer creer que todo es una maniobra sucia del secretario general del PSOE en Orihuela, José Cámara Botía. Pero quizá sea necesario hacer un análisis menos complejo y más transparente y no buscar tres pies al gato. José Francisco Lorente, nuevo portavoz, explicaba que el cambio se había producido por la necesidad de crear una nueva estrategia con la que se hiciera más hincapié en la labor de oposición. Escudero tiene un carácter fuerte e independiente, pero como líder de la oposición se mostró débil y dependiente de las promesas del alcalde. Su oposición fue meramente verbal; en los últimos meses mantuvo un excesivo consenso con el equipo de gobierno. No dudamos de las buenas intenciones de Escudero, pero dialogar con alguien que no sabe hacer una política de diálogo y que en sus siete años de mandato se ha dedicado a aplicar el rodillo, es claudicar.

Así pues no debe de sorprender que Luis Fernando Cartagena y sus acólitos - en especial aquel que llegó a decir que el exconcejal socialista le hacía perder la cabeza- se hayan erigido en los máximos defensores de Escudero. Que Cartagena se haya permitido inmiscuirse en los asuntos internos del PSOE oriolano y que en los últimos días, notoriamente nervioso, haya realizado declaraciones contra Cámara Botía y en especial contra José Francisco Lorente, en un lenguaje inusualmente rastroso en Luis Fernando Cartagena, es sintomático.

No debe de sorprender la repentina fijación paranoica del alcalde en la figura de Lorente, hasta ahora un concejal firme, pero ponderado en sus declaraciones. Cartagena adelanta acontecimientos y muestra un temor desmedido a la ofensiva del PSOE. Curiosamente las manifestaciones más duras y a veces improcedentes contra el equipo de gobierno salieron por boca de Escudero -habría que acudir a las hemerotecas-, que en la mayoría de los casos causaron en el alcalde indiferencia o respuestas suaves que no se correspondían con la dureza del ataque, quizá porque el alcalde se conformaba con el acuerdo en los despachos: sabía que Escudero estaba cumpliendo su papel de portavoz de la oposición.

Desde luego este acontecimiento en el seno del PSOE local favorece una vez más al grupo popular y afianza a un alcalde que se nutre de los errores del contrario; pero viendo el lado positivo para la oposición, mejor que suceda ahora y no con las elecciones municipales encima.

En cuanto a Escudero habría que decirle que es posible que haya sufrido la ambición, la traición, la cobardía de algunos de sus compañeros -indeseables necrófagos los hay en todos los partidos-, pero estas acciones circunstanciales no le convierten en un mártir. Ha sido víctima de su propia estrategia.

ROBLES CRITICA SU PROPIA GESTION

Los acontecimientos políticos acaecidos en el municipio en estos últimos dos meses han eclipsado unas declaraciones valientes e interesantísimas del concejal de Deportes, Miguel Angel Robles, realizadas a mediados de agosto en el diario La Verdad. El concejal se muestra crí-

tico con su propia gestión, expresa su insatisfacción e incluso frustración por la falta de apoyo que encuentra en su propio partido. Precisamente La Lucerna fue el primer medio de comunicación que publicó una extensa entrevista al por entonces recientemente elegido concejal delegado de deportes. Fue realizada por Jesús Zerón y publicada en el número 2, correspondiente a octubre de 1991. Robles, ilusionado, hizo una serie de promesas que no se han cumplido. En las declaraciones recientes, el máximo responsable del deporte en Orihuela dijo: "No estoy satisfecho en lo que se refiere a la parte de gestión de instalaciones. pues existen unos problemas de organización desde el punto de vista de gestión del trabajo dentro del Ayuntamiento que no responden en absoluto a la idea que yo tenía. Esto es debido a que la función pública permite que se creen hábitos que resultan difíciles de cambiar".

No es la primera vez que Robles ejerce la crítica contra los suyos; en más de una ocasión ha mostrado su insatisfacción ante el inmovilismo del equipo de gobierno, sin que en ningún momento mostrara deseos de presentar la dimisión. En varias ocasiones La Lucerna ha denunciado lo que es de dominio público: que los concejales son meros comparsas del alcalde; desprovistos de autonomía en sus respectivos cargos. La acción contestataria de Robles no debería quedar en palabras. El concejal de Deportes no está en el Ayuntamiento para recolectar votos entre los más jóvenes, sino para mejorar y engrandecer el área. **REITERACIONES Y ESCASEZ DE NOVEDADES EN LA PROGRAMACION CULTURAL DEL AYUNTAMIENTO**

La programación anual de la concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Orihuela no ofrece una imagen real de la situación cultural del municipio. Si juzgamos en base a los actos programados desde el Consistorio cabría pensar que la cultura autóctona es nula o muy escasa.

No se entiende que el Ayuntamiento vuelva a recurrir al espectáculo "¡Compañero del alma, compañero!" para iniciar el llamado institucionalmente "Otoño cultural", existiendo en Orihuela importantes manifestaciones en todos los campos del arte, las letras y el espectáculo que son ignoradas en el Ayuntamiento. No discutimos el interés y la calidad del espectáculo de Mary Paz Pondal, sí denunciamos la falta de imaginación del concejal de Cultura, o de sus asesores. La mediocridad y la repetición son las constantes en la programación de la concejalía de Cultura, con desembolsos elevados. Mientras tanto, sin ayuda municipal, escritores, artistas, editoriales y colectivos socioculturales, salvan la imagen cultural de la Ciudad.





INSTALACIONES CORTINAS
Decorar con Cortinas **PEYBA**
"Es tomar una buena medida"

SOLICITE PRESUPUESTO SIN COMPROMISO
LE ESPERAMOS EN :
Plaza Tte. Linares, 9 - Telf. 530 24 17
(antes "Casa Luna") O R I H U E L A

LA PROCESION VA POR DENTRO.

En las pasadas Fiestas Patronales de la cercana Pedanía de Hurchillo, la gente, prepleja, pudo ver por fin a su Alcalde. (Al parecer hay generaciones que ni le conocen: como no tienen T.V.O., pues eso.) Esto ocurrió con motivo de la procesión de la Patrona. Iba acompañado de sus fieles escuderos, Pedro y Manuel. (Falta les hace) Y llegó tarde, (quizás para que estuvieran todos): la Virgen tuvo que esperar, la pobre. El abandono de los problemas más elementales de esta Pedanía, le hizo perder votos en las anteriores elecciones. Y en vez de dar soluciones reales, no se le ocurre otra cosa para recuperar la confianza perdida que darse una vueltecita procesional por sus calles. Esto nos recuerda cuando "los fieles" de aquel pueblo en el que no llovía desde las últimas lluvias (léase elecciones municipales), deciden sacar al santo patrón para que llueva... Pero mucho nos tememos que con este santo de palo a la única lluvia a la que pueden (y podemos) aspirar es a la de granizo, y en ese caso, para peor de las cosechas.

LOS ESCOLARES CON CUBA.

De alabar la iniciativa de dos Asociaciones Oriolanas (ALANA Y CID), para recoger material escolar con destino a los alumnos de Cuba. De alabar a todos cuantos han colaborado de una u otra manera con las mismas: Cruz Roja, C.C.O.O., U.G.T., Ayuntamiento y Caja Rural Central. Igualmente a los Centros de Enseñanza que han recogido la iniciativa haciéndola posible. Pero, sobre todo, el esfuerzo de los chavales que están escribiendo uno de los poemas humanos más bonitos de los últimos meses en cada casa de Orihuela. ¡Animo chavales!

LA COMISION PRO-FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ EN ORIHUELA.

Mientras se ultimán detalles y se concreta la Sede de la Fundación Miguel Hernández (¡todavía así!), la Comisión, con el fin de sensibilizar a la Administración Cultural, ha enviado estos días dos cartas, una a la Consellera de la Comunidad Valenciana, y otra a la Ministra. (Reproducidas en este número) En ambas se viene a insistir en que la Sede Administrativa "Miguel Hernández" debe venir a Orihuela, que **nadie tiene derecho a decidir sobre algo que su Vida y su Obra ya decidieron por todos nosotros.** Próximamente remitirán otra carta al Presidente de la Diputación Provincial. Estas van acompañadas de una serie de fotocopias de apoyo de Instituciones, Asociaciones, etc. y personas del mundo de la Cultura, así como hemeroteca de **este año de gritar lo evidente.** Al mismo tiempo han mantenido dos reuniones con el Diputado Provincial D. Ato. Amorós, y tienen previsto otra con la Familia. Por último preparan una **CAMPAÑA ESCOLAR DE CORRESPONDENCIA CON LA FAMILIA DEL POETA.** Para **"que que sean los niños, ese futuro sin cargas históricas, quienes muestren a los herederos el sentimiento de cariño que se tienen en Orihuela hacia la Vida y la Obra de Miguel Hernández"** Al fin y al cabo, en un proyecto de futuro como es la Fundación, los niños serán los más beneficiados por la dinamización cultural que de ella nazca. Todos los Centros mostraron su apoyo al proyecto. ¡Suerte!



PRESENTACION DEL LIBRO "DE HOMBRES Y PIEDRAS" EN LA "FILARMONICA" DE CALLOSA. De izquierda a derecha: Luis Belda, José Luis Zerón, Antonio Amorós, E. Cerdan Tato y Bernabé Pertusa.

El pasado septiembre se presentó en el auditorio de la Sociedad Arte Música "Filarmónica" de Callosa de Segura el poemario de Luis Belda *De Hombres y Piedras* publicado por la Excm. Diputación Provincial de Alicante. El Director de esta revista, José Luis Zerón Huguet hizo la presentación, destacó que la gestación del libro, aunque discontinua, no empañaba el conjunto, solidísimo, con un estilo definido y un mensaje coherente. El atrevimiento del autor (pasando de tendencias "originales y promiscuas") estriba en la convivencia consigo mismo, con las multitudes, con la belleza y la fealdad de la vida y la muerte en un pulso establecido con la palabra.

A continuación intervinieron el periodista Bernabé Pertusa, el escrito Enrique Cerdán Tato y el diputado de cultura Sr. Amorós, todos dedicaron palabras de elogio y amistad a Luis Belda y a su presentador Zerón.

En el mismo acto se inauguró la exposición del pintor callosino Paco Más. Obras de gran formato que poetizan sobre la condición humana en los ambientes urbanos de nuestros días. Magnífico conjunto de óleos donde se combinan sabiamente el hiperrealismo, la nostalgia y la crítica social.

EN PORTADA

Cuando hace dos años la *Lucerna* tenía veinte páginas y comenzaba, desde la revista *Portada*, entonces en su máximo apogeo, intentaron cortarles las alas. Hoy, es nuestra revista la que sobrepasa las cuarenta páginas y, aunque no quiere hacer leña del árbol caído, no podemos ser indiferentes a los últimos editoriales de *Portada*.

No nos importa que califique la Feria de Agosto de sobresaliente, aunque hay que estar ciego y desconocer otras ferias agosteanas del entorno. Las de Orihuela dan vergüenza. Ni que haga responsable de las anomalías ciudadanas a los sargentos de turno, exculpando, como no, al señor Alcalde. Tampoco nos importa que los editoriales de septiembre sean una jaculatoria a la Virgen de Monserrate. Lo que nos indigna y exaspera es que diga Usted que *"este es el estilo de Orihuela. Y no otro"* y siga diciendo *"y porque continúe de esta forma escribimos en Portada nuestro parecer, convencidos que es el pensamiento mismo de Orihuela, el mismo criterio de los oriolanos"*.

¿Pero quién es Usted para identificar Orihuela con su nacional catolicismo e identificar a todos los oriolanos con su estrecho, anacrónico y reaccionario pensamiento? Estamos hartos de que se crean la reserva espiritual de la Edad Media y monopolicen la oriolanidad. Claro que el canónigo Soler les felicita, y Torquemada si viviera. Señor editorialista de *Portada*, no secuestre a los oriolanos su libertad para creer y para pensar.

**ESPINOSA
RADIO**

expert 

TV - VIDEO - HIFI
ELECTRODOMESTICOS

San Gregorio, 1
Tels. 674 34 64 - 674 37 56

ORIHUELA

¿CRISIS? ¿QUE CRISIS?

Ada SORIANO

Todos dicen: "Estamos en crisis"; una frase que se ha convertido en un tópico, en un dicho popular que va de boca en boca. Es tan pegadizo que hasta yo misma he debido frenarme alguna vez. Comprendo a la gente que está hasta el cuello de impuestos cuando su negocio es de poca envergadura y debe soportar la dura competencia, a los que apenas les llega el sueldo para ir tirando, viviendo con lo justo, a los que no les llega ni para eso porque su condición es ínfima y tienen que conformarse con una pequeña chabola, etc. Pero lo que me revienta es que una gran mayoría afirmen que "están en crisis". Yo recuerdo a Supertramp, su canción: ¿Crisis? ¿Qué crisis?, y prosigo, ¿a quién le afecta realmente? ¿Al consumista acomodado que se gasta el dinero en cualquier cosa, en caprichos innecesarios? ¿Y los que gastan más de lo que ganan? ¿Cómo no van a sentirse afectados si intentan vivir a un ritmo acelerado para demostrar que tienen y que pueden? Están en un error y no se dan cuenta que con ese comportamiento afectan a otras personas. Es conveniente que por lo menos se callen.

Ustedes perdonen pero la verdadera crisis que nos acecha y nos invade es la espiritual. Hemos perdido nuestros valores humanos. O lo que es peor, no nos hemos preocupado del que está haciendo cola para conseguir una barra de pan, que así ocurre en algunos países. Como sugerencia no estaría de más leer los artículos de Bernabé Tierno que se publican en el suplemento de LA VERDAD. Infunden tranquilidad y sencillez que nos hace mucha falta.

Como decía, hemos descuidado nuestros mejores valores y cada uno mira para sí mismo. ¿Quién confía en su alrededor si se ha suprimido la espontaneidad de nuestro carácter, en un intento por parecer más listos que nadie, de estar de vuelta de todo?

Tenemos miedo a sentirnos inferior al compañero porque nuestra sociedad se ha vuelto insaciable y cada vez nos pide más, más imagen y más poder, o sea, más hipocresía y más apariencia. No hay hartazgo porque la vanidad del hombre parece ser ilimitada.

Y no digamos de esos señores, de esas señoras que acuden cada domingo a su cita con Dios para confesar sus debilidades que son remediadas arrojando unas monedas. Eso sí, muy arreglados y emperifollados, muy santos y devotos. Después, cuando la misa ha sido olvidada, despedazan al vecino, le miran por encima del hombro y, si es necesario, le perdonan la vida. (como quien yo me sé). Qué gran crisis, ¿verdad?



Don Manolín
Joyas

Les invita a conocer su
nuevos diseños en
ALTA JOYERIA
y RELOJERIA

C/. Ramón y Cajal, 10
Telef. 675 45 03-03370 REDOVAN



PIROTECNIA
Ferrández

1ª Casa de la Provincia de
Fuegos Infantiles para Fiestas

*Especialidad en toda clase de Fuegos Aéreos y Terrestres
con los últimos adelantos de la Pirotecnia*

Fábrica: Camino de la Sierra, 16
Tel. 675 42 66
REDOVAN (Alicante)

Oficinas: C/. A. Moreno, 8
Tels. 530 35 00 - 530 11 85 - 530 24 61
Fax. 674 37 86
ORIHUELA (Alicante)

CAFE KARAOKE
PIS - PLAS 60



Abierto todos los días a
partir de las 3 de la tarde

C/ Carmelitas, 4 - **ORIHUELA**

ESTRUCH

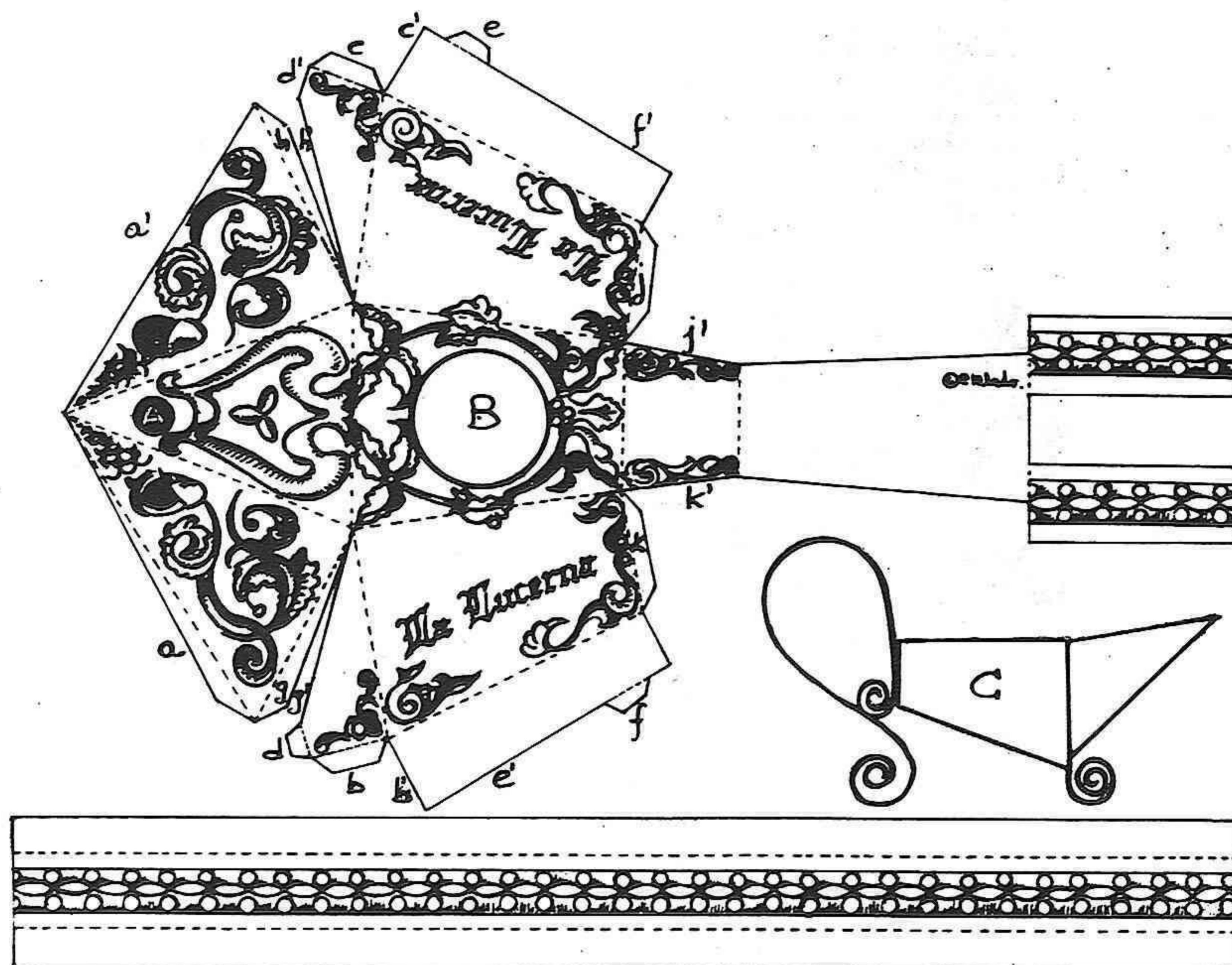
PAPELERIA Y LIBRERIA

Libros escolares
Material de oficina

ORIHUELA

LUCERNA: LA LUZ APOTROPAICA

José ALEDO SARABIA



Instrucciones para la construcción de una Lucerna. Fotocopiar en cartulina o recortar directamente de la revista el patrón adjunto. Cortar primero los circulitos para la mecha y el aceite: A y B. Doblar por las líneas discontinuas. Pegar primero a con a'. Después (importante) el punto b con b' y c con c'. En este momento la estructura le resultará muy comprensible. Termine pegando d con d', e con e' y f con f'. Pege por delante el punto g con g' y h con h' y cierre la Lucerna uniendo j con j' y k con k', y el fondo con las patas delanteras. El asa y la pata trasera se pegan según el dibujo C.

La literatura china cuenta que el Diablo el día de la fiesta del Medio Otoño, se transforma en hombre. Vestido de funcionario entraba en las casas y engañaba con su demagogia a mujeres y niños, obtenida su confianza les conducía a lugares donde reinaban la intolerancia, el reaccionismo y los secretos, de allí no se podía salir (símbolo de la Muerte). Viendo que el Demonio perseguía mucho al pueblo, el jurisconsulto Bao-Cong dió cuenta de ello al Emperador y obtuvo de él la promulgación de una Orden que prescribía la fabricación de lucernas de papel que había que colgar a la puerta de cada hogar. De este modo, el Demonio, dejaría en paz a las Cien Familias.

Aunque cualquier parecido con la realidad sociopolítica oriolana es mera coincidencia, la revista *La Lucerna* les propone la fabricación de su propia lámpara apotropaica. Con ella a la vista tenga por seguro que los fantasmas del oscurantismo y el conformismo, los monstruos de la dictadura y el fanatismo y, los duendes de la demagogia y la intransigencia no se acercarán a su casa.

La lucerna (la lámpara) es símbolo de la inteligencia del espíritu, así aparece en el mito griego de Psique, y en la Leyenda de Diógenes. Su luz se identifica tradicionalmente con las fuerzas creadoras. Recibir su iluminación es adquirir la conciencia y, en consecuencia, la fuerza espiritual.



PUBLICIDAD



Antigua Casa-Palacio del Marqués de Campo Salinas,
luego sede de Radio Orihuela, junto al Palacio Episcopal.
¿Existe justicia?

¡QUE NO QUEDE NADA!

EL ESPLENDOR DE LA VERDAD

Carlos Ramón MARTINEZ FERNANDEZ

"¿Tu verdad? No, LA VERDAD.
Vente conmigo a buscarla.
La tuya, guárdatela.

A. Machado

... Gozan como chinches en la roña, /inmersos en el CARPANTAGRUELICO engranaje/ del consumo en masa. Cegados, /por el alucinante espejismo de las novísimas drogas sintéticas, /y encadenados al sospechoso fantasma de la OPINION PUBLICA, /sobre cuya sábana digitalizan sus impersonales mensajes/ los autómatas de inteligencia artificial: ABORTOS SIONICOS, /pertenecientes a la tercera generación de humanoides castrados NO PENSANTES.

Concurran en televisión hasta el punto /de que sus vidas podrían definirse como auténticos "Flash Catódicos", /sobre pantallas holográficas de impecable definición, /cual Narcisos multiformes embelesados por el hechizo /del cristal de cielo que se refleja en el lago- /y opositan, con sumisión de borrego, a cualquier puesto, /en cualquier ventanilla del desolador "pasillo sin fondo Kafkiano".

Aspiran a MAS, aunque no sepan muy bien de adverbios, /y para sacar la cabeza del fango, /no dudan en pisar la del vecino /con ese espasmo epiléptico, /que electriza a la rata cuando defiende su espacio vital, /presumiblemente invadido por un GATO.

Sus teóricos elucubran SINTESIS TRANSDISCIPLINARES, /y anuncian el FIN -¡Al fin!- de la historia, /cuando aún son vulgares antropófagos, inmersos /en la cejijunta aplicación Neo-liberalista/ que depreda hasta los límites esperpénticos los recursos ajenos, /con la inequívoca bendición de la Mafiosa Trinidad que forman /los tres grandes tigres de papel /MOJADO. Y viven de la cara, la cruz y el canto de una deuda, /que los esclavos han contraído con sus amos, /en la desigual relación que consiste /en pagar el alquiler de sus miserables cadenas./ Todo sea, /por el confort que les proporcionan los beneficios de sus transmultinacionales, /libres de impuestos, /y con vertiginosos márgenes comerciales.

Inevitablemente desaparecerán por méritos propios, / pues el aula de la vida no soporta la presencia, / de estudiantes tan aventajados, con nota de sobresaliente/ en la vergonzante e incalificable asignatura/ de "Autodestrucción por hipersaturación del PROGRESO/ mal planificado."

Y ningún Dios abrirá sus cielos, / para captar almas de Australopithecus, / abrasadas por el átomo.

La Historia, si es que existe, / allá, /algún día, / dirá que fuimos BARBAROS DE ACERO, / crecidos y engordados en el NORTE, / de orgullo y ambición nuestra moneda, / de pura ordinariez nuestras costumbres, / de esperma amarillento nuestras artes: orgasmos de intención subliminal, / son música, son prosa, son poesía. También arquitectura y celuloide... /,, etcéteras que eunucos egocéntricos, / copulan en la vulva del parnaso a cambio de la estancia en el redil, / de gloria donde pace el inmortal, / homínido HACEDOR RENACENTISTA.

A quienes desde aquí estamos negando, / habrán de maldecir nuestro egoísmo, / privados del contacto con la vida por pompas de cristal azul translúcido. / SU VIDA SERA UN VOMITO DE MUERTE, / hostil, / y ponzoñoso, / y asesino. / ¡Comienza a destruir la gran mentira/ que gesta el esplendor de SU VERDAD!!,

SALUD, ROSAS Y ANARQUIA

CALZADOS

LA

CARMELITANA

ALTA ZAPATERIA
por el bien de sus pies

C/. Mayor, 11 ORIHUELA

VIASE

ASESORIA

**SERVICIOS
PROFESIONALES**

José Vicente Martínez Martínez

GRADUADO SOCIAL
DP. EN EMPRESARIALES

Juan Carlos I, 4 - Bajo
Tel. 675 43 79 REDOVAN

EL GAVILAN

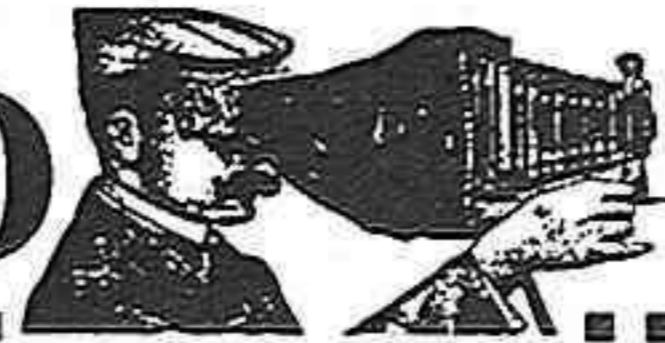
(Hija de José Rufete)

**Sombrerería, Bolsos y
Artículos de Regalo**

C/. Mayor, 29 - Telf. 530 05 89
ORIHUELA



A FOTO CHAPUZA.



PLAZA DE VIA MANUEL: «A PERRO FLACO TODO SON ...»

Que el Alcalde sólo sabe de él mismo y sus alrededores áuricos hasta sus aleluyos lo cantan. Que cualquier otra cosa que no sea su carrera política, su proyección dentro del partido, etcétera, le importa un carajo, para muestra un botón: Orihuela: su finca particular: su negocio político.

Vean si no que lujo de Concejal de Urbanismo, por ejemplo, nos ha puesto al frente de las "reformas de su propiedad". Vamos, que un guarda-coches no lo haría peor. Pero esto no es de ahora, ¡que va!. Esto viene de casi siempre. Les sugiero, para que vean, esta visita a la llamada Plaza de Via Manuel: una de nuestras más ilustres cloacas urbanísticas. Les contaré. Cuando yo era más pequeño, ya por entonces, la mano dinástica de nuestro ilustre hacedor y torquemada local levantó este edificio



(foto nº1) pegadito al Palacio. Fue como una premonición. Como su testamento urbanístico. ¡El «así se hace hijo»!

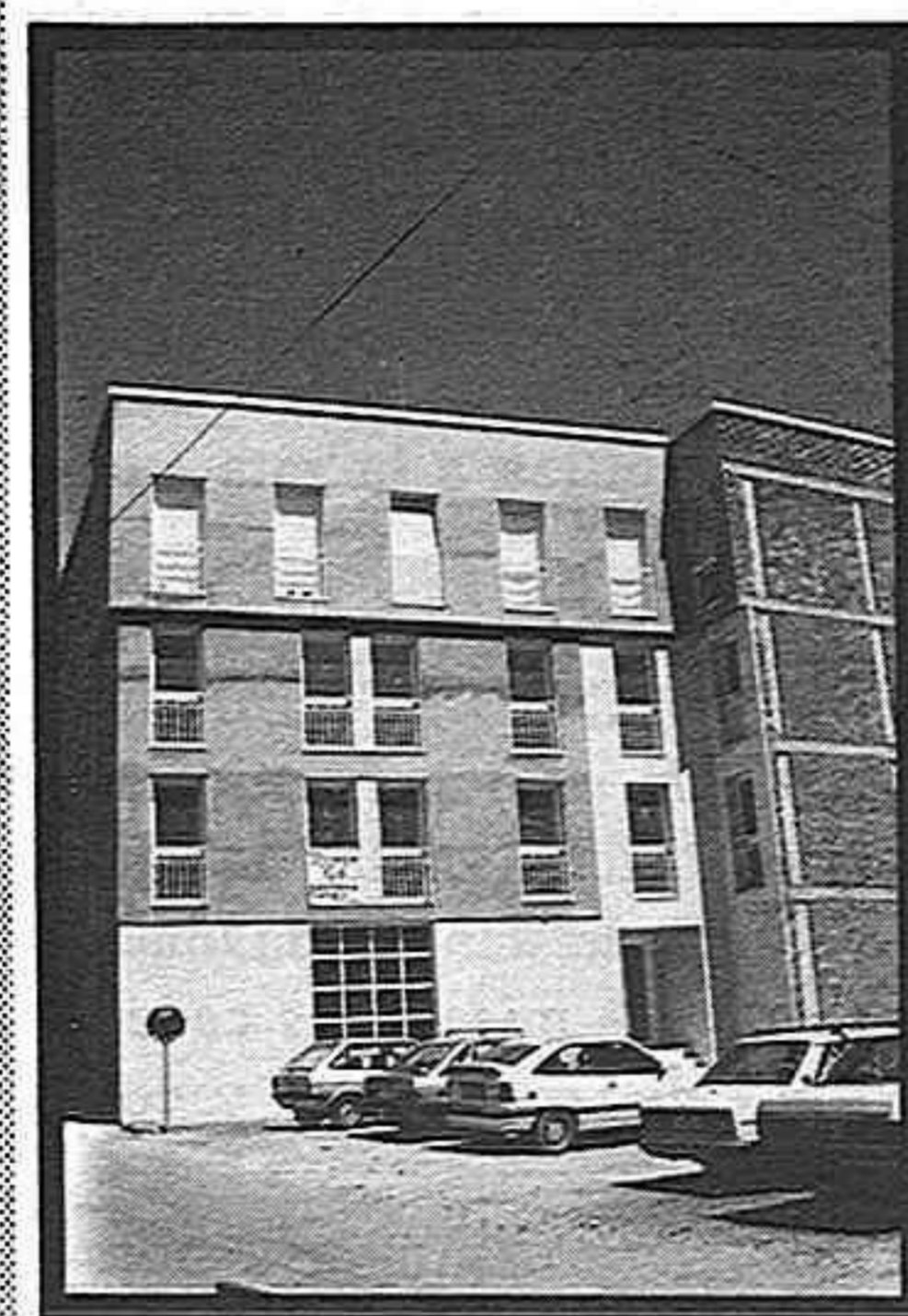
Varias decenas de años después, se aprueba un nuevo edificio en esta Plaza (foto nº2), sin otra explicación urbanística, vean, que demostrar que todo se mama, hasta la mala leche. Y digo yo:



¿es tan difícil definir un entorno? ¿Acaso se aprueba un proyecto sin estudiar su impacto urbanístico? («¿Y éso que es?», que diría el Alcalde). Así que cuando sale uno de Orihuela y ve con qué celo defienden su Patrimonio los del pueblo más insignificante, uno llega a pensar que es imposible que se den tantos ignorantes por metro cuadrado en nuestro Ayuntamiento. ¡Esto es una maldición, las siete plagas de Egipto de turismo por el levante! ¡Es imposible otra cosa! ¡No me creo lo de la ignorancia! Y no porque venga de nuestro Alcalde, que esa es otra, si no porque parece hecho a mala fe.

No se explica de otra manera. ¡Yo no me creo aquello de que «además de burros eran tontos». Sólo hay que ver lo bien que les va en los asuntos que realmente les interesa. ¡Diputado! ... de momento: cuanto mejor le vaya a EL, peor le irá a Orihuela: ¡al tiempo!

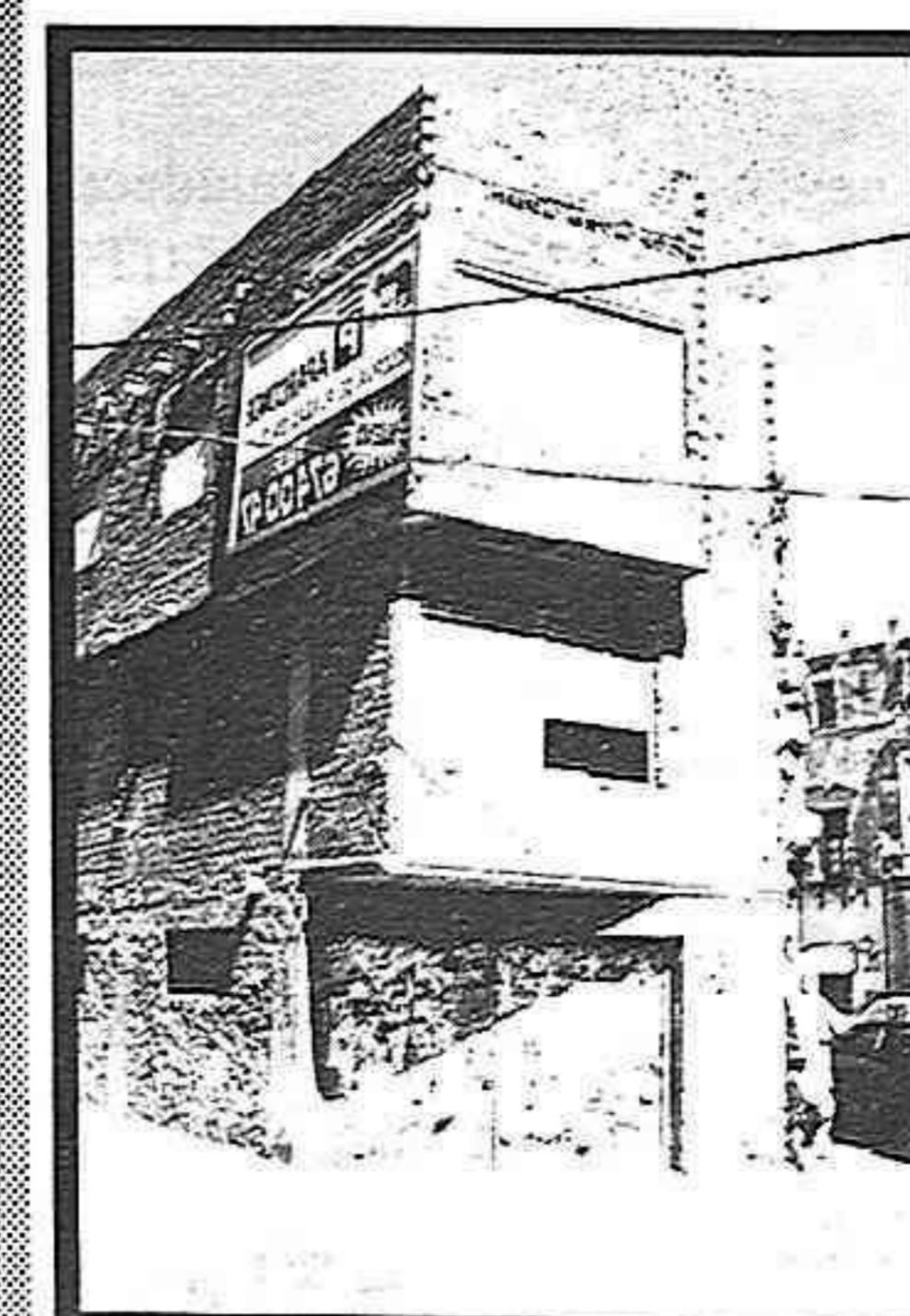
Pero continuemos nuestra visita. Del Palacio mejor callarse... Sólo decir que les era más urgente arreglar la fachada de su Casino. Hay prioridades,



¿comprenden ustedes? El otro, el que cierra la Plaza al Sur, que ya lo sacamos en esta sección por sus «cristales asesinos», sigue igual... o peor.

La foto número tres, es una prueba más de lo poco que les importa la seguridad, y del concepto político que tienen del derribo... La foto número cuatro es otra de las guindas de esta Plaza: no se la pierdan.

Pues bien, vista la muestra, y conociendo mejor por "sus Obras" a los autores, uno se pregunta: ¿basándose en qué conceptos habrán realizado el Plan Especial? ¿Cuánto hay que ocultar en un Plan Especial de Ordenación y Protección del Centro Histórico para ponerlo a «exposición pública» en pleno agosto? ¿Qué se llevan entre manos? ¿A quién sirve este Plan?



¿Quién pretende hacer su agosto? Sólo hay que ver las pocas alegaciones que se han presentado (no se pierdan la del Casino); ¡de tontos nada! Véanlas y verán como sí se toman en serio, y muy en serio, la cosa urbanística... Ahora, de purito sofoco, desde que intervino la nobleza, andan en rectificaciones de fechas, en coloquios públicos de lavado de cara.

Mientras nos ¿gobierne? esta dinastía, Amigos de Orihuela, Unión Cívica, Oposición... todos, deberíamos repartirnos la faena y redoblar los propósitos, porque Orihuela está en manos de la desidia más interesada... (¡En Agosto: ¡qué jeta!)

«CON EL CULO AL AIRE».

LA FOTOCHAPUZA. (Continuación).

¿Qué película! ¿Recuerdan a Ovidi de Fallera Mayor (con pajarito) para agasajar a los ilustres, tal que aquí? «(¡Ay, qué noche más oscura la de aquel día!) CON EL CULO AL AIRE», fue para muchos (y puede que exagere)

un retrato esperpéntico de una sociedad que nos cogió "nifando" Beatles y en pañales ideológicos. Los cuerdos en el manicomio, y los locos de señores son una imagen tan cotidiana como la vida misma. Vean, si no, esta nueva versión autóctona (*en Orihuela no amanece porque le ciega su cara al sol*), con el **cede-dimisión-bajamixto** de dos concejales del P.S.O.E. como argumento. Para ello, tiraremos de hemeroteca y de videoteca porque el esperpento comienza en los "medios": unos desde la amistad, o sea, y otros desde el enredo menos simulado han escrito esta película para divertir el "a río revuelto" del



Alcalde. Así que empezaré riéndome de los "peces de colores": ¡ja ja! Porque en esta nueva peli los peces hasta son rojos; buenos, éso dicen ellos, claro. Y, por tanto, lo que puede parecer una mala historia de malos y peores, es en realidad, una cosa de retratos psicológicos de uso diario como los preservativos. Sí, bueno, verán, todo comienza con una frase del ex-Concejal José Vicente que dice algo así: **he sido víctima de la ambición desmedida de ...** ¿la recuerdan? Entonces sale a escena el Alcalde, que le cogió en Madrid, como casi siempre que no hay foto, y dice **...ha sido víctima de la ambición desmedida de...** Es decir: **¡cámara, acción!** Así que las cámaras no han parado... ¡Jamás se le ha visto en tanto papel impreso, ni en tanta imagen. Permítanme una confidencia. A raíz del cese, se le hizo un programa de televisión, algo así como el «Reina por un día» de sus dos años de ejercicios malabares, pues bien, por la cosa de las palabras y las cosas, creí que le había dado un algo de U.V.I al hombre, pero grave. Y de tal manera me sobrecogió contra la pared que recordé, ¡jay!, a D. Arias Navarro anunciándonos lacrimógeno (y no de sus bombas) la muerte del General: ¡todavía tengo un ojo fuera de órbita!. Y es que cuando se empeñan (unos y otros: que ahora andan "revueltos" como el bacon con chorizo") en cambiar la historia, la cagan. ¡La historia es la historia! Y Orihuela es tan pequeña que, a veces, se nos oyen respirar los pensamientos más íntimos.

Porque ¿qué es la ambición?

La ambición, en un político, claro, es como el alma de su cosa. Es decir, sin ella, serían un votante más: sufridores en casa como todos nosotros: ¡jay!. De ahí lo gracioso que resulta oír a uno acusando de ambicioso a otro: *la ambición del Alcalde ha convertido a Orihuela en su explotación famélica y bananera de votos: y la ambición del Ex no le permite, si quiera, trabajar de simple concejal (¡todo un orgullo!, que dijo), como antes hicieron los otros, y, enfadado y ofendido y agraviado, y mil sinónimos más, (¡oh!), que no es moco de la esquina del pavo lo del niño, le da el pataleo*

y se nos va como un elefante, y lo digo por el tamaño de la metáfora, desde la cacharrería que supone ser nuestro Consistorio. Bueno, eso de que se ha ido es un decir: **uno se va cuando la prensa quiere.** Y como

aquí lo han convertido en una especie de Isabel Preysler local, pronto lo veremos entrevistado en la Sauna. (¡No me lo pierdo!). Pasada la primera escena histórica «**de él sólo se mató, y ahora resulta que los batas lo mataron**», me van a permitir un intermedio de pedagogía publicitaria. ¿Sabían ustedes la diferencia que hay entre una cerilla y un "misto"? ¿No? La verdad es que aquí en Orihuela siempre hemos creído que significa lo mismo. Pero no. Ha tenido que venir el Sr. Parra a decirnos que no. Y así, en su afán por ilustrarnos el coco, cual dios de la cosa, va y lo crea, cuasi de la nada, de su chistera,

o sea, nunca mejor dicho. Y nos dice: **un "misto" es un lugar a donde vamos los dolidos, (¡jay!) ea.** Y en ello me entero de que era Concejal... (Perdonen, pero recuerdo que una vez lo ví en un desfile... en aquel del ¡menudos pájaros!) Volviendo al dolor, ha sido tal, que se ha extirpado el silencio, la copa y el puro, por no decir las siglas. Y según dice es socialista libre de cargas. O lo que es lo mismo, arroz con pollo pero sin conejo: el plato preferido del Alcalde. Y en esta especie de metamorfosis castañera, se ha oído la voz del Señor, que decía: **Lázaro, levántate y anda.** Y entonces no veán. **¡Cámaras, acción!** Y otro astro de la pantalla. (Y ya verán el protagonismo que tendrá el "misto" desde ahora: al tiempo) Y yo le pregunto: **¿qué es eso del clientelismo político que tanto dice usted?, ¿se refiere a aquel rifirrafe con la Ejecutiva cuando un compañero se quedó sin trabajo y había que colocarlo porque él personificaba votos?, ¿es eso?** Y digo yo: ¿por qué hablan tanto de la brizna en ojo ajeno y no de las Torres de Kío en el propio..? No me encienda ahora con "su misto" una hoguera de humos para ocultar la más honesta de las honestidades que tanto presume: **si su concejalía es de usted, lo ha sido con el esfuerzo de decenas de socialistas que pusieron carteles, que se gastaron sus humildes dineros (propios y del afiliado) recorriendo calles y veredas con su nombre de usted a costas para que le votaran. ¡Ellos son los dueños morales de su concejalía! ¡Devuélvasela! ¡O devuélvalos sus pesetas! Preséntese en las próximas, con su Partido, "el misto", y verá, verá...** Ah, por cierto, no sólo hay quienes dicen que ustedes **ni supieron estar ni han sabido irse**, si no que, además, somos muchos los que pensamos que si a nosotros nos alaban de la manera que lo han hecho con sus personas políticas personajes como el Alcalde, Pedro Barrios, o sus demás "descamisados" compañeros, le faltan toneladas de montaña a la Cruz de la Muela para gritarle: ¡sierra tráganos!. **Y es que sus amigos del acuerdo, el pacto y el descorche, les han dejado a ambos dos con EL CULO AL AIRE.**

LA FOTOCHAPUZA

(Continuación)

“UNA ORQUIDEA EN LA HERRADURA DE UN ASNO”

Aviso: si es usted pepico, le advertimos que este artículo puede herir su sensibilidad.



«Dejó el Tema de la Fundación cuando se convirtió en una subasta.»

(L.Fernando. Alcalde en funciones de dios.)

FOTO FENOLL:(El Señor Fenoll, maestro y testigo de la oscuridad diurna de los días oriolanos de la pre-guerra santa y eterna hasta hoy, vió así, con su ojo de cristal de pirata de las crónicas, esta Obra que el tiempo hace genial y oportuna con su tic tac de pinceladas a cuarzo y monotonía.)

Arriba, Miguel Hernández, cerrando el horizonte con su mirada de más allá, yéndose de su encierro humano por un soneto de palmeras y olivos, entre surcos de palabras. Abajo, las cosas y sus circunstancias humanas: ¡Ay, pero qué abajo!

Un Alcalde, que empezaba, desprovisto todavía de su úlcera política, y en plena parafernalia de desconcierto (¡para hernandiano yo!), rodeado de futuro y de poesía, ñoras y flores...

Claro que el tiempo, (¡me cachis en la mar!), le ha venido a poner las cosas en su sitio, y ahora, rodeado de su grupúsculo cultural hitleriano, (que no hernandiano: por favor no cofundan la consonancia), nos sale el animal político que le lleva dentro y dice que **El no nació para subastero.** ¡Toma, ni yo, ni ése, ni aquél. Por éso no estamos de políticos. Pero da la casualidad, Monseñor Cartagena, que no se puede ir por la vida de sus ciudadanos representando tanto, ¡y a qué precio!, para cerrar la puerta del Ayuntamiento cada vez que

la rabieta le de a su Ilustrísima, como si fuese un niño inmaduro para la papilla política de la cosa que le da a usted de comer: ¡que aproveche! Hombre, no van a ser todos los días fotos como esta o como las del “homenaje”, o interpretar discursos vacíos, que salen de la misma alma que aquellas “propuestas culturales” de enterrar Revistas Ilustres entre las ilustres, o banquetes de pastelillos cosanguíneos, no hombre no. De vez en cuando hay que trabajar para Orihuela, y no sólo para su galería de estómagos agradecidos. Y hacer lo que se hace en las otras subastas que sí se asiste: ¡asistir! Por lo menos, oiga. Y, si es posible, tomar la subasta por los cuernos (con perdón) y cortarle los tres pies al gato. Ahora que si sus escrúpulos no le permiten tal, aplíquese la filosofía del despido libre que usted preconiza y váyase de «verbena de la paloma» a sus madriles (¿se me nota mi poco patriotismo?). Porque le está dando la razón a aquel asesor de asesores de la ñora, que viniendo de homenajes y en la casa de la víctima soltó, total por una firma que le pidieron los chicos de la Comisión: **¿La Fundación Miguel Hernández Municipal? Pero si éso es como poner una Orquídea en la herradura derecha de un asno...** ¡Demuestre que no tenía razón el tal!

R

RODRIGUEZ
máquinas de escribir · muebles de oficina

TOLDOS PERALES

• TAPIZADOS Y

• CAPOTAS

C/ Calvo Sotelo, 4 - Telf. 530 46 06

ORIHUELA



La ejecutiva local del PSOE decidió el mes pasado cambiar de portavoz municipal, lo que provocó la dimisión como concejal del anterior portavoz, José Vicente Escudero. También presentó la dimisión Manuel Parra, que se ha pasado al grupo mixto.

El secretario general del PSOE en Orihuela, José Cámara Botía, manifestó que "la ejecutiva hizo una reflexión profunda de la política que se hacía en la ciudad, y llegó a la conclusión de que tenía que producirse un giro". Según explicaciones de José Cámara en una rueda de prensa, "ante la negativa del anterior portavoz de asumir la política que queríamos para Orihuela, la ejecutiva tomó la decisión de poner a la persona que mejor puede llevar a cabo esa política progresista que necesita la ciudad".

LA LUCERNA ha entrevistado al ex concejal, José Vicente Escudero y al nuevo portavoz, José Francisco Lorente,

JOSE V. ESCUDERO: "Se me ha sometido a una humillación que no tengo porqué soportar"

¿Qué causas pudieron provocar su destitución como portavoz municipal socialista?

La verdad es que a mí nadie me ha dado ninguna explicación objetiva y menos desde el punto de vista político. Se puede estar o no de acuerdo en determinadas cuestiones, en determinados puntos concretos de una política municipal, pero a mí nadie me ha dado una razón que aconsejara el cese como portavoz. Creo que se ha tratado más bien de ambiciones personales de otros señores y hasta de fobias.

¿Se siente de alguna manera traicionado por sus compañeros de partido?

Absolutamente. Me siento traicionado, aunque no por todos, porque hay mucha militancia en el partido socialista, pero sí por determinados compañeros concejales y de la ejecutiva.

Algunas personas consideran que su política como portavoz era blanda y se dejaba llevar, en cierto modo, por muchas decisiones del Alcalde, ¿es eso cierto?

Eso me parece que son excusas de mal pagador, y no son más que inventos para justificar lo que no tiene justificación. Nadie podrá decir que yo he sido un pactista con el Partido Popular, con el Alcalde concretamente. Se trató de un pacto institucional, como era norma en el grupo municipal socialista, para intentar consensuar los nombramientos de distinciones del Ayuntamiento, como era el Caballero Cubierto y el Síndico Portador del Oriol. Pensé en un momento determinado que el nombramiento de Rita Barberá, si bien a mí no me podía satisfacer, sería conveniente para Orihuela, no porque Rita fuese Síndico, sino porque la Señera de la Comunidad Valenciana estaría ese día en Orihuela. Pensé que era importante que en la ciudad estuviera toda la representación autonómica valenciana, y así fue. Se trataba de vertebrar a Orihuela dentro de la Comunidad Valenciana y encontrar en las autoridades valencianas un reconocimiento hacia la historia y la gallardía de Orihuela. Quizá lo que se ha querido decir es que yo jamás he hecho una política de trinchera, del no por el no. Yo nunca haría una política vulgar y una descalificación permanente que al final nos lleva a descalificarnos a nosotros mismos.

A pesar de que mucha gente intentó evitar su dimisión, ésta fue irrevocable. ¿Piensa que su decisión fue la más acertada para el partido y para el Ayuntamiento?

Yo creo que sí. En todo caso siempre hay un componente personal en este tipo de decisiones. Sobre todo algo hay que tener claro y es que en política no se puede estar permanentemente, ni la política es tu profesión. Por lo tan-

to siempre hay que estar de paso. Yo en el momento que entré me marqué unos objetivos y una manera de hacer política. Al ser destituido no puedo cumplir esos objetivos, y por lo tanto creo que lo mejor que uno puede hacer es irse a su casa. Desde el punto de vista personal yo creo que a mí se me ha sometido a una humillación, a una absoluta humillación, que no tengo porqué soportar.

¿Qué opina de los buenos comentarios que el alcalde, Luis F. Cartagena ha realizado sobre usted, públicamente, después de su dimisión como concejal?

Yo creo que lo que el Alcalde está haciendo es meter el dedo en la llaga. Está jugando a buenos y malos. Al muerto todos son flores. No sé si lo dirá sinceramente, pero en todo caso sus palabras tienen una lectura política. El Alcalde juega a seguir dividiendo. Esto se hace echándole flores a uno y algún improperio que otro a los demás. Si de verdad hay algún componente sincero en esto yo se lo agradezco, pero creo que no lo hay.

JOSE F. LORENTE: "La oposición tiene el deber de fiscalizar el ejercicio de gobierno"

Nada más comenzar su labor como nuevo portavoz municipal socialista, sacó a la luz unos datos desconocidos para el pueblo de Orihuela: gastos por parte del Ayuntamiento de Orihuela de 500.000 pts. en comidas en el día del Pájaro y 150.000 pts. de alquiler de caballos para el desfile de la Señera, sin que éstos desfilaran. ¿Va a continuar con esa política de investigación?

Creo que una de las obligaciones fundamentales de la oposición es informar al ciudadano, que es el primer y último receptor de la labor política de cualquier gobierno, sea municipal o de otros niveles; el conocer en qué se invierten los impuestos que pagamos todos los oriolanos y cómo se gestiona el día a día de la Ciudad. Por tanto nosotros vamos a seguir trabajando y obteniendo información que pueda afectar e interesar a los ciudadanos y todo aquello que sea de interés general lo diremos públicamente, le guste o no al señor alcalde. Hay muchas cuestiones en este Ayuntamiento que dejan bastante que desear a nivel de funcionamiento, estas cuestiones no se pueden estudiar de forma sencilla, porque no facilitan documentación, hay que ir buscándola casi en plan de detective privado. Pero que no dude el ciudadano de que nosotros le mantendremos informado de cualquier irregularidad y mal empleo de lo que es la función y la gestión públicas de los intereses y los bienes de la ciudad de Orihuela.

¿Qué temas ve como prioritarios el nuevo portavoz socialista a la hora de hacer oposición?

La oposición tiene el deber de controlar y fiscalizar el ejercicio de gobierno. Pero de este control y fiscalización



cabe y debe ejercitarse otra labor de alternativas, de propuestas de carácter positivo, que se ha estado haciendo a lo largo de estos dos años. Pero todas nuestras propuestas las ha rechazado el Partido Popular con la mayoría que ostenta dentro del Ayuntamiento, y ninguna ha podido cristalizar. Nosotros hacemos propuestas de forma continuada pero se estrellan contra la pared de la mayoría absoluta del PP.

Una de las cosas que más se echa en falta en este Ayuntamiento es que no existe proyecto de ciudad ni existe proyecto por áreas específicas; bien sea área comercial, área industrial, agricultura. Tanto es así que se pierden gran cantidad de subvenciones de otras administraciones, porque no se es capaz por parte del equipo de gobierno de generar proyectos para la ciudad. La prioridad es presentar proyectos de ciudad, proyectos que no sean exclusivamente del Partido Socialista como un ente organizativo, sino que hay que contar con los ciudadanos. Profundizar sobre todo en áreas de desarrollo, especialmente de carácter industrial y comercial, porque es fundamental para la creación de riqueza

za y empleo. En el área urbanística y de gestión está todo por hacer. De todos es conocido el desorden y desastre urbanístico en la ciudad y en la costa. Hemos pasado por un "Boom" económico tremendo que no ha reportado prácticamente nada a la ciudad, cuando en la costa se han construido miles y miles de viviendas y parece como si no existiera a nivel económico. Difícilmente se puede elaborar un proyecto de ciudad serio sin sanear la economía. Orihuela es una ciudad abandonada por el señor Cartagena porque sus intereses políticos están fuera de aquí.

Para hacer posible la realización de todas esas carencias, ¿cree posible el diálogo con el Alcalde en algún momento determinado?

Por nuestra parte no hay problema en dialogar con el señor Cartagena, el problema parece que lo tiene él respecto a nosotros. Lo que no podrá encontrar el señor Cartagena es complicidad en aspectos que no sean beneficiosos para Orihuela.

El anterior portavoz dimitió argumentando que se sentía traicionado por sus compañeros de partido, ¿qué opinión tiene al respecto?

Yo opino que es el partido el que puede decirlo con mayor profundidad. Cuando se produce una decisión demo-

crática en una ejecutiva en la que de 21 miembros 19 votan a favor de una propuesta y dos en contra, me parece que la decisión no tiene fisura, ni política ni estatutaria y tiene toda la legalidad del mundo. Otra cosa es que la persona se lo pueda tomar de otra forma. Yo dije que me parecía lamentable que él se marchara como concejal, e incluso le aconsejé que no lo hiciera. pero lo que no pudo hacer es estar de acuerdo con estas manifestaciones porque no se ajustan a la realidad.

Tras la dimisión de Escudero, el Alcalde hizo públicas unas palabras de elogio hacia su persona, con las consiguientes críticas hacia el nuevo portavoz, ¿qué lectura hace usted de las palabras del Alcalde?

Eso es lógico; Ya lo dice el refrán: "a enemigo que huye puente de plata". Eso siempre lo ha hecho el señor Cartagena, tanto del portavoz Llanes como ahora de J.V. Escudero, y si en el futuro este actual portavoz dejara de serlo seguramente oiría las mismas palabras del señor Cartagena respecto a lo buen portavoz que he sido y lo malo que es el que viene. Eso es una técnica de descalificación, y además inverosímil, cuando este portavoz lleva solamente unas horas ejerciendo como tal y ya se atreve a hacer una valoración de este portavoz. Yo creo que el Alcalde está algo nervioso y preocupado ante la nueva situación.

Comentarios y entrevistas: Jesús ZERON

EDIFICIO ILUSTRACION (Los Andenes)

36 VIVIENDAS LIBRES, 30 DE PROTECCION OFICIAL



- Garajes y Entresuelos
- 2, 3 y 4 Dormitorios
- Acabados de 1ª calidad
- Música Ambiental
- Antena Parabólica
- Video-Portero
- Puertas Blindadas
- Facilidades de Pago, Préstamo Hipotecario a 15 años.

Información en:

PROMOCIONES
EDEN DEL MAR S.L.

Músico Moreno, 5 - Telf. 530 55 59 - ORIHUELA

SI QUIERES HACER DEPORTE
• LAS MEJORES INSTALACIONES Y MEJORES
PROFESIONALES EN

TAEKWONDO GONZALEZ



Gimnasia - Taekwondo
Aerobic - Defensa P.
Rítmica - Boxeo Americano
Ballet - Culturismo
Sauna - Squast
Sala masaje

ABIERTO TODO EL DIA

Dr. Tec. PEDRO GONZALEZ BLANCO

Entrenador Nacional - Maestro Internacional

OBISPO ROCAMORA, 45 - TELF. 530 53 29
ORIHUELA

FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ

Jesús ZERON

Poco antes de decidirse dónde iba a ser ubicada la sede de la Fundación Miguel Hernández, LA LUCERNA entrevistó al Diputado Provincial de Cultura, Andrés Amorós, quien se mostraba partidario de que la sede administrativa viniera a Orihuela. Finalmente no va ser así: a Orihuela llegará sólo la parte museística.

Les damos a conocer también la opinión al respecto del alcalde de Orihuela, Luis Fernando Cartagena, y las del secretario general de la ejecutiva local socialista y su portavoz.

ANDRES AMOROS: "La Fundación administrativa o lo que es la dirección fundacional debe estar en Orihuela"



¿Dónde piensa el Diputado de Cultura que debería establecerse la sede de la Fundación Miguel Hernández?

Continuamos trabajando y negociando en la Comisión que se ha organizado para redactar definitivamente los estatutos de la Fundación. Lógicamente yo, como Diputado Provincial de Cultura y como hombre amante de la poesía de Miguel, tengo que decir que mi opinión, totalmente pensada y reflexionada, es que la ubicación de la Fundación ha de estar en Orihuela. Por otra parte contemplamos que en los archivos municipales del Ayuntamiento de Elche hay un legado que la viuda de Miguel Hernández dejó en un convenio firmado con ese Ayuntamiento. Yo tengo que defender la subsede para Elche, mientras que la dirección fundacional y la sede debería ser para Orihuela y para ello ya la Consellería de Cultura ha ofrecido la Biblioteca Pública de la Generalidad Valenciana.

¿Qué inconvenientes o ventajas puede presentar la ciudad de Orihuela para recibir o no la Fundación?

Hay una petición pública de la Comisión Pro -fundación que tiene un peso específico dentro de la ciudad y creo que eso es importante. Yo creo que no habrá ningún problema a la hora de decidir dónde va a estar la Fundación, y si es en Orihuela yo creo que vamos a crear las condiciones óptimas para que la Fundación esté en esta ciudad. Eso supondrá para la ciudad seguramente un dinamismo cultural que hasta ahora no tiene y eso es importante a la hora de la participación de los ciudadanos en actividades culturales en torno a la figura de Miguel Hernández.

¿Qué aporta el Ayuntamiento de Orihuela para que la Fundación se establezca en la ciudad natal del poeta?

El alcalde de Orihuela ofreció el hospital municipal, nosotros estudiamos el caso pero no lo vimos conveniente por el estado actual del hospital. Yo creo que el Alcalde en este aspecto va a dar la cara, lógicamente el Ayuntamiento de Orihuela tiene que colaborar y ofrecer por su parte algunas posibilidades de funcionamiento para esta Fundación.

¿Qué parte de responsabilidad puede tener la familia de Miguel Hernández a la hora de decidir la sede?

Ahora lo que estamos haciendo es discutir en qué van a consistir los estatutos y cuáles van a ser los contenidos. Yo creo que ese planteamiento se hará una vez que ya finalice lo que son los puntos que van a contemplarse en los estatutos y sobre todo también en qué va a consistir la aportación de la Diputación, de la Consellería, de los Ayuntamientos implicados y por supuesto también de las aportaciones de la propia familia. En cuanto se produzca, sabremos ya qué opinión tendrá la familia al respecto.

OPINION DEL ALCALDE DE ORIHUELA

Al alcalde de Orihuela, Luis Fernando Cartagena, le pareció increíble que se haga pública la noticia de la repartición de la sede de la Fundación. "A nosotros no nos han dicho nada" El Alcalde también considera que esta noticia ha sido una filtración inoportuna y asegura que su posición será "seguir trabajando prudentemente por conseguir el papel que Orihuela se merece". Cartagena aseguró que próximamente mantendrá con el concejal de Cultura, Jesús Roca y el Diputado Provincial de Cultura, Antonio Amorós, una reunión, porque según Cartagena "difícilmente se puede acordar algo sobre el Ayuntamiento de Orihuela si no hay un representante del mismo". El Alcalde llegó a afirmar que "me da la sensación de que alguien puede tener la tímida intención de politizar la Fundación, que está muy condicionada por la familia y los que tienen la mayor parte del legado del poeta, que es Elche".

Cartagena explicó que desde el Ayuntamiento siempre han entendido que la sede debe estar en Orihuela. Opinó de la nuera del poeta, Lucía Izquierdo, que "nosotros hemos negociado con ella al límite de lo posible". Y sobre la Comisión Pro-Fundación dijo "me parece una actitud muy notable, siempre he aplaudido las iniciativas ciudadanas".

OPINION DEL PSOE DE ORIHUELA

Por su parte el Partido Socialista, tanto la ejecutiva como el grupo municipal, se sienten defraudados de cómo se han desarrollado los acontecimientos. Según manifestaciones del secretario general de la ejecutiva, José Cámara Botía, también compartidas por el portavoz socialista, José Francisco Lorente, "nosotros junto con los ciudadanos creemos que el legado de Miguel Hernández tenía que haber tenido una unidad de gestión".

Los socialistas reconocieron que el legado pertenece a la familia, que es la que ha decidido dónde tiene que estar la sede, y opinaron que "hay que pasar de la decepción, a que Orihuela aproveche lo que pueda de lo que aquí vendrá". "Hay que ver el futuro y apostar toda Orihuela porque sea un sector de desarrollo cultural para Orihuela".

Sobre la postura del Ayuntamiento; Cámara Botía dijo que "hay que reflexionar cuál ha sido la postura de los representantes municipales. La actuación del Partido Popular en Orihuela ha sido nula e inexistente. El Partido Popular no ha dado su opinión cuando toda Orihuela estaba reclamando la sede de forma unánime". El secretario general prosiguió diciendo que la actitud del Ayuntamiento de Orihuela ha sido una bofetada a la figura de Miguel y a Orihuela.

«COMISION PRO-FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ EN ORIHUELA»
«UNA SOLA SEDE PARA UNA OBRA UNIVERSAL»: CARTAS

HONORABLE CONSELLERA DE CULTURA:

Ante la inminente elección de la Sede para la futura «Fundación Miguel Hernández», esta Comisión quiere, una vez más, dejar constancia de una serie de aspectos que determinaron su origen y que sirvieron al pueblo de Orihuela para manifestar su opinión por encima de los posicionamientos de rentabilización política de unos, la ignorancia o la desidia de otros, que distraen y confunden de cual debe ser la **única razón** a la hora de determinar dicha Sede. Queremos agradecer que Consellería retome el proceso de constitución, e igualmente el impulso importante que ha hecho posible, en estos días, el establecimiento de un calendario, esperemos que definitivo, en el que se vislumbra, por fin, la definitiva elección de la ciudad donde figure dicha **Fundación**. Por ello es por lo que queremos expresar, una vez más, y todas las que sean necesarias, nuestro derecho como oriolanos a reclamar para Orihuela la Sede, la **Única Sede Oficial** de la «FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ». Este derecho se basa en que Orihuela fue la ciudad natal del poeta, el crisol geográfico y humano en donde cristalizó su Vida y su Obra, una referencia incuestionable y constante en su «pasión» literaria y humana, y que como tal se debe transmitir, sin más mutilaciones, a las futuras personas que han de venir a su encuentro. Pedimos que se dejen de lado los intereses políticos, igualmente los oportunismos históricos que sólo conducen a errores difícilmente comprensibles a la luz de la cultura, y pedimos que todos los esfuerzos que se han de dar, respeten el deseo de Miguel Hernández de permanecer, indisolublemente, a través de su Obra, entre los suyos, donde ella tiene su auténtica razón de ser. Dice D. Enrique Cerdán Tato, Ilustre Premio de las Letras Valencianas, (Información, 27-9-92): «(...) En medio de tanta y tan aburrida verbosidad, un grupo de oriolanos han puesto las cosas en su sitio y han arrojado al tema tres mil firmas, para que la Fundación Miguel Hernández se quede en su pueblo. Así debe ser.» Nadie entendería La Fundación «Pérez Galdós» fuera de su tierra, ni dividida en subse-des como si fueran concesionarias comerciales, nadie entendería esto con la Fundación de Federico García Lorca, Cela o cualquier otro, simplemente porque es ilógico, incomprensible, injusto, y que va, precisamente, contra su propia naturaleza. El hecho circunstancial de que Elche tenga una parte importante de este legado, como consecuencia, posiblemente, de la desidia, la ignorancia o los errores de una política y unos políticos equivocados, (seguramente más propios que extraños), como consecuencia también de las penurias familiares del poeta, no debe determinar, en absoluto, que ahora, con una visión de la realidad cultural e histórica totalmente distinta, sigamos sirviendo de correa de transmisión a ese pasado. Dice Antonio Alberola, escritor de Elche, en carta remitida a esta Comisión: «(...) ya no me cabe la menor duda de que el sitio indiscutible es Orihuela. Esa ciudad y su especial característica dentro del nefandos chauvinismos e intereses políticos, e incluso familiares, la depositaría de tan rico e interesante legado, a mí, de verdad, me parece una aberración histórica.» Orihuela tiene el derecho a ostentar la **Única Sede** de la futura **Fundación Miguel Hernández**. Y así lo ha manifestado desde su deseo. Siendo la única ciudad de cuantas han sido barajadas en este «juego del reparto de la túnica», que lo ha hecho. Y lo ha hecho en la calle, a través de sus instituciones, desde los centros de enseñanza, asociaciones culturales, etc. Desde, incluso, fuera de ella como demuestra la documentación que se adjunta. Y, sobre todo, el Poeta tiene

el derecho incuestionable de volver para siempre a su tierra. Más que nadie. Esta vez indivisible. El pueblo de Orihuela, como ya expresara en su momento con la recogida de firmas presentadas en la Diputación Provincial de Alicante, quiere, a través de esta Comisión, dejar constancia de uno de sus derechos más entrañables e inmediatos. Y queremos, por ello, aportar este sentimiento unánime de los oriolanos a las presentes conversaciones, y que se escuchen sus razones históricas y culturales, y las posibles soluciones. Igualmente, nuestra idea de dónde debería estar ubicada para que realmente nazca viva, provista de la fuerza suficiente que dinamice culturalmente su entorno, **y se proyecte y proyecte la Obra de Miguel en un lugar sin fronteras llamado cultura**. Para lo cual, **SOLICITAMOS de Usted**, que tenga a bien recibirnos en una de sus próximas visitas a nuestras tierras alicantinas, o en esa Consellería.

EXCMA. SRA. MINISTRA DE CULTURA: «La Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández en Orihuela», nacida con el fin de que la **única Sede** de la futura Fundación del Poeta venga a su tierra, quiere hacer presente a su Excelencia su más que profunda preocupación por lo que puede llegar a ser otra **barbaridad histórica sobre la Persona y la Obra de Miguel**. En estos momentos, cuando estamos a unas semanas de la decisión, todavía se habla de dos Sedes: una en Orihuela, su pueblo, y otra en Elche. Ni para el mundo de la Cultura, ni para las gentes de dentro y fuera de su paisaje más íntimo, y menos para aquellos que desde la sensatez hacen una apuesta por la honestidad y la justicia con el Poeta se hace comprensible esta nueva equivocación histórica. Nadie llega a comprender cómo, por el hecho circunstancial de que Elche posea parte del legado «cedido» por su viuda al Ayuntamiento, (en absoluto una ciudad hernandiana, en absoluto con una demanda social, ni mínima, que justifique ser depositaria de una de las Sedes), el Diputado Provincial de Cultura, a su vez Concejal del citado Consistorio, la continúa incluyendo en «el reparto salomónico», pese a las innumerables manifestaciones y sentimientos en contra. Nos duele como Oriolanos, y, sobre todo, como personas vinculadas a la Cultura, que la Democracia sienta, y con ésta van dos, a Miguel Hernández en el banquillo. Esta vez para privarle del derecho y la libertad a permanecer indivisiblemente en su tierra. Por ello, y ante la impotencia por no poder cambiar la desidia de unos y los intereses políticos de los otros, recurrimos a Usted, valenciana, persona sensible y venida a la política del mundo de la Cultura, y, por tanto, con una visión más precisa de lo que supone que hoy, cincuenta años después de su muerte, se vuelva a desterrar a Miguel Hernández de lo que fue y es su paisaje natural y humano, para que intervenga en lo posible y pare este nuevo e injusto error. Y lo hacemos convencidos de que sus palabras pueden serenar la decisión definitiva y acercarla a la Luz de la lógica más aplastante.




CLINICA VETERINARIA OLEZA

- Vacunaciones
- Radiografías
- Cirugía
- Peluquería
- Tienda Especializada

C/ Arzobispo, 3 (La Monserratina) Tel. 674 24 41
 ORIHUELA



PEZQUEÑINES

- Animales de Compañía
- Alimentación y Complementos
- Reptiles • Pájaros
- Acuarios
- Peces Tropicales y Marinos

C/ San Agustín, 16 - Telf. 530 53 06 - ORIHUELA

CARTAS

Continuación.

Exmo. Sr. Presidente de la Diputación:

Cuando el veinticuatro de setiembre del noventa y dos esta Comisión entregaba 3.365 firmas recogidas en tres días en las calles de Orihuela, algo comenzó a cambiar en aquella dinámica aburrida del dónde y el cuándo. Entonces nos reuníamos con D. Antonio Amorós. Ha pasado un año, y ayer, volvimos a su despacho porque así fue su deseo.

Visto así parece que no ha ocurrido nada. Pero trescientos sesenta y cinco días han dado para mucho en esta especie de cuenta a trás larga y oscura. Sin ir más lejos, se ha evidenciado qué clase de Fundación quiere nuestro alcalde. Bueno, más o menos, los que sufrimos de alguna manera el concepto caciquil que tiene de la cultura, ya nos lo imaginábamos. Nuestro alcalde es nuestro alcalde. ¡Irrepetible!: *gracias a Dios*, que dicen los del pueblo de al lado. Yendo un poco más lejos, otros quieren hacer su agosto. E, incluso, el Alcalde de Elche anda, con su Concejala por delante, dando caña de despachos y lanzando al aire que más calienta, frases de la fraternité y la igualdad Universal de la Obra de Miguel Hernandez. ¡Estamos totalmente de acuerdo! Pero... porque da la casualidad que hay un pero... al igual que aquí en Orihuela nadie discute sobre la Sede en donde debe estar ubicado ese Maravilloso Palmeral (¡qué asco el nuestro!), de siempre Universal, discusión tarbernaria que diríamos, nadie que respete al Poeta, su condición humana, incrustado que está en cada rincón de su paisaje más íntimo, que es esta tierra, debería, en un ejercicio de honestidad, cuestionar dónde debe ubicarse la Unica Sede de Su Fundación. ¡Ni los políticos ni nadie!

Ese gesto de orgullo, de creerse por encima de la propia naturaleza de su Obra, los hace más pequeñitos que los "chinarros" de un camino hacia ninguna parte.

Otra cosa es su Obra, Señora Concejala. Efectivamente: ¡la Obra de Miguel Hernández es Inmensamente Universal! Y al igual que los dátiles y las palmas de su Palmeral, con Sede en Elche, llegan

a todo el mundo, la Obra de Miguel Hernández, con Sede en Orihuela, no dude que seguirá llegando, más allá que ahora, a todo el mundo, no lo dude.

Por eso encontrar palabras como las del Diputado Provincial de Cultura gratifican en esta especie de desierto de sordos, ciegos, que sólo ven sus ombligos administrativos, olvidándose que más allá hay siglos y gentes a los que tan sólo les interesa ver las cosas en su sitio. Nada más... para empezar, claro.

Estamos totalmente de acuerdo Señor Amorós, la Unica Sede administrativa debe estar en Orihuela. Su vida y su Obra lo decidió ya por todos nosotros.

¡Ha llegado la hora, pues, de que nos dejemos los intereses en la percha, y se lea su testamento,!

Sr/a. Director/a del Colegio...

Ante la inminente decisión que sobre el futuro de la Fundación Miguel Hernández se ha de tomar en los próximos días, por la importancia que tiene la Familia del mismo en ello, y desde el deseo de dar un **giro de futuro a todas las manifestaciones mostradas hasta la fecha**, entorno, sobre todo, al sentimiento de los oriolanos a que la Sede de nuestro Poeta más Ilustre resida donde su Vida y su Obra ya decidieron por todos nosotros, es por lo que le pedimos su apoyo y colaboración en el siguiente proyecto. El mismo consiste en la redacción y envío de cartas, por todos los escolares de su Centro que usted considere, a la Familia y herederos de Miguel Hernández. Es muy importante que conozcan el sentimiento de cariño que los niños de Orihuela tienen por su Obra, y que lo conozcan de su puño y letra, sin intermediarios. Creemos que esta comunicación de deseos puede acercar a la Familia a una realidad, no conocida, de quienes han de ser en el futuro los administradores y receptores de la dinamización cultural de la Fundación. Nadie mejor que los niños para expresarlo así. Con nuestros mejores deseos, reciba un cordial saludo de esta Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández en Orihuela.

PANADERIA

"EL GALLEGO"

ESPECIALIDAD EN
PAN CASERO, ROSQUILLAS
Y RESPOSTERIA CASERA

¡Háganos sus encargos!

Pintor Agrasot, 43
Tel. 674 02 25

ORIHUELA
(Alicante)

LA CORONA, S.A.

Seguros

C/. CAPUCHINOS, 8
Telf. 674 32 29 - ORIHUELA

EXPEDITO

PAPELERIA LIBRERIA JUVENIL

Ana Aparicio Olcina - Telf. 530 20 86

Calderón de la Barca, 12

03300 ORIHUELA

ESTUDIO
montero

Reportaje en
Fotografía y Video



Campoamor, 1
Tel: 530 59 89 - ORIHUELA



FRASES con ROSTRO.

«Somos un Grupo cohesionado en torno a la figura de nuestro lider, Luis Fer.» ©Pedro Barrios.

Pregunta: ¿Acaso serían ustedes capaces de pisar fuera de las huellas que el Jefe les marca? El les sacó de la nada, y pese a que siguen siendo nada, el día que El quiera perderán hasta el pesebre que tanto les cohesiona mientras dure.

«Nosotros nos dedicamos a trabajar por Orihuela. ¡Ahí están los resultados de 8 años.» © Pedro B.

Vaya, no sabíamos que habían cambiado de nombre colectivamente. No se conforman con "quedarse con nosotros", que, además, "se quedan" con el nombre de la ciudad.

«Somos unos niños malos. ¡Llevamos cuernos!» ©Pedro Barrios.

Pese a que el Consistorio parece Falcon Crest, hemos mantenido un respeto por ese aspecto ornamental casi titánico. Así que luego nos nos vengan con que estos temas los sacamos nosotros a la calle. ¡Ha sido él! ¡Que conste!

«Yo acepto que la Fundación Miguel Hernández se comparta con Elche.» ©Alcalde.

Y porque no han salido más ciudades a la disputa, si no la frase sería más larga. Le recuerdo, Sr. Alcalde, que un Pleno del Ayuntamiento de hace un año aprobó solicitar para Orihuela la Sede de la Fundación. Usted como demócrata (¡que me parto!), debería haber defendido hasta el final aquel mandato, ¿no le parece?

«Miguel H. es tan Universal que sería egoista tenerlo en exclusividad.» ©Alcalde.

«Miguel H. es algo tan Universal que sería un gesto de egoísmo no compartir su Sede.» ©Concejala de Cultura del Ayuntamiento de Elche.

Este es el problema de haber estado cinco años (eso dice el Alcalde) negociando el tema de la Sede de la Fundación. ¡Tantas comidas de trabajo (¡Jesús, qué trabajo!) indigestan las palabras y producen "síndrome de Estocolmo". Y ocurre que en una de sus alocuciones diarreicas, a falta de argumentos propios se echa mano del baúl de los recuerdos.

«Estamos porque esa Fundación exista» ©Alcalde de Orihuela.

¡Buff...! Mire usted, no sabe lo que se lo agradecemos. Nos tenía preocupados! ¡Gracias, señor Alcalde! ¡Es usted nuestro padre espiritual de la cultura! ¡Nuestro Coadjutor! ¡Nuestro Papa! ¡Nuestro Faro! Su luz de usted nos inunda de esperanza cuanto hacemos. ¡Viva nuestro Alcalde! ¡Viva!

«Que sepan los socialistas que Campillo y su grupo fueron los que quisieron meter en la cárcel a l Señor Valenzuela.» © Alcalde.

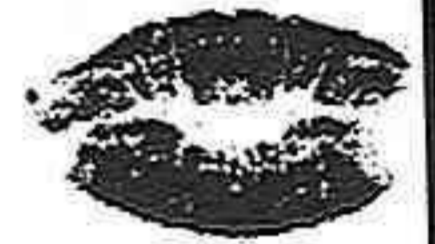
Hay que tener cara para arremeter contra un ciudadano sin cargo político que decide afiliarse a un determinado partido, teniendo en su ¿conciencia? el caso Solano. ¡De granito! ¿Tanto le preocupa a usted que hayan políticos que luchen por eliminar de la cosa a quienes supuestamente utilizan su cargo para beneficio propio? ¿Tanto que no ha esperado? ¿O es que le preocupa más que aparezca algún día como su posible contrincante? Usted los prefiere más fáciles, ¿verdad? Menos preparados, de otro nivel. ¿Es por eso por lo que le pone nervioso oír su nombre? ¿Tanto le teme, Sr. Alcalde? Vaya, pues lo siento.

«El Alcalde, con esas declaraciones, me recuerda a un elefante entrando en una cacharrería» ©Rafael Martínez Campillo. Ex-Diputado Nacional.

Pregunto yo: ¿y por qué habrá dicho eso de que parezco un elefante..?



Respondo yo: ¡ Porque tienes un MORRO que te lo pisas!



«He sido víctima de la ambición desmedida de unos, y la traición y cobardía de otros» ©Jose Vicente Escudero, Ex-Concejal.

Dicho de otra manera... Yo creo en la Democracia mientras se me elija a mí, aunque sea desde la ambición desmedida de unos, y la traición y cobardía de otros. Claro que como no ha sido así, me voy.

«El PSOE pierde el hombre más valioso que tiene hoy, sin ninguna duda.» ©Alcalde.

Es curioso que este hombre vaya tan preocupado con el tema. ¿Quién decía que no le preocupan los asuntos municipales, eh? Pues se equivoca. Le preocupan tanto que en vez de flotarse las manos va el pobre más cabizbajo que los propios socialistas. ¡Que cosas!

«Con esa dimisión no se mejora la estabilidad política de este Ayuntamiento.» ©Alcalde.

¿Qué entenderá nuestro Alcalde por estabilidad política del Ayuntamiento, que teniendo mayoría absoluta le preocupa tanto la dimisión del Jefe de la Oposición?

«Mantuve un contacto telefónico con Escudero para convencerle de que no dimitiera.» ©Alcalde.

Menudo Epitafio a un amigo. Sin más comentarios. **Le llamé para prestarme a establecer contactos con la secretaría del PSOE.»** ©Alcalde.

-¿Lerma? Sí, aquí Luisfer. Escucha: esto no se me hace a mí. Ahora que todo estaba estable, vienes tú y me mueves los cimientos del Consistorio. ¡Canalla! ¡Traidor! ¡Ya no te invito más a mis Procesiones de Moros y Cristianos, ea!

«Antonio Franco, Pedro Barrios(...) irán de compromisarios al Congreso del P.P.» ©Portavoz del Partido Popular.

-¿Oiga, el P.P.? Sí. Llamo porque me da la sensación de que en su Partido le han dado la vuelta al 93 y lo han convertido en un 36. Sí, eso... Me refiero a que si saben que estamos en 1.993 y no en 1.936. ¿Sí? ¡Pues apaños estamos!



LUCINE

**HOMBRES CONTRA BASILISCO:
CAPITEL FIGURADO DE LA CATEDRAL DE ORIHUELA**

José ALEDO SARABIA

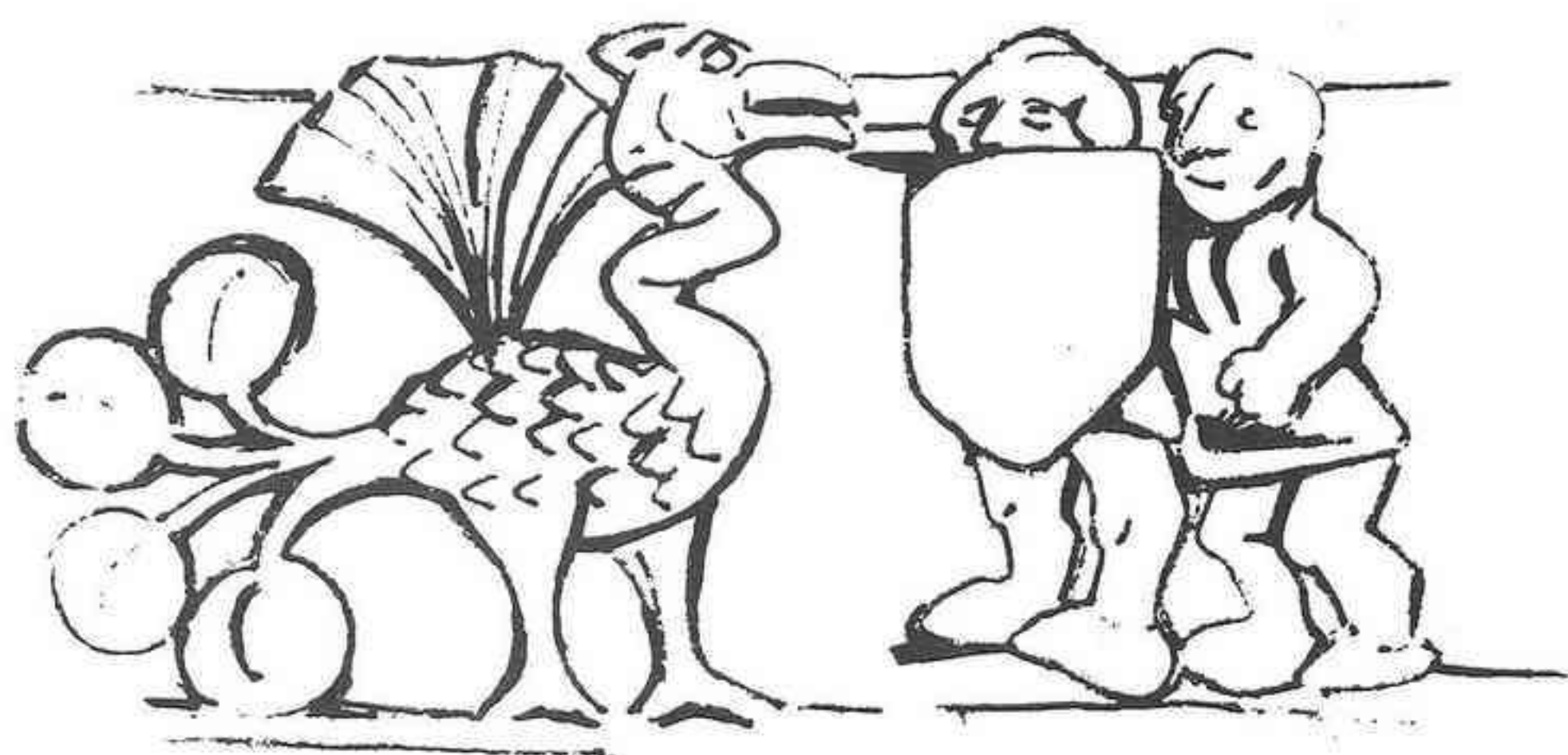


Fig. 1: Desarrollo del capitel: El Basilisco en lucha con los hombres.



Fig. 2: Conjunto de capiteles figurados, derecha Puerta de las Cadenas. S.XIV



Fig. 3: Capitel de la arquivolta quinta . Combate Hombre-Basilisco. S. XIV

La Puerta de las Cadenas, siglo XIV, de la Catedral de Orihuela, muestra un magnífico conjunto de capiteles figurados, cuya simbología sincretiza la cultura clásica con la cristiana, eternizando un mensaje todavía por comprender.

En estos Alucines les iré balbuceando algunas palabras sueltas de este enigma cristológico. En el arranque de la quinta arquivolta del lado derecho se representa el combate entre dos hombres y un basilisco.

El Basilisco es una bestia clásica nacida de la sangre de la Gorgona Medusa, y los cristianos medievales creían generaba el huevo sin yema puesto por un gallo, empollado por un sapo sobre estiércol de mula. Se le describe con cuerpo y patas de gallo, cuello de serpiente, alas membranosas y cola trífida. Sus ojos centelleaban, petrificando con la mirada y en su cabeza portaba una cresta o corona. Sólo se le podía dar muerte viéndolo a través de su reflejo en un espejo.

Al igual que Perseo se enfrentó a Medusa protegido por su escudo, en el que se reflejaba la Gorgona, en el capitel oriolano, dos hombres detrás de su escudo luchan contra el Basilisco.

El combate es la necesidad de aplastar en los demás las propias imperfecciones. Simboliza la lucha entre una parte del yo con la sombra del infierno, que en este caso se proyecta en el Basilisco. Es la exposición del conflicto entre el bien y el mal.

El escudo que les protege y les aísla es también la exhibición de la frontera, la barrera entre los poderes infernales en el que se refleja la mirada de la Bestia, y trasunta al hombre duplicado: tesis y antítesis, en suma, conflicto.

En resumen, esta quinta palabra (del quinto capitel) simboliza la lucha interna del hombre contra la tentación de su propia debilidad.



bou KRASS
K tiques
ORIHUELA
HOMBRE MUJER
PERFUMERIA - COMPLEMENTOS
Duque de Tamames, 26 - Telf. 530 27 20 - ORIHUELA

Detalles
MERCERIA
Teléfono 530 55 88 ORIHUELA

ENTREMESES TÍPICOS DE LA CASA



CAPITULO XVII

«EL CURA DE ALA»

DE MUÑOZ GRAU



CERTAMEN
DE TIRO AL

NACIONAL
CARTEL

Al Jurado del Certamen-94

FERIA DE MOROS Y CRISTIANOS -93

NARRADOR. Cuando todavía Bagdad / era mora / porque en ella moraban / los que ahora, / con turbantes y espadas, / de las que hacen ¡zas! / y matan, / desfilan su cogorza / las calles y las Plazas, / vivió ¡ah! / como el que exclama, / un locuaz / moro, procaz / y contumaz / de más, / que hizo vibrar / a la concurrencia / con la ocurrencia, / de repente, / de invertirse presidente.

Unos sordos se hicieron, / y los que vieron / la ocasión tuvieron / de hablar, / pero por lo visto, / estando ésto mal visto, / a todos el silencio / les dejó mudos en el ¡oh! / del grito. / Fue, lo que os digo, / en el año del Señor / de mil doscientos y pico, / y si el calendario / no engaña, / en los tiempos de María Castaña / para ser exáctos / y precisos.

En su reino, / de saraos y pitotes, / de vinos, / juergas y estrambotes, / los días con las noches / eran todo uno. / Y en aquel derroche / de garbanzos, avellanas y descorche, / corrióse, / por ahí, el bulo / de que la ruina visitóse / el Rabaloché / y la gente quedóse / sin un duro.

Aquel Rey, entonces, / acudió sin disimulo / por su parte / a la Corte, / y con su voz de tuno / al Alcaide / hablóle / y éste ecuchóle / sentado y con un puro / porque fumando esperóle. / Y tras una hora de humo, / rendido, pidiole / dinero el muy ducho. / Y aquél, rebozando regusto, / abrazóle / y a su manera besóle / sus mejillas de barbucho.

Luego, al oído, contestóle:

«¡Resuelto está. / Tú viniste a escuchar / la Voz de tu amo, / y yo desembucho! / Este es el trato / y su relato: / Mientras controles, / en aqueste tinglado / que os habéis montado, / la ira de los disgustones, / ten por seguro, cortesano, / pues mis palabras, / venidas de mi halo, / os lo augura, / que los dineros solicitados / a borbotones / fluirán en ayuda / de quienes emplean su ¡dones! / en cantarme aleluyas.»

Y con un gesto / preciso, / firmóle, / con su cuño / aquesto / que dijo. / Luego / abrazole / el larguirucho. / Y brotaron los millones, / sin casualidad, / como aseguróle / el susodicho, / en las manos de Mustafá.

Este rióle / la abundancia. / Vendiole, / luego, su Junta / y con la ganancia / del vendella, / pagó las deudas, / y con ellas, / las Fiestas, / volvieron como nunca / a revosar

Orihuela / desde Santa Justa, / ida y vuelta.

Y fué tal / la gesta / en su día, / que vino Rita / (¡fanfarria y orquesta!) / desde la capital / del Turia / ondeando la Señera, / (¡aleluya, aleluya!) / hasta el balcón, / donde junto al moro / dejaron / ambos / al páraro / oriol, / más que oriol / bobo.

¡Pero atención... señoras, señores...!

¡Como a trovar vine, / a troche y moche, / y ésto hice / y he trobado, / y por ello he cumplido / y por ello he cobrado, / antes de los silbos / o los aplausos, / cuando se corra el telón, / con perdón, / de quienes por escándalo / les da / el rubor / en las narices, / si me hacen el favor, / ¡que sean felices!

Luego, acomódense / de paciencia / en sus butacas, / como en el cine, / y apréstense / desde ahora, / a ver / los hechos / y las cosas, / que se relatan / en este nuevo estremés, / por las que un moro / presidente / por que sí / y porque ea, / robele el cartel y la fama, / a un pintor / de la tierra / con la ayuda, / la marulla / y el kikirikí, / de un cura / con sotana.

(Vase. / Y a escena salen / los actores).

PRESIDENTE. ¡Señores...! pasen...!

TODOS. ¡Buenas noches!

JURADO 2. ¡Demasiada humedad!

CURA. ¡Es Navidad! / Tiempo de oraciones...

JURADO 1. De turrón y mazapán.

JURADO 3. ¡Buff... qué noche!

PRESIDENTE. Bienvenidos / al Certamen Nacional / de Carteles.

JURADO 1. ¡El gusto es mío!

JURADO 3. Nuestro y de éste.

PRESIDENTE. ¡Pueden comenzar!

EX. Como en años precedentes / hago plás plás, / si me permite el presidente, / y con ello ¡a trabajar!

JURADO 1. ¡Comencemos, si les parece!

CURA. Me gustaría entablar, / antes, / si se merecen

un diálogo de arte, / un té a té / con sus pareceres, / un entente, / un buscar / qué / nuestra atención / la merece / y qué / ni la merece... / ¿Silencio...? Pues, / como mi experiencia / se crece / en la callada / de ustedes, / por ello, / reclamo, / en adelante, / la voz cantante / de este jurado / plebeyo. / ¿Alguien contra lo propuesto...? / ¿Presidente...? / ¿Ex...?

PRESIDENTE. Por mí correcto.

EX. Por mí bien.

CURA. Sea. / A falta de otra propuesta, / ¡acepto / el honor / del que ostenta / ser / el Director / de la orquesta... / Veamos: / este no... / este ni caso... / a este otro / le conozco / yo... / demasiados moros... / poco / color... / mucho refajo... / ¡qué horror!... / una mora / sin sujetador, / ¡qué descaro!... / qué moda / ésta de escandalizar / a Dios... / ¡qué barbaridad!... Me quedo / con el cuatro... / ¿verdad que acierto / al valorar / los trazos, / su composición, / su alegato / y su forma de velar / las manos...

PRESIDENTE. ¡Cierto!

EX. ¡A mí me gusta el caballo!

CURA. ¡Primer premio!... / y andando / que nos quedan dos... / ¡Tranquilos, / luego votamos / ... / A lo mío! / que son menos cuarto! ... / ¿Qué les parece...? / ¡Bah, chusma!

JURADO 1. ¿Quién es éste / que tanto barrunta..?

JURADO 3. ¡Un percebel!

JURADO 2. ¡Quiá! / Es el aseror / de la Junta.

JURADO 1. ¡Qué impertinaz!

JURADO 3. Ya se sabe: / los cría Dios, / hermanos...

JURADO 2. ...y ellos se Juntan / de Moros y Cristianos.

JURADO 1. Me decía antes, / cuando en su escucha, / porque mira tú que habla...

JURADO 3. ¡Cura és...!

JURADO 1 ...que este certamen, / por su papel, / más parece el de los charlatanes, / con Ramonet / vendiéndonos su manta!

JURADO 3. ¡Frío hace!

JURADO 1. Y lo que te rondaré / como no se calle.

CURA. Este cartel, / se mire como se mire / ...ahí está / y lo pueden ver... / ¡es una calamidad!... / ¡ni al derecho / ni al revés!... / no tiene pinta de ser / nada serio. / ¡Por mí / al infierno! / ¡Este tarará! / ¡Y ése y aquél! / ¿Qué piensan compañeros..?

JURADO 3. Pues...

CURA. Lo sé...lo sé... / es difícil el acierto / cuando en este embrollo / de malos y buenos, / yo sé dónde está / el cogollo / ...en fin, ¡la verdad! / y vosotros no... / Es por ello, / que el voto / que os pertecene, / creo / que ocho, / quiero / decir... por derecho, / será mejor / que este humilde hacedor / os lo enderece / si lo veo pocho.

Porque sería atroz, / que ganase el Concurso / un cartel sin dios / que es como decir al uso / que le falta el don / de los pintores como yo, / vamos, ¡un churro!

Y como les supongo, / después de la ducha, / duchos, / les propongo, / si les parece bien, / y por una votación Santa Justa / y Rufina, / votemos con mi sabiruría / y mi honradez / y que gane por ejemplo... / ¡aquél! / ¡el más pinturero!

PRESIDENTE. ¿El número cuatro.? / De acuerdo.

EX. Por mí también. / Es el más...cartelero.

JURADO 1. ¿¡Qué incóca / esta bóa / con sotana!?! / ¿¡Qué

amalgama / nos invoca / con su boca / deslenguada!?

JURADO 2. Lo que insinúa / me profoca, / con su sogá, / un nudo / en la garganta... / ¡y una "patá" / en el estómago!.

JURADO 3. ¡Nos quiere vender la manta!

JURADO 1. ¡El charlatán!

JURADO 2. ¡A precio de deshonra!

JURADO 1. ¡Demasiado caro!

JURADO 3. Bueno...¿se vota?

CURA .Sí... / ahora... / Antes / quiero decir, / si no es abusar... /

TODOS. No. / ¡Qué va...!

CURA. ...que pese / a mi humildad / y a quien pese, / es notoria / la sabiduría, / de quien, pía, / su pintura en la historia / dejará huella / por ser más bella / que la Virgen María / Por lo que en adelante, / y no siendo cierta / la teoría, / del Velázquez, / mi criterio, / será ¡el arte!.

PRESIDENTE. ¡Que así sea, / padre! / Y aprovecho, / desde el hecho / con nos convoca, / la ocasión / y la hora, / para nombrarlo / socio de honor / de los Moros y cristianos.!

CURA. ¡Que alavado / seas, / hermano! / Pero siendo / más vuestro, / que mío, / el honor / del nombramiento, / besad mis manos, / y os sentiréis mejor.

(Con devoción, / se procede al besa-manos)

JURADO. Pero...votamos, / ¿o no?

PRESIDENTE. Procedamos. / *(Ahora se produce la votación. / Todos votan).*

PRESIDENTE. Contamos... / ¿A ver...? / ¡El cuatro...!

CURA y EX. ¡Bien / empezamos...

PRESIDENTE. ¡El veintitrés...! / ¿Lo has mirado / bien...? / ¡El veintitrés...! / Alguien se ha equivocado / ... ¡El veintitrés...! / ¡Y van tres...! / ¡Menudo jurado! / ¡El veintitrés...! / ¡Ya son cuatro! / ¡El veintitrés...! / ¡Aquí hay gato encerrado / ¡El veintitrés...! / Ha sacado... / ¡seis!... El agraciado... / és... / ¡No lo canto, pardiez! / ¡Otro año!

CURA. Pero...¿quién? ¡Por Dios, / crucificado!

EX. ¡Truenos y rayos / de dolor, / me abren el costado!

CURA. No puede ser... / ¡Por los catorce / signos del Zodiaco! / ¿O son / veintitrés...? / ¡Ah... demoníaco / número que perturba mi razón! / ... ¡No disimulo / mi horror! / ¡Me anulo / y me atribulo, / en el dolor / del ver el cuatro / con uno! / ¡Mi voto, / seguro! / ¡Esto es traición! / Esto es, / como supongo, / un tongo / morrongo! / ¿Porque, cómo es posible, / que siendo el cuatro, / el mejor, / ¡lo dije, lo dije! / ¡ahí está, / para tontos y cegatos! / salga el veintitrés, / y no el acordado...? / ¡Por el ánima / del marqués / de Tres Cuartos, / por las ancas / del que ha de ser / el caballo / que gane / el Cartel... / yo te demando / a morir / sin sal y olvidado. / Presidente, / si a vos / os parece, / y a mí, / podría ser / el folleto de mano... / *(Para sí)* Para el retrete, / vamos... /

JURADO. ¡Qué serpiente! / ¡Qué malo, qué malo!

PRESIDENTE. Me pasa por la frente / que estais vos muy alto, / para, que de repente, / os niegue el gustazo, / compartido por éste, / de dar capetazo / a un menda / que me tenía arto. / ¡No lo sabéis bien! / Así, pues / ¡sea! / ¡Anunciado, / queda, / después / de consultarlo, / que no será el cartel / de las próximas de las Fiestas, / el que ha ganado, / si no aquél...!

CURA. ¡No hijo, el cuatro, el cuatro!

PRESIDENTE. ¡Eso és...el cuatro!

TELON

(Continuará)

LOS TOROS Y ORIHUELA

DE

JOSE RUIZ CASES - "Sesca"

SIGLO XVIII: Corridas Goyescas de J. Montesinos.



FASCICULO TERCERO

LOS TOROS Y ORIHUELA, (siglo XVIII: Corridas goyescas de J. Montesinos. Fascículo tercero, de José Ruiz Cases (SESCA), Orihuela, agosto, 1993.

La Lucerna ha celebrado la salida de los dos primeros fascículos de "Los toros y Orihuela" de nuestro colaborador José Ruiz Cases (SESCA), si bien con una pizca de temor encubierto de que esta ambiciosa tarea cultural llegase a quedar interrumpida no ya por cansancio del autor -al que le vemos sobrado de entusiasmo- sino por problemas económicos. Pero con la salida del tercero podemos apostar con seguridad por esa enciclopedia taurina local que todos esperamos ver completada y que constituirá, sin duda, un nuevo hito cultural en la ciudad.

Este lleva por título *Siglo XVIII: corridas goyescas de J. Montesinos*, y presenta en la portada una fotografía del célebre torero local Manuel Alcaraz "El feo". Como explica SESCOA en el prólogo, este fascículo presenta un especial atractivo que no es otro que seguir los acontecimientos taurinos en la Orihuela del dieciocho a través de las crónicas notariales del historiador oriolano Montesinos, quien se "revela como aficionado y hasta crítico entendi-

do a través de sus juicios y apreciaciones". Hablamos de una época en que la lidia está evolucionando y el periodismo todavía se encuentra en estado protéico. Tras el prólogo, el fascículo se abre con unos apuntes del autor en los que se narra la recuperación de la obra de Montesinos. Se incluye el expediente de las corridas en la Caja Rural y el Archivo Municipal Oriolano respectivamente, para pasar a presentar la obra del historiador, acompañada de notas y comentarios explicativos..

Esta obra en ciernes trasciende el ámbito taurino y pasa a convertirse en una joya bibliográfica gracias a la prosa suelta y acendrada del autor, a la distribución de los temas, a los hermosos y muy originales grabados tanto de época como actuales, a las interesantísimas fotografías y a la buena maquetación e impresión de la imprenta del oratorio. Y añadido por último la importancia de los prólogos: ponderados, inteligentes y conciliadores. No son propios del fanatismo que acompañan al empecinado defensor de la fiesta taurina, sino de quien, gran aficionado a ella y comprendiendo su importancia, también conoce la pequeña crisis que atraviesa -de la que empieza a recuperarse- y la necesidad de crear nuevos adeptos. Para ello se necesita mucho tacto a la hora de acercarse al lector, que no siempre será simpatizante de la fiesta. Por otra parte, SESCOA tampoco pierde el tiempo en disquisiciones elevadas o vanas reflexiones, antes bien nos ofrece su obra con respeto y cariño, en definitiva, sabe cómo vendernos el producto.

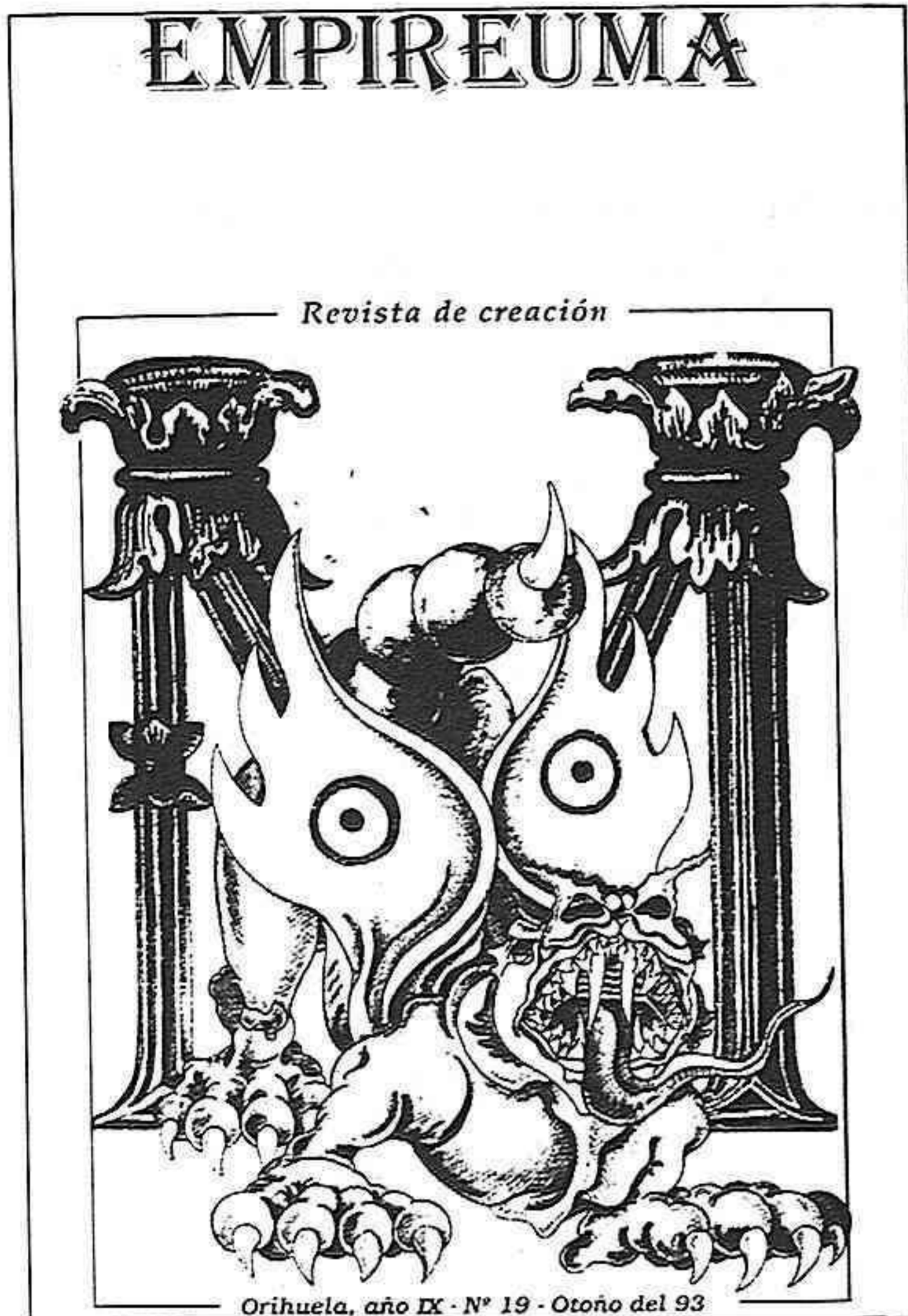
Cafeteria
TEODOMIRO
 Avda. Teodomiro, 10
 Telef. 530 06 71
ORIHUELA

Música Ambiental Clásica
Para degustar algo más que un café
 Castellón, 1 - ORIHUELA

persianas
BRAS S.L.
 INDUSTRIA DEL PLASTICO

FABRICA Y OFICINAS:
 Ctra. Bigastro, Km. 1
 Tel. (96) 674 33 64 Fax. (96) 674 16 47
ORIHUELA

PERFUMERIA
AGATA
 (cacharel) Guy Laroche
 Barbara Ward Giséle Denis
 C/. Maestro Moreno, 1 **ORIHUELA**



EMPIREUMA

Antonio ALEDO SARABIA

El Jueves día 6 se dió a conocer en el Salón de Actos de la Biblioteca el número 19 de la revista de creación Empireuma. Tras dos años de ausencia, que ha servido para apreciar lo que se tiene cuando se pierde, era obligado volver a presentarla, aunque solo fuera para declarar lo obvio, esto es, que ha reaparecido con el mismo rigor y la misma falta de concesiones con que se fue. Si acaso, como apuntó su director José Luis Zerón, más madura.

Este periodo de retiro se puede considerar como el reposo necesario tras un parto difícil porque Empireuma ha concebido y dado a luz, La Lucerna, y la Sociaci3n Cultural Ediciones Empireuma con sus dos colecciones: Abrapalabra de cuentos y Almenara de poesía.

El acto de presentaci3n fue selecto (otra forma de decir minoritario). Las revistas especializadas tienden a la desconcentraci3n de sus lectores. Son muy pocos en cada ciudad pero para compensar son muchas las ciudades donde esos pocos lectores las estudian.

El Ayuntamiento de Orihuela le quit3 la ayuda econ3mica alegando falta de populismo. Calific3 de defecto lo que es una virtud. En efecto, Empireuma es una revista pura y dura de literatura. Su lugar natural es el departamento de literatura de las Universidades, las Bibliotecas y los hogares de una monoría de eruditos. Hay que decirlo claramente Empireuma es una revista de élite.

Es por esto por lo que posee un prestigio nacional e internacional que empieza a abrirle muchas puertas. Los poetas y estudiosos esparcidos por el mundo ya no consideran un favor sino un privilegio publicar en ella.

Después de nueve años de trabajo José Luis Zer3n tiene lo que cualquier concejalillo de cultura no soñaría siquiera con tener: más de quinientas direcciones y una revista colocada entre las mejores de España. ¿Que no es popular?... Que el pueblo se vaya a ver las películas de dinosaurios.

Un estudio sorprendente manifiesta que los niños franceses ven muchas menos horas de televisi3n que hace unos años. Es una esperanza. Puede que la estulticia social que nos inunda vaya remitiendo poco a poco.

Cuando nos invadieron los bárbaros los monjes preservaron la cultura entre sus muros. No era una actitud popular pero ellos seguían filosofando. Probablemente el Ayuntamiento de Orihuela hubiera convertido los monasterios en discotecas.

Afortunadamente no todo el mundo piensa así y ha vuelto a salir con el patrocinio de algunas Cajas de Ahorro (que entienden de beneficio) esta revista pesada como un plomo.

En su editorial, de poco más de cincuenta líneas, se repite la palabra poeta y poesía veintitres veces, casi una vez cada dos líneas. A partir de ahí nadie puede llamarse a engaño, no se habla de otra cosa: Poesía, poesía, algún cuento, un artículo sobre música en letra pequeña para que coja más, poesía y poesía. Me encanta.

Ojalá sea esta nueva etapa que se abre tan larga y fructífera como la anterior.



Momento de la presentaci3n de la revista Empireuma.



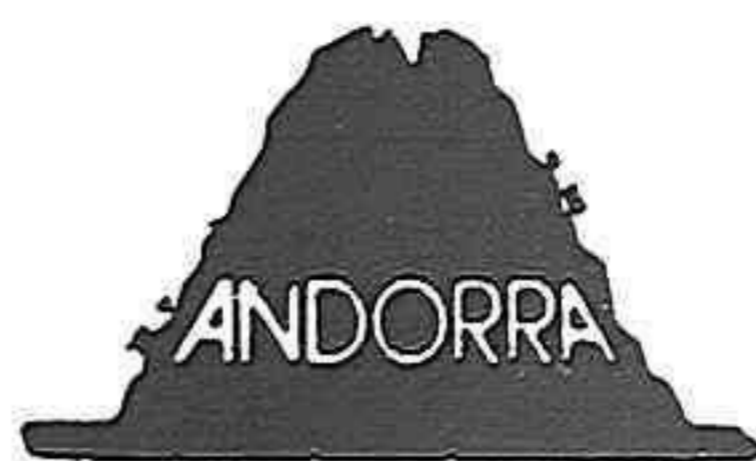
Sala Hist3rica de la Biblioteca, el P3blico expectante.





Agua Mineral Natural. Bicarbonatada. Alcalina. Líquida y Floculada.
Declarada de utilidad pública por R.U. del 4 de marzo 1883

VICHY CATALAN



**ESTRELLA
LEVANTE**

**BIER
DI
S.L.**

BIERDI, S.L.

Ctra. Alicante-Murcia, Km. 23 ≈ Telf. 674 29 56
ORIHUELA (Alicante)

OPTIMAC

SERVICIOS INFORMATICOS

Plz. Capuchinos, 7 (bajo) Telf. 530 43 46 FAX: 674 33 16 ORIHUELA

¡OFERTA EXCEPCIONAL!



SKY +

486

El auténtico y genuino

**TECNOLOGIA 32 Bits
VESA LOCAL BUS**

386 DX-40 Mhz

Procesador AMD 386 DX-40 Mhz
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 64 Mb.
Zócalo para coprocesador matemático
Floppy 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 42 Mb. Alta Velocidad.
2 Salidas Serie / 1 Paralelo / 1 Juego
Tarjeta Super VGA Color 1.024 x 768
Monitor SVGA Color 1.024/14
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

133.875 Ptas.

486 DLC-33 Mhz

Procesador Cyrix 80486 DLC-33 Mhz
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 64 Mb.
128K. de Memoria Caché.
Coprocesador matemático incluido.
Floppys 5 1/4 + 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 130 Mb. Alta Velocidad.
2 Salidas Serie / 1 Paralelo / 1 Juego
Tarjeta Super VGA Color 1.024 x 768 con 1 Mb.
Monitor SVGA Color 1.024/14
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

171.125 Ptas.

486 DX-33 Mhz

Procesador Intel 80486 DX-33 Mhz
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 64 Mb.
256 K. de Memoria Caché.
Coprocesador matemático incluido.
Floppys 5 1/4 + 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 130 Mb. Alta Velocidad.
2 Salidas Serie / 1 Paralelo / 1 Juego
Tarjeta Super VGA Color 1.024 x 768 con 1 Mb.
Monitor SVGA Color 1.024/14
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

198.065 Ptas.

486 DX-50 Mhz

Procesador Intel 80486 DX-50 Mhz. REAL
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 64 Mb.
256 K. de Memoria Caché.
Coprocesador matemático incluido.
Floppys 5 1/4 + 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 130 Mb. Alta Velocidad.
2 Salidas Serie / 1 Paralelo / 1 Juego
Tarjeta Super VGA Color 1.024 x 768 con 1 Mb.
Monitor SVGA Color 1.024/14
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

228.250 Ptas.

486 DX2-66 Mhz

Procesador Intel 80486 DX-66 Mhz
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 64 Mb.
256 K. de Memoria Caché.
Coprocesador matemático incluido.
Floppys 5 1/4 + 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 210 Mb. Alta Velocidad.
2 Salidas Serie / 1 Paralelo / 1 Juego
Tarjeta Super VGA Color 1.024 x 768 con 1 Mb.
Monitor SVGA Color 1.024/14
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

240.812 Ptas.

486 DX2-66 VLB

Procesador Intel 80486 DX2-66 Mhz.
4 Mb de Memoria Ram ampliable a 128 Mb.
256 K. de Memoria Caché.
Coprocesador matemático incluido.
Floppys 5 1/4 + 3 1/2 alta densidad.
Disco Duro 210 Mb. Alta Velocidad.
Controladora IDE Local Bus 32 Bits.
Tarjeta Super VGA 16.7 Mill. Colores 32 Bits.
Monitor Autoscan ADI 15" 10.24/NL
Teclado 102 expandido en castellano
Sistema MS-DOS 5.0 castellano.

288.937 Ptas.

IVA no incluido. Precios pueden variar sin previo aviso. Garantía 1 año. Todas las marcas están registradas por su fabricante. Financiación desde 3 a 60 meses.