

hora DE MADRID

Página 3:

editorial:
"CENTRISMO" Y DEMOCRACIA

Páginas 4 y 5 :

- Los ferroviarios y su Convenio Colectivo.
- Solidaridad con los trabajadores del METRO

Página 6: COLEGIOS DE ABOGADOS

Página 7: Enseñantes.



ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 54 Precio 5 Pts

JUNIO 1972

LA HUELGA DE VIGO

UN ADELANTAMIENTO DE LAS VACACIONES—so pretexto de un problema técnico en la chapa adquirida para la construcción de unas plataformas petrolíferas— Y UNA POSTURA MEZQUINA, HABITUAL EN LAS NEGOCIACIONES DEL CONVENIO COLECTIVO, SON EL ORIGEN DE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA "Barreras de Vigo". LA ACTITUD AUTORITARIA DE LA DIRECCION Y LA COMBATIVIDAD DE LOS OBREROS, DAN LUGAR A UN PROCESO QUE SUPONE, UNA DE LAS ACCIONES MAS IMPORTANTES QUE HA REALIZADO LA CLASE OBRERA EN GALICIA DESPUES DE LA GUERRA, ACCION QUE REBASA LOS LIMITES DE UNA EMPRESA INVOLUCRADA AL RESTO DE LAS FABRICAS Y ANPLIAS CAPAS DE LA POBLACION.



★
El primer instrumento elegido es la asamblea de fábrica. Alrededor de dos mil trabajadores que componen el censo de la empresa, tienen la oportunidad de dar su opinión, elaborar las decisiones conjuntamente, enfrentarse unidos a la dirección. La respuesta es clara: no al adelantamiento de las vacaciones y petición de un incremento del 17% en el Convenio Colectivo, 400 pesetas de jornal mínimo a los 60 años, vacaciones de un mes, semana de 42 horas, pagas extras de un mes, reincorporación al trabajo de los obreros sancionados. Todos los talleres de Barreras se comprometen a mantener la unidad.

suponga la dispersión de fuerzas: los obreros, conscientes de ello, acuden a primera hora de la mañana a las puertas de la fábrica para celebrar su asamblea. Se reafirma el sentido unitario y se pone en marcha el tercer mecanismo: la solidaridad. Una serie de comandos parten de la asamblea para trasladarse a las distintas fábricas a explicar a todos los compañeros de Vigo, cual es su lucha, en que consisten sus reivindicaciones. Pero es preciso que esta solidaridad sea todo lo amplia posible y neutralice la represión. Para ello se lanza una campaña explicativa por las calles de Vigo.

★
La empresa intenta utilizar los medios legales: la Magistratura de Trabajo desestima la petición por defectos de forma; la Delegación de Trabajo intenta resolver el problema en una serie de reuniones. Mientras tanto los trabajadores inician una serie de paros, que culminan en uno general. Se ha recurrido a un segundo instrumento de lucha: la Huelga, cortando las mínimas reacciones de esquirolaje.

★
Durante todo el día -23 de mayo- los comandos dan mítines relámpago utilizando una táctica hábil de no enfrentamiento con la fuerza pública. El problema trasciende del ámbito de la empresa, llega a la generalidad de la clase obrera y se busca y se obtiene el consenso amplio del pueblo de Vigo. Cada mañana, durante el cierre de la fábrica, una y otra vez la asamblea se repite a las puertas de los talleres y los comandos allí formados se desplazan a los tajos, a todas las esquinas de la ciudad. Un estribillo que provoca actitudes de formidable espontaneidad, como las mujeres de un mercado que al paso de un comando, materializan ingenuamente su solidaridad llenado de pescados y frutas las manos de los trabajadores. Las fábricas para una detrás de otra:

★
Barreras responde con una postura de fuerza cierre ilegal de la factoría. Es preciso mantener la unidad, impedir que el cierre

(continúa en la página siguiente)

(viene de la 1ª pág.)

Vulcano (1.000 obreros de plantilla), Alvarez (3.000), Vanosa (800), Yarza (700), Freire (500), Astilleros Santo-Domingo (800), Refrey (300), Forjas del Miñor (300), Varaderos Obrascon (300), etc. La fábrica de mayor volumen de Vigo Citroën (5.000) se une a la lucha.



Las fuerzas represivas, incrementan sus elementos y aparecen las brigadas móviles de la P.A. de Valladolid -las mismas que actuaron en El Ferrol- Se producen choques, los comandos se convierten en manifestaciones, se interrumpe el tráfico, se responde con piedras a las cargas y desde una ventana vuela una maceta sobre el casco de un gris, anécdota que, unida a las "puertas abiertas" para refugiar a los huelguistas, muestra como la solidaridad ha calado, durante estos días, profundamente a todos los niveles. Escritos, jornales recogidos para ayuda económica, presencia física a las puertas de los edificios donde se realizan las negociaciones entre Jurado de empresa sobre el convenio y la reapertura, son una confirmación más, de la corrección de la táctica utilizada. Barreras intenta su última baza: sanciones, expedientes, despidos y fallida justificación de su postura en la prensa. La reacción es el sentimiento unánime de ni un sancionado, ni un despido, ni una detención. La lucha prosigue y en la Puerta del Sol, en el barrio del Calvario, los manifestantes, obreros, estudiantes, las mujeres, diversos estamentos de la población, cortan las calles con adoquines, se acantonan en espera de la fuerza pública, que no domina la calle, que apenas si puede maniobrar entre los atascos del tráfico. La Brigada Social -reforzada con un equipo enviado de Madrid- fracasa al intentar detener en plena manifestación a un líder obrero.

Todos los esfuerzos se centran en conseguir la reapertura de la fábrica. Se convoca una huelga general para el martes 30 de mayo por las organizaciones obreras, se lanza el llamamiento en asambleas públicas, en los jurados de empresa y los cargos sindicales del ramo naval en una reunión de sindicatos expresan públicamente su apoyo. Barreras ofrece abrir la fábrica el lunes día 29, para los no sancionados. La asamblea de fábrica toma una decisión por unanimidad: ¡o todos o ninguno! Los talleres seguirán desiertos. Los paros de solidaridad apoyan la postura: Freire, toda la jornada; Reiman, 5 horas; Citroën, media hora; Santo-Domingo, 3 horas; Yarza, paro ge-

(viene de la pág. 5)

- Los maestros nacionales reclaman una situación digna, mejoras salariales (coeficiente 4,5) y profesionales (28 alumnos por clase, preparación permanente eficaz y gratuita).
- Los colegiados protestan porque el Colegio está virtualmente cerrado y a espaldas de ellos se está discutiendo su reestructuración. Además los enseñantes en sus análisis de la Ley demuestran que:
 - La EGB sigue tan clasista como el sistema anterior, con doble titulación al final y una falta de gratuidad efectiva.
 - El futuro BUP (Bachillerato Unificado Polivalente) va a ser aún más restringido que el actual Bachillerato al no ser gratuito ni en los centros estatales.

neral; aproximadamente 16 empresas entre grandes y pequeñas realizan paros generales o parciales. El problema preocupa profundamente a las autoridades, a los empresarios. Todo el mundo habla de la huelga general: en los bares, en el mercado, en los comercios, la opinión pública apoya mayoritariamente a los trabajadores. La Delegación de Trabajo convoca apresuradamente al Jurado de Barreras a una reunión a las seis de la tarde. Las conversaciones se inician teniendo los obreros en sus manos un gran instrumento: el llamamiento a la huelga general, fruto del desarrollo de la lucha: asambleas de fábrica, huelgas, solidaridad tenazmente conseguida, comandos, manifestaciones, apoyo popular. El Jurado comprueba que ante su propuesta -la que parecía imposible conseguir al principio de los acontecimientos- Barreras se derrumba y concede un acuerdo mínimo: aumento del 17%, mejoras en antigüedad, levantamiento de las sanciones, reserva de puesto de trabajo a los detenidos con cesación del conflicto.

Al día siguiente, los trabajadores celebran, como todas las mañanas, su asamblea. Esta vez las cosas son distintas: las puertas están abiertas para todos. El Jurado informa; se discute, y la Fuerza Pública, torpemente, carga y disuelve la reunión. Los obreros se organizan en comandos. La prensa publica la noticia de que se ha llegado a un acuerdo. El Gobernador Civil declara que no entran al trabajo los de Barreras porque piden la libertad de los detenidos. La prensa con su anuncio produce confusión; muchas fábricas creen que se suspende la huelga general porque se ha llegado a un acuerdo. En otras se producen paros. Citroën es desalojada y salen en manifestación hacia el centro de Vigo. También son desalojados Astilleros Santo-Domingo y Freire



El miércoles, la asamblea de Barreras decide entrar al trabajo. Se realizan críticas al Jurado por llegar al acuerdo sin consulta previa a la asamblea. Alvarez, Vanosa, y Reiman paran en solidaridad con sus detenidos. Las huelgas por los detenidos dan su fruto: solamente hay dos procesados. El magnífico ejemplo de Vigo, que vuelve a colocar una vez más a la clase trabajadora gallega a la vanguardia, la solidaridad que neutraliza a la represión, ha supuesto que al finalizar los acontecimientos no exista ni una sanción, ni un despido; que la comisaría y la cárcel estén vacías.

- El COU servirá para limitar la entrada en la Universidad y ha sido de poca eficacia pedagógica este curso.

Los enseñantes en su lucha, como demuestran las huelgas de diciembre y marzo, resalten el hecho de que la "reforma" no está resolviendo los problemas educativos del país. Ya el Régimen está sufriendo las consecuencias de su propia demagogia. Por todas partes, padres, estudiantes y docentes realizan acciones de protesta. El Ministerio sabe muy bien que los profesores de media (los convocados a la asamblea) al plantear su problemática van a poner aun más en evidencia el fracaso de la Ley. Por eso aplaza la asamblea hasta las vacaciones con la esperanza de que así tendrá menos repercusión entre los enseñantes. Pero por muchas cortapisas que ponga el Ministerio (y utiliza todas) no podrá frenar el movimiento democrático que ya está en marcha en la enseñanza y que lucha por una educación verdaderamente democrática

“CENTRISMO” Y DEMOCRACIA

“Mundo Obrero” del 10 de junio publica en sus páginas centrales un artículo titulado “Crisis del régimen, centrismo, lucha de masas y pacto para la libertad”. Es un artículo importante cuyo estudio y discusión colectiva recomendamos a todos los comités y organizaciones del P. Nos da elementos que facilitan la comprensión de la situación política de este momento así como las formas de lucha más convenientes.

La desaparición de una dictadura fascista, con 33 años de existencia, con un millón de muertos a sus espaldas, con una negra historia de terror, explotación y opresión, es un proceso largo y complicado, en el curso del cual aparecen fenómenos políticos no siempre fáciles de comprender. En la acción contra la dictadura participan fuerzas muy diversas, con ideologías e intereses de clase no sólo diferentes, sino opuestos: desde grupos de la oligarquía hasta la clase obrera. La clase obrera y las fuerzas populares quieren acabar con la dictadura para implantar un régimen auténticamente democrático, que abra las vías del desarrollo de la democracia hacia el socialismo. Por el contrario los sectores oligárquicos saben que nunca tendrán un régimen que les sirva mejor que lo ha hecho el franquismo. Y si hoy empiezan a separarse de él lo hacen no para ayudar al triunfo de la democracia sino para evitarlo, para lavar la cara de la dictadura e imponer otro régimen ligeramente distinto en la forma pero igual en el fondo, que les permita seguir explotando y oprimiendo al pueblo.

Si la mayoría de la oligarquía se separa de la dictadura fascista de Franco

es porque ve que el poder de Franco se hunde y no quiere hundirse con él. Y pretende, apoyándose en Juan Carlos y ofreciendo el señuelo de cierta “apertura”, asegurar su dominación, que Franco ya no se la garantiza.

La política revolucionaria, si quiere triunfar, debe estar guiada más por la inteligencia que por el corazón. Y una política inteligente, nos han enseñado Lenin y todos los grandes dirigentes marxistas, es la que sabe aprovechar todas las contradicciones que aparecen en el campo de los explotadores, todas las fisuras que se abren en sus filas, las pugnas que puede haber entre ellos, pues sólo de esa forma podremos vencerles.

En lo que denominamos el centrismo hay, como se dice en el artículo de “Mundo Obrero”, “elementos de habilidad y, en ciertos aspectos, de derrota de la oligarquía. La habilidad porque el paso de posiciones de sostén y mantenimiento de las estructuras fascistas a posiciones de relativa apertura, de relativo centro, indica realismo y voluntad de maniobra política, y hasta una mayor seguridad de la oligarquía en su propia fuerza?”

Pero hay también elementos de derrota porque la oligarquía, bajo la presión de fenómenos objetivos y subjetivos —y entre éstos últimos, sobre todo la lucha popular por la libertad— se ve obligada a afrontar la posibilidad de un

cambio en el que la negación de su posición dominante no quede encerrada en las catacumbas de la clandestinidad y la ilegalidad.”

En este sentido, el corrimiento de la derecha social hacia la postura centrista es un hecho positivo. Un hecho que en las condiciones concretas de España, HOY, es necesario para pasar del régimen de dictadura a un régimen de libertades políticas. Sin por eso tergiversar los términos del problema, es decir, sin caer en la ilusión de que ese neocentrismo es sinónimo de democracia; nada más lejos de la realidad. Ese neocentrismo pretende en realidad contrarrestar la marcha de las fuerzas democráticas y populares, rebajarla y disminuirla, para que la APERTURA sea un CIERRE más eficaz que el régimen actual a esa marcha. Pero en tanto ésta es una realidad, y una realidad en ascenso, el neocentrismo tendrá que hacerle concesiones, tendrá que llegar a un cierto nivel de enfrentamiento con las estructuras fascistas. Y esto deberá ser utilizado por las fuerzas populares para hacer sentir su fuerza y sus condiciones y para lograr en la fase actual auténticas libertades políticas.”

(los subrayados son de “HORA”)

Es decir, la lucha popular, junto con otros fenómenos objetivos —como la ampliación del Mercado Común, que crea una grave situación a la economía española, y la imposibilidad de ingresar en él mientras continúe Franco en el poder— ha obligado a la gran mayoría de la oligarquía a iniciar el despegue de Franco y emprender la operación aperturista. Esa operación puede conducir a simples cambios de fachada que consoliden el poder de la oligarquía si las fuerzas obreras, democráticas y antifranquistas no saben unirse e intensificar su lucha. Pero puede ser aprovechada por ellas para conquistar la libertad si saben desarrollar su lucha y crear el Pacto para la Libertad. Sobre estos problemas, en especial sobre las experiencias de las últimas acciones de masas se dicen cosas interesantes en el artículo de “M.O.”, principalmente para nosotros por lo que tienen de crítica y enseñanza. Sobre ellas volveremos en otros números de “HORA”.

LOS FERROVIARIOS SE ENCAMINAN HACIA UNA LUCHA PROLONGADA Y DURA POR SU CONVENIO COLECTIVO

La empresa y el Sindicato Nacional y Provincial del Transporte, con la connivencia de diversos ministros del Gobierno —según carta del Presidente del Sindicato Nacional, García Ribes del día 9 de junio pasado— se han opuesto a la petición de Convenio Colectivo por parte de los trabajadores de RENFE. Han "manipulado" a 25 jurados nacionales de RENFE vendidos a la empresa desde hace mucho tiempo, falangistas de viejo cunco y fieles guardas-paldas de Ribes para coherar atrás la petición de más de 80.000 ferroviarios y en contra de la opinión de otros 11 jurados nacionales y la abstención de otros tras.

¿Cuál es la situación de la RENFE? ¿Qué significa el Convenio para los ferroviarios y para la Empresa? La situación laboral en RENFE es extremadamente compleja y dura. Las contradicciones que objetivamente se dan dentro de la empresa son de una virulencia enorme. La organización del Partido Comunista de España en las empresas de transporte y comunicaciones ha desarrollado ampliamente el tema en un número especial para RENFE de su portavoz "LIBERTAD". Lo mismo han hecho las CC.OO. de Renfe en su número especial de "CARRIL"; en ellos se señalan los graves problemas que afectan a los trabajadores de la Red, y otros que, por su gravedad, alcanzan a todo el país: los bajísimos salarios (más del 90% de los ferroviarios ganan menos de 200 Pts. de salario base); desastrosa gestión de la empresa; ausencia de una planificación nacional; perspectiva de despido de más de 16.000 ferroviarios en los próximos cuatro años; las escandalosas y fraudulentas reparaciones en talleres ajenos a los de la empresa; las condiciones leoninas impuestas por el Banco Mundial de los EE.UU. al conceder los préstamos últimos, etc.

La exigencia de Convenio Colectivo por parte de los trabajadores ferroviarios

cataloga hoy esta situación conflictiva de Renfe. Reivindicar Convenio Colectivo en Renfe es algo vital para los ferroviarios, pero es mucho más que una simple reivindicación laboral, pues por sí misma tiene resonancias profundamente políticas al poner al descubierto la sucia política seguida por el Régimen en un servicio tan importante para todo el país como es el de los ferrocarriles.

Hoy en día la lucha de los ferroviarios por su Convenio pone en cuestión entre otras cosas, la actuación del Sindicato vertical, la política salarial del Régimen que incumple sus propias leyes en la mayor empresa del país, pone en evidencia la irresponsable política que de cara a los transportes del país lleva el Gobierno, la fiel connivencia de éste con el capital extranjero, etc., etc.

La negativa de la empresa a negociar el Convenio Colectivo ha provocado una profundísima indignación entre los trabajadores de RENFE; y si bien esa indignación no se ha expresado todavía en luchas concretas con toda la amplitud necesaria ha llevado ya la inquietud al Gobierno y a la empresa. Los talleres de Renfe en Villaverde Bajo están constantemente tomados por la Guardia Civil y los sociales. Pero a pesar de ello en las dos últimas semanas en los talleres de Renfe de Madrid se han realizado varias asambleas en las que los ferro-

viarios han demostrado su disposición a la lucha por el Convenio Colectivo. Desde diversos puntos de España están llegando cartas de enlaces sindicales exigiendo la dimisión de los 25 jurados antiobreros. En Villaverde 1.300 ferroviarios han realizado tres marchas desde los talleres hasta la estación en señal de protesta.

Es preciso desarrollar y elevar mucho más la lucha de los ferroviarios por imponer el Convenio Colectivo a la Renfe, al Sindicato de Transportes y al Gobierno, que se oponen a que los trabajadores vean reconocidos sus derechos y elevados sus míseros salarios a un nivel digno. En numerosos paros realizados anteriormente, ultimamente en solidaridad con los trabajadores del Ferrol, los ferroviarios han dado un alto ejemplo de unidad y de conciencia solidaria. Ahora se trata de defender sus propios intereses, y sus esfuerzos deben ser mayores.

La RENFE es una empresa de ámbito nacional. Los ferroviarios deben coordinar su lucha a escala nacional, unificar sus fuerzas, pues el interés de todos es el mismo. El P.C. de España llama a todos a prestarles toda la solidaridad posible en su lucha por un salario digno, por mejores condiciones de trabajo, por el reconocimiento de sus derechos en un Convenio Colectivo negociado por ellos.

LAS MOVILIZACIONES MAS NUMEROSAS Y DE MAYOR IMPACTO POLITICO ANTIFRANQUISTA Y REVOLUCIONARIO SON AQUELLAS QUE SE HAN REALIZADO SIGUIENDO UNA LINEA DE MASAS AUTENTICAMENTE LENINISTA: SEAT, FERROL, VIGO, HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID, etc.

(Mundo Obrero, 10-6-1972)

ENSEÑANTES

Para los días 16 y 17 de junio el Consejo Nacional de Colegios Profesionales de Licenciados convocó una asamblea nacional de representantes de todos los Colegios del país. El Ministerio de Educación, a última hora ha suspendido la asamblea, argumentando problemas de local, y aplazándola en principio para el mes de julio. La celebración de esta asamblea, con todas sus limitaciones (elección rápida de representantes escogidos en 3º grado y no en asambleas de colegiados, nombramiento a dedo por parte de algunas Juntas de Gobierno, no participación de maestros, estamento más numeroso y más temido por el Ministerio) es, sin embargo, importante en estos momentos en que se está decidiendo el futuro de la educación del país y de los profesionales de la enseñanza. En Madrid, donde parece ser hubo intención de evitar la asistencia de nuestros representantes por parte de la Junta Gestora, el aviso de la suspensión llegó a los centros a la vez que la convocatoria de elecciones de representantes.

¿Qué significa esta suspensión, una más a la larga lista de arbitrariedades efectuadas por el Régimen, con objeto de silenciar, a toda costa, la voz de los enseñantes?

Lo que está en juego es la supervivencia misma de los Colegios Profesionales de Licenciados. Por un lado, el Sindicato, ansioso de acaparar todos los cauces para sí, con sus métodos policíacos, intentar inutilizarlos, opina que los Colegios son innecesarios y que sus funciones pueden ser asumidas por las asociaciones sindicales.

Por otro lado, el Ministerio de Educación, acosado por las protestas y críticas de los enseñantes dirigidas contra la implantación de la pseudoreforma (Ley de Educación) no puede permitir la existencia de ningún órgano de expresión, ni siquiera la de un Colegio Profesional. En ese mismo sentido, en enero pasado, el Ministerio suspendió las elecciones generales que debían celebrarse en todos los Colegios en febrero, alegando como motivo la necesidad de adaptar los estatutos de los Colegios a las nuevas condiciones creadas por la Ley.

La situación conflictiva en estos momentos de los distintos estamentos de la enseñanza en Madrid, se puede resumir así:

Actualmente se está discutiendo el Convenio Colectivo Provincial, en cuyo anteproyecto, avalado por mil firmas, los enseñantes piden reivindicaciones salariales (18.000 Pts. para maestros y 3.500 Pts. hora/mes para licenciados) y un horario más racional (6 horas en el centro, 5 de clase)

Los interinos de Instituto denuncian su falta de seguridad en el empleo (contrato anual) y de seguridad social.

(continúa en la pág. 2)

no tribunales populares, como dirigentes políticos. Nada puede sustituir esas experiencias. Pero para que su aprovechamiento sea lo más completo posible es necesaria la labor colectiva de las organizaciones que facilite su discusión y las contraste con la línea general y las oriente de acuerdo con ella. Los comités del Partido deben tomar como una de sus tareas actuales aquellas actividades que vayan permitiendo al conjunto de sus militantes resolver progresivamente los problemas que su papel en la lucha les plantea. Sin esta preocupación incluso consignas que expresan una necesidad fundamental, como la del crecimiento, o se hacen casi irrealizables o tienen tales deficiencias en su aplicación que sus resultados a veces son dudosos.

La experiencia indica que estas llamadas a mejorar la vida política del Partido, frecuentes en nuestra prensa, forzosamente sufren de un carácter demasiado abstracto y es difícil que puedan dar claramente vías concretas que hagan factible su desarrollo. Lo que hay que conseguir es que con la conciencia de ésta necesidad general, se abra en cada comité una discusión que haga balance de sus necesidades y posibilidades y que establezca las formas específicas para cada caso concreto de acuerdo con las características del sector. En algunos casos se verá necesario la realización de seminarios para los militantes y los cuadros, en otros puede ser la creación de un órgano de expresión que al tiempo que difunde nuestros análisis fuera del P. contribuye a su comprensión por parte de los militantes. Habrá organizaciones en condiciones de editar textos teo-

(continúa en la pág. 6)

Mejorar la capacidad política del Partido

La elevación continua del nivel de formación política de los militantes, es una tarea cuya importancia aumenta con el incremento de las acciones reivindicativas, en las que cada vez con más frecuencia los comunistas se encuentran al frente de las masas en luchas más profundas y prolongadas. Saber aprovechar al máximo, conseguir a lo largo de su desarrollo ligar las exigencias salariales con las sindicales y políticas, buscar y establecer en cada caso una red de alianzas, y hacer de toda la experiencia un resumen político ante los trabajadores que haga de cada acción, con independencia de sus resultados, un paso adelante en la organización y fortalecimiento político de las masas, son problemas concretos que se plantean ya a los camaradas.

Indudablemente son las acciones en sí mismas, la mejor escuela de los comunistas co-

SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DEL "METRO"

En los últimos meses, los trabajadores del Metro han realizado diferentes acciones de importancia. A través de ellas, si bien no siempre han podido conquistar todas las reivindicaciones que planteaban han logrado afirmar su unidad, consolidar una fuerte Comisión Obrera en Movimiento y preparar adecuadamente la lucha para que el nuevo Convenio resuelva sus reivindicaciones principales.

Concentraciones a la puerta del Sindicato. Nombramiento público de una Comisión encargada de redactar un proyecto de convenio. Más de mil firmas al pie del proyecto elaborado, después de ser discutido ampliamente, que fueron entregadas por la Comisión al Jurado. De esta forma los trabajadores han sido parte activa en la elaboración del Convenio, han indicado al Jurado el camino a seguir, y han empezado a actuar para imponer la aprobación del Convenio.

Cuando se inicia la discusión entre la empresa y el Jurado, 800 trabajadores se concentran a las puertas del Sindicato, en la Gran Vía en apoyo de sus peticiones. La policía detiene a dos de ellos, pero ante la actitud de unos 150 concentrados en los talleres de Cuatro Caminos, tienen que ponerlos

en libertad inmediatamente. Los trabajadores del Metro saben que la lucha es lo único que hace retroceder a la empresa y al Gobierno. Su heroica huelga de hace dos años les permitió conquistar un aumento sensible de salario. Ahora se disponen también, si es necesario, a ir a la huelga para lograr el triunfo de sus reivindicaciones.

CONTRA LAS MANIOBRAS DE LA EMPRESA

Ante ese panorama la empresa trata de maniobrar. Desde hace meses pretende subir las tarifas a 4,50 ó 4 Pts.; ya ha conseguido subir las del domingo a 4 Pts. Su juego ahora es claro. Si no hay subida de tarifas no hay Convenio, no hay subida de salarios para los obreros y empleados de la empresa. Es un chantaje inadmisible que realizan, tratando de cargar sobre los trabajadores la responsabilidad de la subida de tarifas.

Rechazamos ese chantaje. Apoyamos enteramente las peticiones de los trabajadores del Metro. Esas peticiones económicas suman 204 millones de pesetas anuales. La empresa está en condiciones de satisfacerlas. El 5 de mayo el Gobierno le concedió una "subvención estatal" de unos cuatro mil millones

de pesetas; el año pasado repartió 118 millones de pesetas de beneficios, aparte de los regalos de acciones que se hacen los accionistas con motivo de las ampliaciones de capital.

El Metro es un servicio público, que utiliza diariamente cerca de un millón de madrileños, de los más modestos. Sus escasos ingresos no pueden verse normalizados con un nuevo aumento de las tarifas. Si la empresa no es capaz de mantener económicamente el desarrollo del servicio conforme a las necesidades de la ciudad ni de dar salarios dignos a los hombres que en ella trabajan ¿por qué continúa siendo una empresa privada capitalista, que vive a base de subvenciones del Estado, es decir de todos los españoles? Las subvenciones estatales no deben ir a las arcas de una empresa privada. Deben servir para mantener las tarifas actuales y para conceder a los trabajadores del Metro salarios y condiciones de trabajo dignos, que es lo que ellos piden.

¡¡CONTRA LA SUBIDA DE LAS TARIFAS DEL METRO!!

¡¡CONTRA LAS MANIOBRAS DE LA EMPRESA!!

¡¡APOYEMOS LAS PETICIONES Y LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DEL METRO!!

(viene de la pág. 5)

ricos como material de estudio para sus miembros. Lo importante es que se plantee como algo a lo que hay que dar respuesta concreta y entendiendo la relación estrecha que hay entre su desarrollo y el de la lucha. Y aunque deba plantearse como la realización de un plan a desarrollar paulatinamente por cada organización, necesariamente debe surgir de la discusión, sugerencias que desborden este marco y planteen a la dirección tareas de carácter general.

Una forma de trabajo que creemos tiene validez general es la discusión colectiva de la prensa del P. Con frecuencia cada organización garantiza su llegada al conjunto de los militantes y su difusión, más o menos amplia, fuera de sus filas, pero raramente introduce su discusión colectiva como uno de los trabajos de las células. Su estudio se abandona a la actividad individual de cada camarada, que a veces después de su trabajo y de su práctica política ni siquiera encuen-

tra tiempo para leerla con detenimiento. En estas condiciones el análisis de temas absolutamente ligados a su práctica diaria se empobrece y tareas como la de discutir las orientaciones del Partido con los no comunistas a quienes llegan regularmente a penas pueden realizarse.

Abordar un trabajo sistemático de formación no como algo ajeno a las acciones obreras en que están implicados la mayoría de los militantes, sino como una parte necesaria del desarrollo de éstas, es difícil en las circunstancias actuales, pero es necesario. Tenemos que ser conscientes de que cada paso que demos en él, facilitará extraordinariamente su realización total porque repercutirá inmediatamente en el desarrollo de las acciones y en la posibilidad del Partido de salir ampliado en cada una de ellas, salvando progresivamente una de las dificultades mayores como es la desproporción entre nuestros efectivos y las tareas ingentes que se nos plantean.

Los Colegios de Abogados ocupan, y han ocupado durante los últimos años, las columnas de la prensa legal con motivo de sus pronunciamientos sobre temas de interés general como la abolición de las Jurisdicciones Especiales, el Estatuto del preso político, la asistencia al detenido desde el momento de su detención, la abolición de la pena de muerte, etc.

Las elecciones en los Colegios de censo más numerosos han sido seguidas con gran interés ya que en ellas se han enfrentado candidaturas definibles como gubernamentales o de oposición, aunque estos términos tuvieron un valor relativo por existir al lado de candidatos comprometidos con el Régimen directamente típicos cívicos profesionales y, junto a representantes de la oposición, profesionales cuyas actitudes políticas no iban más allá de una genérica simpatía por la democracia o, incluso, un simple deseo de evolución dentro del sistema.

El Congreso de León de junio de 1970 tuvo trascendencia nacional y sus conclusiones abarcan desde el deseo del autogobierno democrático de los Colegios y la resolución de graves problemas típicamente profesionales hasta puntos que, puestos en práctica, implicarían una modificación sustancial de las estructuras de poder fascista, avanzando hacia el estado de Derecho y al cumplimiento y ejercicio de los derechos de la persona en su sentido más amplio. Las conclusiones eran, en consecuencia, inasimilables por el Régimen por ser una alternativa democrática en muchos de sus puntos concretos y siguen sin poder ser puestas en práctica al cabo de dos años.

La progresiva toma de conciencia de la sociedad española en todos sus estamentos y la continua incorporación de jóvenes promociones al ejerci-

colegios de abogados

cio de la abogacía -procedentes de una Universidad conflictiva y en continua lucha- han permitido profundizar y extender la acción de los abogados, cada vez más numerosos, para conseguir garantías y seguridad jurídica para ellos y para sus defendidos.

En lo que va de año los actos de solidaridad con los abogados represaliados y procesados han ido en continuo incremento. A ninguno de los abogados que de una forma u otra han participado en esta solidaridad se les ocultaba que sus compañeros sufrían persecución por actitudes de defensa en procesos políticos o por su dedicación continua a la defensa de los derechos de la clase trabajadora. En estas acciones antirepresivas no sólo han intervenido abogados individualizados sino las propias Juntas de Gobierno de Colegios como los de Córdoba, Barcelona, los colegios gallegos, etc., el propio Consejo General de la Abogacía y la Asamblea de Decanos.

La multiplicación de las represalias contra los abogados y las limitaciones que sufren sus posibilidades de defender los intereses de todo tipo que otras personas les encomiendan exigen la existencia de un sistema de garantías que permitan al defensor y al defendido valerse de mecanismos realmente operativos y prácticos. Esta necesidad ha determinado la adopción de acuerdos -en Juntas Generales o por las propias Juntas de Gobierno- que están desembocando en la creación de Comisiones de Vigilancia de la independencia en el ejercicio pro-

fesional.

En aquellos colegios en que existen Juntas de Gobierno no implicadas con el Régimen, ellas mismas se han puesto a la cabeza del movimiento organizando y alentando estas comisiones y convocando Juntas Generales para estudiar y condonar estas limitaciones. En el Colegio de Madrid, primero en que se creó esta Comisión de Vigilancia, por acuerdo de Junta General de 23 de marzo -celebrada en un pabellón deportivo por la masiva asistencia de 1.500 abogados- la suspensión de este acuerdo ha dado lugar, después que el Consejo General de la Abogacía estimara que era justa la existencia de la comisión, a la dimisión en pleno de una Junta de Gobierno que había quedado reducida, después de varias dimisiones, a estar formada por los elementos más ligados al Régimen.

Prescindiendo de anécdotas se debe considerar dentro de esta lucha corporativa que la finalidad primordial perseguida no es la obtención de objetivos "profesionalistas" o de privilegio. Existe, sí, una gran corriente de solidaridad con los abogados represaliados. Pero su fundamento, las reivindicaciones reclamadas, tienden a defender con mayores garantías a quienes encomiendan sus intereses a los abogados. La vigilancia se extiende a evitar los malos tratos, la represión impune en todas sus formas, desde la detención al despido, evitar la discriminación y el aislamiento que sufren los presos políticos. Por otra parte, dado el peso específico y la tradición que los Colegios de Abogados tienen en España, resulta importante de cara a toda la sociedad la manifestación pública y corporativa que los abogados hacen de sus deseos de libertad y democracia. Otros profesionales han comprendido la importancia que puede tener la defensa de su independencia a nivel profesional y la necesidad de crear igualmente Comisiones de Vigilancia.

LA CONCIENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS SE FORMA A TRAVES DE LA ACCION Y LA LUCHA. POR ESO HAY QUE RECHAZAR EL OPORTUNISMO Y LA PASIVIDAD DE LOS QUE ESTAN Oponiendo siempre la llamada CONCIENCIACION A LA ACCION, PUES NO HAY CONCIENCIACION SIN ACCION.

(Mundo Obrero, 10-6-1972)

En las más difíciles condiciones represivas continúa el aplazamiento de exámenes en las facultades de Políticas, de Económicas y en la mayor parte de Ciencias de la Universidad Central, y en Filosofía y Ciencias de la Autónoma, hasta que los expedientes sean levantados. Ni el cierre de la Facultad de Económicas, ni los apaleamientos que realiza la policía contra los estudiantes, profesores y catedráticos que se niegan a examinar o a examinarse, ni la brutal coacción de la Brigada Político Social, presente en todas las aulas de exámenes, han roto la decisión firmísima de estudiantes y profesores, apoyados por numerosos catedráticos. En la universidad, en la firmeza y en la inteligencia con que desarrolla esta batalla el movimiento universitario están precisamente las garantías y las razones de su victoria.

Los estudiantes, los profesores, los catedráticos, como en todos sus documentos han dejado claro, quieren realizar los exámenes pero se niegan a hacerlo mientras los expedientes no sean levantados. Ante las sanciones impuestas en plena época de exámenes, cuando las clases estaban suspendidas, y la capacidad de respuesta del movimiento estudiantil era mucho menor, han respondido con la única arma que tenían en su mano: la no celebración, el aplazamiento de aquello. Ninguna "minoría subversiva" hubiera sido capaz de imponer esta decisión a las masas, menos aún cuando numerosas fuerzas de la policía, siguiendo las indicaciones gubernamentales que recoge el "Arriba", acuden todas las mañanas a los centros a conseguir que los exámenes se realicen. Pero es más, tampoco los estudiantes solos hubieran podido iniciar y llevar a término esta batalla si los profesores y los catedráticos no se hubieran puesto decididamente a su lado, los primeros, o inhibido a su favor, los segundos. Ha sido la convergencia de los tres estamentos de la Universidad, su firme posición a una medida represiva más, la que ha forjado esa decisión masiva de aplazar los exámenes, que constituye la mayor prueba de firmeza y decisión dada por la Universidad frente al Gobierno.

El Gobierno, que quiso aislar a la vanguardia e imponerle una derrota política,

APOYEMOS EL LEVANTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES EN LA UNIVERSIDAD

ha sido en definitiva el único gran aislado y gran derrotado en esta confrontación. Incluso aunque por la obstinación cerril de Carrero, López Rodó y cia. los expedientes no fueran levantados su derrota no sería menor. ¿Quién, salvo el Consejo de Ministros de Franco -en el cual probablemente también habrá fisuras- se ha puesto a favor de la imposición de expedientes? Esta medida, como todas las medidas de autoritarismo fascista, que son por otro lado las únicas que el Gobierno sabe imponer, ni asustan ya, ni hacen retroceder. Al contrario frente a ellas crecen fuerzas más masivas y más amplias, como hemos visto surgir entre los abogados, periodistas, médicos, técnicos, etc.

En este clima social cada vez más favorable a la democracia no puede extrañarnos el que varios catedráticos de Políticas y Económicas afirmen que se niegan a examinar bajo las violentas coacciones policíacas que el Gobierno impone en los exámenes. Su postura es un ejemplo a seguir por otros profesores y catedráticos. El Régimen de Franco, Carrero y López Rodó no está "garantizando el derecho a examinarse" de nadie. Igual que nunca ha garantizado el derecho a la cultura, a la ciencia, al conocimiento, a la investigación. Sólo pretende imponer sanciones y lanzarse si pudiera, a más expedientes, a más expulsiones de profesores

estudiantes y catedráticos. Aplastar la voluntad de las masas, enterrarla definitivamente.

Después de un mes de aplazamiento de exámenes la unidad del movimiento estudiantil, de profesores y catedráticos es más necesaria que nunca. Unidad que abarca también a los estudiantes de los centros donde no hay aplazamiento de exámenes pero donde existe la misma decidida voluntad de acabar con los expedientes. Es más necesaria que nunca la solidaridad activa con la lucha de la universidad, de los trabajadores, los sectores profesionales y la población entera. Las acciones realizadas el sábado 10 de junio en Villaverde marcan el camino a seguir.

Porque en la unidad en la lucha y en el clima de apoyo y solidaridad que aquella logre reside la clave del éxito político de la actual batalla. Este se logrará si al término de la misma, y cualquiera que sea su desenlace y los objetivos concretos conseguidos, las masas estudiantiles han salido fortalecidas, el frente universitario, con profesores y catedráticos se ha cohesionado aún más, el apoyo social a la lucha de los estudiantes y profesores es más amplio y más activo. En definitiva el triunfo de esta acción depende en gran medida de las condiciones en que quede situado el movimiento estudiantil para, después del año de luchas más importante de su historia y cuando ha quebrado seriamente la Ley General de Educación, enfrentar las batallas futuras con una todavía mayor decisión, mayor fuerza y mayor inteligencia política.

En esta tarea todo el Partido, todas las fuerzas democráticas deben ayudar hoy a la Universidad. Desde las fábricas y los sectores profesionales manifestando con cartas y documentos su oposición a la represión en la Universidad y a los expedientes, en los barrios con estas u otras formas de protesta. Los padres de los estudiantes reuniéndose entre sí para mejor comprender y apoyar la decisión adoptada por los estudiantes. La Iglesia haciendo oír su voz contraria a tales medidas. Todo el pueblo de Madrid contra la represión en la Universidad, en defensa de la cultura, de la ciencia, de la propia Universidad.