

# ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE. 18 DE SEPTIEMBRE DE 1949 - AÑO V - Nº 174 - HEBDOMADAIRE - PRECIO: 12 FRANCOS

## LA LEALTAD CONFEDERAL Y EL RESPETO LIBERTARIO VERDADERAS ARMAS DE LUCHA REVOLUCIONARIA PARA SERVIR DIGNAMENTE A LA C. N. T.

EN el número 172 de ESPAÑA LIBRE insertamos una nota importante del Sub-Comité Nacional de la C. N. T. en Francia. El espíritu de la nota, respondía a la conducta libertaria de la militancia que forma los cuadros responsables de la organización confederal del exilio. Una vez más, el Sub-Comité Nacional intentó situar cada cosa en su lugar, y cada hecho en su puesto.

La respuesta concebida por SOLIDARIDAD OBRERA no puede ser más desafortunada. Pero nos debemos por entero a una organización, la C. N. T., que es modelo del bien decir y del mejor obrar, que nos impide moralmente, responder de manera irresponsable. Porque si fuésemos irreflexivos contestaríamos a SOLIDARIDAD OBRERA con sus mismos vocablos. Mas no lo haremos así. La escuela libertaria, donde el respeto es norma y la dignidad conducta, nos exige una rectitud acorde con las ideas que nos son consustanciales.

No contestaremos a las bravatas viejas con bravatas nuevas. Estilo libertario tiene la C. N. T. para no recurrir a expresiones que se repelen con nuestro léxico justo y humano. Nos expresaremos como lo hacen los hombres conscientes cuando se dirigen a los hombres convencidos. El insulto y la calumnia, no son ni pueden ser, la norma de conducta de los cenetistas. Perfectamente saben todos, que no es más revolucionario el que más insulta ni quien lanza frases más crueles. Revolucionario es quien sirve a la razón y sabe sacrificarse en honor a la verdad que dice defender. Si tanta razón tuviese Solidaridad Obrera, con razonamientos razonados toda la verdad estaría de su parte.

Se habla de los que USURPACION la representación confederal, sin que regularmente se les hubiesen conferido atribuciones para ello. Y usurpar, tenemos entendido, que es quitar a uno lo que es suyo, generalmente por la violencia. Los compañeros que en España han venido ostentando los cargos de máxima responsabilidad de la organización, no han usurpado nada a nadie. Esa honrada militancia, que hoy está en los presidios, no ha hecho más que administrar los intereses de la C. N. T. en España, que todos abandonamos al pasar la frontera.

A renglón seguido, reproduce Solidaridad Obrera, el deseo fervoroso de los compañeros del interior: « — sin querer ofender ni menospreciar a quien, con toda seguridad, deseaba dejar en buen lugar el nombre de la C. N. T. — de que se superaran las diferencias que aún podrían existir y que todo compañero consciente se reincorporara en el más breve plazo posible al seno de la C. N. T. para fortalecerla... » No es esto lo que nos molesta, porque los acuerdos que nos están confiados, y los trabajos que cerca de vosotros hemos venido realizando sin ser correspondidos, tienden a dar fin con todas las diferencias, para reconciliar a los hombres de la C. N. T. en un plan de trabajo de cara a la liberación de España.

Dice SOLIDARIDAD OBRERA que el Sub-Comité Nacional « responde de manera impertinente, instándonos a formular una rectificación inmediata y amenazándonos — caso de no hacerlo a su gusto — con la publicación de documentos que sobre el particular poseen ». Las amenazas están reñidas con nuestra manera de ser, de pensar y de convivir. Nunca amenazamos a ningún ser humano: tendemos a convencer con ejemplos, y queremos que nos convengan los demás con verdades. Y menos aún, tenedlo en cuenta, sacaremos a la calle, para dar satisfacción al enemigo, los do-

mentos que sólo puede conocer la C. N. T.

La nota del Sub-Comité Nacional, mencionó a nuestro colega « C. N. T. », porque defendiendo, una postura que motiva nuestra actual discrepancia, el órgano de la Comisión Intercontinental en el exilio, como le denomina « SOLI », no insulta ni desgarrar las carnes de los compañeros. Pero tal es la confusión de la réplica dada por SOLIDARIDAD OBRERA a nuestro Sub-Comité Nacional, que tratando de airear todos los triunfos obtenidos, menciona el envío de un telegrama el cual ignoramos que haya cursado nadie, pero que si podemos aseverar no haber recibido nada de la manera que se indica.

Y es que no se trata de « presumir ante ciertos incautos de ser los representantes de España ». Nuestros compañeros no son incautos: son militantes de la C. N. T., que por amar entrañablemente a la organización del interior le han otorgado todas las prerrogativas en sus gestiones clandestinas. Y sea cual fuere la posición táctica que adopte el movimiento de España, al lado de la Confederación Nacional del Trabajo estarán siempre. Una conducta de tal naturaleza, desprendida y leal, representa la honra de nuestra ejecutoria, máximo cuando se nos solicita para engrosar las filas de una organización que nunca hemos abandonado y que jamás abandonaremos.

No es hora de remover viejos y frustrados intentos que se han venido fomentando para dominar a la C. N. T. del interior. Fracasaron ayer, y fracasaron en todo momento, porque como responsablemente definía el Sub-Comité Nacional: « A la C. N. T. no se la conquista, se la sirve. » Ir al interior a conspirar contra la opinión mayoritaria de los militantes confederales, es impropio de quienes deben convencer con el ejemplo y la conducta. Aprovecharse de que la policía franquista va destruyen-

do los cuadros libertarios, para conquistarlos mediante golpes de Estado, es fomentar una metodología que rompe y descuartiza la moral de la doctrina anarcosindicalista. Quien conquista posiciones a la fuerza, por la fuerza de la justicia las pierde. Si combatimos a todas las doctrinas que niegan la libertad del hombre, no podemos impedir que los hombres luchen y piensen de acuerdo con sus creencias.

¿ Qué no se fomenta la división de la C. N. T. de España! Bastante tenemos ya todos, con los errores cometidos en el exilio. Si no os sentís capaces de dar una solución cordial y cenetista al problema de la Unidad

libertaria en la emigración, lo único que hay que hacer es no llevar las luchas suicidas al interior. Esa actitud devastadora sería imperdonable.

Tendíamos a que no se abriese la polémica que se planteó públicamente. No la temíamos ni la tememos; pero tampoco la deseábamos, porque hubiésemos preferido que los problemas del movimiento hubiesen sido analizados en un terreno privado, con responsabilidad y elevación de criterio. Pero llevados a un hecho que no hemos suscitado, estamos obligados a esclarecer actitudes, posiciones y hechos. ¿ Podéis responder a nuestras preguntas? No debéis ignorar que cuando

se celebra un Pleno, siempre existe alguien que lo convoca. ¿ Qué Comité ha convocado? En todo Pleno hay un orden de discusión. ¿ Queréis decirnos cuál fué, quién lo propuso, y quienes lo discutieron? Para que tenga lugar un Pleno de Regionales, han de asistir sus representantes directos. ¿ Qué Regionales estuvieron representadas en el por vosotros mencionado? Creemos que en buena lógica confederal se tendría que haber invitado a Francia. Nosotros, queridos para engrosar las filas confederales, no hemos sido invitados. ¿ Lo habéis sido vosotros? No, compañeros. Y suponiendo que algo hubiese conseguido, no hubiese sido otra cosa más que crear en España DOS Comités Nacionales, para que los fascistas y comunistas puedan regocijarse de la gran victoria conquistada.

Y esta actitud, sería tan deplorabile y trágica para los intereses de la C. N. T. y de las ideas anarcosindicalistas, que aún admitiendo que fuese verdad, deberíais ambicionar que fuera mentira.



### COMENTARIO DE ACTUALIDAD

D OS hechos significativos, y a cual más interesante para el cronista, han acaecido estos días con dirección de la U. S. A. al mundo, y especialmente para los españoles.

Uno, la escuadra americana al mando del almirante Connally, que está en aguas españolas. Otro, la celebración del « Labor Day » (fiesta del trabajo que como todos los años desde 1882, consagran los EE. UU. a la gran fuerza industrial de toda aquella nación).

Por la primera, y al margen de toda la propaganda franquista, para demostrar que se basa en la necesidad de América

de llegar a entenderse con el Gobierno actual de España, y al margen asimismo de la desconianza, que la visita puede producir en los medios antifascistas del mundo, creemos descubrir unas claras intenciones del Estado americano, que hoy por el estómago dirige al mundo, y que intenta influenciarlo en sus

#### ENRIQUE BLANCO

tácticas materialistas y en sus concepciones idealistas. Por la segunda, una influencia sindical polarizada directamente en los actuales gobernantes norteamericanos, e irradiada a todas las otras esferas, que por vidrios en sus lentes, llevan dos dólares, y a la cual, sirve de contrapeso provisional, en todo lo que representa una inclinación demasiado a « la derecha », sin llegar a comprimir las fuerzas para bascular fuertemente la directriz hacia las « izquierdas ».

Fijemos ambas significaciones. La visita del Almirante americano a Franco, tiene por objetivo, entrar decididamente en el área de posible solución al problema de España, intentando aminorar bien ostensiblemente, la dirección inglesa. En otras palabras, mientras Londres, cada día es más partidaria de una solución monárquica, tal como la plantean los ocho puntos prietistas, Washington que durante algunos años ha deseado la solución republicana, hoy desearía más eficientemente, una democratización del régimen franquista, a base de anular a Falange, de una reducción política, y de una estructuración de supuesta libertad que le posibilitara una entente, sistema Tito, que sin cambiar la máquina del Estado, le permitiera una evolución sin virajes que pudieran dar efectividad a desórdenes interiores y a una recrudescencia de altercados que facilitarían una situación favorable a lo que ellos conceptúan, que como en todo el mundo, tendría influencia el comunismo, al que seriamente han declarado una guerra sin cuartel.

Tenemos la convicción, y la manifestamos, que Franco no simpatiza a ningún americano, pero tenemos el criterio también, de que, a ningún americano le disgustaría dar la sensación al mundo, de que ellos, por su influencia, han hecho cambiar completamente las tácticas franquistas...

Por otra parte, la U. S. A., sabe lo que vale España, no por el orden precisamente estratégico y militar (que cada vez las fronteras de la guerra se alejan más de España), sino por su interés económico, por lo que puede exportar y lo que necesita importar. Y sabe, que de esta importación y exportación, se beneficia hoy ya, directamente Inglaterra, y más se beneficiaría, si ella fuese, la que patrocinando la solución española, consiguiese implantar la Monarquía, la que le quedaría deudora, y tendría que pagar...

Y como lo demuestra en todos sus actos, la U. S. A., no quiere competidores demasiado fuertes en el mercado internacional en ningún orden, desea, busca, procura conquistar, cooperadores, a lo que ella cree, nos figuramos, con la mejor intención, que es la solución para este mundo en ruinas. Todos sus actos, tienden a conseguir este objetivo...

Y el Almirante Connally, ha ido con esta misión, a hablar de hombre a hombre, con Franco. A hacerlo transgredir sus propios decires, entrar por la

(Pasa a la 4.)

### EN BUSCA DE PRÉSTAMOS

Hay comerciantes en la España franquista que no quisieran que el Gobierno del « Caudillo » le concedieran préstamos. Nueva York (O. P. E.).

En el periódico « La Prensa » se publican unas declaraciones del presidente del « Florida Southern College » doctor Ludd M. Spivey que ha regresado de un viaje a Europa en cuyo transcurso visitó la Península Ibérica, permaneciendo tres semanas en Madrid. Conversó con varios banqueros y hombres de negocios y de entre ellos sólo hubo uno que se mostrase favorable a la concesión de préstamos a la España franquista por parte de Norteamérica.

Las personas con quienes conversó el Sr. Spivey le expresaron su convicción de que la ayuda norteamericana se aprovecharía en favor de los militares y del régimen con lo que el franco-falangismo se afianzaría, pues si en la actualidad puede decirse que en « España es el Ejército quien manda », el « Caudillo » teme que algún general pudiera sustituirle.

## Desde España ARANDA Y TRES GENERALES MAS A LA RESERVA...

¿ EMPIEZA el régimen a acuar de manera seria su debilidad creciente? — ¿ Estamos en los prolegómenos de decisivos acontecimientos? ¿ Está buscando el propio Franco su salida y comienzan los pasos de su preparación dejando al margen a los posibles recogedores de la situación? ¿ Es partidario el Generalato, en casi su totalidad, de encaminar los pasos

hacia un derrotero que permita el retorno de una legalidad a España? ¿ Existe fuerte oposición en el Ejército a la contumacia y tozudez de Franco? Todos estos interrogantes surgen aquí, en medio de la calle, como producto de varias cosas sucedidas de poco tiempo a esta parte, y de las cuales vamos a dar sucinta cuenta a continuación. Lo que pudiéramos titular

noticia sensacional es el decreto de pase a la reserva del General Aranda y tres generales más, entre los que se halla el actual Jefe del E. M. del Ejército de Marruecos, firmado por el Tirano, en San Sebastián.

Primer hecho que dá pie a las interrogantes. El que la medida haya sido tomada en Consejo de Ministros extraordinario, celebrado en la capital donostiarra, revela urgencia del caso. Significa dar realce y valor a todos los rumores circulares insistentemente estos días por nuestro país que eran unánimes en pronosticar un golpe de Estado militar para dar fin a la actual situación.

Después, y a mayor distancia, notamos que estos generales han sido pasados a dicha situación alegando, en unos, la edad reglamentaria, y en otros invocando un Decreto de la misma Presidencia. Las irregularidades en este aspecto comienzan al firmar, como Ministro del Ejército revalidando la disposición, el Teniente General Dávila que tiene en la actualidad 72 años, y acaban al firmar Franco un Decreto de acuerdo con una disposición promulgada por él mismo.

Mas, al fin, estos son motivos que, siendo importantes, lo son menos. Lo sintomático, según opina el hombre de la calle, es que estas disposiciones han acaecido en unos momentos de

gran nerviosismo nacional, cuando la « vox pópuli » pronosticaba un cambio de situación, en un momento en la que se ve ostensiblemente que la comatosa situación económica del país no tiene salida posible. Y cobra actualidad también un manifiesto dirigido a los GENERALES Y JEFES DEL EJERCITO, que entre otras cosas tiene párrafos tan sustanciosos como los siguientes:

« El Ejército, ni ha elegido ciertamente el régimen actual, ni aprueba sus graves errores », ya que « bien claro señalaron hace tiempo sus Generales la apremiante necesidad de sacar al país de este callejón sin salida », y sigue: « El que tal paso decisivo no haya sido dado ya se debe exclusivamente al falso dilema Franco o comunismo inventado por la Falange y sus agregados en la explotación del poder ».

Sigue a este tenor el manifiesto dando cuenta de la actual situación de España y añade: « Pero son evidentes las señales de que el régimen finaliza sin remedio... ». Señala a continuación la necesidad urgente de hallar una salida y expresa que « lo más grave es que se va agotando el tiempo disponible para preparar una solución ».

Acaba el escrito con una expresión (Pasa a la 2.)

### BAJO EL RÉGIMEN FRANQUISTA

Los balances generales de la Banca privada española.

Se han publicado los balances generales de la Banca privada de la España franquista a la terminación del segundo semestre del año en curso. En conjunto se pone de manifiesto una menor actividad en la colocación del dinero bancario y un renacer de los saldos de cuentas corrientes. El importe de las letras de cambio negociadas a noventa días suma 14.848 millones de pesetas lo que supone un aumento de 92 millones con la cifra que se registraba al finalizar el primer trimestre. Un aumento de 510 millones se registra en los fondos públicos cuyo importe es de 15.447 millones. En cambio los valores industriales acusan

un descenso de 22 millones de pesetas, ya que sólo importan 5.280 millones. La baja aun se acentúa más al tratarse de efectos concedidos a plazos; su importe de 9.132 millones supone un descenso de 158 millones. Las imposiciones de ahorros hasta el plazo de un mes y las cuentas corrientes a la vista dan unos saldos de 12.673 millones y 27.760 millones respectivamente, lo que apunta un aumento de 188 millones para las primeras y de 8.892 para las segundas.

Las cuentas corrientes a la vista se hallan depositadas en Bancos de los llamados de categoría nacional, 21.508 millones, en Bancos Regionales 3.948, en Bancos locales 1.928 y en Bancos extranjeros: 375.

(Conclusión)  
La gente confiada de Minho, no preguntaba antes de indicar a un forastero que entrase: ¿Quién está? ¿Quién es Vd? Aquí había llamado a muchas puertas y nunca se contestaba de otra manera, que así: «¡Entre quem el!» «¡Entra quienquiera que seas.»  
«¿Por qué se ha de necesitar en el mundo firma y sello y otras cosas? La palabra basta.» Así establecieron grandes negocios e importantes contratos que perduraron más de cien años, nos había dicho una vez Doña Encarnación.  
¿Qué país! Las selvas, los prados, los ríos pertenecen a todos. Los lagares, los burros, los arados, las colmenas son para todos. Trabajo contra trabajo. Servicio contra servicio. Ese era el valor de cambio.

Ya en Minho, pude notar con frecuencia que el dinero estaba excluido para pagar un servicio. El pago real de un trabajo se hace sobre todo con productos. Aquí domina esta forma de pago. La moneda juega un papel muy triste. Hasta los más pobres se niegan a alquilarse para un trabajo «firme» o a un «pago». Dicen: «Nuestras montañas son libres, y nosotros queremos serlo y quedarlo también.»  
«Y ahora lo comprendía: uno de ellos había engañado. Y toda la vida de aquí detrás de las montañas está fundada en la confianza absoluta.  
No fué denunciado. No fué castigado, por la policía o por la justicia. Fué castigado por la comunidad. Fué expulsado.  
Es posible que él lo hubiera soportado. Pero su padre de re-

chazo había sido blanco de la Ley, y no pudo sufrirlo. El hijo tuvo que morir.  
Si, mejor un hijo muerto que un hijo malo. No sé si fué Doña Encarnación o Doña Tulia que lo habían murmurado.  
El hijo había muerto, su culpa estaba cancelada. Pero sus hombres, los hombres de su tierra, a quienes había engañado, se cebaban bien en el muerto. Y la bolsa para el último viaje quedaba vacía.  
También había oído algo sobre la noche que quedamos en vela. Las señoras encendieron los cirios delante de la mariposa, se arrodillaron y oraban alternativamente.  
Quedé en mi rincón, sentado, como petrificado. En mi memoria esta tradición rara del dinero de muerto, que tiene que componerse exclusivamente de monedas de cobre, dadas por amor.

ció un hijo sin honor! Puesto que un hijo sin honor ya no es hijo de sus montañas...  
Por la noche llevaron el corazón, ya tranquilo, del padre al cementerio. Llegaban de lejos, de todas las aldeas, a pesar de la inhospitalidad del camino. Eran muchos, los que quisieron rendirle esa prueba de cariño.  
Yo estaba en mi ventana. Tuve que limpiar muchas veces el cristal antes de que terminara de pasar la procesión larga y silenciosa de las antorchas.  
Nunca olvidaré el lamento de la campanilla tocando a muerto.  
Y nunca olvidaré, cómo las montañas empezaron a resplandecer súbitamente como si hubieran abierto sus entrañas mostrando su corazón de oro fúlgido.  
Los viejos contaban que éste había sido el caso más raro en su vida.  
Y podéis creerme que han vivido muchas cosas raras en su larga vida, los ancianos de aquí, de detrás de las montañas.

No queremos pecar de ser demasiado susceptibles; no queremos ser, tampoco, de los que encuentran un marcado placer en buscar dobles aspectos, a todo aquel problema que por su propia esencia no tiene más que una sola faceta o cara. Sin embargo, cuando uno de ellos se nos presenta ante nuestra existencia, con la misma desverguenza con que un amigo gorrón se sienta sin más preámbulos a nuestra mesa y se invita a comer «porque le dá la gana» forzoso nos es darle, una solución, afortunada o no. Todo depende de lo capaces que seamos en analizar los factores que entran en el mismo, tratándolo conjuntamente, o descomponiéndolo en sus partes si es que las tiene.

Si lógico y necesario es el resolverlo, ello no implica que se deba de tener la imprescindible necesidad de caracolear buscando el sistema de la cuadratura del círculo para aplicarla al mismo. Si el problema se presenta simplemente, la mejor manera de resolverlo es la de tomarlo tal y como viene, y si no es así, si no se presenta con la simpleza deseada, entonces, no hay más remedio que ir a buscar, mal que nos pese, ese doble aspecto, que lo tiene, a pesar de las protestas airadas de los que han hecho de la indivisibilidad su única norma de enjuiciamiento.

cepto general de ella, aunque existiesen muchas pequeñas particularidades. Ahora no; ahora sucede todo lo contrario. Existen particularidades generalizadas, pero no un concepto general de su definición. Por eso, la libertad varía según los hombres que hablan de ella. Cada uno de ellos ha hecho de la libertad un símbolo propio, con características propias, con contornos acusados por las condiciones geográficas, étnicas, poli-

para reposar mis nervios después de un año de inintermitidos esfuerzos, pero si me marche ¿de qué medios dispondrá para nutrir a mi familia y a mi mismo?

Y por lo tanto, yo no exijo tener un avión particular ni media docena de Rolls-Royce, como posee cualquier magnate del acero, del carbón o del petróleo; o como tiene no importa cuál de los muchos tiranos, demócratas o estatales, que hay por el mundo: ni pido comer cada día en la más pura y fina vajilla de Limoges engullendo sabrosos manjares, o acostarme en las mullidas camas de los «Astoria», «Continental», o «Ritz». Me conformo con dormir dentro de un par de blancas sábanas en una cama que no sea demasiado dura — creo que tengo derecho a eso —; comer judías y patatas, viajar en vagones de tercera, porque no hay de cuarta, y en cualquier tren que no sea «el Tren Azul» o el «Simplon Expres». En definitiva, me contentaría con satisfacer, cuando siento necesidad de ello, mi natural y normal deseo de expansión. Todas esas libertades que hemos consignado están escritas y garantizadas en todas las constituciones del mundo — o casi — en su aspecto político, pero en el otro aspecto de la libertad, en el económico, sólo lo están en teoría ya que en la realidad hay que escarbar y arañar fuertemente, cuando se quiere mal vivir. ¡Y a penas se consigue vivir, si vida puede llamarse a la esclavitud económica.

## J. GAVALDA

ticas, económicas, morales y, sobre todo, por la milenaria y dogmática concepción religiosa de la vida, que ha legado a la humanidad el peso aplastante del fanatismo y de la ignorancia.  
Posee la libertad, quién tiene los medios para ser libre. Particularmente, y ese particularmente es general para la inmensa mayoría de los hombres que habitan sobre el planeta, no soy libre porque de muy pocos medios dispongo para serlo. Debe tener todos cuantos me ha impuesto una sociedad artificialmente creada por la conveniencia egoísta de unos pocos. Derechos... ¿cuáles son los míos dentro de un mundo que me aplasta con el rigor de sus condiciones económicas? Con sumo gusto mandaría yo al burgués que me explota a paseo; pero si abandono mi trabajo ¿es que encontraré otro? Con intenso placer me iría yo con mi familia a pasar unos días de descanso bajo la fresca sombra de un árbol, allá lejos, en la montaña.

## RICHARD STRAUSS

Se puede decir que ha muerto un representante, el más conspicuo de una escuela musical que ha hecho pocos adeptos. Y no por falta de ganas. La escuela de Ricardo Wagner.  
Tenía Strauss un gran dominio de la orquestación. Es la clave de esta escuela. Sus poemas sinfónicos durante treinta años han formado los programas de las mejores orquestas, alemanas y mundiales. En el drama lírico también. (Sólo Max Schillings ha podido competir con Richard Strauss en este orden.) Hay que recordar con verdadera fruición aquella «Salomé» basada en el poema de Oscar Wilde. A través de la riqueza de ideas que sólo el autor inglés era capaz de inspirar, Strauss se expansionaba con una sombría y poderosa visión oriental indescriptible.  
Su producción, quizá adolece de excesiva, muy al gusto alemán, pero, si la ópera es «El Caballero de la Rosa» parece un salto atrás con referencia a «Salomé», a sus poemas sinfónicos podemos oponer ciertas obras menores. Especialmente

los «lieder» que escribió para los grandes cantantes de este tan difícil género. Verdaderas maravillas, por su claridad, por la inspiración, no las creíamos suyas, tanto sorprenden, si no se adivinara bajo la sencillez la mano que domina todos los resortes técnicos del arte musical.  
Como hombre, Strauss, quedó relegado, en el tiempo por el cual Alemania ha pasado la locura imperialista, totalitaria. No se avenía el músico con las doctrinas de sangre y miseria, impuestas por Hitler a la patria del artista. La Liberación parecía que iba a devolverle un renuevo de vida.  
Hace cosa de un año, Londres, le manifestó entusiásticamente su admiración, como director en el pupitre de la más antigua y admirada orquesta londinense: la Filarmónica.  
Allí, Strauss pudo ver emocionado, como el arte no tiene fronteras, y sobre todo cuando el artista piensa y siente noblemente. Descanse en paz el artista alemán!

Solamente hasta este instante pude medir cuán fuerte están arraigadas las creencias.  
La mañana siguiente, amaneció con sol y alegría. Cuando la campana del mediodía repicó, conducían al anciano al pueblo. Reposaba sobre un ataud de ramas de pinos. Su vestido estaba ensangrentado y hecho girones.  
Había muerto.  
«¿Le han atacado? ¡Es un asesino!»  
«Le han atacado. ¡No es ningún asesino!»  
«Le han atacado. ¡Delante de Dios no es ningún asesino!»  
Así murmuraban entre oraciones y gemidos.  
Le rociaron con agua bendita. Le juntaron las manos piadosamente, estrechando un crucifijo.  
Pero yo vi aquella mano de padre, como tuvo estrechada la pequeña bolsa que debía asegurar al hijo perdido el camino del cielo.  
Algunos querían disponer, y hablaron de enterrarlo con su hijo. Pero de todas las aldeas, afirmaron que no conocían al hijo. A mí me sorprendió en grado sumo. Pero únicamente a mí.  
¿Qué aldea de las montañas quiere pasar por ser donde na-

ció un hijo sin honor! Puesto que un hijo sin honor ya no es hijo de sus montañas...  
Por la noche llevaron el corazón, ya tranquilo, del padre al cementerio. Llegaban de lejos, de todas las aldeas, a pesar de la inhospitalidad del camino. Eran muchos, los que quisieron rendirle esa prueba de cariño.  
Yo estaba en mi ventana. Tuve que limpiar muchas veces el cristal antes de que terminara de pasar la procesión larga y silenciosa de las antorchas.  
Nunca olvidaré el lamento de la campanilla tocando a muerto.  
Y nunca olvidaré, cómo las montañas empezaron a resplandecer súbitamente como si hubieran abierto sus entrañas mostrando su corazón de oro fúlgido.  
Los viejos contaban que éste había sido el caso más raro en su vida.  
Y podéis creerme que han vivido muchas cosas raras en su larga vida, los ancianos de aquí, de detrás de las montañas.

## R. CALTOFEN.

## PEREZ FARRAS

Cruce de la Gran vía Diagonal y Paseo de Gracia. El viejo, impaciente ya salió de la esquina protectora, a pesar de que continuaba nutrido el tiroteo. El pobre soldado en tierra, ensangrentado, disipado el vapor del alcohol que le dieron a beber, le vió llegar y dijo: — ¿Vas a matarme?... Desgraciado, tú y yo somos los mismos!  
En aquella fecha Pérez Farrás, cumplió bien. Cumplió con su deber. Militar republicano, estaba en el mismo cruce con los guardias de asalto, tirando... Puede que sin los fusiles, sin la fuerza, el domingo 19 de julio de 1936, hubiera sido una hecatombe de muertos para la C. N. T. hasta obtener la victoria (a pesar de ello lo fué), pero sin el anarcosindicalismo, en los días que siguieron, Pérez Farrás hubiera conocido el amargor del condenado a muerte en manos del fascismo militar, por haber cumplido con su deber. Ya la había paladeado, la muerte, en Octubre del 34 por hechos no muy agradables para la C. N. T. de Cataluña, y que no obstante ya en aquella ocasión el pueblo, la C. N. T., le salvó, le reivindicó y le colocó en el sitio de honor que merecía.  
Hoy se recibe la noticia de que en Méjico y en el seno familiar, ha muerto el coronel: Enrique Pérez Farrás. Ha tenido que ser en el destierro, porque la política española y su fidelidad a las leyes de la República así lo quisieron.  
Tuvo pecho entero y noble, sostuvo en todo momento, y mucho de estos hubo para ponerle a prueba, la buena doctrina: las leyes son para obedecerlas cuando son humanas y justas. Mas cuando ellas se interpretan mal a sabiendas, es lógico ser rebelde y no ceder aunque venga de lo más alto, a la imposición que se pretende establecer para maltratar al pueblo y burlar la legalidad. Por eso, Pérez Farrás, necesariamente se tuvo que encontrar en varias ocasiones en contacto de codos con la C. N. T. semillero de santas rebeldías.  
Trasladamos a la familia nuestro más sentido pésame...

# Vidas Ejemplares DURRUTI

(Conclusión)  
TAMBIEN, como el Cid, después de muerto, su nombre contribuía a ganar batallas. En las operaciones de Tremp, exactamente en San Romá de Abella, en el año 1938, un grupo de prisioneros nos dijo: «Cuando supimos que érais los de Durruti quienes nos atacabais, ya nos dimos por vencidos». Sin embargo, en aquella época, Durruti estaba enterrado desde hacía cerca de dos años y nuestra unidad se llamaba 26 División. Supongo que nos conocieron por el himno que solíamos cantar. Se podrían citar centenares de casos; pero el espacio es reducido y algún día, se escribirá, en un substancioso volumen, su biografía. He dicho antes, que si Durruti hubiese podido cultivar su psicología, quizás, hubiera cambiado el curso de la guerra porque no se hubiese expuesto tanto. Conozco la magnitud de la afirmación y voy a explicarme. Las circunstancias hicieron de Durruti un ídolo, temido por unos y adorado por otros. Si Lenin, hubiera muerto al empezar la Revolución Rusa, quizás ésta, no hubiera seguido el mismo

incertidumbre, daba al cerco de la ciudad caracteres trágicos. El pánico se había apoderado de mucha gente. El gobierno se había ausentado llevándose lo más necesario. El enemigo había concentrado todo lo que estaba a su alcance para apoderarse, por no importa que medio, de la ciudad del Manzanares. Resumiendo: Los sublevados estaban seguros de tomar Madrid y, otros, no les negaban sus posibilidades. Ante momentos tan decisivos, el general Miaja, pidió a Durruti que con los hombres que habían llegado de Aragón, sin perder un segundo se dirigiesen a la Moncloa, donde el enemigo, después de haber tomado los edificios en construcción de la Ciudad Universitaria y por su flanco derecho, el Parque del Oeste, entraba ya en la calle de Giner de los Rios y Plaza de la Moncloa. La situación, estratégicamente, era catastrófica. Durruti quería hacer descansar a sus hombres durante una noche para que recobrasen las fuerzas perdidas durante el viaje. Pero Miaja le dijo: «Tiene toda la razón, pero piense que quizás mañana sea tarde». Sin perder un segundo,

## F. PAUNER

camino y los soviets no hubiesen llegado a ser dueños del poder. Si Colón, hubiese muerto al cabo de 50 días de navegación, las tres carabelas hubieran dado media vuelta y América, quien sabe cuando se hubiese descubierto. Si Durruti, no hubiese sido muerto al empezar la guerra, ésta no hubiera seguido el mismo curso. Su energía, su ímpetu, su rapidez en la acción para resolver ciertos problemas, o bien le hubiesen llevado a la cumbre, o le hubieran tenido que fusilar; pero durante la guerra... no se hubiese conocido, ni un tres de Mayo, ni otras cosas que hemos vivido y podéis adivinar. Más de un libertario se alarmará; pero todos tuvimos que constatar que Durruti, solamente hubo uno y ya veremos cuando se presentarán las circunstancias que permitan la salida de otro. Con razón dijo Napoleón, que pasarían varios miles de años, antes que las circunstancias que habían facilitado su carrera, volvieran a reproducirse. Los hombres mueren; pero la historia queda y ahí están los hechos para ser estudiados. No admitimos ídolos; pero el entierro de Durruti fué el más grandioso que se ha celebrado en España. ¿Por qué tantos honores a un muerto? Cada día morían, heroicamente, hijos del pueblo que eran enterrados en un simple hoyo ¿Pero quién se hubiese atrevido a evitar que Durruti fuese enterrado, con más honores que un rey?  
Cuando Madrid estuvo en peligro y se supo que Durruti había sido escogido para correr a su ayuda, nadie quería quedarse en Aragón porque los milicianos querían «jaleo» y en Madrid había para todos los gustos y hacia la capital de España se fueron, los que se les llamó «privilegiados» porque no a todos, se les permitió ir. Cuando Durruti y sus milicianos llegaron a Madrid, éste se hallaba en una situación muy grave. Una inquietante

unas horas después de llegar de Aragón, los milicianos de Durruti se encontraban en la Plaza de la Moncloa y Parque del Oeste. Durruti y sus hombres, pronto les comunicaron al enemigo, con la elocuencia que sabían hacerlo los fusiles, los fusiles ametralladoras y la bomba «Pai»; los tanques eran despanzurados y convertidos en montones de hierro viejo. Los moros, los legionarios y las facciosas, que veían que sus compañeros eran carbonizados o despedazados, comprendieron que en el frente de Madrid se había operado un cambio. «Las tribus de Aragón», con una elocuencia sin igual les hablaron en lenguaje que ellos no comprendían y, por eso, los facciosos no tardaron en buscar otros lugares donde pudiesen entenderse mejor. Pero Durruti y sus hombres, estaban en Madrid y su presencia bastó para inmovilizar de una manera definitiva al ejército faccioso en los mismos arrabales de la capital de España. Como el Sigfrido de la leyenda Wagneriana, con música estruendosa y macabra, Durruti murió después de haber cumplido con su deber. El mal al dragón que representa el Mal; pero el Mal, no permitió que Durruti viviese.  
Son muy numerosos los que se han querido otorgar el mérito de haber salvado a Madrid. Yo me guardaría muy bien de conceder dicho mérito a Durruti y a sus milicianos; sin embargo, debemos constatar que Durruti fué muerto en Madrid y que éste resistió heroicamente. Pero si Durruti no hubiese sido muerto, quizás ni Madrid, ni España hubieran caído nunca en poder de los sublevados porque él, no defraudaba al pueblo. Durruti, no será jamás un Dios, al que se deberá reverenciar religiosamente; pero como fué un héroe que caló muy hondo en la entraña del pueblo, éste puede reservarnos muchas sorpresas.

## PARADEROS

Antonio Roldán Muñoz, 8, rue de Metz — Mulhouse — Haut Rhin, desea conocer el paradero de Francisco Vicierra Ruiz de Gavia (Granada), que en el año 1940 se encontraba en el Campo de Barcarés (Pirineos Orientales).

## Toulouse

Para el próximo domingo tendrá lugar una importante asamblea, que comenzará a las nueve horas de la mañana. Ante la importancia de los problemas a tratar, se ruega la puntual asistencia de todos.  
El Secretariado.

## Marseille

Importante asamblea, el 18 de septiembre, a las 9 en punto del día, en el Bar LE GLOBE, Bd Atenas.  
El Secretariado.

CORRESPONDENCIA: Al Administrador F. Romero. Giros a: Toulouse C.C. 34.629 «España Libre», 47, rue Jonquières, Toulouse (Haute-Garonne). Director: R. Liarte.

# DESDE ESPAÑA

(Viene de la 1)

hortación al Ejército, señalándole su deber de sostén nacional situado por encima de banderías, y concluye con las siguientes premisas: «Una solución de urgencia con carácter provisional asuma los poderes del Estado». «Esto no puede continuar siendo el bolín de una fracción y no continuará».  
Hemos transcrito lo más sobresaliente del manifiesto, aunque lo es todo ya no por cuanto expresa, sino por lo que en sí significa. Y de nuevo surge aquí otra pregunta que se formula el hombre de la calle, ¿es la disposición tomada por Franco en San Sebastián y aparecida en el B. O. del Estado nº 234 de 22 de los corrientes la respuesta al manifiesto y a las intenciones de quienes se hallan dispuestos a dar fin al último acto? ¿No supone ello evidenciar que estos generales se hallan tras toda esa serie de cosas? Son éstas, cosas que ignoramos. Pero hay, no obstante, un hecho real, capitalísimo. Se ha señalado diversas veces a alguno de esos generales como decidido partidario de hacer entrar a nuestro país en un período de legalidad que ponga fin a la actual situación. Conocemos, de otra parte, que en el CIC, están los monárquicos comprometidos con las demás fuerzas firmantes del compromiso a buscar la salida a la situación porque atraviesa el pueblo español. ¿Querrá significar esta medida franquista que se hallan dispuestos a llevar de nuevo el país a otra y mayor hecatombe con objeto de no soltar jamás unos poderes que usurpan?  
Estamos ciertos que esto no haría otra cosa que acelerar la caída vertical — como sus Sin-

dicatos — del régimen. La situación y ambiente mundial así nos lo dicen. Su desahucio es completo, total. Las últimas esperanzas de hallar un balón de oxígeno en los empréstitos norteamericanos se han esfumado ya. Tío Sam no dará sus dólares aventurándose en una empresa sin seguridad política ni económica. Puede asegurarse, pues, que el régimen está en estado comatoso.  
¿Estamos ante el momento decisivo, crucial por hallarse el telón? Sigue opinando el hombre de la calle español y asegura que sí. Que la oportunidad es superior. Todo converge en el mismo objetivo: el derrocamiento de Franco y de cuanto representa, su desaparición.  
Nuestros amigos del mundo tienen ya hartas pruebas de que el pueblo español no cede en su actitud de hallar la fórmula de solución, comprometiendo al mayor número de fuerzas que representan a la nación. Por nuestro propios medios, y de acuerdo con las directrices internacionales de la democracia, el pueblo español sigue su camino que, sin duda, toca a su fin. Ese camino sangriento y de renuncia que ha sido recorrido por los españoles que cifran todo su interés actual en apartar a Franco, en abrir un nuevo cauce por donde la voluntad española pueda vivir y andar sin trabas. ¿Pueden los que ignoran esto, por no vivirlo, por no sufrirlo en su carne y en su espíritu, atacar a los que nos hallamos aquí, entre tinieblas y luz, dispuestos a obtener el retorno de un mínimo de libertad a España?

Todas las interrogantes aquí formuladas y derivadas de los hechos señalados, quedan contestadas con algo que ya hemos dicho. El estado agonizante del régimen español permite esperar, si se mira al pueblo español, a España, por encima de consideraciones subjetivas, un rápido desenlace.  
Esta es la consecuencia que entresacamos desde aquí, siendo actores, de todo cuanto viene accediendo hace unos escasos meses en España. Sin embargo, no caben excesivos optimismos. La flera está todavía viva y en pie, dispuesta a asentar sus dientes a todos aquellos que pretenden cortarles las uñas.  
Agosto de 1949.

## Sub-Comité Regional de Asturias LEON Y PALENCIA

LOS días 14 y 15 de agosto, se celebró en Toulouse el anunciado Pleno de nuestra Regional, de cuyo comicio recibirán todos los compañeros un amplio informe-resumen. No fué posible mandarlo antes, porque el nombramiento del nuevo Secretariado exigió algunas gestiones que llevaron tiempo.  
El nuevo Secretariado, quedó compuesto del siguiente modo:

Ramón Alvarez - Secretario.  
Jose Barros - Tesorero.  
Manuel Perez - Vocal.  
Roberto Alvarez - Vocal.  
La correspondencia destinada a la Secretaría, debe enviarse a la siguiente dirección: Ramón Alvarez, 14, rue d'Aix, Paris (X').  
Para giros, petición de sellos de cotización y cuanto se relacione con Tesorería a: José Barros, 2, rue Livingstone, Paris (18').

Imp. Portes & San José 41, route d'Argde Toulouse



# DIOS Y EL ALMA

**A**UTORES famosos han escrito y escriben obras voluminosas asegurando que la religión cristiana es superior a las demás, porque hace progresar los países en que impera, y que la prueba la tenemos en que Europa está más adelantada que Asia.

Ya hemos dicho que a nosotros no nos convencen los nombres, por famosos que sean, sino las razones; y lejos de hacernos mella todos los sabios juntos, « nada más que por ser sabios », jamás olvidamos la máxima de que « los disparates mayores son los disparates de los hombres de talento ».

Según la estadística, hay en la Tierra más de cuatrocientos millones de cristianos entre católicos y no católicos. Nosotros hemos recorrido la mayoría de los países en que se dice habitan esos millones, y nos ha sido completamente imposible encontrar un solo cristiano. ¿ Creéis que es broma? Pues a las pruebas nos remitimos. ¿ Quién es cristiano? El que sigue la doctrina cristiana. ¿ Cuál es la doctrina cristiana? La que Cristo predicó. ¿ En dónde consta la doctrina que Cristo predicó? En los Evangelios. Pues vean los Evangelios, y vamos a ver qué es lo que Jesucristo dice.

Todas las religiones ordenan hacer bien al prójimo, no robar, no matar, etc., etc. Miles de años antes de nacer Jesucristo existían esos Mandamientos, y nosotros, al lla-

## ROGELIO H. DE IBARRETA

marnos cristianos, lo hacemos en el sentido de esa moral universal, como no tendríamos inconveniente en llamarnos budistas, mahometanos o librepensadores. Los Mandamientos de la moral no son los que constituyen la superioridad del cristianismo, puesto que las demás religiones también los tienen; luego claro está que serán otros. En efecto, otros son; leed los Evangelios, y veréis que Jesucristo ordena lo siguiente:

« Si os dan una bofetada, presentad el otro carrillo. No resistáis al mal. Si os roban el sayo, entregad también la capa. Reparte a los pobres todo cuanto posees. Antes pasará un camello por el ojo de una aguja, que entrará un rico en el reino de Dios. No penséis en mañana, ni aréis ni sembréis; haced como los pájaros, que no se ocupan de eso, y ya veis que viven »; con otra porción de preceptos que todos tienden a que el individuo se cruce de brazos y se deje morir de hambre. Se nos dirá que Cristo predicó todo eso porque estaba convencido de que el fin del mundo iba a ocurrir de un día a otro. Corriente; pero eso nada quita que esos preceptos constituyan la única diferencia entre la doctrina cristiana y cualquiera otra. Y ahora preguntamos: ¿ Son esas doctrinas a propósito para hacer adelantar un país? ¿ Son tan siquiera prácticas? ¿ Puede existir una sociedad en la que no exista la propiedad y en la que nadie se ocupe de lo que debe hacer para conseguir el sustento? ¿ Hay alguien que siga, esos Mandamientos? ¿ Hay algún cristiano en el mundo?

Es muy cierto que los ministros de la Iglesia siempre han cumplido escrupulosamente el precepto de no arar y no sembrar, pero han tenido especial cuidado de que otros lo hagan, para ellos recoger; ni son gentes que ponen la mejilla cuando reciben un bofetón, ni tenemos noticias de que repartan sus bienes a nadie. Luego si los mismos representantes de Cristo no son cristianos, ¿ cómo van a serlo los demás? Luego lo único cierto y positivo es que la doctrina cristiana es un desatino, y que ni han existido ni existen ni existirán cristianos. ¿ No es el cristianismo el que nos ha hecho adelantar? Pues será el catolicismo. Continuemos el análisis.

Se nos dice que en los tiempos bárbaros que siguieron a la caída del Imperio romano, se conservó en conventos y monasterios lo que se sabía de las ciencias y las artes. Es verdad; pero esto lo único que prueba es que la gente de Iglesia monopolizó la Ciencia. Hacer de eso un mérito sería como hacer un mérito de que los conventos guardasen todo el dinero de Europa para su uso particular; porque los doctores de la Iglesia no se valieron de sus superiores conocimientos para ilustrar a los pueblos, sino para su uso particular, para engañarlos y vivir a costa del trabajo de ellos. ¿ Por qué no hay milagros ahora cuando entonces cualquier fraile los hacía a puñados? Porque hoy sabemos tanto como ellos, y no pueden engañarnos. Pues mucha más falta hacen ahora los milagros, que entonces, cuando nadie dudaba que fuese cierto cuanto los sacerdotes decían.

**C**ONOCIDO por todos es el importantísimo papel que juega el frío en la alimentación humana, asegurando la conservación de las materias que permiten el mantenimiento de nuestra especie, y de las ventajas, que resultan para la economía familiar. Ya los romanos recurrieron al hielo natural, aunque más bien como curiosidad, para la conservación de ciertas materias; pero la técnica de la refrigeración, en esta lucha continua que el hombre libra a la naturaleza para arrancarle sus innumerables secretos, data, en realidad, del siglo XIX.

Una verdadera revolución se ha producido en ella, recientemente, con el descubrimiento de la congelación ultra-rápida. En efecto, hasta ahora, en los aparatos de refrigeración, la temperatura del objeto descendía progresivamente y ello producía, a partir de una temperatura determinada, la formación de cristales de hielo, resultado de la congelación del agua que contienen todos los tejidos animales y vegetales. Su rápido aumento de volumen comprimía y hacía estallar las células de dichos tejidos, triturándolas bajo su presión creciente. Al ser descongelado el producto los cristales vuelven a su estado líquido natural; pero, debido a la labor de demolición realizada, ya no podrán conservar el lugar que ocupaban y el agua se escapa, dando a la materia congelada un aspecto y una calidad muy diferentes de los que tenía. Para evitarlo no había más recurso que detenerse a los 0º, con lo que se renuncia a una conservación prolongada de los alimentos.

## POR ALBOR

La congelación ultra-rápida, a temperaturas de más de 20º bajo 0, en cambio, no da tiempo, a los cristales de hielo a crecer, dada su brusquedad, y el agua que contienen los tejidos queda súbitamente solidificada en el mismo estado de división en que se encuentra en los líquidos biológicos. Ello permite una conservación indefinida de los alimentos con todas las ventajas que ello representa.

El entrar en los detalles técnicos de este moderno procedimiento rebasaría los límites de nuestro trabajo, cuyo objeto es otro. Sólo diremos que la Naturaleza ha ofrecido, por su parte, casos de congelación brusca y es así que « mammutos » que vivían en la época cuaternaria han sido descubiertos, en toda su integridad, en las proximidades del Polo Norte, encerrados en bloques de hielo, y que, en un Congreso de Paleontología celebrado en Rusia, pudo servirse su carne, en un banquete, en perfecto estado de conservación.

Hasta ahora, no hemos salido del terreno de lo inanimado, pero las posibilidades de conservación por el frío sobrepasan estos estrechos límites. El sueño invernal de tantos animales, entre los que los casos más conocidos son los de los insectos y el de la marmota, nos ofrece un primer ejemplo de la conservación de la vida por el frío. El organismo de estos animales entra en un estado de muerte aparente, en el que todas sus funciones se realizan a una cadencia mínima, vecina de la inmovilidad. La catalepsia, que los faquires de la India pueden provocar a voluntad gracias al estrecho control de los movimientos del corazón que llegan a adquirir, es un fenómeno análogo. Y en este orden de cosas se inscribe también el caso de los ahogados que vuelven a la vida.

El sabio francés Becquerel ha realizado numerosas experiencias con organismos inferiores (esporas, semillas, bacterias), previa y cuidadosamente desecados y mantenidos en el vacío. Tres semanas en el aire líquido y 77 horas en hidrógeno líquido, no eran suficientes para provocar su muerte definitiva y estos seres inferiores volvían a reproducirse normalmente tan pronto como los otros factores que habían suspendido su vida (vacío, sequedad, baja temperatura) desaparecían. Sometidos durante diez minutos a una temperatura de 270º bajo 0, tampoco se nota debilitamiento alguno de su facultad germinativa después de la experiencia.

Experiencias similares, con idéntico resultado, se han hecho con las bacterias del tífus, mantenidas durante seis meses a la temperatura del aire líquido, con los gérmenes de putrefacción de la carne, la leche, etc.

Remontando la escala animal, Pietet ha encerrado peces en bloques de hielo, repitiendo así la acción de la Naturaleza sobre los « mammutos ». Los peces, completamente inertes, se endurecen considerablemente y, deshelados con la debida precaución, recobran su vida y movilidad normal, salvo en el caso en que la congelación no haya respetado sus órganos profundos.

Los animales de sangre caliente no resisten tan fácilmente como los citados las bajas temperaturas. No obstante, un sabio ruso ha obtenido recientemente resultados satisfactorios con un pequeño mamífero.

Este estado intermedio entre la vida y la muerte, ha recibido el nombre de *anabiosis*.

Sin llegar a estos extremos, se han llevado a cabo también experiencias con otros mamíferos, con los que se ha rebasado lo que parecía límite de la más baja temperatura interna (25º sobre cero). El murciélago, por ejemplo, soporta una temperatura de 20º bajo cero. Se puede rebajar la temperatura interna de perros de corta edad, en la

nieve, hasta 20º sobre cero durante media hora. Tras dos horas de muerte aparente, el animal recupera sus funciones vitales.

¿ Podrá algún día el hombre conservar y prolongar su propia vida de esta forma? Por venturoso que parezca, no ha faltado ya quien haya previsto, por lo pronto, la posibilidad de aleargar el ganado por el frío, durante el invierno, para economizar su nutrición. También se ha pensado, teniendo en cuenta que el bacilo de Koch no resiste las bajas temperaturas, en la posibilidad de curar la tuberculosis por refrigeración.

¿ Doradas perspectivas que, abriendo horizontes insospechados, acaso un día se conviertan en realidad!

## CURSO de Esperanto

Todos los españoles deseosos de aprender el idioma internacional ESPERANTO, pueden dirigirse a:

Cesáreo BORQUE  
32, rue Victor-Hugo,  
Carcassonne (Aude).

quien les informará sobre las condiciones para seguir un curso por correspondencia especial para españoles.

En Asturias no hubo colectividades; en Asturias hubo socialización. Excepto los agricultores, por estar las tierras explotadas y parceladas en sentido familiar, toda la industria y el comercio pasaron a poder del pueblo, representado en los sindicatos; éstos confiaron la dirección y la administración a los trabajadores por medio de los comités de fábrica o delega-

## PERSPECTIVA INTERNACIONAL

La conferencia de prensa últimamente celebrada por el presidente Truman, ha causado una enorme impresión en todo el mundo. Mejor dicho, no es la conferencia en sí lo que ha causado sensación, sino unas frases vertidas en el transcurso de la misma. Respondiendo a una pregunta hecha por un reporter sobre el porvenir de la paz, el Sr. Truman ha declarado « que la guerra de nervios que se está desarrollando entre los gobiernos democráticos y los países colocados bajo la influencia comunista, se terminará con una capitulación sin condiciones de estos últimos ».

¿ En qué se basa el presidente de los Estados Unidos para hacer tales declaraciones? Difícil es saberlo, máxime, cuando el Sr. Truman se ha negado rotundamente a dar más explicaciones sobre el particular considerando que ya había hablado demasiado; queriendo decir, sin duda, que a buen entendedor con pocas palabras bastan. Y la verdad es que si a primera vista sus declaraciones parecen un tanto enigmáticas, cuando se reflexiona sobre los acontecimientos ocurridos detrás del « telón de hierro » en estos últimos doce meses, se puede comprender y deducir cuales

son los motivos que han influenciado al Sr. Truman a hacer semejantes declaraciones. Examinémoslas y veremos que quizá no anda tan equivocado ni es tan desmesuradamente optimista, como a simple vista parece.

De todos los países contendientes de la última guerra, el único que ha sacado substanciales provechos ha sido la Rusia soviética. No contenta con haberse anexionado los países bálticos — no hablemos ya de sus anexiones en extremo oriente —, ha extendido su zona de influencia a toda una serie de Repúblicas Populares que en realidad no son más que satélites que giran, más o menos forzosamente, alrededor de su órbita, y que ha procurado aislar, por todos los medios a su alcance, de los demás países del mundo. De este hecho, todo el sistema económico de las Repúblicas Populares está exclusivamente orientado hacia el centro de gravedad de su propia economía, faltándole a éstas los naturales e imprescindibles intercambios con los países de la Europa occidental de la cual eran tributarios, antes de la guerra, de una gran cantidad de productos manufacturados y alimenticios que sólo realizan en la actualidad en insignificantes « dosis » y a todas luces insuficientes para levantar su rudimentaria y devastada economía.

El « quid » de la cuestión está en saber si la URSS es capaz, por sí sola, de ayudar de una manera eficaz, y por lo tanto económica, a los países situados bajo su tutela en Europa, que en resumidas cuentas le sirven de cinturón de defensa, sin contar con la partida asiática del mismo, considerablemente reforzada con la conquista de China. Para el Sr. Truman, o así al menos interpretamos nosotros sus declaraciones, la URSS, no es lo suficientemente fuerte para asegurar el desenvolvimiento económico de todos ellos, y si fallan los resortes de la economía no es de dudar que su desintegración política no se hará esperar mucho. Nosotros, sin ser tan optimistas, diremos, sin embargo, que también tenemos nuestras dudas sobre la efec-

## J.-G. NADAL

su industria no puede aún — ni por mucho tiempo — asumir la doble carga que representa el tener que trabajar para la guerra y para las necesidades de la población civil. Difícilmente le será posible a Stalin ayudar a las Repúblicas Populares. Hasta el presente, se ha limitado a pedir que éstas hagan sacrificio tras sacrificio, y por lo que se desprende de las informaciones que tenemos, las exigencias, lejos de disminuir van aumentando, y el malestar también.

Hay descontento detrás del « telón de hierro ». En septiembre del año pasado, Wladislaw Gomułka, que era vicepresidente del gobierno polaco, fué destituido, según la nota oficial, por debilidades ante los manejos nacionalistas, cuando la realidad de lo ocurrido es que Gomułka se había mostrado conforme con los planes económicos de Stalin, que hacían de su país un verdadero vasallo de la URSS. Lo mismo sucedió con Traicho Kostov, vicepresidente del consejo búlgaro, acusado de tener un espíritu demasiado individualista: individualismo creado por la preocupación de no sacrificar a su país en exclusivo provecho de las necesidades económicas de Moscú. El cisma creado por Tito dentro de la ortodoxia comunista no tiene otro origen. Tito se opuso solapadamente primero, y abiertamente después, a la explotación económica de su país en beneficio exclusivo de los dirigentes del Kremlin.

Si Rusia no logra sostener económicamente, en vez de explotarla — cosa harto problemática —, a los países que tan abultadamente ha colocado bajo su tutela, imposible le será de continuar ejerciendo su soberanía sobre ellos. Las previsiones industriales y agrícolas después de los resultados finales del presente año dejan mucho que desear. De continuar las cosas por este camino, el año que viene, nada tendría de particular, que las proféticas declaraciones del Sr. Truman, fuesen una realidad. El tiempo nos lo dirá.

# INSTANTANEAS DE LA SEMANA

250.000 pts. ha costado el banquete de gala ofrecido por el Ayuntamiento de San Sebastián al « Caudillo »...

28.000 pts. ha costado al Ayuntamiento una semana de estancia en Madrid de su alcalde Javier Saldaña...

¡ Ah! ¡ Estos rojos, que robaron el tesoro nacional...!

De los 385 millones de hectólitros de trigo que se calculan para la cosecha de este año en Norteamérica, 140 millones son dispuestos para la exportación a precios sin competencia...

Todos los españoles cristianos, ruegan cada noche que el Señor les libere de Franco, para conseguir el pan de cada día...

El Rey Abdullah, visita a Franco y éste le consagra todo el tiempo que aquél desea para que Isabel la Católica, quede en ridículo, ante Falange y el yugo simbólico.

En un discurso de Truman a la exposición agrícola e industrial de Pittsburgh declara: « ... vamos a encontrarnos frente a excedentes inconsumibles... » Y ha abogado por la extensión de acuerdos comerciales recíprocos, « ya que el comercio exterior no puede tener dirección única... », y asegurando, que « los EE. UU. obtendrán grandes beneficios, si se eleva el nivel de vida, si se reducen los créditos extranjeros, si la economía mundial es más próspera, y si lazos estrechos se establecen entre países libres... »

Modestamente, y algo escamados, por Almirantes complacientes, recordamos a todos los americanos, que ESPANA no es aún un país libre...

Mientras el gobierno estraperlista continúa en todos sus representantes, la constancia digna de mepor causa, de los gestos humillantes para la petición de dólares con la que comprar algodón, éste, ha subido de 30'21 pts. kg. a 50.

Hasta las camisetas serán viejas a este paso...

El Sr. Felipe C. Jessup, embajador extraordinario de los EE. UU. en el 7º Congreso de la Asociación de abogados americana, ha declarado el 6 del corriente, que la U. S. A. se ocupaba activamente de salvaguardar los derechos fundamentales del hombre en todos los individuos y en todas las partes del mundo. « La ley de la sociedad internacional — ha dicho en su elocuente discurso — va unida con la conciencia de la humanidad... »

Parece que el Almirante Conally, ha traducido el discurso a Franco en una entrevista especial que han sostenido.

El Sr. Condesalazar plantea desde « LIBERTAD », el problema de la farsa y lo ridículo del rumor sin base esencial y práctica, en todo lo que afecta a lo que se dice y hace para un cambio de régimen en España.

Tiene más razón el articulista que los siete sabios de Grecia, y por una vez, estamos todos de acuerdo. Pero esperamos, que a continuación, venga la otra parte interesantísima, sobre el papel que representa en esta farsa, el Gobierno Republicano... a quien el público, el espectador, a que se refiere el Sr. Condesalazar, en los dos primeros actos del sainete a que hace referencia, ya

ha sancionado, no muy favorablemente por cierto.

En San Sebastián, hay estos días, unas llamadas « conversaciones católicas internacionales » cuyos gastos son costeados por el Ministerio del Sr. Artajo.

A ellas, asisten, en plan de vacaciones, algunos elementos que en los medios católicos internacionales, son considerados como ignorada personalidad y gente sin muchos escrúpulos ni representación alguna colectiva. Esto no implica que sea hoy motivo de propaganda ordenada, por el régimen que puesto a estraperlear, lo hace, hasta con su base de asiento...

S. S. el Papa, ha amenazado, que si esto continúa, hará extensivo el decreto de excomunicación, para los falangistas.

Una comisión franquista, está haciendo gestiones, para que el carbón que es sacado de las minas polacas, pueda ser usado en España.

Conste que la noticia no la hemos leído en el « Baúl ».

Un Congreso Mundial reunirá en Venecia, a lo más selecto del pensamiento europeo internacional.

Ni la España de Franco ni Rusia han sido invitadas. En cambio, muchas personalidades antifranquistas, lo han sido ya...

¡ Lástima que los intelectuales no sean banqueros!

Nos aseguran que el fatídico Comorera, se ha convertido al « títismo » y que lo único que persigue ahora, es « hacerse » con « Lluita »...

Aguramos una calamitosa vida al títismo, si nutre sus filas

con gente que cada palabra que dice es falsa, y cada acción una puñalada...

En Londres, acaban de hacer público el testamento de Alfonso XIII.

Señala que su heredero, debe ser D. Juan, y « perdona a quienes le combatieron y denigraron... »

Opportuna advertencia que nos deja tranquilos, y que asusta un poco al pretendiente, por si ha de verse en precisión de perdonar, después de muerto.

En Inglaterra, en 12 meses, han aumentado toda la producción agro-pecuaria, en cantidades como por ejemplo, la que se estipula en NUEVE MILLONES de volátiles. Su producción de acero, es en cantidad de cerca de TRECE MILLONES de toneladas anuales y las casas construidas después de la guerra son: 648.043.

La voluntad, continúa siendo la base de toda realización.

S. M. transjordaniana, Don Abdullah, está siendo tratado maravillosamente por Von Franco. Una comida camachonesca, le ha sido ofrecida, en la residencia del gallego, que sólo con las migajas, habrían saciado su hambre, miles de niños tuberculosos de España...

La comida fué servida en vajilla de plata... Los comensales fueron registrados a la salida.

El secreto de esta amistad, estriba, en que Don Abdullah, habiéndole caído en gracia, la recondita persona del « Caudillo » le ha ofrecido, la Jefatura Superior de la guardia de su harem, para dentro de poco...

El miedo de verse demasiado desplazada en la carrera de armamentos, hace que la URSS, consagre el máximo de sus energías a ella.

TENGO para mí que si el anarquismo va con la evolución (y no puede ser de otra manera), ésta nos obligará con el tiempo al abandono de las fórmulas simples heredadas de hombres y épocas indudablemente mejores; pero que bien poco se parecen a nosotros ni a la nuestra.

En la conquista revolucionaria de la Bastilla no llegaron a veinte las hajas. En cambio para perder la revolución española se nos hicieron un millón. Reclus pudo permitirse el lujo de atacar al municipio de París (atacarlo y conquistarlo) con un fusil descargado. Nosotros los perdimos todos pese a las armas automáticas.

Otros hombres. Otras épocas. Mejores unos y otras que nosotros y la nuestra. Pero nosotros nacimos en ésta y sería tan inútil como infantil el renunciar a cuanto, con nosotros, nació en ella.

No; la evolución va de lo simple a lo compuesto y el anarquismo va con ella porque, se impone por sí misma, por su bondad en cualquiera de los sentidos que se manifieste y pese al mal uso que se hace de ella muchas veces.

Así pues, tenemos que el anarquista que, por hábito, perezca o pusilanimidad, se aferra al trazado ideológico de otras épocas, no solamente camina por una vía muerta, sino que mata en él todas las posibilidades de un proselitismo eficaz.

Y este es el punto más importante de la cuestión, porque si bien el hombre debe ser considerado libre para marchar por donde mejor le plazca, cuando se dice militante de una Idea tiene la obligación moral de obrar, al menos en líneas generales, como mejor la sirva; y al ideario Acrata no se le puede servir pegado fanáticamente al

inicial, sino caminando, evolucionando con los hombres y las épocas; con la vida. Es ley natural y humana, la de adaptación, a la que no puede sustraerse ningún credo.

Adaptarse o morir. He ahí el dilema. Y adaptarse no quiere decir doblegarse, sino arrojar lastre para ganar velocidad y marchar

GONZALO VIDAL

con el tiempo, que es igual a evolución, y que se acerca incesantemente al anarquismo en igual medida que eleva el nivel de vida humano, pese a todas nuestras torpezas.

Adaptarse al tiempo. Renovarse, o si se prefiere, renovarse apartando la vista del ayer, recreándonos menos en las visiones del futuro, y entregándonos por entero al hoy, que es nuestra vida (tan diferente de las de ayer y de mañana) y que no puede ser hipotecada al trazado que se hizo para otras.

Y el decir renovarse o morir, no es estereotipar una frase, sino acusar el reflejo del vivir. La burguesía europea ha fracasado socialmente por eso. Su cerrilidad dió paso al socialismo de Estado que está fracasando estrepitosamente en Inglaterra porque llega con dos siglos de retraso y con un bagaje de métodos impositivos repelentes a nuestra época. Pero el pueblo inglés, como Europa en general, desconoce el sentido de las ideas libertarias, y amando la libertad, va de uno en otro sistema autoritario derribándolos en sentido turnante disgustado por la realidad, mientras que nosotros, caminamos por la vía muerta de nuestros antepasados o nos encerramos en el olímpico desprecio a las masas cuando

nuestro primer objetivo, debía ser salvarlas, liberarlas, no ahrojarlas a una metodología rígida que nada tiene que ver con el anarquismo y que tantos anarquistas (?) practican desgraciadamente quizá por haber olvidado que la esencia del anarquismo es encontrar la entente en la disparidad; y también, por la vana pretensión de hacer santos para el ideario cuando son los hombres quienes deben vivir el anarquismo. Los hombres. Con sus defectos, con sus humanas miserias; pero los hombres, que poseos ya del amor a la libertad, darán en el anarquismo con sólo desarrollar en ellos el gusto por la entente.

A MI MUERTA

To fuiste apagando, Madre, te fuiste y voló la triste sonrisa de tu corazón. Madre, tu beso en la Aurora, tu último beso, ¿quién me lo robó?... — A veces si cierro los ojos noto su calor —. ¿Quién tu beso, Madre, a mí me robó? ¿Sería el Invierno? ¿Habrá sido yo?... ¡Ay, Madre, qué lejos, qué cerca estamos los dos!... RAMAR.

BAJO LOS SIGNOS DE LA VILEZA Y DE LA TRACION  
SINSABORES DE EE. UU. CON FRANCO Y SU PANDILLA

En efecto arduos, como el que se anunció por la radio del mando americano en Bélgica, cuando la última contraofensiva, que dirigía Runsted. Orden que imponía que todo soldado alemán que fuera encontrado dentro de las líneas americanas, con uniforme aliado, fuese fusilado incontinentemente.

J. DEL HUESO

Pero como en la visita de estos días más bien parece tratarse de cortesías generales o posiblemente de tomar el pulso a los militares españoles, por sí un día había que establecer contacto en defensa de un probable enemigo común, yo quiero suponer, que el Almirantazgo de EE. UU. tendrá su conexión con la Secretaría de Estado americana, y estará en antecedentes de como estas « harkas » de militares y su Gaid Franco, trataron antaño, a los Embajadores de EE. UU.

En efecto arduos, como el que se anunció por la radio del mando americano en Bélgica, cuando la última contraofensiva, que dirigía Runsted. Orden que imponía que todo soldado alemán que fuera encontrado dentro de las líneas americanas, con uniforme aliado, fuese fusilado incontinentemente.

En efecto arduos, como el que se anunció por la radio del mando americano en Bélgica, cuando la última contraofensiva, que dirigía Runsted. Orden que imponía que todo soldado alemán que fuera encontrado dentro de las líneas americanas, con uniforme aliado, fuese fusilado incontinentemente.

La fórmula que hubo que adoptar era de « apaciguamiento » de Franco, para que no entorpeciera los planes de guerra aliados.

Con esto está dicho que hubo que aguantar, sin mengua aparente, todo lo que un militarismo diminuto y balkánico, coleccionado por taifas de señoritos mentecatos, y a ratos asesinos, iba a dar de sí.

Se les « estimaba » « ensobrecidos colonialmente ». Porque Hitler les había destinado el regalo de toda América.

Cuando en sus visitas el Serrano Suñer, demostraba ostensible desconfianza y desprecio para los aliados, el Embajador señor Hayes, ya había tomado los entemeses. En forma de saludo fascista, obsequio de las recuas falangistas, en doble fila, bordeando las orillas de la escalera ministerial.

De toda evidencia, el consejo solamente de la Iglesia marrullera, pudo evitar que Franco no cediera en Irún a la proposición directa de Hitler: invadir África por vía España. Aunque según se ha sabido luego, el Führer dudaba también él, de la eficacia del « método ». Así andarían de estrategia ambos compadres. O quizá más psicólogo que estratega, Hitler no daba dos reales por Franco.

Teorías y Realidades (y III)  
IDEALISMO CREADOR

TAN imprescindible es tener ideas como ver la luz que nos alumbraba. Rico es quien posee exquisitos sentimientos para acoger en su conciencia un ideal; pero mucho más rico es, el que teniendo conciencia de sí mismo sabe concebir ideas que prenden en la conciencia de los demás hombres. El hombre forma parte de la naturaleza regeneratriz del ideal. Y si la idea no puede vivir sin el hombre, el hombre tampoco puede vivir sin la idea.

Una idea nace de un gesto, de una actitud, de una intención. Porque la intención de crear conduce a actitudes laboriosas que gestan ideales sanos y fuertes.

De acuerdo con la moral de sus ideas se comportan los auténticos idealistas. En relación directa con los sentimientos humanos que el hombre de ideas siente, así, intuye y gesta sus ideas, que sirven de guía y ejemplo a los demás.

Hay infinidad de hombres que siendo incapaces de hacer una vida digna se escudan bajo la protección de las ideas que dicen sentir. Tal clase de hombres, son peligrosos rompedores, vividores del ideal, estafadores de la doctrina que denigran con sus actos. Conviene guardarse mucho del que destruye las ideas porque padece el complejo mísero de no poder crear nada bello y hermoso. Pero mucho mayor es el peligro que ofrece aquél, que no creyendo en ninguna idea, enarbola una determinada bandera con el fin de parapetar su dudosa moral tras de las trincheras que es incapaz de defender, si el caso se presenta, con su propia vida.

El hombre idealista no puede ser un aborto de la ambición ni un residuo de la vanidad. No es buen idealista el fanático que aferrado en sus errores niega la verdad de los descubrimientos científicos. Carecen de ideales también, quienes todo lo cifran en el desastroso milagro de la violencia. Y negativo es a las ideas, el que se cruza de brazos esperando que todo sea hecho por arte de magia y encantamiento.

Es idealista quien piensa en liberarse moral y culturalmente, para contribuir a la liberación de sus hermanos de clase; quien trabaja movido por la voluntad de construir obras útiles, con el fin de que sus esfuerzos sean beneficiosos a la causa común de todos los hombres; quien sabe defender, honrar y servir a las ideas en todo momento, no con las armas fratricidas de la belicoidad fomentadora de odios y rencores, ni con la soberbia enfermedad del fanatismo que ciega las fuentes del conocimiento y del saber, sino con el desprendimiento de la existencia, de la existencia que vale tanto como la idea, poniendo toda la fuerza moral y física que acumula, al servicio de la humanidad que busca en su vida y en sus obras el valor positivo y concreto de la verdadera IDEA.

Una doctrina compendia y contiene el pensamiento de muchos hombres. Si el anarcosindicalismo se va afirmando como una solución tangible a los problemas humanos, es porque tiene la virtud de haber sido concebido y elaborado por la sabiduría consiente de la historia humana. Nuestra doctrina no lleva el nombre del hombre: lleva en su ética, en su moral y en su sabiduría plenas, el resultado del esfuerzo creador, intelectual, laborioso, poético y humano de miles y miles de hombres. Por ello, el anarcosindicalismo pertenece por entero a toda la humanidad.

Una de las plagas que más estragos hacen en los ideales todos, es la muchedumbre de precipitados que quieren alcanzar el fruto del ideal, sin antes haberse iniciado ni sacrificado por las ideas. Los precipitados son los que inmediatamente, van por el todo sin haber dado nada. Y

cuando ven que para alcanzar una mínima parte de la doctrina hace falta la lucha persistente y abnegada de varias generaciones, pronto aborrecen sus ideas y se transforman en negadores de la doctrina que decían sentir. En esta clase de hombres se producen varias reacciones: los violentos pasan a ser mansos agotados en el primer esfuerzo, los oportunistas siguen el curso de la vida fácil y placentera, y los ambiciosos entregan a la devastación, porque como ratas viven y como ratas se comportan.

Vivimos una época de prueba y análisis. La vida es lucha para sobrevivir. Y de la misma manera que el hombre ambiciona realizar una vida larga, las ideas han de ser humanas si quieren ganar moralmente a la humanidad. La democracia burguesa, se bambolea entre fracasos y esterilidades gubernamentales, sin saber llegar a dar solución a los problemas que el hombre tiene planteados. Muere la democracia burguesa, por miedo a transformarse en la democracia de todos los hombres que luchan para instaurar la igualdad política, económica y social. Y finalmente, el comunismo de Estado, expresión tiránica de la dictadura del proletariado, cuando parecía conquistar cerebros y voluntades, se convierte en guillotina que corta la libertad, en muralla que paraliza la evolución generatriz del hombre, en fuerza ciega, y descazadora, que dificulta el avance justiciero de las sociedades.

Una magnífica perspectiva revolucionaria se ofrece al anarcosindicalismo ante el fracaso y descomposición de los Estados que dominan la vida universal: el trabajo inteligente y metódico, la acción creadora y fecunda, y el cultivo de las inteligencias y sentimientos de los hombres.

El anarcosindicalismo posee una técnica concreta y científica que le permite resolver los problemas materiales de la vida humana. Atesora una exquisita moral que se hace cada día más indeleble a causa de su sentido ordenador e igualitario. Y cuenta con un plan de lucha que representa su fuerza creciente y vigorosa: la acción evolutiva, revolucionaria y social.

El movimiento anarcosindicalista, debe permanecer estrechamente unido a las fuerzas del trabajo, luchando en todo momento para superar las necesidades de los trabajadores. Batallando contra el imperialismo político, económico y militar, nuestras ideas tienden a posibilitar la armonía y el entendimiento universal. Es nuestro combate ineludible, la rebelión frente al poder despótico y explotador, con el supremo fin de crear una sociedad federalista que asocie a todas las potencias humanas en la unidad del trabajo colectivo y libre.

Movido por su energía transformadora, el anarcosindicalismo militante, se afirma en medio de la decadencia y el caos presente, como el único movimiento emancipador de la clase obrera, y como la fuerza socialmente organizada, que puede resolver las luchas sangrientas de la presente civilización mediante una sociedad justa y racional. Cuando todos van fracasando en el ejercicio negativo de la dirección de Estado, las ideas basadas en el apoyo mutuo, en la solidaridad humana y en la colaboración voluntarista y leal, se consolidan poderosamente, ganando una gran batalla al tiempo y al espacio, haciendo posible la instauración de un mundo que garantice la democracia libertaria, el federalismo creador que asocia a los pueblos, y la autoeducación del hombre que se esfuerza para destruir todas las formas de opresión con objeto de dejar de ser esclavo.

RALI.

CARTA ABIERTA

A UN CIUDADANO DEL MUNDO

ES Vd. un idealista sincero que ansia verdaderamente la paz y el bienestar de la Humanidad y busca la forma de plasmar sus aspiraciones. Es por eso que el Movimiento Garry Davis le ha interesado en principio y es por eso que le interesarán seguramente todas las ideas nuevas que tiendan a este objetivo.

Esta actitud por su parte demuestra ya un cierto escepticismo por todo lo existente hasta ahora. Sin embargo, ya dijo Salomón en la Antigüedad « Nil nove sub sole », nada nuevo hay bajo el Sol, y actualmente en Sociología ya está todo dicho en cuanto a ideas fundamentales se refiere.

Parece ser que las ideas viejas no le interesan, quizás porque le

esos hechos se realicen, hay que formar hombres capaces de producirlos. Este es el fondo del problema.

En su carta motivada por mi artículo antes mencionado, me expone Vd. todo un programa de organización mundial, dejando de lado el plan político trazado por Garry Davis, lo que demuestra que tampoco le satisface en sus hechos. Pues bien, ese programa suyo no es ni más ni menos que un federalismo anarcosindicalista que la C. N. T. practica en el terreno nacional y que va perfeccionándose en la medida que sus componentes se capacitan. Si en todos los países del mundo hubieran organismos similares a la C. N. T., es indudable que en el plan internacional la lucha por un programa fe-

BORIS QUERALT

deralista mundial sería verdaderamente eficaz. Pero, no hemos llegado todavía a esa etapa avanzada en la evolución de la sociedad humana y hemos de conformarnos con practicar y perfeccionar las bases ya trazadas de un federalismo nacional en lo que a España se refiere.

En el seno de la C. N. T. no faltan acuerdos magníficos y positivos, de realización práctica, que se han ido tomando en sus Congresos, pero que no siempre se han realizado. Nada más que como muestra, ahí tiene Vd. el que tomó en Madrid el año 1919 en el que se aprobó intensificar el estudio del Esperanto entre la clase obrera para poder llegar a emplearlo como medio directo y fácil de relación internacional. Acuerdo que no se ha realizado, como otros muchos, quizás porque falta esa fuerza de voluntad capaz de realizar unas ideas aceptadas.

Por eso, lo que interesa en estos momentos es revalorizar las ideas y formar los hombres. Desempeñar textos viejos, adaptarlos a las concepciones modernas si es preciso, estudiarlos y practicarlos en la medida que nuestra fuerza determinativa sea capaz de hacerlo, individual y colectivamente. Y en esa búsqueda hallará Vd. fácilmente que el Anarquismo en el aspecto filosófico y el Anarcosindicalismo como base de lucha actual que permita realizaciones progresivas, ofrecen una fuente inagotable de concepciones y de experiencias capaces de satisfacer las aspiraciones ideológicas de todos los que verdaderamente ansian la paz, la libertad y el bienestar de todos los pueblos sin distinción.

En la C. N. T. tiene Vd. en su calidad de idealista sincero, todo un programa social y un vasto campo de acción.

COMENTARIO DE ACTUALIDAD

(Viene de la 1)

puerta de detrás lo que no se puede hacer pasar por la principal. Si no fuera así, la visita, sería una necesidad...

La significación del « Labor Day » en este 5 de Septiembre, tiene la virtud de ligar en todo lo posible, los sindicatos americanos a todo el plan general de la política del Estado. Véase lo que el mensaje del Presidente Truman, dice en algunos apartados en su envío a estos Sindicatos:

«... el trabajador, se ha transformado en un verdadero compañero responsable, igual en derechos, dentro de nuestra economía... es una fuente de orgullo, constatar que los dirigentes en las filas del mundo obrero, conocen sus responsabilidades dentro de este dominio, y aseguran una contribución esencial,

dentro de nuestros programas internacionales.»

Por su parte, los dirigentes de los sindicatos que han hecho declaraciones en esta festividad, han manifestado, ser « un movimiento destinado a reunir las fuerzas democráticas de los trabajadores libres, en una fuerza potente para el bien, que llevarán la paz y un nivel de vida conveniente a los trabajadores y a sus familias en el mundo entero... » El propio Secretario de la C. I. O. Sr. Felipe Murray ha declarado: «... en una época en que la dictadura, tanto comunista como fascista, se burla de nuestra manera de vivir, nosotros debemos probar inmediatamente que nuestro sistema interior, puede facilitar un volumen más grande de productos para el bien de un mayor número... Los trabajadores americanos, se con-

sagran a la preservación y al reforzamiento de nuestro modo de vida democrática, contra los ataques de todos los totalitarismos...»

Estas dos modestas diseciones por separado, nos demuestran:

1º Que los EE. UU. no ayudarán a Franco, MAS QUE EN EL CASO DE QUE ESTE DEJE DE SER FRANCO.

2º Que si Inglaterra quiere ganar la partida y por ende, los que a base de ella cuentan en otra forma de sistema para cambiar a Franco, HAN DE APRENTAR SOBRE LA MARCHA, de lo contrario, será tarde...

De estas fuerzas « protectoras » ¿quién será capaz de llegar más pronto a la meta « provisional »?

Poco tardaremos en descifrar la incógnita.

La Resistencia Vasca

Los activos elementos de la Resistencia Vasca no desperdician ocasión para dar fe de vida. Y estas grandes manifestaciones deportivas que congregan a docenas de miles de espectadores los cultivan con verdadero interés.

Con motivo de las regatas de traineras, en las estribaciones del castillo y con letras de gran tamaño, para que pudieran ser leídas desde toda la bahía, apareció un letrero que decía: ¡Gorra Euzkadi!

El entusiasmo con que el letrero fué acogido por parte de la inmensa mayoría de los que lo leyeron o se enteraron de que había sido colocado, sólo es comparable al disgusto de los primates de la situación que una vez más se han visto burlados por la pericia y el atrevimiento de los componentes de la Resistencia Vasca. Los más finos sabuesos de la policía franquista en San Sebastián andan buscando a los autores del hecho.

El Arte y el Hombre en España

SIEMPRE veremos al Hombre en España, cuando se hable de Arte: El Quijote, la individualidad proyectando agudamente, hacia adelante, la luz de su personalidad. Raramente se encontrará una escuela entre nosotros. La originalidad priva en Iberia. No somos un Pueblo, sino un conjunto de « Vos » atormentados.

No fuimos capaces de crear un estilo en arquitectura. Tuvimos un Herrera, un Covarrubias. En pintura un Ribera, un Greco-Doménico Théotocopuli era más que nada un espíritu toledano —, Un Velázquez, un Murillo, un López, un Goya. En la época actual hemos dado al mundo un Zuloaga, un Guttierrez Solana, un Sert, un Picasso. ¿Habrá en todo el Universo cuatro pintores contemporáneos, coterráneos más dispares?

¿Qué fué Sorolla? ¿Realista? ¿Impresionista?...

Nada de eso: Sorolla fué eso. Sorolla.

El más Quijote — por su yo, por su psiquis, por su lanza solamente — Pablo Ruiz Picasso.

Si el Arte es superior a la Naturaleza, si es ésta quien imita al Arte y no éste a aquélla, como sostenía asaz áticamente el desgraciado Wilde, ahí está Picasso. Hasta en la Barcelona de hoy — hoy en España el arte para ser considerado así, según el criterio oficial, ha de ser realista — Picasso triunfa. Y eso es más que poner una pica en Flandes.

Si hemos de creer a la Historia, observando a Picasso, a su obra y a la pléyade de seguidores, — estela brillante que va dejando por el mundo — pronto vamos a asistir a una Gran Revolución. Los síntomas son claros: el arte cuando rompe moldes anuncia interesantes cambios en la estructura social. Los artistas son heraldos. Recordemos los escritores prerrománticos, los de la época roussoniana, los Tolstoi, Dostoiewski, Gorki, Ossendouski, Tourguenev, del período pre-ensayista ruso. Y más cerca de nosotros, en el espacio, se entiende, por serlo en Francia, los pintores impresionistas, los Monet, Manet, Renoir, Sisley, Morisot, Cézanne, etc., que rompiendo los moldes viejos, socavaron la firmeza del Segundo Imperio.

Burlas, risas, insultos, desprecio general, conocieron los « impresionistas ». Pero el grupo de Manet fué engrosando. Ya no eran ellos sólo, los pintores quienes rompían con los viejos moldes, aferrándose locamente a la luz, expulsando a las sombras definidas de sus telas. Vinieron los grabadores, Desboutin y Belot, el gran escritor naturalista Emilio Zola, Degás, el novelista Stevens y Clajel...

Toda una sublevación en regla contra los sistemas hasta entonces respetados. Lucharon firme y duro contra todo y contra todos. Esto en 1870. El 1871 conoció la guerra contra el extranjero. Y la guerra civil. Luego, al cabo de unos años... Ya sabemos lo que ocurrió en Francia.

¿No hemos sido nosotros también objeto de críticas acerbas, sujetos de burla, « repoussés » de los Salones, por haber encontrado « nuevas formas expresivas en el arte de la Vida »?... ¿Acabará por imponerse nuestro estilo en la sociedad, gregaria por esencia y por rutina? ¿Somos barrocos en nuestra forma o propendemos a un neo-clasicismo social? ¿Los Lorca, Dalis y Picassos serán para España, lo que para Francia fueron Astruc, Zola, Manet y Renoir?...

¿Quién pudiera contestar a estas preguntas!...