



Varias fechas después de los sucesos de Granada, aún continúan los comentarios en torno a este tristísimo 21 de Julio, que miren por dónde, fué el aniversario doloroso de la designación de Juan Carlos como sucesor. Y nosotros preguntamos: ¿cómo sucesor de qué? ¿De la misma dictadura franquista? ¿De la misma dictadura "opusdeista"? ¿Estamos dispuestos los españoles y conformados a que todo siga como hasta ahora, ó, según estamos viendo, todavía peor? Tú, pueblo español, tienes la palabra. Tú, individualmente. Como persona. Como español.

En casi todas las Parroquias de Madrid se han repartido durante los domingos de Agosto informes de las Comisiones Nacional y Diocesana de Granada de la HOAC en los que se relata de manera detallada el desarrollo de los hechos y buena parte de las manifestaciones de protesta que tuvieron lugar en toda España en los días siguientes y que, aún en estos días, continúan. Coinciden en resaltar su repugnancia hacia ciertas informaciones aparecidas en la prensa. El apartado V del informe de la Comisión Nacional califica así la situación actual: "El Convenio fué firmado el día 6, consiguiéndose algunas de las reivindicaciones que pedían los trabajadores de Granada, aunque no todas. En estos momentos, la situación es confusa porque el Gobierno no ha llenado las aspiraciones de los trabajadores de la construcción de la provincia andaluza". Y añadimos nosotros, que ni en Andalucía ni en Madrid, ya que en el día de hoy, hay más de 15.000 trabajadores de la Construcción en huelga en la capital de España.

Los sucesos de Granada y la huelga del Metro-abortada al segundo día por la amenaza de movilización militar-han mentalizado políticamente al país. La secuela de tales acontecimientos no se ha apagado, a pesar del letargo veraniego. Los granadinos, y en general, todos los españoles, esperan que se sancione a los culpables de los sucesos. El mismo deseo expresó el Colegio de Abogados de Barcelona.

Por otra parte, creemos, que es conveniente que sea la jurisdicción ordinaria la que conozca y juzgue los sucesos ocurridos en Granada. El ministerio fiscal debería ejercitar la acción pública contra aquellos patronos que, tras las oportunas averiguaciones se acredite que cometieron las infracciones que el arzobispo de Granada apuntaba en su reciente carta pastoral, extendiendo dicha acción a los funcionarios que pudieron haber contribuido a la demora en la tramitación del convenio, lo que fué la causa del conflicto.

.....

Como se esperaba ha sido rechazada por la Comisión Permanente de las Cortes la proposición de Ley para elegir procuradores familiares. Esta proposición se proponía un aumento de las incompatibilidades, de tal forma que subsecretarios y gobernadores civiles-entre otros-, fueran excluidos de la posibilidad de acceso a las Cortes por este cauce que viene resultando el más democrático, ya que están mediatizados por el Ejecutivo. Con este negativa se demuestra la intención de seguir controlando el Legislativo por todos los procedimientos posibles.

.....

Las continuas subidas de los precios de los artículos de primera necesidad, junto a las anomalías en las deliberaciones de los convenios colectivos, por la falta de representatividad de los enlaces sindicales, están agravando la situación social. Las Asociaciones de Amas de Casa de diferentes provincias han manifestado su disgusto por esta escalada de precios que incide, particularmente, sobre las clases más humildes. Existe verdadera preocupación por la evolución de la economía y es de suponer que la situación se verá agravada durante el cercano otoño. No es exacta la afirmación de que el ritmo de crecimiento de los salarios es superior

A pesar de la tinta derramada aplaudiendo a la gratuidad que propugna la Ley General de Educación, Villar Palasi ha manifestado que la gratuidad, precedida necesariamente de la obligatoriedad, no comenzará - y aún no con carácter masivo - hasta 1.973. En un país donde se legisla con la profusión que en España, y por lo tanto se cambia de opinión, ¿no es un plazo demasiado largo para la entrada en vigor de una Ley? ¿No significa matar la esperanza de muchos padres que ya veían a sus hijos estudiando? ¿O es que la Ley, hoy por hoy, es sólo una utopía?

Se firmó, por fin, el acuerdo hispano-yanqui sobre las bases sin que el pueblo español, que era y es totalmente contrario, pudiera manifestar su disconformidad. Seguimos inmersos en el espíritu paternalista que preside todas las decisiones importantes. Claro es que, aquí, el imperio económico yanqui era el que ponía condiciones. Y algo parecido sucedía al mismo tiempo en EE.UU. El Senador Fulbright había pedido que el tratado fuera sometido al Senado, pero Nixon, y su administración pensaron que si España no consultaba a las Cortes ni sometía a referéndum el acogerse a un riesgo como el que iba a sufrir el pueblo español, ellos, que están lejos de las bases no tenían más que un leve problema de dólares y de empleo de chatarra. No merecía la pena reunir al Senado. Y llevaba razón. Recogemos a continuación algunas declaraciones sobre este tema.

-AUXILIO GOÑI.- Procurador en Cortes de representación familiar por Navarra. "Ninguna ciudad americana toleraría lo que toleran Zaragoza, Madrid ó Cadiz."

-EDUARDO FUENBUENA.- Director de "Aragón Express". - "España convertida en objetivo militar. Nos dan trato de amigos pobres".

-ILDEFONSO SANCHEZ ROMERO.- Abogado. Director de "Esfuerzo Común". - "¿Se han olvidado las razones con que Inglaterra justifica su presencia en Gibraltar?".

-XAVIER RICO.- Licenciado en Derecho. Industrial IESE. - "Los americanos, como cualquier hijo de vecino, quieren las cosas lo más barato posible. Creo que en su día fuimos muy poco exigentes con el primer tratado. Mejor dicho: fueron, porque no intervine para nada, como prácticamente el resto de los españoles. Nos enteramos por el periódico."

-JOSE GABRIEL SARASA.- Abogado en ejercicio. Procurador en Cortes por los Ayuntamientos navarros. - "Todo administrado tiene derecho a conocer las razones de los administradores".

-JOSE MARIA ZALDIVAR.- Procurador familiar por Zaragoza. - "No es lo mismo dialogar que colocar reactores junto a nuestras casas". Teme el Sr. Zaldivar que todo el beneficio se quedase en Madrid, menos los americanos caro está, y le preocupa la reacción de los estudiantes el próximo curso.

ESPAGNE: UN AUTOMNE BRULANT?, es el título de una interesante serie en LE Monde por Marcel Niedergang, uno de los comentaristas políticos más caracterizados en el vecino país. El título ya es sugestivo y coincide con otros comentarios que se han reproducido anteriormente. En el serial se pasa revista al Cpus Dei, López Bravo, Villar Palasi, al proceso político de los tecnócratas, al control de la prensa (aquí se habla de una carta de David Jato en EL Alcazar contra la mafia tecnocrática del Cpus Dei), a la "máquina de guerra" de Fraga Iribarne-líder junto a Solís de la operación anti-Cpus, a la "rebelión de las Cortes" ("El "Parlamento" español "made in Franco" no hacía más que reflejar el mal humor de sectores falangistas a la defensiva e incapaces hasta el presente de imponer sus puntos de vista contra la voluntad de Franco y de sus consejeros de predilección como Carrero Blanco..."), a los generales "azules", a los grupos clandestinos, a una posible huelga general, a los salarios bloqueados y al alza de los precios. Por último a la Iglesia-"La Iglesia se distancia". (La Conferencia Episcopal de 1.969 había claramente reafirmado "los derechos de la persona humana" y reclamado el derecho para los obreros de "fundar libremente asociaciones que representen auténticamente al trabajador". Ante el escándalo Matesa, que asola al régimen,

... quiere hacer "voto de pobreza" mientras que unos centenares de sacerdotes, entre ellos el R.P. Gamo, purgan penas de prisión y Monseñor Cirarda, obispo de Santander, toma publicamente partido contra las autoridades".

EL "AFFAIRE" DEL "PENSAMIENTO NAVARRO"

Reproducimos a continuación un artículo aparecido en DIARIO DE BARCELONA y reproducido en LA VOZ DE ASTURIAS, debido a la pluma de uno de los más caracterizados comentaristas políticos del momento, Alvarez Puga, que ha captado perfectamente la maniobra.

Un "affaire" carlista

"El Pensamiento Navarro" fué víctima el domingo de un atentado que no dudamos en condenar energicamente. El colega de Pamplona viene padeciendo en las últimas semanas de una crisis interna que quizás haya sido excusa que no razón para el acto violento. Recogemos hoy la opinión de Eduardo Alvarez Puga, de "Diario de Barcelona", sobre este "affaire" carlista.

"Una nota aparecida recientemente en el periódico se lamentaba de la invitación hecha a algunos de los que forman parte de la empresa para realizar un paro general y se reconocía "la renuncia de muchos de los lectores". ¿Qué pasa en Pamplona?. Veamos los hechos. Javier María Pascual tenía a su cargo la dirección del diario pamplonico. El 27 de Abril último se publica una declaración firmada por los Movimientos Apostólicos de Navarra en la que se hacían ciertas consideraciones sobre la situación sociopolítica española y determinados principios contenidos en la "Paxem in terris", Derechos Humanos de la ONU, informe de la C.I.T. y declaraciones del Concilio Vaticano II. Este mismo día el Consejo de Administración del periódico remitió una carta al director acusándole de "desviacionismo", hacía ideas "tendenciosas e izquierdistas" y le formulaban la orden tajante de que la publicación adoptara un tono "más optimista y constructivo". La Junta Suprema del Carlismo, por su parte, el 2 de Mayo, "ratifica y felicita a D. Javier María Pascual, por su línea política". Tras una serie de incidentes, el 23 de Julio, el Consejo de Administración acuerda la sustitución del director del periódico. La Junta Carlista, a su vez, expulsa de la Comunión Tradicionalista al Presidente del Consejo de Administración y a dos sobrinos suyos. Un dato importante y que, de ser cierto, debería aclararse, puesto de relieve por una nota hecha pública: "ningún poseedor de acciones del actual periódico ha desembolsado por ellas cantidad alguna de dinero que pudiera justificar su propiedad, a partir de la última constitución de sociedad anónima, ocurrida en los años de la guerra civil". Como en otro sonado incidente periodístico que tuvo como protagonista a un periódico madrileño, las ideas mal llamadas "legítimas y auténticas" significan el dar entrada a un integrismo poco acorde con los tiempos que vivimos. Así, se ha denunciado que, en su nueva etapa, el periódico ha publicado, entre otros escritos, un comunicado del Movimiento Sudamericano de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad, representativo de las oligarquías responsables de la actual situación en el continente americano; varias entrevistas con el profesor Wilhelmsen, promotor en Norteamérica de los Grupos de Cristo Rey, de tendencias similares a la de los célebres apaleadores hispanos; un artículo titulado a toda página "Oliveira Salazar, último gobernante cristiano...".

¿Hace falta añadir más?

Y a continuación, reproducimos también, refiriéndonos al mismo asunto, el Editorial publicado en la Revista MUNDO, con fecha 5-9-70.

Es peligroso acusar sin fundamento

"No nos gustaría entrar a "definir" en el espinoso, delicado y complicadísimo caso de "El Pensamiento Navarro", un diario de Pamplona de ideología CARLISTA, que sirvió de apoyo y órgano de expresión a una tendencia

política determinada durante muchos años, que estuvo al servicio de una dinastía y que, en atención a recientes acontecimientos políticos españoles, parecía debería haber pasado ya a una situación de normalidad digamos constitucional -por emplear palabras de Derecho público, sean ó no las mas adecuadas en relación con nuestro país, ó adoptar una postura claramente discrepante.

Da la impresión de que el diario optó por esta última postura a partir de la expulsión de España de diversos miembros de la familia Borbón-Parma, incluyendo a quien, en nombre de su tío D. Alfonso Carlos de Borbón y Austria-Este (último descendiente directo de quien se consideró ilegítimamente desposeído de la corona española, D. Carlos María Isidro, tío de Isabel II), firmó la orden de incorporación de los CARLISTAS al Alzamiento Nacional en contra del Gobierno del Frente Popular nacido en las elecciones de Febrero de 1.936.

La expulsión de España de don Javier de Borbón-Parma y algunos de sus familiares, que pasaban en el país la Navidad de 1.968, en la casa que en Madrid habitaba don Carlos Hugo, su hijo, supuso un grave trauma para aquella facción carlista que estimaba depositaria de la tradición a la familia del descendiente del rey Felipe V y sobrino de doña María de las Nieves esposa de don Alfonso Carlos.

En los acontecimientos que afectaron y siguen afectando al diario "El Pensamiento Navarro" se ha de tener en cuenta no solamente una cuestión empresarial de difícil solución -puesto que la titularidad de las acciones no aparece demasiado clara- ni tampoco una mera disidencia entre los representantes de dicha empresa y la línea aportada al periódico por su último director -ya que según la legislación de prensa vigente es el director y no la empresa el responsable directo de la línea editorial y de la marcha y orientación total de la publicación y, en su caso, la junta de fundadores-, sino también una cuestión enteramente política, quizá sin demasiado sentido, según la legislación vigente y los acontecimientos de hace un año, pero que a algunas personas afectan de manera muy directa, según se ve.

Repudiamos, naturalmente, la violencia. Repudiamos el asalto a unos talleres donde trabajan unos hombres honrados que fueron maniatados, los destrozos, la fuerza bruta... Pero nos parece excesiva la acusación que la empresa, ó quienes se dicen empresa de "El Pensamiento Navarro" hacen, con revueltas y circunloquios, a la persona de quien acaba de abandonar la dirección, y no precisamente por su gusto, según parece.

Hablar de quienes "han sembrado el odio y la mentira, los que han organizado la campaña de violencias, los que se han callado... los que en definitiva, han creado el clima propicio incluso para el atentado personal", haciéndolos "responsables morales" de todo lo ocurrido, incluyendo el asalto a los talleres, parece demasiado duro.

De todo lo leído anteriormente, nosotros, los CARLISTAS VALENCIANOS, sacamos las siguientes conclusiones:

- 1º.- El actual Gobierno "opusdeista" y tecnócrata no se está cubriendo precisamente de gloria. Esperemos al próximo a ver si hay más suerte y recuerda que hay un pueblo español subdesarrollado que espera, pero, creemos, que ya no, con demasiada paciencia.
- 2º.- Pedimos a todo el pueblo español, que se una en un frente común, contra la Dictadura franquista y el gobierno "opusdeista".
- y 3º.- Pedimos y exigimos la PLENA PARTICIPACION del pueblo español en su destino y una PLENA Y LEGITIMA REPRESENTATIVIDAD a todos los niveles y en todos los órdenes de todos y para todos. Exigimos la eliminación drástica y total de las oligarquías capitalistas que capitidismuyen la capacidad política del hombre español y lo convierten en un mero número, carente en su totalidad de capacidad para realizarse como hombre.