

Acción

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION UNIVERSITARIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA EN SALAMANCA

NOVIEMBRE-1976

Precio: 5 pes.

SUMARIO

EDITORIAL

LA AGONIA DE LA UNIVERSIDAD FRANQUISTA

ORGANIZACION ESTUDIANTIL HACIA EL SINDICATO

LA REUNION DE ROMA HACIA UN PARTIDO DE MASAS.

¿QUE PASA CON PSICOLOGIA?



EDITORIAL

Entramos en el quinto mes del Gobierno Suarez y la situación política, social y económica del país, lejos de

entrar en vías de solución no hace más que acelerar su progresiva deteriorización.

La cacareada "reforma" caso de salir indemne de su paso por las Cortes, nos llevaría a unas elecciones controladas por el poder franquista, desde el aparato burocrático y caciquil del Movimiento-Organización, -- al propio Gobierno. Elecciones que, además, se desarrollarían en el -- clima de "tolerancia arbitraria" que hoy permite, mañana reprime e incluso mata, que hasta ahora hemos venido sufriendo; sin garantías de libertades políticas, ni igualdad de oportunidades para todos los grupos políticos sin exclusiones en la campaña electoral. Y ello, para ir a la formación de un Senado y un Congreso que no tendrán carácter constituyente, cuyos presidentes serán designados por el Rey y ante los cuales el Gobierno no va a ser responsable.

A esto podrán llamarlo como quieran, pero no, desde luego, democracia ni, mucho menos, expresión de la soberanía popular. ¿Cómo va a expresarse la soberanía popular sin libertades políticas, en una situación represiva y sin que las elecciones vayan a ser controladas por un Gobierno que garantice su neutralidad? ¿Para qué hacerlo si el Congreso que surja de esas elecciones no va a elaborar una nueva Constitución al país?

La intención del Gobierno Suarez no puede ser más claramente continuista. Responde a los intereses de un sector muy pequeño de la población, el capital monopolista. Defiende el mantenimiento de sus privilegios e intenta perpetuarlos con "nuevas formas" más acordes con la situación real del país y el contexto internacional.

De ahí que, como fiel reflejo de esta política, el Gobierno, ante la crisis económica, haya lanzado un paquete de medidas que, para la clase trabajadora suponen, como ya se ha dicho, una verdadera provocación y para la mayoría del país un callejón sin salida. ¿Qué otra cosa podría suponer, sí no, la congelación salarial, la legalización del despido libre, la restricción del crédito bancario?

Estos son, pues, los únicos objetivos que aparecen claros en el actual gabinete: por un lado impedir el cambio hacia una verdadera democracia y por otro cargar sobre los trabajadores las consecuencias de una gestión económica desastrosa.

No es extraño, por tanto, que, como dijera hace poco "EL PAÍS" en su editorial, la única salida, la única vía de solución que se perfila en el horizonte político español, sea la planteada por el conjunto de la oposición democrática.

En este sentido, saludamos la constitución de la PLATAFORMA DE ORGANISMOS DEMOCRATICOS (P.O.D.) que aglutina las distintas instancias unitarias de la oposición a nivel del Estado (Coordinación Democrática, etc.) como un acontecimiento político de trascendental importancia ya que, como este mismo organismo ha puesto de manifiesto, sólo la oposición unida y apoyada en la movilización popular, podrá conseguir una negociación con el Gobierno y los poderes reales del Estado que culmine en un proceso constituyente y abra, definitivamente, una etapa de libertades democráticas, con la participación de todos, absolutamente de todos, los españoles.

Y sólo en ese marco de democracia real podrán solucionarse los graves problemas económicos, sociales y políticos que hoy están planteados.

la agonía de la universidad franquista

Ya desde antes del comienzo del curso, diversas cuestiones relacionadas con la Universidad han venido ocupando la atención de la prensa y demás medios de comunicación social. En efecto, el incremento de las tasas de matrícula, el hundimiento de la Autónoma y el deterioro de otros muchos edificios, el "numerus clausus" impuesto en varios centros, así como los conflictos y luchas planteadas en torno a estos temas, y a otros varios -recordemos, por ejemplo, la huelga del P.N.D. de Barcelona) han atraído la atención, no ya del universitario, sino de la opinión pública en general.

Estos problemas han hecho posible, por otra parte, que en varios distritos el comienzo del curso no se haya efectuado "en frío", sino que al existir ya una cierta dinámica de lucha, ha sido mucho más fácil para el Movimiento Estudiantil "echar a andar", comenzar a funcionar ya desde los primeros días como tal movimiento de masas. Esta situación ha puesto sobre el tapete, además, las cuestiones referentes a la organización del propio Movimiento Estudiantil, permitiendo abordar ya la construcción de nuestro Sindicato.

LA SUBIDA DE LAS TASAS

Así, pues, la subida de tasas, por ejemplo, no ha hecho más que poner de relieve la particularísima visión que el Ministerio tiene de la Enseñanza y de la Universidad. En efecto, y a juzgar por las normas que dicta, concibe a ésta como una institución minoritaria, elitista; una Universidad, en definitiva, incapaz de resolver las necesidades que la sociedad le plantea.

Ministro diera en su día por F.V. E. no podían ser más penosas: Menéndez y Menéndez dejó bien claro que para él, la Universidad y el estudiante tienen un carácter parasitario. Para el Sr. Ministro eso de estudiar es una especie de "lujo" que nada positivo aporta a la sociedad y que el sufrido contribuyente tiene que sostener.

Nosotros opinamos todo lo contrario: creemos que la Enseñanza realiza una importantísima función social; constituye a la vez un motor del desarrollo y condición indispensable para este desarrollo. Se trata, en suma, de una necesidad apremiante que tiene el país. Por eso, la inversión en la Enseñanza o en la Universidad, no es un despilfarro, ni una carga esteril para el contribuyente, sino una inversión tremendamente rentable y necesaria. Así, pues, creemos que tanto la elevación de tasas, como cualquier otra medida selectiva, tiene un carácter marcadamente antisocial.

EL HUNDIMIENTO DE LA AUTÓNOMA Y... EL PELIGRO EN SALAMANCA

Por otra parte, el hundimiento de la Autónoma de Madrid, ha sido otro tema que también ha encontrado un amplio eco en la opinión pública. Este hecho, aunque quizás sea el más espectacular, no es, ni con mucho, el único: ahí están, en Salamanca mismo, el caso de Ciencias o el del Instituto Masculino. Algunos, haciendo gala de buen humor, comentan que la situación de la Universidad es "apocalíptica": los edificios se resquebrajan, los techos se caen, los suelos se hundían, los muros y paredes se derrumban piedra por piedra. La descomposición de la Universidad franquista se realiza también a nivel físico. A la descomposición política del Sistema, corresponde también el derrumbamiento de su obra material.

El hecho es que, dejando aparte comentarios jocosos, esta situación es consecuencia lógica del régimen

ta años. En efecto, una Administración como la nuestra, cerrada a la crítica, caciquil, movida única y exclusivamente por intereses creados, es lo que ha consentido, propiciado y hecho posible la estafa y el fraude generalizados, de lo que es una muestra palpable lo acontecido en la Autónoma.

Frente a esto, la única solución es abrir la Administración a una fiscalización por parte de la opi-

nión pública, es decir, imponer un control democrático que acabe con la corrupción que hoy nos afecta.

En definitiva, pensamos que todos estos problemas no hacen otra cosa que poner continuamente en entredicho a la Universidad heredada de Franco, así como hacer ver claramente la necesidad de una Universidad democrática y libre, en el seno, por supuesto, de una sociedad igualmente democrática y libre.

Organización Estudiantil: hacia el Sindicato.

La solución de los graves problemas de la Universidad de hoy (degradación de la enseñanza, selectividad, presupuestos, etc.) es una cuestión urgente que incumbe a todos los estamentos y sectores ligados a la Universidad.

El Movimiento Estudiantil, como principal implicado, no podrá realizar esta tarea si no se dota de una organización, propia y estable, que esté de acuerdo con sus necesidades.

Esta organización debería recoger desde las reivindicaciones inmediatas a las más generales y ser el instrumento de gestión y negociación de éstas, estableciendo, a su vez, las relaciones necesarias entre todos los sectores y la Universidad.

Las características fundamentales de este tipo de organización son, a nuestro juicio:

- ASAMBLEARIA:** Que reconozca y potencie las asambleas como el principal órgano de discusión y decisión de los estudiantes.
- UNITARIA :** Que se coordine a través de unos representantes elegidos democráticamente, asegurando que las negociaciones que se llevan adelante responden, realmente, a los acuerdos tomados en asambleas.
- REIVINDICATIVA:** Que asuma la defensa de los intereses de los estudiantes sin caer en coyunturalismos, es decir, que asuma, incluso, las reivindicaciones a más largo plazo y también las que conecten con la situación política, tales como la amnistía, gestión democrática, autonomía, libertades políticas, reforma fiscal, etc.
- INDEPENDIENTE:** Tanto de las autoridades académicas, como del Ministerio, de otros sectores de la sociedad o de ideologías o partidos políticos; entiéndase bien: independiente, no neutral.

Esta organización estable culminará, para nosotros, en el Sindicato Democrático y Unitario de los estudiantes.

(PASA A LA PAG. SIGUIENTE)

¿Cómo avanzar en su construcción?

La organización sólo puede nacer cuando se plantea para algo, no puede ser producto de una discusión en el aire. Ha de nacer al calor -- de la lucha para que no sea algo burocrático y superestructural.

Pensamos que hoy es, pues, fundamental abrir un gran proceso asambleario donde se discutan nuestras reivindicaciones más inmediatas, lígándolas a las más generales; donde se propongan movilizaciones que haposible el logro de nuestros objetivos y donde, al mismo tiempo, aclaremos cómo organizarnos.

En este sentido, vemos que el proceso de construcción del Sindicato no es lineal ni a plazo fijo, sino que depende de la capacidad del Movimiento Estudiantil de recorrer, en más o menos tiempo, el camino de discusión, movilización y coordinación efectiva a nivel del Estado español; así como de las zonas de libertad que el movimiento vaya conquistando. En este camino, para nosotros juegan un papel importante las Asambleas de Representantes a nivel de todo el Estado, como la prevista, desde el año pasado, para finales de Noviembre. Asambleas que tendrán que ir perfilando la posibilidad de un Congreso Sindical Constituyente.

En nuestro distrito, ese camino ha de empezar a recorrerse desde ahora, iniciando las asambleas, tratando nuestros problemas, viendo, desde hoy, con que tipo de movilización y organización pueden resolverse.

(Viene de la última página)

¿QUE PASA CON PSICOLOGIA?

A todo este largo rosario de problemas, se une otro que por su actualidad debe ser asumido y planteado en toda la Sección e incluso en la Facultad y el resto del Distrito. El curso próximo comenzará, teóricamente, el segundo ciclo de estudios para las tres especialidades: Psicología, Filosofía y Ciencias de la Educación, sin tener aprobada la concesión del mismo ni los planes de estudio.

De lo problemático de la situación puede dar idea el que no estén reconocidas las tres secciones sino como una sólo (lo que trae como consecuencia que los presupuestos sean recortados sistemáticamente); que no estén reconocidas, o sólo por acuerdo de la Junta de Facultad, más que un sólo departamento por especialidad, cuando son necesarios al menos cuatro o cinco; que no se cubran las cátedras y que la segunda de las agregadurías que saliera por orden ministerial a oposición no se llegara a cubrir nunca. En este contexto, la concesión del segundo ciclo no puede ser más problemática, sobre todo teniendo en cuenta que en la Universidad de la Laguna para conseguirlo fue necesaria una amplia movilización para doblegar al Ministerio de Educación y Ciencia.

A partir de estas consideraciones: exigimos garantías a corto plazo de la concesión del segundo ciclo en condiciones de asegurar la normal impartición del mismo, la dotación de las cátedras para las tres especialidades, la revisión de los planes de estudios del primer ciclo y sugerimos la apertura de un amplio debate de los sectores interesados (profesores y estudiantes) de clarificación y de toma de postura ante esta degradante situación.

LA REUNION DE ROMA POR UN PARTIDO DE MASAS

En la última semana de julio se reunió en Roma el Pleno de nuestro Comité Central. Por primera vez "los clandestinos", dejando a un lado la posible represión de un régimen que les niega el derecho a la legalidad, aparecían con nombres y apellidos ante la opinión pública. La prensa, y a través de ella todo el pueblo, estuvo presente en la primera sesión. Fué un acontecimiento. Los diarios y revistas publicaban fotos, reportajes, declaraciones de nuestros dirigentes... Como decía ARRIBA "... durante un día, Roma ha sido la capital de España".

El tema central de esa reunión fué la CONSTRUCCION DE UN PARTIDO DE MASAS. Hoy somos más de 100.000, pero ello no basta. Necesitamos y deseamos un partido que integre a cientos de miles de hombres y mujeres, obreros, campesinos, estudiantes, profesionales. Un partido capaz de elaborar en íntima conexión con las masas, alternativas a cada uno de los graves problemas que aquejan a la sociedad española. Un partido capaz de conducir a la clase obrera y sus aliados hacia el socialismo, avanzando por el camino del respeto y profundización de las libertades democráticas.

La formación de ese gran partido exige cambios profundos en los métodos de organización y funcionamiento interno, en el sentido de mayor amplitud y democracia, de mayor acercamiento entre dirección y base.

LA AGRUPACION COMUNISTA

Un partido como el que deseamos no puede organizar a sus miembros en pequeños núcleos -de cinco o seis camaradas- como las células. Ese es un tipo de organización perfectamente válido para un partido de activistas que opera en la clandestinidad: permite el máximo rendimiento de los cuadros, impide la represión masiva... Pero para un partido de masas que opera en la legalidad -o semilegalidad- la organización de base ha de ser numerosa y asamblearia, que permita intercambiar libremente ideas y experiencias, que favorezca un rico diálogo entre dirección y base, que forme decenas de propagandistas capaces de explicar claramente nuestra política a las masas.

Esa organización de base es la Agrupación Comunista. En ella se integran los camaradas que trabajan en el mismo centro (empresa, centro administrativo, centro cultural, barrio.) La Agrupación se reúne en asambleas cada cierto tiempo para abordar las grandes tareas políticas del partido y elaborar alternativas concretas para el sector a que pertenecen. A estas asambleas son invitados SIMPATIZANTES con derecho a intervención, a criticarnos, a hacer propuestas... Al frente de cada Agrupación está un Comité amplio, identificado con la línea y la disciplina del partido, pero también con la base a la que dirige.

En las asambleas de Agrupación no se trata de concretar la política a seguir en una Facultad determinada, o en uno de los talleres de una fábrica. Para ello, la Agrupación se subdivide en GRUPOS DE FACULTAD, de taller, etc. Los grupos también funcionan en régimen asambleario y al frente de los mismos está un Comité reducido.

LA DEMOCRACIA INTERNA DEL PARTIDO: EL CENTRALISMO DEMOCRATICO

Es necesario profundizar en la democracia interna, ir rompiendo las trabas que la clandestinidad nos ha impuesto y que nos han obligado a poner el énfasis más en el centralismo que en la democracia, en la cooptación que en la elección, en la disciplina que en la libre discusión. En los últimos cuarenta años la democracia ha estado prohibida no sólo para los comunistas, sino para todo el pueblo español. Ahora se nos ofrece (y no por casualidad, sino por la lucha continuada contra el fascismo a cuya cabeza ha estado nuestro partido) un futuro distinto. Los comunistas nos reencontramos con nuestros Estatutos en cuyo articulado siempre ha estado presente la democracia interna. Nos esforzamos por invertir los términos: reducir cada vez más la clandestinidad interna para que todos podamos juzgar acertadamente los trabajos realizados y la crítica y autocrítica sea algo más vivo; ir, en un plazo corto, a la elección democrática de todos los órganos, etc.

En nuestro partido se discute todo. Pueden mantenerse distintos enfoques teóricos sobre problemas actuales o históricos...pero no somos una amalgama de diferentes corrientes y no podemos confundirnos con un movimiento. La gran tarea histórica que nos hemos impuesto, construir el socialismo, nos obliga a la UNIDAD DE ACCION, a la no existencia de fracciones.

Por ello mantenemos el CENTRALISMO DEMOCRATICO. La minoría se sujeta a la mayoría. Las decisiones que toma el Congreso, tras amplio debate entre todos los miembros del partido, SON VINCULANTES PARA TODOS. Entre reunión y reunión del Congreso, los órganos superiores, democráticamente elegidos, tienen facultad para tomar decisiones -vinculantes para todos- que no contradigan al Congreso.

LOS NIVELES DE ACTIVIDAD EN EL PARTIDO: EL ADHERENTE

Hoy, nos encontramos a muchos hombres y mujeres que están de acuerdo con nuestra línea política, la defienden ante las masas, reparten nuestra prensa, nos ayudan...pero no entran en el partido porque no están dispuestos a dedicar tantas horas como los comunistas que conocen ¿por qué -abordar las tareas y no participar en las decisiones? Esos hombres y mujeres deben venir al partido en la seguridad de que su puesto está aquí. Nosotros somos conscientes de que en un partido de masas es imposible fijar el nivel de militancia. No existe un patrón determinado.

Entendemos como ADHERENTE al miembro del partido que está de acuerdo con nuestra línea, cotiza, difunde nuestra prensa, se reúne en la asamblea de Agrupación y acepta el Centralismo Democrático. Esas son, a grandes rasgos, las condiciones que los Estatutos marcan para pertenecer al partido. Y eso es lo que se les exige a los adherentes. No se les pide -- que dediquen largas horas al partido, que vayan de la Ceca a la Meca a organizar algo...ellos trabajan allí donde sus posibilidades (objetivas y subjetivas) les permiten. Tienen las obligaciones a que nos referíamos antes y también todos los derechos de un miembro del partido: intervenir en las discusiones y decisiones, elegir y ser elegido,...

En el partido seguirá habiendo activistas (dedicados totalmente a las tareas internas) y militantes (que compaginan estas tareas con su trabajo normal).

Los niveles de militancia no pueden ser entendidos estáticamente. Un adherente puede adquirir con la práctica una militancia mayor y los militantes y activistas pueden, por diversas circunstancias, disminuirla. Por ello no son recogidos formalmente en los Estatutos y habrá un único carnet para todos: el de miembro del Partido Comunista de España.

¿Qué pasa con Psicología?

El curso académico 1976-77, que se inaugurara oficialmente para la Universidad de Salamanca con profusión de "pompas reales", en la práctica, para una Sección que alberga a cerca de mil alumnos como es la de Psicología, no ha comenzado a la hora de elaborar este artículo.

Al abordar la problemática de esta Sección, debe quedar claro que se trata de un problema de carácter estructural, en el sentido de que la situación que se pone de manifiesto ahora más que nunca, es consecuencia de una aberrante planificación.

La Universidad española, durante cuarenta años, ha estado al servicio de los intereses de la oligarquía; sin embargo, cuando dejó de ser campo abonado para ésta, en el sentido de jugar el papel de perpetuación de su ideología, se trató de reducir, sistemáticamente, su problemática a los recintos académicos.

La Sección de FILOSOFIA, PSICOLOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION nació en el curso 74-75 sobre las "espaldas" del Departamento de Filosofía de la Facultad de Letras de esta Universidad. Una sección que en el primer curso contaba ya con 600 alumnos y en el segundo con 900, tenía una dotación presupuestaria exactamente igual que la que tuviera el antiguo Departamento de Filosofía cuando cubría su función de departamento volante para los cursos comunes de las secciones de Filología e Historias.

En estas condiciones, se dieron casos como la impartición de clases a 600 alumnos en un mismo aula, la sistemática y obligatoria fusión de estudiantes de Filosofía y Pedagogía en las aulas (circunstancia que sigue teniendo vigencia), la existencia de 50 libros para abarcar todas las necesidades de la sección y un largo etc. que está en la mente de todos; sobre todo en la nuestra, los afectados directamente.

Es obligatorio señalar que los planes de estudio fueron irracionales pero cuidadosamente elaborados para que se produjeran esas situaciones (coincidimos un un 85% de las asignaturas hasta el 3º curso).

La previsión, a efectos de instalaciones, que se hiciera para cubrir las necesidades de esta sección no fueron otras que las de contar con las posibilidades que podrían ofrecer edificios como Anaya y "Anayita" que, como es sabido, se hallaban ya super-saturados; así como la promesa de traslado al Instituto Piloto, cuyas obras, después de cinco años, permanecen paradas gracias a la "brillante" gestión del Sr. Rector de esta Universidad. En consecuencia, los alumnos de Psicología han tenido que abandonar los recintos de la Facultad de Letras para marchar, "provisionalmente" a los locales de la Universidad Pontificia.

Esta situación de "provisionalidad" se va manteniendo como constante a lo largo de la carrera; situación que se hace ya insostenible para los estudiantes, que se ven cursando unos estudios acientíficos sin una vertiente práctica ya que esta disciplina de marcado carácter experimental, se reduce a unas clases monótonas e irracionales que inciden de una manera directa en los afectados, teniendo en cuenta la ya de por sí grave situación de la Psicología a nivel del Estado.

(Continúa en la página 5)