

# España Popular

Registrado como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940.

Santiago Gilabert, VIERNES 23 DE JULIO DE 1954. Redacción y Administración: Milán 40, Desp. 3.-Méx. (6) D.F. Ejemplar 50 Cts.

## Enseñanzas del 18 de julio en unidad: LA VICTORIA en división: LA DERROTA

han cumplido dieciocho años desde que las castas reaccionarias se sublevaron contra la República democrática y el pueblo español se transformó en las formas más brutales de terror y división. Para llevar a cabo su traición a la patria y al pueblo se apoyaron en los poderes extranjeros como hoy, porque con sus propias fuerzas podían enfrentarse a un pueblo que tantas veces mostró su firme inquebrantable a la República democrática, y su firme de marchar, ininterrumpidamente por el camino del progreso de la democracia.

El 18 de julio de 1936 puso de relieve no sólo el torrencial odio de heroísmo de nuestro pueblo, sino su profunda capacidad y espíritu de organización. Gracias a estas cualidades el pueblo español casi desarmado, al mismo tiempo que luchaba contra el enemigo en los frentes, reconstruyó un estado republicano, forjó una organización militar y una industria de guerra, se explicó que pudiera escribir páginas de leyenda como la de Madrid, la batalla del Ebro y tantas otras.

Por qué fue posible esto? Lo fue, en primer lugar, porque había tomado resueltamente el camino de la "lucha" y el combate a contra el enemigo, porque marchó a la lucha unido, porque las voces insistentes de los capituladores y porque a pesar de la situación interior y de la complicada situación internacional la única ruta que abrazan los pueblos dignos y los consecuentes: la ruta de no ceder el campo al enemigo sin resuelta y heroica lucha. He aquí una de las más grandes cosas positivas que se desprenden de las jornadas del 18 de julio.

Por eso al recordar hoy aquel 18 de julio, hemos de considerar a los comunistas y hemos de invitar a la meditación llamando a sus conciencias a todos los patriotas españoles, sobre la gran experiencia que nos brinda esa fecha: que sólo mediante la lucha y la unidad firme se puede ganar, y que por el contrario la división, la desunión y la capitulación sólo llevan a la derrota.



## LA LUCHA

Para nosotros, comunistas, la lucha contra el terror, por la liberación de todos los presos políticos, ha sido, es y será una tarea permanente, de todos los días y de todas las horas. Ningún comunista puede abandonar, este imperioso deber. Amainar la lucha contra el terror franquista, aunque sea temporalmente, es abandonar uno de los frentes de combate, permitiendo al feroz enemigo su obra de exterminio de los mejores hijos de la clase obrera y del pueblo.

La lucha activa, sin tregua, contra el terror franquista, no es una exclusión de los comunistas, millones y millones de españoles están interesados en que las persecuciones cesen, que se termine con los crímenes y salvajes torturas perpetrados en los calabozos de los cuarteles de la Guardia Civil y comisarías, que salgan a la luz y a la vida las decenas de miles de hombres y mujeres enterados en las mazmorras franquistas, que una amnistía general los restituya a sus hogares.

Examinamos nuestras organizaciones del Partido con la regularidad debida a su actividad en la lucha contra el terror, por la amnistía para todos los presos antifranquistas. Tenemos suficiente confianza en ellas, las inmensas posibilidades de acercamiento a las masas y movilización de éstas en la lucha contra el terror y por la amnistía.

Examinamos nuestras organizaciones del Partido con la regularidad debida a su actividad en la lucha contra el terror, por la amnistía para todos los presos antifranquistas. Tenemos suficiente confianza en ellas, las inmensas posibilidades de acercamiento a las masas y movilización de éstas en la lucha contra el terror y por la amnistía.

Examinamos nuestras organizaciones del Partido con la regularidad debida a su actividad en la lucha contra el terror, por la amnistía para todos los presos antifranquistas. Tenemos suficiente confianza en ellas, las inmensas posibilidades de acercamiento a las masas y movilización de éstas en la lucha contra el terror y por la amnistía.

Examinamos nuestras organizaciones del Partido con la regularidad debida a su actividad en la lucha contra el terror, por la amnistía para todos los presos antifranquistas. Tenemos suficiente confianza en ellas, las inmensas posibilidades de acercamiento a las masas y movilización de éstas en la lucha contra el terror y por la amnistía.

# La Junta Militar de Venezuela entrega a Franco a republicanos españoles!

## La solidaridad internacional logra asilo en varios países para Celia González expulsada de Venezuela

### POR EL RESPETO AL DERECHO DE ASILO EN GUATEMALA!

Los cincuenta años de PABLO NERUDA EL POETA DE LA LUCHA Y LA VICTORIA DE LOS PUEBLOS

## Wenceslao Roces

Wenceslao Roces, miembro del C.C. del Partido Comunista de España, celebra los cincuenta años de su vida.

Los españoles no olvidarán jamás el propio poeta lo tiene presente en todas las horas que fue en los días de la gloriosa guerra del pueblo español por la libertad y su independencia y al conjuro de ella cuando Pablo Neruda escuchó la inspiración creadora de la voz de los pueblos y puso en sí su voz, para siempre enriqueciéndola y agitando, su extraordinaria poesía.

Los españoles no olvidarán jamás el propio poeta lo tiene presente en todas las horas que fue en los días de la gloriosa guerra del pueblo español por la libertad y su independencia y al conjuro de ella cuando Pablo Neruda escuchó la inspiración creadora de la voz de los pueblos y puso en sí su voz, para siempre enriqueciéndola y agitando, su extraordinaria poesía.

Los españoles no olvidarán jamás el propio poeta lo tiene presente en todas las horas que fue en los días de la gloriosa guerra del pueblo español por la libertad y su independencia y al conjuro de ella cuando Pablo Neruda escuchó la inspiración creadora de la voz de los pueblos y puso en sí su voz, para siempre enriqueciéndola y agitando, su extraordinaria poesía.

Impulsemos la movilización en favor de los republicanos españoles residentes en Guatemala

## Un triunfo de la solidaridad de los pueblos

Celia González de Pérez, que también había sido detenida en Venezuela, ha sido salvada de la deportación a España gracias a la movilización de solidaridad emprendida por el pueblo uruguayo y la solidaridad del pueblo español con la causa de España.

Garantías para nuestros compatriotas en Guatemala

Garantías para nuestros compatriotas en Guatemala

Garantías para nuestros compatriotas en Guatemala

### COSTO DE LA VIDA en la España franquista

Producto	1936	1953	1954
LENTEJAS	10	8	6
BOQUERONES	10	8	6
MERLUZA	10	8	6
CARNE para GUISADO	10	8	6

# "LO ESENCIAL, LO URGENTE, ES LLEGAR a la UNIDAD"

## Gregorio López Raimundo habla en la Casa de España Republicana

En la noche del viernes 16 de julio, un gran sentimiento de unidad antifranquista vibró en los centenares de españoles de todas las tendencias e ideologías que llenaron los salones de la Casa de España Republicana deseosos de escuchar la conferencia de nuestro camarada Gregorio López Raimundo sobre las enseñanzas de la huelga de Barcelona, de la primavera de 1951.

El acto estuvo presidido por el diputado republicano Ramón Ruiz Rebollo, presidente de la Casa de España Republicana. Se encontraban en la presidencia el Lic. Alberto Bremauntz, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia de México, y los directivos de la Casa.

El diputado Ruiz Rebollo abrió el acto diciendo que para hacer la cabal presentación de Gregorio López Raimundo, le bastaban estas palabras: "Va a hablarlo todo un hombre". Afirmó, a continuación, que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

Después de haber leído un breve resumen de la vida de nuestro camarada, el diputado Ruiz Rebollo dijo que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

Después de haber leído un breve resumen de la vida de nuestro camarada, el diputado Ruiz Rebollo dijo que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

Después de haber leído un breve resumen de la vida de nuestro camarada, el diputado Ruiz Rebollo dijo que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

Después de haber leído un breve resumen de la vida de nuestro camarada, el diputado Ruiz Rebollo dijo que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

Después de haber leído un breve resumen de la vida de nuestro camarada, el diputado Ruiz Rebollo dijo que la huelga de Barcelona "constituyó para nosotros una gran esperanza y para el franquismo una palmara demostración de la fragilidad de su régimen. Por eso el excelente luchador Gregorio López Raimundo fue encarcelado y se pidió para él la pena de muerte. Por eso se le llegó a considerar por el nefasto régimen franquista como su enemigo más peligroso. Por eso, y no por otra cosa, tuvo ese régimen decidido empeño en hacerle salir de España".

orientado hacia la unidad y la lucha contra el franquismo, por la independencia, la República y la democracia, que fue acogido con alegría por los trabajadores confederales. Estas son las únicas actividades, desde 1947 a 1951, de otra organización que no fuera la nuestra.

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

Después de completar un cuadro detallado de los antecedentes de la huelga de Barcelona, añadió: "Por nuestra parte, ya nos planteábamos entonces pasar a las acciones contra el franquismo, de carácter más general, que abarcasen a un gremio o a una ciudad".

# Al cumplir Pablo Neruda cincuenta años

## Homenaje de los españoles al gran poeta

Pablo Neruda, el gran poeta chileno y amigo sincero del pueblo español, ha cumplido 50 años, el día 12 de julio. Con este motivo, su pueblo ha rendido un cálido homenaje a su obra fecunda, valiosa aportación al intercambio cultural de los pueblos y a la noble causa de la paz. A ese homenaje se han unido destacados personalidades de las letras y las artes, y personalidades sociales y políticas de otros países de América, de Europa y de Asia.

También los españoles han saludado cariñosamente al poeta en esta fecha, porque Pablo Neruda es algo nuestro. Sus versos cantan el heroísmo de la lucha que sostiene nuestro pueblo y son una condenación implacable para los asesinos y verdugos de los españoles. "España Popular" une su voz a tan merecido homenaje y desea al gran amigo de España, al combatiente de primera fila por los ideales de emancipación y fraternidad de los pueblos, largos años de vida y salud.

Una continuación reseñamos brevemente algunas de las manifestaciones de sincera amistad de los españoles al gran poeta en el aniversario de su natalicio.

En México, un grupo de españoles de destacada significación ha dirigido a Pablo Neruda el siguiente telegrama:

"Saludamos calurosamente los cincuenta años del gran poeta, excelente amigo y defensor incansable del pueblo español". Firman: Alvaro de Albornoz, Roberto F. Baibue, León Felipe, Ernesto García, José Giral, José Ignacio Mantecón, Luis Nicolau d'Oliver, Miguel Prieto, Juan Rejano, José Renau, Wenceslao Roces, Antonio Rodríguez Luena, Ramón Ruiz Rebollo, Adolfo Sánchez Vázquez y Eduardo Ugarte.

En la parte final de su conferencia, Gregorio López Raimundo se refirió al vergonzoso pacto de venta de España, que "extiende el odio al régimen a capas cada vez más amplias de la población, por la clara conciencia del peligro de una guerra, que amenaza la vida de cada ciudadano, por el alfiler de España a los yanquis, sin más limitaciones que el plazo de 20 años, que se fija en el pacto. Cuando llegue a todos las consecuencias del pacto, afirmó, las acciones del pueblo van a sobrepasar las huelgas de 1951.

En la parte final de su conferencia, Gregorio López Raimundo se refirió al vergonzoso pacto de venta de España, que "extiende el odio al régimen a capas cada vez más amplias de la población, por la clara conciencia del peligro de una guerra, que amenaza la vida de cada ciudadano, por el alfiler de España a los yanquis, sin más limitaciones que el plazo de 20 años, que se fija en el pacto. Cuando llegue a todos las consecuencias del pacto, afirmó, las acciones del pueblo van a sobrepasar las huelgas de 1951.

En la parte final de su conferencia, Gregorio López Raimundo se refirió al vergonzoso pacto de venta de España, que "extiende el odio al régimen a capas cada vez más amplias de la población, por la clara conciencia del peligro de una guerra, que amenaza la vida de cada ciudadano, por el alfiler de España a los yanquis, sin más limitaciones que el plazo de 20 años, que se fija en el pacto. Cuando llegue a todos las consecuencias del pacto, afirmó, las acciones del pueblo van a sobrepasar las huelgas de 1951.

En la parte final de su conferencia, Gregorio López Raimundo se refirió al vergonzoso pacto de venta de España, que "extiende el odio al régimen a capas cada vez más amplias de la población, por la clara conciencia del peligro de una guerra, que amenaza la vida de cada ciudadano, por el alfiler de España a los yanquis, sin más limitaciones que el plazo de 20 años, que se fija en el pacto. Cuando llegue a todos las consecuencias del pacto, afirmó, las acciones del pueblo van a sobrepasar las huelgas de 1951.

En la parte final de su conferencia, Gregorio López Raimundo se refirió al vergonzoso pacto de venta de España, que "extiende el odio al régimen a capas cada vez más amplias de la población, por la clara conciencia del peligro de una guerra, que amenaza la vida de cada ciudadano, por el alfiler de España a los yanquis, sin más limitaciones que el plazo de 20 años, que se fija en el pacto. Cuando llegue a todos las consecuencias del pacto, afirmó, las acciones del pueblo van a sobrepasar las huelgas de 1951.

# EL PROBLEMA DE LA TIERRA EN ESPAÑA

## Interesante conferencia del Lic Cocho Gil en la Casa de España Republicana

Con el título de "Hombres sin tierra y tierras sin hombres" tuvo el día 9 de julio una interesante conferencia sobre el problema de la tierra en España, el licenciado Manuel Cocho Gil, en los salones de la Casa de España Republicana.

Comenzó su documentada disertación el licenciado Cocho Gil, aludiendo a una síntesis histórica de las condiciones de propiedad que ha existido en el agro español, exponiendo la tradición comunal que ha existido en España, desde los tiempos de los godos, acerca del problema de las tierras. En brillantes párrafos se refirió a las ideas sustentadas por Luis Vives, y las enseñanzas de Mariana de Noya, hasta llegar a Flores Estrada, quien se opuso a las leyes desamortizadoras de Mendizábal. Estas leyes desamortizadoras, dijo, no resolvieron el problema del agro español, lo empeoraron, porque socarró de esa situación, los caciques rurales se las ingeniaran para adquirir a bajos precios, no sólo el terreno que era expropiado a las "manos muertas" (La Iglesia, principalmente) sino que se apropiaron, asimismo, de los bienes de propios y de los comunales de mayor parte de los municipios españoles.

La desamortización no cumplió ninguno de los objetivos de la revolución democrática en el campo.

Así se llega a los días de la proclamación de la República con una situación en la que los grandes latifundistas no trabajan por sí mismos, sino que ausentes en la ciudad, dejan los cultivos en manos de medieros o aparceros, que a su vez explotan al campesino que trabaja.

La República tampoco resolvió el problema del agro español. Hace una acertada glosa de cómo a pesar de los señalamientos hechos en la Constitución republicana, las medidas no pasaron del papel. La Reforma Agraria y el labor de Marcelino Domingo en el Ministerio de Agricultura fueron de una tremenda utilidad, pero no bastaron para resolver el problema del agro español, que se hizo cada vez más urgente.

Después del triunfo del franquismo, las fuerzas de la reacción realizaron una masacre bestial contra todos los campesinos progresistas, restableciendo en el agro español el más rígido sistema feudal.

Hoy el campo español agoniza aniquilado por la política franquista, con su secuela de Comisiones del Trigo, Fiscales de Tasas, etc., plagas de tipo latro-falangista.

Terminó diciendo que para resolver el problema de la tierra en España, a su juicio, se debe acabar con el latifundismo, y con ello el absentismo y el señorismo; procediendo a la expropiación de la tierra que está en manos de los latifundistas; para entregársela a los campesinos de cada municipio, quienes tendrán derecho de posesión y explotación de la tierra, pero no de enajenarla como un objeto de propiedad privada.

El licenciado Cocho Gil su brillante conferencia fue la más interesante que se ha dado en la Casa de España Republicana.

# El poeta de la lucha y la victoria

de nuestro pueblo en lucha por la vida y su libertad, Pablo Neruda hizo de todo territorio que ajebeja, novia, viento y soldado, un campo para su estirpe vencedora. El poeta de la lucha, el poeta del temple y el heroísmo de España, se funden también en el haber de la grandiosa poesía de Neruda. Por eso los españoles lo llaman el poeta de la victoria, porque es la victoria, la que nos falta, la que nos hace falta, la que buscamos antes de dormir, la que esperamos antes de despertar.

El poeta de la victoria, el poeta del temple y el heroísmo de España, se funden también en el haber de la grandiosa poesía de Neruda. Por eso los españoles lo llaman el poeta de la victoria, porque es la victoria, la que nos falta, la que nos hace falta, la que buscamos antes de dormir, la que esperamos antes de despertar.

# LUCHAMOS POR LA DEMOCRACIA

Editorial del Núm. 11 de "NUESTRA BANDERA"

El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El factor decisivo es la acción y la lucha del pueblo. El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El factor decisivo es la acción y la lucha del pueblo. El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El factor decisivo es la acción y la lucha del pueblo. El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

El factor decisivo es la acción y la lucha del pueblo. El pueblo aherrojado y esclavizado, ha empezado a hacer acto de presencia en la escena política rompiendo con las ligaduras que lo tienen maniatado. Y cuando las masas populares, hartas de sufrir las terribles consecuencias del oprobioso régimen franquista, levantan la cabeza y dicen en todos los tonos que hay que cambiar esta situación porque "así no se puede seguir", ya anuncian su irrevocable decisión de influir poderosamente en el cambio de la situación. Esta decisión está expresada diariamente en las manifestaciones del descontento popular que se producen en mil formas en todo el país. Desde la grandiosa huelga general de Barcelona comenzamos a ver el pueblo en la calle. En las calles se manifestó entonces, en las calles se han manifestado los millares de estudiantes madrileños, en las calles se han manifestado los campesinos de la comarca de Quintanar de la Orden, en las calles de pueblos de Navarra y Cataluña han protestado las masas. Y cuando el pueblo se manifiesta en las calles, aunque sea por diferentes causas, pero todas ellas contra la política del franquismo, es un signo contundente y expresivo de que va adquiriendo conciencia de que sin luchar no hay solución alguna a los grandes y graves problemas que deben resolverse para conquistar una vida digna y humana.

# ACERCA DE LAS CONVERSACIONES ANGLO-NORTEAMERICANAS EN WASHINGTON

En estos días se han terminado en Washington las conversaciones por separado anglo-norteamericanas. Estas conversaciones han tenido lugar cuando en Ginebra, el curso de la Conferencia de los representantes de las cinco Grandes Potencias y de las demás naciones interesadas en el problema del restablecimiento de la paz en Indochina, se abren caminos para llegar a ciertas resoluciones tomadas en común capaces de debilitar la tensión en las relaciones internacionales. Como es completamente natural, en las conversaciones anglo-norteamericanas se han planteado los objetivos perseguidos y cuáles han sido sus resultados.

Para aclarar el sentido y la significación de esas conversaciones, se deben tener en cuenta, ante todo, las peculiaridades que caracterizan la actual situación internacional. Por un lado, la política consecuentemente pacífica de la Unión Soviética, de la República Popular de China y de los países de democracia popular ha alcanzado notables éxitos. Con el cese de la guerra de Corea, se han operado importantes cambios en la situación internacional. El cese de esa guerra abrió el camino para convocar conferencias de las Grandes Potencias, a fin de discutir medidas que pudiesen solucionar los problemas internacionales maduros. Las Conferencias de Berlín y de Ginebra han demostrado que existen todas las razones para considerar que los problemas internacionales en litigio puedan arreglarse llegando a un entendimiento y a unos acuerdos.

Las conversaciones recién terminadas de Chou en Laí, Primer Ministro del Consejo Administrativo de Estado de la República Popular de China, con Nehru, Primer Ministro de la India, y con U. Nu, Primer Ministro de Birmania, son una aportación sensible a la causa de la paz. Por otro lado, las esferas gobernantes de los Estados Unidos de América, continúan como antes su tristemente famosa política de posición de fuerza, que no conduce a descargar la tensión internacional, sino a la agravación creciente de la situación internacional. Hay que ser ciego, sin embargo, para no ver que esa política cosecha un fracaso tras otro. La agresión norteamericana contra Corea fracasó. Han fracasado los intentos de la diplomacia norteamericana de aislar a la República Popular de China y de desconocer su existencia como potencia. La marcha de los acontecimientos ha obligado a los Estados Unidos a sentarse a la misma mesa que China para negociar en Ginebra. Fracasaron los intentos de los Estados Unidos de organizar la intervención inmediata de las Potencias Occidentales en Indochina. La política de posición de fuerza ha tropezado con la resistencia de los pueblos europeos a la creación de la comunidad europea de defensa. Esa política tropieza con la resistencia de los pueblos de América Latina que se oponen a ser esclavizados por los monopolios norteamericanos. Por último, la política de los Estados Unidos de América tropieza con la resistencia creciente de los medios comerciales de los países occidentales, interesados en el desarrollo de las relaciones económicas normales con la U.R.S.S., China y los países de democracia popular.

En esas circunstancias, se han agudizado aún más las contradicciones en el campo de los países capitalistas. La alianza de los Estados Unidos de América, la Gran Bretaña y Francia ha sufrido serios vaivenes. Teniendo en cuenta la fuerte agravación de las divergencias anglo-norteamericanas, el periódico londinense Times decía en vísperas de las conversaciones de Washington: "Una cosa está clara: las divergencias entre los dos gobiernos son más serias de lo que públicamente se reconocen. Las discrepancias franco-norteamericanas se han agudizado en mayor grado aún. Esa agudización ha incorporado a Francia a la entrevista de Washington. Se debe preferir evidentemente llegar a un entendimiento con las espaldas de Francia y a expensas de ésta. A este respecto, Eisenhower y Dulles se plantearon la tarea de lograr que Churchill y Eden apoyen más activamente a la política de los Estados Unidos, poniendo en juego todos los medios de presión sobre la Gran Bretaña".

La declaración conjunta de Eisenhower y Churchill, aparecida el 29 de junio en la prensa occidental, con el llamativo título de "Declaración de los principios de los Estados Unidos y la Gran Bretaña", lleva el sello de serias divergencias en el bloque anglo-norteamericano. En esa declaración se asegura que los Estados Unidos de América y la Gran Bretaña están dispuestos a colaborar para asegurar la paz mundial. Los autores de ese documento declaran que los Estados Unidos y la Gran Bretaña tienen una mano amistosa a cualquier país y a todos los países que deseen participar en una paz justa y digna.

Las manifestaciones de esa índole no pueden encontrar eco en la Unión Soviética y en otros países amigos de la paz. Sin embargo, las aseveraciones contenidas en los dos primeros puntos de la declaración de Eisenhower y Churchill no pueden examinarse aisladas de los puntos siguientes, que se encuentran en flagrante contradicción con las aseveraciones cuanto a mano tendida. El más característico en este sentido es el tercer punto de la declaración, donde después del reconocimiento verbal del "principio de autogobierno" y de la independencia de todos los países, salen a flote de nuevo temas, condenados ya por la opinión pública, pero defendidos sostenidamente por la diplomacia norteamericana, de la doctrina de rechazo del comunismo, o más exactamente de los planes de sojuzgamiento de los pueblos libres de los Estados Unidos.

La declaración intenta justificar esos planes con las "libertades y el bienestar de arriba abajo, de que sus autores, los dos países, revelan su solicitud por las naciones antes que las que hoy se encuentran en la esclavitud". Mas esa frase describe de pies a cabeza a los autores de la declaración, hace aún más evidente el agresivo carácter de los planes de los círculos gobernantes de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña en cuanto a los países que se han librado de la esclavitud capitalista.

El punto de la declaración ha revelado con toda claridad que los Estados Unidos, presionando a sus aliados, los Estados Unidos, para que se unan a sus planes, los arrastran a una nueva guerra mundial. Pero, ¿qué significa el desmoronamiento de una nueva guerra mundial en la actual situación internacional? El desencadenamiento de una guerra en las actuales condiciones, significa la agudización suma de todas las contradicciones del imperialismo, con todas sus consecuencias. Las aventuras militares, en estas condiciones, amenazan peligros muy serios a quienes emprenden ese camino, sin tener en cuenta las lecciones del pasado.

El camino de las aventuras, no es cosa nueva en la práctica del imperialismo. En 1919, cuando la joven Rusia soviética iniciaba sus primeros pasos, se hizo un intento de ahogar, en su nacimiento, ese movimiento. Los intentos de ahogar el movimiento de los pueblos por los imperios, en su etapa imperialista, se alzaron a la lucha por su liberación. Pero el nuevo mundo que surgía ahogado en su nacimiento se ha convertido en un poderoso Estado socialista. Una gran fuerza que agrupa más de la tercera parte de la humanidad y cuando en todo el mundo, crece y se fortalece el movimiento de los pueblos por la paz y la libertad, las aventuras de los imperialistas están aún más condenadas al fracaso.

La revista mundial implicaría inevitablemente la bancarrota de todo el sistema capitalista. Lo que no deben olvidar nunca los promotores de la guerra, que apoyándose en la política desde posiciones de fuerza, sueñan con la "ingenuidad" en los asuntos de las demás naciones, ya ingenuidad que conduce al desencadenamiento de una nueva contienda mundial.

El carácter enteramente falso de la declaración de Eisenhower y Churchill salta también a la vista allí donde sus autores expresan la intención de apoyar a la Organización de las Naciones Unidas. De qué apoyo a la Organización de las Naciones Unidas puede hablarse, cuando los círculos gobernantes de los Estados Unidos, durante varios años, han venido socavando los cimientos de esa Organización, impidiendo que la gran potencia china ocupe su legítimo puesto en la Organización de las Naciones Unidas. Pero acaso la negativa de los representantes de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña a discutir en el Consejo de Seguridad las medidas contra la intervención en Guatemala, y las medidas contra la intervención de los agentes norteamericanos, y donde los Estados Unidos han de croado por la violencia el Gobierno legítimo, no descarnan la falsedad de la declaración anglo-norteamericana?

Eisenhower y Churchill declaran de nuevo, más adelante, su adhesión a la obra de crear "asociaciones formadas por los países adecuados", o dicho en otras palabras, dispuestos a apoyar los agresivos planes de los círculos gobernantes de los Estados Unidos. Esta declaración habla de que los Estados Unidos y la Gran Bretaña siguen contraponiendo el principio de la creación de los bloques militares agresivos de unas naciones contra otras, a la idea de la colaboración pacífica y de la seguridad colectiva de los pueblos.

A este propósito, hay que subrayar toda la importancia y la oportunidad del proyecto de pacto de seguridad colectiva para toda Europa, presentado por la Unión Soviética en la Conferencia de Berlín, y que es una alternativa a la comunidad europea de defensa y está llamado a servir de garantía de la paz y de la seguridad no sólo de Europa, sino en todo el mundo.

La declaración anglo-norteamericana hace una mención a la "reducción general y decisiva" de armamentos y al empleo de la energía atómica para fines pacíficos. Esta mención tendría su importancia si estuviera avalada con hechos reales, por parte de los Estados Unidos y la Gran Bretaña. Es sabido que la U.R.S.S. ha reducido considerablemente, después de la guerra, sus fuerzas armadas y los gastos para las asignaciones militares, mientras que los Estados Unidos y la Gran Bretaña continúan la carrera de armamentos. Es también sabido que la U.R.S.S. poseyendo las armas atómicas y de hidrógeno, se esfuerza constantemente por conseguir la prohibición del empleo de estas armas y el establecimiento de un control efectivo sobre la observancia de esa prohibición.

No hace mucho que la Unión Soviética ha presentado la propuesta de que "las naciones correspondientes contraigan la obligación solemne e incondicional de no emplear las armas atómicas y de hidrógeno u otras de destrucción en masa". Sólo la negativa obstinada de los círculos gobernantes de los Estados Unidos a tomar esas medidas ha impedido llegar a un acuerdo sobre ese importantísimo asunto.

En el mundo entero se sabe ya que la Unión Soviética ha dado un paso real en el empleo pacífico de la energía atómica, poniendo en marcha la primera central eléctrica industrial, movida por energía atómica, y que facilita corriente eléctrica a la industria y a la agricultura. El que la Unión Soviética se haya adelantado a los Estados Unidos y a la Gran Bretaña en el empleo pacífico de la energía atómica es un hecho elocuente, es un hecho que habrá de manifestarse aún en el porvenir.

Por lo que se refiere a los objetivos de los Estados Unidos y la Gran Bretaña, quedan caracterizados en la parte final de la declaración de Eisenhower y Churchill, donde se expresa la intención de "mantener y desarrollar la potencia espiritual, económica y militar". No es difícil comprender que la referencia a la potencia espiritual y económica tiene ahí el único objetivo de enmascarar la tarea principal, que los autores de la declaración se plantean, el desarrollo de la potencia militar, es decir, proseguir la carrera de armamentos. Es del todo evidente que lo dicho en la declaración está destinado a subrayar una y otra vez las agresivas amenazas de "mantener y desarrollar" la "potencia militar", aunque esas amenazas no se hacen más convincentes ni alcanzan los fines que se plantean, a fuerza de repetirlas.

El punto que atestigua la declaración de Eisenhower y Churchill, publicada como resultado de las negociaciones anglo-norteamericanas, es que la Gran Bretaña, bajo la presión de los círculos agresivos de los Estados Unidos, que tratan de practicar una política todavía más rígida desde posiciones de fuerza, ha dado un paso por el camino de las "concesiones" a esos círculos agresivos.

Sin embargo, la declaración es característica, no sólo por lo que dice, sino también por lo que calla. Mantiene silencio sobre varios asuntos que han sido el objeto en el pasado de declaraciones comunes por parte de los Estados Unidos, la Gran Bretaña y Francia. Pese a todos sus esfuerzos, los autores de la declaración han sido impotentes para ocultar las graves contradicciones que existen en el campo imperialista.

Los comentarios de la prensa extranjera señalan, por ejemplo, que los Estados Unidos y la Gran Bretaña no han llegado a un acuerdo en cuanto a la guerra en Indochina y a la creación de un bloque militar de las potencias coloniales en el sudeste de Asia. Como se sabe los círculos gobernantes de la Gran Bretaña acogen con reservas las proposiciones de los Estados Unidos sobre la creación de ese bloque. En Londres comprenden que con el pretexto de prestar ayuda a Francia y a las otras potencias coloniales, los Estados Unidos tratan de conquistar posiciones estratégicas y económicas ventajosas en el sudeste de Asia. En contraposición a ese plan, Eden propuso en la Cámara de los Comunes su propio plan para Asia sudoriental, en vísperas de las negociaciones de Washington. Su plan terminaba, en primer lugar, la creación de ese bloque en Asia sudoriental, teniendo como núcleo central a los países del Imperio británico, y en segundo lugar insinuaba la conveniencia de "buscar algunas formas de coexistencia de los países comunistas y no comunistas".

Pese a su carácter francamente impreciso, este plan ha despertado un acusado descontento en Washington. Así lo demuestra el que el 29 de junio, día en que terminaban las negociaciones, durante la discusión del proyecto de ley de la llamada garantía mutua de la seguridad en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, la Comisión de Negocios Extranjeros aprobó una enmienda especial. Esa enmienda dice que ninguna clase de fondos asignados a Asia sudoriental deben ser empleados en beneficio de gobiernos que hayan pactado acuerdos comprometiéndose a apoyar el régimen comunista en cualquier territorio determinado de Asia. No es difícil advertir que esa enmienda tiene marcado carácter antibritánico y está enfocada directamente contra el plan Eden, y que a Eden, por lo que se ve, también se le incluye entre los cómplices del comunismo.

El examen del problema del rearme de Alemania Occidental no ha aportado nuevos elementos. Eisenhower y Churchill se han limitado a confirmar su antigua posición, que consiste en obligar a Francia a ratificar los Tratados de París y de Bonn. Chantajeando a Francia, los Estados Unidos amenazan con privarle del estatus de gran

potencia. La revista United States News and World Report, afili al Departamento de Estado, escribe a este respecto: "Los Estados Unidos y la Gran Bretaña... han empezado a estudiar qué es lo que se puede hacer para excluir (1) a Francia del 'trío dirigente de las Grandes Potencias'".

La prensa norteamericana plantea el problema de cómo cerrar la brecha formada en el bloque atlántico, ya que Francia, como resultado de la caída del Gobierno pro-yanqui que había existido hasta fecha reciente, ha pasado de las posiciones avanzadas a la retaguardia de ese bloque, y no muestra gran deseo de apoyar la política aventurera de Dulles, como antes venía haciéndolo. Y tanto mayor es la insistencia que manifiestan los Estados Unidos en sus esfuerzos para incorporar a Alemania Occidental al bloque atlántico, calculando emplear con fines agresivos la Wehrmacht hitleriana, que ellos hacen resurgir.

Los intentos de acelerar el rearme de Alemania Occidental e incluir en el bloque atlántico han motivado profundo descontento y alarma en el pueblo francés. Cada vez se extiende más entre los franceses la convicción de que Francia puede conservar y fortalecer sus posiciones de gran potencia sólo en el caso de que practique una política independiente, que responda a los intereses de la nación francesa y a la necesidad de fortalecer la paz entre los pueblos.

El ABLAND de las negociaciones separadas anglo-norteamericanas de Washington, no se puede pasar en silencio otro problema, que ha sido objeto de examen por los Estados Unidos y la Gran Bretaña, el del intercambio de información atómica. Los hechos muestran que la Gran Bretaña no ha logrado obtener concesiones de los Estados Unidos en ese terreno.

Así pues, los resultados de las negociaciones separadas de Washington demuestran que sus participantes no han conseguido vencer las contradicciones que existen dentro del bloque de naciones capitalistas dirigido por los Estados Unidos. Es más, se camina hacia una nueva agudización de esas contradicciones.

No es posible dejar de advertir que en las actuales condiciones se ha creado una situación en que los propósitos agresivos de los círculos gobernantes norteamericanos no encuentran pleno apoyo ni siquiera entre los aliados de los Estados Unidos. Los Estados Unidos no han mostrado deseos de ponerse de acuerdo con Francia. No han podido llegar a un acuerdo con la Gran Bretaña en cuanto a la superación de las contradicciones. Los países más grandes de Asia, y no sólo de Asia, expresan abiertamente su desacuerdo con la política de los Estados Unidos. Esos hechos atestiguan el reforzamiento de la tendencia al aislamiento de los círculos más agresivos de los Estados Unidos en el campo internacional.

Cierto "acercamiento de las posiciones" de los Estados Unidos y la Gran Bretaña, que proclama la propaganda norteamericana, se ha operado exclusivamente a expensas de concesiones británicas. La Gran Bretaña que decidió participar en las negociaciones de Washington, no ha conseguido realizar sus planes y ha salido perdiendo, como le sucede siempre cuando se queda frente a frente con los Estados Unidos.

¿Mas qué significa para la Gran Bretaña y para los otros países capitalistas marchar por el camino de las concesiones a las fuerzas agresivas de los Estados Unidos?

Significa marchar por la vía de la preparación de una nueva guerra mundial. No hay necesidad de señalar una vez más que esa vía está trizada de consecuencias catastróficas, para los que acepten marchar por ella. Los pueblos de Francia, la Gran Bretaña y otros países, que han experimentado todo el peso de la política agresiva norteamericana, no pueden continuar soportando pasivamente la carga de esa política de aventuras internacionales, sin ofrecer resistencia.

MIENTRAS los círculos imperialistas de los Estados Unidos emprenden nuevos intentos para activar los planes de preparación de una guerra de agresión, la Unión Soviética, la República Popular de China y todos los países del campo democrático actúan con fuerza decisiva en la lucha por la paz y por la colaboración internacional, contra los intentos de hacer prender una nueva hoguera bélica. Edifican y desean seguir fomentando en adelante sus relaciones con todos los países, incluyendo también a los países capitalistas, basándose en la paz. Continuando esta línea general de su política exterior, la Unión Soviética elaboró y propuso la Conferencia de Berlín, un plan concreto para garantizar la seguridad colectiva en Europa. La Unión Soviética, la República Popular de China, la República Democrática Popular de Corea y la República Democrática del Viet Nam han presentado, en la Conferencia de Ginebra, medidas concretas, encaminadas a establecer y consolidar la paz en Asia y a fortalecer la paz en todo el mundo. Con ello se han abierto nuevas posibilidades para establecer la colaboración internacional y para aliviar la tirantez en las relaciones internacionales.

El empleo de esas posibilidades dependerá de la medida que sepan apreciar la situación de las potencias occidentales con ella y emprender los pasos necesarios para la consolidación de la paz, único camino que responde verdaderamente a los intereses de los pueblos.

Editorial del periódico Pravda, Moscú, 3 de julio de 1954.

## Persecuciones contra los veteranos de la Brigada Lincoln

En España, como "subversivos" y sospechosos y traidores a su patria, se ha estado persiguiendo a los veteranos de la Brigada Lincoln. Reciente está la retirada de la licencia para ejercer la medicina, pronunciada contra el Dr. Barsky, que estuvo en la Brigada Lincoln y que después ha encabezado la ayuda a los republicanos españoles. En el ruido de persecución que se levanta contra los Estados Unidos se oponen a que se les permita volver a España y a que se les permita trabajar en la Brigada Lincoln. Si se aprueba la ley Mac-Carran, los veteranos de la Brigada Lincoln serán condenados a penas de prisión y a grandes multas, y se prohibirá la existencia de esa asociación.

La mayoría del pueblo norteamericano no siente simpatía alguna por el régimen criminal y fascista de Franco, y por eso la propaganda del imperialismo yanqui se esfuerza por presentar al "salvador" de España frente al "peligro" comunista, y paralelamente, trata de presentar a los que combatieron contra



## XI CONGRESO DE LOS SINDICATOS SOVIETICOS

Un Congreso de 40 millones de trabajadores

El 7 de junio se inauguró en el gran palacio del Kremlin, en Moscú, el XI Congreso de los Sindicatos de la Unión Soviética, al que asistieron 1.200 delegados, en representación de más de 40 millones de trabajadores de todas las regiones de la inmensa Unión Soviética. Asistieron, igualmente, destacados dirigentes del Estado Soviético y del Partido Comunista de la Unión Soviética, así como delegados fraternales de 35 países de los cinco continentes.

## Por el reforzamiento de la unidad internacional, por la democracia y la paz

N. M. Svernik, Presidente del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos resaltó en su informe a la unidad indispensable a los trabajadores de todo el mundo para obtener una elevación en su nivel de vida, defender la libertad y la independencia de los pueblos, salvaguardar y defender la paz del mundo y reforzar el fortalecimiento considerable de las relaciones de los sindicatos soviéticos con la clase obrera de la mayor parte de los países del mundo. En este sentido, remarcó el interés que para los trabajadores de la Gran

## Cinco años de prodigioso desarrollo económico y social

En el período que media entre el X y el XI Congreso, es decir, entre 1949 y 1954, dijo el camarada Svernik, los sindicatos soviéticos han aumentado sus efectivos en doce millones de afiliados. Hablando de la contribución de los sindicatos soviéticos al reforzamiento de la Unión Soviética, señaló el informante que "los trabajadores de nuestro país han cumplido antes del plazo fijado, un año antes de lo previsto, el plan quinquenal de postguerra para el restablecimiento y el desarrollo de la economía nacional soviética". Y al referirse a los enormes beneficios obtenidos por los trabajadores soviéticos en ese período de cinco años, resaltó como el mayor triunfo del P.C.U. de la U.R.S.S. y del Gobierno Soviético.

## Declaraciones de Jean-Paul Sartre sobre su estancia en la U.R.S.S.

Moscú, 30 de junio (TASS). El escritor francés Jean-Paul Sartre ha estado de visita en la U.R.S.S. durante algunas semanas invitado por la Unión de Escritores Soviéticos. En el curso de su estancia, el conocido escritor ha tenido ocasión de conocer los lugares más interesantes de Moscú, ha realizado un viaje a Leningrado y ha visitado varias ciudades de Lituania. Jean-Paul Sartre ha hecho la siguiente declaración a los representantes de la prensa soviética: "Al abandonar la Unión Soviética, debo hablar de la importancia que ha tenido para mí, en este primer encuentro con los ciudadanos soviéticos. He venido a la U.R.S.S. no porque pretendiera estudiar vuestro país, en verdad, no soy periodista, he venido a vuestra lengua. He venido porque los escritores soviéticos han dado una muestra de amistad hacia los escritores de mi país, al invitarme a la Unión Soviética y porque quería responder con

