

CUANDO EL HAMBRE ARRECIA ES PRECISO GENERALIZAR LAS RECLAMACIONES DE MAYORES SALARIOS

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO-Número 183.-Precio: Francia: 10 francos. Africa del Norte (por avión): 12. 18 de agosto de 1949. Redacción y Administración: 59-61, rue La Fayette, Paris-9

HAY QUE INTENSIFICAR LA ACCION EN LA LUCHA POR LA PAZ

En el campo de los fomentadores de guerra son evidentes la inquietud y el nerviosismo. Los imperialistas saben que el tiempo está contra ellos y ven crecer ininterrumpidamente en todo el mundo las fuerzas de la democracia y la paz...

ES PRECISO GENERALIZAR LAS RECLAMACIONES DE MAYORES SALARIOS

AS noticias que continuamente llegan de España subrayan con trazos de angustia la agudización del hambre en los hogares del pueblo. Desde Madrid, Asturias, Euzkadi y Cataluña, desde puntos más diversos del país, nos dicen que la que los trabajadores sufren, sobrepasa ya todos los límites de lo soportable...

Esta tragedia popular — una de las más terribles consecuencias de la feroz política de clase del franquismo — tiende a agravarse con rapidez: signos de certidumbre, los síntomas lo harán todo por el franquismo lo hará todo por el franquismo lo hará todo por el franquismo...

El desnivel entre salarios y precios es pavoroso. Mientras los aumentos experimentados en los salarios durante los últimos diez años no llegan al 50 %, los artículos esenciales han sufrido un alza general de un 600 o un 700 %...

Al mismo tiempo el franquismo — no en vano este régimen maldito es hechura e instrumento de los explotadores — se opone empeñadamente a lo que es esencial para los trabajadores, es decir a los aumentos de salarios...

MÁS para la clase obrera, ¿cuál es la forma principal y más eficaz de llevar a cabo esa lucha contra el hambre que esa lucha en las diferentes circunstancias actuales es una lucha por la vida...



Arriba: Grupo femenino de las juventudes húngaras en el Festival de Budapest.

Abajo: La delegación española al emprender el viaje.

los dólares que sus nuevos amos se avengan a dárles.

La histeria guerrera de los franquistas se excita más y más. Los periódicos del régimen gritan constantemente azudando a los amos yanquis para que se lancen a la agresión...

Con que intento unos y otros han cometido este desmán, esta provocación? Con el de asesar un golpe al amplio y entusiasta movimiento de solidaridad que se desarrolla y del cual el camarada Manso es uno de los impulsores más activos...

El movimiento antifranquista de Cuba es temido y odiado por el régimen. Para los imperialistas norteamericanos, padrinos y mantenedores actuales de Franco y Falange, ese gran movimiento es una acusación y un obstáculo permanente...

PARA IMPULSAR la creciente acción DE LA CLASE OBRERA

OBSERVASE en los últimos meses una mayor actividad de la clase obrera española en defensa de sus reivindicaciones inmediatas.

Todo ello constituye un vigoroso indicio de que cada día es mayor el número de trabajadores españoles que se ponen en movimiento contra la inmensurable explotación que sobre ellos se ejerce.

De indudable valor político son los resultados iniciales obtenidos por la clase obrera a través de esta mayor actividad últimamente desplegada.

Cuanto ocurre, pues, demuestra lo certero y oportuno de nuestras previsiones y recomendaciones y nos lleva a plantear, ante los resultados ya obtenidos, la necesidad de perseverar en esta línea de conducta...

La agravación de la ya indescribible situación en que la clase obrera española vive bajo el franquismo exige que los trabajadores intensifiquen sus reclamaciones con la mayor amplitud y energía.

Los trabajadores comunistas que son no sólo en el plano político general sino en cada lugar de trabajo la vanguardia de la clase obrera, deben orientar en cada uno de ellos a los demás obreros a fin de ponerlos en condiciones de formular sus exigencias más apremiantes...

Para defender el país de los trabajadores y en la acción contra la tiranía franquista hay que aprovechar todos los medios y recursos por leves que sean.

En esta acción reivindicativa — los hechos lo van confirmando rotundamente — la vanguardia, el Partido de la clase obrera, el Partido Comunista se vincula más y más con las masas trabajadoras. De esta forma y por este camino que la realidad confirma como inequívocamente justo...

LA MANO DE LOS FRANQUISTAS Y DE LOS IMPERIALISTAS YANQUIS EN HISPANO-AMERICA

El camarada Juan José Manso, detenido en Cuba FUE LIBERTADO POR LA PROTESTA VIGOROSA DEL PUEBLO

Hace algunos días el camarada Juan José Manso, miembro del Comité Central de nuestro Partido y diputado a Cortes por Asturias, fué detenido en Cuba, donde reside.

Saludamos con emoción esta nueva muestra de solidaridad con nuestra causa dada por el pueblo hermano, demostrativa del vigor y la constancia de su acción en apoyo del nuestro, en apoyo de la República española.

Digamos por último que lo ocurrido constituye una llamada de alerta para los pueblos hermanos de América. Las actividades de Falange en aquellos países se han intensificado últimamente al amparo de los imperialistas yanquis.

Por parte de los pueblos de América, de cuya solidaridad tantas pruebas tenemos, será necesaria la mayor vigilancia para velar por la seguridad y la libertad de aquéllos. Sabemos que esa vigilancia y solidaridad no ha de fallarles, pues a esos pueblos hermanos no se les oculta que la acción contra los republicanos españoles residentes en América es una forma más que emplea el imperialismo norteamericano en su ayuda a Franco, y una agresión contra las libertades democráticas de los países de América, contra la soberanía y el movimiento democrático de esos pueblos.

IMPORTANTE ACCION GUERRILLERA EN GRANADA

Las fuerzas represivas tuvieron un muerto y cuatro heridos

El pasado día 27 de julio se registró en Sierra Tejeda, provincia de Granada, casi en la linde con la de Málaga, un importante combate entre una unidad guerrillera y numerosas fuerzas represivas, integradas por guardias civiles y moros.

Los hombres de las guerrillas granadinas estaban realizando diversos servicios de propaganda entre los campesinos de Sierra Tejeda. Al recibir información de la presencia guerrillera en aquella zona, el mando franquista organizó una fuerte expedición. Fuerzas de la Guardia Civil seleccionadas y destacamentos pertenecientes a un tabor de regulares, dotados de potentes pertrechos de guerra, marcharon a Sierra Tejeda.

Represalias infames

Exasperados los franquistas por la derrota sufrida, se lanzaron a infames represalias contra los campesinos de la provincia granadina. El día 31 de julio hicieron numerosas razias en la capital y pueblos de la provincia. Practicaron numerosas detenciones, manteniendo en prisión a varias decenas de campesinos, sobre los que han lanzado sus acostumbradas acusaciones: enlaces de los guerrilleros, etc.

DESPUES DE SU DETENCION Cincuenta antifranquistas asturianos DESAPARECEN

En Asturias —zona de guerra para el franquismo— la represión causa constantemente nuevas víctimas.

Nos llegan noticias de que hace varias semanas, en diversos pueblos de Asturias fueron detenidos cincuenta antifranquistas. La mayoría son de la comarca de Laviana. Gran parte de ellos están señalados como comunistas, pero los hay también de otras tendencias, incluidos católicos.





# LAS ELECCIONES en la Alemania occidental

LOS resultados electorales del pasado domingo en la Alemania occidental proporcionan una nueva prueba de la política que realizan los imperialistas anglo-norteamericanos en esa parte de Alemania que ocupan: Una política de consumación de la división de Alemania y de conversión del Oeste de ésta en un refugio de reacción y de guerra a su servicio, en un refugio avanzado de la reacción internacional en Europa.

cada diputado ha necesitado más de 90.000 votos. A los «triumfadores», les ha bastado con 50.000.

Estas «elecciones» se han desarrollado, pues, bajo el signo de los imperialistas anglo-norteamericanos, en violación de las decisiones de Potsdam y en las condiciones de una Alemania occidental donde se atiza el revanchismo y se persigue a los verdaderos demócratas y defensores de una Alemania unida, pacífica y progresiva.

No pueden sorprender en lo más mínimo los resultados electorales, que marcan una «victoria» de las fuerzas de derecha y de los partidos reaccionarios —desde el nazismo puro y simple hasta los demócratas cristianos y socialistas de derecha—, cuando se recuerda en qué condiciones se llegó a estas «elecciones».

Las potencias occidentales llevan ya cuatro años estimulando el revanchismo alemán para convertirlo en lacayo suyo. Ni desnazificación ni democratización de sus zonas. Ni reforma agraria ni nacionalización de los grandes monopolios y consorcios. Por el contrario, las potencias occidentales han dejado intactas y en manos de los mismos que sirvieron a Hitler, las bases económicas y sociales de la reacción y del nazismo alemán.

En esas condiciones, no son de extrañar las cifras electorales. Contando con enormes medios materiales, con el apoyo financiero de los grandes capitalistas alemanes, con el apoyo total de las autoridades anglo-norteamericanas, los partidos títeres del imperialismo —los «mayoritarios» Unión Democrática Cristiana, Partido Socialista y Demócratas Libres—, y las diversas agrupaciones de carácter aún más reaccionario y fascista, han obtenido más del 90 por ciento de la votación.

Sin embargo, las mismas «elecciones» mostraron importantes signos revaloradores de que la población del Oeste de Alemania no está, en grandes sectores, decidida a hacer el juego al imperialismo anglo-norteamericano. Cabe citar, en primer término, la abstención de la cuarta parte del cuerpo electoral. Además, debe registrarse el hecho de que los partidos «vencedores» desarrollaron su campaña bajo la máscara —ficción propagandística— de una estridente «hostilidad» contra las potencias ocupantes.

Y por otra parte, los sectores más conscientes de la clase obrera y de los verdaderos demócratas de la Alemania occidental votaron, contra viento y marea, por el Partido Comunista que obtuvo 1.360.443 sufragios, alrededor del 6 por ciento de los votos emitidos. El Partido Comunista llevó a cabo su campaña en las condiciones de la más increíble persecución y luchando contra enormes dificultades: su propaganda arrancada, sus locales atacados, sus dirigentes detenidos muchas veces —como el dirigente del Partido, Max Reimann—, obra represiva y brutalmente antidemocrática en la que se combinaron las autoridades de ocupación, los partidos peles de estas y las bandas nazis. Una prueba complementaria del descarado antidemocratismo de las «elecciones» la constituye la ley electoral hecha, según reconocen diversos órganos de prensa imperialistas para favorecer a los candidatos de los partidos de la reacción.

Con la cifra de votos citada, el P.C. obtiene 15 mandatos; con 300.000 votos menos el «Partido alemán» (nazistas), obtiene una diputación doble que la de los comunistas. Para éstos,

La Agencia Tass hizo público el 12 de agosto el texto de la respuesta del Gobierno soviético a la nota del Gobierno yugoslavo del 3 de agosto. He aquí la traducción de dicho texto íntegro:

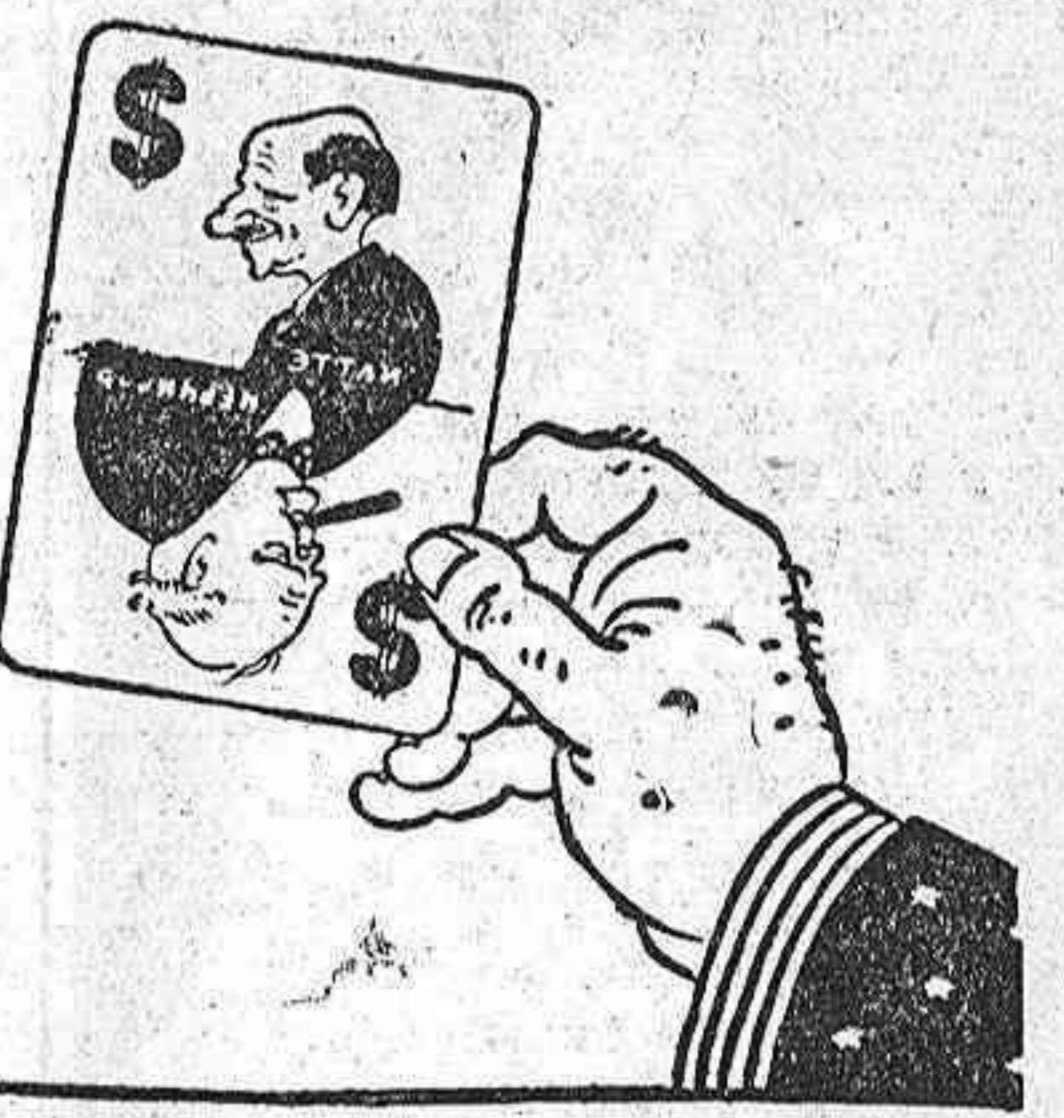
« Con respecto a la nota del Gobierno de Yugoslavia, del 3 de agosto último, el Gobierno de la Unión Soviética estima necesario declarar lo siguiente:

El Gobierno de la U.R.S.S. no quiere tomar en consideración el tono incorrecto de la nota del Gobierno yugoslavo del 3 de agosto. No toma en consideración las calumniosas invenciones del Gobierno yugoslavo sobre la política exterior de la U.R.S.S., invenciones extraídas del arsenal de los fascistas. El Gobierno soviético no esperaba otra cosa del actual Gobierno yugoslavo, pues no hay nada de sorprendente en el hecho de que el Gobierno yugoslavo, que se ha pasado al campo de la reacción imperialista, viole las reglas elementales de la corrección en la correspondencia entre los dos Gobiernos, y reanude, a continuación de los fascistas, las acusaciones calumniosas contra la Unión Soviética.

Pasemos a los hechos:

I.— Después del fin de la segunda guerra mundial, el Gobierno yugoslavo formuló sus aspiraciones económicas y territoriales sobre Austria, exigiendo el traspaso a Yugoslavia de la Carintia eslovena y de las regiones eslovenas limítrofes de la Estiria, con una superficie total de 2.600 kms. cuadrados y una población de cerca de 190.000 habitantes. El Gobierno soviético se comprometió a defender esas aspiraciones y las ha defendido en las reuniones del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores frente a los Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

## La carta laborista-conservadora



Boca arriba o boca abajo, siempre es la misma carta

# EL GRANDIOSO FESTIVAL DE BUDAPEST

(Crónica enviada desde Hungría por nuestro corresponsal V. SALAMANCA)

## La juventud democrática en la lucha por la paz

Hoy domingo 14 de agosto, comienza en Budapest el gran festival mundial de la juventud y los Estudiantes.

## EN GRECIA

# FURIOSA OFENSIVA FASCISTA, DIRIGIDA POR LOS YANQUIS Y SECUNDADA POR TITO

Desde hace una semana, las fuerzas monárquico-fascistas llevan a cabo una violenta ofensiva en gran escala contra el heroico Ejército Democrático griego.

El fuego contra éstos en la zona de los Montes Vitsi. Es decir, al tiempo que las tropas reaccionarias atacan desde el Sur, Tito abre fuego por la espalda desde el Norte y el Este.

En su nota del 3 de agosto, el Gobierno yugoslavo califica el abandono de la Carintia eslovena, de traición a los intereses de la población eslovena y croata de Carintia, de violación del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, de expresión de una política imperialista, de transformación de la Carintia eslovena en moneda de cambio, etc.

El Comité Central de la Unión de la Juventud Obrera, Campesina y Estudiantil de 70 países del globo, se reúne en la capital de la joven Hungría popular y democrática.

En el corazón de Europa, miles de jóvenes obreros, campesinos y estudiantes, representando a millones y millones de jóvenes de todo el mundo, se reúnen para decir a los fomentadores de guerra y sus lacayos: No, nosotros no haremos la guerra que los señores del dólar y sus satélites quieren.



Un destacamento del heroico Ejército democrático griego.

# EL "CONSEJO DE EUROPA"

El flamante «Consejo de Europa», que en estos días efectúa su primera reunión en Estrasburgo, es un nuevo aspecto de la política imperialista norteamericana tendente a la colonización de la Europa occidental.

«Desde el punto de vista de las condiciones económicas del imperialismo, es decir, de la exportación del capital y del reparto del mundo entre las potencias coloniales «avanzadas» y «civilizadas», los Estados Unidos de Europa, bajo el capitalismo, son imposibles o son reaccionarios.»

El carácter reaccionario de este «Consejo» actual trasciende por todos sus poros. Su razón de ser no es otra que la de intentar acelerar la colonización colectiva de la Europa occidental por los poderosos imperialistas de Wall Street.

# IMPORTANTE NOTA DEL GOBIERNO SOVIÉTICO EL ACTUAL GOBIERNO YUGOSLAVO NO ES UN ALIADO SINO UN ENEMIGO DE LA U.R.S.S.

# EL ACTUAL GOBIERNO YUGOSLAVO NO ES UN ALIADO SINO UN ENEMIGO DE LA U.R.S.S.

dicaba la Carintia eslovena para Yugoslavia en las conferencias con los representantes de las potencias occidentales.

Tal es el hecho innegable. En su nota del 3 de agosto, el Gobierno yugoslavo califica el abandono de la Carintia eslovena, de traición a los intereses de la población eslovena y croata de Carintia, de violación del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, de expresión de una política imperialista, de transformación de la Carintia eslovena en moneda de cambio, etc.

En consecuencia, según el plan del Gobierno yugoslavo, el Gobierno soviético debía tomar sobre sí la responsabilidad por el abandono de la Carintia eslovena y, en general, de todas las aspiraciones territoriales de Yugoslavia, mientras el Gobierno yugoslavo quedaba al margen, con el fin de dar, a los ojos de los pueblos yugoslavos, la falsa impresión de que el Gobierno yugoslavo seguía manteniendo sus viejas posiciones de reivindicación de la Carintia eslovena para Yugoslavia y que, por consiguiente, el abandono de la Carintia eslovena emanaba no del Gobierno yugoslavo, sino del Gobierno soviético.

En suma, se proponía al Gobierno soviético que se convirtiese en un instrumento de fraude a los pueblos de Yugoslavia, de fraude organizado por el Gobierno yugoslavo. En su ingenuidad, el Gobierno yugoslavo suponía que el Gobierno soviético iba a aceptar participar en esta estafa política.

Se comprende que el Gobierno soviético no podía aceptar esta vil maquiñación. El Gobierno soviético declaró que estaba dispuesto a defender las aspiraciones de Yugoslavia si el Gobierno yugoslavo formulaba estas aspiraciones honradamente y oficialmente, con toda responsabilidad, pero que no podía tomar sobre sí la defensa de aspiraciones que, de hecho, habían sido abandonadas por el Gobierno yugoslavo.

pregunta del Ministerio de Relaciones Exteriores de Yugoslavia, comunicaba a éste que la U.R.S.S. no veía razón para una reducción por Yugoslavia de sus aspiraciones territoriales sobre Austria. Más tarde, en 1946, cuando el ministro de Relaciones Exteriores de Yugoslavia, Sr. Simich, declaró al embajador soviético que el embajador soviético en Londres, Zarubin, había recomendado al representante yugoslavo Bebler, intervenir en la conferencia de suplentes de los ministros para el tratado austriaco, con una proposición relativa a las aspiraciones territoriales de Yugoslavia, que se diferenciaba radicalmente de las reivindicaciones yugoslavas originales en el sentido de la reducción de las reivindicaciones yugoslavias, el embajador soviético Lavrentiev respondió:

« En la primavera, Bebler proponía en Londres al representante soviético Kokotomov, plenipotenciario para las conversaciones relativas al tratado austriaco, presentar en la conferencia de los representantes de las cuatro potencias una proposición con aspiraciones territoriales reducidas de Yugoslavia sobre Austria. Bebler había propuesto lo mismo en una conversación con el embajador soviético en Londres, Zarubin. Esta proposición de Bebler fue rechazada por Kokotomov, así como por el embajador soviético Zarubin. Al hacer esto, se indicó a Bebler que la delegación soviética apoyaría las proposiciones que fuesen hechas oficialmente por la misma delegación yugoslava ».

Al mismo tiempo, como se supo más tarde, el Gobierno yugoslavo celebraba, a espaldas del Gobierno soviético, negociaciones secretas con los representantes de Inglaterra en Belgrado y en Londres, poniéndose de acuerdo con ellos a hurtadillas de la U.R.S.S. con respecto al abandono de la Carintia eslovena. A pesar del hecho de que la Unión Soviética tiene un tratado de alianza con Yugoslavia, el Gobierno soviético ignora hasta hoy sobre qué se han puesto de acuerdo esos señores. El Gobierno yugoslavo afirma que nada de esas negociaciones se ha tenido secreto para la U.R.S.S., refiriéndose a la carta del Sr. Kardelj a A. Vishinski. Pero la carta de Kardelj no menciona el hecho de que el Gobierno yugoslavo tenía la intención de celebrar negociaciones con los representantes de Inglaterra sobre la base señalada. Tampoco se hizo ninguna alusión al respecto en el curso de las conversaciones de los representantes de Yugoslavia con los representantes de la Unión Soviética. Es más, las negociaciones en cuestión, celebradas entre bastidores con los representantes de Inglaterra, ya estaban terminadas y el Gobierno yugoslavo seguía ocultando al Gobierno soviético los resultados de esas negociaciones, y no se consideró en el deber de informar de ellos al Gobierno soviético.

Después de estos hechos, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la U.R.S.S. estima necesario desmentir la afirmación del Gobierno yugoslavo, contenida en la nota del 3 de agosto, según la cual los representantes del Gobierno soviético habían propuesto en tal o cual momento que Yugoslavia redujese sus reivindicaciones territoriales. La falsedad de una afirmación de esa clase es ya visible por el hecho de que en noviembre de 1947 el embajador soviético en Yugoslavia, en respuesta a una

Moscú, Popovich, del contenido de la carta citada, sabe igualmente que no se trataba en esta carta « de las garantías de las fronteras austriacas » y por eso no había necesidad alguna de desmentir las comunicaciones mentirosas de la prensa austriaca. Ahora, el Gobierno yugoslavo formula una ridícula pretensión ante el hecho de que esta comunicación nunca ha sido desmentida por los organismos soviéticos. Sin embargo, el mismo momento contra cualquier cosa de mentis. De lo que resulta que, en su deseo de calumniar a la Unión Soviética, el Gobierno yugoslavo se ve obligado a desmentirse a sí mismo.

V.— Todas estas circunstancias han conducido al Gobierno soviético a deducir: que el Gobierno yugoslavo infringe las obligaciones de aliado con respecto a la Unión Soviética; que se porta no como un aliado, sino como un enemigo de la Unión Soviética; que el Gobierno yugoslavo están ligadas por sólidos lazos al campo de los imperialistas y los principales personajes de este Gobierno están ligados por sólidos lazos al campo de los capitalistas extranjeros; que el Gobierno yugoslavo se une más y más a los círculos imperialistas contra la Unión Soviética y forma bloque con ellos; que el Gobierno soviético ya no puede considerar al Gobierno yugoslavo como aliado de la Unión Soviética; que el Gobierno soviético ya no puede apoyar las aspiraciones del Gobierno yugoslavo y, sobre todo, las que fueron abandonadas por el Gobierno yugoslavo mismo, aunque oculte este abandono al pueblo yugoslavo; que si el Gobierno yugoslavo prefiere un frente unido con los círculos imperialistas a un frente unido con la Unión Soviética, entonces que estos círculos imperialistas apoyen sus aspiraciones.

Por lo que se refiere a la última reunión del Consejo de Ministros en París, el Gobierno soviético ha comprendido claramente que el Gobierno yugoslavo realiza un doble plan en el problema de la Carintia eslovena, plan que consiste en defender oficialmente el traspaso de la Carintia eslovena a la República yugoslava mientras que, en realidad, el Gobierno yugoslavo, en las conversaciones mantenidas a hurtadillas de la Unión Soviética, efectúa ya un acuerdo con las potencias occidentales sobre el abandono de esta posición y sobre el abandono de la Carintia eslovena. Es normal que el Gobierno soviético no haya querido tener ninguna relación política, política engañosa para los pueblos yugoslavos, y no haya defendido las posiciones que el Gobierno yugoslavo ya había abandonado en realidad en el mes de abril de 1947 en la carta de Kardelj a Vishinski.

VI.— El Gobierno yugoslavo expresa en su nota su irritación contra el hecho de que el ministro de Relaciones Exteriores de la Unión Soviética se negó a recibir en París a los representantes del Gobierno yugoslavo. Semejante irritación carece totalmente de fundamento. Al enviar a sus representantes, el Gobierno yugoslavo perseguía el objetivo de crear a los ojos de los pueblos yugoslavos la falsa impresión de que sigue manteniendo relaciones amistosas con la Unión Soviética. El representante yugoslavo no fue recibido por el ministro de Relaciones Exteriores de la U.R.S.S. con el fin de que se descubriera ese engaño y de que se ponga de relieve que el Gobierno soviético no tiene la intención de ayudar al Gobierno yugoslavo a engañar a su pueblo.

Que los pueblos yugoslavos sepan que el Gobierno soviético considera al Gobierno yugoslavo actual no como a un aliado y un aliado, sino como a un adversario y un enemigo de la Unión Soviética. »

La nota transcrita va acompañada de un apéndice que reproduce, en apoyo de su argumentación, la carta de Kardelj a Vishinski, fechada el 20 de abril de 1947.