

¡PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

Comite-extra-Central

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI. Núm. 30

1 de septiembre, 1976

Precio: 10 Pts.

LA REUNION DE ROMA

RESOLUCION

El Pleno del C.C., reunido en Roma, el 28 de julio de 1976, en sesión pública, previa consulta a cada uno de sus miembros, acuerda:

1)– Confirmar su postura de que la oposición, en su conjunto, para entablar un diálogo con el Gobierno debería poner las siguientes condiciones para una transformación democrática:

a) Promulgación de una amnistía general para todos los presos y exiliados políticos, sin exclusiones,

b) Congelación de la Ley de Asociaciones hasta que existan condiciones para elaborar otra realmente democrática, y mientras tanto que puedan funcionar libremente todos los partidos políticos sin excepción,

c) Constitución de un Gobierno Provisional, de reconciliación nacional, en el que estén representados todos los grupos de derecha, centro e izquierda coincidentes en el restablecimiento de la soberanía popular. Ese Gobierno tendrá un plazo limitado de actuación, siendo su tarea esencial la de actuar como un Comité electoral y un garante de la libertad para todos. También debería tomar e impulsar medidas de urgencia para reducir el paro, garantizando un subsidio a los que no tengan trabajo; medidas para elevar los salarios y pensiones más bajos, y para asegurar a los productores del campo, particularmente a los más modestos, precios remuneradores para sus productos,

d) Apertura de un período constituyente, con la convocatoria de elecciones a una Asamblea investida de plenos poderes para elaborar la Constitución del país,

e) Formación de Gobiernos autónomos en Cataluña, Euzkadi y Galicia sobre la base de los Estatutos de autonomía históricos. Elaboración de Estatutos de autonomía para los demás pueblos y regiones de España que los reclaman, inicio de una solución democrática de los hechos diferenciales.

2)– Seguir laborando para reforzar "Coordinación Democrática" y ampliarla a otras fuerzas, estrechando también sus lazos con las instancias unitarias de las nacionalidades y regiones.

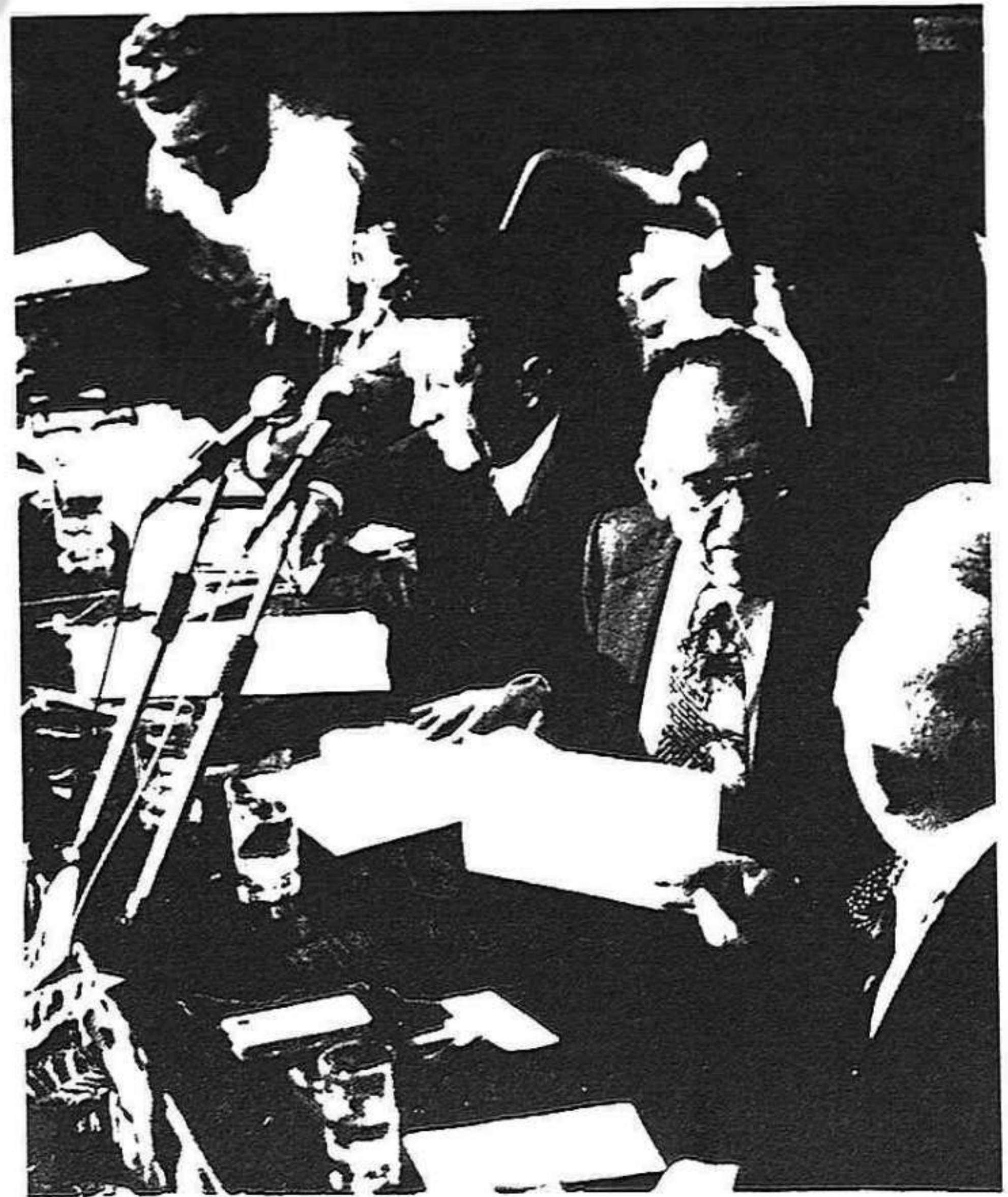
3)– Editar, a partir de este otoño, el Carnet del Partido, que será entregado a todos sus miembros.

Santiago Carrillo

LA BATALLA DE LA DEMOCRACIA HAY QUE LIBRARLA ANTE LA OPINION PUBLICA

Dolores Ibárruri

REAFIRMAMOS NUESTRO DERECHO ACTUAR LEGAL Y LIBREMENTE



E. Berlinguer

"El pueblo italiano, con vosotros"

Roma, 28 de julio de 1976

MO EN LIBERTAD

AMNISTIA PAR



El Comité Central en Roma

DIAS, 28, 29, 30 y 31 de julio, en Roma. El último Pleno del Comité Central que se habrá celebrado fuera de España. Y, como se dijo desde su apertura, no por deseo del Partido, sino porque un Gobierno de Juan Carlos no aceptó su celebración pública en Madrid. Porque, en suma, la dictadura franquista aún colea, incluso en el momento en que escribimos.

Pero ya un pleno del Comité Central distinto. A la luz del día. Con rostros y nombres de sus miembros. Con prensa. Y buena prensa, en general. Tanto española como extranjera. Prensa que acudió consciente de que se trataba de un gran acontecimiento. Un ex-ministro, el irascible Fraga, imaginó que al Partido Comunista de España podía forzárselo a la clandestinidad aún durante los dos años que la reacción —remozada— necesitaba. El día 28 de julio, el ex-ministro se había retirado a pescar. Los comunistas nos reuníamos, en sesión pública del C.C. a la que habíamos invitado a asistir a representaciones de todos los partidos antifascistas italianos y a nuestros amigos demócratas españoles. Todos aceptaron nuestra cita.

Allí estaban nuestros camaradas del Partido Comunista italiano. Las palabras que Enrico Berlinguer nos dirigiera en la sesión inaugural, y las de Luigi Longo en una cena íntima, fueron más que de fraternal saludo y acogida solidaria. Eran testimonio de una comunidad en el análisis del momento político europeo-occidental y en la línea estratégica de la marcha al socialismo en la libertad. Las de los socialistas y socialdemócratas italianos eran testimonio de lazos estable-

cidos en la larga lucha contra el fascismo. Y las del representante democristiano lo fueron de reconocimiento a la ejecutoria antifranquista de los comunistas españoles y de apoyo a la política de ruptura democrática del conjunto de la oposición española, oposición de la que nuestro Partido es inseparable, indiscriminable.

Esa oposición habló en la sesión pública del Teatro de las Artes. Los que no lo hicieron directamente —Izquierda Democrática— se expresaron en el mensaje de saludo de Joaquín Ruiz-Giménez. Todos, con sus diversos matices, tuvieron un fondo común. La democracia es indivisible. Y la lucha por imponerla necesita de todos. Y en ese todos, está el Partido Comunista de España, con sus cuarenta años de inabitable combate.

DOS temas centrales en el informe del secretario general del Partido, camarada Santiago Carrillo, y en los tres días de debate de los miembros del Comité Central. En las notas de la discusión tenemos reseñadas sesenta intervenciones. En el día de trabajo de las Comisiones intervinieron muchos más. Coincidencia plena en el examen del primero de esos temas —el momento político— resumida en la resolución que el lector ha encontrado en la primera página de este "especial" de "M.O.". Coincidencia también, a través de la discusión, de las experiencias extraídas del trabajo de todos, sobre el objetivo y los métodos y formas de organización correspondientes al Partido de masas.

En uno y otro tema, sus componentes: la ruptura negociada, a través de Coordinación Democrática y otras instancias unitarias en los pueblos y nacionalidades de España; la acción de masas y la lucha de la clase obrera y las fuerzas de la cultura; las reivindicaciones nacionales y regionales; la iniciativa de los comunistas en la lucha por la emancipación de la mujer, en la movilización y organización de la juventud, en la defensa de los campesinos, en las cuestiones de la cultura, del urbanismo, de la sociedad en su conjunto.

Y el Partido entendido como un organismo vivo, dinámico, de esa sociedad. No como un fin en sí, como un instrumento providencial y dominante, sino como levadura y fruto de las fuerzas sociales en la lucha por la libertad y el socialismo. El Partido, concretamente en ese debate de tres días, como partido de clase obrera y masas populares. A un partido de masas, formas de organización de masas. Estructuras orgánicas también a la luz del día, dinámicas y flexibles como la vida misma.

Cuando todo cambia, ¿cómo no han de cambiar las formas de organización, movilización y acción de los comunistas?

EN este número de "M.O." reproducimos la intervención de apertura de la camarada Dolores Ibárruri —acogida con el clamor, eco de otros clamores, de "Sí, sí, Dolores a Madrid"— la intervención de Santiago Carrillo en la sesión pública; extractamos las intervenciones de otros miembros de la Dirección, realizadas en esta sesión, y los saludos de los invitados españoles e italianos. En estos mismos días se inicia la difusión del informe con que Carrillo abrió la discusión.

Una discusión que va a continuar en todo el Partido. A fondo y en concreto. Fundida en la acción de los comunistas, de toda la oposición, de los diversos componentes sociales del pueblo. Acción por la ruptura negociada.

Negociada con cuantos entiendan hay que abrir una vía pacífica al irreversible proceso de democratización de España.

Al clausurar los debates del Pleno del Comité Central, tras la captación de nuevos miembros para el mismo y la ampliación del Comité Ejecutivo, la camarada Dolores nos dio pronta cita en Madrid. En Madrid, en toda España, su pueblo y su Partido la esperamos impacientes y en acción. Todo el Partido. Este Partido popular y de masas. Desde el primero de sus dirigentes hasta los más jóvenes de sus militantes. Este Partido en lucha por la democracia y en marcha hacia el socialismo en la libertad.

F.M.

PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIDOS

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

**réunion du C.C. du P.C.E.
à Rome — juillet 1.976**

RAPPORT DE SANTIAGO CARRILLO (première partie)

(VOIR PAGES 3, 4 et 5)

résolution

Le Plénum du Comité Central du Parti Communiste d'Espagne, réuni à Rome le 28 juillet 1976, en séance publique, après avoir préalablement consulté chacun de ses membres, accorde :

- 1) Confirmer sa position sur le fait que l'opposition dans son ensemble, pour entamer un dialogue avec le gouvernement, devrait poser les conditions suivantes pour une transformation démocratique :
 - a) Promulgation d'une amnistie générale pour tous les prisonniers et exilés politiques, sans exclusions.
 - b) Congélation de la Loi des Associations jusqu'à ce qu'il existe des conditions pour en élaborer une autre réellement démocratique, et que, pendant ce temps, tous les partis politiques sans exception, puissent fonctionner librement.
 - c) Constitution d'un Gouvernement Provisoire, de réconciliation nationale, dans lequel soient représentés tous les groupes de droite, centre et gauche qui sont d'accord pour le rétablissement de la souveraineté populaire. Ce gouvernement aura un délai limité d'action, sa tâche essentielle étant d'agir comme un Comité électoral et comme un garant de la liberté pour tous. Il devrait aussi prendre et promouvoir des mesures d'urgence pour réduire le chômage, en garantissant une allocation à tous ceux qui sont sans travail; des mesures pour élever les salaires et pensions les plus bas, et pour assurer aux producteurs de la campagne, particulièrement aux plus modestes, des prix rémunérateurs pour leurs produits.
 - d) Ouverture d'une période constituante, avec la convocation d'élections à une Assemblée investie des pleins pouvoirs pour élaborer la Constitution du pays.
 - e) Formation de gouvernements autonomes en Catalogne, Euzkadi et Galice sur la base des Statuts d'autonomie historiques. Elaboration des Statuts d'autonomie pour les autres peuples et régions d'Espagne qui les réclament, début d'une solution démocratique aux faits différentiels.
- 2) Continuer de travailler pour le renforcement de la « Coordination Démocratique » et pour l'élargir à d'autres forces, en resserrant aussi ses liens avec les instances unitaires des nationalités et des régions.
- 3) Editer, à partir de cet automne, la Carte du Parti qui sera remise à tous ses membres.

Rome, 28 juillet 1976

RAPPORT DE

SANTIAGO CARRILLO

Le Comité Central du P.C.E. fait sa présentation publique à Rome parce que le gouvernement précédent lui a refusé l'autorisation de la faire à Madrid, comme nous le désirions et comme il était de notre droit.

Nous avons été dans la clandestinité près de 40 ans. A partir d'aujourd'hui nous apparaissions au grand jour. Cependant, quelques-uns de nos meilleurs camarades sont absents de cette réunion : Simon Sanchez Montero, Francisco Romero Marin, Santiago Alvarez, Lucio Lobato, José Luis Nieto, encore emprisonné, et Hooracio Fernandez Inguanzo, en liberté provisoire sous caution après de nombreuses années de prison. Nous leur adressons à tous notre salut le plus fraternel. Nous espérons que bientôt ils seront libres à nos côtés, et que tous ensemble nous serons en Espagne.

Il y a une douzaine de jours, un fonctionnaire franquiste, Martinez Emperador, quoique sans s'opposer à notre légalisation — ce qui est de plus en plus de mauvais goût, même dans ces milieux —, nous récriminait parce que, d'après lui, quand nous serons légalisés, nous continuerons d'utiliser la clandestinité, ce qui nous procurera un double avantage. Je ne sais pas d'où a puisé cette idée Martinez Emperador. Cette réunion montre précisément le contraire : nous sommes encore illégaux et, malgré cela, nous nous décidons à abandonner la clandestinité. Nous affrontons le double désavantage.

Pourquoi courons-nous ce risque ? Précisément pour montrer au pays, même aux plus furieux anticommunistes, notre volonté d'agir au grand jour, de mener nos activités suivant les règles de la démocratie, de nous soumettre au contrôle de l'opinion publique, comme doivent le faire, dans des conditions d'égalité, tous les partis démocratiques.

La bataille de la démocratie, dont une des composantes essentielles est aujourd'hui la légalisation du P.C.E., comme cela est en train de se voir dans la pratique, il faut la livrer devant l'opinion publique et avec la participation directe de celle-ci. Bien que nous soyons conscients de l'audience de notre parti parmi de larges secteurs populaires, nous savons aussi qu'une grande partie de l'opinion publique ne partage pas nos idées, ne voterait pas pour nos candidats dans d'hypothétiques élections ; mais elle demande que le P.C.E. ait les mêmes chances que les autres partis, de la même façon que nous soutenons le droit de toutes les familles idéologiques et politiques — y compris celles qui nous sont les plus contraires — à jouir des droits démocratiques sans exceptions.

La présence ici de représentants des partis de l'opposition démocratique et de prestigieuses personnalités de même signe, que la camarade Dolorès a déjà remerciés en des termes chaleureux, confirme ce que je dis. Personne n'hypothèque son indépendance, son orientation d'avenir, nous non plus. Mais, aujourd'hui, la même volonté nous unit : qu'il y ait en Espagne des droits démocratiques pour tous.

Cette présence nous remplit d'espoir pour l'avenir. Elle signifie, à notre avis, que quelles que soient les différences qui nous sépareront dans le futur, nous serons capables de dialoguer, de nous comprendre, quand l'inté-

rêt de nos peuples sera en jeu. Et, qu'en tout cas, ces différences seront réglées d'une façon civique et démocratique.

Nous venons de vivre la première crise de gouvernement après Franco. Cette crise est l'échec du soi-disant réformisme. Malgré ses limites étroites et ses conditionnements, le gouvernement Suarez prend acte de cette réalité, quand dans sa Déclaration Programme il remplace presque le terme **réforme** par celui de **transformation démocratique**. D'après le dictionnaire, transformer c'est convertir une chose en une autre. Et c'est de cela qu'il s'agit. De passer de la dictature à la démocratie. C'est ce que se propose la « Coordination Démocratique » quand elle préconise la rupture.

La **réforme** était une chimère dans laquelle se sont consumées des personnalités dont nous n'allons pas nier le relief. Nous avons prévenus certaines d'entre elles — peut-être s'en souviennent-elles maintenant — avant qu'elles ne s'embarquent en direction de l'échec. Elles n'ont pas voulu nous écouter. D'après elles, nous n'étions pas « réalistes ». Malheureusement, pour certains hommes politiques espagnols, le réalisme consiste à ne pas voir plus loin que le bout de son nez, à avoir une politique en vue des semaines immédiates, sans autre perspective. Cette myopie peut mener à des arrangements et à des engagements aussi pernicieux que stupides, qui pèsent ensuite comme une chape de plomb sur le crédit de ceux qui les font.

On ne pouvait réformer le franquisme avec ses propres lois, ses institutions et ses personnes. Les Cortès, le Conseil National et le Conseil du Royaume étaient et sont un obstacle à écarter, tout comme les Lois Fondamentales. Leur contenu, leurs structures et leur composition étaient conçues pour la dictature. C'est pour cela que nous avons toujours dit que la rupture démocratique était une nécessité indispensable.

Maintenant semblent nous donner raison des organes de presse, comme « YA » qui, dans un éditorial du 16 de ce mois, reconnaît que les Cortès sont un obstacle pour le changement. Dans le même sens se prononce, dans un article, le groupe « Tacito ».

Et si cette évolution est importante, c'est parce qu'elle est le reflet d'un phénomène qui se produit en profondeur dans l'opinion publique. Dans les premiers temps du gouvernement Arias-Fraga, l'opinion publique espagnole, unie dans l'aspiration générale à la démocratie, se trouvait cependant divisée en deux courants principaux : une avant-garde plus consciente, nombreuse, importante, qui avait déjà fait sienne l'option de la rupture démocratique et qui le montrait dans les grèves et manifestations qui ont bouleversé le pays.

Et un autre secteur, moins avancé, qui, tout en désirant la démocratie, était sous l'influence des propagandes qui présentaient la rupture démocratique comme l'équivalent du chaos et de la guerre civile.

De fait, ce secteur a fourni au début une certaine base de masses au « réformisme » ; il nourrissait l'illusion que le réformisme mènerait au changement sans mettre en péril la paix intérieure du pays.

Mais en peu de mois, toutes ces illusions se sont petit à petit évanouies. Le secteur en question a constaté que la réforme était l'équivalent de l'immobilisme. Et il a commencé à s'identifier avec cette avant-garde démocratique, plus consciente, qui, dès le début, avait vu plus clair. L'action politique de cette avant-garde, qui se traduisait, d'une part, par la croissante pression de masses et, d'autre part, par les progrès de l'unité au sein de la « Coordination Démocratique » et d'autres plateformes, a gagné peu à peu la majorité du pays à la solution de la rupture démocratique. La volonté de l'opposition d'arriver à un pacte avec les pouvoirs de fait pour réaliser cette rupture, sans bouleversements sociaux, a contribué à produire ce rapprochement des deux courants populaires, a laissé les réformistes sans soutien populaire important.

Et telle est la cause fondamentale de la chute du gouvernement Arias-Fraga !

Bien sûr, dans cette chute d'autres facteurs n'ont pu ne pas avoir joué un rôle : une indication de Kissinger, une démarche du Banesto, les monœuvres de l'Opus Dei, l'irritation du « bunker », les prérogatives du roi. Superficiellement, ces facteurs ont pu paraître déterminants. Mais en réalité ils sont secondaires. Dans des situations de changement, irréversibles, il arrive souvent que les forces de conservation du passé voient leurs prétentions se retourner contre elles. C'est quelque chose de ce genre qui se passa pour le Banesto en 1930, quand, recherchant des gouvernements qui sauvassent la monarchie, il se trouva nez à nez avec la République.

Les extraordinaires manifestations pour l'amnistie, réalisées ces jours derniers sur l'initiative de « Coordination Démocratique », qui n'ont pas été autorisées à Madrid et Barcelone parce que les deux grandes villes auraient été Bilbao et Valence en beaucoup plus grand, reflètent déjà ce nouveau rapport de forces au niveau de l'opinion publique.



Et pour cette raison, un gouvernement qui, dans l'intention des plus immédiats promoteurs de la crise, devait freiner le processus d'effondrement du système et d'accélération de la démocratie — il y a des gens qui ont jugé ainsi le départ d'Areilza et de Garrigues —, un gouvernement, qui devait faire marche arrière, a dû approuver une déclaration de programme que, dans les premières heures de la crise, beaucoup n'auraient pas imaginée.

Il est vrai que, jusqu'à présent, ce qu'il y a dans cette déclaration ce sont des mots, et que les mots ne peuvent remplacer les faits. Mais dans ces mots il y a des concessions de forme à la volonté démocratique du pays, concessions de forme qui supposent un engagement auquel le gouvernement Suarez pouvait difficilement se soustraire, si ce n'est en démissionnant.

« Le gouvernement — dit la déclaration — exprime sa conviction que la souveraineté populaire réside dans le peuple et proclame son intention de travailler, de façon collégiale, à l'instauration d'un système politique démocratique basé sur la garantie des droits et libertés civi-

ques, l'égalité des chances politiques pour tous les groupes démocratiques, et l'acceptation du pluralisme réel ».

Si ces mots signifient quelque chose, s'ils sont autre chose qu'un attrape-nogaud, cela voudrait dire se passer des Cortès et du Conseil National — auxquels on ne fait pas allusion dans le texte — et des accords restrictifs adoptés récemment par les premières.

Car les Cortès et le Conseil ne sont pas des instruments de la souveraineté populaire; ils ont été exclusivement la création et l'instrument du pouvoir dictatorial de Franco. La politique des ministres antérieurs, appelés **réformistes**, a échoué à cause de ces institutions. Si ce gouvernement veut faire quelque chose, pour peu que ce soit, il devra passer par-dessus les lois fondamentales et les institutions.

Telle va être la pierre de touche de la crédibilité du programme du gouvernement.

Si le gouvernement applique la Loi des Associations et la réforme du Code (pénal) dans l'esprit des Cortès, sa déclaration perdra toute crédibilité. Si, au contraire, le gouvernement, avec un esprit pragmatique, met au congélateur la Loi des Associations et permet que tous les partis politiques — même les non-démocratiques, comme le sont tous ceux qui sont passés au « guichet » — agissent librement sans l'humiliation de devoir s'en tenir à une loi anti-démocratique, on pourra commencer à croire en sa sincérité.

En tout cas, la première question à présenter par l'opposition dans un dialogue avec le gouvernement devrait être celle-ci : **Laisser dans le congélateur la Loi des Associations jusqu'à ce qu'existent des conditions pour en élaborer une autre qui soit réellement démocratique. Seulement de cette manière le point 3 de la déclaration gouvernementale deviendra une réalité.**

Dans cette déclaration, le gouvernement parle de dialogue avec les groupes de l'opposition. S'il s'agit d'un véritable dialogue avec les groupes de l'opposition, notre avis est que celle-ci ne doit pas s'y refuser; la « Coordination Démocratique » s'est prononcée pour la rupture négociée. Mais si ce dont il s'agit c'est d'entrevues confidentielles, de ministres qui parlent comme ceux du cabinet antérieur, sans autre représentation que la leur, avec des interlocuteurs sélectionnés par eux-mêmes, pour les impressionner par des promesses et des menaces et essayer de les attirer dans leur camp, alors nous dirons que cela ne peut être appelé ni dialogue ni négociation et que l'opposition devrait le repousser fermement.

L'opposition devrait dialoguer de façon responsable avec le gouvernement actuel sur les conditions d'une transformation démocratique. Et sur ce plan il y a une série de points sur lesquels l'opposition ne peut céder ni perdre la face.

J'ai déjà mentionné le premier point, au sujet de la Loi des Associations. Les autres, à notre avis, devraient être les suivants :

2° Constitution d'un Gouvernement Provisoire, de réconciliation nationale, dans lequel soient représentés tous les groupes de droite, du centre et de gauche d'accord pour rétablir la souveraineté populaire.

Pourquoi un Gouvernement Provisoire ? Parce que le gouvernement qui établira les libertés ne peut être un **gouvernement de plus** du système, comme ceux qu'il y a eu jusqu'à présent, y compris le gouvernement actuel; il doit avoir, provisoirement, des pouvoirs extraordinaires, et il déclinera ces pouvoirs devant les Cortès élues librement par le peuple et auxquelles il rendra compte de sa gestion. C'est pour cette raison qu'il doit être **provisoire** et pas simplement de coalition. Et il est inutile de tourner autour du pot, seul un gouvernement de ces caractéristiques, qui ne soit prisonnier ni des lois ni des institutions franquistes, pourra mener à la transformation démocratique du pays.

3° Ouverture d'une période constituante, avec la convocation d'élections à une Assemblée qui aura les pleins pouvoirs pour élaborer la Constitution du pays.

Une Constitution otorguée, même si elle était meil-

leure que l'actuelle — ce pour quoi il n'est vraiment pas besoin de beaucoup d'efforts —, serait la négation de la souveraineté populaire, et le peuple espagnol ne la condidèrerait jamais comme sienne; il faudrait la lui imposer par la force. L'idée d'un référendum ou d'un plébiscite donnant des pouvoirs au gouvernement actuel, pour que ce soit celui-ci, ou une quelconque commission désignée par lui, qui réforme les lois constitutionnelles en vigueur, est simplement incompatible avec la dévolution de la souveraineté au peuple. Le référendum est très discrédité; mais le seul concevable serait celui qui consulterait le peuple, avec toutes les garanties démocratiques, lui demandant s'il est d'accord pour que l'on convoque des élections à une Assemblée Constituante chargée d'élaborer une nouvelle Constitution.

Il ne s'agit pas non plus de faire simplement des élections à des Cortès ordinaires. Des Cortès ordinaires, sans pouvoirs constituants, ne résoudreient rien. Essentiellement, tout continuerait sans changement. Et, même si l'on pouvait prononcer dans ces Cortès quelques discours au contenu démocratique, la démocratie et la paix civile n'y gagneraient en rien. Avec des Cortès de ce genre, qui ne pourraient résoudre le problème de la transformation démocratique, ce dernier se poserait dans la rue en des termes plus dramatiques. Voulant éviter des troubles, on provoquerait des troubles beaucoup plus grands.

4° Concession d'une amnistie générale pour tous les condamnés pour des motifs politiques, sans exclusions.

Nous avons réprouvé et nous réprouvons résolument le terrorisme. Mais il ne suffit pas de le réprouver, il faut lui enlever toute raison d'être ou tout prétexte. Et le maintien en prison des auteurs des délits dits de terrorisme fournirait des motifs pour la continuation de ce genre d'actions. L'amnistie doit affecter, sans discrimination, tous les délits à motivation politique, y compris ceux qui ont été reprochés au commandant Otero et aux autres militaires condamnés.

La droite ne devrait pas oublier qu'en Espagne il y a eu et il y a un terrorisme *ultra*. Et même si ses auteurs bénéficient de la plus scandaleuse impunité, demain il se pourrait que ce fût eux qui aient besoin de l'amnistie. Car cette impunité cessera un jour. L'amnistie que l'on peut concéder maintenant doit atteindre les uns et les autres, préparant ainsi le terrain sur lequel puisse se baser la réconciliation nationale.

Je voudrais dire que le point le plus positif de la déclaration gouvernementale c'est d'avoir inclus la notion d'amnistie; mais les limites dont cette proposition est accompagnée, non seulement n'apaiseront pas les exigences populaires à ce sujet, mais leur imprimeront un élan plus large et plus puissant.

5° Le Gouvernement Provisoire disposera d'un délai d'action limité. Pour cette raison, il ne peut se proposer de résoudre tous les problèmes économiques et sociaux qui se posent au pays, ni initier des réformes qui ne répondent pas à sa composition, et qui, de plus, ne pourraient être achevées dans le délai dont il dispose. Sa tâche essentielle serait celle d'un Comité électoral et d'être un garant de la liberté pour tous.

Cependant, le Gouvernement Provisoire devrait prendre et promouvoir des mesures d'urgence pour réduire le chômage, en garantissant une allocation à tous ceux qui n'ont pas de travail; des mesures pour élever les salaires et les pensions les plus bas, et pour assurer aux producteurs de la campagne, particulièrement aux plus modestes, des prix rémunérateurs pour leurs produits.

Parallèlement, les forces participant au Gouvernement Provisoire devraient s'engager, durant l'action de celui-ci, à maintenir à un rythme satisfaisant l'activité économique, afin d'éviter que cette dernière ne tombe dans un marasme qui rendrait difficile la naissance d'un régime de libertés, et à combattre l'inflation, la vie chère, la fraude fiscale et l'évasion de capitaux.

6° Des Gouvernements Autonomes seront constitués en Catalogne, Euzkadi et Galice, sur la base des Statuts d'Autonomie historiques, et on mettrait en marche un processus d'élaboration de statuts d'autonomie pour

les autres peuples et régions d'Espagne qui les réclament; ce qui représenterait le début d'une solution démocratique des faits différentiels qui existent comme une réalité objective du pays.

Cette orientation n'irait pas à l'encontre de l'unité de l'Espagne en tant qu'Etat, mais contre le centralisme bureaucratique et despotique qui est la plus grande menace pour l'unité.

C'est pour négocier des solutions comme celles que je viens d'énoncer que, à notre avis, l'opposition unie devrait accepter d'ouvrir un dialogue avec le gouvernement actuel.

Nous savons bien que ce gouvernement ne s'est pas constitué à ces fins, et nous ne nous faisons aucune illusion à ce sujet.

Mais il semble clair que ce gouvernement n'est pas un gouvernement homogène; en son sein existent des contradictions plus grandes qu'il ne paraît à première vue. Et, dans la vie politique espagnole, tout est en mouvement; les gens, et pas toujours par simple opportunisme, modifient leur façon de penser du jour au lendemain. N'est-il pas vrai que ceux qui, comme « YA », défendaient jusqu'à hier la réforme, reconnaissent aujourd'hui que les Cortès sont impraticable? Silva n'a-t-il pas parlé de la possibilité que la rupture devienne inévitable? Est-ce que, par hasard, Suarez parle aujourd'hui comme il y a quelques mois?

Tout est en mouvement. Et la force de la société unie réside dans le fait que la société se meut dans le sens des transformations démocratiques proposées par elle. Même dans le pire des cas où le dialogue avec le gouvernement ne conduirait à rien, et à condition que l'opposition se maintienne unie et n'accepte ni miettes ni aumônes, nous gagnerions quelque chose de très important: nous charger de raison aux yeux des plus larges secteurs du pays, les convaincre du caractère constructif de notre politique et obtenir leur appui pour vaincre les résistances que nous rencontrons sur le chemin vers la démocratie.

Cela seulement serait déjà un succès transcendant.

Et, à ceux qui, face à cette perspective, nous demandent: « Bien, et en échange de tout cela, qu'offre l'opposition?, à quoi s'engage-t-elle? », nous devons répondre avec clarté: L'opposition s'engage à faire beaucoup de choses. Elle s'engage à garantir que, de son côté, le changement démocratique se fera dans la paix civile, sans revanches ni vengeances.

A garantir à toutes les familles idéologiques et politiques la pleine liberté démocratique.

A assurer le respect des droits de l'homme, dans leur plus ample acception, y compris la liberté de conscience, de professer ou non une religion, et le respect de l'Eglise catholique, de sa liberté et de son indépendance, ainsi que des autres Eglises qui existent dans le pays.

A garantir que les institutions sur lesquelles repose la défense de la souveraineté et de l'indépendance nationales, c'est-à-dire les Forces armées, seront respectées et renforcées pour qu'elles exercent efficacement leurs propres finalités.

A ouvrir les portes de l'Europe à notre pays, à maintenir des relations avec tous les Etats de la terre, dans des conditions favorables pour notre développement et notre liberté.

A détruire la « légende noire » sur l'Espagne et obtenir que celle-ci occupe le rang qu'elle mérite dans la communauté universelle des peuples.

Oui, l'opposition démocratique a beaucoup à offrir au pays. Elle ne négocie pas, elle n'agit pas les mains vides.

Elle est un pouvoir réel et elle doit agir avec pleine conscience de ce pouvoir, parce qu'elle ne cherche pas à satisfaire des ambitions mesquines d'hommes et de groupes. Elle est en train d'essayer de relever l'Espagne, de servir l'Espagne, et elle parle, à juste titre, en son nom.

Dolores Ibárruri



Amigos y camaradas:

Iniciamos hoy, en esta Italia hospitalaria y fraterna, una reunión del Pleno del Comité Central del Partido Comunista de España. No hemos podido celebrarla en Madrid, como era nuestro más ferviente deseo, porque nuestro Partido sigue siendo discriminado y mantenido en la ilegalidad.

Y desde aquí reafirmamos nuestro irrenunciable derecho, como Partido de la clase obrera, de los campesinos, de los intelectuales, a actuar legal y libremente en nuestro país.

Es conocido que en España se han celebrado congresos de otros partidos y organizaciones de la oposición, hecho que saludamos porque ello demuestra cierto progreso. Pero nosotros, comunistas, no renunciamos al derecho de reunirnos legalmente en nuestra patria, como Partido nacional, democrático, de honda raigambre popular, con el que hay que contar para la solución de los grandes problemas políticos y sociales del Estado Español.

Nosotros somos internacionalistas, solidarios con todos los pueblos que luchan por su libertad nacional y social. Pero somos un Partido español, que no obedece a ninguna disciplina internacional, y en ello es obvio insistir. Son bien conocidos los sacrificios de los comunistas españoles en la lucha por la democracia y la libertad y nuestra constante aportación a esa lucha, así como el esfuerzo por desarrollar la teoría marxista adaptándola a las condiciones concretas de España (...)

Asisten a nuestro Pleno, honrándonos con su presencia, representantes de diversos Partidos, grupos y sectores políticos de la oposición española, a los que en nombre de la dirección de nuestro Partido y de todos los camaradas aquí presentes, saludo cordialmente, deseando que este hecho se convierta en costumbre que nos ayudará a conocernos mejor y a establecer relaciones cordiales entre todas las fuerzas democráticas.

Los combatientes veteranos nos sentimos orgullosos al ver esa juventud nuestra, que es nuestro relevo, y que continúa el combate. Y en ella está la fuerza que ha de cambiar la fisonomía política de nuestro país, abriendo las compuertas

de la democracia que el franquismo creyó haber cerrado para siempre, y que hoy se desprenden de sus férreos marcos bajo el impulso de la lucha que se desarrolla en todas las nacionalidades y regiones de nuestra patria multinacional y multiregional.

No es un secreto para nadie que los comunistas hemos sido los más brutal y sangrientamente perseguidos por la Dictadura, persecución que alcanzó cotas estremecedoras. Pero esa represión no pudo romper en las conciencias de nuestro pueblo su voluntad de lucha contra el franquismo y de mantener viva su confianza en un futuro democrático que ya comienza a alborear en nuestra patria.

No creo ninguna exageración decir que el alma mater de esa confianza ha sido en gran medida el Partido Comunista que ha mantenido una resistencia heroica durante 40 años y ahora emerge con una fuerza, con la que hay que contar aunque no se esté de acuerdo con todos nuestros postulados; una fuerza sin la cual no es posible construir la democracia en España.

Y aquí está la respuesta a quienes después de haber colaborado durante años con el franquismo, salen ahora preguntándonos dónde está la sinceridad democrática del Partido Comunista de España. Nuestro democratismo y nuestro derecho a la legalidad, lo hemos ganado con nuestra lucha; con heroísmo y el sacrificio de nuestros camaradas caídos en el combate o pasando su vida en las prisiones franquistas.

Conscientes de nuestra responsabilidad ante España y ante la Historia, los comunistas fueron los primeros en plantear ante nuestro pueblo la necesidad de la Reconciliación Nacional, que no era una imposible reconciliación de clases, sino el camino hacia la convivencia nacional de los diferentes grupos en presencia.

Hoy es una realidad la convergencia entre comunistas, socialistas, católicos, liberales, carlistas y otros grupos y sectores de diverso matiz dentro de la Coordinación Democrática y en las Plataformas unitarias de las nacionalidades y regiones. Este es un hecho de incalculable

trascendencia histórica para el futuro desarrollo político, social, económico y religioso de nuestro país.

En España se está creando un nuevo clima de convivencia que facilitará la actividad de unas y otras fuerzas en el común afán de hacer de nuestro país la patria de todos los españoles, abierta a la democracia y al progreso social.

En estos años ha aparecido en España un fenómeno de extraordinaria importancia y no seríamos marxistas sino fuéramos capaces de estudiarlo y comprenderlo y asumirlo. Me refiero a las nuevas corrientes en el movimiento católico que tienden hacia el socialismo, que hacen suyos los principios fundamentales del marxismo, situándose en una neta posición de clase.

En un país de honda tradición católica como el nuestro, esta corriente, ya tan considerable, añade una nueva dimensión al Partido, refuerza la lucha por el socialismo. Afrontamos esta nueva realidad sin dogmatismos y convencidos —la práctica lo está demostrando— de que en ella encontraremos muchos militantes capaces de elaborar como el que más por la realización de los ideales y las soluciones contenidas en el programa de nuestro Partido (...)

Camaradas y amigos, la presencia en nuestra reunión del camarada Berlinguer y de los demás camaradas italianos, y su permanente y emocionante solidaridad hacia nuestra lucha y la lucha de todos los antifascistas españoles, expresa la voluntad unitaria de nuestros dos Partidos, la coincidencia en las líneas generales de nuestra política, producto de una elaboración autónoma, su apoyo a nuestros esfuerzos por lograr la España que queremos, una España pluripartidista donde todos los españoles puedan defender sus opiniones.

Todo indica que éste será el último Pleno del Comité Central que celebremos fuera de nuestro país. Los millones de manifestantes que han recorrido las calles de tantas ciudades españolas exigiendo amnistía y libertad demuestran que hay un pueblo en pie. Y esa es la garantía de que en España habrá democracia. La legalidad la está imponiendo nuestro pueblo en la calle.

Santiago Carrillo



El C.C. del P.C.E. hace su presentación pública en Roma porque el gobierno anterior le negó permiso para hacerlo en Madrid, como hubiera sido nuestro deseo y nuestro derecho.

Hemos estado en la clandestinidad cerca de 40 años. A partir de hoy salimos a la luz. Faltan aquí sin embargo algunos de nuestros camaradas más valiosos: Simón Sánchez Montero, Francisco Romero Marín, Santiago Álvarez, Lucio Lobato, José Luis Nieto, todavía en prisión, y Horacio Fernández Inguanzo en libertad provisional bajo fianza después de muchos años de encierro. Para ellos nuestro saludo más fraternal. Esperamos que pronto estarán libres con nosotros, y todos juntos en España.

LA LEGALIZACION DEL PCE, COMPONENTE ESENCIAL DE LA DEMOCRACIA (*)

Hace doce días un funcionario franquista, Martínez Emperador, aún sin oponerse a nuestra legalización —cosa que cada vez es de peor gusto, incluso en esos medios— nos recriminaba porque, según él, cuando estemos legalizados seguiremos utilizando la clandestinidad, lo que nos proporcionará doble ventaja. No sé de dónde ha sacado esta idea Martínez Emperador. Esta reunión prueba precisamente lo contrario: todavía somos ilegales y pese a eso nos decidimos a abandonar la clandestinidad. Afrontamos la doble desventaja.

¿Por qué corremos el riesgo? Precisamente para mostrar al país, incluso a los más furiosos anticomunistas, nuestra voluntad de jugar a plena luz; de desenvolvernos según las reglas de la democracia, de someternos a la fiscalización de la opinión pública, como deben hacer en condiciones de igualdad, todos los partidos democráticos.

La batalla de la democracia, de la que la legalización del P.C.E. es hoy un componente esencial, como está viéndose en la práctica, hay que librarla ante la opinión pública y con su participación directa. Aunque somos conscientes de la audiencia de nuestro Partido en amplios sectores populares, sabemos también que gran parte de esa opinión pública no se identifica con nuestras ideas —aunque aspiremos a ganarla un día para ellas, en buena lid—, que no votaría hoy por nuestros candidatos en unas hipotéticas elecciones; pero pide que el P.C.E. tenga las mismas oportunidades que los otros partidos, igual que nosotros sostenemos el derecho de todas las familias ideológicas y políticas —incluso las que nos son más adversas— a gozar de los derechos democráticos sin excepciones.

La presencia aquí de representantes de los partidos de la oposición democrática, y de prestigiosas personalidades de signo análogo, que la camarada Dolores ha agradecido ya en términos calurosos, confirma lo que digo. Nadie hipoteca su independencia, su orientación de porvenir —nosotros tampoco—. Pero hoy nos junta la misma voluntad de que en España haya derechos democráticos para todos.

(*) Subtítulos de: "M.O."

Esta presencia nos llena de esperanza para el futuro. Significa, a nuestro juicio que cualesquiera que sean las diferencias que nos separen en ese futuro, seremos capaces de dialogar, de entendernos, cuando el interés de nuestros pueblos esté en juego; y que en todo caso dichas diferencias van a ventilarse cívica y democráticamente

FRACASO DE LA REFORMA FRANQUISTA

Acabamos de vivir la primera crisis de gobierno después de Franco. Esa crisis es el fracaso del sedicente reformismo. A pesar de sus estrechas limitaciones y condicionamientos, el gobierno Suárez toma nota de esta realidad, cuando en su declaración Programática casi reemplaza el término de la *reforma* por el de *transformación democrática*. Según el diccionario, transformar es convertir una cosa en otra. De eso se trata. De pasar de la dictadura a la democracia. Esto es lo que se propone Coordinación Democrática, cuando propugna la ruptura.

La *reforma* era una quimera en la que se han quemado personalidades cuyo relieve no vamos a negar. A algunas de ellas las prevenimos —quizá ahora lo recuerden— antes de que se embarcaran, con destino al fracaso. No quisieron escucharnos. Según ellas no éramos "realistas". Desgraciadamente para algunos políticos españoles el realismo consiste en no ver más allá de sus narices, en tener una política con vistas a las semanas inmediatas, sin más perspectiva. Esa miopía puede llevar a transigencias y compromisos tan perniciosos como estúpidos, que luego pesan igual que plomo sobre el crédito de quienes los contraen.

No se podía reformar el franquismo con sus propias leyes, instituciones y personas. Las Cortes, el Consejo Nacional y el Consejo del Reino eran y son un obstáculo a apartar, lo mismo que las leyes fundamentales. Su contenido, estructuras y composición estaban concebidos para la dictadura. Por eso hemos dicho siempre que la ruptura democrática era una necesidad indispensable.

Ahora parecen darnos la razón órganos de prensa, como "Ya" que en un editorial del 16 de este mes reconoce que las Cortes son un obstáculo al cambio. En el mismo sentido se pronuncia en un artículo el grupo Tácito.

Y si es importante esta evolución es porque refleja un fenómeno que se produce en profundidad, entre la opinión pública. En los primeros tiempos del Gobierno Arias-Fraga, la opinión pública española, unida en la aspiración general a la democracia, se hallaba sin embargo dividida en dos corrientes principales: una vanguardia más consciente, numerosa, importante, que había hecho ya su opción por la ruptura democrática y lo mos-

traba en huelgas y manifestaciones que conmovieron al país.

Y otro amplio sector, menos avanzado, que, deseando la democracia, estaba aún bajo la influencia de las propagandas que presentaban la ruptura democrática como el equivalente al caos y a la guerra civil.

De hecho este sector dio al principio una cierta base de masas al reformismo; tenía la ilusión de que el reformismo iría al cambio sin poner en riesgo la paz interna del país.

Pero en pocos meses todas esas ilusiones fueron desvaneciéndose. Dicho sector comprobó que la reforma equivalía a inmovilismo. Y ha comenzado a identificarse con aquella vanguardia democrática, más consciente, que desde el principio veía con mayor claridad. La acción política de dicha vanguardia plasmada, de un lado en la creciente presión de masas, y de otro en los progresos de la unidad en Coordinación Democrática y otras plataformas ha ido ganando a la mayoría del país a la solución de la ruptura democrática. La voluntad de la oposición de llegar a un pacto con los poderes fácticos para realizar esa ruptura sin traumas sociales ha contribuido a realizar este acercamiento de las dos corrientes populares, ha dejado a los reformistas sin sotén popular importante.

¡Y esa es la causa fundamental de la caída del gobierno Arias-Fraga!

Claro que en esa caída no han dejado de influir otros factores: una indicación de Kissinger, una gestión del Banesto, la irritación del "búnker", las prerrogativas del Rey. Superficialmente estos factores han podido parecer determinantes. Pero en realidad son secundarios. En situaciones de cambio, irreversibles, suele suceder que a las fuerzas de conservación del pasado, les salga el tiro por la culata. Algo así le pasó al mismo Banesto en 1930, cuando buscando gobiernos que salvaran a la monarquía, se encontró de bruces con la República.

NUEVA CORRELACION DE FUERZAS

Las extraordinarias manifestaciones por la amnistía, habidas en estos días por iniciativa de Coordinación Democrática, que no fueron autorizadas en Madrid y Barcelona porque las dos grandes ciudades del país hubieran sido Bilbao y Valencia, en mucho más grande, reflejan ya esta nueva correlación de fuerzas a nivel de opinión pública.

Y por eso un gobierno que en la intención de los más inmediatos promotores de la crisis, debía frenar el proceso de hundimiento del sistema y de la aceleración de la democracia —hubo gentes que enjuiciaron así la salida de Areilza y Garrigues— un gobierno que debía dar marcha atrás, ha tenido que aprobar una declaración programática que en las primeras horas de la crisis muchos no hubieran imaginado.

Cierto que hasta ahora lo que hay en esa declaración son palabras y que las palabras no pueden sustituir a los hechos. Pero

en esas palabras hay ya concesiones de forma a la voluntad democrática del país que entrañan un compromiso que el gobierno Suárez podía difícilmente eludir, si no es dimitiendo.

"El gobierno —dice la declaración— expresa su convicción de que la soberanía reside en el pueblo y proclama su propósito de trabajar colegiadamente en la instauración de un sistema político democrático, basado en la garantía de los derechos y libertades cívicas, en la igualdad de oportunidades políticas para todos los grupos democráticos y en la aceptación del pluralismo real".

Si estas palabras significan algo, si son más que un engaño, ello entrañaría prescindir de las Cortes y el Consejo Nacional —a los que no se hace alusión en el texto— y de los acuerdos restrictivos tomados recientemente por las primeras.

Porque las Cortes y el Consejo no son instrumentos de la soberanía popular, han sido exclusivamente creación e instrumento del poder dictatorial de Franco. La política de los anteriores ministros, llamados a *reformistas*, fracasó a causa de esas instituciones. Si este gobierno quiere hacer algo, por poco que sea, tendrá que pasar por encima de las leyes fundamentales y de las instituciones.

Esta va a ser la piedra de toque de la credibilidad del programa de gobierno.

Si el gobierno aplica la ley de Asociaciones y la reforma del Código en el espíritu de las Cortes, su declaración perderá toda credibilidad. Si por el contrario, el gobierno, con espíritu pragmático pone en el congelador la Ley de Asociaciones y permite que todos los partidos políticos —incluso los no democráticos, como son casi todos los que han pasado por la ventanilla— actúen libremente sin la humillación de acogerse a una ley antidemocrática, se podrá empezar a creer en su sinceridad.

En todo caso ésta debería ser la primera cuestión a presentar por la oposición en un diálogo con el gobierno: dejar en el congelador la Ley de asociaciones hasta que existan condiciones para elaborar otra que sea realmente democrática. Sólo así cobraría realidad el punto 3 de la declaración gubernamental.

EL DIALOGO CON LA OPOSICION

El gobierno habla en ésta de diálogo con los grupos de la oposición. Si se trata de verdadero diálogo, con el conjunto de la oposición, nuestra opinión es que ésta no debe negarse; CC.DD. se ha pronunciado por la ruptura pactada. Pero si de lo que se trata es de entrevistas confidenciales, de ministros que hablan como los del gabinete anterior, sin más representación que la suya con interlocutores seleccionados por ellos mismos, para impresionarles con promesas y amenazas y tratar de atraerles a su campo, diremos que a eso no puede llamarse ni diálogo ni negociación, y que la oposición debería rechazarlo terminantemente.

La oposición debería dialogar responsablemente con el go-





bierno actual sobre las condiciones de una transformación democrática. Y en este orden de cosas hay una serie de puntos sobre los que la oposición no puede ceder ni perder la faz.

Ya he hecho mención del primero, referido a la Ley de Asociaciones. Los restantes deberían ser a nuestro juicio los siguientes:

2.— Constitución de un *Gobierno Provisional*, de reconciliación nacional, en el que estén representados todos los grupos de derecha, centro e izquierda acordes en restablecer la soberanía popular.

¿Por qué un Gobierno provisional? Porque el gobierno que traiga las libertades no puede ser un *gobierno más* del sistema como los habidos hasta aquí, incluido el actual; debe poseer, provisionalmente, poderes extraordinarios, y declinará estos poderes ante las Cortes elegidas libremente por el pueblo, a las que responderá de su gestión. Y no hay que darle vueltas, sólo un gobierno de esas características, no atado por leyes ni instituciones franquistas, podrá conducir a la transformación democrática del país.

3.— Apertura de un Período Constituyente, con la convocatoria de elecciones a una Asamblea que tendrá plenos poderes para elaborar la Constitución del país.

Una Constitución otorgada, aunque fuese mejor que la actual —para lo que no hace falta mucho— sería la negación de la soberanía popular y el pueblo español nunca la consideraría suya; habría que imponérsela por la fuerza. La idea de un referéndum o plebiscito dando poderes al actual gobierno para que sea él, o cualquier comisión que él designe, quien reforme las actuales leyes constitucionales es simplemente incompatible con la devolución de la soberanía al pueblo. El referéndum está muy desacreditado mas el único concebible sería aquel que consultare al pueblo, con todas las garantías democráticas, si está de acuerdo en que se convoquen elecciones a una Asamblea Constituyente encargada de elaborar una nueva Constitución.

Tampoco se trata de hacer simplemente elecciones a Cortes ordinarias. Unas Cortes ordinarias, sin poder constituyente, no resolverían nada. Esencialmente todo seguiría igual. Y aunque se pudieran pronunciar en ellas algunos discursos de contenido democrático, la democracia y la paz civil no ganarían nada. Con unas Cortes de ese género, que no podrían resolver el problema de la transformación democrática, éste se plantearía en la calle en términos más dramáticos. Queriendo evitar traumas se provocarían traumas mucho mayores.

4.— Concesión de una amnistía general para todos los condenados por motivos políticos sin exclusiones.

Nosotros hemos rechazado y rechazamos resueltamente el terrorismo. Pero no basta rechazarle, hay que quitarle toda razón o pretexto. Y el mantenimiento de los autores de los llamados delitos de terrorismo en prisión, daría motivos a la perduración de este tipo de acciones. La amnistía debe afectar, sin discriminaciones, a todos los delitos de motivación política, incluidos los que han sido reprochados al Comandante Otero y

a los demás militares condenados.

La derecha no debería olvidar que en España ha habido y hay un terrorismo *ultra*. Y aunque ahora sus autores gocen de la más escandalosa impunidad mañana podrían ser ellos los que necesitasen la amnistía. Porque esa impunidad terminará un día. La amnistía que se dé ahora debe alcanzar a unos y a otros, creando el terreno en que pueda asentarse la reconciliación nacional.

Yo quiero decir que la nota más positiva de la declaración gubernamental es haber incluido la noción de amnistía; pero que las limitaciones que esta proposición conlleva, no sólo no aplacarán las exigencias populares al respecto, sino que las promoverán más amplia y poderosamente. Y que el retardo en dar una amnistía está desgastando aceleradamente la escasísima credibilidad del gobierno Suárez.

5.— El Gobierno provisional dispondrá de un plazo limitado de actuación. Por eso no puede proponerse resolver todos los problemas económicos y sociales planteados en el país, ni iniciar reformas que no respondan a su composición y que además no podrían ser terminadas en el plazo de que dispone. Su tarea esencial sería la de un Comité electoral y un garante de la libertad para todos.

No obstante, el Gobierno Provisional debería tomar e impulsar medidas de urgencia para reducir el paro, garantizando un subsidio a los que no tengan trabajo; medidas para elevar los salarios y las pensiones más bajas; y para asegurar a los productores del campo, particularmente a los más modestos, precios remuneradores por sus productos.

Paralelamente las fuerzas participantes en el gobierno provisional tendrían que comprometerse, durante la actuación de éste, a mantener a un ritmo satisfactorio la actividad económica, a fin de evitar que ésta caiga en un marasmo que dificultaría el nacimiento del régimen de libertades; y a combatir eficazmente la inflación y la carestía de la vida, el fraude fiscal y la evasión de capitales.

6.— Se constituirán Gobiernos Autónomos en Cataluña, Euzkadi y Galicia sobre la base de los Estatutos de autonomía históricos y se iniciaría un proceso de elaboración de estatutos de autonomía para los demás pueblos y regiones de España que los reclaman; lo que representaría el comienzo de una solución democrática de los hechos diferenciales que existen, como una realidad objetiva del país.

Esta orientación no iría contra la unidad de España como Estado, sino contra el centralismo burocrático y despótico, que es la mayor amenaza a la unidad.

Para negociar soluciones como las que acabo de enunciar, es para lo que, a nuestro juicio, la oposición debería aceptar abrir un diálogo, unida, con el gobierno actual.

Ya sabemos que este gobierno no se ha constituido con esos fines y no nos hacemos ilusiones en cuanto a él.

Pero parece claro que éste no es un gobierno homogéneo; en él existen contradicciones mayores de lo que a simple vista parece. Y en la vida política española todo está en movimien-

to; las gentes, y no siempre por puro oportunismo, modifican su manera de pensar de la noche a la mañana. ¿No reconocen hoy que las Cortes son impracticables los que como "YA" defendían hasta ayer la reforma? ¿No ha hablado Silva de la posibilidad de que la ruptura se torne inevitable? ¿Acaso habla Suárez hoy como hace unos meses?

COMPROMISOS DE LA OPOSICION

Todo está en movimiento. Y la fuerza de la oposición unida reside en que la sociedad se mueve en la dirección de las transformaciones democráticas propuestas por ella. Incluso en el peor de los casos, en que el diálogo con el gobierno no condujese a nada, y a condición de que la oposición se mantenga unida y no acepte migajas ni limosnas, ganaríamos algo muy importante: *cargarnos de razón ante los más amplios sectores del país, convencerles del carácter constructivo de nuestra política y conseguir su apoyo para vencer las resistencias que encontramos en el camino hacia la democracia.*

Esto sólo ya sería un logro trascendental.

Y ante los que frente a esta perspectiva nos preguntan: "bien y a cambio de todo eso, ¿qué da la oposición?, ¿a qué se compromete", debemos responderles con claridad: La oposición se compromete a mucho. Se compromete a garantizar que, por su

parte, el cambio democrático se hará en la paz civil, sin revanchas ni venganzas.

A garantizar a todas las familias ideológicas y políticas la plena libertad democrática.

A asegurar el respeto a los derechos del hombre, en su más amplio aspecto, incluida la libertad de conciencia, de profesar o no una religión y el respeto a la Iglesia católica, a su libertad e independencia, así como a las otras Iglesias que existen en el país.

A garantizar que las instituciones sobre las que reposa la defensa de la soberanía e independencia nacional, es decir, las Fuerzas Armadas, serán respetadas y fortalecidas para que ejerzan eficazmente sus fines propios.

A abrir las puertas de Europa a nuestro País; a mantener relaciones con todos los Estados de la tierra, en condiciones favorables a nuestro desarrollo y nuestra libertad.

A destruir la "leyenda negra" sobre España y conseguir que ésta ocupe el puesto que merece en la Comunidad universal de los pueblos.

Sí, la oposición democrática tiene mucho que ofrecer al país. No negocia, no actúa con las manos vacías.

Es un poder real y debe obrar con plena conciencia de ese poder porque no está tratando de satisfacer ambiciones mezquinas de hombres o grupos. Está tratando de levantar a España, de servir a España y habla, justificadamente, en nombre de ella.

Marcelino Camacho

(...) Estas cifras citadas, que en lo esencial constituyen una constante de los últimos años, demuestran que no estamos en presencia de una crisis coyuntural sino estructural; de ahí, la necesidad vital de una reconversión nacional o de un plan de recuperación económica como dice Tamames. Pero, sólo la participación de todo el país y en primer lugar de los trabajadores, de sus partidos y organizaciones sin ninguna exclusión, puede asegurar el éxito a este plan.

Nosotros que por justas razones estamos en contra de la llamada política de Rentas o de Pacto Social, conscientes de nuestras responsabilidades nacionales y de clase, insistimos en que sólo el restablecimiento de la libertad sindical y de las libertades democráticas y nacionales, sin exclusión, repetimos, puede permitir a la clase obrera participar en igualdad de condiciones, en este Plan de recuperación económica y en sus resultados.

(...) Ante la crisis y el intento de la oligarquía de cargar a nuestras espaldas, a través de la inflación, el paro y la represión, sólo la unidad de los trabajadores y su lucha puede dar una respuesta válida y eficaz. Cuando los patronos crean aceleradamente su propio sindicato unido, después de haber concentrado en Bancos, monopolios y multinacionales sus recursos, para asegurar el máximo de rentabilidad a sus inversiones, a través



de las economías de escala; los trabajadores iríamos al suicidio como clase, si afrontamos la lucha divididos en varias Centrales Sindicales. La unidad sindical, en la libertad, sin decreto ni Ley sindical, no solo es posible, sino necesaria. La división sindical es un lujo que no nos podemos permitir los trabajadores de nuestro país, en nuestra época la Unidad es nuestra concentración, solo ella permite obtener la mayor rentabilidad a nuestra única inversión: la venta de la fuerza de trabajo.

(...) Creemos que el proceso hacia la unidad orgánica tiene una doble vertiente; entablar negociaciones, llegar a acuerdos con las otras organizaciones sindicales, sin triunfalismos, y al mismo tiempo fortalecer el sentimiento unitario entre los trabajadores a través de la acción común por las reivindicaciones de cada día, sin olvidar el valorar y el fortalecer CC.OO. Y su organización porque la Asamblea de Barcelona ha

planteado la necesidad de ir al Congreso de Comisiones Obreras y de Técnicos y profesionales.

(...) Tampoco debemos olvidar que en cualquier momento podemos encontrarlos con una Ley que proclame el pluralismo, acabe con la sindicación forzosa y determine la afiliación voluntaria; que legalice a los que ya tolera, mientras trate de contenernos, a los que sigue prohibiéndonos. Es verdad que por nuestra parte, con su permiso y sin él, como hemos demostrado a lo largo de estos años de existencia de CC.OO., y más recientemente con la celebración de la ASAMBLEA GENERAL DE TODO EL ESTADO EN BARCELONA, seguiremos en primera fila en la defensa de los intereses de los trabajadores. Pero eso a su vez presupone, que de lo antes expuesto se desprenda que lo más urgente en este momento histórico —cuando estamos conquistando la libertad— es concentrar el máximo de esfuerzos en la tarea organizativa, en un proceso de estructuración rápida en ese sindicato de nuevo tipo, en esas COMISIONES OBRERAS Y DE TECNICOS Y DE PROFESIONALES, QUE SE ESBOZARON EN BARCELONA.

(...) El mérito indiscutible de nuestro Partido en la creación y desarrollo de este nuevo movimiento obrero sindical organizado, así como su influencia está suscitando recelos. La alternativa sindical de CC.OO., la Central Sindical Unitaria en la libertad que proponemos como salida del Congreso Sindical Constituyente en la libertad, por el peso específico que tendría esta clase obrera unida puede crear temores.

Ninguno de nuestros amigos debe sentirse molesto por lo uno o por lo otro, deben desechar sus temores. Sólo la dictadura hoy, y los monopolios mañana, pueden estar preocupados. La potencia del nuevo movimiento obrero sindical organizado sólo va dirigida contra el fascismo; contra el paro, la inflación y la miseria. (...)

Gregorio López Raimundo

SECRETARIO GENERAL
DEL PSUC

Como es conocido, el PSUC, partido de los comunistas catalanes, mantiene desde su fundación relaciones de colaboración con el PCE que, en la práctica, hacen de ambos partidos un todo único, tal y como corresponde a su condición de partidos revolucionarios que actúan en los marcos de un mismo estado, a su vocación de destacamento dirigente de la lucha de la clase obrera única española por sus derechos específicos, por la democracia y el socialismo para los pueblos de España.

(...) La política que defienden al unísono el PCE y el PSUC responde a los intereses vitales del pueblo catalán. El mantenimiento del régimen nacido de la sublevación franquista de 1936, que Franco legó a sus sucesores "atado y bien atado" y que el "reformismo" pretende perpetuar, es incompatible con las aspiraciones de Cataluña al autogobierno, al restablecimiento de las leyes e instituciones reguladas por el Estatuto de Autonomía de 1932.

(...) La oposición, acorde a nivel español, puede y debe dialogar con los reformistas del Gobierno no para pactar la reforma, sino para llegar a la ruptura y abrir el período constituyente, tal y como ha propuesto aquí S. Carrillo. Los proyectos reformistas del Gobierno anterior —de elecciones municipales, de reforma sindical, de régimen especial de Cataluña, etc.— envejecieron antes de llegar a nacer como consecuencia de la lucha y la presión de las masas, como resultado de la exigencia general de democracia plena. De igual modo, si la oposición actúa unida y acentúa su ofensiva tanto en el terreno de la negociación como en el de la movilización de masas, la Declaración Ministerial del Gobierno Suárez quedará rápidamente olvidada y la ruptura sin violencia se hará realidad.

En todo caso esta es la línea que defiende y defenderá el PSUC en el seno de CFPC, en la A.S., en toda su actividad.

(...) La clase obrera, los campesinos, las fuerzas del trabajo y de la cultura no aceptarán resignadamente que se excluya a sus organizaciones más representativas del pacto político que ha de preceder a la búsqueda conjunta de soluciones a los problemas económico-sociales que están en primer plano, soluciones que no pueden ser una vez más las de la minoría que tiene el monopolio del poder desde hace 40

años.

Por otro lado semejante exclusión es una utopía. El PCE, el PSUC, las Comisiones Obreras y otras organizaciones y movimientos que se quieren discriminar, están insertos en la realidad social de modo que toda medida represiva contra ellos afectaría inevitablemente a otras fuerzas de la oposición. Por lo que se refiere a Cataluña, la celebración del 40 aniversario del PSUC ha puesto de relieve que la represión y la discriminación no van a impedir que nuestro Partido salga a la luz con las demás fuerzas políticas. Esta política del poder aviva la simpatía de las masas hacia los comunistas y se traduce en un fortalecimiento de la influencia del PSUC. Con motivo de la distribución del carnet provisional del PSUC, que estamos llevando a cabo, hemos registrado que centenares de antiguos comunistas que se habían alejado del partido por dificultades derivadas de la clandestinidad, renuevan ahora su condición de militantes. A la vez, se está produciendo una ola de nuevos ingresos en el Partido, especialmente en las localidades del cinturón industrial barcelonés.

(...) Asimismo, los comunistas y demócratas de toda España pueden estar seguros de que el Partido de los comunistas catalanes no regateará esfuerzos ni sacrificios para lograr que el conjunto de la oposición y todo el pueblo de Cataluña contribuyan con todo su peso a la batalla por el cambio que debe abrir paso a un régimen nuevo, expresión de la voluntad democrática de los pueblos de España.

Ramón Ormazábal

SECRETARIO GENERAL
DEL P.C. DE EUSKADI

Camaradas y amigos:

Yo quiero hacerlos llegar desde esta tribuna el saludo fraternal y solidario de los comunistas vascos, del Partido Comunista de Euskadi. Y, con el saludo, también aunque muy brevemente, el eco del sentir y de las luchas de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo.

(...) Dentro de la perspectiva de esa ruptura negociada que el informe general ha perfilado, es motivo de preocupación mayor para los comunistas vascos lograr que Euskadi se articule en "Coordinación Democrática" o lograr que contribuya con todo su peso a ampliar y consolidar la articulación de las instancias unitarias a nivel del Estado. Consideramos que en la coyuntura actual esta es para la oposición vasca la tarea más urgente y también la más nacional. Lo es, por la evidente razón de que Euskadi —al igual que las demás nacionalidades y

regiones de España— no puede lograr liberarse aisladamente. La liberación, la ruptura democrática será la obra mancomunada de todos o no será.

Pero para que Euskadi desempeñe adecuadamente ese papel, la primera condición es la de la propia unidad de la oposición vasca. Y en ese aspecto la situación se presenta en dos planos diferentes.

Por un lado, tenemos las grandes acciones de las masas obreras y populares que, animadas por el más profundo espíritu unitario, alcanzan cotas realmente elevadas. Se puede afirmar sin exageración que hoy las grandes masas de nuestro pueblo se han puesto en movimiento y salen a la calle por la amnistía, la democracia, y la libertad nacional. Ahí la unidad se manifiesta de la manera más rotunda.

Por otro lado, persiste entre las fuerzas políticas la dispersión que tanto daño nos ha hecho y sigue haciéndonos. Persiste ese chocante contraste entre la combatividad y el ímpetu unitario que anima nuestro pueblo y la falta de entendimiento, la división que acusan los partidos políticos. Es una carencia de la que toda la oposición se resiente. En su lucha ejemplar, nuestro pueblo se ve disminuido por la falta de una cabeza y de una voz autorizadas. En las reuniones de las grandes instancias unitarias del Estado, la silla de Euskadi sigue vacía. Y este gran hueco que deja la ausencia vasca es un factor que retrasa y dificulta la ruptura democrática.

Ciertamente, es ésta una situación anormal. Pero hoy puede decirse que todo hace pensar que toca ya a su fin. Las resistencias que durante mucho tiempo se han manifestado tan pertinaces, van cayendo en este último periodo. Bajo la presión de la acción de masas y del rápido desarrollo de la situación general, la exigencia de unidad se hace clamor en el país y repercute favorablemente en todas las formaciones políticas. Hoy se hallan en curso ya avanzado negociaciones entre los principales partidos para reconstruir la unidad vasca y dotarla de las bases programáticas de lo que ha de ser nuestra alternativa nacional. Las conversaciones están ya adelantadas. Hay todavía dificultades de salvar, pero, sin duda, existe la posibilidad de superarlas y existe también la voluntad de superarlas rápidamente (...)

Rafael Pillado

Comité Ejecutivo

(...) El actual momento político, presidido por la ambigüedad jurídico-política

(en tanto existen leyes e instituciones franquistas), exige un esfuerzo unido de toda la oposición para lograr una alternativa única a nivel del Estado que negando toda veleidad reformista, sea capaz de romper con esa ambigüedad y asegurar el tránsito pacífico a la democracia por medio de la ruptura pactada.

Es preciso perfilar bien los términos para la negociación de la ruptura, facilitando que tal hecho se produzca sin dejar ninguna duda de que para los comunistas la libertad no es negociable, sino la forma a seguir para establecerla.

(...) En nombre del Partido Comunista de Galicia, quiero resaltar la importancia que para nosotros tiene la consecución, desde el primer momento de la ruptura, de un Gobierno Provisional Autónomo para Galicia, en base al Estatuto plebiscitado por el pueblo gallego en 1936. Para lograr ese objetivo los comunistas gallegos reiteramos nuestra proposición de acordar a tiempo un "PACTO DE UNIDA GALEGA" que permita a las fuerzas democráticas gallegas unidas participar en la construcción de la Alternativa Democrática a nivel del Estado, salvaguardando los intereses de Galicia.

Nuestro Partido es consciente de la personalidad nacional de Cataluña, Euzkadi y Galicia y de la trascendencia que para el futuro de los pueblos del Estado español van a tener esas conquistas autonómicas.

Afirmar hoy el derecho del pueblo gallego a ese disfrute no llega si no va acompañado de la fórmula o fórmulas políticas que lo hagan posible. El Gobierno provisional Autónomo, en base al Estatuto del 36, es hoy el único camino que hará posible el disfrute de su autonomía de forma inmediata a la ruptura, a la vez que creará las condiciones para llegar a ejercer en un futuro próximo el derecho a la libre autodeterminación (...)

Pilar Brabo

Comité Ejecutivo

(...) No hace falta insistir que nos hayamos en un momento clave de la historia del Partido. Estamos situados al borde de la legalidad que nos ha sido negada tantos años, en momentos próximos a la conquista de las libertades, a la ruptura democrática que van a permitir en nuestro país abrir la vía democrática hacia el socialismo para llegar a un socialismo democrático.

(...) Nuestra concepción del socialismo democrático y del avance a él a través de las libertades está estrechamente relacio-

nado con nuestra concepción del Partido. Nada puede haber por tanto más ajeno a nuestras concepciones que la imagen de un Partido encerrado en sí mismo con una visión mesiánica de su propio papel.

(...) Por tanto tiene que ser un partido profundamente obrero, cuyo armazón fundamental esté constituido por los obreros industriales y también por los agrícolas, criterio que tiene que reflejarse en los órganos de dirección. Un partido profundamente enraizado en las fuerzas de la cultura, trabajadores intelectuales, sectores creadores. Debe ser un partido en el que tengan peso e influencia las mujeres como corresponde a un partido que se autodomina en la Segunda Conferencia como partido feminista. Un partido de jóvenes y abierto a la juventud. Un partido con una notable influencia entre sectores amplios de las fuerzas antimonopolistas.

(...) Esta concepción de lo que somos y de lo que debemos ser todavía más a partir de hoy, nos lleva a proponer determinadas iniciativas organizativas. En el sentido, tal y como hemos ido abriendo camino en los últimos meses, de lograr una mayor presencia pública del Partido en el seno de la clase obrera, de la sociedad española en su conjunto. Para ello, necesitamos que al Partido venga, no sólo la vanguardia heroica con que hasta ahora hemos contado, sino sectores de una vanguardia mucho más amplia por razones evidentes (los riesgos de la clandestinidad, el escaso conocimiento de la línea y la actividad del Partido, el misterio con que el enemigo ha pretendido rodearnos) no se han decidido aún a dar su adhesión al P.C. Creemos que un instrumento eficaz en este sentido puede ser la edición del Carnet del Partido (...)

(...) Por último quiero añadir que lo más importante a retener de estas breves palabras es la proposición hecha por el C.E. de editar en el próximo toño el carnet del Partido, carnet en el que, si las circunstancias aún no han variado, no figurará aún el nombre de cada miembro. Carnet que encierra toda una concepción del Partido Comunista de masas, de partido abierto a la sociedad, tal y como nos estamos esforzando en poner en práctica.

Ramón Tamames

Comité Ejecutivo

(...) El Partido Comunista no necesita hoy de improvisaciones. Está en el plano del conocimiento de los grandes proble-

mas del país y puede contribuir a las alternativas democráticas con sus propuestas.

Nuestro Manifiesto-Programa que se aprobó el pasado verano después de más de dos años de discusión a todos los niveles del Partido representa un conjunto coherente de objetivos y de búsqueda de soluciones para los viejos problemas de un viejo país. Pero de un viejo país que en su pueblo ha conservado la plena juventud de sus aspiraciones en la meta primera de una verdadera democracia dentro de una Europa renovada y participando en el concierto de las naciones en busca de la paz y de la libertad, únicas bases sobre las cuales mañana podrá construirse un socialismo en la libertad.

Toda una serie de planteamientos para la hora presente han sido hechos claramente por el Partido Comunista que ha ofrecido estas alternativas. Como también nuestra alternativa sindical a la que



se ha referido Marcelino Camacho, presenta, en su última posibilidad de una unidad sindical, la base misma de la consolidación de la democracia en España, la mejor garantía de que no solamente habrá una defensa de los intereses de los trabajadores, sino una defensa de los intereses de todo el pueblo, es decir de la consolidación de la democracia.

(...) Las líneas maestras de nuestra propuesta de alternativa económica para el Gobierno Provisional son bien conocidas y no vamos a insistir en ellas. Se trata de restablecer la confianza, de impulsar la demanda y de relanzar la inversión. Todo ello en un contexto social de respeto y salvaguarda de los intereses mayoritarios de los españoles, en donde se dé toda una serie de planteamientos prioritarios a las oficinas de colocación para saber, de una vez, cual es la fuerza de nuestro país en términos laborales; al seguro de paro, al nuevo sistema de fijación del salario mínimo, la elevación de las pensiones, la lucha contra las raíces profundas de la inflación, y el reconocimiento necesario de un trato justo y equitativo a la pequeña y mediana empresa, que hoy están sojuzgadas a los intereses del capital monopolista de estado (...)

Alfonso Comin

Comité Ejecutivo

(...) Creo que estamos asistiendo a la lenta y dolorosa superación de un largo contencioso histórico, que ha enfrentado durante más de un siglo, marxismo y cristianismo y de forma más precisa, las iglesias cristianas con el movimiento comunista internacional. Múltiples fenómenos acaecidos especialmente en los países del área mediterránea y en América latina indican ese proceso de superación; creo que, entre ellos, está el modo como nuestro Partido está abordando justamente la militancia de los comunistas cristianos.

(...) Me atrevería a firmar que algunos sectores del episcopado y de la iglesia institucional empiezan a entender o entienden nuestra posición, aun cuando no la comparten y que nuestra credibilidad democrática se amplía por días en la iglesia española, a la que cada vez le será más difícil tratar de marginar la opción comunista como no democrática, a la que cada vez le será más difícil tratar de eliminar de entre el pluralismo político de los cristianos, a quienes hemos optado lealmente por el comunismo para mejor servir la libertad, incluso la libertad de creencias.

(...) Los cristianos comunistas militamos en el Partido como un militante más, con los mismos derechos y deberes. Lo hemos repetido ya infinidad de veces. Nuestra opción política no procede de la fe. Sino que es una opción

de clase; es decir aplicamos, de verdad, lo que viene repitiendo el magisterio eclesiástico, que de la fe no se deduce ningún compromiso político determinado, que el cristiano debe elegir en función de su propia conciencia y de su conocimiento de la realidad; en suma, que la opción política es autónoma y de naturaleza laica. Nosotros hemos elegido libremente militar en el Partido.

(...) Creo que esta experiencia, como tantos otros fenómenos que estamos viviendo en España, expresa la acelerada convergencia de comunismo, cristianismo, socialismo. Y cuando ese proceso culmine no habrá quien detenga el paciente avance de construcción del socialismo en la democracia. Este es el fenómeno en que nos hallamos comprometidos y en el que nuestro Partido está cumpliendo una vez más papel de vanguardia y yo me permitiría decir, perdonad el atrevimiento del cristiano que yo soy, de profeta de la historia. De profeta científico que no ha renunciado a la esperanza de la utopía. La gran esperanza de los hombres —creyentes o no— que estamos a favor de una sociedad sin clases, contra toda explotación del hombre por el hombre.

Rafael Alberti

En Roma, en esta ciudad única aparecemos hoy por primera vez en público tantos comunistas españoles, unos venidos de diversas partes del mundo, otros arrancados no hace mucho de las prisio-

nes franquistas, otros surgidos de la oscura y a un tiempo luminosa clandestinidad. Y todos después de 37 años de tiniebla.

Maravilla ver reunidos aquí a tantos viejos militantes, vanguardia entonces, tan golpeada y con tantos claros en sus filas, junto a las jóvenes vanguardias de hoy, templadas en la lucha clandestina.

Catalanes, vascos, gallegos, castellanos, comunistas de los pueblos y nacionalidades de España, yo vos saludo, al lado de tantas otras fuerzas democráticas invitadas a este encuentro, unidas en un esfuerzo común que hará pronto posible la nueva España que tanto anhelamos.

Permitidme que centre mi saludo al Comité Central del Partido Comunista de España en la persona de su presidente, Dolores Ibárruri, Pasionaria, tan encendida siempre, como en los más bellos y deslumbrantes años de su juventud, con las mismas canciones que yo le hice cuando cumplió ochenta años (...)

COMPOSICION DEL COMITE CENTRAL

Número de miembros	142
* * *	
Hombres	125
Mujeres	17
* * *	
Militantes obreros	57
Trabajadores del campo	6
Empleados	22
Intelectuales, profesionales y artistas	54
* * *	
Pleno del Comité Ejecutivo	36
* * *	



RELACION DE PERSONALIDADES ESPAÑOLAS

ELOY TERRON, Decano del Colegio de Licenciados de Madrid.

CARLOS PARIS, Del Consejo superior de Investigaciones Científicas. Ex-Decano de la Facultad de Filosofía

CARLOS SANCHEZ REYES, Presidente electo del Colegio de Economistas de Madrid.

RICARDO AROCA, Arquitecto.

SRS. ORZA y SOBRINO, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ AGUILAR y ANGEL ROJO, de Coordinación Democrática.

MANUEL PASTOR, miembro de la Ejecutiva del PSP.

SR. GRANADOS, del PSP

J.M. BENEGAS, miembro de la Ejecutiva del PSOE.

J. DORRONSORO, miembro de la Dirección del M.C.

J.M. PEIDRO, miembro de la Dirección del P.S.D.E.

EURICO DE LA PEÑA, de la dirección de USDE

JOAN GARCES, del Secretariado de la F.P.S.

J. VIDAL BENEYTO y RAFAEL CALVO SERER, del Grupo de Independientes.

José María Benegas

(Ejecutiva del PSOE)

Un profundo y fraternal saludo en nombre de todo el Partido Socialista Obrero Español. Y en especial de su primer secretario, Felipe González: un saludo para Dolores, una saludo para Santiago, un saludo para Berlinguer...

Yo personalmente quiero dirigir un saludo a vuestros camaradas vascos presentes hoy aquí y a los que me une una real amistad fraguada en el combate conjunto. Y quiero decir que cuando desde el poder se habla de democracia y libertad, una prueba más de que eso son vanas palabras es este acto, porque vosotros, que habéis combatido por la libertad durante cuarenta años no podéis reuniros en vuestra patria...

Quiero saludar la salida de la cárcel de Lucio Lobato. Y a vuestros camaradas Simón Sánchez Montero y Santiago Álvarez... No dejaremos de luchar por la libertad de los jóvenes vascos acusados de terrorismo... El combate por la libertad y la amnistía no ha terminado.

Después de muchos años de andar cada uno por su lado, comunistas y socialistas, o socia-

listas y comunistas, nos encontramos unidos en una basta unidad democrática que agrupa a las más importantes fuerzas políticas a nivel del Estado español. Coordinación Democrática ha tenido tanta importancia para el país que sólo su mero nacimiento, su mera existencia, su presencia puso en crisis el reformismo, que significaba reformar para que nada cambie. Coordinación Democrática ha situado a la oposición en condiciones de condicionar fuertemente el futuro de nuestro país y en condiciones de imponer nuestro proyecto democrático al segundo gobierno de la monarquía.

El Gobierno Suárez ha afirmado que la soberanía reside en el pueblo, pero ¿qué es ese Gobierno, en definitiva, sino un gobierno sin el pueblo, un gobierno contra el pueblo? Y será tarea nuestra, de socialistas y comunistas, unidos al resto de las fuerzas democráticas, que este país sea el último gobierno sin el pueblo en nuestro país.

Coordinación Democrática ha formulado el camino para salir de un sistema sin libertad a un sistema democrático: la ruptura democrática, negociada, pactada, impuesta si es preciso, que significa la apertura de un proceso constituyente y la convocatoria de elecciones generales para que el pueblo decida libremente su futuro. Las fuerzas democráticas van ocupando día a día parcelas de libertad que hacen irreversibles los cambios que se van produciendo. En esta estrategia, de hecho en la práctica, de facto, el PSOE va a intentar llegar hasta el máximo para desde esa libertad intentar negociar, desde Coordinación Democrática, la apertura de un proceso constituyente y la convocatoria de elecciones generales a las que puedan acudir todas las tendencias democráticas sin exclusiones.

Lo hemos dicho en múltiples ocasiones, la libertad es indivisible, no permite discriminaciones ni exclusiones. Y por ello trataremos por todos los medios de impedir que los fascistas de ayer, hoy disfrazados de demócratas, pretendan excluir a los que desde hace 40 años, como vosotros, vienen luchando por la libertad del pueblo.

Al Partido Comunista de España y al Partido Socialista Obrero Español, a pesar de las diferencias, que las hay, nos une hoy la lucha por la libertad del pueblo, y mañana nos unirá, y habremos de cerrar nuestras filas, en la lucha por el socialismo y la liberación de la clase trabajadora.

Manuel Pastor

(Ejecutiva nacional del PSP)

Me complace felicitar a nuestros compañeros comunistas por el éxito innegable en cuanto a la presencia aquí de grupos y sectores diversos de la oposición española y significadas personalidades de la vida política italiana. Testimonio indubitable de que se han vencido prejuicios y obstáculos y de que lo más firme y positivo de la sociedad española admite al

PC como un partido marxista dispuesto a seguir el camino de la democracia. No es una táctica, sino, como dijo vuestro camarada Simón Sánchez Montero, en carta dirigida a "El País" desde la cárcel, es el resultado del análisis científico de la infraestructura socio-económica actual de Occidente.

Estamos seguros de que de la reunión del Comité Central saldrán conclusiones esclarecedoras para todos, que ayudarán a la unidad de la izquierda y a andar más deprisa el camino que lleva a la democracia.

Nuestro partido, que hace tanto tiempo se esfuerza por la legalidad del vuestro en España, os agradece que le hayáis invitado a asistir a esta reunión y confía en que la próxima la celebréis en Madrid.

Durante los días 24 y 25 de julio pasado se ha reunido en Madrid el Pleno del Comité Ejecutivo del PSP con asistencia del profesor Enrique Tierno Galván. El PSP afirma su convicción de que es necesario y urgente que la oposición democrática elabore un verdadera alternativa democrática y la ofrezca al país. Esta alternativa, sin disminución alguna de la claridad ideológica de la oposición, y partiendo del fracaso de la experiencia reformista, deberá comprender a todas las fuerzas que colaboran realmente en la instauración de un pluralismo político y de un régimen de libertades sin reservas ni tergiversaciones. Para ello el PSP convoca a todas las fuerzas políticas, tanto de la oposición democrática como a las que se desgajen sin ambigüedades del sistema, para que establezcan un poder de coalización que abra un período constituyente. Esta coalización representará el momento de superación de las contradicciones y mistificaciones actuales, por la vía de la ruptura, de manera pacífica.

Consideramos imprescindible mantener las instancias que coordinan a la oposición y en concreto Coordinación Democrática y las demás instancias unitarias de las nacionalidades y regiones. Y resistir con firmeza y sin ambigüedades todo intento desintegrador. Considera por otra parte positivos todos los esfuerzos de los sectores de la oposición para llevar al terreno de lo posible la necesaria ruptura negociada. Opina asimismo que en la lucha por la libertad y la democracia se ha de entrar en breve en una verdadera campaña a escala de todos los pueblos del Estado español de ilustración e información de la opinión, demostrativa de la posibilidad de la alternativa democrática, convocando a todos los hombres y mujeres a su protagonismo político. Su falta de participación y el alejamiento e ignorancia en que se ha pretendido mantenerlos ha sido el pilar de la dictadura...

Denunciamos todo intento provocador, mediante actos de violencia que capitalizan los reflejos condicionados de 40 años de dictadura... Condenamos toda táctica política basada en la utilización de la violencia de grupos o individuos, de cualquier filiación, o la institucional, basada en el orden injusto.

Reafirmamos que el principio de la soberanía popular exige la próxima celebración de un referéndum, en términos de pregunta clara y sin equívocos, y que no se limite a la aprobación o rechazo por el electorado del texto de una o varias leyes elaboradas por unas Cortes no representativas... La soberanía popular no puede tener otra concreción que la elec-

Javier Dorrónsoro

(Ejecutiva del Movimiento Comunista de España)

Un saludo de mi partido en ocasión de esta reunión pública de vuestro Comité Central. El hecho de que no os hayáis podido reunir en nuestra España significa que aun estando maduras las condiciones para acceder a la democracia, porque el pueblo está empeñado en su conquista, no tenemos aún libertad. No se puede hablar de libertad mientras un solo hombre se vea perseguido por la ilegalidad a partidos y organizaciones que más han luchado por ella. No habrá libertad mientras sigan ignorados, cuando no pisoteados, los derechos de las nacionalidades del Estado español. No podremos decir que nuestro pueblo vive en la libertad mientras uno solo de sus hijos permanezca privado de ella. Y hoy todavía las cárceles siguen plenas de hombres que han hecho de la libertad la razón principal de su existencia.

Como acertadamente dice el cartel anunciador de este acto, la democracia es indivisible, a lo que podríamos añadir: la libertad también lo es.

Hoy se ponen en práctica formas parciales de democracia en el seno de organizaciones y reuniones que surgen ya de una forma incontenible, en uno y otro lado, bajo la iniciativa popular. Se están ensanchando los márgenes de la legalidad en la que se desenvuelve la acción de masas, porque ésta está imponiendo su propia legalidad. Estamos conquistando hoy el terreno donde se está desarrollando la lucha por la democracia de una forma incontenible. Y este vuestro acto, este reto que hacéis hoy al Gobierno es una batalla más dentro de estos objetivos. Y sin embargo, nuestro pueblo persigue otras metas, otras cotas más altas de su soberanía. Creo interpretar sus aspiraciones: si digo que desea, que necesita, garantías para el ejercicio de esa libertad para todos y sin barreras. Garantías para la democracia por la que tanto sudor y sangre han derramado y siguen derramando los pueblos de España. En este sentido, la apertura de un proceso constituyente, con un gobierno provisional democrático, en cuyo marco el pueblo conquiste y ejerza su soberanía se nos presenta hoy con más fuerza que nunca, como una exigencia irrenunciable. Exigencia que están haciendo suyas cada vez más amplios sectores. Y esta es una esperanza de que se abra así el camino de la desaparición de las instituciones fascistas y su sustitución por instituciones democráticas. Mientras pervivan las primeras no se podrá hablar de garantías para la libertad.

Por último un recuerdo a vuestros compañeros Simón Sánchez Montero, Santiago Álvarez y a todos vuestros compañeros que se encuentran en prisión, a todos los presos políticos que como testimonio permanente de la tre-

menda injusticia del régimen, trabajan y luchan desde su privación de libertad, alentándonos constantemente a hacer realidad ese lema: "movilizaos porque necesitamos de todo vuestro entusiasmo; organizaos porque necesitamos de toda vuestra fuerza".

Joan Garcés

(Secretariado de la F.P.S.)

Aquí estamos con vosotros. Y quisiera afirmar un sentimiento de alegría por ver esta afirmación de voluntad, de lucha, del PCE. La labor realizada durante la dictadura franquista por el PC es prácticamente única. Ha sabido y ha logrado ponerse a la vanguardia de las luchas populares y democráticas, con un costo indudable, no compartido por ninguna otra fuerza. Con una contribución al conjunto de las reivindicaciones de los pueblos españoles verdaderamente extraordinaria.

Ha sido una acción de vanguardia el lograr la unidad de las fuerzas democráticas, cuyo peso y cuya influencia en los destinos inmediatos del Estado español ha sido puesto de relieve ya. El PC español ha llevado adelante esa lucha junto con un esfuerzo de desarrollo de su teoría revolucionaria y de sus programas que, sin duda, son factor que va a contribuir muy positivamente a la instauración de la democracia en el Estado español y a las luchas futuras por el socialismo.

Jose Manuel Peydró

(Ejecutiva P.S.D.)

El PSD agradece la invitación del PC y la oportunidad que de esta manera se le brinda de saludar y solidarizarse una vez más con toda la oposición democrática española...

Especialmente queremos saludar al Partido Comunista español por sus cuarenta años de ininterrumpida lucha. El PSD, que dentro de la recién creada Federación Socialdemócrata, intenta canalizar las aspiraciones socialdemócratas del pueblo español, propugna una sociedad sin clases, basándose en un socialismo moderno y científico. El PSD se ratifica en sus postulados y en la ruptura pactada como condiciones previas para el restablecimiento de la democracia...

Insistimos, con condición de normalización de la vida española, en el reconocimiento y legalización de todos y cada uno de los partidos y tendencias, ya que no se puede construir una democracia sobre una base excluyente de cualquier grupo o movimiento que represente en la medida que fuere cualquier parcela de la voluntad popular...

La reforma que intenta otorgar la democracia desde arriba evidencia en estos momentos su inviabilidad y cristaliza en una callejón sin salida por sus propias contradicciones. Y la unidad de la oposición democrática española aparece como más importante que nunca.

Expreso por último mi deseo de que esta sesión la podáis celebrar el año próximo en Madrid en el marco político por el que todos estamos luchando.

Eurico de la Peña

(Ejecutiva de la USDE)

Gracias en nombre de la Unión Socialdemócrata española por la amable invitación con que nos habéis honrado. Es para nosotros una satisfacción asistir a esta primera reunión pública del CC del PCE y nuestro mayor deseo el que, alcanzada la libertad y la democracia, podamos asistir pronto, dentro de nuestro país, a vuestra próxima reunión.

La USDE, partido no marxista y que propugna un camino hacia el socialismo diferente de los que preconiza el PC, siente sin embargo por este partido gran respeto y admiración, porque ve en él una organización en la que está encarnada, y desde la cual lucha, una parte importante de nuestros compatriotas. La expresión de una de las propuestas que tienen vigencia en nuestra época y, finalmente, una organización que no ha cesado de luchar sin descanso y con grandes sacrificios por la justicia y la libertad. Por esta razón, y porque a fuerza de demócratas no podemos admitir que quede fuera de la legalidad ninguna expresión de las opiniones e ideologías del país, la USDE ha sostenido y sostendrá siempre que la democracia no será plena y auténtica en España mientras el Partido Comunista no pueda actuar en pie de absoluta igualdad con las demás organizaciones políticas.

Rafael Calvo Serer

(Grupo independiente)

Dentro de dos días se cumplirán dos años de aquel día 30 de junio de 1974 en que junto a Santiago Carrillo tuve el honor de dar a conocer a la opinión pública internacional y a la opinión española la creación de la JUNTA DEMOCRÁTICA DE ESPAÑA. Dos días después, en compañía de Santiago Carrillo, tuve el honor de conocer a Dolores Ibárruri. La reacción de la prensa franquista, de la TV franquista, de la radio franquista, fue llenarnos de difamación.

Decían que Dolores y Santiago eran lo que todos conocíamos, que eran "comunistas". Pero de mí no pudieron decir que era comunista, porque, como recordó Ignacio Gallego, aunque yo diga que soy comunista no se lo cree nadie, ni el Gobierno.

Durante dos años he ido con amigos de la J.D. y con Santiago Carrillo por todos los caminos de Europa y de América... Yo puedo dar hoy aquí testimonio de que Santiago Carrillo es una de las primeras figuras de la política española... y que está desempeñando un papel fundamental en la política internacional. Decirlo en Roma no creo que tenga una importancia excepcional. Pero lo he dicho en Washington, lo he dicho en Nueva York, en Londres. Y lo he dicho en muchas ciudades españolas. Y el pueblo español está convencido de que esto es verdad.

¿Quién resiste entonces? Resiste el Búnker, pero en el Búnker cabe muy poca gente.

Lo que hemos estado haciendo estos años en todos los organismos unitarios es sencillamente defender la reconciliación nacional, la amnistía y la libertad. Pero la reconciliación nacional no será verdad, aunque el propio gobierno emplee nuestras palabras, hasta que este acto lo celebremos en Madrid, cuando hombres como Luigi Longo, que estuvo en las Bri-

gadas Internacionales, y hombres como Santiago Carrillo y otros, y yo que estuve entonces en el bando nacional, todos, nos demos el abrazo de la reconciliación.

Tampoco será verdad la amnistía mientras quede un preso político en las cárceles.

Yo le agradezco al ministro de la Policía, al ex-ministro de la censura de Franco, el haber estado quince días con los presos políticos de Carabanchel. Y esos hombres tienen que salir todos. Los hombres de ETA, los de la Liga Comunista, los del FRAP. Y esos veteranos del Partido Comunista y otros de Comisiones Obreras que todavía quedan en las cárceles.

(...) ¿Cuándo habrá libertad en nuestro país? El gobierno acaba de decir que quiere libertad de expresión. Pues yo os digo que mientras no reaparezca "El Socialista", mientras no reaparezca "Mundo Obrero", mientras no reaparezca el "MADRID", que luchó, que no tuvo más delito que el haber hecho suya la causa de las Comisiones Obreras, la causa de la democracia y la libertad.

Joaquín Ruiz-Giménez Aguilar

Dos razones para intervenir: la primera, la entrañable amistad que le ha unido no sólo con miembros del CC que estaban fuera de España, como don Santiago Carrillo, sino también con otros que estaban en el país, ya fuera de la prisión o en libertad. También me honra decir que he sido defensor o codefensor, junto con mi padre, de muchos de ellos. La segunda, es que aquí hablan representantes de partidos, hombres y grupos; pero queda un sector que aquí no ha podido expresar su agradecimiento al PC por la labor que viene haciendo por la conquista de la libertad en España. Me permito, sin tener quizá autoridad para ello, en nombre de todas las mujeres de España, que son la mitad de los españoles, y que están luchando con el PC y los demás par-

tidos, expresarles mi agradecimiento a todos por esa lucha.

Dolores ha dicho antes que el PC se ha ganado a pulso el derecho a la legalización. Yo diría una cosa también: se ha ganado el derecho a que se reconozca que han sido y luchado democráticamente, que se han comportado, no como se nos hizo ver en la propaganda como responsables de la subversión, sino que han contribuido, han luchado democráticamente. Y por tanto no aceptamos esa injuria que se ha vertido contra el PC de que los comunistas han promovido en España la subversión. Eso es mentira. Y así lo reconocemos los que estamos luchando codo a codo con vosotros para conquistar la democracia...

Carlos Sánchez Reyes

(Presidente electo del Colegio de Economistas)

Mi presencia aquí es una presencia más de los profesionales españoles comprometidos en la lucha por la democracia que es una lucha de todos y que no puede concebirse sin la participación del PC pues como muy se dice en la frase que preside este acto "LA DEMOCRACIA ES INDIVISIBLE". Y todos los demócratas tenemos que lograrla unidos.

Todos los partidos y muchos demócratas no vinculados a ningún partido, debemos comprometernos en esta lucha. Personas de toda procedencia, de toda creencia, como es en mi caso la de ser un creyente, lo que pongo de manifiesto para subrayar que esta lucha es de todos.

La ruptura es nuestro único camino y esa ruptura nos conducirá hacia Europa, una Europa fraterna que todos queremos construir y en la que el pueblo italiano nos está demostrando su espíritu solidario. Esa Europa democrática debemos construirla todos y, desde luego, en ella tiene que contribuir una España democrática en la que tiene que participar el Partido Comunista de España.



Craxi

DEL PARTIDO
SOCIALISTA ITALIANO

Dirijo nuestro saludo a los camaradas dirigentes del PCE reunidos hoy en Roma, saludo que extiendo a todos los militantes de vuestro partido, forzados aún a la clandestinidad. Y en primer lugar a los que aún sufren en las cárceles del régimen policíaco. Os agradezco la ocasión que nos prestáis de renovar públicamente nuestro compromiso de solidaridad con vosotros y con cuantos se han batido y se baten por abrir a la gran nación española las vías de la libertad y el progreso. Por obra de la resistencia antifascista, España tendrá el puesto de relieve que le corresponde en una Europa llamada a labrar su propio destino, su papel en el mundo por su capacidad de renovarse, sustituyendo las viejas clases dirigentes y creando una alternativa a la crisis de la hegemonía capitalista a través de la búsqueda de una conciliación fundamental entre los valores de la democracia y el socialismo.

La larga marcha de valor y coherencia, vuestra y de todo el antifascismo español, ha llegado hoy al momento decisivo (...)

Todos los que en vuestras filas, y en las otras formaciones, han mantenido viva la oposición democrática española, han sido y son los protagonistas de una gran empresa, hoy próxima a su culminación. La oposición democrática española, en toda su diversidad, manteniéndose unida, como unido es nuestro apoyo, representa ya hoy la única, la gran alternativa para la España de mañana.

Hoy las campanas suenan por los restos franquistas. La España libre está próxima. No ignoramos los obstáculos que aún encontráis, representados por una tentativa de división y discriminación. Ningún demócrata creo acepte una falsa democracia, ningún hombre libre aceptará una libertad mutilada.

Los sentimientos que unen a los socialistas italianos con los antifascistas españoles son profundos como profundas son las raíces de una lucha que las generaciones de comunistas, de socialistas y demócratas que nos han precedido han llevado juntos, españoles e italianos, desde el origen del gran drama de la República española (...)

En nombre de la Dirección del P.S.I., de su presidente, camarada Pietro Nenni

os renuevo el saludo fraterno y el deseo de un buen trabajo.

Mario Ferri

DE LA
SECRETARIA DEL PARTIDO
SOCIALISTA DEMOCRATICO
DE ITALIA

Es un gran honor para mí aportar al C.C. del P.C.E. al saludo cálido y fraterno de la Dirección del PSDI, el saludo particular de su secretario, Giuseppe Saragat que ha enviado el mensaje a que doy lectura:

"Envío la expresión de la solidaridad del PSD y la mía personal en la afirmación de vuestro derecho a participar en condiciones de absoluta igualdad con los otros partidos de vuestro país en la vida política de España. Expreso por tanto mi completa adhesión a vuestra demanda que no es más que vuestro derecho a contribuir al futuro, que auguro sea profundamente democrático y socialmente avanzado, del noble pueblo español.

(...) Y deseo que también a vosotros, comunistas españoles, se os reconozca el derecho que toda democracia digna de ese nombre debe reconocer a todos los ciudadanos, cualesquiera que sean sus opiniones. Y en este espíritu, reafirmo mi solidaridad con vuestro partido, con el augurio del renacimiento de una España verdaderamente democrática y socialmente avanzada".

Fraccauzani

MIEMBRO DEL CONSEJO
NACIONAL DE LA DEMOCRACIA
CRISTIANA ITALIANA

El saludo de los democristianos italianos y en particular, el saludo del secretario, honorable Zacagnini. Un saludo no formal, no aislado sino integrante de un empeño, y no de hoy, de solidaridad con los demócratas españoles. Una solidaridad que se expresa a través de una acción continua...

Una solidaridad que va hacia los sacrificios de los demócratas españoles, de su lucha; solidaridad también con los objetivos de esa lucha, de avance, de ruptura democrática con el régimen heredado del franquismo; de solidaridad con la

exigencia y la acción por una fase constituyente, a través de elecciones libres en las que el pueblo español pueda determinar su futuro y plasmar sus instituciones democráticas. Y solidaridad también con los métodos de esta lucha, lucha llevada a cabo conjuntamente, en la convicción de importantes valores de una alternativa de unidad y pluralismo. Porque esta fase difícil que vive el pueblo y los demócratas españoles requiere, además de la diversidad, una convergencia para vencer a los adversarios de la libertad, sin perder conciencia de la peculiaridad de los movimientos diversos y de la importancia del pluralismo. Y de esa conciencia resulta que todas las fuerzas democráticas españolas hayan rechazado cualquier discriminación en el reconocimiento de la legalidad y la acción de todos los movimientos políticos.

La Democracia Cristiana, como los otros movimientos políticos italianos, llevan adelante esta acción de solidaridad no sólo por mera convicción de verídica sino en tanto que intérpretes auténticos de los sentimientos de toda la opinión democrática italiana. Creo que nunca como en este momento la prensa italiana ha mostrado esta sensibilidad de la opinión pública italiana...

Porque la libertad es indivisible, por eso el derecho a la libertad no puede ser reconocido sólo a una parte de los demócratas sino a todos los demócratas.

Necesitamos una España democrática. Y por ello, amigos españoles, vuestra lucha es nuestra lucha. Y en esto estamos unidos a vosotros.

Battaglia

EXMINISTRO Y MIEMBRO DE
LA DIRECCION DEL PARTIDO
REPUBLICANO ITALIANO;

Os apporto el saludo cordialísimo de una formación de tradición no marxista y no católica... una fuerza democrática europea...

Nuestro interés no deriva sólo de vuestro pasado, sino también de un interés intelectual político hacia temas que componen vuestro debate de hoy... un debate en el que buscamos entender cuanto y por qué las diversas experiencias se expresan (...)

(Viene de página 11)

ción de un parlamento constituyente elegido por sufragio universal al que concurran todas las fuerzas políticas sin excepción.

Supuestas todas estas garantías, nuestro partido estaría dispuesto a concurrir a unas elecciones auténticas, y a coordinar su programa y su acción electoral con otras fuerzas de la izquierda.

(Viene de página 16)

juicio de un partido como el P.C.E., no es más que un pretexto para limitar la libertad de expresión y representación de todo el pueblo español, de todas sus fuerzas y tendencias políticas e ideológicas, contra la democracia.

La presencia en esta asamblea de representantes de todos los partidos democráticos antifascistas italianos muestra que este objetivo es hecho propio también en Italia por cuantos, aún teniendo una orientación diversa a la nuestra, sienten toda la importancia del logro, lo antes posible, de un régimen democrático en España, que no sería nunca tal si se viera privada de la aportación determinante de un libre movimiento obrero en todas sus expresiones políticas.

Italia, creo lo sabéis bien, es uno de los países en los que más radicalmente es sentida y seguida con mayor empeño y pasión la lucha del pueblo español por la liquidación definitiva del régimen franquista. Las fuerzas democráticas italianas han estado con vosotros en todas las circunstancias; en los momentos más duros y oscuros, cuando la perspectiva del renacimiento de la libertad parecía vaga y lejana; en los momentos de resurgir, de contraataque y de avance de las fuerzas populares, característica de los últimos años, y hoy, cuando la plena afirmación de la vida democrática se ha transformado en un movimiento que gana apoyos cada vez más amplios y se hace de día en día irrefrenable. Creo que es con esta conciencia y esta fe como discutiréis en vuestra reunión, para preparar batallas cada vez más amplias y decisivas para conseguir los objetivos que os proponéis y proponéis a todo el pueblo español. En este esfuerzo sentiréis siempre a vuestro lado a los trabajadores, demócratas y antifascistas italianos.

Italia y Europa necesitan de una España verdaderamente libre y democrática. Esta necesidad objetiva es también una fuerza vuestra con la que podéis contar en España y en todos los países europeos, solicitando toda iniciativa de los movimientos democráticos existentes en Europa occidental.

Esta apertura, esta aspiración unitaria y europea puede constituir un poderoso resorte para obtener éxitos en la lucha por la transformación democrática de la sociedad española. Así nos lo dice la experiencia de la lucha de los comunistas italianos, en condiciones muy diversas a las vuestras, para renovar nuestro país a través de la iniciativa y la acción unitaria del movimiento obrero y de todo el movimiento popular en sus diversas componentes. Igual que en vuestro país, existen fuerzas que buscan obstaculizar y retrasar la llegada de un régimen plenamente democrático. En Europa y fuera de Europa existen fuerzas que buscan someter a tutela la vida política y el desarrollo de diversos países hacia nuevos horizontes. Pretenden, paternalísticamente, imponer límites a las opciones autónomas de cada pueblo y a los cambios que maduran en nuestro país, en el vuestro, en la Europa en su conjunto. Pero estas fuerzas pueden y deben ser combatidas, aisladas, obligadas a plegarse a las leyes del proceso histórico, a través de una tenaz lucha unitaria y la elección de objetivos que encuentren el apoyo y la movilización más amplia.

Queridos camaradas del C.C. del P.C.E. es el tercer encuentro, en el curso de un año, en que se expresa la fraternidad de comunistas italianos y españoles. Sólo hace un año, junto con el camarada Santiago Carrillo, presentamos solemnemente al pueblo de Livorno la declaración común en la que nuestros dos partidos afirmaron una visión propia de los problemas del socialismo en la democracia y la libertad, en nuestros países y en Europa occidental. Y creo poder decir que desde entonces esas ideas, esa línea política han recorrido buen camino. En diciembre del año pasado nos reunimos de nuevo aquí, en Roma, junto a decenas de miles de trabajadores y comunistas, de jóvenes romanos, en presencia de centenares de militantes llegados de toda España, para conmemorar el 80 aniversario de vuestra y nuestra Dolores Ibárruri, en una inolvidable manifestación que se resumió en el augurio expresado a Dolores de su próximo retorno a Madrid, anhelo no debido sólo a su legítima esperanza, sino retorno a la plena legalidad del Partido Comunista español. Hoy estamos juntos otra vez. Esta nueva ocasión de testimonio de una fraternidad y de una solidaridad que pueden ser consideradas ejemplares entre dos partidos comunistas. Os acompaña en la labor de vuestro C.C. la atención afectuosa de los comunistas italianos, con la certeza de que el pueblo italiano estará siempre con vosotros en todas vuestra batallas.



Enrico Berlinguer

Querida camarada Dolores Ibárruri, querido camarada Santiago Carrillo, queridos camaradas del Comité Central del PCE, amigos de los partidos comunistas de España e Italia:

Os traigo el saludo cordial y cariñoso del camarada Luigi Longo, presidente de nuestro partido, el saludo de todos los comunistas italianos que han acogido con orgullo, y sobre todo con emoción profunda, la propuesta de albergar aquí, en Roma, este gran acontecimiento político constituido por la primera reunión pública del P.C. español. Esta reunión que agrupa juntos viejas y gloriosas figuras de combatientes que han dedicado largos años de cárcel y de exilio, de duro y oscuro trabajo clandestino, y jóvenes dirigentes que vemos en esta asamblea, formados y consolidados en las luchas difíciles de los últimos años, a través de la incansable labor de organización en las fábricas, universidades, campos, en las calles y plazas de España. Y a través de un paciente trabajo clandestino que ha asumido el carácter de una acción unitaria y de masas, que está dando numerosos frutos, llevando adelante en la vida política y social de España un Partido Comunista cada vez más vigoroso, con una clara línea política que lo sitúa en la vida nacional española, y más general en toda la vida europea, como una fuerza esencial de la lucha de las masas populares por la libertad, por la democracia, por el socialismo. Semejante partido constituye una realidad que demuestra todo lo absurdamente reaccionario de cualquier tentativa aún intentada para limitar su pleno derecho a participar a la luz del sol, en pie de igualdad



con las otras fuerzas políticas, en la reconstrucción y transformación democrática de su propio país, esto es, a la causa por la que se bate año tras año, sin ahorrar energías y sacrificios.

Es altamente significativo que todos los otros partidos democráticos españoles, como demuestra su presencia aquí, sostengan abiertamente la causa de la plena legalización del Partido Comunista español, conscientes de que una limitación en per-

Página 15



¡PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

Lockheed
LISTA DE SOBORNADOS

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI. Núm 31

8 de septiembre, 1976

Precio: 10 Pts.

el punto

CUMBRE UNITARIA

Las instancias unitarias de la oposición alcanzaron en su reunión del día 4 una gran victoria. Por el número y la calidad de fuerzas reunidas. Por el tono y el fondo de las palabras pronunciadas. Por las perspectivas que abren los hechos alcanzados.

Ya la reunión en sí, pública, ante la prensa —y hasta con una original participación de ésta al reclamar y obtener información “a puerta abierta”— evidenciaba el terreno por la oposición conquistado. Recordemos la no tan lejana reunión de Coordinación Democrática abortada por irrupción policíaca.

La cumbre unitaria no ha decepcionado las esperanzas puestas en ella. Se ha debatido ante el país, lo que ha impregnado de sentido responsable posturas y hechos. Y en ese marco, alguna ausencia —a la del “Consell” nos referimos— apareció como manifiesto error de sus promotores, afortunada y certeramente compensado por la presencia e iniciativa en las deliberaciones de la amplia delegación de la Asamblea de Cataluña. Como compensado se vio el retraso en la articulación unitaria vasca con la representativa participación de importantes fuerzas políticas de Euzkadi.

La “cumbre” del día 4 ha dado respuesta positiva a la gran cuestión de cómo avanzar en la ruptura negociada. Se trata de negociar todos, declaró en sustancia don Joaquín Ruiz-Giménez al abrir los debates. Y de negociar la libertad de todos y para todos mediante la apertura de un período constituyente. Es decir, se trata de todo lo contrario de lo que tras la “reforma” y la carta otorgada se pretende.

Las instancias unitarias de la oposición avanzan en su articulación con el acuerdo de la constitución de su comité o comisión de enlace y la fijación de las próximas citas. Sin que el trabajo quede en suspenso hasta la materialización de éstas.

La oposición democrática unida acelera su marcha y aguza su iniciativa.

“M.O.”

EL PARTIDO DE MASAS

SANTIAGO CARRILLO
(EXTRACTOS DEL INFORME PRESENTADO AL
COMITE CENTRAL DE ROMA)



HA MUERTO MAO TSE-TUNG



El secreto comienza a desvelarse



Las jugosas comisiones recibidas para forzar la compra de los aviones Hércules C-130 y los D-3-C comienzan a desvelarse. El asunto Lockheed, y sus ramificaciones hispanas, tan celosamente ocultadas, empiezan a filtrarse. Algunas fuentes informativas, y que nosotros reseñamos como se dice en los pliegos, "salvo error u omisión", dan una serie de nombres implicados: Nicolás Franco de Pobil, sobrino del dictador, fue parece ser, uno de los afectados, aunque usó como hombre de paja a Fernando Erce Valdivia, amigo personal y subjefe del Movimiento, hace años, en La Coruña. Por cierto, que este personaje tenía, posteriormente, como "trabajo" la fuga de capitales por lo que pasó algún tiempo en la cárcel de Carabanchel.

Otros implicados serían el Tte. General Enrique Giménez y el Tte. Coronel Emilio González —presidente y vicepresidente, respectivamente, de Construcciones Aeronáuticas (CASA)—. El conocido ex-ministro y ejecutivo Gregorio

López Bravo. El ex-alcalde de Barcelona Massó, y los hermanos Emiliano e Ignacio Alfaro.

Además de los primeros militares citados, se citan los nombres de los tenientes generales Salvador Díez-Benjumea, Mariano Cuadra Medina y Ramiro Pascual Sanz, sin olvidar al Teniente Coronel Higuera González.

Sobre los más de cien millones recibidos por la operación de compra, en concepto de comisión, no se ha vuelto a saber nada, aunque los banqueros de Suiza y de Lietchestein deben conocer bien el asunto. De la táctica de ocultamiento que se siguió en un principio, se ha pasado a la de dilación. La sociedad española está esperando una exposición clara y completa de este asunto, y que se pase a los tribunales, sin ningún tipo de velos Matesa, como se acostumbra.

Camacho en la U.R.S.S. y Yugoslavia

Hemos tenido ocasión de hablar con el camarada Marcelino Camacho sobre sus recientes visitas a Yugoslavia y a la Unión Soviética, invitado por las organizaciones sindicales de uno y otro país. Como es sabido, y a partir de una versión de la agencia TASS, se han puesto en boca de Camacho diversos juicios que él no ha hecho y que han dado lugar a comentarios en la prensa, algunos de ellos manifiestamente malintencionados.

Marcelino Camacho nos confirma declaraciones que ha hecho en estos días sobre el particular. Durante su estancia en la URSS no ha hablado en ningún momento de "modelo soviético" alguno ni ha presentado a los sindicatos soviéticos como ejemplo.

—Como dije en rueda de prensa aquí —nos recuerda— "fui con la hora de Madrid puesta en mi reloj y con ella he vuelto". En cuanto a lo que ví allí, la conclusión que saqué la he resumido al decir que el pueblo soviético ha alcanzado importantes logros en la educación, los servicios sanitarios y el cuidado que presta a la joven generación.

—He comprobado el interés con que en la URSS se siguen las luchas de nuestro pueblo. Particularmente emocionante fue, para mí y para mi mujer, la visita que hicimos a la tumba del camarada José Díaz.

—Se ha querido manipular la información sobre mi viaje —nos dice más adelante— y por ello tengo particular interés en subrayar que mi criterio sobre la realidad soviética y las conclusiones políticas que de ella se infieren coinciden plenamente con las de mi Partido.

Durante su estancia en Yugoslavia, los responsables sindicales y políticos con quienes se entrevistó le expresaron su apoyo a la causa de nuestro pueblo. Camacho tuvo ocasión de conocer algunos aspectos de la experiencia original yugoeslava sumamente interesantes.

Antonio Mije

UNA DOLOROSA PERDIDA

En París, a los 68 años de edad, víctima de una prolongada enfermedad, ha fallecido nuestro entrañable camarada Antonio Mije. La noticia nos golpea cruelmente. El Comité Ejecutivo, seguro de interpretar al Comité Central y a todo el Partido, rinde homenaje al veterano dirigente revolucionario, incansable combatiente obrero por la causa de la democracia y el socialismo, amigo profundamente estimado. A su esposa, hijas e hijos les expresamos la más íntima compenetración con su dolor que es el dolor de todo el Partido.

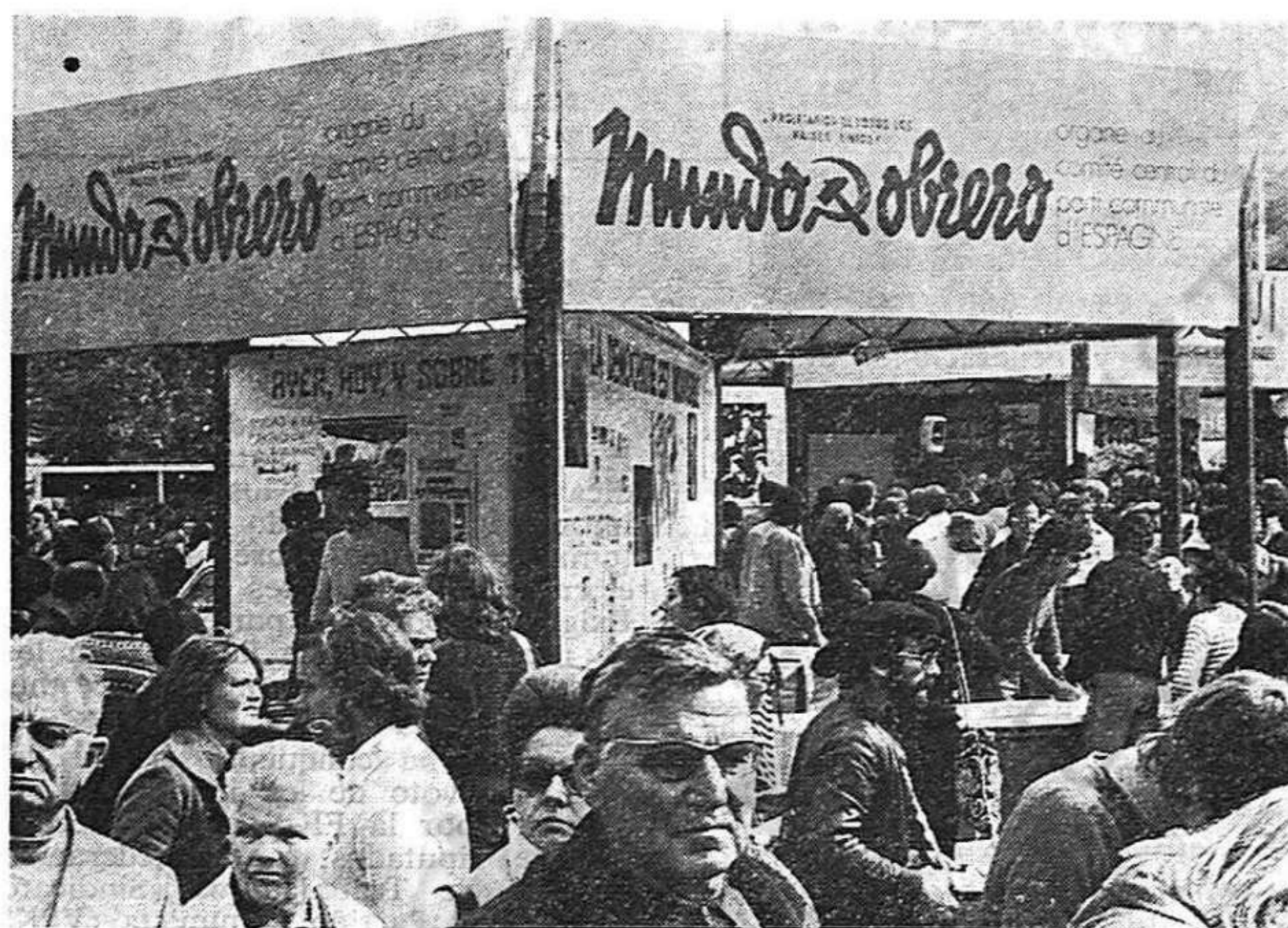
Antonio Mije formaba parte del núcleo de militantes y dirigentes que, con José Díaz y Dolores Ibárruri, iniciaron la transformación del Partido Comunista de España en una gran fuerza política de la clase obrera y todo el pueblo. Obrero panadero, sindicalista, combatiente en las luchas sociales de Sevilla, donde había nacido, vino al Partido desde las filas de la CNT —como José Díaz, Manuel Delicado, Barneto y otros trabajadores revolucionarios— y desde entonces, hasta el último momento de su existencia, al Partido y su lucha entregó toda su energía y capacidad. Miembro del Buró Político desde 1932, (Congreso de Sevilla), elegido diputado en las elecciones de febrero de 1936, desplegó intensa actividad en el combate del pueblo por la República. Comisario de Guerra de la Junta de Defensa de Madrid, mostró su capacidad de combatiente y organizador. Exiliado en México y luego en Francia, participó intensamente en la reconstrucción del Partido en los largos años de la clandestinidad. Durante un prolongado período fue responsable de propaganda y director de "Mundo Obrero".

Cruelmente se le negó el pasaporte para el retorno al país. Al fin, ya gravemente enfermo, lo había obtenido hace unas semanas. Y se aprestaba a regresar. A España y a su Sevilla que tanto amaba. Junto a todos nosotros, junto a sus camaradas y a su Partido, cuyo desarrollo y combate por la Libertad y el Socialismo han constituido la gran compensación de su vida abnegada de comunista.

Camarada Antonio Mije, al rendirte nuestro último homenaje, el dolor que nos causa tu desaparición se ve acompañado de la certidumbre de que la causa libertadora y de emancipación por la que has luchado está triunfando. Tu vida queda inscrita en las mejores páginas de la historia de tu Partido y de tu pueblo.

Comité Ejecutivo del P.C.E.
Madrid, 7 de septiembre, 1976

★ Presencia Española en



LA FIESTA DE "L'HUMANITE"

(pág. 4 y 5)

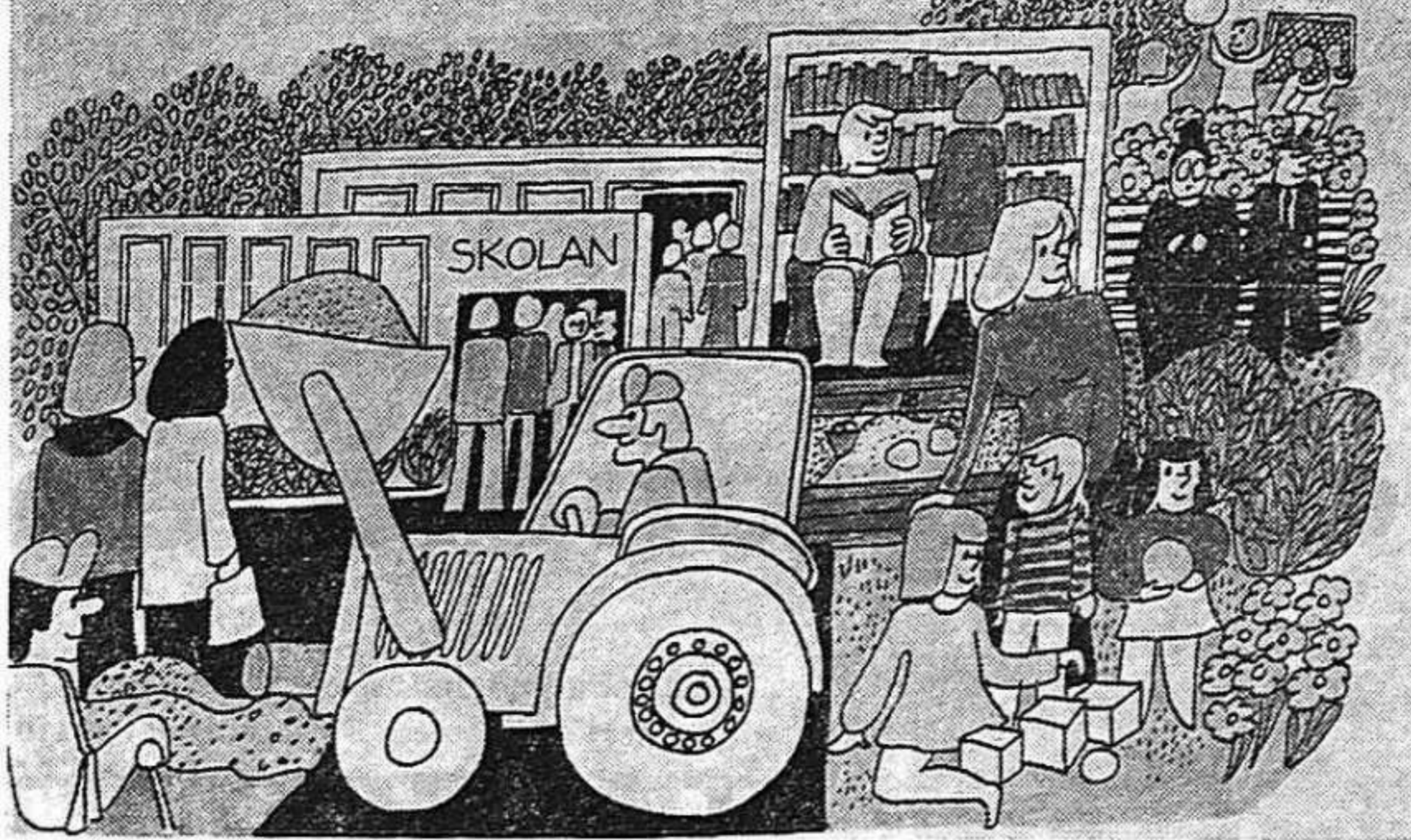
★ **LA DEFENSA DE LA EMIGRACION** : un deber nacional y de clase. INTERVENCION EN EL PLENO DE ROMA (pág. 3)

★ **VIDA DEL PARTIDO** : Conferencias en Zurich y Estocolmo. (pág. 7)

★ **En la Prensa Española** (pág. 6 y 7)

Kommunen

skolor, socialvård, gator, vatten och avlopp, daghem, fritidsverksamhet, förskola, bibliotek.



CARTEL ELECTORAL DE LAS PROXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES

EN SUECIA

**220.000
EMIGRANTES
A VOTAR**

Unos 220.000 inmigrantes van a votar, por primera vez, en las próximas elecciones municipales que se celebrarán en Suecia el 19 de septiembre. El reconocimiento del derecho de voto y de elegibilidad a nivel municipal y regional, es una victoria de los inmigrantes en Suecia por la igualdad política y social. Los cinco Partidos suecos representados en el Parlamento, presentan emigrantes en sus listas electorales como candidatos y como suplentes. Existen municipios donde los emigrantes pueden inclinar la balanza, como en la ciudad de Olofström, en la que el 13,5% de votantes son inmigrantes.

En Estocolmo los electores inmigrantes constituyen el 5,1%. El Partido de Izquierda Comunista (VPK) presenta dos inmigrantes; el Partido Social-demócrata (SAP) tres; el Partido Conservador (MSP), un suplente; el Partido Popular (FP) uno; el Partido del Centro (CP), ninguno.

Los Clubs y Federaciones de asociaciones de inmigrantes más importantes han recibido ayuda económica del Estado para facilitar información a los emigrantes sobre las elecciones.

Las asociaciones de inmigrantes, tras varias discusiones, llegaron al acuerdo de no presentar candidatos al margen de los Partidos suecos, a fin de no dividir al movimiento obrero y aislar a los inmigrantes. Las asociaciones socialdemócratas y comunistas de inmigrantes colaborarán con los Partidos políticos suecos respectivos.

La FIOS (Federación de Organizaciones de Inmigrantes en Suecia) rechazó la sugerencia de núcleos reaccionarios de presentar candidatos de los Partidos de la inmigración. Decidió, por contra, apoyar las listas con candidatos inmigrantes representantes del movimiento obrero, y desenmascarar a los candidatos inmigrantes

reaccionarios o con un pasado claramente fascista.

La FIOS ha presentado a todos los Partidos suecos su plataforma reivindicativa en favor de los derechos del inmigrado, reclamando de éstos una toma de posición sobre la misma en el curso de los debates preelectorales. Exigiendo, por otra parte, el derecho de representación de la FIOS en los diversos órganos de inmigración, municipales, regionales y estatales.

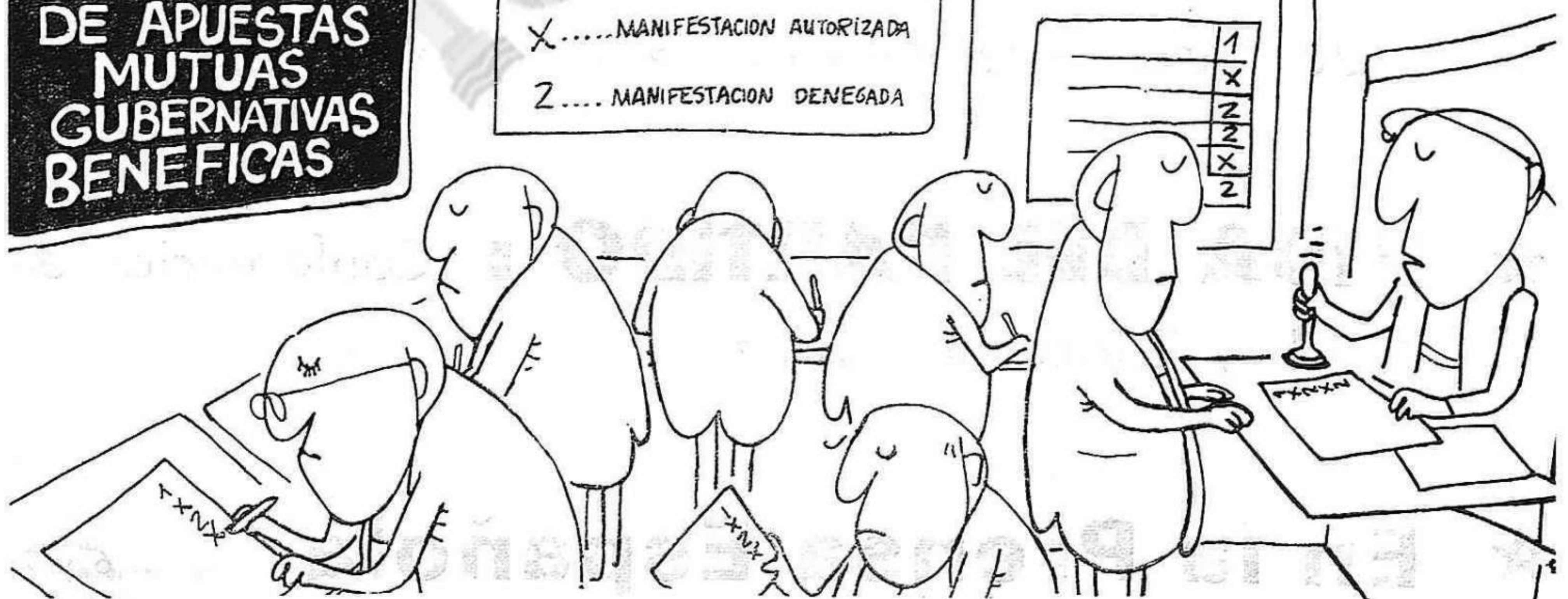
La próxima conquista será el derecho de voto de los inmigrantes reclamado por la FIOS en las elecciones de diputados. La Confederación General de Trabajadores (Sindicato «LO») y el Partido Comunista (VPK) apoyan el reconocimiento de este derecho por el Parlamento sueco. Los argumentos reaccionarios contra este derecho de los inmigrantes, no tienen base real, ya que son idénticos a los que hasta ahora se opusieron al voto municipal. (Jacinto y Martín).

**PATRONATO
DE APUESTAS
MUTUAS
GUBERNATIVAS
BENEFICAS**

- 1.....MANIFESTACION PROHIBIDA
- X.....MANIFESTACION AUTORIZADA
- Z.....MANIFESTACION DENEGADA

RESULTADOS
SEMANA ANTERIOR

1
X
Z
Z
X
Z



UN DEBER NACIONAL Y DE CLASE

INTERVENCION DE J.G. MESEGUER
EN EL PLENO DE ROMA DEL C.C.

En el Pleno del C.C. del Partido, celebrado en Roma a fines de julio pasado, el camarada J.-G. MESEGUER intervino para exponer los rasgos más sobresalientes de la actividad de las organizaciones del Partido en la emigración, siendo ésta acogida con el más caluroso aplauso, testimonio del aprecio del C.C. a esta actividad. Resumimos a continuación algunos aspectos de la misma.

ROMA

76

El camarada MESEGUER comenzó refiriéndose a la valoración hecha por el camarada Santiago CARRILLO en su informe ante el Pleno de la importante contribución aportada por las organizaciones del Partido en la emigración a la campaña de los 200 millones. «Yo quiero añadir —dijo— que el compromiso global de CINCUENTA MILLONES DE PESETAS del Partido en la emigración ha sido realizado en poco más de un año y que nuevos compromisos han sido hechos, para proseguir la acción, elevándolo a 80 millones de pesetas. Y ello ha sido posible, recaudando CINCO VECES MAS dinero que en las campañas anteriores, porque las organizaciones del Partido en la emigración viven y actúan al ritmo de la lucha en España, del avance de nuestro pueblo hacia la libertad.

Seguidamente expuso como también en la emigración el Partido está saliendo a la luz, en su actividad política de masas y de cara a la opinión pública europea. «No somos formalmente legales, pero ya tampoco clandestinos». Y expuso como los comunistas españoles en la emigración se esfuerzan por dar conciencia a los emigrantes de que la solución de sus problemas depende en gran medida del restablecimiento de la democracia en España, que hará posible la existencia de un gobierno capaz de asumir verdaderamente la protección de los derechos del emigrante, como no lo han hecho los gobiernos franquistas, cuya política ha estado casi exclusivamente orientada a fomentar la emigración y las remesas de divisas de los emigrantes. Una expresión de esta conciencia se manifiesta en la voluntad de los sectores más dinámicos de la emigración de celebrar un Congreso democrático en el que los emigrantes tomen la palabra, en lo que concierne a sus problemas y los problemas de España, que la emigración sigue con atención, como parte integrante de nuestro pueblo.

Más adelante, el camarada MESEGUER se refirió al papel que ha jugado y juega nuestro Partido, como Partido de los emigrantes, que tiene en cuenta la doble vertiente, nacional y de clase, de los problemas del emigrante europeo, y la necesidad de la existencia de las organizaciones del Partido en la emigración. Una necesidad y «un deber irrenunciable, deber nacional y deber de clase, hacia quienes son y se consideran parte integrante de nuestra clase obrera y de los pueblos de España». Observando seguidamente que el movimiento obrero en España y, en general, las fuerzas democráticas, deben prestar mayor atención a los problemas de la emigración y apoyar y defender sus reivindicaciones y derechos, tanto en relación con los que retornan, obligados por la crisis económica, como con los que permanecen en la emigración.

Finalmente, recordó que «hace más de un año, en las páginas del suplemento de emigración de «M.O.» se desarrolló un amplio debate sobre los «diferentes niveles de actividad militante» y la necesidad de dar a las estructuras orgánicas del Partido la forma y el contenido que requiere la construcción de un auténtico Partido de masas, cuyas conclusiones nos llevan a aprobar los análisis hechos en su informe por el camarada Santiago CARRILLO y la transformación de las Células en amplias **agrupaciones comunistas**.

CIENTOS DE MILES DE PERSONAS EN LA FIESTA DE "L'HUMANITE"

(diario del Partido Comunista Francés)



Exito habitual de la fiesta de l'Humanité», así decía al día siguiente uno de los periódicos conservadores de Francia, «Le Figaro». La fórmula era exacta y tramposa al mismo tiempo. Efectivamente otro año más en que como en los 5 anteriores y en los 10 y en los 15..., el público de París acudió por centenas de miles a la fiesta. Otra vez hemos visto las avenidas del parque de la «Courneuve» atascadas de gente. Y los centenares de casetas y puestos. Y los apretones para ver y oír mejor a los cantantes, oradores, deportistas. Pero la fiesta de «l'Huma» nunca es igual, es siempre sorprendente y su «exito habitual» tiene algo de milagroso en una ciudad que se hace cada día más impersonal, fría, menos festiva.

No, no parecía el mismo público que va sin decir palabra, en metros abarrotados, que se cruza rápido sin mirar a los lados, y el público que delante de una tombola proponía cambiar una muñeca de trapo por el beso de una de las vendedoras, o que discutía con una joven que se empeñaba en demostrar que ser del Partido Comunista era algo natural y que describía su caso para demostrarlo.

¡«Mundo Obrero, con la política del Partido Comunista de España»! ¡«Compre Mundo Obrero»! Los camaradas gritaban su mercancía mientras llevaban la cuenta de lo vendido, 20, 30, 50... ejemplares. En cada uno de esos periódicos lo mejor lo ponen ellos.



Los españoles estuvimos en la fiesta ¡y como! Los camaradas que en el recinto internacional atendían la caseta de «Mundo Obrero» se pasaban el tiempo indicando a los compatriotas que se acercaban donde estaba el lugar destinado a España.

La cocina española es pesada, pero como negar su bondad cuando se saborea unos callos picantes, una ración de boquerones fritos, un trozo de jugosa tortilla de patatas, o seis churros crujientes. De todo ello había en las casetas españolas de la fiesta.

Este año hubo espectáculo artístico en el recinto español. Guitarra, canciones, danzas y las palmas, gritos y aplausos de los que se apiñaban delante del escenario.

A estas horas no se conocen los balances económicos pero a juzgar por la gente que hubo no creemos que desmerezcan de los de otros años.



A PROPOSITO DEL CONGRESO DE VIGO

El pasado verano se celebró en Vigo el «IIIº Congreso Mundial de Emigración Gallega». Manuel Díaz, presidente del Centro Gallego de Londres, nos ha dirigido una carta en la que, aún, coincidiendo con el delegado de París entrevistado por nuestro corresponsal, («M.O.» nº 28), expresa matices de interés sobre el desarrollo de dicho Congreso.

—«Aunque es la primera vez que la emigración gallega de Europa ha estado representada en un Congreso Mundial de la Emigración Gallega, conviene aclarar:

1.— Que los Centros y sociedades de Europa que participaron lo hicieron por su propia iniciativa. En el caso del Centro Gallego de Londres nos enteramos por la prensa que se iba a celebrar el Congreso y solicitamos información e invitación. Al representante de «O Toxo» de París, que llegó retrasado por el mismo motivo y sin credencial, no se le permitió participar, pese a haber sido

confirmado por telegrama desde París, como delegado. Mientras a los Centros de América se les concedieron tres votos, los de Europa fueron discriminados, concediéndoseles solo un voto por representación, bajo el pretexto de no estar federados en la «Federación Mundial de Sociedades Gallegas», organizadora del Congreso. Esto perjudicó, desde su inicio, el trabajo de las Comisiones, y el propio Congreso, que se desarrolló dentro de un clima tenso. En consecuencia, la emigración gallega en Europa, que es la que está más vinculada a los problemas de Galicia, que son los que retornan (en lo que va de año han vuelto de Inglaterra 6.500 emigrantes), no estuvo debidamente representada.

¿Cómo se explica el carácter antidemocrático de la organización del Congreso? La Directiva de la «Federación Mundial de Sociedades Gallegas», organizadora del Congreso, está prácticamente monopolizada por el «Centro Gallego de Buenos-Aires», que dice representar cien mil socios, cuando en realidad su mayoría son ya argentinos, e incluso de otras nacionalidades.

Y los miembros directivos son hombres de negocios, no representativos de la emigración.

2.— Que a pesar de las manipulaciones reaccionarias y antidemocráticas las fuerzas progresistas —integradas especialmente por los representantes de la Federación de Sociedades Gallegas de Buenos Aires; Padroado de Cultura Galega de México; Departamento de Cultura Gallega de Barcelona; Centro Gallego de Londres; A Nosa Galicia de Ginebra; Casa de Galicia de París; y Comisión de Estudios Galegos— influyeron de manera decisiva en los debates de las Comisiones de Trabajo y en las conclusiones finales, en favor de la Amnistía; de las libertades democráticas y autonomía de Galicia; del reconoci-

miento de la lengua gallega; transformación y modernización de la industria pesquera; inversión de los ahorros de la emigración gallega en Galicia; representación gallega en los organismos de emigración, etc.

3.— Que el Congreso no fue preparado democráticamente, porque no se informó previamente a los emigrantes, ni se discutió sobre el mismo en cada Centro Gallego. En mi opinión hay que realizar ahora, en cada país, y a nivel europeo, asambleas de emigrantes gallegos, de cara al futuro de Galicia y de la emigración; organizar la emigración a través de centros culturales, deportivos, laborales, peñas, etc. Las Sociedades gallegas deben preocuparse de los problemas de los marineros, que también son emigrantes, pero se encuentran muy abandonados. La emigración tiene muchos problemas. Entre los primeros está el problema de la enseñanza de los hijos. Hay miles de niños emigrantes sin escolarizar. Y, de cara al retorno, el problema de la inversión de las remesas de divisas del emigrante en la industrialización de Galicia y la consiguiente creación de nuevos puestos de trabajo».

AUSTRALIA

LIBERTAD PARA ESPAÑA

Bajo este título ha sido editado y distribuido en Australia un folleto documental sobre la lucha por la democracia en España. Han sido distribuidos 20.000 ejemplares en lengua inglesa.

El folleto publica un llamamiento, suscrito por más de quinientas personalidades australianas entre ellos, diputados, senadores y sindicalistas, en favor de la amnistía y de las libertades democráticas en España.

LOS PROBLEMAS DE LOS EMIGRADOS SUIZOS

EN LA PRENSA ESPAÑOLA

Dado su interés, reproducimos ampliamente el artículo que, firmado por Antonio Matabosch, apareció en el diario barcelonés «La Vanguardia» el pasado 29 de Agosto.

La construcción y la hostelería son las dos ramas de la producción a las que se dedican la mayor parte de los trabajadores españoles en Suiza. La mayoría de los emigrantes proceden de Galicia (el 70 por ciento), especialmente de La Coruña y Orense, y de Andalucía. Con el misionero don Manuel Molledo y algunos trabajadores hablamos de la vida de estos compatriotas.

Queriendo salir de la miseria de sus lugares de origen, se sumergen en una sociedad completamente diferente y que les trata de forma discriminatoria y bajo la eficaz mirada de la Policía de extranjeros. Los trabajadores con permiso «A» (temporeros) tienen unos derechos muy restringidos. Los que tienen permiso «B» deben renovarlo cada año y sólo al cabo de diez años pueden obtener la residencia estable en Suiza. Hasta cierto punto, los derechos laborales de los extranjeros son parecidos a los que tienen los trabajadores suizos, al menos en teoría, pero hay múltiples formas de hacer la vida imposible cuando conviene: amenaza continua de despido y consiguiente expulsión; mayores exigencias con igual salario; imposibilidad de cambiar de cantón; competencia entre mano de obra de diferentes países (la portuguesa es más barata), etcétera.

ULTRANACIONALISMO

En el último número de la revista «Buho», publicada por las Misiones Católicas Españolas en Suiza, en un

editorial titulado «No a la nueva ley de extranjeros», se dice: «...Tenemos que manifestar nuestro desacuerdo de principio a una legislación que da cabida al estatuto de los obreros temporeros y que condiciona la presencia en el país de un buen grupo de extranjeros a los humores económicos del momento. Nos duele que todavía quedemos oficialmente marcados como válvula de escape de una política al servicio de una economía, que predispone al Gobierno a legislar sin tener en cuenta el valor supremo de la persona humana, a los niveles de individuo, familia y grupo». En un café gallego, algunos trabajadores me decían que lo que más les molesta es el vacío que encuentran, incluso entre bastantes de los trabajadores suizos.

Las tesis del ultraderechista nacional senador J. Schwarzenbach, aunque no tuvieron suficientes votos para ser aprobadas en el pasado referéndum, flotan en muchos ambientes. «Mi tesis —dijo en una ocasión— es la de un doble equilibrio. En lo demográfico... Suiza sólo debería absorber un 10 por ciento de extranjeros. En los aspectos políticos y sindicales... mi punto de vista es que colaboración, sí; integración, nunca. Si Suiza pierde sus cualidades y su equilibrio entre razas, culturas y religiones, se desintegrará».

Pero mientras tanto, muchos españoles trabajan y sufren. En la Misión Católica de Ginebra se nos indicó que preocupan especialmente tres tipos de problemas en el campo ético-reli-

gioso. Por un lado, el problema de los hijos y su educación. Las personas con permisos «B» y «C» (uno o más años de duración) pueden vivir con sus familias y tienen derecho a la educación en Suiza. Si la madre encuentra trabajo, generalmente vive toda la familia junta y el niño recibe (donde hay maestros españoles) un complemento a fin de que sus estudios tengan validez en España. Sin embargo, a la hora de la vuelta el trauma es profundo a causa del sistema educativo, el idioma, etcétera. Estudios recientes demuestran que el niño tarda dos años en adaptarse.

El segundo problema es el matrimonial. Ya no digamos lo que representa para los temporeros que no pueden vivir con la familia y en medio de una sociedad que suele exaltar el erotismo. Pero incluso entre los matrimonios que viven juntos se da un porcentaje elevadísimo de profundos problemas matrimoniales, a causa del tipo de vida, con jornadas agotadoras de trabajo, con un 90 por ciento de familias en las que trabajan ambos cónyuges. Los casos de separación son, por ello, frecuentes.

En el terreno religioso cabe destacar el poco interés por formar una comunidad cristiana.

La vida del emigrante es dura tanto en el lugar donde trabaja como a la vuelta a su tierra. Y al final uno se pregunta: ¿Para qué y en provecho de quién tanto esfuerzo?— Antonio MATABOSH.

El paro continua agravandose en los países del «Mercado Común», según informan los servicios del mismo en Bruselas, con excepción de la R.F.A. y Dinamarca.

Oficialmente (las cifras oficiales no siempre se ajustan a la realidad), los parados son actualmente **4.990.000** en los países de la CEE, lo que representa un incremento de **CIEN MIL** parados, sobre el mes anterior.

ESTADISTICA OFICIAL DE PARADOS EN LA CEE (porcentaje en relación con el año anterior)

Gran Bretaña	1.402.470	(julio .. + 48%)
Irlanda del Norte	60.986	(julio .. + 33%)
Italia	1.144.600	(julio .. + 6%)
R.F.A.	944.609	(julio .. - 9%)
Francia	812.989	(junio .. + 10%)
Bélgica	224.524	(julio .. + 30%)
Países Bajos	194.101	(junio .. + 10%)
Dinamarca	99.900	(junio .. - 3%)
Luxemburgo	331	(junio, no comunicado)

5.000.000
de parados en
la C.E.E.

COMUNISTAS EN LA EMIGRACION

DOS CONFERENCIAS

ESTOCOLMO

Se ha celebrado la Vª Conferencia de la organización del PCE en Estocolmo. Durante tres días, en una animada discusión, con 230 intervenciones, se examinaron ampliamente los problemas políticos y orgánicos de la actividad del Partido, constatándose un incremento sensible de la labor de reclutamiento; de la distribución de nuestra prensa y propaganda y de la vida política, lo que se traduce en la regularidad y calidad de las reuniones.

El acuerdo adoptado por la Conferencia anterior de invitar a las reuniones de información y discusión política a simpatizantes y amigos del Partido ha dado resultados muy positivos.

Sin embargo, es aún deficiente el papel que la crítica y la autocrítica desempeñan en la vida de la organización. Realizarla y asimilarla políticamente, sin personalismos, es un deber de todos y el método adecuado para mejorar nuestra labor.

La Conferencia ha estimado como muy positivos los resultados de la campaña de los 200 millones, al haber superado en un 40% de la meta fijada, por lo que decide dejar abierta la campaña con objeto de proseguir el esfuerzo y agotar todas las posibilidades.

La Conferencia manifiesta el acuerdo de la organización de Estocolmo con la

política del Partido y saluda la creación y acción de la Coordinadora Democrática como un paso de gran importancia en la vía del restablecimiento de la libertad y la democracia en España.

La aplicación de la política de emigración del Partido está empezando a dar resultados positivos. Nos proponemos redoblar los esfuerzos para contribuir al desarrollo del movimiento asociativo de los españoles, en torno a objetivos concretos y elaboración de una plataforma común de las agrupaciones de españoles y del conjunto de los emigrantes, a fin de que la FIOS (Federación de las organizaciones de inmigrantes en Suecia) se convierta en la gran asociación que la emigración necesita, y acreciente su peso y representatividad ante las autoridades del país.

Asistieron, como invitados, cuatro camaradas de la organización de Copenhague.

La Conferencia eligió un nuevo Comité Local y se decidió la creación de cinco grupos de actividades específicas, a fin de aprovechar mejor los recursos de la organización, que en el año transcurrido ha crecido y ha establecido lazos con otros grupos españoles.

Después de estas tres fructíferas jornadas, pasadas juntos, nos sentimos más cerca unos de otros y nuestros proyectos aparecen de forma más concreta ante todos.



ZURICH

50 delegados participaron a mediados de julio en el Pleno de la Organización del Partido en la ciudad alemana de Zurich.

El Congreso Democrático de la Emigración Española en Europa fue el eje de las discusiones. Conseguir que los 6.000 españoles residentes en Zurich estén representados en esa Asamblea; y que ya desde ahora se organicen y planteen sus reivindicaciones y problemas de cara a ella, ha sido la preocupación esencial de los trabajos del Pleno.

A tal fin se decidió cambiar las formas de organización. Se unificarán las diversas células de la ciudad en una sola y se crearán grupos de trabajo: sindical, escolar y profesional, mujer, barriadas y fábricas. Los camaradas se integrarán en estos grupos de acuerdo con sus características profesionales y de afinidad.



LA PRENSA SEÑALA

CC.OO. SE ENTREVISTA CON
EL MINISTRO DE RELACIONES SINDICALES

Toda la prensa nacional recoge ampliamente la entrevista mantenida por el ministro de relaciones sindicales con una delegación de CC.OO. durante tres horas.

La delegación de CC.OO. estaba integrada por Jose Torres, Royo, Alonso, Cipriano García y Sartorius.

La entrevista, calificada también de «diálogo informativo» o «cambio de impresiones», tuvo el aspecto positivo de conocer los diferentes puntos de vista, pero sin dejar de estar presentes las notables divergencias entre ambas partes, especialmente en lo que se refiere a la reforma sindical, patrimonio de la actual OS española y al procedimiento para restablecer la democracia en el país.

Según el diario «El País» próximamente podría aparecer en el BOE un decreto-ley que reconociese el derecho de asociación sindical, lo que posibilitaría la creación de un registro, dependiente del Ministerio de Relaciones Sindicales, en el que se inscribirían las diferentes organizaciones sindicales existentes consideradas hasta ahora ilegales.

Sobre este proyecto informó el ministro de Relaciones Sindicales a los representantes de CC.OO. en la reunión celebrada en el despacho de Jaime Sartorius. El planteamiento de De la Mata fue similar al que tuvo con UGT y USO.

La representación de CC expuso su negativa a negociar un «pacto social» entendiéndolo que ello entrañaría renunciar a la solución de los problemas políticos del país. Se mostraron favorables al establecimiento de un diálogo que, enmarcado en el seno de CD, hiciera posible la negociación entre Gobierno y Oposición, como solución a los actuales problemas del país.

Los representantes de CC dijeron al ministro que se hablaba de un «otoño caliente» y que se intenta responsabilizar de él a los trabajadores, pero estos no tienen ninguna responsabilidad en la actual situación económica y política y tampoco tienen intención de crear un caos económico puesto que ellos también serían víctimas de esto. También dijeron que CC aboga por la formación de un gobierno que represente a todas las fuerzas democráticas, que cuente con la confianza del país y tenga un

carácter provisional, inicie un período constituyente y se tomen medidas de urgencia sociales y económicas.

En el ámbito estrictamente sindical, los representantes de CC dijeron al Ministro que la actual estructura sindical no tiene posibilidad de reforma, e insistieron en la necesidad de la conquista de las libertades sindicales. La libertad sindical —le expusieron— significa la legalización de las organizaciones existentes, el derecho a crear sindicatos por parte de los trabajadores y la libertad de afiliación.

Dentro del marco de la libertad sindical, C.C., dijeron, defenderán siempre la unidad sindical como construcción libre y voluntaria de los trabajadores; entiende, por tanto, que es necesario ya el reconocimiento de esa libertad y la liquidación de la CNS como ente sindical. Sin embargo, CC hizo ver al ministro su preocupación por los funcionarios de la OS cuyos derechos como trabajadores defienden y defenderán, lo que no significa que hayan de pasar a las organizaciones democráticas. Los funcionarios deben sindicarse para defenderse.

MEMORIAS DEL EXILIO

Desde Londres : un libro

«Memorias del exilio» es el título de un libro con el que nace en Londres la editorial «Nueva Voz». Y eso ya es importante. También lo es que el autor sea Joaquín Sabina, un hombre que desde hace unos años vive en Londres forzado a cambiar cada noche su voz por aquello que todos necesitamos para vivir, cantando boleros en cualquier restaurant.

Y luego sumándose con voz y guitarra a todos los actos de emigrantes. Cantando a su tierra desde el exilio forzado:

«Que me dejen vivir en mi país,
pasear por las calles de mi pueblo,
bañarme en el arroyo del camino,
subirme al árbol ese de mis sueños».

Un exilio lleno de días y de noches, de estrellas y esperanza, de más canciones y de amor:

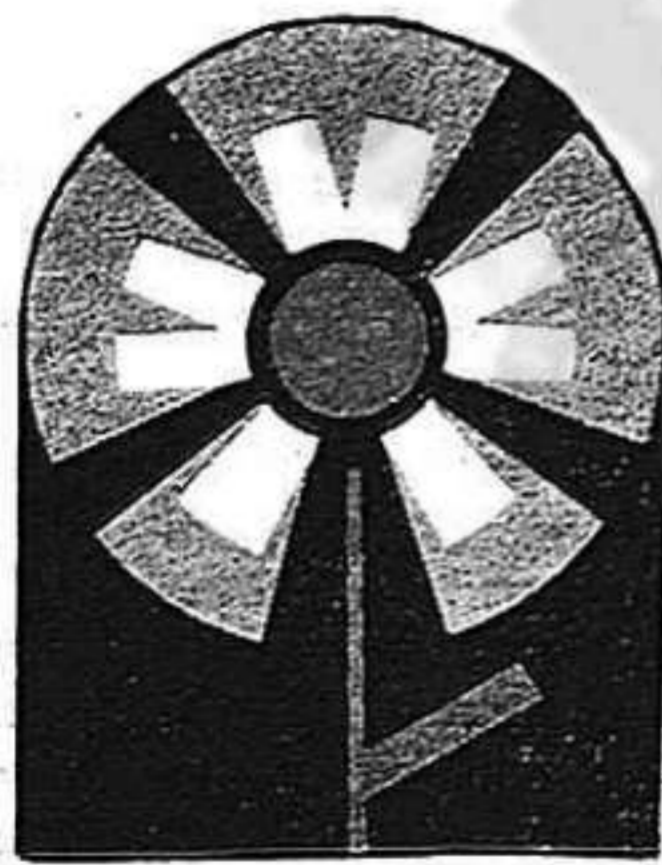
«Conocí a una mujer tan alta como el trigo,
pero sólo pude amarte a tí,
a tí,
que eres más pequeña que un suspiro».

Con el recuerdo y la llamada a esa lucha de todos:

«Soldado, si alguna vez
el labrador de mi pueblo
se levanta y el parado
se levanta y el obrero
se levanta...
¿Qué vas a hacer tú, soldado,
que antes has sido albañil,
qué vas a hacer con tus manos
y tu fusil?».

Un exilio que a veces es triste y negro, desesperante:

«A veces se me agolpa por dentro todo el odio
contra quienes han hecho posible estos años:
años de fariseos, tahures, mercaderes,
comerciantes, banqueros, bufones, secretarios.
A veces sólo el miedo a la locura
me empuja a levantarme, ponerme la bufanda,
visitar al amigo, empezar otro día
de esta sórdida historia con que alguien nos estafa».



Joaquín Sabina ha cantado para la revista «Emigrante», para centros españoles, en actos políticos, en todas partes. Junto a Perete o Isabelo, el guitarrista y el músico; junto a los del campo y a las danzas gallegas; con Carmen y Jesús, cantores de emigración, ahora ya en España; junto a Paco Ibañez, Lluís Llach y Pi de la Serra en sus recitales en tierras inglesas...

Joaquín Sabina estará pronto en España para unir su voz a esa canción que en España toma parte en la conquista de la libertad palmo a palmo. Que ahora aparezca este libro es un homenaje no sólo a su obra, sino a la canción y a la cultura en general. Y que lo hayan hecho posible nuestra gente y algunos amigos más nos llena de orgullo. Ojalá fuera siempre así.

Acompañan a los textos, las manos de Aurelio Buly, que han transformado los poemas en trazas y figuras. Dibujos que dan vida a esas canciones que en el libro no pueden llevar la voz de Joaquín Sabina.

J.V.A.

PRECIO POR EJEMPLAR:

Bélgica	12	FB
Francia	1,5	FF
R.F.A.	1	DM
Suiza	1	FS
Holanda	1	Fl.
Luxemburgo	12	FL
Gran Bretaña	0,15	L
Suecia	1,5	CS
Dinamarca	2	CD
Canadá	0,80	D
(envío aéreo)		

SUSCRIPCIONES:

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas; 1 año, 540 F. Belgas.
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F. RENQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) - 1080 BRUXELLES (Belgique).
—Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.
—Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANOUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée - 4521 LE CHERATTE (Belgique).

Amnistía es amnistía... total

¿Qué ha significado la amnistía concedida por el rey tras varios meses de su puesta en práctica? Una cosa: que aún sigue siendo un objetivo para las fuerzas democráticas.

No caben dudas; mientras quede un sólo preso político en las cárceles, la amnistía debe estar colocada en las preocupaciones apremiantes de los que luchamos por la libertad. Porque cabe hacer en este momento un balance de la amnistía, y llegamos a la conclusión de que más de doscientos presos políticos continúan encarcelados.

Hemos conseguido sacar a Lobato, a Simón Sánchez Montero, a Romero Marín, a los militares acusados de ser miembros de la UMD, y a un buen montón de militantes de diferentes partidos, pero aún quedan otros tantos a los que no se vislumbra ni la más mínima posibilidad de que les afecte la amnistía.

Se trata, por parte del gobierno, de diferenciar los delitos políticos en violentos y pacíficos, sin que se quiera reconocer que bajo un régimen violento, terrorista, aun desaprobándola, la lucha violenta, armada, es obviamente otro recurso político. Cuando nosotros pedimos amnistía total estamos pidiendo amnistía para todos, incluso para aquellos que nos torturaron, porque creemos que esa es la única manera de superar el clima de violencia y de sangre que caracterizó el régimen de los últimos cuarenta años. El primer terrorismo que hubo en el país fue el del propio sistema, el resto fue una consecuencia de esa opresión.

Hemos dicho, y lo repetimos, que desaprobábamos, incluso condenábamos los procedimientos terroristas que determinados grupos políticos practicaban; pero siempre tuvieron incluso en los momentos más confusos y desgraciados, una intencionalidad política evidente; el régimen, fue el primero en considerarlos como tales.

Siguen en prisión hombres como Izco de la Iglesia, Dorronso, Onaindía y los demás del proceso de Burgos, proceso que significó un juicio político de primer orden, un juicio al régimen y a su política de opresión al pueblo vasco; que marcó un jalón histórico al que siguieron otros innumerables procesos contra patriotas vascos, más de un centenar, que aún sufren su condena por haber luchado por la libertad de su pueblo. Gorostidi, Egaña, Sarasqueta, Arana, Isasi, Garitaindía, con penas superiores a los veinte años, están condenados por el gobierno Suárez, y por la monarquía, a permanecer de por vida en prisión. En condiciones infrahumanas muchos de ellos.

ERRATA LAMENTABLE

Una falla técnica hizo saltar dos líneas en la composición de la crónica que desde Valencia nos había enviado nuestra compañera Irene Roses, que informaba de la grandiosa manifestación por la AMNISTIA que en aquella ciudad tuvo lugar (ver "M.O." 21 de julio). Reconstruimos textualmente el párrafo, tal como debiera haber aparecido:

"La prensa oficial habló de 30.000 personas, cifra a todas luces insuficiente, la Policía Municipal de 60.000 y los organizadores de 120 a 130.000 personas, que es lo más acertado".

Comprendemos la sorpresa de nuestros amigos valencianos, cuyo disgusto compartimos. Y confiamos en que en las próximas grandes manifestaciones de la ciudad del Turia "el duende" de la composición no nos la vuelva a jugar.

El pueblo vasco y los demás pueblos de España no pueden ni por asomo pensar en construir un régimen democrático mientras estos patriotas sigan en las cárceles. Ni el pueblo vasco, ni los demás pueblos pueden admitirlo; ninguna fuerza democrática puede admitir una democracia con prisioneros políticos.

Y no se trata sólo de los patriotas vascos de ETA, de los miembros de UPG, son también los del FRAP, y Eva Sastre, Mari Luz Fernández, los anarquistas o los sin partido que ayudaron a quienes luchaban contra el mayor régimen terrorista de la historia de España.

Los doscientos y pico presos políticos de Jaen, Córdoba, Barcelona, Cáceres, La Coruña, Teruel, Yeseñas, Alcalá, Madrid, Zamora, Palencia, Cartagena, Vizcaya, Burgos, Alicante, Guipúzcoa, Pamplona, Zaragoza, Puerto de Santa María y Valencia, algunos solos, aislados entre los comunes, son la imagen de que la dictadura no ha terminado y de que nuestra batalla por la democracia, en la que la amnistía total va implícita, se está jugando ahora. La salida de todos los presos políticos es una condición de una democracia para todos sin exclusiones, ni desde el poder que reprimió, y aún reprime, ni desde la oposición que luchó, y lucha, con ahínco por esa libertad que todos debemos disfrutar.

DAVID HIERRO.

CAMARADA MAUSER

QUISIERA también yo, escribir los versos más tristes esta noche, pero sólo me salen dos palabras: CARMELO SORIA.

Si es verdad que la revolución nunca toma vacaciones, los que intentan hacerla sí; y cuando uno vuelve de las suyas, antes de cargar el mauser de su ira, ha de traer a la memoria los recuerdos. Carmelo Soria, natural del universo, lleno de mundo y dispuesto a aportar la mota que ayuda a mejorarlo, fue asesinado a golpes y arrojado al agua. La larga noche chilena se cobraba otra víctima.

Quizá fui el último en España que le dió la mano y el abrazo; calle Maudes, copa y puro.

Carmelo Soria, alargado más que alto, triste en la risa, y con unas manos largas, largas, largas, como queriendo abrazar el mundo, sabía que cualquier tarde, al final de su jornada de diplomático de la clase de tropa —en la UNTAC— podía no volver.

Se me pierde en la memoria si fue un mes o dos antes del crimen, pero recuerdo su imagen describiendo la vida del Chile pinochetista, del miedo, del valor de una palabra, de un papel, de un gesto.

El lo tuvo —a eso iba—, no podría ahora abandonar Chile a la barbarie; su libertad de hombre la apostó del lado del futuro y murió, asesinado, para que otros algún día la disfrutaran.

Carmelo Soria, español de corazón y chileno de conciencia, ha muerto, siendo otro más, en la lista del Chile de la pena y la esperanza. Sólo me queda, no el consuelo, la rabia, y ese poema del gran Vallejo, su poeta:

"Lo han matado, obligándole a morir
(...) al hombre, a aquel
que nació muy niñín, mirando al cielo,
y que luego creció, se puso rojo
y luchó con sus células, sus nos, sus todavía, sus
hombres, sus pedazos.
Su cadáver estaba lleno de mundo".

EL PARTIDO DE MASAS

S. Carrillo

(Extractos del informe presentado al Comité Central de Roma)



LOS DIVERSOS NIVELES DE ACTIVIDAD EN EL PARTIDO DE MASAS

... **C**IERTO que la labor de reclutamiento, en sí, no es suficiente. Que hace falta encontrar formas de organización que permitan a cada adherente participar en la vida y en la acción del Partido. Y que esas formas hoy tienen que ser muy variadas y flexibles, adaptadas al período de transición de la dictadura a la democracia, de la ilegalidad a la conquista de la legalidad, que estamos viviendo.

Y en primer término conviene decir que la idea del Partido de masas entraña la existencia en nuestras filas de diversos niveles de actividad.

No se trata de hacer un Partido de activistas y militantes exclusivamente, aunque éstos sean su espina dorsal o quizá su sistema nervioso, es decir jueguen en nuestras filas un papel de primer orden, como su nombre indica. Un partido sin un fuerte núcleo de activistas y militantes sería un partido fofo, desmedulado, mientras que un Partido compuesto exclusivamente de activistas no podría ir nunca mucho más allá de un grupúsculo.

Se trata de hacer un Partido de activistas, militantes y adherentes. Adherentes son aquellos que cogen el carnet y cotizan; asisten una vez al mes, por ejemplo, a las reuniones; participan en la acción del Partido en sus lugares de trabajo o barriadas, sin llegar a la dedicación plena de su tiempo. En muchos casos, un adherente del Partido puede ser a la vez un militante activo en las organizaciones de masa, obreras, profesionales o ciudadanas o en clubs artísticos y recreativos, más acordes con sus aficiones, y realizar, de esta forma, un trabajo político de masas sumamente importante.

Puede haber también, sobre todo en este período de ilegalidad, afiliados directos, que por la especificidad de su profesión no están encuadrados en ninguna organización de base y mantienen un contacto directo con el C.C. o con los Comités del Partido a otros niveles, con los que determinan su actividad.



Quiero advertir que no se trata, con esta diferenciación de niveles de actividad, de elaborar algo que haya de plasmarse en los Estatutos, formalmente. Eso no es necesario, e incluso sería contraproducente. Formalmente todos los afiliados tienen los mismos derechos y deberes. Se trata de una concepción general propia al Partido de masas, que debemos establecer claramente, con el fin de que algo que es una realidad no provoque conflictos en el seno del Partido.

Reconózcanlo abiertamente o no, todos los Partidos Comunistas de masa conocen en la práctica esta diferenciación. Y algunos, que no son todavía Partidos de masa, no tienen por eso un nivel de militancia más elevado.

Pero además, otra razón para no plasmar esa diferenciación en los Estatutos, es que esos niveles de actividad no son estáticos; que quien es hoy adherente puede transformarse en un militante o en un activista en otro momento, y viceversa. Los adherentes de hoy son el vivero de donde saldrán los militantes y activistas de mañana. Y luego, en ciertas circunstancias, en las grandes campañas políticas nacionales, en las grandes luchas sociales y ciudadanas, que movilizan el interés del país, los adherentes se transforman en militantes activos y se entregan plenamente a las tareas del momento. En esas ocasiones todo el Partido, e incluso muchos de sus simpatizantes, se convierten en la práctica en militantes activos.

Al decir que formalmente unos y

otros tienen los mismos derechos y deberes, trato de mostrar que en las asambleas todos tienen el mismo derecho a intervenir y a votar y que en la actividad del Partido hay un mínimo de deberes a los que todos están igualmente obligados.

Pero a la vez, los miembros del Partido que dan más a éste, en trabajo y dedicación, gozan de una autoridad moral mayor, y ejercen una influencia más directa, a causa de su propia actividad, en el curso y la orientación de la labor de aquél. Es lógico que a la hora de elegir, los miembros del Partido den su voto a los más activos, a los que se destacan por su entrega, militancia y activismo y no a los más pasivos.

Esto no es una teoría, es una realidad, como también sucede que al miembro del Partido que en un momento ha sido muy activo, pero que por razones X ha dejado de serlo, sus camaradas no le promocionen a tareas responsables que exigen mucha dedicación.

La admisión clara de la existencia de diferencias en el nivel de actividad tiende por otra parte a allanar una de las dificultades que hoy impiden el ingreso al Partido de muchos hombres y mujeres que se sienten identificados con nosotros. Porque si los hay que aún no ingresan porque no han superado todas sus reservas hacia el Partido, o porque todavía temen a las consecuencias posibles de adherir a un Partido ilegal, otros muchos no lo hacen por una razón más simple: porque han conocido a militantes del Partido que aun inspirándoles respeto y admiración, aun habiendo sido muchas veces ejemplo que les ha acercado a nosotros, temen verse obligados a seguir el género de vida y la actividad arrolladora que aquellos camaradas llevan. La actividad de un militante que tiene reuniones todos los días; que apenas dispone de un momento para su familia, para su vida personal, que está siempre atareado, absorbido, por muy exaltante que sea, muchos hombres y mujeres que piensan en comunistas no se sienten todavía con vocación para seguirla. Y piensan que la disciplina de nuestro Partido exige a todos los

mismos sacrificios.

Es necesario que tales hombres y mujeres vean que se puede ser miembro del Partido, sin por eso estar constreñidos a unas tareas que exigen tantos sacrificios como un deber disciplinario. Que se puede ser comunista guardando todas las posibilidades de vivir una vida propia, normal, y que nadie va a forzarles al activismo si ellos no tienen vocación.

Mientras subsista la ilegalidad, a muchos de los nuevos adherentes será difícil agruparles en las organizaciones clásicas del Partido. Habrá que buscar múltiples maneras, más flexibles, cubiertas con fórmulas legales que les permitan acudir, reunirse, recibir orientaciones en un momento dado, recoger la prensa, cotizar, etc... Un día no lejano, cuando seamos legales, esas organizaciones de Partido aparecerán abiertamente como lo que son.

En algunos lugares los camaradas han comenzado también a abrir locales, que aún no siendo formalmente centros del Partido, funcionan como tales. Eso da la posibilidad de encontrarse, consultarse, discutir, mantener contactos, orientar.

Es necesario fomentar la apertura de tales locales, que en el momento oportuno, pondrán las siglas del Partido sobre sus fachadas pero que ya desde ahora serán centros de nuestro trabajo.

HACIA LAS AGRUPACIONES COMUNISTAS

EL C.C. no está autorizado para hacer modificaciones en los Estatutos, que formalmente sólo puede hacer un Congreso. Pero al mismo tiempo, teniendo en cuenta el carácter cambiante de la situación, debe ir contribuyendo a enfocar las tareas de organización del Partido de modo que vaya adaptándose a las nuevas exigencias.

¿Hacia qué tipo de organización de base debemos ir, cada vez más, para hacer un Partido de masas?

Nosotros creemos que hay principios esenciales que no varían. Uno de ellos es el que da prioridad al lugar de trabajo, empresa, centro cultural, centro administrativo, etc., como asiento de la organización de base, sin excluir las organizaciones de barriada para todos aquellos que por las particularidades de su trabajo, de su actividad social, tienen más posibilidades de actuar en la barriada.

Pero lo que quizá si debemos modificar es el nombre y hasta cierto punto el funcionamiento de las organizaciones de base. Tradicionalmente, éstas llevaban el nombre de células. Nuestra preocupación es si este nombre corresponde a un Partido de masas, a organizaciones de base numerosas, abiertas. Pensamos que ese nombre evoca la clandestinidad extrema, las organizaciones minúsculas, casi invisibles, misteriosas. Tiene su gloria y su prestigio. Pero estamos en un momento en que nuestras organizaciones de base en ciertas empresas poseen ya 50, 100, 200 y más miembros. Y van a



crecer, bastante más. ¿Corresponde a organizaciones tan grandes y en expansión el nombre de células? ¿No sería mejor adoptar el nombre de Agrupaciones comunistas? Luego podrían subdividirse en grupos de taller o de sección, o de facultad, según los lugares de trabajo, integrados todos en una agrupación, que debería contar con un Comité fuerte, adaptado a la importancia de las tareas; mientras los grupos podrían tener simplemente su responsable y, en el caso de que fueran numerosos, un comité reducido.

No se trata solamente de una cuestión de nombre, sino de contenido porque cada agrupación se reuniría en Asamblea, quizá una vez por mes, y allí se discutirían y se resolverían las tareas políticas. Los grupos que la integran podrían reunirse también para tratar concretamente los problemas de su sector.

Pero las Asambleas de agrupación permitirían un intercambio político más rico que el de las células hoy. A ellas podría llegar la línea del Partido de forma más directa; a través de camaradas de responsabilidad. Podría desarrollarse un diálogo más vivo entre dirigentes y militantes, que repercutiría en la calidad de la vida política. Este tipo de asambleas evitaría en buena parte el absentismo, que hoy es corriente en algunos países, a las reuniones de las organizaciones de base. En las asambleas se formarían más rápidamente decenas de propagandistas capaces de explicar claramente la política del Partido a las masas.

Los comunistas no debemos tener ningún fetichismo por determinadas formas de organización. Las formas de organización deben adaptarse a las condiciones concretas. Y es claro que no pueden ser las mismas en la clandestinidad cerrada, que en la semilegalidad o en la legalidad.

Es evidente que en el futuro nuestro Partido, siguiendo una tradición del movimiento obrero español, debería pensar en fomentar la creación de Casas del Pueblo por todo el país, donde los militantes y simpatizantes, y todo el que desee hacerlo, pueda reunirse no sólo con fines políticos, sino también culturales, recreativos, etc... Siempre que sea posible, esas casas del pueblo podrían tener un carácter unitario.

Otro aspecto sobre el que deseamos insistir es el de la necesidad de que cada organización, cada Comité del Partido se habitúe a desplegar la mayor iniciativa política en el trabajo de masas; que estén muy atentos hacia lo que las masas piensan y sienten; que no escuchen sólo lo que viene de arriba, de los órganos superiores, sino también lo que viene de abajo. Que puedan así organizar su trabajo de forma que sean realmente la vanguardia, allá dónde actúan, porque recogen las aspiraciones profundas de las masas; porque "sienten crecer la hierba" por emplear una imagen ajustada al caso. De este modo contribuirán también a establecer una corriente más viva de intercambio entre las masas y los órganos dirigentes.

Hemos dedicado en este informe un largo espacio a los problemas del desarrollo y del fortalecimiento del Partido porque pensamos que en las circunstancias actuales ésta es una cuestión esencial. Todos los Partidos se sitúan en pista y se esfuerzan por afirmarse y encontrar apoyo popular. Nosotros estamos en pista desde hace muchos años. Pero antes, en los años difíciles, nos proponíamos ganar para nuestras filas a una minoría de temple heróico. Ser comunista era muy difícil. Ahora se trata de ganar a cientos de miles. A través de ellos, conquistar el apoyo, el día de mañana, de millones de electores, que durante largos años han sido bombardeados por la campaña anticomunista más desenfrenada. Tenemos que hacer todo para que desde el primer momento tengan una imagen de nuestro Partido, inequívoca y clara, como un Partido que lucha por la democracia, el socialismo y la paz, que desenvuelve democráticamente su vida interna, que ajusta sus hechos estrictamente a sus palabras; como un Partido de hombres honestos, incorruptibles, al que se puede hacer confianza para sanear la vida pública; como un Partido que elabora alternativas válidas a todos los problemas vitales de la población. Como un Partido que respetará en toda circunstancia, incluso si le es adverso, el fallo del sufragio universal. Un Partido sin cuyo concurso no es posible la democracia y la libertad para todos.

IV Conferencia de los comunistas canarios

EN el contexto de auge popular que viven las Islas Canarias, junto al resto del país, tuvo lugar por primera vez desde la implantación de la Dictadura una Conferencia Regional del Partido Comunista de España en Canarias. Dicha Conferencia es la cuarta de la historia de nuestro Partido en Canarias (la primera se celebró en 1931, la segunda en 1932 y la tercera en 1936, antes del Alzamiento). Se cumplían 40 años desde el último evento partidario de tal envergadura, pero si en esta IV Conferencia Regional había camaradas que vivieron aquellos años hay que decir que no fue una reunión para el recuerdo sino para el combate en la que se enlazaban las mejores tradiciones combativas de los comunistas canarios.

Asistieron 206 representantes de las diferentes islas y organizaciones del Partido en Canarias: Tenerife, Gran Canaria, La Palma, La Gomera, Hierro, Fuerteventura y Lanzarote, estando representadas organizaciones del movimiento obrero, campesino, universitario, profesionales, de barriadas, de mujeres, así como una representación de las Juventudes Comunistas de Canarias.

La Conferencia hizo un examen de la situación política señalando los peligros de inestabilidad que produce el retraso en la consecución de la democracia, rechazando cualquier intento de "reforma pactada" pronunciándose por la "ruptura pactada" que es, en esencia, la devolución de la soberanía nacional al pueblo que a través del sufragio universal podrá legitimar a todas y cada una de las instituciones de poder, expresándose también la necesidad de que sea el pueblo español el que decida la forma del futuro Estado democrático.

La IV Conferencia del PC en Canarias llamó:

- 1.— A la creación de un Gobierno Provisional de reconciliación nacional (a nivel del Estado);
- 2.— A una Amnistía General, sin ningún tipo de exclusiones ni limitaciones, que dé paso a la normalización de la vida ciudadana;
- 3.— A la consecución de las libertades políticas para todos los partidos, sin ninguna exclusión, y de las libertades sindi-



cales para que la clase obrera participe libremente en la reconstitución democrática del país;

4.— A la celebración de elecciones para una asamblea que redacte la futura constitución democrática del Estado.

La Conferencia examinó la grave crisis económica, política y social de Canarias (50.000 parados, alza del coste de vida en un 25 por ciento, graves déficits de viviendas, escuelas y asistencia sanitaria, descapitalización de empresas agrícolas e industriales, grave corrupción e incompetencia política y administrativa).

Entre los escándalos de corrupción, destaca el de PROTUCASA, empresa dedicada a inmobiliaria y negocios turísticos, cuyo Consejo de Administración se formó con jefes de tres centros de poder tan importantes como el Cabildo, el Ayuntamiento y la Caja de Ahorros, que valiéndose de sus cargos se han enri-

quecido desmesuradamente. Este grupo de presión estaba formado por Juan Pulido Castro, presidente del Cabildo y del Consejo de Administración de la Caja de Ahorros y de PROTUCASA, y en el que participaban directa o indirectamente, José Ramírez Bethencurt y otros que compartían los puestos claves del Cabildo, Caja de Ahorros y PROTUCASA y eran o habían sido alcaldes de Las Palmas o presidentes del Cabildo. La Conferencia del Partido constató que dicha corrupción era un ejemplo más de la incapacidad de la "clase política" franquista para gestionar honradamente los intereses ciudadanos ni para "reformular" nada, pues el dinero de los ahorros modestos canarios ha servido, en este como en otros casos, para tinglados fantasmas por los que se roba o especula impunemente. Los mismos que niegan mínimos aumentos a sus trabajadores han estafa-



comunicado

LA "CUMBRE" DE MADRID

"Reunidas las delegaciones de las distintas instancias de la oposición democrática, que han concurrido a la cita autoconvocada, han tratado, discutido y tomado acuerdos en relación con el siguiente orden del día: primero, momento político; segundo, articulación unitaria; tercero, acciones políticas comunes.

En el conjunto de las intervenciones se coincidió en valorar la gravedad de la situación política, social y económica, frente a la cual el Gobierno, en lugar de avanzar hacia soluciones negociadoras, intenta instalarse en posiciones reformistas ya fracasadas.

Ante esta situación, las delegaciones reunidas, conscientes de la responsabilidad que incumbe a la oposición democrática de ofrecer una alternativa política global al pueblo del Estado español, han decidido intensificar y desarrollar su trabajo conjunto e impulsar las movilizaciones pacíficas populares.

La reunión de las distintas instancias unitarias de la oposición democrática, abierta a nuevas incorporaciones, crea una comisión de enlace, constituida por representantes de todas las instancias unitarias presentes, sobre la base del reconocimiento de la soberanía de cada una de ellas.

Esta comisión de enlace tendrá por finalidad la de proponer a las instancias unitarias, y posteriormente al pleno de las mismas, que se reunirá en el plazo más breve posible, la discusión, y en su caso la aprobación, de:

1.— Un proyecto de articulación unitaria a nivel del Estado, de las instancias de la oposición democrática.

2.— Un programa político unitario de ruptura democrática que abra un período constituyente, en base a: a) Las libertades democráticas; b) la libertad sindical; c) la amnistía sin exclusiones; d) los derechos políticos de las nacionalidades y regiones.

Esta misma comisión de enlace se ocupará de impulsar y coordinar la ejecución de los acuerdos adoptados en la presente reunión.

A partir de las bases políticas de un acuerdo unitario, la reunión de las instancias unitarias expresa su voluntad negociadora con los poderes fácticos del Estado, y entre ellos con el Gobierno, considerando esencial que tal negociación sea llevada de una manera unitaria y pública por el conjunto de la oposición y con la garantía previa del libre funcionamiento de todas las organizaciones políticas y sindicales.

Conforme al alcance del mandato de que son portadoras las representaciones de la Asamblea de Catalunya y del Consello de Forzas Políticas Galegas, someterán a los organismos pertinentes de sus instancias respectivas la aprobación de los anteriores acuerdos."

El comunicado está redactado —agregó el portavoz que facilitó el texto a los periodistas— en los cuatro idiomas del Estado español: castellano, catalán, gallego y vasco.

S. Carrillo D. Ibárruri

(COMUNICADO DEL P.C.E.)

Al mes de la demanda de pasaporte, formulada en París por el secretario general de nuestro Partido, camarada Santiago Carrillo, el Gobierno persiste en la ilegalidad fascista, al hacer de lo que es un derecho cívico universal un acto discrecional gubernativo, negando la entrada legal y libre en España de Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri. El jefe del Gobierno, señor Suárez, en declaraciones a una revista extranjera, recurriendo a tópicos del viejo régimen en el que se ha creado y formado, ha incurrido en la irresponsabilidad de injuriar a los dirigentes de una de las formaciones políticas nacionales sin cuya intervención la transición pacífica a la democracia y la reconciliación nacional, principios sostenidos por el P.C.E. desde hace 20 años, son inconcebibles.

La negativa de pasaportes a Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo viola el derecho elemental de todo ciudadano a residir en su país y desmiente las intenciones que el Gobierno se atribuye de dialogar con la oposición, transgrede incluso la propia letra del decreto de Amnistía; constituye una grave hipoteca para el más inmediato futuro del país al evidenciar que la discriminación antidemocrática y la arbitrariedad gubernativa siguen siendo instrumentos preferidos del Gobierno de Juan Carlos.

El Partido Comunista de España se reafirma en la decisión de que su presidenta, Dolores Ibárruri, y su secretario general Santiago Carrillo, actúen legal y libremente, como dirigentes políticos y como ciudadanos, en el país. En consecuencia, rechaza la ilegal decisión del Gobierno de negarles sus pasaportes; aprueba las manifestaciones públicas hechas por ellos en el sentido de su próximo retorno; reclama les sean entregados sus pasaportes y confía en seguir contando a este fin con el apoyo del conjunto del pueblo y la oposición democrática.

DESPUES DEL 4 DE SEPTIEMBRE

LA mayor parte de los comentarios en el período que precedió a la reunión de las plataformas unitarias del 4 de septiembre insistían sobre las dificultades y obstáculos para el éxito de dicha reunión. A través de esos comentarios se expresaba, en muchos casos, el interés de las fuerzas más reaccionarias, gubernamentales y para-gubernamentales, de que fracasase esa gran convocatoria. Sin embargo, es cierto que había dificultades objetivas: la diversidad y amplitud de las posiciones políticas, de la composición social, incluso de las soluciones concretas que una y otras plataformas presentaban al momento político español.

De ahí que el éxito del 4 de septiembre haya sido en cierto modo una sorpresa, como lo ha registrado la prensa. ¿Cuál es la causa profunda que, además de los esfuerzos realizados por numerosas fuerzas políticas, ha permitido el éxito del 4? Vivimos en un período en que la voluntad de libertad y democracia abarca prácticamente al conjunto de la sociedad española. Esta voluntad se manifiesta de mil formas, impregna, por así decir, todos los tejidos de la vida nacional.

Y cada vez más esa voluntad de democracia lo es de unidad de todos para alcanzarla.

Creemos que ese factor objetivo pesa profundamente en el actual momento español y ha sido una contribución esencial a los resultados conseguidos. Y por eso mismo, el 4 de septiembre no es sólo una coyuntura política importante para la articulación de las fuerzas democráticas en todo el Estado, sino que plasma un nuevo nivel en la marcha del pueblo español hacia la libertad: nivel a partir del cual se trata de subir los últimos escalones que nos llevan a la victoria.

¿Quiénes son los que han sufrido una seria derrota? En primer lugar el Gobierno, que necesita la división de la oposición para dar la sensación de que tiene propósitos negociadores, pero que éstos no pueden llevarse a cabo por culpa de la presunta impotencia de las fuerzas democráticas para unirse.

Han sufrido una seria derrota también todas las tendencias "al reformismo", es decir, a caucionar de una u otra forma los planes tendentes a frustrar el cambio democrático, y al "aislacionismo", a una negociación con el Gobierno diversificada por parte de las diferentes plataformas existentes, lo que equivaldría a dejar en manos de ese Gobierno todas las bazas, colocando a la oposición en condiciones de inferioridad.

DECIR que estas tendencias han sufrido una derrota seria, no significa que hayan desaparecido. Asistimos incluso a un cierto recrudescimiento de maniobras dirigidas a aminorar o anular los resultados políticos tan importan-

tes y positivos del día 4. En diversos comentarios de prensa del 8 de septiembre se habla de la preparación de "una nueva estrategia de los grandes partidos al margen de Coordinación Democrática". ¿Cabe idea más descabellada en estos momentos? Que haya partidos que no están en Coordinación es una realidad; que sea conveniente establecer relaciones entre ellos y Coordinación es igualmente evidente. Y a ello tienden diversos esfuerzos, como la reunión del 9. Coordinación Democrática se coloca ante este problema (como ante el de las plataformas unitarias de regiones y nacionalidades) en una actitud abierta, dialogante, constructiva. Pero nadie con sentido de la responsabilidad política y de la realidad, puede imaginar que el avance de la oposición tras el 4 de septiembre tenga otra vía de marcha que las resoluciones en torno a las cuales se ha logrado tan impresionante consenso.

Al mismo tiempo, tenemos que constatar que los hechos reales están deteriorando la faz negociadora del Gobierno Suárez. A ello aludió ya Ruiz-Giménez en su discurso del Eurobuilding. Pero después se han producido nuevos hechos tan escandalosos como la prohibición de la Diada del 11 de septiembre, en Cataluña, así como de numerosas manifestaciones y actos políticos en diferentes lugares del país.

Entre las condiciones previas mínimas para una negociación de la oposición con el Gobierno está la exigencia de una efectiva libertad de actuación de los partidos y organizaciones sindicales. ¿Cómo podría uno sentarse en una mesa de negociación mientras se está amordazado? En las fuerzas democráticas el consenso sobre esta condición es general. Pues bien, el Gobierno está dando nuevas pruebas de su no disposición en ese terreno: concretamente, la negativa de los pasaportes a Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri constituye un atentado a los derechos elementales, no sólo del Partido Comunista sino del conjunto de la oposición. ¿Cómo se pretende entrar así en una etapa negociadora?

Rechazamos igualmente el intento de don Ignacio Camuñas de falsear el objetivo político de la reunión del Eurobuilding, cuando escribe que para la mayor parte de los participantes se trataba de avanzar hacia una España socialista. ¿Qué le permite hacer afirmación tan absurda, don Ignacio? No, no se trataba de eso. Para todos los participantes se trataba y se trata de lograr una España democrática, en la que el señor Camuñas —y también el señor Fernández de la Mora— tengan la misma libertad que nosotros, o mejor dicho, en la que nosotros tengamos la misma libertad que ellos para comparecer con nuestras ideas ante el pueblo y ejercer un papel en la vida nacional de acuerdo con los votos que ese pueblo haya dado a unos y a otros.

El Partido Comunista, en la última reunión de su Comité Central en Roma, había llamado a todos sus militantes y amigos a hacer los máximos esfuerzos para avanzar en la indispensable unidad de toda la oposición. En ese sentido se ha dado un gran paso el 4 de septiembre, pero los esfuerzos necesarios a partir de ahora son mayores aún. Cuanto más nos acercamos a la meta, demos más dinamismo a nuestra acción por la unidad de todas las fuerzas en torno al objetivo común de la democracia.

MANUEL AZCARATE.



do varios miles de millones al pueblo canario. Y no es casualidad tampoco que estos mismos "niños mimados del Régimen" sean los avales políticos del Régimen Económico Fiscal franquista para Canarias oponiéndose a la consecución de una Autonomía Canaria.

Ante la situación, la IV Conferencia se pronunció por la urgente democratización y la aprobación por la población de las islas de un Estatuto de Autonomía que permita al pueblo canario participar activamente en la resolución de sus graves problemas.

Después de un análisis crítico y autocrítico de la actividad del Partido, la Conferencia hizo un llamamiento al pueblo canario a prestar fraternal solidaridad al pueblo saharauí, a la movilización por desmilitarizar la zona geopolítica y evitar que se convierta en centro de conflictos entre las grandes potencias.

La Conferencia aprobó el esquema de Manifiesto-Programa para Canarias presentado por la Dirección, en el que se hacen propuestas para solucionar el paro, la carestía, para reactivar la economía, para la concesión de créditos a las pequeñas y medianas empresas.

La creación de la Coordinadora de Fuerzas Democráticas de Canarias fue saludada por la IV Conferencia como "un centro de estímulo a la movilización pacífica de nuestro pueblo, movilización que es la única garantía de alcanzar rápidamente la libertad y la democracia, destacándose la ejemplaridad cívica y combativa del pueblo canario durante la celebración de la pasada Semana Pro-Amnistía.

El transcurso de la Conferencia, presidida por una hoz y un martillo enormes y el lema "Socialismo en Democracia" de color amarillo sobre fondo rojo, fue un encomiable esfuerzo de organización y si bien las intervenciones, sorprendentemente numerosas y de gran peso político, no pudieron disponer de todo el tiempo preciso para exponer en toda profundidad y extensión los distintos temas tratados, fueron muestra del alto nivel político de los comunistas canarios. Posiciones críticas y autocríticas, debate y muy interesantes aportaciones, reflejando siempre el amplio consenso de que goza la línea general política del Partido, y la unidad militante de sus miembros.

Mientras el franquismo se hunde —despreciado y odiado— las posiciones del comunismo democrático se fortalecen y gozan de creciente simpatía y comprensión incluso entre fuerzas ayer hostiles. Buena prueba de ello fue el amplio reflejo que tuvieron en toda la prensa del Archipiélago Canario las conclusiones y la noticia de la celebración de esta IV Conferencia.

Recordando los versos del poeta y comunista canario Agustín Millares Sall, podríamos decir que esta IV Conferencia ha sido fiel reflejo de que

Ni la esperanza se pierde,
ni el eco ahoga el cantar.

El futuro no se va
porque viene.

RAMON GRIS

Los días 6, 7 y 8 de agosto se reunió en Bilbao el Pleno ampliado del Comité Central del P.C. de Euskadi con el siguiente temario: Análisis del momento político; concepción de la alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura; desarrollo y organización del partido; composición de los órganos de Dirección.

Los debates evidenciaron el esfuerzo colectivo en el examen crítico y autocrítico de las cuestiones examinadas. Gran número de delegados

intervinieron en euskera. Se procedió a la elección del nuevo Comité Ejecutivo, ampliado en diez miembros. El camarada Ramón Ormazábal fue reelegido Secretario General del Partido Comunista de Euskadi.

La última sesión del Pleno fue pública, con presencia de la prensa. Se debatió la Resolución Política cuyo texto definitivo, que reproducimos seguidamente, fue aprobado por unanimidad.

IV Pleno del P.C. de Euskadi

RESOLUCION POLITICA

Reunido en Bilbao, el IV Pleno del Comité Central ampliado del Partido Comunista de Euskadi, acuerda hacer pública la siguiente resolución:

1.— Para hacer factible una posibilidad válida de negociación entre el poder y las fuerzas democráticas, es necesario:

a) Que el pueblo vasco vea satisfecha su unánime reivindicación de AMNISTIA DENONTZAT, con la vuelta a sus hogares de todos los presos y exiliados, sin ningún tipo de exclusiones.

b) Que todos los partidos políticos puedan actuar libremente sin necesidad de someterse a la actual legislación antidemocrática.

c) Que la finalidad de esta negociación sea el efectivo reconocimiento de la soberanía popular y de los derechos de las nacionalidades, mediante la convocatoria de elecciones constituyentes garantizadas por un Gobierno Provisional de Reconciliación y por gobiernos provisionales autónomos en Euskadi, Cataluña y Galicia.

2.— De la presencia de Euskadi en esta negociación depende el futuro inmediato de nuestro pueblo. Nos dirigimos a todo el pueblo vasco y a sus fuerzas democráticas y nacionales, proponiendo:

a) Concentrar todas las energías para conseguir que Euskadi concorra a este período constituyente dotada de un gobierno provisional propio, fundamentado en el Estatuto de Autonomía de 1936, y que en este período el pueblo de Navarra disponga de la posibilidad de pronunciarse sobre su vinculación política a Euskadi.

b) Con este fin, culminar urgentemente la constitución de un organismo unitario de las fuerzas políticas y sindicales de la oposición vasca, capaz de asumir esta negociación, y articularse para ello, con Coordinación Democrática y las restantes instancias unitarias de las nacionalidades y pueblos del Estado Español.

3.— La crisis económica nos conduce a un otoño en el que los trabajadores ma-

nuales e intelectuales habrán de luchar con toda su fuerza en defensa de sus legítimos intereses, económicos, sociales y políticos, entre los que se incluye la amnistía laboral. Sólo el establecimiento de un orden democrático, en el que tengan espacio todos los sectores sociales perjudicados por la crisis (que en nuestro país son también miles de pequeños y medianos empresarios), permitirá el inicio de la solución de estos problemas.

4.— Comparecemos abierta y públicamente ante nuestro pueblo como partido nacional y democrático que somos. Nuestro partido está abierto a todas las corrientes que busquen un futuro de socialismo en la democracia para Euskadi. Y decidimos editar el carnet del Partido Comunista de Euskadi y distribuirlo a todos sus miembros.

Bilbao, 8 de agosto, 1976.



CONGRESO EN EL SAHARA

En "algún lugar del Sahara", próximo a la frontera argelina, ha tenido lugar, del 26 al 30 de agosto, el III Congreso del Frente Polisario (Frente Popular para la Liberación de Seguía, El Hamra y Rfo de Oro).

Titulado "El Congreso del mártir El Uali Mustapha Sayed" —caído en combate recientemente—, tenía como lema: "Ni paz ni estabilidad mientras no regresen a la patria todos los saharauis y hasta la independencia total".

Al Congreso acudieron unos 250 delegados saharauis —en su mayoría jóvenes—, procedentes de las guerrillas y de los campamentos de refugiados. Entre ellos una importante delegación de la Unión de Mujeres obreras y estudiantes saharauis.

Solidarios con la lucha del pueblo saharauí, asistieron a este Congreso unos 110 delegados extranjeros. Algunos de ellos diplomáticos de los 10 estados que han reconocido a la R.A.S.D., proclamada el 28.2.76, representantes de los movimientos de liberación y una importante representación de los Partidos Comunistas de España, Italia, Francia, Bélgica; de la C.G.T. francesa y de organizaciones progresistas de Suiza, Alemania, Holanda y Suecia.

Importante fue también la delegación de la Asociación de Amigos del Sahara.

Mención especial merece la presencia de las fuerzas políticas españolas cuya importancia se dejó sentir en el Congreso. Seis partidos de Coordinación Democrática estuvieron presentes: PCE, Movimiento Comunista, ORT, Partido Carlista, PTE y PSP. Estos seis partidos elaboraron un Comunicado que despertó gran interés. Por otra parte, cada uno de ellos leyó un saludo de sus respectivos partidos.

El delegado de nuestro Partido, L. Pérez Larra, en su saludo, acogido con calurosos aplausos, dijo, entre otras cosas:

"En primer lugar quiero agradecer la invitación a vuestro Congreso y aprovechar la ocasión para transmitir un fraternal saludo del Partido Comunista de España. Un saludo de combate de quienes, como vosotros, (aunque en frentes distintos), han tenido durante un período histórico un enemigo común: el régimen fascista de Franco. Un régimen que, después de un largo período de colonialismo sobre el pueblo saharauí, puso el broche de oro con los acuerdos tripartitos de Madrid contra la voluntad de vuestros pueblos y violando los más elementales compromisos internacionales,

con lo que facilitaba vergonzosamente la invasión armada de Marruecos y Mauritania.

Nosotros queremos condenar una vez más, aquí, tanto los acuerdos de Madrid como la ocupación armada del territorio saharauí que ha impedido que vuestro pueblo pueda ejercer libremente el derecho a la autodeterminación...

La consecución de un régimen democrático en España puede ser nuestra mejor ayuda a vuestro pueblo. Sin embargo pienso que no debemos esperar a ese momento para intensificar la ayuda de todo tipo a vuestra lucha porque vuestras necesidades no esperan.

Los éxitos recientes del pueblo saharauí, encabezado por el Frente Polisario —su genuino representante— culminan por ahora con vuestro Congreso, cuya celebración constituye un éxito, no sólo del Frente Polisario, sino de las fuerzas antiimperialistas, en unos momentos en que en Oriente Medio el imperialismo americano trata de infringir una derrota a las fuerzas progresistas y revolucionarias.

Sólo la solidaridad unitaria de las fuerzas partidarias del progreso, la paz y el socialismo, con vuestra lucha, puede ayudar a que los éxitos de hoy se conviertan en la victoria de mañana.

Con un recuerdo a vuestros mártires caídos heroicamente en el campo de ba-

talla, quiero terminar, no sin antes saludar a todas las delegaciones aquí presentes. Deseando que las relaciones entre el Frente Polisario y el Partido Comunista de España sean cada vez más estrechas y cordiales.

"Con gran alegría asistimos a los continuos éxitos del pueblo saharauí en su lucha. La labor realizada por el Frente Polisario en este sentido ha sido decisiva. Sus numerosos mártires caídos, tanto frente a la dominación española como en la lucha armada dan fe de ello. Especial mención merece el primer Secretario del Frente Polisario El Uali Mustafa, caído en combate.

No regatearemos esfuerzos para conseguir que la sangre del pueblo saharauí no sea derramada en vano.

Manifestamos finalmente nuestro más firme rechazo contra la intervención imperialista, cualquiera que sea la forma que adopte, y no dudamos que la noble lucha del pueblo saharauí contribuirá eficazmente a hacer pronto realidad la legítima aspiración de la liberación del Sahara y la unidad de los pueblos del Magreb".

MC, ORT, PC, PCE, PTE, PSP

(Del comunicado suscrito por las organizaciones españolas asistentes al Congreso del Frente Polisario)



CRONICA DE CATALUÑA

LA GENERALITAT NO ES PROPIEDAD PRIVADA

Joan Llagostera

EL camino hacia la unidad de todas las fuerzas de la oposición democrática, que en Cataluña nos habíamos acostumbrado a ver con una cierta diafanidad, y precisamente favorecido por el impulso unitario de la propia oposición catalana, que fue la primera en cristalizar, aparece estos últimos días bajo aspectos particularmente problemáticos.

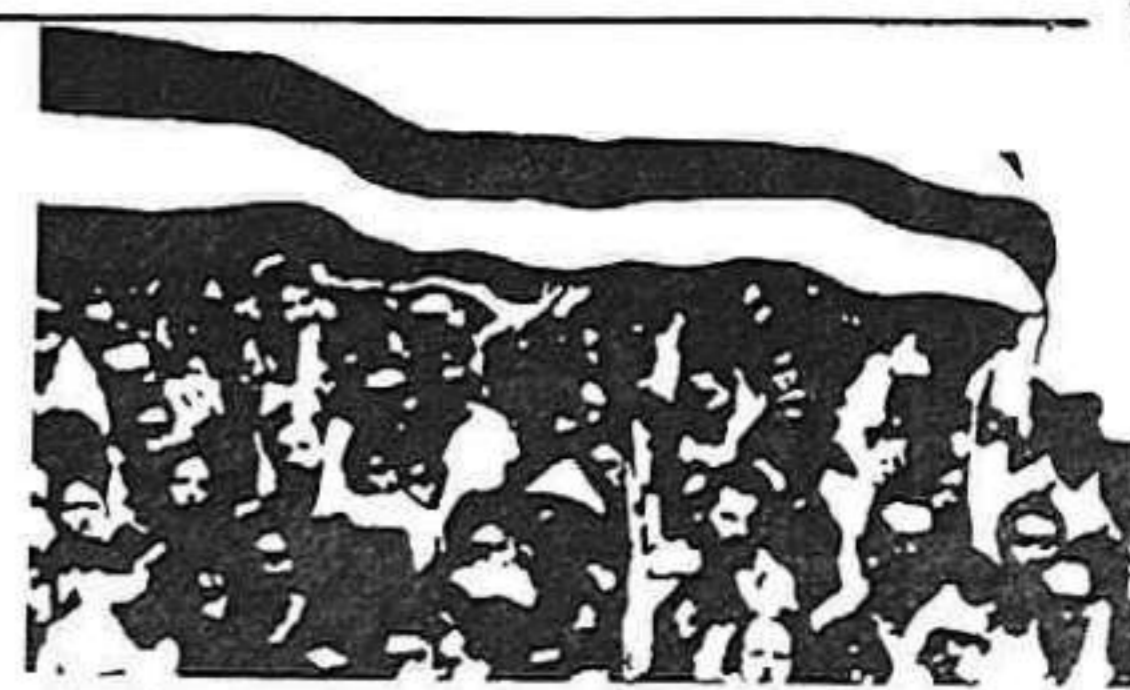
Si en torno a la reivindicación nacional catalana y a la jornada del 11 de septiembre, se ha conseguido ampliar el espectro de la oposición —sobre todo hacia el centro derecha y la derecha— no ha sido fácil mantener para el día 11 y los actos programados un neto carácter rupturista.

Pero la cuestión fundamental estos días gira en torno a la participación del pueblo de Cataluña, a través de sus voces colegiadas más representativas en lo político, en el encuentro de plataformas unitarias de todo el Estado, el día 4 en Madrid.

Dos han sido las actitudes, antagónicas, y reflejadas a su vez en el seno de nuestras instancias unitarias "Asamblea" y "Consell". Tanto las bases de una como de otro se refieren a la articulación y coordinación de las fuerzas democráticas catalanas con las que operan en el resto de España, estimulándolas y fortaleciéndolas para crear una verdadera alternativa demo-

crática y un cuadro unitario de negociación y de pacto.

Esto ha sido entendido de diferente manera en el "Consell" y en la "Asamblea". En el primero han primado las posturas reticentes, el formalismo, que en realidad traducen dificultades de mayor entidad. La mitad exacta de los partidos que forman el "Consell" se ha manifestado contra la propuesta de acudir a Madrid al encuentro de las diversas plataformas unitarias, bloqueando así la posibilidad misma de comparecencia del "Consell". La representatividad de Cataluña en una reunión que ya ha adquirido mercedamente el calificativo de "histórica" ha corrido a cargo exclusivamente de la "Asamblea de Catalunya", y los acuerdos que en Madrid se han tomado, deberán ser ratificados ahora por su "Permanente". La voz, el peso, la aportación de Cataluña se ha visto así menguada y recortada. "La negativa a asistir a la reunión del día 4 por parte del Consell —dice una declaración del Comité Ejecutivo del PSUC— tiene relación con el propósito de negociar por separado desde Cataluña una salida con el actual Gobierno y con su presidente, señor Suárez, como han defendido públicamente no hace mucho el Presidente de la Generalitat en el exilio, señor Tarradellas y algunos dirigentes políticos catalanes, como el señor Pallach". "Por esta vía —prosigue el comunicado— no se



podría alcanzar el Estatuto de 1932, como primer paso en el ejercicio del derecho de autodeterminación, que sólo puede imponerse venciendo unas fuerzas ultracentralistas aún poderosas que continúan ejerciendo una importante presión sobre el gobierno de Madrid. La ruptura sólo puede producirse a nivel de toda España, lo que supone la instauración de un Gobierno Provisional de Reconciliación en Madrid, además de un Gobierno Provisional de la Generalitat catalana y la apertura de un proceso constituyente". "La negociación separada con el gobierno en última instancia, no responde a los intereses de Cataluña. Queriendo sus defensores aparecer como muy catalanes y catalanistas, ello facilitaría las maniobras de ciertos grupos de derecha que anteponen sus intereses de partido a los intereses generales de Cataluña, y no tienen prisa por acelerar la ruptura porque esperan beneficiarse de un relativo privilegio con respecto a las fuerzas situadas más a la izquierda y modificar de este modo —bajo una semidictadura como la actual— la correlación de fuerzas en su favor para poder conseguir la hegemonía en el proceso democratizador".

La postura del PSUC se resume en una invitación a los partidos miembros del Consell, para que reparen el gravísimo error que supone la no asistencia del Consell a la reunión del día 4. El PSUC, por otra parte, invita a todo el pueblo de Cataluña a apoyar a los delegados de la Asamblea de Cataluña presentes en la reunión.

La negativa a autorizar la jornada del día 11 de septiembre, confirma que tratar de negociar con el Gobierno no democrático de Madrid una salida democrática para Cataluña, prescindiendo de la ruptura a nivel del Estado, es una falta de visión y de lucidez política por lo menos.



Tarradellas

La negociación separada con el gobierno en última instancia, no responde a los intereses de Cataluña.

EL MENSAJE DE PIETRO NENNI AL PLENO DE ROMA

El veterano líder socialista italiano envió al Pleno del C.C. celebrado en Roma el siguiente mensaje:

"En la imposibilidad de participar en la reunión de la Dirección del P. C. español en Roma, os envío la expresión de mi solidaridad. El hecho de que la reunión tenga lugar en Roma y no en Madrid denuncia la supervivencia del franquismo tras la pantalla de la sedicente monarquía liberal. La tenacidad en la lucha de todas las fuerzas democráticas y socialistas españolas prevalecerá".

PIETRO NENNI



Mobilización y organización obreras

OBJETIVOS FUNDAMENTALES

Aparentemente durante los meses de julio y agosto se ha observado la tradicional "tregua" en las relaciones laborales, con origen fundamental en la ausencia, por vacaciones, de una gran parte de trabajadores de sus centros de ocupación.

LA TREGUA DE LOS CONTROLADORES

Tregua aparente, sin embargo, por cuanto no solamente las actividades sindicales y políticas no han conocido prácticamente descanso, sino que, además, a lo largo de este período han tenido lugar una larga serie de acciones reivindicativas, en las que se ha puesto de manifiesto la combatividad de los trabajadores. Huelgas de las construcción en El Ferrol y León, acciones de los empleados en hostelería en diversas zonas turísticas, la importante huelga de las confeccionadoras de INDUYCO (El Corte Inglés) en Madrid, son algunas de las acciones más importantes. Rasgo común a todas ellas: la defensa del poder adquisitivo de los salarios, respuesta a la represión patronal y exigencia del reconocimiento de los representantes obreros.

No obstante, la acción que ha alcanzado un mayor impacto en la opinión pública ha sido la "huelga de celo" de los controladores aéreos. No es de extrañar esta resonancia —incluso internacional— por cuanto su acción ha supuesto una considerable alteración de los vuelos civiles y comerciales, tanto en las líneas interiores como en las comunicaciones internacionales. Llegando en algunos casos a provocar un cierto colapso en las líneas aéreas del cielo español.

Es evidente que el Gobierno ha pretendido en este caso (como tiene por costumbre hacer cuando se altera un servicio de interés colectivo, enfrentar a los huelguistas con la opinión pública, que podía llegar hasta la exasperación ante las alteraciones producidas. Esta actitud gubernamental venía reforzada por el anómalo hecho de que la Aviación Civil depende, en España, del Ejército del Aire. La actitud de los altos mandos militares en relación con este conflicto ha sido francamente peligrosa, por cuanto su sistemática negativa a reconocer las reivindicaciones planteadas (e incluso al diálogo con los representantes de los controladores) ha supuesto una clara e inadmisibles ingerencia de las Fuerzas Armadas en un conflicto de características principalmente laborales.

Por su parte, los controladores han tenido la madurez adecuada para lanzarse a una acción donde, tanto por sus motiva-

ciones como por las formas adoptadas, podían encontrar la comprensión sino el apoyo de la población, hasta de los propios afectados. La exigencia de poder asociarse libremente, las reivindicaciones de tipo salarial y profesional, han servido de cauce para dar a conocer a todo el país las ínfimas condiciones de remuneración y de condiciones de trabajo en las que se encuentra una de las profesiones de actividad más delicada y de peores repercusiones en caso de fallo técnico o humano.

EL PARO Y LA INFLACION

Con todo, y más allá incluso de la propia trascendencia que la acción y sus consecuencias han tenido, la huelga de los controladores ha servido para levantar el telón de un período en el que la movilización de las masas trabajadoras ha de ser uno de los componentes fundamentales de la situación política del país. En un breve espacio de tiempo, un mínimo de dos millones de trabajadores van a encontrarse con la necesidad de adoptar una actitud combativa ante la renovación de los convenios colectivos establecidos.

Pero si son dos millones los trabajadores a los que obligatoriamente deben ser revisadas las condiciones salariales y de trabajo, son muchos más los que se ven afectados por la situación económica en la que nos encontramos. Para nadie es un secreto —y las estadísticas oficiales son un pálido reflejo— cómo los trabajadores han ido perdiendo capacidad de su poder adquisitivo por la inflación, mientras que las expectativas del paro forzoso son al menos igual de malas que hace unos meses, cuando los portavoces oficiales declararon que nos encontrábamos en "el punto más bajo de la depresión".

Estas condiciones económicas generales permiten llevar a las capas más amplias —e incluso menos concienciadas— de los trabajadores la necesidad de movilizarse en defensa de sus intereses más inmediatos. Una vez más, en respuesta a los cantos de sirena del "pacto social", el movimiento obrero debe rechazar enérgicamente cualquier intento de hacer recaer sobre los trabajadores las consecuencias de la inepticia, la corrupción y el desorden económico vigentes en la actualidad, y no precisamente por su responsabilidad. En su encuentro con el Ministro de Relaciones Sindicales, De la Mata, la delegación de Comisiones Obreras expuso su criterio de que, sin el menor ánimo de atentar contra la economía española, los trabajadores marchaban hacia las más amplias movilizaciones en defensa de sus intereses.

REFORZAR COMISIONES OBRERAS

Pero es que, además de las reivindicaciones económicas en las que puedan estar interesados los trabajadores, la clase obrera se encuentra en estos momentos comprometida firmemente en la consecución de dos reivindicaciones que hoy considera prioritarias: la amnistía laboral y las libertades sindicales. Los éxitos conseguidos en diversas empresas de toda España demuestran que la amnistía para los despedidos o sancionados por motivos sindicales o políticos es un objetivo alcanzable siempre y cuando en él se interese a la gran masa de trabajadores.

Como objetivo, y a su vez condición para alcanzar los demás, el movimiento obrero debe plantearse en este futuro inmediato una amplia movilización para la consecución y consolidación de sus derechos y libertades sindicales. Frente a los intentos de imponer un pluralismo sindical, en diálogo franco y abierto del conjunto de tendencias organizadas sindicales, con la prudencia necesaria para no desperdiciar la más mínima parte del capital acumulado durante los años de lucha contra la dictadura e incorporar a las masas trabajadoras a un sindicato unitario, los comunistas que trabajan en este frente nos planteamos el reforzamiento de las estructuras de Comisiones Obreras en su camino hacia la creación de un sindicato cuya incidencia en el futuro del país pueda ser decisiva.

En ese sentido, y ante algunos intentos que se han dado, no podemos dejar de mostrar nuestro más completo acuerdo con la declaración del Secretariado General de Comisiones Obreras del 2 de septiembre, en el que se considera que "la creación de algunos sindicatos nuevos propiciados por personas vinculadas a Comisiones Obreras, crea confusión entre los trabajadores y significa de hecho una división en su seno".

JORGE MONTOLIU