ARCHIVO FCE


# ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE de 21 Septiembre de 1952 - AÑO VIII - Nº 285 - HEBDOMADAIRE - PRECIO : 20 FRANCOS


# ¡HAY QUE TERMINAR!

# LOS ENEMIGOS DE LA C.N.T.

La Confederación es la máxima esperanza del Pueblo español. Y, lo es, por varias razones de capital importancia. No sólo es el movimiento de los desheredados y de los hombres cultos y altruístas, que la bandera de todos los luchadores que tienen un alto concepto de la honra y de la dignidad.

Somos la esperanza y la realidad de la España nueva que se está gestando en el dolor y la adversidad porque poblamos cárceles y presidios, porque somos simiente humana sembrada en los cementerios. Mas no es esta nuestra única fuerza moral indestructible. La potencia de la C.N.T., reside en su cohesión interna, en su fuerza creadora como instrumento de trabajo, y, escuchadlo bien, enemigos descarados y encubiertos, en la conducta insuperable de sus decisiones.

Ya podéis calumniar a la C.N.T., parias de todas las causas injustas. No haréis más que perder el tiempo. De la dignidad de la C.N.T. sabe mucho más Franco y Falange que todas las lenguas viperinas que tratan de mancillar la legendaria hidalguía de los militantes sindicalistas libertarios. ¡La C.N.T. es incorruptible y lo será siempre! Nadie podrá desviar su verdadero cauce social, obrero y revolucionario. Y, esa y, no otra, es la tragedia de muchos fracasados en las lides políticas que quieren servirse de la Confederación para sostener sus propósitos inconfesables.

De la dignidad de la C.N.T. saben algunas veces más los enemigos que los que dicen ser amigos «leales y sinceros». Todos los ofrecimientos de los dueños y administradores del oro internacional no han sido bastantes para comprar la conciencia confederal de un Comité Nacional que, para enviar su correspondencia orgánica, tiene que vaciar el bolsillo no de los trabajadores españoles cuyas cotizaciones íntegras van a parar a nuestros hermanos presos, sino de los gigantes del ideal que trabajan de sol a sol y conspiran entre las sombras levantadas por el régimen franco-falangista.

Se dice que tres individuos laboristas, tres ex hombres que hace más de quince años dejaron de militar en la Confederación, Francisco Mirasol, Raimundo Giménez y José María Chornet, asistieron a un banquete preparado por el demagogo e inmoral Girón. Pero, ¿por qué se calla que en Valencia se está sufriendo una cruel represión a causa de que la C.N.T., como siempre, ha sabido dar su merecido a los traidores?

De la dignidad de la Confederación responde el Pueblo de España que conoce a sus hombres y sabe de la entereza de sus luchas. Hace mucho tiempo que expresamos: «no hay oro que nos compre, ni intereses bastardos que desvíen nuestra trayectoria.» Pero es más que seguro, lo que no tiene dudas: los que están dispuestos a plegarse, los que quieren venderse y no hay quien ofrezca ni una moneda de calderilla por su pasado y su presente, tienen envidia de que a la C.N.T. se le hagan ofrecimientos fabulosos. Y más que envidia, rabia y desesperación les produce a ciertos vencidos, que la C.N.T., atada de pies y manos, perseguida y acorralada como una fiera, no se incline ante los amos de España ni ante los Grandes del Mundo. Pero es tiempo perdido dar explicaciones a los resentidos y a los amargados. Ni un vulgar delincuente podrá comprender la grandeza de alma de un Cajal, ni un partidillo muerto antes de nacer, sirviendo de juego a laboristas y falangistas, conocerá nunca lo que la Confederación ha despreciado porque únicamente se debe a una causa sagrada: la libertad y el porvenir de España.

Los hombres de la C.N.T. son españoles ciento por ciento. Como el héroe de Trafalgar, decimos nosotros: «Más vale honra sin barcos, que barcos sin honra.» Pero como la honra de la C.N.T. hace tiempo que está salvada, desde que la crearon sus forjadores e inspiradores, lo que ahora importa es, poner a salvo la nave de España. Y tenedlo presente, la C.N.T. con los viejos y nuevos timoneles en los puestos de responsabilidad, llegará a buen puerto.

De la dignidad de la Confederación tuvo constancia y pruebas en el pasado Martínez Anido y Arlegui. Poseen pruebas inequívocas hoy de la acrisolada conducta revolucionaria de la C.N.T., los Franco y Girón, Aymar y Romojaro. Porque en el pasado como en el presente y el porvenir, la trayectoria confederal será idéntica: preferible es dar la vida luchando por las ideas de libertad, que vivir humillados sirviendo a los tiranos que atentan contra los intereses del Pueblo.

Compañero y militante cenetista: La Confederación ha costado muchos esfuerzos. Ella es tu pasado y tu vida toda. No toleres que nadie la calumnie, que nadie la deforme, que nadie la ensucie. Sé digno de tus ideas, sé leal a tu propia conducta. Lee el informe de los compañeros de Andalucía dirigido al Comité Nacional de la C.N.T. y piensa que los hombres machos y tenaces que tienen el timón de la Confederación en sus manos, están perseguidos como fieras y, que si caen en poder de Franco, serán linchados sin piedad por los esbirros falangistas y ejecutados como lo fueron nuestros mejores hombres. Militante libertario: la C.N.T. no puede ser puesta en entredicho por ningún cobarde. El que acuse a la C.N.T. y a sus hombres sin pruebas ni motivos honrados, merece una respuesta. Tú la conoces, nosotros también. Cumplamos con nuestro deber en honor a los que en España saben llenar con creces un cometido mil veces más difícil y arriesgado que el nuestro.

# PERSISTE la TRAGEDIA CONFEDERAL en ANDALUCIA

## Nuevo Informe de los militantes andaluces remitido al Comité Nacional de la C. N. T. de España

# ¡SANGRE, DOLOR Y DESOLACION!

**POR nuestra anterior relación retrospectiva, estaréis bien informados de las facetas que dieron relieve de monstruosidad a la represión desarrollada por el fascismo en Andalucía. Fué nuestro anterior informe todo un serial de episodios relatados en forma harto somera, pero no podía ser de otra tónica, sin embargo, porque el sólo intento de osar extenderse en detalles minuciosos, reflejando en sus múltiples facetas esta sorprendente y tremenda tragedia, nos llevaría un tiempo ilimitado y una extensión imposible de ser conseguida, en las particulares circunstancias que venimos padeciendo.**

**En antecedentes, pues, de los hechos más sobresalientes aunque relatados suscinta y atropelladamente, y en cierto modo sometidos a la mínima expresión la positiva, os consideramos en situación de comprender los nuevos hechos que reflejamos a lo largo de este nuevo relato.**

**Compendiando algunos de aquellos acontecimientos, arrojando luz sobre otros someramente conocidos y revelándonos ciertos hechos inéditos en su divulgación, os llevaremos a alcanzar mentalmente la nueva monstruosidad jurídica urdida en esta tierra que soporta la más tremenda de las tiranías y de los despotismos. Se fragua todo ello al amparo de una situación incomprensible y por un sistema fanáticamente intolerable que aumenta y recrece su insolencia al amparo de la incomprensión democrática internacional.**

Las acciones episódicas reflejadas en aquella exposición os pondrían al corriente del desarrollo guerrillero cenetista, de las vicisitudes y trágicas alternativas padecidas por aquellos hombres valerosos, de su ulterior parcial aniquilamiento y de cómo, por un serial de circunstancias desgraciadas, muchos de ellos cayeron para siempre. Unos muertos en lucha franca, asesinados otros y martirizados y presos los demás.

No menos ignoradas serán de vosotros las consecuencias catastróficas padecidas por la Orgánización, como derivación de haber sido implicada en los hechos de la serranía, dejando como secuela decenas de asesinados por el franquismo en « razzias terroríficas » que serán recordadas en Andalucía con horror y con sonrojo por mucho tiempo. Todo aquel cúmulo de errores tuvieron el trágico corolario del Consejo de Guerra de Diciembre de 1951, en el que ochenta y dos compañeros, entrambos sexos, fueron «juzgados» y condenados sin defensa, sin garantías para hacer resplandecer la justicia, emparedados en los muros de la Prisión, guardados, por si estos no bastaran a asegurar la realización de la insultante farsa, por un lujo de fuerzas mercenarias jamás reunido en ninguna prisión y en ninguna época, ausente el público y la opinión. Un número similar de compañeros no se sentó en el banquillo porque el plomo franquista lo impidió de forma expeditiva, en correrías sangrientas que han dejado huellas de dolor y luto en muchos pueblos y la justicia ultrajada para sonrojo, escarnio y vergüenza de nuestra época. Los atajos y caminos vecinales de las comarcas andaluzas saben de estos abusos del Poder, traducidos en fríos asesinatos nocturnos, sin más testigos que las estrellas y las sombras.

Acontecimientos surgidos en diversas fechas, actos en un todo diferentes, acaecidos sin ligazón unos con otros, sucesos ocurridos en distintos lugares y, sobre todo, actuaciones que según leyes franquistas están comprendidas en la conspiración y en las actividades subversivas, fueron unidas en un mismo sumario en tendenciosa mezcolanza con los actos de la sierra y aún con vulgares atracos imaginarios, además por lo que podéis comprender a lo largo del presente relato. De esta forma se ha hecho pasar por vulgares delincuentes comunes a un número sorprendente de padres de familia. De la monstruosidad cometida llegaréis a tener fiel imagen por la información final de esta exposición. Concisos y concretos nos atendremos severamente a la verdad más escrupulosa de cada caso, individual y colectivamente considerados.

La sublevación facista y la subsiguiente acción represiva propulsaron la formación de las guerrillas que tanta influencia han tenido y tendrán posiblemente en el porvenir, en tanto subsista el régimen de terror y en tanto sigan las causas económicas de monstruosos contrastes con su secuela de intolerancias, miseria y desprecio a las clases humildes, a las cuales se las considera poco menos como a esclavos. Los hombres más caracterizados del movimiento social que consiguieron burlar la caza que contra ellos se ejercitaba por las fuerzas de la Guardia Civil, Falange y demás órganos represivos, decidieron huir al monte surgiendo el fenómeno guerrillero, considerablemente aumentado después a la caída total de la resistencia republicana y constantemente nutrida después con la incorporación de nuevos elementos, origen que hay que encontrarlo en las persistentes medidas represivas que el régimen ha sostenido y sostiene actualmente pose a los años transcurridos. Lo que en un principio no era más que un sencillo medio de huída a fin de evitar la desesperación y la muerte, fué con el tiempo un fenómeno resistente de proporciones cada vez más alarmantes para los comisionados por el régimen para hacer «limpieza» total de los opositores al sistema imperante.—Mas los que llegaban al monte, bien pronto pudieron percatarse que los riscos y los setos no daban alimentos, ni cubrían los cuerpos contra las escarchas y los fríos, ni en cierto modo constituían manto seguro a neutralizar el peligro de ser cazados como conejos montaraces. Había que pensar, pues, en encontrar solución a tanta cuita ya que si bien el cortijero montañés de aquellos parajes posee naturales tendencias a protejer al perseguido sin indagar nunca el motivo de su persecución, la gran afluencia de proscritos creaba un problema imposible de ser resuelto por los moradores de las serranías.

*(Pasa a la página 4.)*

## CRONICA DEL INTERIOR

# La «justicia» del régimen de Franco

*ESPAÑA es un país privado de todas las virtudes cívicas que tiene el mundo moderno. Es el nuestro un pueblo que vive en restricción permanente. Durante dieciséis años estamos privados de todo. Las necesidades son grandes en España. Carecemos de libertad. Nos falta una sana administración en la vida pública. Y una nación puesta en manos inmorales que adquieren títulos de gobernantes, no puede conocer los alcances de la justicia.*

*Pero el «caudillo» quiere hacer algo nuevo que pase a la historia de sus descabelladas realizaciones políticas. Por encargo del «amo» del Pardo, el ministro de la Presidencia Sr. Carrero Blanco, está preparando un decreto en el que se crean dos campos de concentración en Villacisneros y Bata (Guinea). Estos campos estarán dedicados a los detenidos gubernativos que ataquen al Gobierno. No escaparán a las nuevas modalidades de la «justicia» de Franco, las personas que propaguen bulos contra el régimen de la hora. Y hasta los empleados del Estado serán privados de libertad en caso de favorecer los planes de los conspiradores contra el Estado cristiano.*

*Cabe destacar que el actual ministro de Justicia Sr. Iturmendi, no está de acuerdo con la idea católica del generalillo falangista. Afirma que tal medida representa un atentado contra la libertad y el derecho de los españoles, virtudes excesivamente mermadas y desconocidas en el sistema denigrante que atenta contra la moral y la justicia de los ciudadanos españoles. ¿Será capaz de ponerse fuera de Falange y de presentar la dimisión el actual ministro de Justicia en caso de que el tirano y su discípulo pretendan consumar tamaña medida? La duda, dijo el genio, es el principio de la sabiduría. Y mucho más cuando de elementos franco-falangistas se trata. Pero si así fuera, justo sería reconocer que dentro de los estamentos gubernamentales de la España negra, se daría el primer caso de marcar una posición personal llena de civismo y de dignidad.*

*Franco no está de acuerdo con su ministro de «justicia». En los dominios del dictador de las manos rojas, no se permite que nadie dicte la «justicia» más que el que ha convertido los derechos de los españoles en una mentira constante de la dignidad y del respeto huma-*

**Rafael Cantaclaro**

*no. Parece ser que, el generalillo no se resigna a que se le discuta y está preparando la «dimisión» del señor Iturmendi, actual ministro de Justicia.*

*Franco ha fracasado en todos los dominios. Quiebra de la política árabe. Hundimiento de la «Hispanidad». Robos y desfalcos por todas partes. Corrupción en los centros gubernamentales. Miseria y dolor en todo el país, empeoramiento de las relaciones con Inglaterra y Francia, y malos augurios en cuanto a la política futura de la República presidencialista norteamericana. El panorama no es muy halagüeño. Y todo de cara a un invierno que parece enseñar los colmillos, que no son de oro por cierto.*

*Sin justicia no se puede vivir y Franco se está muriendo, consumido por sus pecados y atrocidades gubernamentales. Estamos en contra de todo lo que signifique campos de concentración y procedimientos punitivos. Pero ya es hora de que, si la idea de Franco y Carrero Blanco se realiza, sea para que gocen eternamente de ella los malos gobernantes que, desestimando el sentido de la justicia, han hecho de España un campo de concentración y un cementerio, en cuyos lugares agonizan los hombres más ejemplares de un pueblo excepcionalmente humano, generoso y trabajador.*

España, 1952.

## Gran Mitin Confederal en LYON

**El día 5 de octubre, a las diez de la mañana, tendrá lugar un acto de afirmación confederal y libertaria, para fijar la posición ideológica y trayectoria social de la C.N.T. de España. Oportunamente anunciaremos los compañeros que harán uso de la palabra, así como el lugar donde tendrá lugar este mitin de carácter antifranquista y libertario español.**

# EL TUNEL del estrecho de Gibraltar

*Sarrebruck, Septbre. (OPE).—El periódico «Neue Woche», refiriéndose al proyecto de túnel bajo el Estrecho dice que vuelve a ser de actualidad este proyecto de 1868.*

*«Su longitud—añade—sería de 35 kilómetros y por él podrían pasar 20 trenes diarios obteniéndose una velocidad de 32 kms. por hora. Si el proyecto no se ha llevado a la práctica, no ha sido tan solo a consecuencia de las dificultades económicas, sino también a causa de la oposición de Francia e Inglaterra. Desde que comenzó la política de aproximación hispano-norteamericana, se habla nuevamente de esta cuestión, sobre todo en los círculos militares, y se cree que dentro de poco tiempo, las dificultades técnico—financieras, podrían quedar salvadas.»*

# ALFILERAZOS

Hemos sabido que el Gobierno franquista está haciendo un fichero de todas la personalidades del «Glorioso Movimiento». Pero hay rumores alarmantes. No hay «glorioso» que se salve de la quema. Todos están tocados por la varita mágica de la corrupción. Al darse cuenta el «caudillo» de las atrocidades cometidas por los *suyos*, ha dicho: «no hagamos más ficheros porque van a servir para que un día nos cuelguen a todos.»

Por una sola vez, el «caudillo» de las manos rojas ha dicho un pensamiento providencial.

* * *

El Ministro de Asuntos Exteriores, el «divino impaciente» Martín Artajo, ha puesto en marcha todo su servicio diplomático visando un objetivo: ganar a los países Hispano Americanos para que planteen, por «su propia cuenta», en la próxima reunión de la O.N.U. el ingreso de España. Como se verá el fracasado estratega arábigo-español, es ambicioso en demasía.

Nos resignamos a creer que los países democráticos faciliten los proyectos de la primera espada del Islam.

* * *

Existe gran malestar en las capas humildes por el encarecimiento de los artículos de primera necesidad. La prensa orquestada trata de convencer al Pueblo de la necesidad de aumentar el nivel de vida. Pero los ofendidos españoles conocen bien el truco de los corifeos de Falange.

En la España de Franco todo va en aumento, menos la decencia, la honradez y el decoro, tres virtudes que no figuran en el decálogo del régimen católico falangista.

* * *

Varios extranjeros han sido apaleados en San Sebastián. ¿Por qué motivos? Por nada... Por no haberse manifestado con gritos entusiastas al paso del «general de los grandes cementerios bajo la luna». Los pobres extranjeros tuvieron que gritar el clásico: «Viva el guapo!» Y, además, los falangistas procedieron al pelado de los veraneantes.

# LA NACION Y EL PUEBLO

*por Agustin Souchy*

LA formación de las naciones modernas fué uno de los acontecimientos políticos más desastrosos de la historia. La mayoría de la gente tiene un concepto erróneo de la nación, como resultado de su educación y del ambiente. La nación se confunde frecuentemente con el pueblo. Se juntan rasgos raciales así como supuestos intereses comunes a la nación y hay quienes osan decir que la nación es la organización natural de la sociedad humana.

Esta errónea afirmación se basa en la ignorancia de los unos, en los prejuicios de los otros y en intereses creados de los terceros.

Las naciones actuales fueron precedidas por la formación forzosa de monarquías absolutas. Unos ejemplos lo demuestran claramente: la unificación de Escocia con Inglaterra se hizo por medios bélicos, terminando con la sumisión de los vencidos bajo un solo cetro. El gran poderío de Francia bajo el Rey Sol no hubiera sido posible sin el exterminio de la «Fronda» logrado por sus antecesores. La raíz de la formación de Prusia y por lo tanto del Reich, fueron las guerillas del gran Kurfürst de Brandemburg contra los bárones Junkers y la sumisión de los últimos a la soberanía del vencedor Hohenzollern. En ningún país, los pueblos participaron voluntariamente en la formación de sus monarquías bélicas. Los príncipes no pertenecían, por lo general, a la misma tribu ni a la misma raza que sus pueblos. Hasta el siglo XVIII los súbditos fueron vendidos como soldados de un país a otro por los reyes y príncipes. Al mismo tiempo había jóvenes de todos los pueblos que sirvieron como mercenarios lansquenetes a los conductores de guerra que más pagaban luchando contra su propio país sin escrúpulo alguno. Los «sagrados» sentimientos patrióticos y nacionales fueron completamente desconocidos por entonces. Tal cosa ha ocurrido hace tan sólo unos dos siglos.

La revolución francesa del siglo XVIII produjo un cambio profundo en las formas políticas de los pueblos. Destruída la monarquía, la revolución proclamó **la República única e indivisible.** Contra la guerra de invasión de los príncipes alemanes, la revolución llamó al pueblo francés para defender la nueva patria. Al son de la «Marsellesa» nació el nuevo patriotismo, enteramente desconocido hasta entonces. Surgieron, pues, reclutamientos forzosos y el reclutamiento militar obligatorio. Francia fué así el primer país en el Continente europeo que creó una nación. Los acontecimientos revolucionarios ibéricos en el norte de América produjeron resultados similares en el Nuevo Continente.

Durante las guerras napoleónicas, el espíritu nacional fué despertado en otros países. Los príncipes aceptaron gustosamente tal desarrollo que sirvió para consolidar su poder, cimentándolo en la colaboración voluntaria y entusiasta de los pueblos. El capitalismo naciente supo inteligentemente aprovecharse de la nueva unidad nacional a sus fines de enriquecerse. Es así como la nación fué elevada a un pedestal sagrado, exagerándose desmesuradamente sus virtudes sociales. Con ayuda de la instrucción pública al servicio del nuevo ideal, el nacionalismo había adquirido, en el curso de un siglo, una posición tan firme, que hoy día parece ya ser el fundamento más sólido de toda sociedad humana.

Prácticamente todos los pueblos, tanto los grandes como los pequeños y los de todas las razas, aspiraron y aspiran a poder formar su propia nación. En el curso del siglo pasado los belgas, los italianos, los alemanes, y más tarde, los pueblos balcánicos obtuvieron sus respectivos Estados nacionales. La idea nacionalista conquistó el mundo entero. En los países de América, la independencia conquistada por largas guerras llenas de sacrificios de los pueblos, se trasmutó en el establecimiento de nuevas naciones que defienden celosamente sus nuevas formas de convivencia. En China, después de la Gran Revolución al comienzo de este siglo, el nacionalismo constituye una de las bases principales del Kuomintang y de la nueva República Después de la primera guerra mundial, el resto de las naciones eslavas de Europa como Polonia y Checoeslovaquia tuvo el regocijo de ver realizado su anhelo secular de reconstituir su propia vida nacional.

A primera vista, tal evolución parece ser liberadora; pero mirándola desde una perspectiva histórica es fácil constatar que el nacionalismo es una nueva plaga de la humanidad. No es menos perjudicial que lo fueron los movimientos religiosos con su poderes seculares o las monarquías despóticas. Limitadas sus fronteras estatales, el dinamismo de las nuevas naciones continúa la política expansionista. Las guerras nacionalistas son más destructoras que las conquistas de los antiguos reyes o emperadores. Rabyndranath Tagore fué uno de los

*(Pasa a la página 4.)*

# Trazos

OTRO ZANGANO

«España es el solo baluarte contra el comunismo» ha asegurado en San Francisco el venal senador Mac Carran.

¿Y es así como Vdes entienden combatir contra la invasión soviética?

Vaya hombre, merece Vd, que le *cuelguen* y sin tardar mucho.

COMUNISMO PROGRESIVO

«Toda persona de doce años en adelante que actúe contra el Estado será condenada a muerte». Esta es la nueva ley votada por los comunistas de Albania.

En algo se ha de conocer el progreso «proletario», que caramba...

ERROR

Según el Sr. Trygve Lie: «No obstante las decepciones de las conferencias de Corea, el mundo guarda completa confianza en la O.N.U.»

¿El mundo? ¿Qué mundo? Los hay optimistas hasta el colmo.

LOS HAY IDIOTAS

La Legión Americana (agrupación de ex-combatientes) sigue pidiendo la destitución inmediata de Acheson. Asunto interno, allá ellos.

Ahora bien, la misma Legión «exige» asimismo, un acercamiento rápido hacia la España franquista, y esto señores ex-soldados yanquis es una imbecilidad mayúscula, porque nosotros también somos ex-combatientes de la libertad, y un poco anteriores a Vdes. Menos cuento.

# LA PLAGA

**por EMILIO VIVAS**

**SE vive aprisa. Vertiginosamente. La vida del hombre, individualmente considerado, es breve y no alcanza para conseguir por sí mismo la multitud de horizontes, espejismos y metas que, pródigamente se asigna. De ahí la prisa insensata, el vértigo de grandeza con que amarga aquél su efímera existencia.**

**El concepto de humanidad cae en desuso para dar paso a una gusanera infecta donde cada cual se imagina espécimen-tipo. Sociedad, solidaridad, altruísmo, son locuciones vacías de sentido. Carentes de humana densidad. Son taparrabos vergonzantes de virginidades que pudieron serlo.**

**El léxico que movió multitudes con su frémito heroico es hoy un reclamo de cazador furtivo, siempre al acecho de crías dispersas y gallineros sin mastín.**

**Ideas, progreso, programas, lucha, abnegación.., ¡Bah! Cada capitán Araña recluta su partida o cada partida elige su capitán Araña. Se preconiza el espíritu de equipo con el secreto designo de ser su jefe.**

**De ahí que se le ague el vino de Juan Calzones, se le dé felino por liebre, se le cabalgue, defraude y emascule.**

Ni cristo se escapa de esa peste pretotalitaria, demagoga y prestidigitadora. En todo cercado florece ese cardo borriquero y nadie señale jardín ajeno, porque esa peste es universal, políglota y omnívora. Devora cuanto es masticable y digerible. Como raza de Midas de vía estrecha, empuerca cuanto toca. Nuevos «enanos de la venta», cuando el vozarrón no asusta al vecino, desliza el melífluo silbido, la ponzoñosa insidia, la difamación abyecta. Jesuitizan, maquiavelizan, gangrenan cuanto no suman a su respectiva piara.

El comodín es viejo. Se le vé la trama de puro, raído, de calvo y sarnoso que es. El banderín de enganche de esa floración de ponzoñosos hongos es en todas partes el mismo. Lleva inscrito el usurpado lema de «ideales», que siempre hizo vibrar cuanto en el mundo de generoso existe.

***

¿Cómo puede creerse en la bondad de la causa que defienden aquellos que utilizan procedimientos viles?

Todo propósito finalista, aún aquellos de más generoso contenido ideológico, lleva su más rotunda negación en los medios que sus partidarios emplean, si esos medios no están impregnados (saturados mejor) de la exquisita corrección, de la excelsa moral que a esas ideas se atribuye. En los procedimientos que se utilizan existe como un anticipo de lo que globalmente representa un credo. Si en los medios empleados para su triunfo hay que utilizar armas en el abuso de las cuales se cifra nuestra mayor razón de lucha presente, ¿qué garantía de pulcritud futura ofrecemos a la opinión?

La humanidad mejora y progresa a medida que progresan y mejoran sus individuos. Aberración, absurdo, locura es, suponer que de los núcleos que utilizan y se ejercitan sistemáticamente en el empleo de la calumnia y el engaño pueda salir nada grande, ni digno, ni aún simplemente confesable.

El empleo sistemático de argucias para conseguir éxitos parciales e inmediatos, degenera paulatinamente la pureza inicial del móvil, hasta colocarlo al nivel en que sus partidarios bracean. Nadie duda ya entonces de que se trata de ideas emitidas por y para granujas.

***

No todo se suma a esa infección. La raza de los Quijotes es inextinguable y en la C.N.T. hay semillero, viveros ubérrimos y bien plantados. Con savia vigorosa. Con raíces que abarcan toda nuestra tierra y se ahincan en nuestro pueblo ejemplar.

¡A ver, jardineros titulares! ¡Recios gañanes del confederal vergel! ¡Mano al podón y extirpadme esa lepra!

Y vosotros, lenguas viperinas, dejadme tranquilo al luchador que de España volvió. De «allí», donde los chicos se han hecho hombres, y los hombres gigantes.

¡¡¡No babeéis sobre ellos, rufianes!!!

## Buscando una "salida" airosa...

*Hay personas «influyentes» y muy bien informadas que afirman que el dictador español se halla hondamente preocupado por la falta de apoyo económico a la nación, y los mejor informados aseguran que, en caso de no llegarse a un acuerdo práctico en este sentido, su posición no tendrá salida alguna y habrá de buscar una «espantada forzosa».*

*Todo va mal en la España dirigida por la espada y administrada por la inmoralidad falangista. En los círculos diplomáticos madrileños se hacen muchos comentarios en torno a estas inquietudes caudillísticas. Por lo que se ve, la moneda del hombre de la cara dura no tiene cotización, y consideran los «enterados» que la «salida» será próxima, aunque no muy airosa...*

© Ministerio de Cultura 2005

# *El gran libro de* MAXIMO MUÑOZ

«...Y de pronto, un muchacho se alzó detrás de una peña, con el fusil en la mano y un vozarrón gritó: «¡Padre, no pasarán!». Fueron sus últimas palabras. Una bala la tronchó. A pocos pasos asomó una cabeza canosa. Se volvió hacia donde había caído el mozo, saltó hacia el cuerpo sangrante, palpó el rostro y con mano temblorosa cerró los ojos del muerto. Murmuró: «¡Descuida, hijo, no pasarán-» y tumbándose junto al cadáver siguió disparando. Aquello era la verdadera España.»

Así se expresa en una de sus sublimes páginas el libro «Tragedia y Derroteros de España», escrito con mano maestra y una valentía difícilmente igualable, por el militante del P.S.O.E. Máximo Muñoz.

Cuando vencido por las hordas de Franco, Hitler y Mussolini, sin descuidar a Oliveira Salazar y la pasividad incomprensible de las democracias, el Pueblo español pasaba la frontera dirección a los Campos de Concentración franceses, pensé: «Algún día el Pueblo español hará justicia.» Más tarde, huésped durante cuatro interminables años de las ciudades del dolor—Argelés-sur-Mer, Le Barcarès, Bram, Saint-Cyprien—al contemplar escenas verdaderamente horripilantes soportadas con un estoicismo sin igual por el Pueblo sin rival en el mundo, al tiempo que mis ojos se humedecían, se entreabrieron mis labios para murmurar muy quedo, pero con brío: «Aquí está la verdadera España». Después... después... al cerciorarme del abandono en que se había dejado a los hijos del Pueblo de la España única, por quienes tenían el deber de acudir en su socorro para aliviar, por lo menos en parte, las calamidades incruentas que padecían, sereno y tranquilo pronuncié las siguientes palabras: «Los culpables pertenecen al Pueblo y a nadie más que al Pueblo, sin que organización ni partido alguno pueda con su carnet cubrirle arrancándoselo de su justicia».

Continúa invariable mi pensamiento. Nada ni nadie podrá cambiarlo y ahí radica mi mayor diferencia con Máximo Muñoz, al dar la sensación de olvidar, por lo que fuere, la tragedia magistralmente descrita de la muerte del hijo frente a los ojos del padre y la actitud espartana de uno y otro, tragedia y actitud que resumen asazmente todo el «valor», todo el «sentir» de aquella luctuosa y fratricida lucha. El Pueblo, no lo dude ni un momento el batallador socialista, ha concentrado las responsabilidades de crímenes mil, en el último Gobierno republicano habido en el Interior y principalmente en dos hombres que considera siniestros: Don Juan Negrín y Don Julio Alvarez del Vayo. ¿Por qué? No me corresponde a mí contestar la pregunta. A su debido tiempo, lo será, estoy seguro, por el único «Juez».

«Tragedia y Derroteros de España» es un libro eminentemente político. Su primera parte consagrada está a una acerba crítica contra la actuación pública de un destacado lider socialista, seguramente el más influyente, que Máximo Muñoz denomina Compañero X. Si bien las revelaciones que nos hace Muñoz son en ciertos puntos verdaderamente sensacionales, escapándose muchas de ellas a la responsabilidad de Partido para entrar de lleno dentro las de, «área nacional», no quiero analizarlos por tener confianza en los hombres del P.S.O.E. y compañeros de la U.G.T. Confiemos, pues, en sus resoluciones futuras, convencidos de que responderán al interés supremo del Pueblo español y que comprenderán la nobleza de esquivar el dicho análisis para evitar, además, rozar «cosas» que pertenecen a la exclusiva jurisdicción de «pleito interior».

Expulsados Negrín y Alvarez del Vayo, del P.S.O.E., nada me impide enjuiciar su labor. Sin embargo no lo haré. Me limitaré recordar al autor del libro, «Tragedia y Derroteros de España», que los dos hombres públicos citados son, demostrado queda por el vacío hecho a su alrededor, valores no cotizables. Repudiados por la inmensa mayoría de la «verdadera España», tendrán que aparecer ante el soberano Tribunal del Pueblo para responder por sí y por los restantes miembros del Gobierno de los

**Por J. G. PUJOL**

grandes misterios (?) que envuelven su actuación pasada y aún presente. La categoría de sus cargos les obliga. Y sinceramente añado: Batallar por su rehabilitación a espaldas del Pueblo, es tarea vana.

En la, digamos segunda parte del libro, el autor entra de lleno a tratar cuantos problemas acucian actualmente el pleito español, y se pregunta: «¿Podemos sacar del atolladero franquista a España sin usar métodos diferentes a los hasta ahora empleados?» Un NO rotundo es su contestación. Entonces, ¿qué hacer? Máximo Muñoz nos da la solución deseada por todos los españoles sin excepción, al decir: «Hay que constituir un aparato político distinto, en el interior de nuestra Patria y en el destierro; algo que ofrezca una articulación sólida.» Pero Muñoz no se conforma con decir, sino que al mismo tiempo nos estimula para que no nos crucemos de brazos, demostrándonos que España es víctima de una irrazonada especulación estratégica y su destino trágico al pretender que, «sirva de futuro campo de batalla en una guerra totalitaria.»

Al afirmar que, «cada nación aspira a vivir su vida», Muñoz, para que nos demos cuenta de la verdad que encierra su aseveración, nos hace un detenido y maravilloso estudio histórico de los pueblos que recuperaron su libertad, sirviéndose de las dos grandes ocasiones que fueron las dos guerras mundiales: 1914-1918 y 1939-1945. En la primera—dice Muñoz—«vimos caer nada menos que cuatro grandes imperios históricos europeos: el alemán, el austro-húngaro, el de los zares y el otomano, sin contar los asiáticos...» En la segunda, Alemania, pierde la Prusia oriental y la Silesia; Japón, es expulsado del Pacífico, de Sajalín, Manchuria, Corea, China y Formosa; Italia, tuvo que salir de Abisinia, Eritrea, Cirinaica y Tripolitania, «no siendo solamente las «perdedoras» las que pagaron su tributo sino que también las «vencedoras». Así—continúa escribiendo Muñoz—«Inglaterra, tuvo que ceder su independencia a la India; en la Indochina francesa, cundió el ejemplo y el Vietnam representa una autonomía

*(Pasa a la página 3.)*

# RETAZOS

### RASTREROS HASTA EL FIN

La prensa franquista ocupa largos espacios a comentar y ensalzar la vida del fallecido socialista alemán Doctor Schumacher.

Como recordamos nosotros los insultos y las groserías vertidas por esa misma prensa contra el mismo Schumacher durante el período nazi.

¿Qué ha sucedido después para ponerle como ahora en grandes fotos y en primera página?

Sencillamente, que a pesar de sus ideas socialistas, el Doctor fallecido era una enemigo encarnizado de Francia. He aquí el quid.

### LOS CHICOS SIEMPRE PIERDEN

El habilitado pagador del Ministerio de la Guerra franquista, un tal capitán Rodriguez Pastrana, a puesto piés en polvorosa olvidándose de dejar la cartera con la paga del personal. Unos cuarenta millones.

Las autoridades franquistas han pedido la colaboración de la policía internacional... pero como el tal pirata parece haber llegado a México.

Vaya ruído por cuarenta millones. Con la cantidad de generales franquistas que roban a manos llenas y nadie les dice una palabra. (Estas palabras las debe decir el pobrecito capitán).

### GUERRA TEMPLADA

Los incidentes provocados por los búlgaros en la frontera griega, se repiten incesantemente.

Recordando, recordando, nos acordamos que la mayoría de grandes guerras comenzaron por incidentes de esta naturaleza. Y no olvidemos que cada uno de estos presuntos contendientes son ahijados de uno de los dos colosos.

### INCREIBLE

El ex-ministro japonés de Asuntos Exteriores, un tal Ohashi, ha declarado públicamente que había que haber ajusticiado a Roosevelt por criminal de guerra. Añade el ex-ministro, que el Japón nunca quiso la guerra sino que fué forzado a ella por los EE.UU.

Y bien. No está mal de todo la declaración. Si los americanos están conformes...

### DECISIONES

La Federación de mineros australianos ha decidido retirarse de la Federación Sindical Mundial, controlada por los comunistas, a petición del Consejo australiano de sindicatos al que está afiliada.

Este Consejo australiano fué admitido en la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres en noviembre de 1951.

### EL PERIODICO «ACCION DIRECTA» EN INGLATERRA

(A.I.T.) El periódico de la sección inglesa de la A.I.T. «Direct Action» (Acción Directa) se publicó solamente estencilado, por mucho tiempo. Ahora se publica impreso, lo que es el resultado de un trabajo enérgico por parte de los sindicalistas ingleses, los cuales, por medio de suscripciones, han juntado dinero para comprar su propia imprenta. Desde ahora, el periódico en cuestión será publicado en su propio oficina.

Hemos recibidos los primeros impresos del periódico. El contenido es variado y agitador. Lo saludamos y es él bienvenido, tanto más siendo nuestro único periódico en Inglaterra que de corazón interpreta los principios del sindicalismo.

Conociendo la energía de los compañeros ingleses, esperamos que ese periódico tendrá gran importancia y constituirá un eslabón muy importante para el trabajo propagandistico en pro del sindicalismo en Inglaterra.

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production)
*Ateliers* : 61, rue des Amidonniers
*Siège social* : 26, rue Buffon, *Toulouse*
—— Téléphone : CApitole 89-73 ——

# ADMINISTRACION

| | | | |
|---|---|---|---|
| *J. Faro. Monistrol.* | *Recibido giro con el que pagas hasta final año actual.* | *Perez, Mazamet* | *300* |
| | | *Hernández, Mazamet* | *200* |
| | | *Poch, Mazamet* | *200* |
| *S. Cepero. Paris.* | *Con tu giro abonas hasta final marzo 1953.* | *Gónzalez, Mazamet* | *200* |
| | | *Buj, Mazamet* | *200* |
| *C. Fernández. Arcachon.* | *Pagas todo el año actual y te paso 200 francos a donativo.* | *Grancro, Mazamet* | *200* |
| | | *Tallada, Mazamet* | *200* |
| | | *Foret, Mazamet* | *200* |
| *A. Colea. Lougratte.* | *Recibido giro con el que pagas hasta final año actual.* | *P. Pey, Arcachon* | *300* |
| | | *C. Fernández, Arcachon* | *200* |
| | | *B. Sanz, Recailleau* | *150* |
| *J. Choves. Riutord.* | *Con tu giro pagas hasta el 1° trimestre 1953.* | *Juan Chueco, Floirat* | *400* |
| | | *F. L. de Mauguio* | *500* |
| *J. Sierra. Floirac.* | *Abonas con tu envio hasta el 3° trimestre año actual.* | *DONATIVOS A ESPAÑA* | |
| *B. Pardell. Salvagnac.* | *Pagas el 2° y 3° trimestre 1952.* | *B. Sanz, Recailleau* | *150* |
| | | *Leiva, Cordes* | *90* |
| | | *Lázaro, Cagnac* | *100* |
| *DONATIVOS* | | *P. Mateo, Graulhet* | *500* |
| | | *E. Suñer, Luzech* | *500* |
| | *Frs* | *T. Castellote, Luzech* | *400* |
| *F. L. de Saulnes* | *150* | *F. L. d'Alger* | *760* |
| *R. Viñas, Brest* | *1.000* | *J. Godoy, Alger* | *500* |
| *F. L. de Clermont-Ferrand* | *500* | *C. Santos, Alger* | *100* |
| *F. López Chacon, Bort* | *300* | *J. Mezquita, Aiguebelle* | *1.200* |

# CONSULTORIO DE IDEAS

## PAPEL DE LOS MUNICIPIOS EN LA SOCIEDAD LIBERTARIA

MARIA SARDUY, desde el pueblo de San Felipe, nos plantea el asunto de organización municipal, diciéndonos: «He leído que ustedes, los libertarios, planean el establecimiento de los Municipios Libres... Bueno, y ¿qué es eso? Porque hoy tenemos Municipios elegidos por el voto popular y, generalmente, no sirven para otra cosa que no sea cobrar contribuciones, engordar burócratas y hacer juegos políticos...

Si los Municipios Libres han de realizar lo mismo, sería mejor dejar los actuales, que, por lo menos, no engañan a nadie.»

No, estimada compañera o simpatizante: los Municipios Libres, propugnados por nosotros, los libertarios, no realizarán lo mismo que realizan los actuales municipios, sino que harán mucho más de lo que deberían hacer los presentes y que no hacen por estar viciados de origen.

Teóricamente, el Municipio es la prolongación de la casa familiar, sirve a recoger y poner en práctica, las ideas y planes concebidos por cada vecino, y que convenga al conjunto. Yendo de lo simple a lo compuesto, el Municipio propiamente dicho, no puede ser una expresión geográfica vasta, sino que ha de quedar reducido a límites que comprendan la mayor vecindad posible. Es decir: pequeñas localidades, constituyen de por sí una entidad municipal, pero las ciudades grandes, han de dividirse en distintas individualidades independietes (los actuales barrios, con la necesaria y saludable personalidad que hoy les falta). En la presente sociedad, los intereses comunes se ven supeditados, casi siempre, a los intereses particulares en conflicto; en una sociedad donde quede excluída la desigualdad económica y con ella se descarte la oportunidad de aprovechar los puestos municipales para sacar tajada, el interés colectivo aparece claramente definido y a todos atañadero. Si, contrariamente a lo que sucede hoy, los concejales tienen sólo poder ejecutor respecto a lo decidido por la mayoría popular reunida en Asamblea y pueden ser destituídos de su mandato en cualquier momento, el peligro del endiosamiento y la tentación del negocio no hallan ocasión.

Pero, sobre todo, hay que considerar, siempre que hablamos acerca de nuevas estructuraciones sociales, que ellas requieren, para producirse, el clima de comprensión y entusiasmo que las haga posibles, y que la existencia de ese clima supone una conciencia general que les sea concorde.

En cuanto al funcionamiento de las Municipalidades Libres, ahora mismo podemos advertir una institución formal que, mañana, sería altamente provechosa; la Asamblea de Alcaldes; en lo que corresponde a la vida de relación entre los distintos municipios, esa Asamblea puede ser siempre de resultados efectivos.

Nuestros Municipios Libres, estarían unidos fraternalmente entre sí, tanto por la simpatía cuanto por los intereses generales; pero su independencia, garantizaría, en todo momento, su libertad de acción para mirar primordialmente, a lo más cercano, tendiendo desde allí la vista a lo más lejos.

Hablar de la imposibilidad de acuerdos colaterales, en estos tiempos de convenciones, conferencias y «modus vivendis», resulta anacrónico; las posibilidades de entendimiento entre los pueblos más distantes son muchas y claras, en cuanto se excluya el interés del Capitalismo y la ambición del Estado; las posibilidades de entenderse los Municipios colindantes, no tienen discusión.

**Marcelo SALINAS**

# DESDE EL URUGUAY

## El Gobierno Uruguayo reconoce a Franco

*EL Consejo de Gobierno del Uruguay acaba de cometer una gran torpeza política, que ponen en entredicho los sentimientos democráticos de este país que lo es a pesar de esto. Sin que ningún interés moral ni material lo exigiera, sin que ningún estado de opinión general lo reclamara, inesperadamente, originando, incluso, gran confusión en el partido mayoritario que siempre ha repudiado el actual régimen de nuestro país; y en virtud de una división dudosa entre sus miembros representativos en el seno del Ejecutivo, ha reconocido a Franco y con este acto, improprio de un gobierno verdaderamente democrático, rubricando su trágica tiranía.*

*Un pobre diario de este país, sin difusión ni trascendencia, «El Diario Español», que irónicamente se dice representante de los españoles, pero que en realidad sirve los intereses de la embajada franquista y de las instituciones reaccionarias españolas atribuye el nombramiento de embajador cerca de Franco al éxito de las gestiones del Sr. Cañal, ministro falangista en esta capital. Nosotros no compartimos este simple y halagador criterio: más que nada débese a un acto de transigencia de los batallistas con el herrerismo y a la politica internacional del Pentágono yanqui.*

*La población ha acogido con estupor la decisión del Consejo de Gobierno y sólo el principio de disciplina en el seno del partido acalla en parte, la indignación que muchos sienten por esta «iniciativa diplomática inútil y desagradable al espíritu democrático de nuestro pueblo»*

**L. TORRES SOLE**

*como la califica un diario local. La mayoría de la prensa gubernamental calla, no se atreven a apoyar lo que hasta ahora han combatido.*

*El pueblo español que con tanta simpatía estimaba la recta y justa actitud del Uruguay, va a sumar un nuevo desengaño a sus muchas desilusiones, y los hipócritas elogios prodigados por la prensa falangista española—en contraste con sus reiteradas diatribas e insultos publicados hasta ahora—mas que prestigiar este país lo humillan ante la conciencia indomable de nuestro pueblo.*

*Pero se ha producido una rara coincidencia que pone una vez más de manifiesto la burda maniobra de la reacción. Coincidiendo con el reconocimiento de Franco, la U.R.S.S. ha anunciado la sustitución de su representante diplomático aquí, y en seguida la prensa de derecha y la que calla frente al insólito reconocimiento de Franco se ha lanzado airadamente denunciando al nuevo ministro staliniano como un agente agitador y con la probable misión de utilizar el Uruguay «como centro para la actividad comunista en América del Sur.»*

*Nada vamos a objetar a este respecto porque sabemos que estas precisamente la misión de los representantes del Kremlin en cualquier parte donde se encuentren, pero no llegamos a explicarnos cómo se alarman por las actividades del agente soviético y no quieren o no saben comprender que los representantes franquistas no son otra cosa que agentes de la Internacional fascista radicada en Madrid, y que el centro principal de sus actividades, bien coordinadas, son las Repúblicas americanas de habla castellana. Todas las empresas publicitarias e instituciones reaccionarias cuentan con el apoyo moral y material del franquismo y si se investigara no sería difícil comprobar que en los movimientos subversivos de tipo reaccionario, bien frecuentes en este continente, esta la mano negra de los falangistas españoles cobijados en las embajadas y consulados franquistas. Ahí estan como una acusación incontrovertible y testimonio especial los comprometedores documentos hallados encima del agente franquista no hace mucho tiempo muerto en Méjico. Y otros muchos se hallarían si se «hurgara» un poco, pero no hay peor sordo que el que no quiere oir.*

*El diario «El Día» que se calla ante el reconocimiento de Franco, dice en un comentario dedicado a las relaciones con la U.R.S.S.: «Nuestra Legación en Moscú sigue » sin titular. No hay ni puede haber » relaciones politicas entre nuestro » país y Rusia: No hacen falta » agentes diplomáticos por la sencilla razón de que lo tienen ni- » guna negociación que hacer.»*

*«El gobierno totalitario de Stalin mantiene en nuestro medio a » su ministro y el personal que on- » tes mantenía.» Sabemos por la experiencia de otros países y por la » nuestra propia que los gobiernos » totalitarios no vacilan en usar los » privilegios diplomáticos como instrumento para sus planes de infil- » tración política.»*

*Y nosotros, empleando sus propios argumentos, preguntamos a «El Día». ¿Por qué y para qué, entonces, el reconocimiento de Franco? ¿Es qué ya no es un gobierno totalitario que tiene sometida y martirizada a España? ¿Por qué se calla «El Día»? Hay silencios acusadores.*

# UN SOLO HUNGARO en el Gobierno de Hungria

(A.I.T.) El periódico de la emigración «Labor in Exile», editado en París, nos comunica en su último número, que ha recibido clandestinamente información de Hungría, que el general Gabor Peter ha sido elegido tercer miembro del Gobierno húngaro. El triunvirato que gobierna el país, consiste ahora en: Erno Gero, ministro para proyectos económicos; Joseph Revai, ministro de educación, y Gabo Peter. Este último es el único húngaro en la camarilla dominadora. Los otros dos son ciudadanos rusos y miembros N.K.D.V. rusa, la organización de la policía rusa.

Mathias Rakosi, el secretario general del Partido Comunista húngaro, ahora sólo lo es de nombre. Despues del mes de junio ha sido privado de todo poder. Su caída no ha sido publicada aún oficialmente y la prensa comunista continúa en llamarle «nuestro amado líder», pero para los que conozcan los métodos del Kremlin, es bien evidente, que el secretario general existe como un letrero solamente en la tienda política húngara y que el control sobre el Partido es ejercido plenamente por el triunvirato desde el Gobierno.

# Los sindicalistas franceses han tenido un Congreso

(A.I.T.) La sección francesa de la A.I.T., Confédération Nationale du Travail—C.N.T.—ha tenido su V Congreso en Lyon los días 31 de mayo a 2 de junio.

Una multitud de cuestiones fueron tratadas. Las resoluciones tomadas reflejan el ambiente serio del Congreso y de los problemas del día.

El Congreso eligió un nuevo Comité de trabajo, recayendo los cargos en los siguientes compañeros:

Secretario general, Fauchois Raymond.

Secretario de Propaganda, Muñoz Henri.

Tesorero, Arondel Maurice.

Tesorero ayudante, Picot Christiane.

Redactor p. «Combat Syndicaliste», Laurent Louis.

Distribuidor del periódico, Raux André.

Secre. p. Coordinación Internacional, Renée Lamberet.

Secre. por la juventud, Molina Charles.

El Congreso resolvió aprobar la siguiente resolución:

«El Congreso reafirma nuevamente su adhesión a los principios de la A.I.T. y al sindicalismo revolucionario definido en la declaración de París;

»Promete trabajar por la realización de esos principios sin alguna desviación».

Eso no impide que los sindicatos adheridos puedan tener contacto según circunstancias, con otros sindicatos para fines inmediatos y especiales.

Considera que sólo la unidad practicada en los lugares de trabajo puede constituir una base común para realizar las reivindicaciones comunes de todos los productores, para que sean conscientes de la veracidad de nuestros principios, lo que en su día podría ser un preludio de un reagrupamiento sindical.

El Congreso afirma de nuevo que no hay posibilidad de acción común con organizaciones políticas y reaccionarias.

### ENCUENTRO CON LOS SINDICALISTAS FRANCESES Y BULGAROS

(A.I.T.) En su paso por París, el secretario de la A.I.T., John Andersson, ha tenido dos reuniones con el Comité de trabajo de la organización sindicalista francesa y otro con la organización búlgara de la A.I.T. en el exilio, residente en París.

En las dos reuniones fueron discutidos interesantes problemas referentes a la A.I.T. y su trabajo, y se tomó conocimiento de los informes del trabajo en Francia y de las condiciones del terror bolchevique en Bulgaria.

**Palabras a la juventud**

# LA CURA DEL ODIO

JOVEN que persigues con ansia la senda de la intensa vida; mozo que anhelas hallar la ruta creadora que plasme en cosas grandes y bellas la potencia moral que tu naciente idealismo eclosiona en la presión espiritual en que se agita tu ser; amigo en ideales, hermano en humanidad, cúrate del odio, inmunízate contra el odio.

El odio es siempre la pasión bárbara que incuba en los instintos gregarios. No hay delito más alevoso que el de sembrar el odio en los corazones juveniles. Hay dos clases de delincuentes que envenenan a la juventud: Los que desvían la inmensa capacidad amatoria de los jóvenes hacia un amor fetichista, bastardo y culpable a las cosas naturales y sobrehumanas en confusión, y los que malean los sentimientos de « Juvenilia » inculcándole odios hacia los hombres, ya sea en nombre de ésta o de aquella causa.

El odio ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los grandes resortes de la Historia; actualmente es uno de los más poderosos motores de la vida colectiva que mueve los intereses de clases, de naciones, de razas. Por eso el avance evolutivo toma el cauce unilateral de la elaboración casi exclusivamente materialista del progreso y el hombre se vé cogido en el frío y mecánico círculo de hierro de sus propias creaciones. Falta el elemento moral en la vida contemporánea. Y la misma solidaridad no pocas veces coadyuva a la estructuración de instituciones, costumbres e intereses subalternos, cuando no contrarios a los grandes fines universales del conjunto humano. Todos los fines individuales que no se articulen con el nexo de la solidaridad común son negativos e inmorales, y trabajan el robustecimiento de todas las modalidades activas y pasivas, directas o indirectas, del odio al semejante.

El revolucionario puede utilizar el odio popular como una fuerza más de transformación, pero no lo debe cultivar. Así como el obrero utiliza el espino, ya que los encuentra en la agreste naturaleza, con el doble fin de utilizarlo para obras útiles y de eliminarlo como maleza de los campos, y no lo cultiva porque con el mismo esfuerzo puede lograr un árbol más bello, menos dañino y un leño mejor y más útil, así el innovador canaliza el odio que se encuentra en la selva de las pasiones del pueblo hacia la corriente creadora procurando destruir su esencia, al mismo tiempo que aprovecha su dinamismo para realizar generosas creaciones. Sería absurdo y perjudicial sembrar el odio cuando con menos esfuerzo y más digno y proficuo hacer puede cultivar el amor, que es la forma específica de la solidaridad social, el género de vida que impulsa y satura el trabajo recreativo de todas las grandezas humanas y universales. El revolucionario es el jardinero de las pasiones; utiliza todo lo que halla para cultivar y seleccionar las más bellas plantas del espíritu. La revolución, con su alquimia transformadora, trasmuta los egoismos en sentimientos, y los males, en abono de los bienes. Así como la madre metamorfosea su egoista amor sexual, pura llama del instinto, elevando sus sentimientos a la forma más sublime del amor maternal y matriarcal, así la revolución matria social con ciencia humana, transforma los menguados intereses personales y de grupos en fuerzas amatorias que concurren al gran propósito de la

**por Fosco Falaschi**

cooperación general. La revolución que se demuestre impotente para transformar el odio en amor, no podrá alumbrar una nueva civilización.

La posición del anarquista es la ubicación del vigía que, cuidando del bien de todos, conmina a los hombres a librarse de los obstáculos que malogran la buena marcha del conjunto. La anarquía propósito de ayuda mutua universal, no lanza a los hombres unos contra los otros, sino que los mancomuna a todos para la lucha contra el mal. Y como el mal no es el hombre sino su perversión, el anarquismo regenera al individuo de sus defectos, mas no procura su detracción. El anarquista quiere repristinar la vida conduciéndola de nuevo por los naturales cauces de la libertad; para ello elabora las mil facetas de la ciencia del hombre libre, que es la ciencia del hombre de bien, del hombre que es infinitamente humano, porque en su cognición siente todo el dolor y todo el placer de la humanidad. En esta experiencia de humanidad el odio, como fin, no tiene, no puede, tener ningún objeto, porque toda pasión odiosa es el disociante específico del orden libre.

En la sociedad burguesa el medio es la lucha, el fin es la independencia del individuo, del conjunto social. Dentro de ella, la aspiración del hombre consiste en librarse económicamente de las responsabilidades productivas. El rentista es el prototipo de tal sistema: el hombre que ha luchado y que al fin, ha obtenido la recompensa, el estúpido **confort** de vivir a expensas del esfuerzo ajeno. Así las cosas, el odio al prójimo a más de una consecuencia es una necesidad; el hombre necesita odiar para sentirse indiferente ante la enorme cantidad de males que en su brega ha causado para ser inmúne al general dolor que vé por doquiera, para conservar sin remodimiento el acopio de substancias que ha substraido el disfrute de las necesidades comunes, para armar el brazo de los esbirros que defienden su presa, y para subvencionar las instituciones que protegen su derecho a disponer individualmente lo que pertenece a todos. La existencia del perfecto burgués sería un suplicio inenarrable si su conciencia humana no estuviera herméticamente inmunizada por el odio. ¿Quién podría describir el terrible conflicto entre sur temperamento usurario y sus sentimientos humanitarios frente al dolor y la miseria de tanto ser que padece por su causa? Por la misma razón de que el ave vuela y el pez nada, el burgués necesita estar inmunizado por el odio para no sucumbir al horror que podrian motivarle el espectáculo de sus inhumanitarios procederes.

Si para el desenvolvimiento de la vida burguesa es necesario el odio para desarrollar la indiferencia por lo humano, que es la consecuencia pasiva y mezquina del odio, para la eclosión de los hombres hacia la vida libre es menester que el odio sea reducido a la mínima expresión mediante una generosa saturación de simpatía humana. Nadie, sino la juventud es materia sensible donde esta saturación de humanidad debe penetrar todas las fibras del sentir y del pensar. Vejez, ha dicho Barret, es degeneración. Nada hay tan despreciable como la acción de los adultos que, tomando energias negativas de su odio, desencadenados por los seres y las cosas que le atacaron a través de su existencia, tratan de inculcarlo en los generosos corazones de las juventudes que, albores potenciales de nuevas y mejores vidas, pertenecen por entero a la ejecuciones de una sociedad más justa, regulada por la expansión comunitaria de labor. No vale alegar que la justicia del fin legitima el empleo de tales medios, el fin no puede ser otra cosa que el desarrollo gradual y convergente de los medios. El movimiento de los medios es la elaboración actuante y material del fín. El fín no es brújula, sino resultante. El fín anárquico es una resultante consciente.

**(Continuará.)**

# F. L. de Lyon

*Nos comunica la F. L. de Lyon que el compañero Camilo Boldú ha dejado de pertenecer a dicha Federación Local, por propia voluntad. Lo que ponemos en conocimiento de todos los compañeros para los efectos de organización.*

*PARADERO*

*Interesa conocer el paradero de un militante confederal, cuyo nombre desconocemos, pero que durante su etapa de lucha activa ha utilizado el seudónimo «COTENO». Se ruega encarecidamente se dirija al Sub-Comité Nacional, cuyo organismo responsable debe hacerle entrega de un material de importancia. No demorar la contestación.*

# AVISO

Carmen Celma, de Belceite (Teruel) desea saber el paradero de Josefa Ibañez de Azuara, para comunicarle asuntos del mayor interés. En el año 1946 habitaba en Montauban (Tarn-et-Gar.).

Se ruega a quien pueda proporcionar algún dato se dirija a Nicolás Cuartielles.—Courson-les-Carrières (Yonne).

# NECROLOGICA

Hemos recibido la triste noticia: «La madre del compañero Ricardo Sanz, ha muerto en España». Como todas las madres españolas que tienen a sus hijos en el destierro, la madre del militante confederal vivía obsesionada por la idea de abrazar a sus kijos. Pero la fatalidad ha hecho que, cuando creía pasar la frontera para reunirse con los suyos, producto de las emociones sufridas, murió de un ataque al corazón.

Al conocer la noticia, asociamos nuestro dolor al sentimiento de nuestro buen amigo y compañero Ricardo Sanz, sabedores de lo que vale una madre como la suya y de lo que representa la pérdida de un ser tan querido e idolatrado.

(c) Ministerio de Cultura 2005

# GENIALIDADES

## Arte y progreso

AL pronunciar la palabra «progreso», busco alrededor de mí, en la naturaleza, si algún otro fenómeno que el desarrollo normal de los seres, seguido de decaimiento gradual y de muerte, puede darme la noción del progreso. No encuentro ninguno y estoy obligado a concluir que esa noción es una ilusión necesaria, en un momento de nuestra historia, la noción de inmortalidad, la noción de elección, la noción de sanción divina, para mantener en nosotros la necesidad y la potencia del esfuerzo.

No veo, en el dominio material, lo mismo que en el del espíritu, sino formas de adaptación nuevas a circunstancias nuevas. El cañón, ciertamente, está mejor concebido que el hacha de silex, cuando se trata de arreglar entre los hombres de hoy ciertas disputas sin importancia. En el orden ideal ¿constituye el cañón un progreso? Y si apartamos el instrumento de muerte para coger el instrumento de vida y comprobamos, por ejemplo, que, desde la edad del silex la higiene ha hecho grandes progresos, tal vez seremos conducidos también a comprobar que en los tiempos felices, en que el hombre vivía al aire libre, en tribus espaciadas e ignoraba el desquiciamiento nervioso de las ciudades, de las redes eléctricas, de las maquinarias complicadas, ignoraba también la higiene porque no tenía necesidad de ella.

El pájaro no es superior al hombre porque vuela, ni el pez porque respira dentro del agua. Y si me cuesta trabajo concebir que la Academia de Bellas Artes, por ejemplo, constituye un progreso sobre la menor manifestación del arte egipcio o del arte medieval francés, consintiría de más buena gana en reconocer que la pintura de Cézanne o la pintura de Renoir representa, frente al arte egipcio o el arte medieval francés, una prueba de adaptación a circunstancias espirituales nuevas, de una potencia igual a las que nos han sido aportadas por el escultor de los hipogeos nilóticos y de las iglesias ojivales de la cuenca de Paris. Pero eso es todo.

E. FAURE.

## EN EL IMPERIO DE LA TRAICION

# FRANCO PRIMERO, EMPERADOR

por A. TRABAL

SEGUN la mentalidad falangista, ateniéndonos a múltiples fanfarronadas que la radio, la prensa y los «tenores» del régimen español han hecho públicas infinidad de veces, desde que triunfó en 1939 la militarada franquista, nació en España el «Imperio de Franco I».

No se trata desde luego de un nuevo Imperio en grandeza territorial. Lo que España antaño perdió no es recuperable, y pasó a la historia. El Imperio franquista, en lo que al mundo se refiere, es una bufonada que no importa quién puede darse el gusto de copiar, si carece, como el «Emperador» que nos ocupa, del más elemenatl sentido del ridículo. Ganada la guerra, empezó la campaña propagandística que debía preparar el asalto de la fortaleza de Gibraltar, la expansión del Marruecos Español en detrimento de Francia, la ocupación del «territorio español» formado por los Departamentos de Argelia, sin olvidar la entrada triunfal en el territorio internacional de Tánger. No se nombraron Cuba y Filipinas y todos los países de la América del Sur, porque seguramente se reservaban para el segundo período de «recuperación imperial».

Con el afán de mandar y de ser «algo grande», Franco 1.º se creía dueño del mundo, posiblemente con el convencimiento de que la propaganda escrita, sería suficiente para que todos los «territorios reclamados», fueran depuestos a sus piés por los Gobiernos que los regentan. Los estruendos escritos y hablados, fueron motivo de mucho ruido... y de pocas nueces. A lo único que se atrevió el nuevo «Emprador», violando los acuerdos en vigor, fué a ocupar el territorio internacional de Tánger, parcela de tierra africana que tuvo que evacuar avergonzado, cuando sonó la victoria de los Ejércitos aliados frente a los de Hitler y Mussolini.

Franco Iº y sus secuaces hablaron de Imperio, de recuperación de «territorios españoles», de engrandecimiento de la Patria, de una serie de sandeces que sólo a ellos les interesaban, ya que jamás consiguieron conmover el sentimiento de las masas obreras, que se pasan perfectamente de la «grandeza territorial», interesándose en la que le dá a un pueblo, por pequeñas que sean sus dimensiones, la libertad, la justicia, el sentido constructivo para una vida mejor y más equitativa.

La grandeza del Imperio fracasó en lo que a expansión territorial se refiere. El nuevo «Emperador», se ha visto obligado a contentares con lo que eran los límites territoriales del país que conquistó con la traición. Se ridiculizó ante el mundo, pero no ridiculizó a España, al pueblo constructivo que aspira a conquistar libertades, jamás territorios.

Desde sus primeras declaraciones hasat la fecha, Franco I ha visto descender la pendiente de su «imperio». Hoy, ya no habla de engrandecerlo; trafica para venderlo al mejor postor, con tal de poder continuar en la cumbre que se sostiene sobre millón y medio de cadáveres españoles, sacrificados en aras de la traición, de la soberbia y del despotismo.

No creó imperio, ni ha sido capaz de crear régimen. No puede darse tal nombre a un sistema que nació nutriéndose de sangre, de tragedia, de miseria y deslealtad; a un sistema que vive privando de libertad, despilfarrando la economía nacional, manteniendo y fomentando la ignorancia, haciendo desaparecer físicamente a quien se opone al estado de cosas existente. Todo lo realizado es negativo en orden a prosperidad, cultura, bienestar, justicia y libertad de pensamiento. Puede afirmarse, pues, que la «grandeza del imperio» sólo ha existido en lo que de ignominia representa para España y para el mundo, la existencia de un sistema corrompido que tomó vida con el fascismo, arrasando ciudades españolas, llevando a la muerte a centenares de miles de personas que cayeron para que un militar sin escrúpulos, pudiera elevarse al grado de «emperador» y para que un puñado de hombres voraces, vieran aumentar su fortuna y sus privilegios, en detrimento de los que corresponden al pueblo español y del patrimonio nacional.

Reina en España un imperio al mando de Franco I. Imperio de miseria, tuberculosis, ignorancia, injusticia en todos los órdenes de la vida. Hubo emperadores que, con todos sus defectos, tuvieron alguna virtud. El que así quiso intitularse, con categoría de sargento chusquero, se erigió en dueño y señor de España para imponer lo único que podía salir de su mentalidad, que es lo que todo el mundo democrático ha condenado... sin castigar. Una dictadura sin compasión, de la que se enorgullece considerándola «orden y bienestar», que justifica con la continuidad de su sistema, sostenido con bayonetas que van truncando vidas para que viva el «imperio del insigne Franco I».

España sufre, el mundo calla. Los hombres que lucharon los primeros contra el fascismo, continúan esclavizados. Un dictador sobrevive a otros dictadores que ya pagaron sus faltas. Es de esperar que esta injusticia desaparecerá, para dar paso al régimen de libertad y democracia que se merece un pueblo noble, humano y digno que aspira a vivir libre para elevarse cultural, económica y socialmente.

# LA OFICINA FRANCESA

*DE PROTECCION A REFUGIADOS Y APATRIDAS*

París, Sepbre. (OPE).—*Para sustituir al «Office Central pour les Réfugiés Espagnols» que venía funcionando desde la Liberación, la ley francesa de 25 Julio 1952 («Journal Officiel» de 28 Julio) dispone la creación de un «Office Français de Protection des Réfugiés et Apatrides» cuya finalidad es la de proteger administrativamente a las citadas personas y asegurar la ejecución de las convenciones y acuerdos internationales relativos a los refugiados en Francia, especialmente la Convención de Ginebra de 28 julio 1951.*

*Esta oficina estará administrada por un Director nombrado por el ministerio de Negocios extranjeros, el cual, a su vez, estará asistido por un Consejo de representantes de diversos ministerios franceses y de un delegado, nombrado por decreto, de las organizaciones habilitadas oficialmente para ocuparse de los refugiados.*

*La Oficina estará autorizada para expedir, previo expediente, si lo estima necesario, los documentos adecuados para ejecutar los distintos actos de la vida civil, para hacer aplicar las disposiciones de la legislación interna, etc. Esos actos y documentos tendrán valor de actos auténticos y suplirán a los expedidos en el país de origen.*

*Una Comisión de Recursos permitirá apelar de las decisiones del Consejo cuando la calidad de refugiado haya sido denegada o cuando las peticiones dirigidas por los refugiados hayan sido objeto de medidas previstas en la Convención de Ginebra.*

*La Oficina estará autorizada a percibir tasas de Cancillería sobre los actos y documentos que legalice o expida. Esos documentos estarán exonerados del derecho del Timbre y del de «enregistrement». Se espera la publicación de un decreto aplicatorio de esta ley.*

## Por tierras de España

# El Escorial

RAFAEL ABAD

ALLí le tenéis recostado dulcemente en la ladera de la montaña, como en meditación contemplativa... ¿Qué medita? Quien puede saberlo. Quizá piense en una Historia ya lejana, páginas de leyenda casi... Pero el Monasterio, fiel a su destino, es el reflejo de su creador, de aquel Felipe II, inquisidor hasta el fanatismo; sobrio como un ermitaño; duro como el pedernal; español hasta el paroxismo; frío, calculador, metódico, austero... ¡cuán diferente en todo de su padre Carlos I!

¿Qué contempla el Monasterio a través de los siglos? Las cumbres serranas que corren hacia el infinito y que en ondulación tumultuosa traen a su recuerdo las olas desencadenadas aniquilando la «Escuadra Invencible»... Admira también las innúmeras pinedas resplandecientes al sol, cuyo perfume penetrante y centelleo metálico traen a su mente la visión de hordas exóticas e infieles inclinando la cerviz ante el cristiano en Lepanto. Y en su ensueño histórico El Escorial cree ver en aquellos dos pinos gigantesos que dominan la lontananza, las siluetas de D. Juan de Austria y de Barbarroja, vencedor y vencido de la descomunal batalla naval. ¿Quién podrá reprochar al monumento el creer que aquellos rebaños trashumantes que periódicamente pasan a su izquierda son las masas incontenibles y vencedoras de San Quintín?

Si hasta los balidos de la oveja, y el grito del pastor se le asemejan clamores de ejércitos victoriosos. También el monumento se contempla a sí mismo y al ver reflejada en el cristal trasparente de sus estanques, su enorme mole de granito no puede evitar de compararse, imponente en su solidez, sobrio en su grandeza, inconmovible ante el destino... a aquel trozo de la Historia del cual se siente intérprete y guardián.

Hemos visitado El Escorial en diversas ocasiones y cada una de ellas nos ha hecho revivir múltiples facetas de nuestra Historia. Deambulando un algo sobrecogidos, por entre el dédalo de su interior, ciertos detalles nos recordaban picotas ornadas de cuerpos desarticulados o cuerpos torturados en tétricas mazmorras... Por eso cuando hemos constatado la sobriedad de ciertos aposentos reales impregnados de un misticismo católico hasta el frenesí, hemos comprendido el por qué de aquellos «autos de fe» despiadados tan caros al despótico rey. Todo es silencio en el Monasterio. Parece como si la sombra espectral de su creador atormentase el recinto. Pinturas, esculturas, todo... todo nos echa en cara aquel pasado, origen de esa «Leyenda Negra» enarbolada por los amigos de la «anti-España»... y que no siempre ha sido justificada. Y no obstante dentro de las magnas proporciones del edificio, un dejo de sencillez a veces casi infantil nos ha sorprendido siempre. Por ejemplo el Panteón Real sin afectación, como un cilindro hecho a la ligera y donde los sarcófagos inocentemente colocados unos junto a otros en sus modestos estantes pétreos, parecen decirnos: «Ved aquí expuestas en vulgar escaparate las pretendidas grandezas humanas...» «Contemplad cuán efímeros y ridículos son los grandes hombres que sólo fiaron su presunta potencia en la opresión y en la fuerza...»

Es curioso, cada vez que hemos penetrado en el Monasterio, más hemos gozado a la salida del ambiente que le circunda. Nunca al aroma de los pinos nos acarició tanto los sentidos como cuando hemos paseado entre ellos después de una visita al Monasterio. Es sin duda el contraste entre lo austero llevado a lo álgido y la calma idílica de los campos. ¿En qué se inspiraría el gran Herrera para edificar tan solemne monumento? ¿En la grandeza inmensa de las montañas cercanas? ¿O más bien en la planicie que a los pies del Monasterio se extiende en dilatada meseta? Puere ser que las encinas y los chaparros le fueron colaboradores... O que el águila de Peñalara o Gredos planeando en las alturas le inculcó el sentido de la soledad y de la rudeza. Cierto es, sin duda, que admirando El Escorial uno se siente más castellano. El sentido pierde toda noción de ligera fantasía para sumirse en los arcanos de lo inamovible y eterno...

Ahora acodados en nuestro mirador de piedra contemplamos la llanura. ¡Qué espectáculo magnífico y reposante! Acá y acullá los caseríos enfundados de humos matinales coronados por la inevitable torre de la iglesia. De vez en cuando el cordón..que a veces es casi un hilo..plateado de un riachuelo perdiéndose raramente entre grupitos de chopos o álamos... y más lejos escuetos encinares que achaparrándose se confunden con el barbecho. Níveas borlas de lana colgadas en el ambiente, y por tierra—como en un mundo al revés—nubes blancas que se desplazan lentamente y que frecuentemente asemejan espumosas olas de un mar imaginario. Son los rebaños merinos en busca de un sustento cada vez más difícil de encontrar.

A veces cuando en el cenit un sol de fuego reverbera sobre la llanura, allá en los confines de ésta se adivina más que se ve otra masa—ésta más profana—, la de Madrid hacia el que iremos después de nuestra visita.

Antes de dejar el lugar, gustamos el placer de abarcarle una última vez, con la mirada y le contemplamos como siempre árido, grande, sombrío, orgulloso, ingente, digno... y pensamos que Unamuno estaba en lo cierto cuando defendiendo aquello que algunos han dado en llamar «la aridez repulsiva del Escorial», decía: «Aridas son las Pirámides de Egipto, árido es el desierto inmenso, áridos son los solemnes páramos de la Mancha... y todo esto es hermosísimo, porque la aridez en su grandeza es un ejemplo magnífico de la belleza estética»... sin contar—claro está—las enormes riquezas artísticas que el monumento encierra. Pero esto es harina de otro costal... que abriremos otro día que estemos en «forma artística» Discúlpenos el lector por hoy.

# "España Libre" entrevista a un destacado miembro del P.S.O.E.

MAXIMO MUÑOZ es un cordobés vigoroso y cordial. Sus rasgos, sus palabras revelan al hombre de acción. Ultimamente ha cobrado su personalidad particular relieve por haber enfrentado sus opiniones a las de Indalecio Prieto. Quisimos que nos contestara a algunas preguntas, ya que su posición ideológica dentro del socialismo emigrado responde a una corriente renovadora que busca la unidad con todas las fuerzas antifranquistas para activar la lucha contra el régimen inícuo que padece España.

Máximo Muñoz había venido a Toulouse para asistir al V Congreso de su Partido. Reside en México y acaba de publicar un libro apasionante: TRAGEDIA Y DERROTEROS DE ESPAÑA.

Amablemente se prestó a nuestros deseos. He aquí nuestras preguntas y sus respuestas:

—¿Se siente usted satisfecho con los acuerdos adoptados por el V Congreso socialista?

—Con los acuerdos, no. Con el espíritu de las delegaciones que se opusieron a ellos—principalmente las de Francia y Africa, sí. La declaración final del V Congreso no responde a la realidad de España ni a las necesidades de la lucha contra Franco. Literalmente es una proclamación de aislamiento, de impotencia. Es decir, una nueva fórmula de la política partidista simbolizada por Prieto. Yo sigo preguntándome para qué han sido movilizadas las delegaciones de tres continentes. Pero confío que, a la larga, la voluntad de los que resisten en el Interior de nuestra patria predomine y obligue a una rectificación radical de esta política de brazos cruzados.

—¿Espera usted que prospere el programa enunciado en su reciente libro sobre una Alianza Nacional Democrática para la liberación y reconstrucción del país?

—Tengo que esperarlo así, porque no hay otra solución. Nacionalmente no podremos derribar a Franco ni afrontar los tremendos problemas de la reconstrucción económica de España sin que se articule un movimiento extenso de fuerzas que tenga por base la asociación táctica de la U.G.T. y la C.N.T. para que los sindicatos le den contenido social a las reformas. Internacionalmente, no pueden escucharnos hasta que no ofrezcamos un sólido bloque de fuerzas democráticas que tengan que ser oídas y atendidas porque representan a la inmensa mayoría nacional.

—¿Y cual cree usted que sea el aglutinante para esa Alianza?

—El sentimiento patriótico, unido al sentimiento social. Mantengo la convicción de que el régimen franquista nos arrastra a una catástrofe, que hay que evitar a toda costa. El concepto de dignidad de la mayoría de los españoles, en tanto españoles, no puede tolerar mucho más tiempo el estado caótico de la economía y la moral del país. Tampoco puede consentir el descenso de la jerarquía de España entre los pueblos civilizados. Los presupuestos del franquismo son de locura. Baste saber que el del partido oficial y único, la Falange, es varias veces superior al del ministerió de Agricultura. Las fuerzas productivas, o sea las fuerzas básicas nacionales, están siendo exprimidas al máximo para sostener el andamiaje monstruoso de un estado policía donde los ciudadanos carecen de derechos políticos y por manifestar su opinión son encarcelados. En mi libro proporciono cifras y datos verdaderamente intimidantes.

—¿Qué nos dice usted del problema religioso?

— Diría mucho, pero no es ocasión de repetirlo. Con la debida extensión he tratado ese problema de los problemas en «Tragedia y Derroteros de España». Y no crea usted que enfoco la cuestión con espíritu de intolerancia. Ha sido un error de nuestros políticos republicanos querer desconocer que España era y es católica. Lo que interesa fijar es el hecho de que el fanatismo español ha convertido el catolicismo en una religión descristianizada.

—¿Cómo prevé usted el tránsito del franquismo a una situación constitucional?

—Le diré a usted: Ante todo hay que eliminar de nuestra política esos dilemas que tanto daño nos causan. Franco o el comunismo, Franco o la monarquía, Franco o el caos. Eso son cómodas posturas, alentadas por los elementos nacionales e internacionales favorables a la continuación del régimen de ignominia que nuestra patria padece. Ni Franco ni comunismo. En cuanto a la segunda disyuntiva, será el cuerpo electoral, único poder soberano, el que decida la cuestión de régimen en unas elecciones municipales, después de desmontar en los pueblos y aldeas el aparato franquista. Finalmente, el único caos que nos amenaza es el que se derivará fatalmente de la supervivencia del franquismo, que es, en sí mismo, un factor de guerra y desequilibrio. Esa supervivencia es la que produce comunistas, y no lo contrario. Los trámites de sucesión de régimen entran dentro de cualquier consideración política normal, a condición de que la Alianza Nacional Democrática, en virtud de bien meditadas transacciones entre sus componentes, redacte un programa ninguna de cuyas etapas se deje a la improvisación. ¡Nada de improvisaciones! Si usted lee mi libro verá que he procurado meditar sobre esos trámites viables.

—¿Y qué opinión tiene usted del trabajo de la C.N.T. en el interior de España?

—Carezco naturalmente de información directa. Sé que ustedes luchan en contacto con los elementos de la U.G.T. y que hay allá abajo un magnífico espíritu de solidaridad y una disposición ferviente y cordial para la alianza de todas las fuerzas democráticas. En cuanto al exterior, me consta, por conocer a los dirigentes cenetistas, hombres enteros, secapados de las cárceles y con un espléndido historial de lucha, que gestionan con los socialistas, ugetistas y republicanos pactos formales. Los acuerdos del último pleno de la C.N.T. celebrado en mayo último en esta población, confirman esos sentimientos y, puedo afirmar, que han despertado vivo interés entre los socialistas no prietistas, como se pudo pulsar por los 1.725 votos en contra de la proposición de Prieto, en el V Congreso del Partido. Ese, y no otro, es el camino.

Nota.—En el próximo número publicaremos las contestaciones categóricas de Máximo Muñoz dadas a nuestras preguntas, relacionadas con la política militar y económica de España y los Estados Unidos.

# INSTANTÁNEAS de la SEMANA

UN MORIBUNDO ATACANTE

Se dice, se rumorea, se presiente (???) un próximo golpe de Estado militar en Irán. Un secreto a voces, va.

El nerviosismo aumenta en el país, etc., etc. (esto también se rumorea).

Debe ser por esto que el enfermizo y lloroso Mossadegh ha enviado a hacer gárgaras a sus excelencias Churchill y Truman reduciendo en pavesas sus «generosas proposiciones».

Y esta «patada de mula»... ¡Ah! eso sí que no se lo esperaban los omnipotentes EE.UU. de América... a no ser que sea una «combina» yanqui cosa que no nos extrañaría.

LABERINTO

«Un complot terrorista» ha sido reprimido por las autoridades bolivianas, según dicen los despachos de ultramar.

Como quiera que tal hecho se repite con lamentable frecuencia, nos agradaría de una vez para siempre saber quienes son los que siembran «el terror», porque de esta hecha confesamos que estamos hechos un lío.

INIQUIDAD

Bélgica está atravesando momentos de verdadera fiebre político-social. Hay motivos para ello.

Parece ser que de doscientos condenados a muerte por «pequeños delitos, tales como asesinatos masivos de patriotas, exterminio alevoso en campos concentracionarios, alta traición y otras «menudencias».. solamente una media docena han sido ajusticiados.

Y como en contrapartida no pocos anti-nazis son tratados desconsideradamente, las gentes se preguntan si el flamante gobierno social-cristiano que les rige (?) no es un derivado de los antiguos «rexistas» de tan triste memoria? Franco está haciendo adeptos.

¡DEMOCRACIA!

Hemos leído en la prensa que dos «líderes» sindicalistas yanquis, han sido asesinados.. como otros lo están siendo desde hace algunos tiempos... sin que los autores sean desenmascarados.

No, si ya decimos que el Caudillo está fabricando discípulos.

COLABORACION SOSPECHOSA

El General Ridgway ha vuelto a conferenciar amistosamente con el canciller Adenauer.

Y para amenizar tan sabrosa charla no lejos de ellos varios centenares de «honestos demócratas» en perfecta pose nazi entonaban el himno hitleriano a los acordes de una música «demócrata».

Lo que nos hace creer que como de costumbre después de una entrevista yanqui-germana y de una manifestación fascista... el canciller Adenauer pedirá reivindicaciones a Francia. Curioso, excesivamente curioso.

PROMESAS...

Stevenson ha dicho en Detroit: «Hay que abrogar la ley Taft-Hartley» (ley anti-huelga, como se sabe) para ganar votos sin duda.

Ahora nos viene a la memoria que Truman prometió lo propio en las pasadas elecciones... y la ley sigue existiendo a lo que parece. Por tanto si mal no recordamos actualmente los demócratas son mayoría en las cámaras. Promesas preelectorales... agua de borrajas, como decimos los españoles.

GENTES SIN PRISAS

Después de nueve semanas de crisis, los políticos holandeses han formado gobierno.

He aquí unos a los que la política parece no interesarles gran cosa. Si Franco se marchara aunque sólo fuera por una *semanita*...

«HECHOS SON AMORES...»

Stenvenson ha dicho también: «Yo no tendré miedo en hablar a los rusos...»

Si no se trata de eso, pero si la cuestión no es hablarles, sino convencerles. Esto es más difícil en efecto.

DIVERTIDO

Truman en un emocionante panegírico ha hecho un ferviente elogio al ex-Secretario de Estado Cordell Hulle «fallecido» después de una vida de sacrificios en pro de la Patria, etc., etc.

Pero resulta que el supuesto muerto, sigue vivito... y coleando.

Lo que nos enseña a no fiarnos ni de nuestra camisa. Discípulos de Santo Tomás, apuntaros una.

# EL GRAN LIBRO de MAXIMO MUÑOZ

(Viene de la página 2)

que todavía aquellos pueblos no estiman suficiente; las grandes islas de Indonesia, se insubordinaron contra Holanda; Irán, rompió sus lazos económicos con el Reino Unido; Egipto, exigió el Sudán y la zona del Canal de Suez; Palestina, fué república de los hebreos, conforme al mecanismo que había hecho de Siria, el Líbano, Irac, Afganistán, Transjordania, Arabia Saudita y el Yemen naciones soberanas; Filipinas, recibe la autonomía prometida por los EE. UU.; los estados malayos se lanzaron a la pelea para disfrutar gobiernos autóctonos como Birmania y Ceylán...»

Sólo España, la culta y noble España se ve privada de todo derecho y, sigue agarrotada por el fascismo. Después de las reflexiones citadas y otras llenas de una lógica implacable, Muñoz exclama: «El mundo marcha entretanto en torno nuestro y las pisadas de los otros pueblos resuenan fuertemente; algunas de ellas dejan huellas en nuestros piés. ¿Es que nos duelen? ¿Es qué nos resignaremos a ser una nación subalterna, marginal, resignada, que trepa por su camino de amargura con un siniestro pelele a cuestas?».

¿Por qué no confesar que seguimos emocionados, sin perder línea ni palabra, la lectura de «Tragedia y Derroteros de España» en esta su segunda parte? La pluma de Máximo Muñoz, pletórica de enjundia unida a una visión clara del problema español, nos absorbe completamente. ¡Ah, si todos los socialistas tuvieran su clarividencia y valentía! ¡Cuán distinta sería hoy la realidad española-

¿Soluciones? Las da en abundancia el cultísimo escritor. Primera y principal, la constitución del amplio «Bloque» antifascista donde tengan cabida cuantos partidos antitotalitarios existen, y para llegado el momento de la reconstrucción de España, Hispanoamérica nos ofrece amplio refugio y ejemplo. A dicho fin hace desfilar ante nuestros ojos, la evolución mexicana con sus adelantos y mejoras, con su «revolución» pacífica interior que la está llevando por caminos fértiles a un esplendor nunca soñado por el noble Pueblo mexicano, siendo hoy ya una realidad fehaciente, asombro de propios y extraños.

España, la España del general Franco, como contrapartida presentada por Muñoz, ofrece un estado de degeneración, miseria y barbarie. Su economía y finanzas es ampliamente tratado en su libro. Sus presupuestos, con extensos y completos datos de su Deuda Pública y Circulación Fiduciaria comparativos, constan igualmente claros y netos en «Tragedia y Derroteros de España», para llegar a la conclusión de que «el régimen de El Pardo ha fracasado también rotundamente en el orden económico constructivo y que su voracidad arruina a España».

No le duelen prendas a Máximo Muñoz y, como hombre honrado y buen militante socialista, culpa a su partido de que el pleito español se encuentre como se encuentra. Coincidimos en parte con él, porque si nosotros hemos reprochado innumerables veces al P.S.O.E. su política de «aislacionismo» predicada por su líder más famoso (el compañero X) e impedido por tanto la alianza C.N.T.-U.G.T., base esencialísima para el derrumbamiento del régimen fascista, no dejamos también de reconocer que otra parte de culpabilidad recae sobre todos cuantos partidos y organizaciones en el exilio se encuentran. No ignoramos que dicha culpabilidad es achacada por Muñoz al P.S.O.E. para que sirva a su militancia de base como reactivo regenerador, tantos son sus deseos de ver a su partido a la cabeza de las fuerzas liberadoras de España, pero ello no es obvio, si acaso lo contrario, para que yo consigne el hecho, para ilustración del buen entendedor.

Defensor acérrimo del pacto C.N.T.-U.G.T., sin el cual no existe posibilidad alguna de terminar con el régimen que a España oprime, dedica varias páginas de su libro para demostrarlo, sin que a ellas tenga que oponer la más mínima objección. Ya en el capítulo titulado «Mi ficha», da a entender con absoluta claridad la simpatía y amistad que siente personalmente hacia los hombres confederales. Gregorio Jover, García Oliver —siempre ese demonio de hombre— y Carbó obtienen especial mención, aunque decepcionado porque, «como otros cenetistas sigan aferrados a un apoliticismo ideológico impropio de la sociedad actual», decepción que no quiero entrar a discutir por no hacer interminable este comentario.

Muñoz, empieza su libro con una aclaración importante, ilustrada con la publicación de unas cartas cruzadas entre él y Trifón Gomez, presidente ayer y hoy del P.S.O.E., en las que éste ¡naturalmente! manifiesta ser opuesto a la publicación del libro, basándose para refutarlo en unas hojas que le fueron enviadas por Muñoz como boceto del mismo. Un prólogo nos ilustra sobre el por qué a pesar de la opinión de Don Trifón es publicado «Tragedia y Derroteros de España».

Bien presentado el libro. Lástima que la corrección del mismo peque de ciertas lagunas. En pequeño recuadro, Máximo Muñoz pone en conocimiento de los lectores que, «los beneficios de las ediciones de este libro serán destinados a los inválidos de la República Española en el exilio», prueba mas que suficiente para comprender la sana intención que le guía con su publicación al renunciar a los beneficios íntegros de sus derechos de autor.

Auguramos al libro idéntica excelente acogida en Francia, como la obtenida por el público y crítica de Méjico y países sur-americanos, esperando que su amor hacia las ideas socialistas sea comprendido por sus propios compañeros, para poder ver pronto convertidos en realidad sus proyectos de redención de España.

Para terminar, ruego al culto e inteligente ingeniero socialista me perdone sí, apartándome del simple comentario-crítico acostumbrado, he entrado en disquisiciones confundibles con «apostillas» que, bien habría querido rehuir. «Este libro es un estudio político y un programa para la liberación de España—dice Vd—por lo que ha sido imposible ceñirme a comentarlo como si de una novela se tratara. Su tema se presta a multitud de divagaciones, poniendo a prueba la capacidad de «resistencia» del crítico. Las excelencias de las mismas, así como su importancia, me vencieron. Honradamente lo confieso.

J.G. PUJOL.

# Bajo el régimen franquista

*POR QUE NO SE PUBLICA LA «REVISTA DE OCCIDENTE»*

*Madrid, Sepbre. (OPE).—Hace unos meses se llevó al Consejo de ministros una solicitud de autorización para la reaparición de la «Revista de Occidente», que dirigía, antes de la guerra civil, el filósofo don José Ortega Gasset.*

*El ministro de la Gobernación, don Blas Pérez, apoyó la petición alegando que dicha revista daba prestigio a la cultura española y que el momento era muy oportuno para que volviera a salir la revista, ahora que España había solicitado el ingreso en la «UNESCO».*

*Se adhirieron a estas manifestaciones el ministro de Asuntos Exteriores y el de Educación; y seguidamente intervino el de Agricultura, señor Cavestany, para decir que le parecían de peso las razones invocadas por sus compañeros, pero que creía recordar que el señor Ortega y Gasset llevaba en España tres o cuatro años, sin que en este tiempo hubiera visitado al generalísimo.*

*Este intervino para confirmar lo expuesto por el señor Cavestany con una palabra: «Exacto»; y con ella se zanjó el asunto, quedando denegada la autorización.*

(c) Ministerio de Cultura 2005

# PAISAJE

## *con esperanza*

**Arbol de la revolución**
**gigante crecerás en esta tierra**
**con el más rico abono alimentado.**

**Bajo tu sombra dulce viviremos**
**pendientes de tu cuido**
**y a tu servicio atentos.**

**Tus raíces hundidas en el humus**
**de nuestros propios huesos**
**serán los andamiajes del futuro.**

**Tu tronco, el más esbelto tronco,**
**ha de alzar a los cielos su estatura**
**con verticales líneas de plomada.**

**Tus ramas han de ser brazos abiertos,**
**musicales barandas de ternura**
**para que cada pecho se haga nido.**

**Y los frutos, los aguardados frutos,**
**que nunca humanos labios antes probaran**
**en estas olvidadas latitudes,**
**serán los más sabrosos de la tierra.**
**Este es mi canto y esta, mi esperanza.**

**O. Raul GONZALEZ.**

# Persiste la represiôn Confederal EN ANDALUCIA

## Nuevo informe de los militantes andaluces, remitido al C. N. de la C.N.T. de España

*(Viene de la página 1)*

Unos, pues, se buscaron a los otros, pensando que la unión da la fuerza y que la fuerza a su vez da la seguridad. De esta consecuencia, por imperio de un cúmulo de circunstancias previsibles en cierto modo, surgieron las guerrillas orgánicamente constituídas con sus mandos, enlaces, vínculos en retaguardia y **vivacs** donde hacer la vida de campamento. Mas el avituallamiento de víveres, ropas, municiones y toda la secuela de problemas que crea el mantenimiento de **brigadas y grupos** en acción de campaña en extensas zonas de serranía, forzosamente habían de conducir a acciones heroicas que las leyes dictadas por el fascismo hacen comprender en la difinición de actos de bandidaje y de terrorismo.

Si bien estas guerrillas—consideradas en su 99%—han sido siempre integradas por elementos de la C.N.T. y sus mandos más destacados han sido caracterizados militantes nuestros—recuérdese al infortunado Bernabé López, alma, nervio y en gran parte promotor de las buenas virtudes de estas guerrillas.

## SEVILLA LA MARTIR

Crganización.—Es inútil ocultaros el terror que impera por todas partes como consecuencia de los acontecimientos acaecidos a lo largo de toda la etapa sangrienta allí desarrollada y de la cual tenéis amplio conocimiento por informaciones anteriores. Muchos de los compañeros que quedan en libertad, por haber burlado la severa acción represiva, se encuentran anonadados por un cúmulo de factores que no habrán de escapar a vuestra percepción. La severidad de los martirios, las dificultades económicas para poder hacer algo práctico, el terrible abandono en que se encuentran los familiares de los caídos y la propia miseria en que se encuentran los condenados, muchos de ellos terriblemente decaídos en su salud, como consecuencia directa de los brutales apaleamientos, constituyen un complejo de adversidades, que es de todo punto humano reconocer, se precisa una voluntad de hierro y un espíritu de sacrificio a prueba de las mayores adversidades.

Os estamos redactando el presente informe, bajo la impresión directa traída por nuestro Delegado, lo que os oyudará a forjaros fiel impresión también de la tragedia que allí se vive. Sin embargo, y pese a todo ello, preciso será destacaros que no cesarán las gestiones esperando que tarde o temprano, los espíritus recobrarán de nuevo el reposo, reivindicando la vanguardia resistente. Para comprender, por otra parte, que, esto será en extremo penoso, habréis de pensar que el sector andaluz ha sido el más castigado de todos, contándose extensas zonas de la provincia sometidas a este terror en cierto modo insoportable. Se encuentran como zonas más afectadas Ubrique, Navas, Aznalcollar, Cazalla, Hornachuelos, Guadalcanar, etc., etc., y la propia ciudad donde la existencia se hace imposible de todo punto para los militantes cenetistas.

## EL PROCESO de DICIEMBRE 1951

La mayor monstruosidad jurídica del proceso celebrado el 14 de Diciembre, aparte las circunstancias apuntadas, radica precisamente en la unificación de diversos grupos de detenidos con delitos completamente diferentes, dándose el caso de haber agregado al mismo, un cierto número de acusados de atracos imaginarios al pagador de la fábrica azucarera del barrio de la Rinconada. Y decimos imaginario porque aunque parezca una increíble paradoja el atraco no se efectuó. Ni hubo víctimas, ni victimarios, no existiendo cuerpo de delito, pero sí en cambio reos condenados. Pero este merece capítulo aparte, por el bochornoso y tremendo precedente que ha dejado sentado en la justicia de los hombres.

Discriminando los diferentes casos que comprenden a los encartados en este proceso que deberá quizás pasar a la posteridad como tantos otros ocurridos en esta tierra indomable, recuérdese a la «Mano Negra», llegamos a la formación de tres grupos bien concretos y definidos. Primero, el grupo que comprende los acontecimientos en Granada en Mayo de 1949, como derivación de los hechos relatados en nuestro primer informe; segundo, los del atraco imaginario en la Rinconada, y el tercero que responde al embarque proyectado por Algeciras el 29 de Mayo de 1950, con motivo del cual fueron fría y cobardemente asesinados cuatro compañeros, dos de estos guerrilleros, uno que tenía que conducir la barca y el Secretario del Comité Regional, Tagua, como consecuencia de confidencia facilitada por el barquero apodado «El Pepón».

En el primer y tercer grupo fueron agregados gran número de compañeros por complicidad y ayuda a guerrilleros, la mayoría inocentes del delito por el cual fueron definitivamente condenados. Importa destacar las innobles intenciones que guiaron a las «autoridades» jurídicas al unir en el proceso al grupo acusado del supuesto atraco pues con ello no se ha pretendido sino hacer pasar por vulgares malhechores a los hombres que en cierto sentido de Organización, prestaron ayuda a las fuerzas guerrilleras en un momento en que asegurarlas una salida hacia el exterior de España o hacia el interior del país, era tanto como asegurarles la existencia y la garantía de no ser asesinados con frialdad y desprecio de las leyes de humanidad comunes a todo pueblo con civilización. Con ello no se ha pretendido sino distanciar el carácter político y subversivo contra el régimen, en favor de presentar a la opinión un conglomerado de malhechores que no eran dignos de consideración ni respeto. Contra tal farsa se alzan acusadoras las circunstancias concurrentes en el Consejo, el áfan de ocultar sus deliberaciones, la carencia absoluta de testigos de vista que hubiesen sido después heraldos de la verdad, —Tal contigencia tenía que ser abortada. Así se ha consumado esta monstruosidad sin parangón posible en los anales de la tierra de las injusticias.

## CASOS Y HECHOS

**PRIMER GRUPO**

**Encartados: Comité Provincial de Granada.**

RAFAEL PIÑOL LODES: Fué tratado bárbaramente por el Capitán de la Guardia civil, Caballero. En el Consejo de Guerra de Diciembre de 1951, fué condenado bajo la acusación del delito de rebelión y, según atestado conseguido por los procedimientos violentos ya descritos en anterior informe, por ayuda a malhechores.

CARLOS GARCIA LEAL: Tratado en forma similar y condenado bojo las mismas acusaciones.

CARLOS SANCHEZ ARGELIS: En un todo igual a los anteriores.

**SEGUNDO GRUPO**

**Encartados: Federación Comarcal de Jerez de la Frontera.**

JUAN JAEN MARQUEZ: El Capitán Caballero se ensañó con él con bárbaro refinamiento, aplicándole la trilogía de los martirios conocida son los nombres de «La Carota», «El Latón» y «El Avión». De los martirios ha quedado casi inútil padeciendo como consecuencia de ello una elevada afección a la Pleura, producida por fuerte patada en el costado. Juzgado que fué ha sido condenado a treinta años de prisión en dos expedientes de quince años, bajo la acusación de ayuda a guerrilleros y otros.

FRANCISCO GONZALEZ VIDAL: Compañero de más de sesenta años de edad. Ni por esta circunstancia fué respetado. Fué sometido al más duro de los tratos. Pudo resistir, no obtante, encontrándose, física y moralmente, dispuesto a ofrecer lo único que le queda, la vida, que entregaría sin vacilar para terminar con tétrica figura de Franco. Fué juzgado y condenado a 10 y 6 años respectivamente por los delitos de rebelión y prestación de solidaridad a los guerrilleros y otros.

DIEGO MIRANDA MARQUEZ: Fué menos molestado, no pudiendo ser implicado en el delito de ayuda a malhechores. Sin embargo, juzgado en el ya repetido Consejo se le condenó a diez años de prisión por actividades subversivas y Organización clandestina.

**TERCER GRUPO**

**Encartados: Dos Comités Provinciales de Sevilla, uno entrante y otro Dimitido.**

JOSE BURGOS SALMERON: Bárbaramente maltratado por la Brigadilla del 38º Tercio de la Guardia Civil de guarnición en el tristemente célebre Cuartel del «Sacrificio». En el mismo Consejo fué condenado a 23 años de prisión por el delito de rebelión y ayuda a guerrilleros.

JOAQUIN BASTIDA MALDONADO: No fué tratado tan cruelmente como los anteriores, pero juzgado junto a ellos se le impuso la pena de 20 años de prisión por asociación clandestina y delito de rebelión.

JOSE ORTEGA GOMEZ: No fué molestado de hecho, pero si juzgado y condenado a 10 años, bajo la acusación de ayuda a guerrilleros.

FRANCISCO LOZANO GARRIDO: Igual en un todo al anterior.

**CUARTO GRUPO**

**Encartados: Federación Local de Sevilla.**

MANUEL MARIN: Bárbaramente apaleado no siendo posible comprobarle participación alguna de los hechos que se le imputaban. No obstante, se dictó sentencia condenándole a 10 años de presidio por actividades subversivas.

POLICARPO NUÑEZ MEDINA: Fué reducido a prisión bajo la acusación de complicidad con los hechos de Granada. Comprobada más tarde su inocencia, quedó no obtante detenido porque al ser apresado le ocuparon una circular. Por esto solo motivo fué asimismo juzgado en el mismo consejo y condenado a 20 años de prisión, por delito de rebelión y actividades subversivas.

JOSE MORILLA: Tal fué el ensañamiento que con él tuvieron, a tal grado de magnitud llegó el suplicio que debio de soportar en el «Sacrificio» que su mente quedó desequilibrada, volviéndose completamente loco.—Debido a la pérdida total de la razón, fué finalmente internado en el Manicomio de Miraflores de Sevilla, donde en la actualidad se encuentra. Por esta desgraciada circunstancia no pudo ser juzgado.

ANTONIO BORA: Fué detenido y conducido al Cuartel del «Sacrificio» consiguiendo huir, pero más tarde fué localizado por la Brigadilla del 38º Tercio de la Guardia Civil y al tratar de detenerle intentó de nuevo la fuga. Un agente de dicha Brigadilla, llamado «Cabelli» disparo contra él atravesándole la espina dorsal. Hoy se encuentra recluido en el Hospital Provincial de Sevilla, en cuyo establecimiento lo han intervenido quirúrgicamente en varias ocasiones, teniéndose la impresión de que será un inútil para el resto de su vida.

## DATOS EPISODICOS

Por nuestro anterior informe estáis al corriente de las circunstancias que concurrieron en muchas de las detenciones, si bien someramente. En atención a ello y con el fin de evitar repeticiones seremos, pues, escuetos, dando a conocer tan sólo un rosario de episodios que terminarán de ilustraros de esta tremenda tragedia que asola al Sur de España hace ya mucho tiempo.

FRANCISCO GARABITO: Fué detenido por su complicidad en el intento de fuga en Algeciras, acusado de haber facilitado cierta documentación a dos de los perseguidos. El Juez Especial D. Fructuoso Delgado Hernández, instruyó una sumaria contra este compañero, que sabemos existen autoridades jurídicas que no han vacilado en calificar de monstruosas; de forma que el final no podía ser otro que el previsto por quien en nuestro pasado informe no dudamos en calificar de monstruo juzgado que fué en el consejo de Guerra de Diciembre, se le hizo petición fiscal a 10 años de prisión, siendo esta elevada en el Consejillo a 30 años de reclusión mayor, por participación en los hechos de Algeciras, ser Secretario del Comité Provincial en 1948 y miembro del Comité Regional en 1950, pero en el testimonio de condena se ha emitido estas dos últimas circunstancias, haciendo sólo constar ayuda a malhechores.

JUAN CARBALLO LOPEZ: Fieramente tratado por la Brigadilla de la Guardia Civil. Juzgado en el mismo Consejo se le condenó a 30 años de reclusión mayor por ayuda a malhechores.

MANUEL PADILLA MARIN: Detenido en Algeciras al día siguiente de ocurrir el desgraciado intento de embarque. Fué horrorosamente maltratado por la Guardia Civil de aquella localidad. Después fué conducido al cuartel del «Sacrificio» en Sevilla continuando sobre él, el ensañamiento y el martirio. En el consejo de Guerra se le hizo petición de 15 años de pena, siéndole elevada a 30 de reclusión mayor por ayuda a Malhechores.

DEMETRIO GONZALEZ CABEZA: Detenido en La linia de la Concepción donde se encontraba en calidad de perseguido, estando comprometido en el embarque de Algeciras, al lugar del cual acompañó al grupo de los cuatro compañeros que cayeron asesinados. Resultó herido en una pierna, pero pudo escapar sangriento y con dolores de agonía, siendo apresado en esta situación de angustia. Seguidamente fué llevado a Sevilla y las paredes del «Sacrificio» son mudos testigos de uno de los crímenes más enpantosos que pueda imaginar mente desequilibrada. Agotado, exhausto, dolorido y quebrantado físicamente, pero con moral muy alta, fué sacado a «diligencias» a un lugar llamado Serro-Hierro, del término Municipal de San Nicolás del Puerto, donde existe un destacamento. Aquí, durante veinticinco días dantescos continuó sometido a todo un cúmulo de atrocidades, que bastante pobre es nuestra pluma para poder reflejar toda la fidelidad de la tragedia. Después de permanecer largo tiempo en la prisión de Sevilla lo sacaron de nuevo al cuartel del «Sacrificio» donde tornó o resistir doce días de horrores. Finalmente de una petición de 15 años, la pena le fué elevada a 30 de reclusión mayor. En el testimonio de condena se le consigna ayuda a malhechores. Pertenece a la Federación Comarcal de Cazalla.

DIONISIO CARRERA RUDA: Pertenece a la misma Comarcal que el anterior. Llegó a Sevilla en calidad de perseguido, siendo enviado a la Linia por el Comité Regional a fin de buscarle una solución de huída, mediante la gestión del compañero Liaño, de acuerdo con la Federación Local de Tánger, pero hubo de regresar después de 42 días debido al fracaso de las gestiones. Posteriormente, ayudado por el Comité Regional consigue llegar a Cataluña, en busca de una salida para Francia, pero es detenido en Villanueva y Geltrú, en unión de mujer e hijos. Conducido seguidamente a Sevilla recibió un trato horripilante al punto de firmar atestado tras atestado en un estado total de inconciencia. A tal punto se complicó por terminar de alguna forma aquel suplicio de espanto, que fué condenado a muerte, siéndole indultado la pena finalmente por treinta años de reclusión mayor.

FRANCISCO PAEZ LAPORTE: No se encuentra en Sevilla hasta 1949, siendo nombrado para la Federación Local de Juventudes. Mas tarde tomó parte en el Comité Regional. Encontrándose perseguido es enviado por el Comité Regional a Algeciras para efectuar el embarque. Después del triste acontecimiento se ve obligado a regresar a Sevilla donde juega con la suerte 6 ú 8 meses, siendo finalmente detenido.

FRANCISCO VALDERAMA VELA: Un joven casi imberbe en 1947. Se debió al Comité Provincial de Juventudes, marchando a La Linia emigrado en busca de trabajo. Por esta circunstancia el Comité Regional le comisiona para ciertas ggestiones en busca de la adquisición de la barca. Juzgado en el mismos consejo fué condenado a 16 años por ayuda a guerrilleros.

FRANCISCO MENDEZ FERNANDEZ: Detenido por refugiar en su casa en el campo, primero al que fué Secretario General del Comité Regional, nuestro infortunado compañero Tagua, segundo a tres perseguidos enviados a La Linia, y por último, a Garabito y Carballo. Tenía petición de 6 años de prisión, elevándole el consejillo a 15, bajo la acusación de ayuda a malhechores.

JUAN PELAYO VELASCO: Fué buscado a consecuencia de un hecho ocurrido en Jerez en 1947, llegando a Sevilla en calidad de perseguido, donde pudo burlar la acción policíaca hasta 1950. En esta fecha fué apresado y maltratado, siendo finalmente juzgado y condenado a 26 años de prisión bajo acusaciones de rebelión y ayuda a guerrilleros.

JUAN MIGUEL MONTIEL: Llegado de Francia en los primeros meses de 1951. Es natural de Málaga y vino a Sevilla a realizar alguna que otra gestión orgánica en sentido regional, con tal desconocimiento de la Región y con tan mala fortuna que tocó puntos que guardaban estrecha relación con la Brigadilla del sacrificio, siendo por esta causa localizado y detenido. Conducido al «Sacrificio» padeció un trato horroroso, siendo juzgado y condenado a 15 años de prisión por el delito de conspiración y actividades subversivas. Está con nosotros...

PEDRO SORIANO GALINDO: Horrorosamente tratado por la Brigadilla del 38º Tercio de la Guardia civil, por el solo hecho de haber tenido refugiado en su casa durante varios días al compañero Tagua. Juzgado en el mismo Consejo fué condenado a 10 años de prisión por ayuda a malhechores.

PEDRO SIMON BASCUÑANA: Detenido bajo la misma acusación que el anterior, o sea, haber tenido refugiado a Tagua en su domicilio. Tales horrores soportó en el «Sacrificio» que hoy está paralítico y completamente atontado, amargas circunstancias que no han tenido en cuenta en el Consejo, siendo condenado a diez años de prisión, también por ayuda a malhechores.

## RESUMEN CRONOLOGICO

Toda la relación que antecede, con la historia retrospectiva que de los acontecimientos os remitimos, forman el serial de episodios más sobresalientes de la tremenda tragedia que la Organización Confederal andaluza soporta en estos instantes de dolor. Padecemos circunstancias muy particulares que nos impiden tratar el problema con la extensión que se merece. Pero al fin y la postre nos queda la tranquilidad de espíritu y la satisfacción del deber cumplido, al haberos remitido al menos un índice de los acontecimientos que a no dudar os serán de utilidad en la pesada carga que pesa sobre vuestros hombros en los aciagos mcmentos que vive nuestro desgraciado pueblo. Tocar casos tras casos con la extensión que los mismos merecen, es labor para la cual nos encontramos imposibilitados. Además de los relatados en forma tan suscinta y atropellada, existen un total elevado para llegar a cubrir la cifra de los juzgados en el monstruoso proceso que relatado nos llevaría como ya expresamos al comienzo de este rosario de injusticias y salvajismos, a una relación interminable.

Básteos saber de nuevo que hay hombres condenados por el solo hecho de haber dado un pedazo de pan al perseguido hambriento, haber apagado su sed o haber cubierto sus carnes ateridas con la donación de una prenda. No es soplón o espía en la España franquista es hacerse reo y aspirante a la laceración, al suplicio y finalmente a convertirse en rehén de una sociedad prostituída por el despotismo.

Dar de comer al hambriento, vestir al desnudo, proteger al perseguido por la «justicia» de un tirano entronizado por la soberbia, es tanto como soportar hoy aquí una crucifixión más terrible, más sangrienta y más sarcástica que la sufrida por el humilde carpintero sacrificado en Nazaret, de cuya muerte espantosa se burlan hoy los modernos pretorianos que oprimen a España bajo el manto de un Poncio disfrazado de católico, apostólico y romano.

## Apostillas monstruosas

Toda la acción ejercitada por el juez instructor de causa y sus colaboradores inmediatos, ha estado movida por el propósito preestablecido de presentar a la opinión a un puñado de malhechores, alejando de la instrucción del sumario todo vestigio político. Todo ello con una premeditación estudiada sardónicamente en conciliábulos caciquiles de que tan padecida está esta tierra olvidada y en cierto modo desconocida. Al hablaros al comienzo de esta estampa de sangre os hicimos mención de la incorporación al sumario de un grupo acusado y condenado por un atraco imaginario, haciéndoos constar que el hecho en sí merecía capítulo aparte.

Y se impone destacar este relieve porque él, por sí mismo, acredita las aviesas intenciones que ha guiado desde principio, desarrollo y final de la tragedia al juez instructor de la causa. Es una historia bochornosa en todas sus facetas y que ha sentado precedente de jurisprudencia en una justicia que mueve a indignación y a justo sonrojo.

Los encartados, de diversos antecedentes políticos y sin vínculos con los hechos primordiales y esenciales del proceso cumbre de Andalucía, si exceptuamos a uno de ellos, hoy desaparecido del mundo de los vivos — se trata del compañero Núñez Pérez, ejecutado en el pasado mes de febrero — fueron incorporados al mismo sumario revistiendo así el proceso con hechos que mostraran a todos los encartados como delincuentes habituales a la común delincuencia. Pero merece os informemos de la gestación y desarrollo de este hecho monstruoso que por sí solo habla y revela la tremenda conspiración fraguada contra la C.N.T. Quedaría uno estupefacto si no comprendido si no fuese la normalidad en la tierra de los contrastes y de los absurdos. Absurdos insultantes y bochornosos.

Tal es la tragedia que padece este Pueblo viril y amante de la libertad que lleva en su temperamento todos los amores consagrados a la causa de la justicia. La C.N.T. de Andalucía está viviendo el drama más angustioso que registra la historia de España. Pero no temáis, queridos compañeros del Comité Nacional. Sabed, hermanos de lucha, que estamos en nuestro puesto, que no hay torturas que domeñen nuestro espíritu confederal ni tiranía que sea capaz de acabar con la Confederación Nacional del Trabajo andaluza.

Solos, aislados del mundo, sin medios económicos, pero dispuestos a no dejarnos sobornar por nadie, aunque se cubra con la piel del amigo protector que viene a salvarnos de nuestros infortunios, cumpliremos con el cometido de hacer una C.N.T. fuerte, ejemplo palpitante de este pueblo de hondas tradiciones libertarias y confederales, en cuyo cuerpo tinto por la sangre de nuestros hermanos desaparecidos no germinarán las raíces del totalitarismo, de la cobardía y de la indignidad. Hasta pronto, compañeros. ¡Viva la C.N.T.!

En un lugar de Andalucía, agosto, 1952.

# LOS EXTREMOS EN LA C.N.T.

*(Conclusión)*

EL anarquismo español no puede ni debe aspirar a imponer sus postulados a la organización confederal. No ha de tender a imponer a cualquier precio su doctrina de manumisión, sino a propagarla con ejemplos: no debe vencer, sino convencer. Tratar de convertir al Movimiento Libertario en un órgano de imposición y de hegemonía sería poner en entredicho la esencia moral de las ideas libertarias.

¿A dónde iría una C.N.T. anarquista? Al mismo lugar que podría marchar una C.N.T. política: al fracaso más rotundo. Mediten bien los anarquistas que mantienen el extremo ideológico en la Confederación, y llegarán al convencimiento de que es tan erróneo pretender imponerse, como abandonar el amplio campo sindical a otros movimientos que, llamándose obreros, son eminentemente políticos.

Durante más de ochenta años de teorías, el anarquismo internacional está sumido en la discusión permanente de los principios, perdiendo influencia en las clases desheredadas y alejándose de las realidades diarias. El sindicalismo libertario se ha mantenido vigorosamente en España, gracias a la actuación de la C.N.T., cuya central sindical se ha beneficiado en gran manera del valor moral de las ideas anarquistas. Pero cuando el anarquismo español ha tomado tácticas inoportunas siempre se ha producido la decadencia inevitable del movimiento obrero y sindical.

Una C.N.T. política, en la más amplia acepción de la palabra, supone engendrar un error mayúsculo, es un contrasentido sin precedentes y, mucho más en la época que vivimos. Los españoles tenemos sobrados motivos para apreciar cuál debe ser la verdadera trayectoria que ha de seguir el movimiento obrero. Una C.N.T. política sería un producto híbrido, negativo, no sólo de la propia historia confederal, sino de la esperanza manumisora del proletariado español.

El Estado nacional no fué nunca delante de las organizaciones obreras. Se limitó siempre a hacer ley los avances sociales y económicos conseguidos mediante el esfuerzo exclusivo de los trabajadores, ya que éstos han venido sufriendo los rigores represivos del Estado en todas las ocasiones.

Estamos viviendo una experiencia colosal. La realidad internacional nos demuestra que el Estado no puede resolver ningún problema fundamental de la vida humana con las recetas que le suministran los partidos políticos. Todo cuanto hoy se hace es producto de la fuerza del trabajo organizado, es decir, del sindicalismo constructivo. Por eso podemos decir que actualmente, hay dos fuerzas poderosas en las cuales se sostiene el mundo: El Estado y el Sindicalismo. Misión nuestra es, arrebatar poder al Estado, dar influencia económica y jurídica a los sindicatos, creando hombres justos y generosos capaces de vivir en una sociedad libre. Pobres de nosotros sí, llevásemos a España la idea de una C.N.T. política. Hay que llevar a nuestro país la doctrina y la acción de una C.N.T. más sindicalista, más federal y más libertaria para que sea capaz de construir las bases de una organización social nueva y viable.

La C.N.T. ha sido, es y será libre e independiente para elegir la ruta de sus propios destinos; sus orientaciones tácticas y sus métodos de acción sólo a ella le importa elegirlos con responsabilidad. Respetando el derecho del hombre, garantizando

**PALMIRO**

la libertad de todos y haciendo posible la igualdad económica entre los ciudadanos, avanzará la Confederación hacia el federalismo libertario, única garantía de convivencia universal. El odio no conduce más que a la destrucción sistemática y segura. Por eso queremos levantar una España nueva presidida por el amor, la tolerancia y el derecho.

Si los militantes de la C.N.T., en lugar de difamarse y luchar entre sí, se planteasen estos problemas para buscar la verdadera solución a nuestros males; si fuesen capaces de reunirse por encima de los grupos y de las tendencias que van creando recelos y desavenencias, para estudiar los asuntos fundamentales que nos plantea el porvenir social de España, se haría la obra más constructiva de toda nuestra historia. Mientras los libertarios no seamos capaces de hacer esta labor, al margen de la política y sin el dogmatismo ortodoxo de los principios alambicados que no nos dejan caminar a ninguna parte, andaremos por caminos torcidos sin llegar a la meta de nuestros anhelos.

En la C.N.T. no caben las imposiciones. No tendrán lugar tampoco los maquiavelismos políticos ni los juegos personalistas. El que sea anarquista no debe aspirar a imponerse y, el que se sienta político que elija otro lugar más apropiado a sus ambiciones. Los hombres de la C.N.T. somos sindicalistas libertarios, luchamos por la supresión de los privilegios económicos y políticos, vamos hacia la armonía y la ordenación universal. Y para realizar esta obra inmensa nos sobran los que en nombre de la libertad nos quieren imponer la tiranía odiosa de sus ideas y están de más a nuestro lado los nuevos estatólatras que quieren dar al Estado toda la potencia para que elimine la personalidad del movimiento obrero y acabe con el sindicalismo libertario, idea constructiva que ha de conducirnos hacia la emancipación de los trabajadores.

# POR EL BUEN CAMINO

HACE más de trece años que los españoles estamos en el exilio. Durante este tiempo un sentimiento ha sido común a los exilados—el desafecto hacia el régimen que los empujó al exilio. Muchos exilados desearían volver a España si las condiciones del retorno no sufrieran padecimientos morales superiores a las penalidades del exilio. Este exilio se

**I. L. CEBALLOS**

está haciendo viejo sin que el español pierda la esperanza de que llegará el momento de que se termine. El español ha pensado en volver a España desde que se exilió, y ha creído que el regreso podría ocurrir cualquier día, cualquier semana próxima.

El deseo de volver a España y la creencia de que la vuelta sería no lejana han sido sueños acariciados por los exilados individualmente y por los organismos y organizaciones que agrupaban a los exilados. Motivos han ocurrido desde que el exilio empezó para imaginar que los españoles esparcidos por el mundo pudieran retornar a la patria, y muchos somos los sorprendidos de que esperanzas bien supuestas hayan fracasado. Hallar excusas de este fracaso e imputar culpabilidades a factores no previstos o previsibles puede ser conveniente y meritorio para sostener el espíritu de los que consideran larga la espera, pero puede hacerse algo para que esta espera ofrezca en la adversidad la compensación solidaria de que si la causa es común para la expatriación, común debe ser el sentimiento de sufrirla hallando el exilado en otro exilado una identificación de infortunio y un motivo para que el infortunio propio se convierta en vehículo de amistad, cualidad fácil de practicar y agente consolador de la desventura.

Socialmente no hemos hecho mucho los exilados por practicar la virtud amistosa. Más bien nos hemos dedicado a quebrantarla en los grupos donde existía, y el enfado, en general, se ha producido de tal suerte que la reconciliación es difícil porque las manos que han de estrecharse no se alargan generosamente. El querer tener razón es más fuerte que el deseo de hallar la razón.

Por fortuna para el buen sentido, leo con agrado en publicaciones representativas de grupos exilados trabajos individuales y de redacción en los que se ha desechado la polémica hiriente como instrumento informativo, volviendo al estilo ponderado, e incluso representantes de grupos han intervenido en actos sociales de responsabilidad invocando la amistad como elemento de entendimiento para fines colectivos. El ambiente parece, pues, propicio para que el que use la prensa como tribuna expositiva de pensamientos sociales piense en el respeto que ha de merecerle el lector, y sepa que escribir en letra de molde es un privilegio que se discierne sólo al escritor que utiliza tan poderoso instrumento si se sujeta a la elemental urbanidad de producirse cortésmente.

Los responsables de publicaciones intentadas para el exilio deben ir más lejos que utilizar la práctica cortés. Deben aprovechar la oportunidad amistosa que trasciende de lo que los exilados dicen cuando pueden y crear el ambiente de amistad que regule los actos y decires de todos nosotros. Hay mucho a ganar por este camino y, además, es una práctica, utilizando la cual, nada se pierde.

Muchas cosas tenemos que hacer en común los españoles, y a la empresa de llevar a cabo lo que a los españoles interesa serán un día convocados todos los españoles. No será la llamada para disfrutar de ventajas económicas o sociales. Lo que hay que hacer en España será una obligación de todos los españoles, y para que la incorporación a la obra de todos sea menos enojosa y el resultado más estimable porque lo logrado se hizo queriendo, es conveniente que la amistad, signo que entre españoles se concede o se niega según la capción del oído, se cultive como regla de buen gusto y se invite a este ejercicio social entre los lectores.

Londres, 1952.

# ¿POR QUE?

La campaña en pro de los «dirigentes de la última guerra» adquiere en el Japón una extensión ilimitada, bajo los ojos benévolos de los yanquis y sin que la «Americain Legion» diga una palabra en contra.

¿Por qué señores ex-combatientes? :Es que los españoles son la hez de la sociedad?

# LA NACION Y EL PUEBLO

*(Viene de la página 1)*

grandes hombres que comprendió perfectamente la nefasta influencia de la nación para los hombres, cuando dijo: «La idea de la nación es uno de los más efectivos narcóticos que hayan sido descubiertos por la humanidad. Bajo su influencia, un pueblo entero puede ejecutar un programa del mayor egoísmo, sin darse cuenta de su corrupción moral; más, se pone peligrosamente rabioso, si se le dice esa verdad.» Desgraciadamente, la advertencia de Tagore no ha servido para nada. Los pueblos siguen todavía creyendo en la necesidad de las naciones, lo que puede conducir a la destrucción de toda civilización y cultura. Porque el antagonismo de las naciones engendra las guerras modernas.

El mal nacionalista no se limita a los Estados capitalistas, sino que se muestra igualmente en las naciones que se consideran socialistas o comunistas. La expansión del nacionalismo ruso bajo el régimen del bolchevismo es la realización del sueño de los Zares. Nacida como un movimiento libertador, la idea de la nación se ha transformado en un factor reaccionario. Su mayor peligro consiste en que el venero del nacionalismo ha penetrado en las capas populares mismas. Hasta los internacionalistas se ponen del lado de su nación, confundiendo los intereses populares con las aspiraciones nacionales. El capitalismo nacional se ha transformado en un socialismo nacional o en lo que se llama el comunismo nacional, es decir, el «comunismo» de una nación. Urge que los pueblos se den cuenta de su error. Liberándose de los prejuicios nacionales, los pueblos podrán llegar a una colaboración universal pacifista. La consecuencia práctica de tal ruta será la inevitable destrucción de las fronteras nacionales.

La nación es una idea abstracta; es quimérica y será pasajera. Los pueblos responden a realidades. Emancipados de las ilusiones nacionalistas, el hombre libre vivirá en armonía y paz dentro de su pueblo liberado.

**Agustín SOUCHY.**

**ESPAÑA LIBRE**

CNT · ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO · AIT

CORRESPONDENCIA : Al Administrador **F. Romero.** Giros a: Toulouse C.C. 34-629 "España Libre" 47, rue Jonquières, Toulouse (Hte.-Gne.) Director: **R. LIARTE.**

(c) Ministerio de Cultura 2005