

¡HACER!... ¡ACTOS!

por Francisco ANTON

Pocos días han transcurrido desde la fecha en que vió la luz el último manifiesto del Comité Central de nuestro Partido Comunista, «POR LA DEFENSA DE LA SOBERANÍA NACIONAL, LA DEMOCRACIA Y LA REPUBLICA».

No obstante la brevedad del plazo, podemos adelantarse a nuestro manifiesto representando que este manifiesto representa ya un arma de importancia capital para el desarrollo de la lucha liberadora que nuestro pueblo sostiene contra el franquismo.

En una atmósfera densa y viciada, en la que la presión y las coacciones de los imperialistas anglosajones, y la traición, la cobardía y el dejar hacer, coinciden en el fin de quebrantar la resistencia del pueblo español, la voz oportuna, clara y vigorosa del Partido Comunista ha producido el efecto de la corriente de viento que rasga las nubes y deja entrever un horizonte limpio y prometedor.

De todas partes nos llegan abundantes y claros testimonios de la favorable acogida que las masas del pueblo han dispensado a nuestro manifiesto.

Con particular satisfacción registramos la aprobación de aquellos militantes socialistas que, inquietos e indignados por la descarada política entreguista y de traición de los Trifón y Compañía, se acercan a nuestros camaradas para decirles su acuerdo con nuestra política y para expresar su voluntad de marchar juntos por el camino que nuestro Partido indica.

Y junto a la de estos camaradas socialistas, la conformidad de muchos obreros de la C.N.T. y de la U.G.T.; y de afiliados a los partidos republicanos: catalanes, vascos, catalanes y gallegos, de hombres y mujeres sin partido.

Una vez más y como en todas las horas críticas de nuestra historia, el pueblo acierta a definir su posición sobre los problemas capitales de la vida del país, de manera ositiva y con rapidez, sin necesitar largos plazos para la reflexión.

NO puede decirse lo mismo de aquellos hombres políticos republicanos que por los puestos de responsabilidad que ocupan, están obligados a ser los primeros en definir con claridad su conducta, en cada momento dado, que así lo exija. Y éste es uno de ellos.

Estos días se han hecho oír, no obstante, algunas voces responsables, voces que por la relación directa o indirecta que guardan con los planteamientos y proposiciones que nuestro Partido ha hecho, requieren fijemos la atención sobre ellas.

En el número correspondiente al 11 de marzo — día también en que está fechado nuestro manifiesto — «LIBERTAD», el órgano del Partido de Unión Republicana, ha publicado un editorial bajo el atractivo título de «HACER».

Juegan la vida cada día al servicio de la República y de la libertad de España.

Hay que terminar con los equívocos, hemos dicho en nuestro manifiesto y repetimos aquí. El pueblo tiene derecho a saber con quién puede contar. Y tiene que saberlo de una manera que no ofrezca el menor lugar a dudas.

El Partido Comunista ha reiterado en esta ocasión su voluntad de luchar junto con todas las fuerzas republicanas, por la República y la democracia, por la independencia y la soberanía de España. Y nuestra reiteración ni es vaga ni indefinida. Va acompañada de una proposición bien concreta, que está esperando una respuesta no menos concreta; una proposición que pide que las representaciones de todas las fuerzas republicanas y obreras que han defendido la República, se reúnan en un Frente nacional, republicano y democrático sobre la base de un programa preciso.

Esta proposición ha sido hecha de manera especial al jefe del gobierno republicano, sugiriéndolo.

«elabore un programa de acción a discutir entre las fuerzas obreras y republicanas, y que puede ser la base del acuerdo para la formación de ese Frente nacional democrático y republicano, que discuta con las fuerzas no republicanas las condiciones de un entendimiento para la colaboración provisional, en la acción tendiente al derrocamiento del franquismo, y a la organización de una consulta democrática al pueblo español».

HEMOS hecho esta propuesta porque hemos estimado — y seguimos estimando — que ésta es la forma mejor y más factible de unir la voz y el esfuerzo de todos los republicanos españoles que no han renunciado ni renuncian a ver reinstaurada la República en nuestra Patria.

Pero si algún cree que existe otro procedimiento más expeditivo y eficaz para llegar a esta unidad democrática y republicana, que lo diga. Y tendrá de nuestra parte, sin dilación, la respuesta que correspondiera. Con lo que no se avanza un paso, con la repetición de declaraciones de querer «hacer» o de estar dispuestos al cumplimiento del deber. Si no van acompañadas de los actos consecuentes, lo único que pueden revelar, en definitiva, es la voluntad de no hacer nada. O de hacer, en la práctica, precisamente lo contrario de lo que se dice querer hacer.

La reiteración pura y simple de tales declaraciones, conduce además a «volver a pecar». O, para ser más exactos, a seguir pecando.

La sabiduría popular dice con gran acierto que el movimiento se demuestra andando. Nosotros nos atrevemos y nos atrevemos a este principio, esperando que los demás hagan lo propio. Y cuanto antes, mejor.

«Hacer, cuanto hacer se pueda por y en el interior de esa España cada día más doliente y martirizada, que, con silencio de angustia, pide diariamente paz y justicia».

Hacer que en el mundo entero se escuche con acento unánime la voz de los republicanos españoles, DE TODOS LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES, en el original que, unidos alrededor de la bandera que defendieron juntos, no han renunciado ni renuncian a verla ondear de nuevo bajo un sol de libertad que funda y secunde el destino de la nueva España.

El artículo termina recomendando «no escuchar otro consejo que el de la propia conciencia y que a los profesionales del derrotismo hay que darles por toda respuesta un ejemplo de acción».

Mundo Obrero

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO. Número 110. Precio: 6 rs. 25 de marzo de 1948. Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, París 1.



El dirigente comunista brasileño y célebre escritor Jorge Anado, a su paso por París, ha hecho a un redactor de MUNDO OBRERO las interesantes declaraciones que puede leerse en la pag. 4.

ESCANDALOSA INGERENCIA del imperialismo anglo-yanqui contra la democracia en Italia

La ingerencia de los imperialistas norteamericanos y sus lacayos en las elecciones de Italia, no tiene precedentes. El 29 de febrero el periódico «New York Times» daba la voz de alarma a los imperialistas cuando escribía lo siguiente: «La fuerza de los comunistas, y de sus aliados es muy importante, tanto que los imperialistas no pueden permitirse el perder ni un solo voto si quieren conservar el poder».

ENERGICA PROTESTA de los campesinos de Lugo contra la rapia falangista

En el curso del mes de febrero ha reinado viva agitación entre los campesinos de la provincia de Lugo; efervescencia que se ha traducido en una energética y sintomática manifestación de protesta.

Y es que en estos últimos tiempos los jefes del régimen han colmado la medida de sus tropelías contra los agricultores pobres.

Se da el caso, por ejemplo, de que las autoridades franquistas están revisando el catastro y procediendo a una reclasificación de los terrenos con vistas al establecimiento de nuevos impuestos. Y resulta que en esa revisión las tierras de los enriques y de los falangistas han sido clasificadas como terreno pobre de pastoreo; mientras que por otro lado, tierras de infima categoría pertenecientes a campesinos pobres han sido clasificadas como tierras de primera. De esta forma, los falangistas querían burlar el pago de los impuestos que les correspondían a ellos y a sus complices, mientras hacían recaer el peso de las nuevas contribuciones sobre los campesinos pobres.

Simultáneamente se ha dado el caso de que al efectuar el nuevo censo del ganado, los jefes falangistas han hecho también declaraciones falsas, favoreciendo a los grandes propietarios; a los caciques amigos de los falangistas, que poseían 10 o 12 vacas, les ponían que solamente tenían un par de ellas; en tanto que a los campesinos pobres les ponían más ganado que el que en realidad poseían.

Cuando los recaudadores de Contribuciones han ido a cobrar los nuevos impuestos basados en dichas declaraciones, todo el mundo ha visto bien claro el escandaloso amañeo llevado a cabo por los jefes del régimen.

Mas los pequeños campesinos perjudicados por el fraude falangista no han querido someterse a él. Y han iniciado una campaña de protesta que alcanzó proporciones extraordinarias. Hasta el extremo de que muchos de esos campesinos se han trasladado a la capital de la provincia para hacer efectiva esa protesta, y se han concentrado en Lugo miles de ellos que han ido en manifestación a exponer sus reivindicaciones al gobernador civil y al delegado provincial de Hacienda.

Ante el volumen de la protesta las autoridades franquistas no han podido reprimir la violencia, según acostumbramos. Una buena prueba de ello es el delegado provincial de Hacienda ha dicho repetidamente a los campesinos que las autoridades están dispuestas a estudiar cada reclamación, siempre y cuando les sean hechas en forma individual y no colectivamente como ante ellos se habían presentado los campesinos. Con lo cual, el delegado de Hacienda ha condescendido el pánico que producen a las autoridades franquistas tales manifestaciones criminales del franquismo no dejan ninguna duda sobre ello — que el régimen accha la ocasión propicia para consumar la siniestra amenaza que pende sobre estos antifranquistas. El régimen accha especialmente cualquier relajamiento de la vigilancia de las masas antifranquistas, de los demócratas del mundo, para cometer el crimen.

¡Es preciso impedirlo! Es preciso que la solidaridad de la democracia mundial se interponga frente a los criminales desajustes de los verdugos franquistas.

La Federación Mundial de la Juventud Democrática ha dirigido un llamamiento a todas las organizaciones adheridas a ella. Se reciben ya ecos de esa llamada, en defensa de los jóvenes condenados en Barcelona.

¡Hay que redoblar la acción en ese sentido! La salvación de los patriotas condenados a muerte por Franco depende, en buena medida, de la acción de los antifranquistas españoles y de los demócratas del mundo. Teniendo esto en cuenta, intensifiquemos la movilización contra el terror franquista, movilizemos a todos los republicanos españoles, a todos los demócratas, para impedir que el franquismo consuma los asesinatos que fragua. Un clamor del mundo: ¡Basta de crímenes franquistas!

¡HAY QUE SALVAR a los antifranquistas condenados a muerte!

Los llamados «tribunales» franquistas han dictado en los últimos tiempos varias sentencias de muerte contra republicanos que habían caído en sus garras.

Entre ellos se encuentran los camaradas Enrique García Trigueros, Hilario Arizaga y Florencio Ocoje, tres heroicos resistentes vascos, de Somorrostro, que fueron condenados hace unos meses. Están también los jóvenes Nomén Mestres, Wilson Valle y Carlos Martínez, recientemente sentenciados en Barcelona.

Es evidente — los procedimientos criminales del franquismo no dejan ninguna duda sobre ello — que el régimen accha la ocasión propicia para consumar la siniestra amenaza que pende sobre estos antifranquistas. El régimen accha especialmente cualquier relajamiento de la vigilancia de las masas antifranquistas, de los demócratas del mundo, para cometer el crimen.

¡Es preciso impedirlo! Es preciso que la solidaridad de la democracia mundial se interponga frente a los criminales desajustes de los verdugos franquistas.

La Federación Mundial de la Juventud Democrática ha dirigido un llamamiento a todas las organizaciones adheridas a ella. Se reciben ya ecos de esa llamada, en defensa de los jóvenes condenados en Barcelona.

¡Hay que redoblar la acción en ese sentido! La salvación de los patriotas condenados a muerte por Franco depende, en buena medida, de la acción de los antifranquistas españoles y de los demócratas del mundo. Teniendo esto en cuenta, intensifiquemos la movilización contra el terror franquista, movilizemos a todos los republicanos españoles, a todos los demócratas, para impedir que el franquismo consuma los asesinatos que fragua. Un clamor del mundo: ¡Basta de crímenes franquistas!

LA LUCHA GUERRILLERA EN LEVANTE Encuentro entre guerrilleros y franquistas

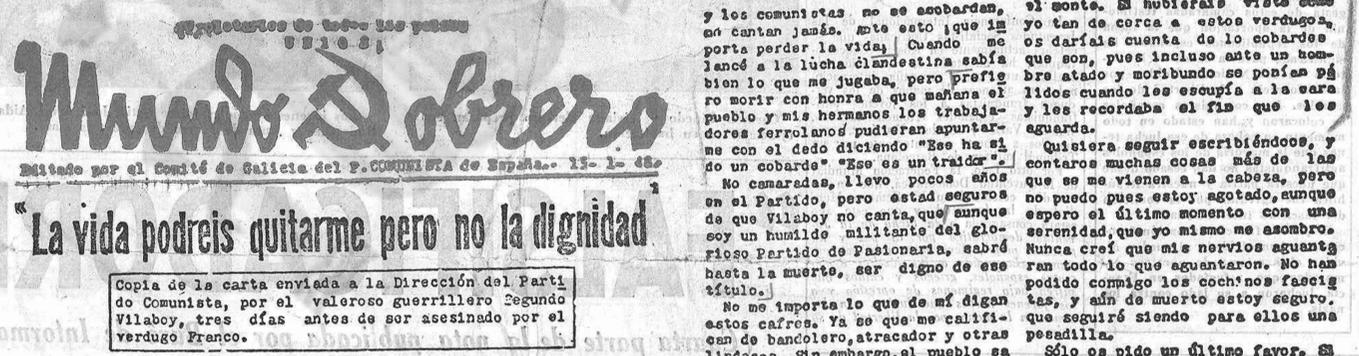
Un destacamento de la Agrupación Guerrillera de Levante proyectó hace unos días una incursión en el pueblo de La Yosa, provincia de Valencia. Su objetivo era realizar algunas operaciones de represalias contra los falangistas del pueblo y dar un mitin.

A la entrada del pueblo, el destacamento guerrillero tropezó con la resistencia de una patrulla de la Guardia Civil y de un grupo de falangistas armados.

Se estableció un violento tiroteo que duró varios minutos, después del cual, las fuerzas guerrilleras se replegaron sin novedad.

“A LOS COMUNISTAS, COMO AL ACERO, SE LES PUEDE ROMPER PERO NO SE LES PUEDE DOBLAR” afirmó Dolores IBARRURI en el III Pleno del P. C. de España en París

El héroe guerrillero gallego SEGUNDO VILABOY, modelo de entereza, dice a sus verdugos “LA VIDA PODREIS QUITARME PERO NO LA DIGNIDAD”



Segundo Vilaboy, guerrillero gallego, modelo de entereza, dice a sus verdugos: «La vida podreis quitarme pero no la dignidad».

Queridos camaradas: Empezó a escribir ésta que no se, si podré terminarla. Se que se acerca mi fin, pues lo veo en la cara de mis guardias, y ya estoy presenciando los preparativos de las fieras que se disponen a darme un festín sangriento y precisamente en vísperas de la Nochebuena. Así son estos llamados católicos. Quiero aprovechar el poco tiempo que me queda y también las pocas fuerzas, pues tengo mi cuerpo destrozado, y la bala de la cabeza hay momentos que parece que quisiera privar a estos canallas del gozo de verme colgado. Sin embargo parece como si cada hora que pasa, mi espíritu se más fuerte, lo que llena de rabia a estos miserables que día y noche con asonidos y burlas han tratado de demoralizarme. Pero yo no les di ese gusto.

Camaradas: Si os dijera todo lo que conmigo han hecho y lo que he tenido que soportar, comprenderiais porque la última hora no me asusta, como cuando llego a la hora mala, como lo que soy; un comunista que será fiel hasta la muerte al Partido y a la causa que juré defender. No creáis que os digo esto por vanagloriarme, y creo que me conocéis para que así no lo interpretéis. Os lo diré para que sepáis lo que son estas fieras sin entrañas y para que vuestro odio hacia ellos aumente. Desde el día que me cogieron (sin sentido, porque con vida jamás me hubiera dejado atrapar), no les importó que estuviera casi moribundo. Primero fueron los «interrogatorios» de 12 y 14 horas hasta que agotado perdía el conocimiento. Y cuando vieron que con palabras y promesas nada sacaban de mí, empezaron las torturas. Mis pies y manos ni yo mismo las conozco. Estuve 15 días que no podía orinar más que sangre. Sin embargo he resistido y resisto sin flaquear. Cuando, a cambio de convertirme en chatarra, me prometían respetar la vida, curarme, darme abundante dinero para marchar al extranjero, lo mismo que cuando sangrando y casi sin vida me gritaban, cantas o te matamos, mi respuesta siempre fue y será la misma: LA VIDA PODREIS QUITARME PERO NO LA DIGNIDAD. En esos momentos me acordaba de Cristino y Menéndez Pidal, me acordaba de que soy un comunista y un guerrillero, muerte, la bandera que guía a los españoles honrados hacia la conquista de los máximos de libertad. Vibra en las emocionantes frases de la carta de Vilaboy el eco de las palabras de la camarada Dolores Ibaruri, consejo y ejemplo constante de heroísmo. Vibra en ellas, el recuerdo de la conducta de Cristino García ante sus verdugos, conducta que encabeza una nueva promoción de héroes de la Libertad de España.

ASI LUCHAN LOS COMUNISTAS POR LA REPUBLICA, POR LA DEMOCRACIA Y LA INDEPENDENCIA NACIONAL. ASI SON LOS COMUNISTAS, FIELES HASTA LA MUERTE A SU PARTIDO, AL PUEBLO, A ESPAÑA.

Escandalosa ingerencia del imperialismo...

(Viene de la página 1.)
 Los socialistas reaccionarios ingleses se apresuraron a prestar su colaboración a ello.
 El gobierno laborista envió a Italia, a primeros de marzo, al ministro de Justicia Lord William Allen Jowitt con el propósito de fortalecer la posición de De Gasperi en vísperas de las elecciones.
 Posteriormente, el 10 de marzo, el Secretario del Partido Laborista Philip Morgan fue a Italia con la intención de romper el Frente Democrático. Esta misión no dio resultado. El laborista británico no dió resultado. Pero insistieron los socialistas de derecha y en la reunión de la C.O.M.I.S.C.O. del 21 de marzo coaccionaron a los socialistas italianos para que rompieran la alianza con el Frente Democrático y principalmente con el Partido Comunista. Los representantes del P.S. italiano se vieron obligados a abandonar la reunión de Londres, asediados del servilismo de la C.O.M.I.S.C.O. con respecto al imperialismo norteamericano.
 Siguiendo la enumeración de hechos anotados la escandalosa intervención del embajador de los Estados Unidos, M. James Dunn, en la campaña electoral, atacando al Frente Democrático. Pero el Embajador no es el único agente electoral del imperialismo, sino que el coronel Carlo Poletti, ex gobernador adjunto de Nueva York, y después gobernador militar aliado de Roma y Milán anuncia la Prensa que participará en la campaña electoral. Que en Washington no es el único gran preocupación por las elecciones de Italia, lo demuestran igualmente los siguientes hechos.
 Durante la primera decena de marzo desde los Estados Unidos comienzan a lanzarse amenazas sobre el pueblo italiano.
 El Departamento de Estado anuncia: «...si triunfa el Frente Democrático, Norteamérica quedaría cerrada para la emigración italiana».
 El 16 de marzo el Presidente del Congreso norteamericano, Joseph Martin, inició la movilización de los italianos residentes en Norteamérica para que en Italia se estableciera una gran preocupación por las elecciones de Italia, lo demuestran igualmente los siguientes hechos.
 El 17 del mismo mes, el Presidente de los Estados Unidos en su discurso ante el Congreso norteamericano dijo que en Italia existe «una minoría comunista que está esforzándose por conseguir el poder».
 El periódico «New Herald Tribune» anunció una mayor claridad a las palabras de Truman escribiendo el 18 de marzo: «El discurso de Truman es un paso para impedir a algunas gentes votar por la coalición comunista socialista».
 El 17 de marzo el general Marshall, Secretario de Estado norteamericano, anunciaba en Berkeley (California) que si el pueblo italiano vota por el Frente Democrático, Norteamérica no enviará más viveros a Italia.
 El 21 de marzo se inicia otro aspecto del chantaje ofreciendo sobornar al pueblo italiano con la devolución de Trieste. Para todos los demócratas del mundo es clara una nueva ayuda electoral de Marshall a la reacción italiana.
 Los demócratas italianos no se dejan intimidar. Por el contrario, presentan al pueblo italiano estos hechos que confirman la justicia de su política de defensa de la independencia nacional. El camarada Palmiro Togliatti refiriéndose al chantaje sobre Trieste manifestó: «No es solo una maniobra elec-



Varios jóvenes españoles en una de las aulas del Instituto «Molotov» de Moscú. La joven vasca Carmen Pinedo trabaja con un profesor del Instituto.

La vida y las perspectivas de un grupo de jóvenes españoles que estudian en Moscú

Los jóvenes estudiantes españoles que estudian en la carrera de ingeniería eléctrica en el Instituto de Energía «Molotov» de Moscú se han dividido en la camarada Dolores Ibaruri, explicándole en términos entusiastas las características de su vida y de las perspectivas que se abren para ellos merced a la cariñosa ayuda que el Gobierno y el pueblo soviéticos han brindado a los niños españoles acogidos en aquel gran país. Consideramos de interés reproducir la síntesis de dichas explicaciones.
 El Instituto «Molotov» es uno de los más importantes de la U.R.S.S. En él estudian más de 5.000 jóvenes soviéticos. La representación española está compuesta de 35 estudiantes de ambos sexos.
 Tres de estos 35 acaban de llegar al término de sus estudios y se incorporarán en breve como ingenieros eléctricos a una gran Central de Ucrania con buen sueldo, casa propia, y otras condiciones obreras. Entre ellos se encuentra José Calala, joven alcañino cuyo padre fue asesinado cobardemente por los falangistas.
 Dentro de unos meses, a finales de este año, otros 23 de esos jóvenes terminarán igualmente su carrera. Entre ellos destacan los obreros Carmen Pinedo que goza de gran prestigio no solo entre los jóvenes españoles sino entre sus compañeros soviéticos y entre el personal docente del Instituto. Junto a ella, con gran prestigio también, se encuentran las chicas María Sánchez, Viviana Herrero, Aida Rodríguez y Ermelina Llana. Todos los jóvenes obtienen excelentes resultados en los estudios y se distinguen por el entusiasmo con que desean prepararse para ser útiles a la República española. Citaremos algunos nombres de ellos: Vicente Delgado, Aladino Cuervo, Pepe Arias, V. Llanos, Lenin García, Juan de Mingo, José Barros, Angel Alonso, José Zaragoza.
 Los profesores que dirigen la Institución están extraordinariamente satisfechos por el comportamiento del grupo de estudiantes españoles y por los resultados que alcanzan en sus estudios.
 También se destacan los jóvenes españoles por sus cualidades deportivas. Varios de ellos juegan en el equipo de fútbol del Instituto. En la parada deportiva de la juventud soviética del año pasado participaron todos los muchachos y muchachas españoles que estudian en el Instituto «Molotov».
 En su carta, los jóvenes dicen que tienen interés en subrayar una cosa; y es que en ningún momento han olvidado a España y que los camaradas soviéticos han cuidado mucho de cultivar en ellos ese amor a la patria, ese amor a la clase obrera española de la cual proceden todos ellos, a la vez que el cariño hacia los valientes patriotas que luchan por la libertad de nuestro país. Y añaden que todo ello puede concretarse en el cariño que sienten por la camarada Dolores Ibaruri y en el afán con que estudian para contribuir al engrandecimiento y a la reconstrucción democrática de España.

CELEBREMOS EL CENTENARIO DEL MANIFIESTO COMUNISTA ASIMILANDO SUS ENSEÑANZAS y aprovechándolas en la lucha actual

El Manifiesto del Partido Comunista es el Cantar de los Cantares del marxismo. (Stalin).
 La celebración del centenario del Manifiesto Comunista implica grandes tareas para todos los militantes de nuestro Partido.
 Para iniciar esta labor con el calor y entusiasmo que ella requiere, para llevarla a cabo hasta el fin, es preciso comprender uno mismo y hacer comprender a los demás todo su enorme alcance, es preciso tener siempre presentes las palabras de Dolores Ibaruri a este respecto:
 «Yo sé cuánto es el heroísmo de los comunistas, su abnegación, su espíritu de sacrificio. Pero todo esto no será nada si nuestros camaradas no están armados de la teoría marxista, si nuestros camaradas no conocen ni siquiera lo fundamental de nuestra ideología, el Manifiesto Comunista. Si nuestros camaradas no basan su heroísmo y su audacia revolucionaria en la convicción de que nuestra causa es justa y de que el porvenir nos pertenece, a pesar de todos los vaivenes de la lucha».
 Nuestro Partido ha publicado una edición popular del Manifiesto Comunista, con motivo de su centenario, a fin de facilitar este histórico documento a los comunistas y a otros españoles republicanos. Ni un solo militante debe dejar de adquirir un ejemplar y hacer un serio esfuerzo para vender varios más entre sus amigos y allegados.
 Así, con el Manifiesto en nuestras manos y habiéndonlo leído más allá del cuadro del propio Partido, hay que emprender la tarea que señalamos al principio.
 Hay que organizar, dándole en cada lugar toda la amplitud posible, charlas y conferencias alrededor del Manifiesto Comunista, a fin de proporcionar sus enseñanzas y ayudar al estudio individual de este material precioso. No una sola charla o conferencia sino más, para recoger en varias veces las diversas partes de la gran obra marxista y examinar, a su luz, nuestra propia actual situación política tanto en el terreno nacional como en el terreno internacional.
 Hemos dicho que el estudio del Manifiesto debe servirnos para comprender mejor la situación política actual. Por ello es conveniente estudiar al mismo tiempo otros documentos importantes que nos ayuden a aplicar las enseñanzas de la gran obra centenaria a los acontecimientos de hoy. El informe de «Pasionaria» del mes de octubre, el discurso de Molotov en el XXX aniversario de la Revolución Rusa y la intervención de Zdanov en la Conferencia de Varsovia deben ser los principales de los artículos que con motivo del centenario han aparecido y aparecerán en nuestra Prensa y en «Nuestra Bandera».
 La celebración de este centenario debe aprovecharse, asimismo, para acentuar el acercamiento a los militantes de otros partidos y organizaciones republicanas y socialistas. La participación de comunistas de otras tendencias políticas en nuestras discusiones nos permitirá hacerles comprender que en esta época de derrumbamiento del capitalismo es imposible marchar hacia adelante, por el camino demócrata, sin avanzar hacia el socialismo. A los socialistas podremos demostrarles, en la fuente misma de nuestra teoría, la traición de los jefes socialistas de derecha y el imprescindible deber de marchar unidos, para derrocar a Franco y restablecer la democracia y la República en España.
 El estudio del Manifiesto afianzará la firmeza revolucionaria de cada comunista y abrirá a todos, hasta a los más atrasados teóricamente, perspectivas inmensas para continuar adentrándose en el estudio del socialismo científico permitiendo comprender y estudiar con más facilidad las otras obras maestras de Marx y Engels, y las de Lenin y Stalin.
 Por eso la celebración de este centenario debe permitir a cada uno de nuestros militantes asimilar las enseñanzas de la inmortal obra marxista; pero, al mismo tiempo, debe ser el punto de partida de una gran intensificación general del trabajo de capacitación en las filas del Partido.
 Es una gran tarea; pero una tarea posible y necesaria, la que merece el acontecimiento histórico que celebramos.

En defensa los obreros españoles perseguidos en Tanger!

Las autoridades tangerinas han ordenado la detención y expulsión de la zona internacional, de cuatro obreros españoles: José Nuñez Moreno, Salvador García, Ambrosio Moreno y Manuel López.
 Esta arbitraria decisión ha sido completada con otra más monstruosa, en pugna con toda norma de Derecho Internacional: a esos cuatro españoles —algunos de ellos nacidos en Tanger— por defender sus derechos como obreros se les niega el uso para los países democráticos.
 La Comisión de Control internacional de Tanger, pisoteando todas las leyes y cediendo a las presiones del delegado franquista en Tanger, quiere entregar a esos cuatro obreros españoles al verdugo Franco, enviándoles al terror franquista.
 Una terrible amenaza pesa sobre esos cuatro antifranquistas españoles. Entre ellos:

Los J.S.U. residentes en Moscú se dirigen a Pasionaria

La camarada Dolores Ibaruri ha recibido de los jóvenes socialistas unificados españoles que residen en Moscú la simpática y entusiasta carta que reproducimos a continuación:
 «Querida camarada Dolores:
 Hoy, reunidos en nuestro Moscú querido para rendir homenaje a nuestra heroica juventud que lucha en el interior de España contra Franco y Falange, queremos dirigir nuestras primeras palabras a ti, querida Dolores, cariñosa madre y gran dirigente, para decirte que nuestra sala es hoy un trozo de España, de la que vamos a marchar dispuestos a redoblar nuestros esfuerzos en el trabajo y en los estudios.
 La gesta heroica de los guerrilleros de Levante, el valor de nuestros obreros que se lanzan a las huelgas sin miedo a las represalias, nos enorgullece y nos anima, y aunque más modestamente que ellos, porque nuestros méritos no son tales, queremos dirigirnos a ti, querida Dolores, prometiéndote que no escatimaremos ningún sacrificio para cumplir con honor todos los consejos que nos das.
 Queremos hacernos dignos de nuestros valientes J.S.U. que sin descanso luchan por una vida, mejor en España. Para eso nuestros jóvenes obreros pondrán toda su empeño por cumplir el plan quinquenal en cuatro años; los estudiantes se esforzarán para estar entre las de vanguardia en sus centros de enseñanza, y todos como un solo hombre día a día la lucha de nuestro pueblo, para que en el momento que nos encontremos podamos decir con la cabeza alta: estamos dispuestos a cumplir cualquier tarea.
 Sabemos que encontraremos dificultades, pero tu ejemplo nos anima y alienta, ¡fúisle tu, querida Dolores, quien nos enseñaste a dar los primeros pasos en la vida, y contigo iremos en las filas de nuestra juventud por la conquista de la República y de la independencia y soberanía de nuestra España.
 Recibe querida camarada Dolores un cariñoso abrazo de todos los jóvenes que vemos en ti a nuestra madre y mejor maestra.
 José Zaragoza; Amparo Polo; Oliva Ramón; Araceli Sánchez; Vicente Delgado; Joaquín Ibarra; Eduardo García; Aladino Cuervo; Celestino Cuervo; N. Gregorio; Carmen Pinedo; A. Sordo; Garrido; Agustín Gómez; A. González; Anita Fernández; Consuelo Hurtueta.»

Nuestros camaradas ANTONIO GARCIA, MOISÉS GARCIA Y ANTONIO MUÑOZ CONDECORADOS por el Ejército francés

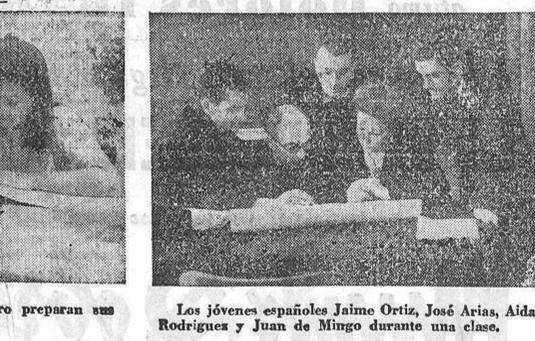
Nuestros camaradas Antonio García Martín, Moisés García Corona y Antonio Muñoz Zamora de Brest, han recibido altas condecoraciones del Ejército francés por su heroísmo y abnegación en la lucha contra los agresores hitlerianos en Francia.
 Antonio García Martín, que dirigió en Bretaña la recuperación de material de guerra alemán y armó a numerosos resistentes, fue detenido en 1944 por el Gestapo de Brest y fusilado en Poulgen-en-Pennaroch (Finistère). Ha sido citado en el Orden del Cuerpo de Ejército y le ha sido atribuida, a título póstumo, la Cruz de Guerra con estrella bermeja.
 Moisés García Corona y Antonio Muñoz Zamora dirigieron varias acciones de sabotaje contra la máquina de guerra alemana en la base de Brest y detenidos por el Gestapo fueron deportados al Campo de Dachau. Han sido citados en el Orden del Regimiento y les ha sido atribuida la Cruz de Guerra con estrella bermeja.
 Con nuestro recuerdo emocionado, para el camarada Antonio García, expresamos nuestra calorosa felicitación a los camaradas Moisés García y Antonio Muñoz por su heroico comportamiento en la lucha contra los agresores hitlerianos y por las distinciones de que son objeto por parte de la nación francesa.
 Sumándose a otras muchas, la gesta de estos camaradas testimonio de la aportación que la lucha de los republicanos españoles ha significado para la causa de la victoria de las Naciones Unidas por la democracia y la libertad de los pueblos. Los comunistas españoles se colocaron y han estado en todo momento en cabeza de esa lucha tenaz que la mayoría de los españoles antifranquistas no han cesado desde que nuestra patria y nuestra República fue agredida por la coalición del fascismo internacional.
 El pueblo francés, la nación francesa, no han olvidado ni pueden olvidar el heroísmo de nuestros camaradas que, refugiados en Francia, lucharon a su lado contra los nazis.

Protestas contra el terror franquista

La Conferencia Internacional de las Juventudes Socialistas Unificadas que se celebra actualmente en Kósice (Checoslovaquia), ha adoptado la resolución de realizar una campaña internacional para arrancar de manos de los verdugos franquistas a los jóvenes antifranquistas españoles Nomen Mestres, Wilson Valle y Carlos Martínez, condenados a muerte recientemente por un Tribunal militar español.
 Por otro lado, la Federación Mundial de la Juventud Democrática, que en estos días celebrará su VI Semana Mundial de la Juventud, y que este año estará consagrada a la Lucha de la Juventud democrática por la paz y la prosperidad mejor, lleva como primera consignas: «La ayuda a los jóvenes democráticos españoles, griegos y chinos que sufren bajo regímenes de opresión y a los jóvenes héroes que luchan con las armas en la mano por la libertad de su país».



Carmen Pinedo y Viviana Herrero preparan sus ejercicios en su habitación.



Los jóvenes españoles Jaime Ortiz, José Arias, Aida Rodríguez y Juan de Mingo durante una clase.

Unión de Mujeres Antifascistas Españolas
 GRAN BAILE DE MASCARAS a beneficio de las mujeres antifascistas presas en España, el sábado 27 de marzo a partir de las 20.30 en la Sala de las Sociedades Savantes, 28, rue Serpentes y 8, rue Danton, París (metro: Odeon).
 Atracciones - Concursos

GRUPO de TRABAJADORES de la TIERRA
 Se convoca a todos los agricultores de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra, de los departamentos del Seine y Seine-et-Oise, a la Asamblea general que se celebrará el próximo día 28 del actual, a las 9 de la mañana en el número Mathurin-Moreau (Metro Colomb-Bien).

y IV.- Constitución del frente "Este". - La agresión de Alemania contra la U.R.S.S. - La coalición antihitleriana y el problema de las obligaciones internacionales

Con todo, la ayuda militar a Finlandia contra la Unión Soviética no era sino una parte del plan, mucho más amplio, de los imperialistas anglo-franceses.
 En el citado Libro Blanco del ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia se encuentra un documento cuyo autor es el ministro sueco de Relaciones Exteriores, Gunter. En dicho documento se dice que:
 «el envío de dicho contingente de tropas formaba parte del plan general de agresión a la Unión Soviética y que dicho plan «entró en acción el 15 de marzo contra Bakú y toda la zona a través de Finlandia.» (Memorandum de Gunter del 2 de marzo de 1940. Libro Blanco del ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia, Estocolmo, 1947, pag. 119).
 En su libro «De Gaulle, dictador», Henri de Kerillis habla del mismo plan en los siguientes términos:
 «Según ese plan, del cual Paul Reynaud (NOTA. — En los discursos Reynaud era miembro del Gobierno francés) me reunió las líneas generales en una carta que conservo, un cuerpo expedicionario motorizado desembarcó en Finlandia a través de Noruega arrollando rápidamente a las tropas desorganizadas de Rusia y avanzando sobre Leningrado.» (Henri de Kerillis, De Gaulle, dictador, Montreal, 1945, págs. 363-364).
 El plan había sido elaborado en Francia por de Gaulle y el general Weigand, que entonces mandaba el Ejército francés de Siria y que alardeaba de que:
 «con algunos refuerzos y doscientos aviones él se apoderaría del Cáucaso y penetraría en Rusia como «el cuchillo en la espalda».
 Se conocía igualmente el plan de operaciones militares de los anglo-franceses contra la U.R.S.S. elaborado por el general francés Gamelin en 1940 y en el cual se concedía especial atención al bombardeo de Bakú y Batum.
 Los preparativos de los gobernantes anglo-franceses con vistas al ataque a la U.R.S.S. se desarrollaban a toda marcha. En los Estados Mayores de la Gran Bretaña y de Francia se trabajaba afanosamente para poner a punto los planes del ataque. Esos caballeros

querían empezar la guerra contra la Unión Soviética en lugar de hacer la guerra contra la Alemania hitleriana.
 Sin embargo, los planes en cuestión no pudieron realizarse. Finlandia fue aplastada por las tropas soviéticas y obligada a capitular a pesar de todos los esfuerzos de la Gran Bretaña y de Francia para impedirlo.
 El 12 de marzo de 1940 se firmó el Tratado de paz soviético-finlandés.
 Así como la defensa de la U.R.S.S. contra la agresión hitleriana fue mejorada también en el Norte, en la zona de Leningrado, al ser desplazada la línea de defensa a 150 kilómetros al Norte de Leningrado hasta Viborg inclusive.
 Sin embargo, eso no significaba aún que el frente «Este», del Mar Báltico al Mar Negro estuviese enteramente formado. Habían sido concertados pactos con los Estados del Báltico; pero allí no había aún tropas soviéticas capaces de mantener la defensa. Moldavia y Bucovina habían sido oficialmente reunidas a la U.R.S.S.; pero allí no había tampoco aún tropas soviéticas capaces de mantener la defensa. A mediados de junio de 1940 las tropas soviéticas penetraron en Estonia, Letonia y Lituania. El 27 de junio del mismo año las tropas soviéticas entraron en Bucovina y en Moldavia, arrebatadas por Rumania a la U.R.S.S. después de la Revolución de Octubre.
 Así quedó concluida la formación del frente «Este», del Mar Báltico al Mar Negro, contra la agresión hitleriana.
 Los medios gobernantes anglo-franceses, que continuaban tratando a la U.R.S.S. de agresor por la creación del frente «Este», no se daban cuenta, aparentemente, de que la aparición del frente «oriental» significaba un viraje profundo a favor del triunfo de la democracia en el desarrollo de la guerra contra la tiranía hitleriana.
 No comprendían los medios citados que no se trataba de usurpar o no los derechos nacionales de Finlandia, de Lituania, de Letonia, de Estonia, de Polonia, sino de impedir —por medio de la organización de la victoria sobre los nazis— que dichos países fuesen convertidos en colonias enteramente sometidas a la Alemania hitleriana.
 No comprendían que se trataba de alzar una barrera frente a la progresión de las tropas alemanas en todas las zonas donde ello era posible, de organizar una defensa sólida para pasar después a la contraofensiva, derrotar a las tropas hitlerianas y crear así la posibilidad de un desarrollo libre de dichos países.
 No comprendían que no existía otro medio de triunfar sobre la agresión hitleriana.
 «Obró bien el Gobierno británico al situar durante la guerra sus tropas en Egipto a pesar de las protestas de los egipcios e incluso a pesar de la resistencia de ciertos alemanos en Egipto? Indudablemente, obró bien. Ese era un medio sumamente importante de cerrar el camino a la agresión hitleriana en dirección al Canal de Suez, de preservar a Egipto contra los atentados por parte de Hitler, de organizar la victoria sobre Hitler y de impedir, así, la transformación de Egipto en una colonia hitleriana. Solo los enemigos de la democracia o los dementes pueden afirmar que loe actos del Gobierno británico con tal motivo fueron una agresión».
 «Obró bien el Gobierno de los Estados Unidos al desembarcar sus tropas en Casablanca a pesar de las protestas de los marroquíes y de la resistencia armada directa del Gobierno Petain en Francia, cuya autoridad se extendía a Marruecos? Indudablemente, obró bien. Ese era un medio sumamente serio de crear una base de resistencia frente a la agresión alemana en la proximidad inmediata del Occidente de Europa, un medio sumamente serio de organizar la victoria sobre las tropas de Hitler y de crear así la posibilidad de liberar a Francia del yugo colonial hitleriano. Solo los enemigos de la democracia o los dementes podían considerar esas operaciones de las tropas norteamericanas como una agresión».
 «Pues bien, hay que decir lo mismo de los actos del Gobierno soviético que para el verano de 1940 había organizado un frente «Este» contra la agresión hitleriana y situado sus tropas lo más lejos posible al Oeste de Leningrado, de Moscú, de Kiev. Ese era el único medio de cerrar el camino al avance no torpedeado de las tropas alemanas hacia el Este, de crear una defensa sólida con objeto de pasar después a la contraofensiva para, en común con los aliados, aplastar al Ejército hitleriano e impedir así la transformación de los países pacíficos de Europa, Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia inclusive, en colonias hitlerianas. Solo los enemigos de la democracia o los dementes podían calificar de agresiones estos actos del Gobierno soviético».
 De todo lo expuesto se deduce que Chamberlain, Daladier y quienes los rodeaban, que calificaron de agresión esa política del Gobierno soviético y que organizaron la exclusión de la Unión Soviética de la Sociedad de Naciones, obraron como enemigos de la democracia o como dementes.
 De lo expuesto se deduce también que los calumniadores y los falsificadores de la Historia que trabajan hoy en colaboración con los Sres. Bevin y Bidault y que califican de agresión la formación del frente «Este» contra Hitler, obran igualmente como enemigos de la democracia o como dementes.
 ¿Qué habría ocurrido si, antes de la agresión de Alemania, la U.R.S.S. no hubiese creado el frente «Este» mucho más Oeste de las antiguas fronteras de la Unión Soviética; si ese frente no

"FALSIFICADORES DE"

(Cuarta parte de la nota publicada por el Buró de Información de la U.R.S.S.)

hubiera seguido la línea Viborg-Kaunas-Biostok-Brest-Litovsk-Lvov, sino la vía línea Leningrado-Narva-Minsk-Kiev? No habría permitido a las tropas de Hitler ganar un espacio de cientos de kilómetros, lo cual hubiera acercado el frente alemán en 200 o 300 kilómetros a Leningrado-Mosú-Minsk-Kiev, precipitando el avance de los alemanes hacia el interior de la U.R.S.S., acelerado la caída de Kiev y de Ucrania, conducido a la toma de Moscú por los alemanes y a la toma de Leningrado por las fuerzas unificadas de los alemanes y los finlandeses. La U.R.S.S. se vio obligada a pasar a una larga defensa, lo cual habría permitido a los alemanes liberar en el Este cincuenta divisiones para el desembarco en las Islas Británicas y para reforzar el frente germano-italiano en la zona de Egipto. Es muy probable que el Gobierno británico hubiera tenido que evacuar al Canadá y que Egipto y el Canal de Suez hubieran caído bajo el dominio de Hitler.
 Sin embargo, eso no es todo. La U.R.S.S. se habría visto obligada a trasladar al frente «Este» una gran parte de sus tropas de la frontera manchú para la consolidación de su defensa, lo cual habría permitido a los japoneses liberar alrededor de treinta divisiones en Manchuria y dirigirlos contra China, contra las Filipinas, contra el Sudeste de Asia en general, y contra las fuerzas de las tropas norteamericanas del Extremo Oriente.
 Todo eso hubiera prolongado la guerra dos años por lo menos, y la segunda guerra mundial no habría acabado en 1945, sino en 1947 o algo más tarde.
 Esa era la situación en lo que concierne al frente «Este». Mientras tanto, los acontecimientos en el Oeste seguían su curso. En abril de 1940 los alemanes ocuparon Dinamarca y Noruega. A mediados de mayo las tropas alemanas invadieron Holanda, Bélgica y Luxemburgo. El 21 de mayo los alemanes alcanzaron el Canal de la Mancha y aislaron a los aliados en Flandes. A finales de mayo las tropas británicas evacuaron Dunkerque, abandonaron Francia y volvieron a la Gran Bretaña. A mediados de junio cayó París. El 22 de junio Francia capituló ante Alemania.
 De esta manera pisoteó Hitler todas las declaraciones de no agresión, cualesquiera que fuesen, firmadas con Francia y la Gran Bretaña.
 Era el fracaso completo de la política de apaciguamiento, de la política de renuncia a la seguridad colectiva, de la política de aislamiento de la U.R.S.S.
 Se hizo evidente que Francia y la Gran Bretaña, aislando a la U.R.S.S., habían aniquilado el frente único de los pueblos amantes de la libertad, se habían debilitado y se habían encontrado ellos mismos aislados.
 El 1 de marzo de 1941 los alemanes ocuparon Bulgaria.
 El 6 de abril la U.R.S.S. firmó el pacto de no agresión con Yugoslavia.
 El 22 de junio del mismo año Alemania atacó a la U.R.S.S.

LA CLASE OBRERA DE VIZCAYA ejemplo de espíritu combativo

Día tras día, semana tras semana, la clase obrera de Vizcaya viene mostrando su espíritu indomable de lucha. A través de huelgas, de reclamaciones, de plantones, de protestas, de sabotaje a la producción, los obreros vascos no cesan de combatir para que sus condiciones de vida sean mejoradas, y puedan llevarse un pedazo de pan a la boca y aumentar el racionamiento de los suyos.

Magnífico ejemplo para la clase obrera española en general, lo mismo que para el pueblo, porque estos ejemplos demuestran cuán vivo está el sentimiento de lucha y de protesta en la clase más avanzada y numerosa del país que no quiere morir de hambre víctima de la bárbara explotación del régimen franquista.

Muchas experiencias se derivan de este chorro continuo de luchas huelguísticas parciales de Vizcaya. Algunas experiencias, las más importantes queremos destacar en el presente artículo.

¿Qué es lo que caracteriza a todas esas luchas?

En primer lugar el carácter de las reivindicaciones presentadas. En todas ellas los obreros plantean una reivindicación común: AUMENTO DE SALARIO; MEJOR RACIONAMIENTO; EN suma, MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS OBREROS.

Esta reivindicación que en todas partes hacen los obreros del País Vasco, (como los del resto de España), es lo que caracteriza las últimas huelgas. Y esta reivindicación es en sí una protesta contra la situación de hambre y miseria a la que el régimen franquista ha condenado a la clase obrera en España.

Otro rasgo muy importante de estas luchas de Euzkadi, es que los obreros recurren a ellas saltando por encima de los dirigentes de los Sindicatos Verticales de Falange, luchando contra éstos y frente a sus provocaciones, amenazas y coacciones. Un ejemplo significativo en este aspecto, es el ocurrido en los talleres «Rechil» de Deusto. Los obreros habían exigido de la empresa un suplemento de vida cara. Los jefes de los Sindicatos Verticales pretendieron intervenir para sabotar la lucha de los obreros, pero la voluntad de estos fué tan firme que aquellos no pudieron impedir que los obreros obtuvieran, de momento, un plus mensual de 30 pesetas los casados y 20 los solteros.

En la mayor parte de estas huelgas los obreros han obtenido satisfacción a sus demandas, y allí, donde no lo han logrado, han continuado la lucha por otros medios: reducción de la producción, como en los talleres de hojalatería de Altos Hornos, donde los obreros, ante la negativa patronal de acceder a sus reivindicaciones de aumento de salario, redujeron la producción en un 50 por ciento.

La continuación de la lucha por este medio y otros parecidos, así como los triunfos obtenidos, han sido y son posibles, por LA UNIDAD DE ACCIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LAS LUCHAS, que es otro de los rasgos característicos, quizá el más importante de las últimas huelgas en Euzkadi.

Ya la gran huelga del 1º de Mayo fué un exponente de la unidad de acción de los obreros vascos. Las experiencias de aquella lucha han sido aprovechadas por los trabajadores de Euzkadi que en muchos casos mantienen su unidad.

Obreros socialistas luchan en las fábricas de Vizcaya codo con codo con los obreros comunistas y de las otras tendencias. En contraste con la propaganda de Prieto y sus seguidores declarando la guerra a los comunistas, los socialistas de Euzkadi (como los del

resto de España), van aprendiendo en su propia experiencia, que solamente la unidad de todos los trabajadores, y en primer lugar, la unidad de comunistas y socialistas, es la garantía indispensable para el triunfo en la lucha por sus reivindicaciones diarias y en la lucha contra el régimen franquista. Y apoyándose en esta experiencia, y haciendo más sólida cada vez esta unidad de acción, los trabajadores de Euzkadi se lanzan a la lucha y triunfan, a pesar de las coacciones patronales, a pesar de la represión gubernamental.

He ahí el ejemplo que nos viene de Vizcaya; el ejemplo de nuestros compatriotas que en las fábricas sufren la brutal explotación capitalista, acentuada bajo el franquismo y la represión gubernamental y que han aprendido en su propia carne lo que vale la unidad de acción de comunistas y socialistas para la lucha por el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores; para la lucha por la reconquista de la República.

LAS LUCHAS OBRERAS EN VIZCAYA

Los soldados de "La Naval" y 'Astilleros' pasan a la ofensiva

Algunas grandes empresas de la industria sidero-metalúrgica de Vizcaya pretenden aprovecharse del régimen de terror imperante en España para cometer con sus obreros toda clase de tropelías. Pero los obreros vascos no están dispuestos a tolerar los abusos de las grandes empresas explotadoras y se lanzan a la lucha contra las tropas patronales, desafiando las amenazas y represalias de las autoridades falangistas.

Un caso recientemente ocurrido en las Empresas «La Naval» y «Astilleros», había bien alto del espíritu combativo de los obreros vascos.

Una de estas Empresas había castigado a un obrero soldador a trabajar como peón, reduciéndole el salario, al mismo tiempo que le rebajaba de categoría. Ante este atropello, los soldados de las dos Empresas reaccionaron dignamente, declarando un plantón en solidaridad con el compañero castigado.

Pero hay algo más que demuestra el espíritu combativo de los trabajadores vascos y la posibilidad que existe en España, a pesar del terror franquista, de pasar a acciones más amplias, cuando existe, como en este caso la unidad de todos los trabajadores y voluntad de lucha: los soldados de «La Naval» y «Astilleros» aprovecharon ese plantón de protesta para pasar a la ofensiva.

En una lucha anterior, los soldados de esas dos Empresas habían obtenido un aumento del 20 por 100 en los salarios de aquellos obreros que trabajan con materias tóxicas. Desde hace 3 meses, esas Empresas, apoyadas por las autoridades falangistas, venían burlándose de ese acuerdo. El plantón de protesta por el castigo impuesto a ese compañero soldador, fué aprovechado para plantear de nuevo dicha reivindicación. Y después de dos horas, las dos Empresas se vieron obligadas a prometer que accederían a la demanda de los obreros.

Las autoridades falangistas aprovecharon esta lucha para entregarse a una nueva provocación contra los trabajadores de Vizcaya. El falangista Riestra, Gobernador de Vizcaya, movilizó gran número de agentes de policía secreta y Policía Armada contra los soldados de «La Naval» y «Astilleros», deteniendo a 14 de estos, lo que ha producido una gran indignación entre los trabajadores.

La lección que hay que sacar de esta lucha es que, hasta en las peores condiciones de terror es posible luchar y vencer a condición de que en la lucha los trabajadores vayan unidos, como han ido en este caso.

EL TERROR

CORDOBA Dos antifranquistas asesinados

En el término de Pozoblanco, provincia de Córdoba, la Guardia Civil sorprendió a varios antifranquistas que estaban repartiendo propaganda clandestina, en la que se explicaba al pueblo la lucha contra Franco y por la República. Sin previo aviso, la Guardia Civil disparó sus fusiles contra ellos matando a dos antifranquistas llamados Juan Mejía y Pedro Moya.

Este nuevo crimen de los esbirros civiles ha causado una profunda indignación en todo Pozoblanco. Los vecinos censuran acrememente estos procedimientos criminales de la Guardia Civil con los patriotas españoles que manifiestan su repulsa contra el régimen de terror y miseria impuesto al pueblo español y manifiestan su simpatía por la República.

Varios campesinos detenidos

En el término de Espiel, provincia de Córdoba, la Guardia Civil ha detenido al propietario del cortijo «Pelayo» y a varios pastores, entre ellos los llamados Isidoro Calvo y Victor Benítez, acusándoles a todos ellos de haber dado alojamiento y ayuda a los guerrilleros.

FRANQUISTA

En Montoro, provincia de Córdoba, la Guardia Civil ha detenido a los patrones José López, Manuel Mateo Ruiz, Juan Malero y Antonio Carmona, acusándoles de ser «enlaces» de los guerrilleros.

Conducidos al cuartel de la Guardia Civil estos cuatro antifranquistas están siendo bárbaramente torturados con el propósito de arrancarles declaraciones sobre el lugar en que se encuentran las unidades guerrilleras que operan por esa zona.

La simple sospecha de estar en relación con los guerrilleros, es motivo suficiente para las autoridades franquistas para detener a cuantos ciudadanos los viene en gana, maltratarlos y hasta asesinarlos aplicándoles la ley de fugas.

CIUDAD REAL La Guardia Civil dispara sin previo aviso y mata a tres antifranquistas

Las fuerzas de la Guardia Civil del 4º Tercio, que operan combinadas entre Toledo y Ciudad Real, han cometido estos últimos tiempos no pocos asesinatos de antifranquistas.

Hace unos días, una patrulla de estas fuerzas de la Guardia Civil se encontró con tres antifranquistas que transitaban por aquellos lugares, y sin echarles el alto, la Guardia Civil abrió un nutrido fuego contra ellos, matando a los tres en el acto.

Estos son los procedimientos criminales que el régimen franquista emplea contra los antifranquistas españoles. La orden dada por Franco de «no hacer prisioneros», es cumplida a rajatabla por los asesinos uniformados de ese siniestro cuerpo represivo.

SEVILLA Un ciudadano gravemente herido en plena calle

En el término de Sevilla, provincia de Sevilla, el ciudadano Virgilio Fernández, iba hace unos días tristemente a su trabajo, cuando de pronto se encontró con una pareja de la Guardia Civil.

Los «civiles», sin darle el alto, dispararon contra él, hiriéndolo gravemente.

Todos los días ocurren en la España franquista casos como éste. Los ciudadanos españoles no pueden transitar por las calles y carreteras sin verse expuestos a ser agredidos y asesinados por los esbirros civiles.

ASTURIAS. - UN ANTIFRANQUISTA ASESINADO EN SU DOMICILIO

La Guardia Civil del puesto de Laviana (Asturias), recibió hace unos días la confidencia de que en una casa de dicho pueblo había guerrilleros.

Con grandes precauciones, con los fusiles preparados, prestos a disparar, gran número de guardias civiles se dirigieron a la casa en cuestión.

Teniendo una agresión — pues tal es el miedo que a los guerrilleros tienen — los guardias civiles abrieron fuego contra la casa, matando al vecino que la habitaba.

Después se ha comprobado que en esa casa no había guerrilleros. Una falsa confidencia y el temor de la Guardia Civil a encontrarse con los guerrilleros, les llevó a cometer actos criminales como éste que denuncia a los franquistas.

Las confesiones de Martín Artajo y de Falange

El régimen no se sostiene sino por la bayonetas de sus sicarios

«Dió mucho que hablar hace poco más de un mes: Martín Artajo que, de Madrid, iba de cacería a Sevilla acribillado en Tanager. Y en esta ciudad celebró importantes entrevistas con el general Varela y con el encargado de Negocios de EE.UU. en España, Mister Culbertson. En aquella entrevista el agente norteamericano propuso ciertas condiciones para que —al decir de las informaciones— Franco gozara de más amplia y más intensa ayuda yanqui.

Dichas condiciones estaban formuladas de la forma siguiente: Cierta libertad política para una exposición benévola hacia el régimen. Más libertad económica. Suavizamiento de la persecución.

Para ningún demócrata podía existir la menor confusión. Se trataba, en el marco de las chulcanes actuales, de un nuevo esfuerzo por dorar la repugnante fachada del franquismo. Para salvarle, para prolongar su sangrienta dominación. Las mencionadas condiciones...

no pasaban de ser un puro eufemismo. Tras la denominada libertad económica, se trataba de satisfacer las inquietudes de ciertos sectores de la burguesía acudidos a la ruina por la política franquista; pero se trataba, sobre todo, de abrir más la puerta a los negocios de los americanos en España.

En cuanto a la llamada libertad política y el suavizamiento de la persecución, se veía bien claro el carácter de artificio de dichas proposiciones en el hecho de que únicamente pedían, los señores del dólar, que los procedimientos represivos de excepción no fueran aplicados más que a los delincuentes contra la seguridad del Estado... ¡Pero si es en nombre de la seguridad del Estado como Franco comete sus abominables crímenes! ¡Es en nombre de la seguridad del Estado como Franco asesina a Zorúa y Nuño; y da cinco veces en una semana la orden de fuego a sus pelotones de ejecución; y procede a detenciones masivas en numerosos puntos del territorio...! ¡Es un nombre de la llamada seguridad del Estado como la Guardia civil aplica a diestro y siniestro la ley de fugas y siembra ruinas y luto por los campos de España...!

«Se refiere visiblemente a la concepción occidental de la democracia». No podemos otorgar ni una brizna de libertad al pueblo. No podemos ni hacer mención de abrir un poco la mano. El vendaval de la hostilidad popular nos barrería.

¡Qué rotunda y significativa es dicha confesión de Martín Artajo!

Con esas palabras el ministro franquista reconoce taxativamente que el régimen no se mantiene sino merced a un millón de bayonetas; merced al desenfundado terror que sin cesar aplica.

El ministro franquista reconoce que el régimen no cuenta con ningún apoyo en el pueblo; sus palabras son, por el contrario, una confesión del enorme arrago que tiene la Resistencia, de cómo los franquistas sienten que el pueblo los odia a muerte.

Con esas palabras el jefe falangista reconoce que la lucha de las masas populares es la más firme y segura promesa de libertad para España.

Jesús Suesos, miembro del Consejo Nacional de Falange, ha proclamado a primeros del mes de marzo en Valladolid, un discurso en el que rezuma la misma desesperada intranquilidad que en la contestación de Artajo:

¡ESPAÑOLES!
Escuchad las emisiones de **Radio España Independiente**

todas las tardes a las 4.30; 5.30; 6.30; 7.30; 8.30; 9.30; 10.30; 11.30 y 12.30 de la noche por campos de ondas de 19, 21, 23, 34, 41 y 49 metros.

CORDOBA Un confidente paga sus crímenes

Un sujeto apodado «el Rubio» venía actuando desde hace algún tiempo al servicio de la Guardia Civil, delatando a los antifranquistas y denunciando los movimientos de las fuerzas guerrilleras que operan por el norte de la provincia de Córdoba.

No hace muchos días, un destacado guerrillero se presentó en el domicilio del mencionado «chivato» sito en el término de Pozoblanco. El confidente fué detenido por los combatientes republicanos que le condujeron ante un tribunal guerrillero. «El Rubio» confesó los crímenes que se le imputaban y reconoció ser el causante de la muerte de algunos antifranquistas asesinados por la Guardia Civil merced a sus confidencias. Fué condenado a muerte y ejecutado.

La Guardia Civil ha acusado este golpe y a raíz de la ejecución del vil confidente, viene efectuando registros y detenciones en el pueblo de Pozoblanco a título de represalias por la baja que, en la persona de «El Rubio» ha sufrido.

«El Gobierno franquista ha contestado a esas proposiciones. La Prensa informa que el día 8 de marzo Martín Artajo ha vuelto a entrevistarse con Culbertson para exponerle el punto de vista franquista sobre la cuestión.

La respuesta es toda una confesión que merece ser retenida y meditada.

En cuanto al aspecto económico no hay ninguna dificultad, dice Martín Artajo. El franquismo está dispuesto a ensanchar esa libertad que piden los negociantes yanquis. Lo único que señala Franco es que lo hará tanto más cumplida y plenamente cuanto más dólares reciba. ¿Hay quien de más?

Pero la liberalización política y el suavizamiento de la represión... eso es harina de otro costal. A pesar del carácter de artificio del compromiso propuesto por Wall Street, los franquistas no pueden hacer en esta cuestión la mínima concesión. Véase lo que en sustancia ha contestado Martín Artajo en relación con esta parte del problema (Transcribimos la referencia que publica el nada antifranquista «Le Figaro» de París, según un telegrama de «United Press» reproducido asimismo por «Le Monde»):

«El Ministro señaló también que la implantación de un régimen liberal rigurosamente basado en los principios llamados democráticos presentaría un grave peligro para España, teniendo en cuenta la intensa actividad de los comunistas en Europa.»

Es decir: Franco ha contestado a sus consejeros y protectores yanquis: Tenéis que cogeros tal como somos. No podemos ni siquiera esbozar la menor sombra de una concesión basada en los principios llamados democráticos.

«Nada de liberalismo. Nada de tiquis miquis. Nada, sobre todo, de esa democracia que no es ni carne ni pescado y que jamás se impondrá por muchos votos y ficheros que disponga, porque para ello ha sido escrita aquella terrible frase de San Juan: «La boca de Dios vomitará a los tibios». Nuestra bandera (se refiere a la de Falange —barbarie azul, terror—) es la única y la última esperanza de España. Si tuvimos que arrojársela, nos esperaríamos por un porvenir muy negro, ante el cual sería mejor desaparecer de entre los vivos.»

«¿Qué se deduce de todas estas manifestaciones? Que la situación del régimen se encuentra extraordinariamente debilitada. Que la hostilidad del pueblo no solo le ha impedido consolidar su dominación sino que mina los cimientos del aparato franquista. Que el pueblo puede —y a ello va con su lucha creciente y con la ayuda de los demócratas del mundo— dar al traste con el sanginario régimen franquista y con las maniobras que tienden a insuflarle nuevos alientos.

Es una contundente confirmación de cuanto venimos diciendo y repitiendo desde hace tiempo.

¡Tusos los mismos franquistas se ven obligados a reconocerlo!

Aunque los copuladores como Prieto y Trujillo se empeñen en negarla, la lucha del pueblo y la resistencia de los españoles es cada día más sólida y amplia; de manera tal que hasta los franquistas tienen que proclamarlo públicamente.

LA HISTORIA

denunciando a los responsables de la segunda guerra mundial).

Italia, Rumania, Hungría y Finlandia entraron en guerra contra la Unión Soviética al lado de Alemania.

La Unión Soviética comenzó la guerra de liberación contra la Alemania hitleriana.

La reacción de los diferentes medios de Europa y América ante este acontecimiento fué diversa.

Los pueblos esclavizados por Hitler respiraron con alivio, seguros de que Hitler se rompería los dientes entre los dos frentes, el occidental y el oriental.

Los medios gobernantes de Francia sintieron una alegría malvada, ya que no dudaban de que «Rusia sería batida» en un plazo muy corto.

El Sr. Truman, miembro eminente del Senado de los Estados Unidos y hoy Presidente de dicho país, declaró al día siguiente de la agresión de Alemania a la U.R.S.S.:

«Si vemos que gana Alemania debemos ayudar a Rusia; pero si quien va a ganar es Rusia, debemos ayudar a Alemania, de manera que haya la mayor cantidad posible de muertos.» (New York Times, 24 de junio de 1941).

Una declaración análoga fué hecha el año 1941 en la Gran Bretaña, por el entonces ministro de la Industria Aeronáutica, Lord Eribazán, quien dijo que para la Gran Bretaña el mejor desenlace de la lucha en el frente oriental sería el agotamiento mutuo de Alemania y de la U.R.S.S., a consecuencia del cual podría la Gran Bretaña ocupar una posición dominante.

Dichas declaraciones expresaban, sin duda, la actitud de los medios reaccionarios de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña.

Sin embargo, la inmensa mayoría de los pueblos británico y norteamericano se manifestó en favor de la U.R.S.S. y exigió una acción común con la Unión Soviética para el éxito de la lucha contra la Alemania hitleriana.

Hay que pensar que la declaración del Primer ministro británico, hecha el 22 de junio de 1941, reflejaba ese estado de ánimo cuando decía que:

«el peligro que amenaza a Rusia constituye un peligro para nosotros y para los Estados Unidos de la misma manera que la causa de cada ruso que lucha por su tierra y por su hogar es la causa de los hombres y de los pueblos libres en cualquier parte del globo terráqueo.»

La misma actitud con relación a la U.R.S.S. fué adoptada por el Gobierno de los Estados Unidos.

Así quedó colocada la primera piedra de la coalición anglo-soviético-norteamericana contra la Alemania hitleriana.

La coalición antihitleriana se había planteado como objetivo el aniquilamiento total del régimen hitleriano y la liberación de los pueblos sojuzgados por la Alemania de Hitler. A pesar de las diferencias ideológicas y de sistema económico de los distintos Estados

aliados, la coalición anglo-soviético-norteamericana se convirtió en una poderosa alianza de los pueblos que habían unido sus fuerzas en la lucha liberadora contra el hitlerismo.

Naturalmente, también entonces, durante la guerra, hubo divergencias entre los aliados a propósito de algunos problemas. Sabido es que, por ejemplo, qué importancia tuvieron las divergencias en cuestiones de esenciales como la apertura del segundo frente, las obligaciones de los aliados, su deber moral recíproco.

Afrontándose a esas divergencias, los falsificadores de la Historia utilizan los difamados de toda calaña tratan de demostrar, contra toda evidencia, que la U.R.S.S. no fué ni podía ser un aliado fiel y sincero en la lucha contra la agresión hitleriana. Pero en la lucha común contra la Alemania hitleriana y la conducta de la U.R.S.S. en esa lucha no les dan materia alguna para semejantes acusaciones, recurrentes al pasado, al período anterior a la guerra, afirmando que durante las negociaciones con Hitler en 1940 en Berlín, los representantes de la Unión Soviética obraron perfidamente, no como aliados.

Afirmar que durante las negociaciones de Berlín se examinaron y aprobaron planes de desmembramiento de Europa, pretensiones territoriales de la Unión Soviética «al Sur de la U.R.S.S. en dirección al Océano Índico», «planes» relativos a Turquía, al Irán, a Bulgaria y otros «problemas». Los calculadores de mano con tal objeto los informes de los embajadores alemanes y otros funcionarios hitlerianos, notas de todo género, proyectos y planes de no se sabe qué «protocolos» y otros «documentos» semejantes.

¿Qué es lo que ocurrió, realmente, en Berlín? Hay que decir que las llamadas negociaciones de Berlín en 1940 no fueron de hecho más que una visita de respuesta de V. Molotov a los dos viajes de Ribbentrop a Moscú. Las entrevistas celebradas entonces se refirieron principalmente a las relaciones soviético-alemanas. Hitler se esforzaba por hacer de ellas la base de un amplio acuerdo entre Alemania y la U.R.S.S. La Unión Soviética, por el contrario, utilizaba las entrevistas para sondear, para tantear las posiciones alemanas, sin tener intención de concluir acuerdo alguno con los alemanes. En el curso de dichas entrevistas Hitler estimó que la Unión Soviética debía adoptar una salida al Golfo Pérsico, ocupando la parte occidental del Irán y las explotaciones petrolíferas de los británicos en dicho país. Alemania —decía después Hitler— podría ayudar a la U.R.S.S. a arreglar la cuestión de las reivindicaciones soviéticas con respecto a Turquía, llegando hasta la rectificación del Tratado de Montreux sobre los Estrechos. Sin tener absolutamente en cuenta los intereses del Irán, Hitler defendía cuidadosamente los intereses de Turquía, considerando manifiestamente como su aliado presente o, en todo caso, futuro. En lo que se refiere a los países balcánicos y Turquía, Hitler los consideraba como si entrasen en la esfera de influencia de Alemania e Italia.

Ante las crecientes dificultades del comercio exterior, numerosos sectores de la producción económica, intentan en los últimos tiempos, para conseguir algunos o consorcios de exportación para la defensa de sus intereses. Así ha ocurrido con los acieros, los avellaneros, los productores de patata, los fabricantes de artículos de caucho, etc., etc. En todos estos casos, intentan la creación de consorcios de exportación para la defensa de sus intereses. Así ha ocurrido con los acieros, los avellaneros, los productores de patata, los fabricantes de artículos de caucho, etc., etc. En todos estos casos, intentan la creación de consorcios de exportación para la defensa de sus intereses. Así ha ocurrido con los acieros, los avellaneros, los productores de patata, los fabricantes de artículos de caucho, etc., etc. En todos estos casos, intentan la creación de consorcios de exportación para la defensa de sus intereses.

Con esta misma finalidad, fué creada hace un año en Barcelona por la Delegación Sindical de Industrias y Exportadores, la Comisión de Sindicatos y Exportadores, colocándola bajo la dependencia «jerárquica» de la Vicepresidencia de Ordenación Económica.

Ha sido esta Federación la encargada de convocar la Asamblea que acaba celebrarse. Los objetivos que movían a los organizadores falangistas, quedaron de manifiesto en las palabras del Presidente de la Federación, un tal José Capeta, en la sesión inaugural celebrada el 5 de febrero:

«Es necesario que cesen las críticas sistemáticas, la apatía, la acción individual y esporádica, para dar lugar a una acción colectiva y razonada cerca de las autoridades competentes.»

La misma preocupación ante el estado de ánimo de los comerciantes, y el mismo intento de canalizar por los cauces de la Falange su descontento, se manifiesta en el discurso del vicepresidente, José Vilalta, al expresar su esperanza de que:

«el estado de apatía y desaliento se convierta en franco deseo de colaborar por cauces positivos.»

Como señalábamos anteriormente, la Asamblea se desarrolló bajo el estricto control de la Falange. El orden del día, fijado de antemano,

La asamblea de exportadores e importadores El descontento contra el régimen estalla en los propios comicios organizados por la Falange

El comercio exterior de la España franquista viene atravesando por una aguda crisis, que no sólo se prolonga desde hace años, sino que se agrava paulatinamente. Esta situación, que al irascido reiterado de cuantas medidas ha tomado el gobierno franquista para hacerla pasar a la normalidad, y con los obstáculos que le oponen los organismos oficiales relacionados con el comercio exterior, comenzando por el propio Ministerio de Industria y Comercio, han provocado un enorme descontento entre los empresarios y comerciantes, cuyos negocios dependen, en una gran parte, de la marcha de las importaciones y las exportaciones.

Para paliar este descontento, para intentar canalizarlo, se ha celebrado en Barcelona, entre el 5 y el 19 de febrero, una Asamblea de Importadores y Exportadores. Pero el mar de fondo que agita a comerciantes, importadores y exportadores contra la política del régimen en materia de comercio exterior, contra sus métodos y sus hombres, es tan intenso, que no han podido evitar que se manifieste de forma tumultuosa, en esta Asamblea, a pesar de estar convocada y estrechamente controlada por los elementos falangistas.

preveía la constitución de tres comisiones: Exportadores, Importadores y Compensadores (Importación-Exportación). La primera, fué colocada bajo la dirección del presidente de la Federación, José Capeta; la segunda, del vicepresidente, José Vilalta; y la tercera, del secretario, Rafael Zamora. Los otros falangistas notorios, designados para sus cargos, por la Delegación Provincial de sindicatos de Barcelona.

Desde la dirección de las comisiones, los jefes falangistas realizaron los mayores esfuerzos para impedir la discusión y ahogar la exteriorización de las protestas. Refiriéndose a uno de los temas que más apasionan a los exportadores e importadores de España, la paridad de la peseta, la revista «Economía Mundial», en su crítica sobre el desarrollo de la Asamblea, publicada en su número del 21 de febrero, dice:

«No sin considerable oposición, se acordó estimar que no era de la competencia de la Asamblea el pronunciarse sobre el importantísimo problema del cambio de nuestra moneda.»

Intentando justificar los arbitrariedades cometidas en el desarrollo de los debates por los captos falangistas, el vicepresidente Vilalta, en su discurso de clausura, se lamentó de que,

«debido a las circunstancias no había sido posible recoger los problemas de índole particular.»

«Hace casi diez años que se han puesto en práctica ensayos y proyectos que no han resultado tan brillantes como esperaban sus propios autores.»

Y otro asambleista, declaró:

«Se precisa una evolución de los procedimientos empleados hasta hoy para salir del marasmo.»

Se aprovechó la oportunidad para atacar, una vez más, los privilegios de que goza el Instituto Nacional de Industria, el trust de los grandes negocios falangistas, pidiéndose que «se impidan las importaciones realizadas directamente por organismos estatales o paraestatales, sin intervención y en perjuicio de los habituales importadores.»

En su crónica sobre la Asamblea, «Economía Mundial» se refiere a los importadores que fueron calificados de «cientistas del comercio exterior» y comentando su situación, añade:

«Los importadores que han de solicitar del Ministerio la concesión de licencias, son realmente dignos de comisaría. Es admirable la paciencia con que presentan solicitudes una, dos, tres, cinco y diez veces, solicitudes que son denegadas insistentemente con una laconica respuesta.»

Las reuniones de la Asamblea se realizaron bajo la mirada benevola de los representantes de las Cámaras de Comercio británica y norteamericana que, como se sabe, disfrutaban para el desarrollo de sus negocios de un régimen de limitados privilegios, por parte del sumiso y lacayo Franco.

Nos sorprende de indignación como españoles, leer en «La Vanguardia» de Barcelona del 8 de febrero, que la Asamblea:

«Acordó solicitar que se concedan a los españoles las mismas ventajas que gozan actualmente los extranjeros residentes en nuestro país.»

Así, textualmente. Nunca la prensa franquista había admitido con tanta desvergüenza que el régimen de Franco ha convertido nuestro país en una colonia. Los extranjeros, los yanquis y los británicos, representantes de los sistemas imperialistas anglo-sajones, son los verdaderos amos de España. Los españoles, según se reconoce en una Asamblea oficial, aspiran a conseguir los mismos derechos que ellos disfrutaban. ¿Qué dicen ahora nuestros amigos los republicanos? ¿Tienen o no tiene razón nuestro Partido cuando plantea que nuestra lucha es una lucha por la independencia y la soberanía nacional, para impedir que España sea convertida por Franco en una colonia del imperialismo yanqui?

A pesar de los esfuerzos de la Falange, la Asamblea de Importadores y Exportadores ha puesto de relieve la amplitud de la profundidad del descontento y de la protesta contra el régimen que ganan cada día a nuevos sectores de la vida nacional. Existen todas las premisas para que, solidamente cimentada, sobre la unidad republicana, se erija una gran Frente Nacional republicano, democrático, de todas las situaciones, de salvar a España de esta situación, de salvar a España de la catástrofe, de terminar con Franco. El manifiesto de nuestro Comité Central, abre todas las posibilidades para que este Frente Nacional se convierta en una inmediata realidad. Ante un régimen que se desmorona, se impone la unidad y la acción cada día más amplia y enérgica, de todas las fuerzas republicanas y antifranquistas.

CRONICA DE CHECOSLOVAQUIA

EL POGRAMA DEL NUEVO GOBIERNO

GOTTWALD

En medio de un dramatismo sin igual producido por la trágica muerte de Jan Masarik, ocurrida pocas horas antes, el jefe del gobierno Gottwald sometió a la aprobación del Parlamento el programa de acción del nuevo gabinete.

De los 300 diputados que integran la Cámara asistieron a la sesión, 250. De los ausentes, 9 renunciaron al acto, unos estaban enfermos o de vacaciones, y solo un pequeño grupo de reaccionarios jurados se comparcieron sin causa justificada, demostrando así su enemiga al régimen.

El programa del gobierno se concentra en tres puntos. Llevar a buen término el programa establecido en septiembre de 1946. Cumplimiento de la resolución del Congreso de los Comités de Fábrica celebrado el 22 de febrero y los acuerdos del Congreso de las Comisiones Campesinas celebrado el 28 y 29 de febrero. Y finalmente, barrer definitivamente a la reacción de la escena política para impedir el sabotaje y la conspiración contra la democracia popular.

Para esto, el gobierno se dispone a nacionalizar todas las empresas que ocupan a más de 50 obreros y empleados, nacionalizar el comercio al por mayor y exterior y diversas ramas de industria que permanecen por entero en manos del sector privado de la economía. Confiscar toda la tierra de los propietarios que poseen más de 50 hectáreas de terreno, y entregarla en propiedad a los campesinos pobres y obreros agrícolas. Liberar totalmente de impuestos a los pequeños campesinos. Reducir considerablemente los impuestos de los pequeños comerciantes. Liberar de impuestos directos a los trabajadores que tengan dos a más hijos. Aumento inmediato y provisional de los sueldos de los funcionarios. Restablecimiento de salarios. Reducción de los impuestos de los trabajadores. Aumento del impuesto sobre la renta y la contribución de las capas no trabajadoras. Establecimiento del seguro general para toda la población trabajadora incluyendo a los

Mundo Obrero

Es la "democracia" de los imperialistas norteamericanos

La grosera actitud de las autoridades yanquis

con
Madame Joliot-Curie

Madame Joliot-Curie, eminente figura del mundo científico, que iba a los Estados Unidos a participar en una campaña de propaganda organizada por el "Joint Antifascist Committee" en favor de los republicanos españoles exiliados, ha sido víctima a su llegada al aeródromo de Nueva York, de una detención por parte de las autoridades de inmigración de aquel país. A pesar de llevar toda la documentación en regla y poseer el visado de entrada, dichas autoridades detuvieron a Madame Joliot-Curie, la confinaron en Ellis Island, que es donde se encuentran a los extranjeros juzgados indeseables para la entrada en los Estados Unidos por las autoridades de aquel país, y la sometieron a un interrogatorio que duró dos horas.

Este hecho brutal produjo una gran emoción en el mundo y de todas partes, incluso de sectores no democráticos de diversos países, se elevaron protestas contra tan grosero e inculcable proceder de las autoridades norteamericanas.

Finalmente, por la presión internacional autorizaron la entrada de Madame Joliot-Curie en los Estados Unidos, aunque sometiéndola a ciertas reservas y condiciones que suponen una violación de las normas establecidas.

Mientras los Estados Unidos se convierten en asilo de todas las misiones que, por haber colaborado con los hitlerianos o por haber traicionado de otra manera a su patria, han sido expulsadas o han huido de sus países, las autoridades norteamericanas niegan la entrada a figuras, como Madame Joliot-Curie cuyo nombre evoca la tenacidad en la lucha contra los nazis, y por la democracia.

Mirándolo desde el plano español también salta a la vista el contraste brutal: Mientras reciben con los brazos abiertos a los agentes franquistas que van a negociar acuerdos financieros para sostener en el poder al verdugo de nuestra patria, cometen esa insultante atropello contra una personalidad que va a propagar la ayuda a los republicanos españoles exiliados.

Jorge Amado habla

La lucha del Partido Comunista y del pueblo brasileño contra el gobierno reaccionario y los planes del imperialismo yanqui

Jorge Amado, destacado dirigente del Partido Comunista y del pueblo brasileño, diputado, periodista y escritor de fama internacional, se encuentra de paso en París. Hemos celebrado con él una entrevista en el curso de la cual ha hecho para los lectores de MUNDO OBRERO interesantes declaraciones.

Hay varias entrevistas un preludio de conversaciones sobre el interés que suscita entre él y sus compañeros brasileños residentes en París la lectura de MUNDO OBRERO, por ser —nos dice una periodista— el más vivo y fiel reflejo de la heroica lucha de nuestro pueblo ginebrino. Los comentarios, también, sobre temas apasionantes de la actualidad internacional. Después de dicho preludio entramos de lleno en el tema de nuestra conversación.

—Queríamos que usted nos dijera a grandes rasgos cuál es la situación política en el Brasil y el estado y las perspectivas de la lucha por la democracia, en aquel país.

—Con palabras resuena y profunda Jorge Amado despenza y condensa al mismo tiempo, el tema, tan vasto, y hace un análisis breve de la historia del Brasil en estos tres últimos años: La lucha del P.C.B. y del pueblo en 1945 por las elecciones constitucionales; la injerencia descarada del imperialismo norteamericano, el "Mister Jefferson Caffery" en aquella época, en apoyo a la reacción y favoreciendo los planes para la subida de Dutra al poder; la posición energética del Partido Comunista denunciando el carácter de provocación que suponía la publicación del Libro Azul y señalando concretamente el hecho de que los Estados Unidos no habían abandonado las bases militares que desde la guerra poseen en territorio brasileño, etc.

—¿Cuál es la situación actual?

—Se caracteriza, en primer lugar, por la creciente presión del imperialismo yanqui. En el Brasil, como en otros países, se ve claro que los círculos dirigentes norteamericanos hacen esfuerzos por unificar a la reacción para luchar contra la democracia. Esta acción se concreta en el plan de la próxima Conferencia Interamericana de Bogotá, en sus tres aspectos, militar, económico y político. En el aspecto militar, va a la creación del ejército continental con armamento estandarizado y sometido a los mandos yanquis. Las imperialistas quieren hacer de nuestros pueblos carne de cañón para sus empresas guerreras. La penetración imperialista tiene múltiples manifestaciones en el aspecto económico. Una de las más descaradas que se dan en nuestro país es la intervención en la explotación de los yacimientos petrolíferos. Los imperialistas norteamericanos han llegado a imponer que dichos yacimientos sean custodiados por fuerzas de su Ejército.

Por otra parte, la situación del pueblo se caracteriza por una miseria agudizada. Se ve también directamente la mano del imperialismo norteamericano en esta situación de miseria. Porque la industria nacional atraviesa una tremenda crisis a consecuencia de la penetración yanqui. La industria conservera está completamente deshecha. Los norteamericanos han inundado

OLA DE HUELGAS EN LOS ESTADOS UNIDOS

Una ola de huelgas se extiende por los Estados Unidos. 350.000 mineros se declararon en huelga el 14 de marzo, reclamando una mejora en sus pensiones.

La amplitud de la huelga ha obligado al Gobierno a suspender la exportación de carbón. Los ferrocarriles han reducido su servicio en un 25 0/0. Oficialmente se ha informado que las reservas de carbón son escasas y que se halla en peligro toda la industria del país. Han dejado de funcionar varios altos hornos para ahorrar combustible.

Los mineros se niegan a someter su caso a la comisión de arbitraje y la prensa americana anuncia que es probable que Truman haga uso de la ley anti-antiobrero Taft-Hartley.

Por otra parte la huelga de la industria de conservas, que comprende a 100.000 obreros de esta industria, está perturbando también la economía del país y ha originado una fuerte subida en los precios de la carne.

El movimiento huelguístico se ha extendido también a las imprentas comerciales de Nueva York, abarcando el trabajo 4.200 obreros tipógrafos.

Las amenazas de aplicación de la ley antiobrero Taft-Hartley no parece puedan contener este amplio movimiento de los obreros norteamericanos por mejorar sus condiciones de vida que cada día empeoran más, bajo la política Truman-Marshall.

La reacción mundial necesitaba sangre en la crisis checoslovaca y así la tuvo. La de Jan Masarik, cuyas salpicaduras alcanzan a los fariseos, bandidos de la oratoria y de la pluma, que hoy le lloran para lanzar palabras de eteno contra la República Popular Checoslovaca, y ayer

presentándose como una víctima de la victoria definitiva de la Democracia Popular. La mayor retención a tan miserable insinuación es el grandioso homenaje póstumo que le rindió el pueblo y la nación el día de sus exequias. La conciencia colectiva de los pueblos jamás se equivoca. Sejante tributo popular no se rinde a nadie más que a aquellas figuras nacionales que consagraron su vida y su obra al pueblo, como Jan Masarik lo hizo.

(Corresponsal)

—El sentimiento antiimperialista es muy profundo en el país y en él se asocian a las masas trabajadoras, otros sectores de la población, como por ejemplo los obreros de la construcción, los pequeños burgueses que han manifestado claramente esos sentimientos con motivo del asunto de los petróleos.

Nuestro Partido es, naturalmente, el alma de esta lucha del pueblo.

—¿Habla usted del Partido Comunista?

—En breves palabras: La influencia y el prestigio del Partido Comunista han crecido y crecen sin cesar. Salimos a la legalidad, en los momentos de la caída de Vargas, con 3.500 afiliados, hoy somos ya más de 200.000. Este crecimiento de la influencia del Partido se ha reflejado en los diversos resultados electorales a pesar de la legislación claramente dirigida contra nosotros. En Sao Paulo en las elecciones municipales obtuvimos 20 escaños de ediles sobre un total de 100 en Santos, 15 sobre treinta y tantos; y así en las capitales más importantes. Últimamente el Partido tenía 1 senador, 16 diputados federales y 86 diputados estatales.

—¿Y Luis Carlos Prestes?

—En este año celebramos el cincuenta aniversario de su nacimiento. Con ese motivo se registran expresiones de la inmensa simpatía que el pueblo profesa a nuestro gran dirigente. Luis Carlos Prestes está al acecho y no nos cabe duda de que preparará crímenes golpes contra la figura señera del antifascismo brasileño. Su vida por lo tanto corre serio peligro y todas las precauciones son pocas.

No hace mucho, tuvo lugar un gran acto de solidaridad con Luis Carlos Prestes que como siempre, fue organizado en Rio los escritores de nuestra prensa de Pablo Neruda, reflejó los verdaderos sentimientos democráticos y antiimperialistas de las masas populares brasileñas.

La evocación de la persona de Luis Carlos Prestes, en esta nuestra mente recordando de la solidaridad que liga a nuestros dos pueblos. Y ello nos lleva a preguntarle a Jorge Amado, antes de terminar nuestra entrevista:

—Sabemos que el franquismo hace grandes esfuerzos por intensificar su política imperialista en América Latina. ¿Cómo se advierten dichos esfuerzos en el Brasil?

—En efecto. Se observa que el franquismo multiplica esos esfuerzos. Lo hace principalmente a través de una campaña "cultural".

Por ejemplo, los servicios de la Embajada franquista han montado una exposición de pintura; mas los pintores brasileños, la mayor parte de los cuales son hombres progresivos, y muchos de ellos miembros de nuestro Partido, han expresado enfáticamente su protesta frente a esas maniobras de penetración.

Tengo noticias, asimismo, de que los medios financieros cinematográficos de ambos países están estableciendo relaciones muy estrechas entre sí.

Peró sé que los intentos más importantes de penetración de la ideología falangista en América Latina se hace a través del libro. Eso afecta, como es lógico, sobre todo a quienes se habla española. Me informo de que la importación de libros españoles en América del Sur que fué de 9.000.000 de volúmenes en 1945 y 20.000.000 en 1946 alcanzó en 1947 la cifra de 40.000.000 volúmenes.

Nosotros vemos claramente que, tras el acuerdo cada día más cercano entre Truman y Franco, es el imperialismo norteamericano quien perfila sus garras también a través de los intentos de penetración franquista.

Mea en Brasil los sentimientos anti-franquistas son muy profundos y aunque el Gobierno no quiere crear un ambiente tal que el nombre de Franco sea "tabú", esos sentimientos no cesan de expresarse y la A.B.A.P.E. (Asociación Brasileña de Amigos del Pueblo Español) prosigue su magnífica labor.

Sobre estas palabras terminamos nuestra interesante conversación con el camarada Jorge Amado y nos despedimos de él.

J. ANTONIO RAMIREZ.

Importantes victorias del Ejército de liberación chino

Durante las últimas semanas el Ejército Popular de Liberación de China ha logrado importantes victorias en los diversos frentes de lucha.

En la primera decena de Marzo fueron liberadas diez grandes ciudades de la península de Sanhtung.

En la costa oriental de China el Ejército de Liberación capturó la ciudad de Funing, lo que da a los demócratas el control inintermitido sobre más de 270 kilómetros de costa.

El 9 de marzo cayó en Poder del Ejército de Liberación uno de los tres baluartes que quedaban al Koumintang en Manchuria: la ciudad de Kirin, de 250.000 habitantes.

Noticias de Nankin del 23 de marzo comunican que el Ejército de Liberación ha conquistado la base naval de Kiangying a unos ciento veinte kilómetros de la capital del gobierno reaccionario.

Las bajas del Koumintang, solamente durante el mes de febrero, fueron de 34.000 soldados y oficiales prisioneros y 18.000 heridos.

En Washington producen gran inquietud estas victorias y se examina la forma de incrementar la ayuda a los reaccionarios chinos.

Manifestación democrática en las calles de Oporto.

CONTRA LA POLITICA DE SALAZAR, LACAYO DE WALL STREET

EL PUEBLO DE PORTUGAL LUCHA POR LA DEMOCRACIA Y POR LA INDEPENDENCIA

(Crónica política de nuestro corresponsal en Lisboa)

Salazar, el dictador fascista que participó en la guerra de agresión hitleriana contra España, Salazar, el íntimo colaborador de Hitler, Mussolini y Franco, transforma Portugal en una colonia americana y en una base de operaciones de los nuevos aspirantes a la hegemonía mundial.

Antes de la guerra, era Inglaterra quien tenía en sus manos los principales sectores de la economía portuguesa. Ahora, Salazar, buscando el apoyo del "más fuerte" contra su propio pueblo, hace a los imperialistas y fomentadores de guerra norteamericanos, importantes concesiones que reducen a una imagen literaria la independencia portuguesa. Cada día se forman en Portugal nuevas Compañías y se construyen nuevas fábricas americanas. En las colonias portuguesas (Angola, Cabo Verde, etc.) los hombres de Wall Street participan cada vez más en la explotación del caucho, de la caña azucarera y del algodón. El mercado interior de Portugal es invadido por un diluvio de productos americanos (más de 1.500 millones de dólares de importaciones anuales de los Estados Unidos) que hacen una desastrosa concurrencia a los productos nacionales arruinando a los pequeños fabricantes y agricultores, provocando la reducción de las siembras y el cierre de fábricas y el paro.

El día siguiente de la capitulación de Alemania hitleriana, Salazar declaró oficialmente que "ha sido la última vez que podíamos y debíamos ser neutrales en una conflagración europea". Esto quiere decir que Salazar, como Franco, espera que una nueva guerra, la guerra de agresión contra la Unión Soviética y los países de nueva democracia, consolide la posición de los regímenes fascistas. Con tal esperanza y con tales siniestros propósitos, Salazar invierte en las fuerzas armadas la mitad de los recursos nacionales, hace pública una ley de "organización suprema de la defensa nacional", estableciendo millones de dólares para "el caso de guerra", hace de sus embajadores y otros representantes diplomáticos, espías y provocadores al servicio de los imperialistas angloamericanos y del Vaticano. Toda la propaganda salazarista intenta demostrar la inevitabilidad de la guerra y la inevitabilidad de los Estados Unidos. Salazar, como Franco, orienta su política en la misma esperanza que años atrás tenían Hitler, Mussolini y todos sus lacayos: el aplastamiento militar de los U.R.S.S., el aplastamiento terrorista del movimiento obrero y democrático en cada país, el triunfo mundial del fascismo. Ayer, la política de Salazar, como la de Franco, estaba al servicio de Berlín. Hoy está al servicio de Washington. El "Bloco Iberico" fascista es una importante pieza con que Washington cuenta para la formación de sus "Bloques Occidentales", para la realización de sus planes de subyugación económica y política de Europa.

Peró Europa no será fascista, ni una nueva guerra será desencadenada a corto plazo. No será así porque las fuerzas de la democracia son más fuertes que las fuerzas del imperialismo y de la reacción. No será así porque la U.R.S.S.

LOS PROGRESOS del Ejército democratico griego

A pesar de los refuerzos enviados por los imperialistas yanquis a los fascistas de Atenas, y el aumento de oficiales americanos para el mando del Ejército monárquico-fascista, los patriotas griegos continúan sus ataques ofensivos con importantes victorias, en diversas regiones del país.

El 12 de marzo una importante formación del Ejército democrático, liberó la localidad de Katokatisimidi, a unos treinta kilómetros de la capital.

Días después otras fuerzas del Ejército democrático combatían contra los monárquico-fascistas en el Monte Parnaso a 20 kilómetros al norte de la capital.

Según la Prensa americana la alarma se ha extendido por la capital. El general americano Van Fleet ha ordenado la intensificación del terror contra los patriotas.