

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXVI N° 6 — MADRID, 15 de Mayo de 1957 — Precio: 1 peseta.

ESPAÑOLES ¡ ESCUCHAD  
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE!

Emite por ondas cortas de 37, 39 y 43 metros, todos los días de 7 de la tarde a 12 de la noche, con un breve intervalo de dos minutos cada media hora.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE transmite los domingos, de 12 a 1,30 de la tarde por ondas cortas de 26, 28 y 29 metros; y de 2,30 a 3 de la tarde, en emisión de sobremesa por onda de 26 metros.

## AMBIENTE TENSO, CRISIS LATENTE

Cualquier observador atento al desarrollo de la vida política del país, dos meses después de la constitución del nuevo gabinete de Franco, advertirá cómo se multiplican los hechos demostrativos de un empeoramiento de la situación y se vive en un ambiente político tenso, de crisis latente, en el que las contradicciones entre los últimos sostenedores de Franco salen a flote como nunca bajo la dictadura y adquieren estado público en polémicas de prensa. La desmoralización gana a los allegados y beneficiarios de la dictadura y no la ocultan, la exponen entre los suyos, y de boca en boca va a parar a las columnas de la prensa.

Sobre algunos de estos hechos, en forma concreta vamos a parar la atención en el presente artículo:

La polémica de ABC con PUEBLO y ARRIBA, es algo más que un simple juego de opiniones encontradas. Es la expresión de una lucha política aguda, pues unos y otros sienten que esto se hunde y están fijando posiciones con vista a un porvenir inmediato. Mientras hay jerarcas falangistas que aun sueñan con posibilidades de reforma en el marco de la dictadura, los monárquicos de ABC juegan abiertamente sus cartas, como si fueran triunfos, exigiendo el apoyo a una pronta restauración de la monarquía. Se indignan de que haya jerarcas falangistas que todo lo ven muy negro y no quieren comprometerse a apoyar la monarquía. Esto es lo que se desprende del comentario aparecido en ABC del 7 de abril, en el que, después de recordar el artículo primero de la Ley de sucesión a la Jefatura del Estado, dicen: « No nos parece admisible que, cuando así están labrados los pilares de la continuidad del Estado actual, pueda haber discrepancias que se atrevan a decir que *todo está en el aire...* » (El subrayado es nuestro).

Sus razones tendrán y no dudamos que de gran peso, los que desde las filas del régimen dicen que « todo está en el aire ». Leyendo ARRIBA, en artículos firmados por Muñoz Alonso, Ramón Nieto, Jesús Suevos, el general Lámbarri, Correa Veglisson y otros así, se comprende fácilmente el espíritu de derrota que embarga a muchos jerarcas falangistas de mayor o menor graduación.

La Falange está en vías de liquidación. A comienzos de abril, el domingo día 7, en una reunión del alto mando falangista, Solís Ruiz propuso disolver y desarmar a la llamada « Guardia de Franco ». En dicha reunión hubo sus más y sus menos. No llegaron a un acuerdo y en vista de ello acordaron reunirse de nuevo el domingo siguiente para seguir discutiendo la cuestión. Existen disensiones entre los jerarcas puesto que hay entre ellos a quienes resulta un plato demasiado fuerte el disolver lo que han venido considerando como la élite, la fuerza de choque de la Falange. Por cierto que entre los componentes de la « Guardia de Franco », no son pocos los que afirman estar dispuestos a pasar a la clandestinidad, desde donde oponerse, por todos los medios, a que prevalezca la solución monár-

quica. Como puede verse, la tan cacareada unidad del « Movimiento » ha pasado a mejor vida, sin compostura posible, como reiteradamente venimos demostrando.

El estado de crisis y descomposición de los restos de Falange, es tan avanzado, que de hecho, se están convirtiendo en un elemento de perturbación para la dictadura. Y así, un día leemos en una hoja volante, distribuida por el grupo falangista « Ramiro Ledesma » de Valencia, dirigida a los españoles: « No nos confundas con los que están continuamente recordándote que hace unos años estuvisteis divididos en guerra civil... »; otro día, vemos en la prensa un comunicado del Consejo provincial de Falange de Asturias en el que hacen constar, en el apartado primero: « Liquidación de las últimas consecuencias de la guerra civil para valorar a todos los ciudadanos tan sólo por su conducta y actitud en la hora presente ». Puede parecer extraño, paradójico leer cosas como éstas, en las que se estampan opiniones políticas opuestas al espíritu y la práctica de guerra civil que Franco y Alonso Vega se empeñan en mantener y aplicar. Sin embargo no lo es tanto, si tenemos en cuenta el ambiente de reconciliación que penetra por todos los poros de la sociedad española.

Que Franco, en un intento más para prolongar su dictadura y si la Falange le resulta un estorbo, decreta la muerte de ésta, como en tiempos pasados se valió de ella y le concedió facultades y medios económicos extra-

ordinarios, no puede sorprendernos, como no sorprenderá a nadie que al tanto de la situación perciba que la dictadura está en bancarrota aunque se resista a desaparecer. Ya en la declaración del 9 de febrero el Buró Político de nuestro Partido señaló que la dictadura se quiebra por su lado más débil: la Falange, y los hechos que venimos señalando no hacen más que confirmar la apreciación política formulada por nuestro Partido.

Otro hecho político que tiene su importancia es el ver cómo se generaliza la idea de que Franco es el obstáculo que impide que la grave situación que ha creado en el país tenga la salida menos dolorosa y más conveniente a los intereses de España y de los españoles. No ha faltado quien haya escrito en la prensa que Alfonso XIII se marchó ante los resultados de unas elecciones municipales que le fueron adversas por no provocar derramamientos de sangre. La alusión, oportuna, que encierra este recordatorio no deja de ser sintomática y no ofrece duda que va dirigida a Franco.

El aislamiento de Franco y su camarilla es cada día mayor. Las cosas llegan al extremo de que Franco impide a sus ministros hacer manifestaciones políticas públicas. Esto es lo sucedido a Gual Villalbí, el cual ha enmudecido porque se lo han impuesto, tras haber sido desautorizado.

La falta de confianza en la dictadura alcanza a sectores capitalistas importantes. Así lo

EN UN EXPRESIVO MENSAJE

### EL DOCTOR MARAÑÓN SE ADHIERE AL HOMENAJE QUE LA EMIGRACION REPUBLICANA EN MEJICO HA OFRECIDO AL GENERAL CARDENAS

El pasado 14 de abril todos los sectores de la emigración republicana en Méjico han ofrecido un cálido homenaje al general Lázaro Cárdenas que, siendo Presidente de ese país hermano, tan amistosa actitud observó respecto a la República española y, tras nuestra guerra, abrió las puertas de Méjico a millares de exilados españoles.

Desde Madrid el Dr. Gregorio Marañón se ha adherido a este acto con el siguiente mensaje:

Madrid, enero 14. — Los españoles que viven en Méjico, a donde les llevó la tempestad, inexorablemente circunstancial, de la política, han ofrecido un homenaje de gratitud al Presidente Cárdenas, que los acogió en las horas tristes y les dió medios — y el más eficaz de ellos fué el amor — para vivir, para trabajar y para crear. Gracias a ello, estos españoles han podido realizar una obra admirable, en el terreno científico y literario. La he seguido muy de cerca y he procurado difundirla por todos mis medios. Algún día espero escribir éste y los demás capítulos de la historia de nuestras emigraciones políticas sin cuyo conocimiento no podrá entenderse la evolución de la España moderna.

En mis dos conferencias, hace dos años, en el Colegio Mayor de Guadalupe, en Madrid, y en la Universidad de Menéndez y Pelayo, en Santander, me ocupé especialmente de la ingente labor de los españoles en Méjico. Esta labor no hubiera podido realizarse sin la generosidad del Presidente Cárdenas, y quiero unir, con sincero fervor, mi voz de simple universitario español, a la de los que le acaban de dedicar su gratitud.

Seguramente no tendrá esta adhesión mía, que me hago la ilusión de que suscriben todos los intelectuales de España, reparos por parte de nadie. Porque ya Séneca nos enseñó que las emigraciones políticas, que parecen el paradigma de la pasión circunstancial, se convierten, sólo con atravesar la línea ideal de una frontera, en hechos históricos transcendentales y eternos; y este modesto historiador de hechos vivos, que no de fastos momificados, se apresura a consignar su homenaje al ilustre gobernante que supo escuchar la voz inaudible de la responsabilidad de los grandes estadistas.

## PROTESTAS DE LOS OBREROS EN PARO

**R**ESPONDIENDO a las incitaciones de los círculos belicistas norteamericanos, hemos visto, en estos dos últimos meses, al Caudillo y a su ministro del Ejército, general Barroso, reincidir en las fanfarronadas antisoviéticas y en la oferta a los EE.UU. de nuevos abandonos de soberanía. Lo segundo inseparable de lo primero, confirmando así esa tradicional correlación entre la política de agresión y la traición a los intereses nacionales.

Bajo la batuta del Ministerio de Información, en la prensa diaria se ha iniciado una campaña que tiende a presentar como necesaria e inevitable la incorporación de España al Pacto del Atlántico Norte (O.T.A.N.). Se nos solicita, se escribe en ABC. Los solicitadores son los senadores norteamericanos, en primer lugar, y el conocido « pacifista » Herr Adenauer, tan desinteresado como independiente de aquéllos.

« Se nos solicita » para que a las bases navales y aéreas, ya entregadas, se añadan otras para la instalación de proyectiles atómicos; « se nos solicita » para que sean incorporados los soldados de España al ejército de mercenarios de Wall Street.

Basta reflexionar brevemente sobre las consecuencias de semejante « solicitud », para que toda conciencia nacional la rechace.

### AMBIENTE TENSO

(Viene de la página 1)

demostraba hace poco *The Times* de New York en una crónica sobre la situación económica y financiera de España, al decir, « El pánico en la Bolsa ha sido el último ejemplo de desintegración de la confianza de los medios que invierten sus fondos en la decadente economía española ».

Pero cabe preguntar, ¿quiénes son esos « medios »? Son capitalistas, como esos otros que emigran sus capitales porque ya Franco no les ofrece garantías suficientes. Y ya sabemos lo que esto significa como expresión de inseguridad en muchos de los que han sido sostenedores del régimen.

Pasando revista a estos hechos de gran significación, se deduce claramente que no se producen por milagro. En ellos, en su desarrollo, influye poderosamente la acción de las masas. Las luchas estudiantiles y las huelgas de los trabajadores durante 1956 y los importantes boicots de Barcelona, Madrid, Valladolid y otros lugares del país han acentuado mucho el debilitamiento de la dictadura y han aguzado las contradicciones entre las fuerzas que han venido apoyando a Franco.

Es en la acción de las masas donde está la garantía de que la dictadura será desalojada del Poder. Por esta razón, nuestro Partido, después de estudiar el significado de los boicots de Barcelona, Madrid, Valladolid y otras acciones de protestas recientes de las masas trabajadoras, ha planteado a todas las fuerzas de oposición, de izquierdas y derechas, la necesidad de llegar a un entendimiento para realizar una demostración nacional pacífica, la cual, en las condiciones presentes, podría tener la misma significación que tuvieron las elecciones del 12 de abril de 1931.

Los comunistas no cesaremos en la labor de explicar y tratar de convencer a las otras fuerzas, a las masas de la necesidad de llegar a un entendimiento para la acción, porque hay condiciones favorables y voluntad en las masas, que están hartas de soportar esta dictadura despótica, arbitraria e inhumana y tienen deseos de recuperar la libertad.

ce. Porque, en definitiva, se « nos solicita » para servir de campo de batalla atómica, en una guerra provocada contra la Unión Soviética, país con el que España no tiene motivo alguno de conflicto y que, por el contrario, reitera sus continuos esfuerzos por el establecimiento de normales relaciones diplomáticas, económicas y culturales, con el nuestro como con todos los países, cualquiera que sea su régimen interno.

Jamás las posibles consecuencias de una política han sido tan claramente previsibles. Si nuestra propia reflexión no bastara, las advertencias de la Unión Soviética a diversos países, al nuestro también, no pueden ser ni más solemnes ni más justificadas. La instalación de bases norteamericanas atómicas en Europa tiene una manifiesta intención agresiva. Y exponen, a quienes se hacen dócil instrumento de esa finalidad, a la réplica.

Tan injustificable es esta conducta desde el punto de vista nacional, tan contraria a la voluntad española, que —también en ABC— se ha escrito que tal cuestión no es de incumbencia de la opinión pública, que la decisión corresponde al Gobierno y al Alto Mando militar. En suma, que de la existencia de millones de españoles, del honor y la independencia nacional, los Franco y los Barroso pueden hacer lo que les venga en gana.

Pero, justamente, sucede que la opinión pública, la opinión española es la llamada a pronunciarse, y a decidir. Para Franco, la entrada de España en la O.T.A.N. (y sus obligaciones) representa, entre otras cosas, un cálculo macabro para enfrentarse a la repulsa nacional el apoyo de la reacción internacional, de los imperialistas yanquis en primer lugar, a su dictadura. Para España entera representa un peligro mortal.

Que el dictador y su camarilla sigan por la senda de la traición nacional está en la lógica de las cosas. Como lo está que las diversas fuerzas nacionales que buscan una salida constructiva y pacífica a la actual crisis política del país se enfrenten con la decisión de arrojar sobre España la sombra de la más espantosa de las catástrofes modernas.

No se trata de un problema de afinidades o antipatías ideológicas. Su calidad de gobiernos burgueses no impide a los de Suiza, Austria, Finlandia, comprender que el interés nacional, y el de las propias clases que representan, reside en mantenerse fuera de la O.T.A.N. Su calidad de cristianos incita a numerosos hombres de ciencia a oponerse, en Alemania, en Inglaterra, en Francia, a que sus países, y la humanidad entera, se adentren en la senda de las destrucciones atómicas.

El interés supremo de España reside en alejar de su suelo y su cielo todo nuevo factor de dependencia diplomática, militar y económica. Toda nueva amenaza de guerra. Todo nuevo factor de división interna. El interés común a todos los españoles reclama una atmósfera de coexistencia pacífica en Europa y en el mundo entero. Ese mismo interés exige que sea rechazada la intención de Franco de incorporar España a la O.T.A.N., de instalar en nuestro país bases de proyectiles atómicos.

En la zona de Montijo, en el corazón del tan cacareado Plan Badajoz, la empresa Montoro ha despedido a unos 300 obreros, negándose a pagarles lo que les debe. Cada uno de los obreros despedidos ha sido víctima de un robo de tres a cuatro mil pesetas por parte de la citada empresa.

La situación en que se hallan esos obreros es angustiosa. Las descaradas concomitancias de las autoridades con la empresa aumentan aún su indignación.

Hace algún tiempo, un grupo de obreros en paro decidió actuar para arrancar el pago de lo que les corresponde. Se fueron a visitar a un delegado que llegó de la capital en representación del gobernador. Este delegado se encontraba acompañado del alcalde, de los dirigentes de los sindicatos, etc. Los obreros plantearon su difícil situación, apremiando para que se les dé una solución satisfactoria. Las autoridades les respondieron haciéndoles muchas promesas, pero sin adoptar ninguna medida concreta en relación con lo que los obreros pedían.

Uno de los obreros, asqueado ante esa actitud, dijo en alta voz: « Yo sé que no se nos pagará porque a ustedes no les interesa, ya que se están llenando bien los bolsillos a costa nuestra. »

Uno de los jefes que se hallaba presente reaccionó furioso, diciendo que iba a meter en la cárcel al que de esa forma había hablado. Pero al ver la actitud del grupo de obreros, no se atrevió a hacer nada, y las autoridades se marcharon de ese lugar muy rápidamente. (Corresponsal)

### DESCONTENTO DE LOS COLONOS

Además de las innumerables trabas que imponen a los colonos del Instituto de Colonización unas condiciones de verdaderos siervos, se da el caso siguiente: entre los escasos productos que pueden vender de un modo más o menos « libre », están el lino y los pimientos. Pero ahora, para recoger y acondicionar estos dos frutos, han sido creadas dos grandes fábricas, una, la de lino, en Guadiana del Caudillo, la otra, la de pimientos, en Montijo. A los colonos no les queda otro remedio que vender sus frutos a dichas fábricas; los dueños de éstas se aprovechan y pagan al precio que quieren. De esta forma, el propietario de la fábrica de pimientos, Corchero, ha ganado millones en poco tiempo.

Los colonos, para realizar el contrato de la futura cosecha de pimientos, requirieron una reunión de todos ellos con el ingeniero de aquella zona del Instituto de Colonización. Plantearon que el precio de una peseta diez por kilo era irrisorio y que pedían dos pesetas. El ingeniero terció y decidió fijar un precio de una peseta sesenta céntimos. Este acuerdo fué presentado al Sr. Corchero, el cual lo ha rechazado. Sin embargo, es evidente que esta acción iniciada por los colonos, sobre la base de la unidad de todos ellos, les crea mejores condiciones para poder defender sus intereses.

# LAS FUERZAS ARMADAS Y LA RECONCILIACION NACIONAL

Por  
Enrique LISTER

EN los últimos meses se han dado serios pasos adelante en el camino del derrocamiento de la dictadura franquista.

Las acciones de Barcelona, Madrid y toda otra serie de ciudades, donde millones de españoles sin distinción de clase ni ideas o creencias, se han manifestado contra la dictadura, tendrán una enorme importancia en la lucha que el pueblo español tiene entablada contra el dictador y su camarilla.

Después de los duros golpes recibidos, Franco se esfuerza por apuntalar su tambaleante dictadura; pase a la reserva de la mayoría de sus ministros y nombramiento de otros nuevos; cambios, pases a la reserva, destituciones y ascensos de consolución entre los mandos de las fuerzas armadas; entrega cada vez más descarada de España y sus hombres a los imperialistas yanquis y, sobre todo, una desenfadada, chantagista y mentirosa propaganda, éstas son algunas de las medidas a que recurre Franco con la esperanza de sostenerse en el Poder.

Los temas favoritos en la propaganda franquista son los bélicos. En la medida en que se desarrolla entre los españoles de todas las clases sociales la idea de la necesidad de la reconciliación nacional, de la necesidad de cerrar de una vez las trincheras abiertas durante la guerra civil, Franco y su camarilla se desgañan repitiendo los viejos tópicos guerreros con la esperanza de reavivar el espíritu de guerra civil, dedicando en esa propaganda un atención especial, sobre todo, a las Fuerzas Armadas.

Uno de los temas que aparece diariamente en la propaganda franquista es el que se relaciona con la participación de las fuerzas armadas en la sublevación de julio de 1936.

Durante veinte años, la propaganda franquista ha repetido machaconamente que todas las fuerzas armadas del país se levantaron para salvar la Patria, etc. Esta idea está muy extendida; esto se enseña en las academias militares y en las escuelas; está en los manuales de Historia publicados en España en los últimos veinte años, y, sin embargo, ello no corresponde a la verdad, es una falsificación más de las muchas que hace el franquismo.

Contra la República se sublevaron una parte de los generales, jefes y oficiales de las fuerzas armadas, logrando en determinados lugares, sobre todo en Marruecos, arrastrar a la sublevación a las fuerzas que estaban a sus órdenes.

De cómo lograron esto existen bastantes ejemplos de los que sólo citaremos algunos: por medio del terror en unos casos, de lo que son buen testimonio el crecido número de generales, jefes, oficiales, suboficiales, clases y soldados asesinados por negarse a participar en la sublevación u oponerse a ella. Por otro lado, en una serie de lugares, la sublevación se llevó a cabo al grito de ¡Viva la República!, sacando a las tropas a la calle con engaños.

En la mayor parte del territorio nacional, los intentos de sublevación fueron rápidamente cortados, en unos casos por los mismos soldados encabezados por los jefes fieles a la República, y en otros con la ayuda de la población civil. Al mismo tiempo hubo unidades, e incluso guarniciones completas, en que nadie intentó sublevarse.

En cuanto a la Escuadra, es bien conocido que más del 80 % de sus barcos se conservaron fieles a la República.

En julio de 1936, lo que se sublevó contra el régimen y el Poder que libremente se habían dado la mayoría de los españoles, no fue el Ejército, no fueron las Fuerzas Armadas, sino una parte de sus generales, jefes y oficiales.

Sobre esto se puede hablar mucho y habrá que hacerlo para colocar las cosas en el lugar

que les corresponde y poner al desnudo las falsificaciones franquistas de los hechos, sobre todo para ayudar a los miles de jóvenes mandos que conocen los hechos deformados y falsificados por la propaganda y la enseñanza del régimen.

A Franco le gusta presentarse y que lo presenten sus biógrafos, tipo Arrarás y Cia., como el hombre que devolvió la autoridad, prestigio, etc., a las fuerzas armadas españolas. La verdad es muy otra.

Durante años, las fuerzas del Ejército han sido empleadas como fuerzas de represión contra los luchadores antifranquistas. Franco ha obligado y, para vergüenza del Ejército, todavía hoy continúa obligando a jefes del Ejército a desempeñar el triste papel de ejecutores de la política terrorista de la dictadura, formando los siniestros tribunales militares, que tantos miles de patriotas españoles enviaron a la muerte.

Desde el punto de vista exterior, Franco se ha esforzado y se esfuerza por hacer de las Fuerzas Armadas españolas una legión extranjera, una fuerza mercenaria al servicio del amo norteamericano.

Franco ha hecho todo lo que ha podido para convertir a las Fuerzas Armadas españolas en esa fuerza represiva para el interior del país y mercenaria para el exterior que él necesitaba para continuar imponiendo su dictadura a los españoles.

Franco ha llevado a las Fuerzas Armadas todas las lacras de su régimen despótico e inmoral, de esa política de favoritismos a unos y persecuciones a otros, política de creación de una camarilla de incondicionales del Caudillo a los que se permite mangonearlo todo y hacer toda clase de negocios.

Es algo completamente nuevo en las Fuerzas Armadas españolas ese tipo de jefe-negociante-fabricante, miembro de consejos de administración de empresas comerciales o juntas de bancos o de compañías industriales. Ese tipo de jefe lo creó Franco; son los miembros de su camarilla que Franco impone al país y a las Fuerzas Armadas.

Los militares que Franco ha nombrado ministros en su último Gobierno son un buen ejemplo de ese tipo de jefes estraperlistas: todos ellos tienen cargos de tipo comercial y participan en negocios que nada tienen que ver con la carrera de las armas.

A los miembros de la camarilla se les permite hacer toda clase de negocios, pero al mismo tiempo se castiga, llegando incluso a la expulsión del Ejército, a aquellos que, impulsados por la necesidad, buscan un salario complementario desempeñando otros trabajos después de las horas de servicio.

Franco ha realizado entre las Fuerzas Armadas una política de favoritismos y persecuciones.

La soplonería fomentada por la camarilla ha estado al orden del día en los cuerpos armados como lo han estado las medidas terroristas de expulsiones, traslados, pases a la reserva antes de cumplir la edad reglamentaria, estancamiento en los ascensos, etc.

Esto ha hecho ser prudentes a los descontentos, a los desengañados. Se ha hablado y actuado menos que en otras épocas —aunque se ha hablado y actuado— pero el descontento ha ido en aumento y hoy es mayor que lo fue nunca y comienza a tomar formas más activas de expresión que en todos estos años pasados.

Pero al mismo tiempo que se pone de relieve una actividad mayor entre las fuerzas armadas contra la dictadura, se nota falta de claridad sobre qué hacer y cómo para poner fin al actual estado de cosas en nuestro país;

se nota la falta de confianza y seguridad en el futuro, y ello es claro que quita fuerza a la acción.

Por ejemplo, se habla mucho del monarquismo de las fuerzas armadas y de que éstas son partidarias de la restauración de la monarquía. ¿Corresponde esto a la realidad? Sin duda de ninguna clase se puede afirmar que no.

Las Fuerzas Armadas no son hoy monárquicas aunque lo digan los monárquicos, como no fueron ayer falangistas aunque Franco, por decreto, haya hecho miembros de Falange a todos los generales, jefes, oficiales y suboficiales.

Los monárquicos en el Ejército, como fuera del Ejército, ocupan puestos y tienen medios que les permiten conocer cómo crece entre los españoles la idea de que así no se puede continuar, de que el fin de la dictadura franquista se acerca. Los monárquicos conocen bien cómo gana terreno entre las Fuerzas Armadas la idea de que Franco y su camarilla deben ser echados del Poder, pero los monárquicos conocen asimismo que esta idea, este deseo va acompañado de la preocupación por lo que pueda venir después, de qué sustituir a la dictadura. A estas preocupaciones, comprensibles y naturales, los monárquicos, que tienen medios y se pueden mover libremente, contestan que no existe más salida que la monarquía, intentando, claro está, aprovechar el apoyo de las fuerzas armadas para imponer la monarquía a los españoles.

No es nuevo este método de cargarle a las Fuerzas Armadas españolas etiquetas que no corresponden a la realidad.

Veinte años de propaganda de: Franco o comunismo, Franco o segunda vuelta, Franco o nueva guerra civil y otras cosas por el estilo, pesan en la conciencia de muchos y no les dejan ver que haya otra salida, que es posible poner fin a la tragedia actual por que atraviesa nuestro país, y abrir una era de prosperidad y de paz para nuestra patria, sin tener que pasar por ninguna otra guerra civil ni segunda vuelta.

Existe la posibilidad de la salida pacífica de la situación. El obstáculo para esa salida son Franco y su camarilla. Terminar, pues, con la dictadura, es el objetivo decisivo que tenemos ante nosotros, y cubrir ese objetivo se puede hacer por vía pacífica.

Las acciones de masas de los últimos meses en Barcelona, Madrid y otros lugares, señalan el camino que puede conducir a la caída de la dictadura por vía pacífica.

Los militares, como el resto de los españoles, pueden sacar de esas acciones muchas y muy ricas enseñanzas.

En estas acciones han participado gentes de todas las clases sociales e ideas políticas; han marchado juntos en la acción los que en 1936-39 han luchado a uno y otro lado de las trincheras y, junto con ellos, muchos que no lucharon en ninguno de los dos lados; esas acciones fueron un gran paso adelante en el camino de la reconciliación de los españoles.

Juntos marcharon en la acción, los que ayudaron a Franco a tomar el Poder y durante mucho tiempo le dieron su confianza y apoyo y los que no han dejado de combatirlo un solo día.

Y los militares también han participado en cierta forma en las últimas acciones, aunque muchos de ellos no se den cuenta de que lo han hecho.

Franco, que en épocas no lejanas ha empleado el Ejército para reprimir acciones mucho menos importantes que las que acaban de tener lugar, no se ha atrevido ahora a sacar a las fuerzas militares a la calle, ni siquiera para pasarlos en metros, tranvías y demás medios de transporte.

(pasa a la página 4)

# NUEVOS PRESUPUESTOS, VIEJA POLITICA

«SE perseguirá también la mayor economía y reducción de gastos no rentables, incrementando en cambio el de las inversiones reproductivas.» Esto se decía en la declaración publicada a raíz de la primera reunión del nuevo gobierno de Franco.

El gobierno hizo esa promesa, como otras, para dar confianza a ciertos sectores de la burguesía que venían ejerciendo una presión cada vez más fuerte en pro de un cambio de política económica y, concretamente, de una reducción radical de los gastos públicos.

Después de las palabras, ha llegado la hora de los hechos. El Boletín Oficial ha publicado —con gran retraso por cierto— los presupuestos aprobados por el gobierno para el año 1957. ¿Reflejan sus cifras algo de la solemne promesa hecha al constituirse el nuevo gobierno? Ni el más mínimo rastro. Reflejan por el contrario una política de incremento de los gastos públicos, y sobre todo de los gastos improductivos, no rentables, de carácter militar y represivo.

El presupuesto de gastos para 1957 suma más de 43 mil millones de pesetas. Con relación a 1956, se acusa un aumento global de 7.250 millones.

Un aumento tan fuerte no puede dejar de causar nuevos quebrantos y descalabros en la vida económica nacional. ¿De dónde va a salir el dinero para cubrir tal subida de los gastos estatales? Sobre este extremo, el Boletín Oficial guarda silencio. Publica los presupuestos de gastos, no los de ingresos. Pero es fácil adivinar lo que se oculta tras ese silencio. De un lado, el gobierno aumentará las emisiones de Deuda y de papel moneda, lo cual será un factor más de inflación, de depreciación de la peseta, de encarecimiento de la vida. Al mismo tiempo, los impuestos sufrirán nuevos aumentos.

Cuando en todos los ámbitos del país se eleva un potente clamor pidiendo la reducción de los impuestos, clamor expresado incluso en numerosas resoluciones de los sindicatos, de las Hermandades, de las Cámaras de Comercio, etc., el gobierno promulga unos presupuestos que hacen más pesada aún la losa fiscal que aplasta la vida económica.

Las promesas hechas por el gobierno sobre la « reforma fiscal », la « más justa distribución de la renta » ...siguen en el mundo vaporoso de un futuro hipotético. Lo real, en cambio, es que los nuevos aumentos de los impuestos se aplicarán de acuerdo con el régimen fiscal vigente, basado

## LAS FUERZAS ARMADAS . . . .

(Viene de la página 3)

Los militares no son hombres caídos de otro planeta; son españoles como los demás españoles, pertenecen a las distintas clases de que se compone la nación española y aunque en diferentes aspectos tengan sus propios problemas particulares y específicos, en lo fundamental los problemas que les preocupan son los mismos que preocupan al resto de los españoles.

Entre los militares, como entre el resto de los españoles, los hay que han apoyado a Franco y es comprensible y justo esperar que esos españoles militares que han creído en Franco y le han dado su apoyo, al ver, después de veinte años, a lo que quedan reducidas las promesas del Caudillo, al ver a dónde ha llevado a España la política caudillesca de Franco, hagan lo que hacen otros españoles no militares que también habían creído en Franco: retirarle su confianza y su apoyo y unir sus esfuerzos a los de aquellos que de una forma activa luchan por poner fin a la dictadura.

principalmente en los impuestos indirectos, régimen monstruosamente injusto, que grava infinitamente más a los pobres que a los ricos, y de lo más nocivo para el desarrollo económico del país.

De ese aumento de los gastos públicos que más arriba hemos indicado, ¿qué ministerios se van a llevar la parte del león? Las cifras siguientes son harto elocuentes: los Ministerios militares (guerra, marina, aire, África) aumentan sus gastos en más de 1.667 millones de pesetas. El Ministerio de Obras Públicas, dedicado en gran parte (como lo reconoció en ciertas ocasiones el antiguo ministro Vallengano) a construcciones de carácter militar, al servicio directo o indirectamente de la red de bases yanquis, aumenta sus gastos en 1.138 millones de pesetas. El ministerio de la Gobernación aumenta sus gastos en 1.102 millones; su presupuesto global sobrepasa los 5.000 millones de pesetas y, por primera vez, es casi igual al de guerra. Los gastos de personal de la Guardia Civil aumentan en más de un 80 %; los de la Dirección General de Seguridad en más de un 66 %, lo cual refleja, no sólo el aumento de los sueldos decretado el año pasado, sino el plan de Alonso Vega de ampliar el volumen del aparato represivo.

Los presupuestos descubren siempre, en mayor o menor medida, la política real de un gobierno. Los nuevos presupuestos promulgados por Franco y su camarilla confirman que su política está centrada en la preparación bélica, en la integración de España en los planes agresivos del imperialismo yanqui. Y asimismo en el reforzamiento de la represión, en la perpetuación del espíritu de guerra civil.

La nación española no quiere ni lo uno ni lo otro. Quiere una política de neutralidad, de coexistencia y de paz. Quiere la reconciliación de los españoles para acabar con la dictadura y abrir cauce al retorno de la democracia.

Los nuevos presupuestos son una nueva y rotunda prueba del divorcio, del abismo, que existe entre la camarilla gobernante y la voluntad nacional.

La forma misma en que esos presupuestos han sido una vez más aprobados y promulgados no puede por menos de afianzar, en las más amplias capas de la población, la convicción de que urge conseguir un cambio político. España es el único país de Europa en el que los presupuestos son confeccionados y promulgados mediante la decisión arbitraria y personal de un dictador, sin la más mínima consulta siquiera a una representación del país. El dictador Franco actúa en esta materia como si España fuese su propiedad particular.

Esos presupuestos son profundamente dañinos para la aplastante mayoría de los españoles. Pero ningún sector o capa de la sociedad ha podido opinar o intervenir en su confección. Salvo —claro está— la oligarquía financiera y terrateniente cuyos rapaces intereses antinacionales son la verdadera « ley fundamental » del régimen.

Tal situación se hace cada vez más intolerable. Contra ella se acrecienta la oposición de la nación entera. Y, repitiendo la frase del ilustre poeta gallego del siglo pasado, Curros Enríquez, los españoles podemos decir a la moribunda dictadura que nos oprime: « Las leyes municipales y los tratados de higiene mandan dar tierra a los muertos... ¡Y vuestro muerto hiedel! »

## LA VERDAD DE FABREGAS

A propósito de la detención de Emiliano Fábregas y de otros comunistas catalanes, los periódicos han publicado —inserción obligatoria— una laboriosa lucubración que es, evidentemente, una nota de la Jefatura de Policía de Barcelona o de ese Gobierno Civil. Sin embargo, tan burdo y tan pueril es cuanto en ella se dice, que ninguno de dichos organismos se ha arriesgado a firmarla, aunque se le haya dado curso por aquello de « calumnia que algo queda ».

Característica principal de la nota: ofrece un acabado ejemplo de que a Franco y a sus amanuenses les es absolutamente imposible combatir a los comunistas por nuestra política verdadera, por lo que en realidad somos y representamos. Sólo tergiversando todo eso en la forma más completa e inmoral, pueden referirse a nosotros. ¿Cómo van a decir, por ejemplo, a qué ha ido Fábregas a Barcelona? ¿Cómo van a decir que, cumpliendo con su deber de dirigente comunista, ha ido a ayudar a su clase y a su pueblo en la acción que libran por mejorar sus condiciones de vida y por reconquistar las libertades políticas y nacionales que les han quitado? ¿Cómo van a decir que ha vuelto a su tierra para contribuir, con su experiencia y sus consejos, a que la dictadura de Franco pueda ser desplazada por medios pacíficos y a que las diferentes fuerzas de oposición, de izquierda y de derecha, se concierten con dicho fin? ¿Cómo van a decir que Fábregas trabaja por una Cataluña donde reinen la libertad y el orden, donde las distintas fuerzas políticas y sociales puedan defender sus intereses y sus programas en forma libre e incruenta, por una España democrática donde no sean posibles métodos de gobierno como los que él ha sufrido en treinta y tantos días de tortura?

Y esa es la verdad de nuestra política, la verdad de Fábregas, la verdad que Franco no puede afrontar.

¿Que para trabajar por todo eso Emiliano Fábregas había de residir en Barcelona con documentación falsa? ¿Y quién es el culpable de ello sino un régimen que, dieciocho años después de haber terminado la guerra, mantiene en exilio forzoso a millares de españoles honestos, y capaces, por el simple hecho de haberse destacado en la defensa de la democracia y de la independencia españolas? Los comunistas queremos actuar legalmente. No hay nada en nuestros principios ni en nuestra política que no pueda ser expuesto a la luz del día. Es la dictadura, por pavor a nuestra verdad, la que, contra toda razón y toda justicia, nos fuerza —como a cuántas fuerzas políticas se le oponen— a esta ilegalidad dolorosa y cruenta. Los objetivos que con la nota de referencia persiguen sus autores, se transparentan. Así se pretende confundir a un pueblo que ha realizado tan espléndida demostración cívica como la de enero. Así se pretende reducir las innumerables muestras de aprobación y de comprensión que la política del P.S.U. está recogiendo en los más diversos sectores de la población catalana. Así se pretende empañar el prestigio de un dirigente obrero tan popular y estimado como Fábregas. Así se intenta, en suma, poner frenos de recelo al creciente entendimiento que se está estableciendo entre las diferentes fuerzas políticas y sociales de Cataluña frente al opresor común: Franco.

No es obvio denunciar los fines de la nota. Aunque estemos seguros de que tal mescolanza de embustes y necedades habrá encontrado su juez más severo y burlón en el « bon seny » catalán.

# LAS INVENCIONES ACERCA DEL « ORO ESPAÑOL »

En su número del 5 de abril pasado Pravda publicó el siguiente artículo:

EN los últimos tiempos en ciertos periódicos extranjeros han aparecido artículos en los que se trata del oro español depositado en la U.R.S.S. durante la guerra civil de España. Sobre este asunto junto a observaciones serenas se narran muchas supercherías.

El 29 de diciembre de 1956 el Gobierno español publicó en Madrid un comunicado en el que decía que había recibido los originales de los documentos que certifican que en febrero de 1937 la reserva de oro del Banco de España fué enviada a Moscú. Estos documentos, según informaciones de la prensa, fueron entregados al Gobierno de Franco por la familia de Juan Negrín, expresidente del Gobierno de la República Española, recientemente fallecido.

Al propio tiempo se hizo circular el rumor de que entre los representantes soviéticos y españoles se sostenían negociaciones sobre la devolución del oro. En realidad nadie ni en ninguna parte ha sostenido ni sostiene tales negociaciones, cosa que la embajada soviética en Londres comunicó al periódico inglés *Observer* el 20 de enero de este año en vista de que en los diarios londinenses habían aparecido informaciones inexactas.

Ciertos periódicos extranjeros comunican que estos rumores fueron lanzados para presionar indirectamente sobre los Estados Unidos con objeto de conseguir un aumento de la ayuda económica que percibe actualmente España en miserables proporciones. Comunican también que el gobierno español intenta por este medio « consolidar la peseta », tan desquiciada por las graves dificultades económicas que atraviesa el país. Otros escriben que el Gobierno de Franco intenta tantear el estado de ánimo de los republicanos españoles, sembrar la escisión entre ellos, reconciliarse con unos y aislar a otros, a los « intransigentes ».

Por lo tanto, vemos que el asunto del oro español se airea en todos los tonos y nada de esto tiene que ver con el verdadero estado de cosas.

¿Qué fin se persigue? ¿No querrán determinados círculos aprovechar este asunto para tratar una vez más de impedir una posible suavización de la tirantez internacional? Que es así lo acredita la sospechosa actividad de una subcomisión senatorial norteamericana que, sin que se sepa por qué, se ha interesado por el « oro español » e incluso quiere plantear este asunto ante... la Organización de las Naciones Unidas!

En determinados órganos de la prensa extranjera se destaca con razón que carecen de fundamento todas las pretensiones que se formulan a la Unión Soviética en relación con el oro español.

Se crea una situación completamente artificial en la que ciertos periódicos extranjeros insertan ahora artículos sobre el oro español depositado hace 20 años en la Unión Soviética silenciando en absoluto los gastos efectuados por el Gobierno republicano español a cuenta de este oro y de esta manera desorientan a la opinión pública dando la impresión de que existe un saldo de este oro sin utilizar.

Según datos que obran en nuestro poder, procedentes de círculos bien informados, efectivamente a comienzos de 1937 ingresó en los depósitos de metales preciosos de la U.R.S.S. oro español por una cantidad aproximada de 500 toneladas. El cálculo y el peso del oro así entregado a los organismos soviéticos se verificó conjuntamente por los representantes de los organismos financieros de la República

Española y de la Unión Soviética en consonancia con las normas habituales que rigen en las transferencias internacionales de oro. La entrega del oro se formalizó en el acta correspondiente del 5 de febrero de 1937.

Esta operación se realizó a iniciativa del Gobierno de la República Española. En las conversaciones preliminares sobre este asunto, el Gobierno de la República Española comunicó al Gobierno Soviético que a cuenta del oro que el Gobierno Soviético consentía guardar en la U.R.S.S., el Gobierno Republicano Español efectuaría los pagos de sus pedidos en el extranjero y verificaría también transferencias en divisas por mediación de los corresponsales del Banco de Estado en la U.R.S.S. Estos deseos del Gobierno de la República Española se hicieron constar en la mencionada acta del 5 de febrero de 1937 en la que se dice que en caso de que el Gobierno de la República Española dispusiera la exportación de la

U.R.S.S. del oro admitido en depósito en virtud de este acta o de cualquier otra disposición por parte de este Gobierno, disminuye automáticamente la responsabilidad de los organismos soviéticos que se deriva del acta en cuestión, total o parcialmente, en dependencia de la cuantía de la disposición del Gobierno de la República Española.

Por lo tanto, el oro no fué entregado simplemente para guardarlo, sino, como se ha indicado más arriba, se depositó en la Unión Soviética con la condición de que el Gobierno de la República Española efectuaría gastos según su propia voluntad.

Por los datos que hemos solicitado, se ve que después de depositar el oro en la U.R.S.S. el Gobierno de la República Española dió numerosas disposiciones de pago de sus compras en el extranjero y también de giro de divisas al extranjero, cosa que hizo el Banco de Estado de la U.R.S.S. en estricta concordancia con estas disposiciones.

Según los datos que obran en poder de los organismos soviéticos correspondientes, el Gobierno de la República Española utilizó totalmente a su voluntad el oro entregado en virtud del acta del 5 de febrero de 1937 para cubrir sus gastos de valuta.

Todas las transferencias de oro se efectuaron por disposiciones directas del Gobierno de la República Española, debidamente formalizadas con las firmas de personalidades oficiales. Al principio estas disposiciones las firmaban juntos el Presidente del Consejo de Ministros de la República Española, Caballero, y el Ministro de Hacienda, Negrín. Luego, cuando Negrín pasó a ser también presidente del Consejo de Ministros de la República Española, firmaba personalmente las disposiciones como Presidente del Consejo de Ministros y al propio tiempo como Ministro de Hacienda y Economía y más tarde, junto con él como Presidente del Consejo de Ministros, firmaba también las disposiciones el nuevo ministro de Hacienda y Economía Méndez Aspe.

Que el oro fué utilizado totalmente por el Gobierno Republicano Español, lo certifica, en particular, la última carta de Negrín y Aspe del 8 de agosto de 1938 en la que en nombre del Consejo de Ministros de la República Española pedían que se realizase toda la cantidad del oro español restante que existía en la U.R.S.S., como así se hizo.

Por lo tanto, el oro depositado por el Gobierno de la República Española en el Banco de Estado de la U.R.S.S. fué totalmente utilizado por este mismo gobierno en el transcurso de los años 1937 y 1938 en consonancia con las disposiciones que daba como dueño de este oro.

Además, hay que consignar que a petición del Gobierno de la República Española, la Unión Soviética le abrió un crédito. Este crédito fué utilizado por el Gobierno Republicano Español por la suma de 85 millones de dólares y amortizado por la suma de 35 millones de dólares. Por lo tanto, ha quedado una deuda del Gobierno Español de 50 millones de dólares.

Negrín sabía todo esto perfectamente, puesto que en todas las disposiciones referentes a la utilización del oro y del crédito está su firma.

Según datos fidedignos, del oro entregado en depósito el Banco de Estado de la U.R.S.S. no transfirió nada para sostenimiento de los emigrados y de los niños españoles que encontraron asilo en la Unión Soviética. Estos gastos los han costado directamente la Unión Soviética y las organizaciones sociales soviéticas y, en particular, los sindicatos soviéticos, por su cuenta.

## UBEDA ACCIONES REIVINDICATIVAS EN LA CONSTRUCCION

En la empresa Fábricas de construcciones, un gran número de obreros han sido despedidos después de la última subida de salarios. A la vez, la empresa llamó al encargado y le entregó unas hojas para que los obreros las firmasen, reconociendo que eran vecinos de Ubeda. Esa firma implicaba que no tenían derecho al pago del kilometraje, que les corresponde cuando tienen que recorrer más de 2,5 kilómetros. En realidad, la mayoría de los obreros viven en pueblos de las cercanías y esa firma que se les pedía era una forma de disminuirles el salario. El encargado se negó a presentar a los obreros semejante injusticia.

— Entonces, ¿para qué le tenemos a Vd. aquí? —le preguntó el ingeniero.

— Estoy para cumplir mi deber de encargado —respondió este— pero no para traicionar los intereses de los obreros.

La discusión fué violenta. El encargado tiró las hojas a la cara del ingeniero y abandonó el despacho.

Al día siguiente, el encargado dió a conocer a los obreros lo que había sucedido, diciéndoles que en vista de eso iba a abandonar la empresa. Los obreros le propusieron ir a la huelga en solidaridad con su actitud, para que continuase en la empresa, pero él lo rechazó.

Los obreros se han hecho fuertes en su demanda de seguir cobrando lo que les corresponde por kilometraje que, con el tiempo trabajado, asciende a unas 890 ptas.

Como la empresa sabía que no tenía razón, ofreció dos días más tarde a los obreros negociar un « arreglo » entre las partes. La respuesta de los obreros fué rotunda: « ¡Pagadnos hasta el último céntimo! »

El ejemplo de esta acción que los obreros de esa empresa llevan a cabo en defensa de esa reivindicación tiene una gran importancia, ya que se dan casos semejantes o parecidos en muchos sitios de esa zona, y ello servirá para poner en movimiento a centenares de obreros que son víctimas de la misma injusticia, pero que aun no comprenden cómo es posible, por medio de la unión, y apoyándose incluso en los medios legales, conseguir ciertas reivindicaciones.

(Corresponsal)

OBSERVADOR

# HUELGA DE LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS ESPECIALES DE INGENIEROS

Desde que se anunció la promulgación de la nueva ley reguladora de las enseñanzas técnicas era visible la irritación de los estudiantes de las Escuelas Especiales de Ingenieros de Madrid. Estos sabían que una de las disposiciones de esta ley tiende a facilitar a los centros de enseñanza de la Iglesia el derecho a conceder títulos de ingenieros y de arquitectos, de acuerdo con el Concordato establecido en 1953 con el Vaticano.

Los alumnos de las Escuelas Especiales hicieron constar su protesta ante los organismos ministeriales correspondientes y reclamaron que se les entregara el texto del anteproyecto de ley a fin de poder examinarlo y de presentar las enmiendas oportunas.

Ante su enérgica actitud se les prometió que recibirían dicho texto el 9 de abril, mas pasó ese día sin que les fuera entregado. En vista de ello, el 10 se declararon en huelga los alumnos de las Escuelas Especiales de Ingenieros Aeronáuticos, Agrónomos, Caminos, Canales y Puertos, Industriales, Minas, Montes, Navales y Telecomunicación.

Los estudiantes llevaron a cabo su huelga de protesta en medio de fuertes coacciones oficiales. El Director General de Enseñanzas Técnicas les amenazó con medidas de represalia, de la índole de las sufridas por los estudiantes de Barcelona, si seguían apelando a la huelga. Un estudiante le preguntó qué posibilidad de prosperar tenían las enmiendas que los alumnos de Ingenieros presentasen al proyecto de ley, y el Director General respondió, con el mayor cinismo, que el anteproyecto se convertiría en ley sin variación alguna, se presentasen o no se presentasen enmiendas.

De todas formas, el 11 de abril se entregó a los estudiantes el anteproyecto indicado ya que permanecían firmes en su actitud y no había otro camino para cortar la huelga. A este propósito dícese en Madrid que los ministros de Gobernación y Educación se pronunciaban por enviar a los alumnos de las

## PROFESIONES UNIVERSITARIAS

### 3.641 VETERINARIOS EN PARO 50 DUROS DE RETIRO

Lo que ocurre con los profesionales de veterinaria es un ejemplo, entre tantos otros, del brillante destino que el régimen franquista ha deparado a los hombres de carreras universitarias y técnicas.

Los datos que reunimos a continuación, proceden de la propia Asociación de Veterinarios Postgraduados. En la última Asamblea de dicha asociación se ha afirmado que existen 3.641 veterinarios en paro y que los que trabajan perciben una « escasa retribución ».

En 1952, el Estado convocó oposiciones para cubrir 500 plazas. De ellas, en 1957, no han sido cubiertas más que SIETE. Los restantes se hallan aún « en expectativa de destino ».

El Cuerpo Nacional de Veterinarios del Estado cuenta con 108 miembros, cifra que comenta el Presidente de la Asociación así: « A nadie se le oculta que son totalmente insuficientes para atender los servicios centrales, regionales y provinciales si éstos tuvieran la función que la riqueza ganadera del país exige. »

Así se explica que en las Facultades de Veterinaria sea cada vez menor el número de estudiantes matriculados. En la de Madrid, hay sólo 17 alumnos en el primer curso. Elevado número de cátedras están vacantes. Se carece de centros de experimentación. Y el organismo central de investigación se encuentra pésimamente dotado.

Para terminar, la jubilación mensual de los veterinarios del Estado alcanza la irrisoria cantidad de CINCUENTA DUROS!

Escuelas Especiales arrestados o desterrados a algún sitio, pero que otros ministros se opusieron por temor a agravar el conflicto y a las repercusiones que esta medida podía tener entre los estudiantes en general.

Cumple subrayar el hecho de que la huelga de los estudiantes de las Escuelas Especiales no se ha producido sólo en Madrid. Se ha extendido a varias provincias, actuando al unísono los estudiantes de las distintas Escuelas.

Ahora se instruye expediente « para aclarar lo ocurrido ». Se ha designado juez instructor al director de la Escuela de Ingenieros de Telecomunicación, don Emilio Novoa Gonzalez.

Todos estos hechos han enconado la indignación de los alumnos de las Escuelas

Especiales. Estos no se resignan ante unos métodos represivos que tienden a impedirles manifestar su opinión ante problemas que les afectan directamente. Al mismo tiempo, comentan acerbamente la ladina actitud —indicio de su debilidad y su temor— que ha adoptado el Gobierno al aprovechar unas semanas en que la atención de los estudiantes está enfocada hacia la proximidad de exámenes y vacaciones para promulgar esa ley.

En días posteriores, los alumnos de algunas de estas Escuelas en Madrid han asistido a ellas pero han continuado su protesta quedándose en las aulas día y noche, negándose a salir hasta que no se dé satisfacción a sus peticiones.

Por medio de medidas de represalia tan graves como las adoptadas en Barcelona, la dictadura ha pretendido frenar la acción que los estudiantes libran contra ella. Las protestas y la huelga de los alumnos de las Escuelas Especiales muestran que la eficacia de esos métodos es cada vez más reducida, proclaman que los estudiantes no se dejan intimidar.

## UN PRIMERO DE MAYO BAJO EL SIGNO DE LA RECONCILIACION NACIONAL

Las primeras impresiones recogidas indican con cuánta emoción han festejado los trabajadores el Primero de Mayo y qué signo ha presidido la amplia celebración de la jornada.

En las conversaciones de los trabajadores y en las reuniones íntimas que éstos han efectuado; en los comentarios de españoles de condición muy diversa poníanse de manifiesto los progresos realizados por las ideas de reconciliación ciudadana, pese a los esfuerzos de Franco por mantener el clima de guerra civil. Que ese clima desapareciera completamente, que haya en España libertad para hablar, para escribir, para asociarse: éstas eran aspiraciones que aparecían en todos los labios.

Hemos de felicitarnos, pues, de la coincidencia de este ambiente con los consejos que para la celebración del Primero de Mayo se daban en el manifiesto de nuestro Partido. Este documento ha tenido una amplia difusión. Y muchos obreros, empleados e intelectuales han hecho realidad la iniciativa, en él expresada, de efectuar reuniones amistosas en homenaje a presos y exilados, y en las cuales se concertaran voluntades y se examinaran medios con el fin de intensificar la acción en pro de la amnistía para unos y otros.

En ese día, los trabajadores —y damos a la palabra su sentido más lato— han afirmado su voluntad de actuar por sus reivindicaciones urgentes: un salario mínimo vital, con escala móvil, que retribuya decentemente la jornada de ocho horas, sin que se vean obligados a agotarse en otras suplementarias para añadir unas pesetas al

jornal o sueldo insuficiente; a trabajo igual, salario igual, sin intolerables discriminaciones para mujeres y jóvenes; un seguro de paro.

En ese día, los trabajadores han expresado su decisión de utilizar todos los medios a su alcance para conseguir transformar los sindicatos actuales en sindicatos obreros, independientes del Gobierno y de Falange, con dirigentes elegidos democráticamente por los trabajadores.

Como se verá, todo esto difiere bastante del carácter que al Primero de Mayo le han querido dar ciertas fuerzas. En días pasados YA y otros periódicos, inspirados por las jerarquías eclesiásticas, han gastado abundante tinta en el empeño de poner el Primero de Mayo « bajo la advocación de San José Carpintero ». Con este expediente, y ya que no es posible lograr que el proletariado mundial renuncie a jornada tan cargada de significación, el Papa pretendió despojarla de su sentido de clase. El fracaso del intento es en todas partes evidente. A su vez, Franco, ante el auge de la combatividad de la clase obrera española y temiéndole fundamentalmente que el cese del trabajo en esa fecha fuera impuesto por los trabajadores, tuvo que agarrarse el año pasado a ese clavo ardiendo. Como entonces, ahora no ha escatimado esfuerzo ni manobra para conseguir que el Primero de Mayo estuviera exento de todo significado contra su dictadura. Tampoco lo ha conseguido. Por el contrario, el Primero de Mayo ha sido una jornada de acumulación de fuerzas y de coincidencias, no sólo obreras sino ampliamente nacionales, contra su tiranía.

## UN MENSAJE DE LOS MINEROS RUMANOS A LOS DE ASTURIAS

Con el ruego de que lo transmitamos a los mineros asturianos el Comité Central de los sindicatos mineros rumanos ha hecho llegar a la Redacción de MUNDO OBRERO el siguiente mensaje, redactado en los días en que tenían lugar las últimas huelgas de Asturias:

« El Comité Central de Sindicatos Mineros de la República Popular Rumana, en nombre de los mineros de nuestro país, envía a los de Asturias un saludo fraternal y les asegura su completa solidaridad. Deseamos a los trabajadores de las minas de carbón de Asturias en huelga, éxitos en sus unidas y valientes luchas para obtener mejores condiciones de trabajo y de vida.

Vicepresidente: Caramela Ghiorgue. »