

# Mundo Obrero

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIDOS!

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXX — Número 9 — MADRID, 1º de Junio de 1960 — Precio : 1 peseta

ESPAÑOLES ¡ ESCUCHAD

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

Radio España Independiente emite por ondas cortas de 30, 39 y 43 metros, de 5 y media de la tarde a 12 de la noche.

## LAS LECCIONES DE UNA CONFERENCIA APLAZADA

por Santiago CARRILLO

La Conferencia en la cumbre ha sido torpedeada por el presidente Eisenhower y los círculos imperialistas agresivos que dictan su política. Walter Lipman y otras conocidas personalidades norteamericanas lo han reconocido explícitamente. También la prensa española, aunque parezca increíble. El 13 de mayo, en vísperas de la conferencia, el diario « ABC » encabezaba el artículo de su corresponsal en Washington con este título a toda página: « EISENHOWER SABE QUE HA ABIERTO UNA CRISIS DIPLOMATICA DE PRIMERA MAGNITUD ». Y en titulares más menudos añadía: « Aplazar la reunión sería un error psicológico, pero también lo es celebrarla en la enrarecida atmósfera creada por el incidente ». Es decir, ya antes de la reunión, el corresponsal de « ABC » en Washington, bien informado de las interioridades políticas yanquis, echaba sobre Eisenhower la responsabilidad de la crisis diplomática abierta y anunciaba el « fracaso » de la conferencia. « En estas condiciones — aclaraba Massip — no cabe esperar de la conferencia de París nada constructivo. »

Esta confesión previa no ha impedido a la prensa franquista cargar, a posteriori, la responsabilidad del « fracaso » sobre la Unión Soviética, arremetiendo en su anticomunismo y su antisovietismo proverbiales. ¿Qué importa una contradicción más a los plumíferos que escriben a las órdenes de Arias Salgado? El general Franco les había dado la pauta aprobando incondicionalmente en su discurso de Gerona la conducta escandalosa del gobierno norteamericano, lo que le ha valido el « honor » de recibir, de Lisboa, una carta del general Eisenhower agradeciéndoselo y mostrando la identidad de fines entre el general presidente de los EE. UU. y el dictador fascista español. Por si hubiera algún antifranquista confundido, el discurso de uno y la carta del otro vienen a punto para disipar todo equívoco. « Dime con quien andas y te diré quien eres » dice el viejo adagio español que viene a Eisenhower como anillo al dedo.

Se ve claramente, después del incidente del « U2 » y de la manera en que Eisenhower rechazó la salida que le ofrecía Jruschov, intentando disociarle de la responsabilidad por el incidente, que los gobernantes norteamericanos tenían la intención determinada de sabotear la Conferencia en la cumbre. Que aun aceptando formalmente la convocatoria de ésta, bajo la presión de su propia opinión pública y de la opinión internacional el espíritu del difunto Dulles, partidario del « equilibrio al borde de la guerra », sigue animando la política de los EE. UU.

Los argumentos con que el Gobierno norteamericano trata de justificar ahora su actitud son cínicos y delirantes. La violación

del espacio soviético por aviones yanquis trata de explicarse por la supuesta necesidad de prevenirse contra un ataque por sorpresa. Sin embargo, todo el mundo sabe que las fotografías aéreas no sirven para « defenderse de un ataque por sorpresa », sino para atacar en un momento dado los objetivos que se fotografian. Marco Polo explica en « ABC » cómo estas fotografías sirven para llevar « el cohete hasta el blanco sin el menor error y sin necesidad de la intervención humana ».

Con este fin que explica « Marco Polo », y no con otro, se hacen los vuelos de aviones americanos sobre la Unión Soviética. Con ese mismo fin ha propuesto Eisenhower su ya famoso plan de « cielo abierto », pretendiendo incluso transformar la O.N.U. en una agencia de espionaje yanqui. ¿Cómo no calificar de cínico y delirante el propósito de que la Unión Soviética permita a los EE. UU. fotografiar con toda tranquilidad los objetivos que sus aviones y cohetes vendrían más tarde a destruir?

★

Los americanos tratan de eludir la cuestión esencial: el desarme. En Ginebra, frente a las proposiciones de desarme presentadas por la Unión Soviética, los delegados yanquis, apoyados por sus aliados occidentales, proponen lo que ellos llaman el « control » de los armamentos. En la carta enviada desde Lisboa a Franco, Eisenhower no mienta siquiera la palabra « desarme » y sólo se refiere a « la urgente necesidad de un control de los armamentos ». Tanto el incidente del « U2 », como las proposiciones de « cielo abierto » y la obsesión del « control » prueban que los gobernantes americanos no tienen más que una preocupación: conocer los secretos militares y los objetivos estratégicos de la Unión Soviética. Cuando se tiene exclusivamente esta preocupación, cuando se rechaza toda medida de desarme o se impide todo acuerdo sobre la supresión y el cese de los experimentos de armas atómicas y nucleares, los fines no pueden ser más evidentes: los gobernantes norteamericanos no piensan en la paz, sólo piensan en colocarse en condiciones militares más favorables para atacar a la Unión Soviética y a los países socialistas.

Esto se ve confirmado por el celo con que los norteamericanos guardan sus propios secretos. Eisenhower puede charlar cuanto quiera sobre los EE. UU. como « sociedad abierta » en oposición a lo que él llama « sociedad cerrada » de los países socialistas. Esa

sedicente « sociedad abierta » oculta bajo siete candados, incluso a sus más fieles aliados, los secretos militares. Que lo digan, si no, el general De Gaulle y los ingleses. Toda una copiosa legislación yanqui prohíbe comunicar, incluso a estos íntimos de los EE. UU., los secretos de fabricación de las armas modernas. ¿Quién, en tales condiciones, podría tomar en serio las charlatanerías sobre la « sociedad abierta » y la « sociedad cerrada »?

Que los gobernantes americanos no piensan en desarmar, no piensan en la paz sino en la guerra, lo prueban además otros hechos cuya evidencia entra por los ojos. ¿Por qué la obstinada negativa a resolver el problema de Berlín? ¿Cómo explicar que a los quince años de terminada la segunda guerra mundial haya bases y guarniciones americanas sembradas, prácticamente, por toda la tierra y sobre todo en torno a los países socialistas? Hasta que esta situación no se modifique, hasta que los americanos no regresen a su país, nadie podrá creerles cuando hablan de paz.

La política de Eisenhower y de los gobernantes americanos, digan lo que quieran, es una política de guerra; una política que representa una terrible amenaza para la humanidad. Jruschov ha dicho en París llana y lisamente la verdad. Quienes se escandalizan farisaicamente del lenguaje empleado por el jefe del Gobierno soviético no pueden disimular que su orgullo de clase, su orgullo de « señores », sufre ante la expresión de la verdad. ¡Triste época para los representantes del capitalismo ésta en que los dirigentes de la clase obrera, los representantes del socialismo triunfante son bastante fuertes para desenmascarar, tras la fachenda del « señor », del « gentleman », del encoquetado « general », al aventurero cuyo juego peligroso pone en peligro la subsistencia de la humanidad!

★

Los voceros franquistas pretenden sacar del « fracaso » de París, la conclusión de que son inútiles las conferencias en la cumbre, la negociación; de que es imposible la coexistencia pacífica. Nada más lejos de la realidad. Como ha dicho Jruschov, dentro de seis u ocho meses la conferencia en la cumbre podrá celebrarse con más posibilidades de éxito. Mientras tanto, la negociación no se interrumpirá. Incluso el « fracaso » de París es una parte de la negociación, una parte de la conferencia en la cumbre. Pensar que la negociación y las conferencias en la cumbre transcurrirán siempre entre sonrisas o plácidamente, es una utopía. Tan sólo en la medida en que los pueblos

(Pasa a la página 2)

# ¡ AMNISTIA !

El día primero de mayo aparecieron en Córdoba infinidad de letreros en los que se leía : ¡ AMNISTIA, TRABAJO, JUSTICIA ! » Toda la ribera, desde el campo de fútbol hasta el puente nuevo, que hay más de dos kilómetros, estaba llena de letreros. También aparecieron muchos en el barrio de la Catedral. En la Avenida de Vallesano, frente al hotel Córdoba Palace, había en todas las farolas. Los había en las Margaritas, Huerta de la Reina, Carretera de la Sierra, Barrio del Zumbacón, toda la Avenida del Obispo Pérez Muñoz hasta el campo de la Merced.

Esta demostración de Córdoba en favor de la amnistía, se une a lo que ya ha aparecido en Barcelona, Madrid y otras provincias.

¡ Que por todas las calles de las ciudades de nuestro país aparezcan letreros pidiendo la amnistía !

## PABLO NERUDA SALUDA A LOS PRESOS POLITICOS ESPAÑOLES

El primero de mayo, desde los micrófonos de Radio Moscú, el gran poeta chileno dirigió un saludo a los presos políticos espa-

ñoles en el cual, entre otras cosas, dijo : « En las cárceles de España, pueblo y cultura, verdad de ayer y de mañana, amigos y hermanos, un abrazo que nos daremos sin palabras el día de la liberación. Estamos aquí, siempre con vosotros, esperando, luchando y trabajando ».

## DE LA INTERNACIONAL DE RESISTENTES

El Buró de la Federación Internacional de Resistentes, en la reunión celebrada a finales de abril, dirigió una carta al Presidente de la Comisión de los Derechos del Hombre de la O.N.U., en la que dicen :

« Pensamos que tenemos el deber de alertar a los antiguos resistentes y combatientes de todos los países que antaño han sido víctimas de la agresión hitleriana, de llamarles a expresar su solidaridad con las víctimas de la vergonzosa secuela de los años 1939-45 que subsiste en España, de informar a las opiniones públicas, de organizar la denuncia de esos hechos, con el fin de obtener el cese de las torturas, la liberación de los presos políticos españoles, la supresión de los tribunales especiales para las cuestiones políticas ».

## LA REUNION DEL CONSEJO DE REDACCION DE LA REVISTA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS « PROBLEMAS DE LA PAZ Y DEL SOCIALISMO »

Al terminar esta reunión se ha hecho público el siguiente comunicado :

« Del 13 al 16 de abril de 1960 se ha celebrado en Praga una reunión del Consejo de Redacción de la Revista Problemas de la paz y del socialismo en la que han tomado parte representantes de 36 partidos comunistas y obreros.

El Consejo ha escuchado el informe de la Redacción sobre la labor de la revista y ha estudiado sus tareas y las medidas necesarias para mejorarla. El Consejo ha señalado unánimemente que la revista, rigiéndose por las ideas del marxismo-leninismo, de la Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunistas y Obreros y del Manifiesto de la Paz, contribuye a consolidar la unidad ideológica y la cohesión del movimiento comunista internacional y desempeña un papel positivo en la elaboración y el esclarecimiento de los problemas de la teoría marxista-leninista, en la lucha contra el revisionismo y el dogmatismo y en el intercambio de opiniones y de experiencias entre los partidos comunistas y obreros.

El Consejo ha reconocido necesario que la revista siga prestando constante atención a la tarea inmediata de luchar por el mantenimiento y el fortalecimiento de la paz, una de las más importantes y nobles entre las que tiene hoy planteadas la humanidad, a unir a las masas populares para la lucha contra la política de gestación de una nueva guerra, aplicada por los círculos agresivos imperialistas, y popularizar ampliamente los éxitos en la construcción del socialismo y del comunismo en los países del sistema mundial socialista. La revista seguirá elaborando y tratando los problemas de la teoría marxista-leninista sobre la base de sintetizar los procesos más importantes del desarrollo internacional contemporáneo y la ex-

periencia de los partidos comunistas y obreros en la lucha por la paz, la democracia y el socialismo.

Las tareas primordiales de la revista son : contribuir a la unidad de acción de las organizaciones de la clase obrera en defensa de los intereses de los trabajadores en los países capitalistas y por su cohesión en la batalla contra las fuerzas reaccionarias, por la democracia y el progreso social; desenmascarar sistemáticamente el anticomunismo, combatir la ideología burguesa y reformista, el revisionismo, como peligro principal, y también el dogmatismo y el sectarismo. La revista tratará sistemáticamente los problemas del movimiento de liberación nacional.

El examen de la labor realizada por Problemas de la paz y del socialismo ha revelado la más absoluta unanimidad en todas las cuestiones discutidas. »

## NUEVOS SALUDOS CON MOTIVO DEL 40 ANIVERSARIO DE NUESTRO PARTIDO

A continuación damos a conocer los saludos últimamente recibidos por el Comité Central del Partido Comunista de España con motivo del 40 aniversario. Estos son del : Partido Comunista de Finlandia. — Partido Comunista de Alemania. — Partido Comunista de la Gran Bretaña. — Partido Comunista de Dinamarca. — Partido Comunista de Suiza. — Partido Socialista Unificado de Islandia. — Partido Comunista del Brasil. — Partido Guatemalteco del Trabajo.

## LAS LECCIONES DE UNA CONFERENCIA APLAZADA

(Viene de la página 1).

hagan sentir su presión sobre los gobernantes capitalistas se avendrán éstos a conservar la paz y a aceptar las medidas necesarias para preservarla. Y la virtud de episodios como el de París es que ayudan a abrir los ojos a los pueblos; que ayudan a movilizar a éstos, haciéndoles sentir más plenamente su responsabilidad en la defensa y mantenimiento de la paz.

La lección que los pueblos deben sacar del « fracaso » de París es que los « gentlemen » millonarios y los generales que les sirven no aceptarán una política pacífica más que si los pueblos, con su vigilancia y su acción, se la imponen. Que la lucha por la paz incumbe, en primer término, a los pueblos mismos.

Por lo que concierne a España es evidente que la permanencia de Franco en el Poder abre la puerta a todo género de provocaciones americanas, y en el futuro, si lo permitiéramos, alemanas, contra la paz. Que nadie se llame a engaño sobre las consecuencias que esto puede acarrear a España. La Unión Soviética ha anunciado solemnemente que destruirá las bases de las cuales parten los aviones americanos que violen su espacio. Y es claro que esos aviones pueden partir — nada nos garantiza que no están partiendo ya — de Torrejón de Ardoz, de Zaragoza, o de cualquiera otra de las bases instaladas en nuestro territorio. ¿Podemos los españoles permanecer indiferentes a este peligro ?

En 1963 caducan los acuerdos entre Franco y los EE. UU.; los españoles sin distinción de opiniones, creencias o condición social debemos unirnos exigiendo al Gobierno que haga saber, ya desde ahora, que esos acuerdos no se prolongarán ni un día más; debemos exigir que, ya desde ahora, las bases americanas sean colocadas bajo un efectivo control español que impida por lo menos su utilización con fines de provocación. La oficialidad del Ejército español debería ser la primera en exigir que el mando nominal que hoy ejerce en esas bases, se convierta en un mando efectivo; y que no se instale en España ninguna nueva base extranjera. ¿Hasta cuándo va a permitirse que Franco hable como un matamoros, sabiendo que su política pone en peligro la existencia misma de España ?

Las advertencias hechas por Jruschov en París comienzan a ser escuchadas ya en todo el mundo. En la misma Norteamérica, los demócratas y gran parte de la prensa señalan la responsabilidad de Eisenhower y reconocen la urgencia de una revisión de la política gubernamental. En el Japón, socialistas, comunistas, demócratas, sindicatos y estudiantes se oponen a la anunciada visita de Eisenhower y reclaman la abrogación del tratado militar nipo-americano. Una ola de fondo se levanta en todo el mundo contra la política guerrillera de la actual administración americana y de los Adenauer, Mendez, Kishi, Franco, Chang Kai Chek y otros Singman Rhee. Ahora, con mayor motivo que nunca, hace falta promover en España una poderosa acción por la paz que preserve nuestro país de los horrores de la destrucción atómica mediante la anulación de las bases americanas.

# LOS RUMORES Y LA ACCION

LA calle, lo que se dice en la calle, es un buen barómetro político, aunque no de fácil manejo. En estos días últimos registra algunas variaciones. Decrece la intensidad de los rumores acerca de supuestos acuerdos entre Franco y don Juan para dar paso inmediato a la Monarquía, disminuye el crédito que, en semanas pasadas, ciertas gentes les concedieron, y aumenta el número de los que piensan que las acciones de masas que en Corea han dado al traste con la tiranía de Syngman Rhee y que, en Turquía, acababan de llevar a la tumba al Gobierno dictatorial de Menderes, nos ofrecen un eficaz ejemplo a seguir.

Estas variaciones son saludables. Los mencionados rumores — señalábamos en nuestro número anterior — reflejan el deseo de ciertos sectores de la gran burguesía de que se realicen algunos cambios de fachada que les permitan hacer frente en forma más eficaz a las fuerzas políticas que luchan por lograr un cambio democrático. En términos generales, los frecuentes rumores sobre una supuesta y próxima partida — o defunción — de Franco pregonan el ansia nacional de que se vaya, acusan la debilidad del régimen y contribuyen a acentuarla. Ese es su lado positivo. Pero, claro, para derribar a Franco hacen falta cosas más contundentes.

Si alguno de los citados sectores burgueses creía que con las tímidas formas de presión que emplean podían obligar a Franco a aceptar esos cambios de fachada, lo dicho por el dictador en sus peroratas de Cataluña confirma que no es así. Franco ha reconocido implícitamente la extensión de la oposición y la fragilidad de su tinglado, en sus angustiadas exhortaciones a la reanimación y a la unidad de sus antiguos partidarios, en sus constantes alusiones a los embates que sufre la dictadura. Pero al mismo tiempo ha declarado su oposición a todo cambio, a todo viraje (son sus términos) y su alegre disposición a comenzar « otra nueva etapa de veinte años ».

Hablamos de lo que él dice, de lo que él quiere que sea, no de lo que será, pues la fanfarronada de Gerona, por delirante, escapa a toda comparación y, como le dijo « Ya » hace unos meses, ante manifestaciones idénticas, eso no son más que ilusiones... Para lo que sirven esos desahogos es para confirmar, a quienes lo necesitan, que el único programa verdadero de Franco es éste: durar, durar.

Entre los aspectos negativos de esa campaña de rumores — su envés — el menor no reside en el hecho de que plantean una opción que no es la que interesa al pueblo ni a las fuerzas sociales y políticas necesitadas de un cambio democrático. Pues la solución para los grandes y urgentes problemas que tiene ante sí el país no puede venir de una Monarquía impuesta al pueblo. No serán amaños, concebidos con el propósito de impedir la libre emisión de la voluntad nacional, los que podrán hacer discurrir por cauces normales, incruentos, la vida social y política española en la que tantos elementos de tensión está acumulando la prolongación de la dictadura. La solución está en que el pueblo decida democráticamente su destino. Y cuanto signifique un paso hacia ello tendrá el apoyo popular.

Con esos rumores, ciertas gentes tienden también a adormecer al pueblo, a fomentar en las zonas de éste menos desarrolladas políticamente el atentismo, la pasividad, la ilusión de que las cosas pueden arreglarse sin lucha popular. Pero la verdad es, como todas las experiencias de nuestra historia y del mundo actual demuestran, que el camino para desembarazarse de Franco — el seguro, el más rápido y, en definitiva el menos penoso — es el de las grandes accio-

nes pacíficas de masas, es el de fomentar las protestas y luchas parciales que nos lleven a esas grandes manifestaciones multitudinarias. A las que Franco no está en condiciones de resistir. Y ante las cuales sus protectores yanquis se verán impotentes para salvarle, como lo han sido para salvar a Pérez Jiménez en Venezuela, a Batista en Cuba, a Syngman Rhee en Corea. Porque tal como está hoy el mundo los señores de Washington no hacen lo que quieren sino lo que pueden.

Ha sido la presencia de las masas en la

calle, su acción, llevada en cada caso de acuerdo con las circunstancias particulares de cada país, lo que ha derribado a esos dictadores. En España es la acción de masas la que está debilitando más y más a la dictadura de Franco y haciéndola más y más inviable. En la acción de las masas está el motor y la garantía de una solución democrática para nuestro país e, incluso, el aguijón para que ciertos sectores de derecha abandonen su actitud de complicidad o expectativa y se decidan a contribuir a un cambio de situación...

## LAS VERDADERAS RAZONES DE LA REPRESION DE FRANCO CONTRA LOS REPATRIADOS DE LA UNION SOVIETICA

COMO es sabido el Gobierno de Franco ha iniciado estos últimos tiempos una activa represión contra los repatriados de la Unión Soviética. Después de detener y maltratar a muchos de ellos, de verse obligado a poner en libertad a la mayoría, por falta absoluta de pruebas de las « actividades comunistas » que se les achacaban, ahora ha resuelto expulsar a un grupo, que abarca en total a dieciocho adultos, hombres y mujeres, y diez niños, bajo la falaz acusación de ser súbditos soviéticos y llevar a cabo en España « misiones especiales ».

En una carta que los expulsados han enviado al ministro de la Gobernación, a la Cruz Roja, al Colegio de Abogados de Madrid y a otras entidades, protestan energicamente de la arbitrariedad de que son objeto y denuncian el subterfugio de que se valen las autoridades franquistas. Recuerdan que la ciudadanía soviética la tenían la inmensa mayoría de los repatriados durante su estancia en la U.R.S.S., pero que dejaron de tenerla automáticamente al llegar a España « donde se nos concedió la ciudadanía española, otorgándonos la documentación correspondiente tal como el carnet de identidad, la cartilla militar, libro familiar, etc. », y agregan: « ¿ Quién, contra nuestra voluntad y sin motivo alguno, puede quitarnos o imponernos una ciudadanía? Nosotros somos españoles y estamos orgullosos de ello. Ninguna arbitrariedad nos hará renunciar a la ciudadanía española ».

El verdadero motivo del Gobierno franquista para la represión que ha desencadenado contra los repatriados es muy distinto del que esgrime públicamente. En 1937, la Unión Soviética acogió solidariamente a miles de niños españoles para preservarlos de los horrores de la guerra civil. Durante años la dictadura franquista realizó una propaganda infame contra el país del socialismo pintando la situación de los españoles que allí residían con todos los colores del infierno y asegurando que estaban retenidos contra su voluntad. Por eso, cuando en 1956 esos españoles exigieron autorización del Gobierno de Franco para regresar a España, el franquismo se encontró cogido en su propio juego y no pudo negarse.

La llegada a España de cerca de dos mil españoles que durante años habían vivido en la Unión Soviética y la mayor parte se habían hecho adultos allí, fue un golpe demoledor a los infundios antisoviéticos de la propaganda franquista. Cuando estos repatriados se desparramaron por toda la geografía española, cuando se incorporaron al trabajo y a la vida nacional, el pueblo es-

pañol pudo comprobar con sus propios ojos lo que el socialismo significa para el hombre. La Unión Soviética había convertido en ingenieros, investigadores, médicos, maestros, artistas, a los hijos de los mineros de Asturias, de los metalúrgicos de Vizcaya, de los pescadores del Cantábrico, de obreros y campesinos, que en la España de Franco hubieran conocido la miseria y el analfabetismo de millones de jóvenes trabajadores. Los relatos objetivos de esos repatriados acerca de su vida en la Unión Soviética, de lo que es el socialismo, corrieron de boca en boca. El ejemplo directo de su capacidad profesional, de su moral, de su dignidad ciudadana, de su bagaje cultural, impresionaron profundamente a los españoles de todas las clases sociales.

El franquismo ha recurrido a todos los procedimientos, a la amenaza y al soborno, a la cárcel y a la tortura, para arrancar de estos repatriados declaraciones contra la Unión Soviética e informaciones sobre la industria y la defensa soviéticas que necesitaban los servicios americanos de espionaje. Todos ellos han sido sometidos a largos y extenuantes interrogatorios. Pero las autoridades franquistas y los agentes yanquis que participaban en estos intentos no han logrado nada, se han estrellado contra la firme dignidad de los repatriados, que no sólo se han negado a desempeñar el vil papel que se pretendía, sino que han protestado contra las arbitrariedades y violencias de que son objeto enviando directamente a Franco un documento firmado por gran número de ellos.

Estas son las verdaderas razones de las detenciones, algunas de las cuales todavía se mantienen, y de la expulsión del grupo más arriba indicado! En él figuran: Angelita Hernández, doctor en ciencias agrobiológicas, Antonio Benavente y Araceli Sánchez, ingenieros eléctricos, Joaquín Idigoras, ingeniero químico, Víctor Nieto, ingeniero de aviación, Manuel Nebreda, Eugenio Pozas, Isabel Moreno, economistas, Ana del Bosque, ingeniero agrónomo, Rosario Brun, ingeniero ferroviario, Luisa López, ingeniero de puentes, etc. ¡ Todo su delito es ser un testimonio vivo de lo que el socialismo significa para la juventud, para los trabajadores!

En este momento todos ellos se encuentran bajo la vigilancia diaria de la policía, en la espera angustiada de que en cualquier momento se ponga en ejecución la orden de expulsión.

La opinión pública internacional debe elevar su protesta contra estas arbitrariedades de la dictadura fascista de Franco.

# EXPERIENCIAS DE ALGUNAS LUCHAS PARCIALES DE LOS TRABAJADORES

**N**UMEROSAS luchas parciales vienen llevando a cabo los obreros para lograr un salario igual al que ganaban antes del Plan de Estabilización, para impedir los despidos y conseguir un seguro de paro equivalente como mínimo al salario base. De estas luchas destacan interesantes experiencias, algunas de las cuales queremos abordar en este comentario.

En el número anterior de *Mundo Obrero* hemos dado una breve información de la acción realizada por los trabajadores de la empresa « Pegaso ». La acción de éstos ha sido sostenida unánimemente durante varios días, pese a las amenazas del director de despedir el 20 por ciento del personal. Y como un solo hombre ni acudieron al comedor de la empresa, ni subieron en los vehículos que ésta tiene en servicio para llevar al personal al trabajo y traerlos a la capital. Han preferido hacer un recorrido de varios kilómetros desde la fábrica hasta la parada más próxima del tranvía. Así se han manifestado durante esos días, haciendo saber, porque ha sido muy comentado, a la clase obrera y al pueblo madrileño que se encontraban en lucha por aumento de salario.

Los obreros de « Pegaso », unidos comenzaron el plante y unidos lo dieron por terminado para recomenzarlo de nuevo cuando consideren conveniente, puesto que el aumento de 600 pesetas mensuales que piden es una reivindicación que está en pie y por la que han de continuar la lucha.

Estos obreros han hecho una demostración pacífica de su fuerza unida, ofreciendo un ejemplo de cómo hay que responder a la ofensiva del Gobierno y de la oligarquía monopolista contra sus condiciones materiales de vida.

Pronto, si no les satisfacen la petición de aumento de salario, podrán repetir la acción que realizaron semanas atrás, podrán hacer trabajo lento, paro de una hora o de dos en el interior de la fábrica, y si es necesario, para vencer la resistencia patronal, ir a una huelga limitada.

Otra lucha que no deja de encerrar enseñanzas útiles, es la de los empleados del transporte suburbano (Metro) de Barcelona. Estos, previamente de acuerdo, reclamaron a la empresa un 30 por ciento de aumento en el salario y que las dos pagas extraordinarias que perciben al año fueran equivalentes a un mes cada una y no de quince días como las venían pagando. La empresa se negó rotundamente a acceder a la petición que le habían hecho los empleados. Ante la negativa surgió entre los empleados la iniciativa de no admitir en los coches más viajeros que lo estipulado en el reglamento. Durante varios días se mantuvieron firmes en su decisión, lo que dio lugar a numerosas protestas de los usuarios contra la empresa y las autoridades. Es más, muchos de los usuarios se solidarizaron con los empleados exigiendo a la empresa que pusiera fin al conflicto.

El conflicto terminó con la victoria de los empleados, los cuales consiguieron el 10 por ciento de aumento en los salarios y el que las dos pagas extraordinarias anuales fueran de un mes cada una.

Al examinar brevemente estas acciones de lucha cabe subrayar las formas de utilizar las posibilidades legales, puestas en práctica por los trabajadores de ambas empresas. En un caso, el de Barcelona, les ha permitido obtener buenos resultados, en otro, el de Madrid, el haber manifestado su decisión de conseguir el aumento que han reclamado: en los dos, la unidad de los trabajadores de ambas empresas, unidad tan necesaria como imprescindible en cada lucha para hacer valer sus derechos y conquistar sus reivindicaciones.

Es igualmente importante el que tanto en

una como en otra acción, los obreros han dado muestras de perspicacia e iniciativa al encontrar formas de lucha que les han permitido dar a conocer la acción que tenían emprendida a otros trabajadores de la localidad, interesándoles e incluso consiguiendo, tal fue el caso de Barcelona, la solidaridad de muchos de esos trabajadores.

En este orden, siempre ha sido una preocupación nuestra la de despertar e incitar el desarrollo de la iniciativa de las masas y apoyarlas para el movimiento de luchas por aumento de salarios y sueldos y otras reivindicaciones de los trabajadores.

Hoy esta preocupación es mayor si cabe. Lo es, porque hay que comprender como algo vital el que en todo el país se lleve a cabo la movilización de la clase obrera, de todos los trabajadores por sus reivindicaciones, contra el Plan de Estabilización de tan desastrosas consecuencias para ellos, a través de miles de acciones parciales, puesto que estas acciones parciales han de ser la base de grandes luchas de masas contra la política antinacional de la dictadura.

Las luchas parciales que han tenido lugar en Madrid, Barcelona, Tarrasa, en la provincia de Córdoba, de Málaga, de Cádiz y en otras, no hacen más que confirmar que nuestra orientación es justa y que debemos impulsarlas y desarrollarlas por todos los medios a nuestro alcance.

El camino para lograr esto, lo repetimos,

es el de conocer bien el estado de ánimo de los trabajadores, pulsar su voluntad de lucha, estudiar las posibilidades legales que deben aprovechar, organizar la unidad en las empresas creando comisiones unitarias designadas por los propios obreros y estar muy atentos a la iniciativa de las masas para aprovecharla en la organización de las acciones parciales de éstas por sus reivindicaciones.

## LA HUELGA DE LOS OBREROS AGRICOLAS DE SANLUCAR DE BARRAMEDA

Más de nueve mil obreros agrícolas de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz), iniciaron el día 11 de abril una huelga reivindicativa que duró dos semanas. Ni el hambre ni las tremendas dificultades en los hogares han podido quebrantar la voluntad de lucha de estos trabajadores de obtener satisfacción a la petición que habían presentado a los patronos. En una reunión con las autoridades, los obreros expusieron su situación, diciendo que no podían vivir con las 55 pesetas que querían pagarles de jornal y que el salario mínimo que necesitaban era de 80 pesetas. Los patronos, ante el temor de perder el esquilmo, aceptaron pagar un salario de 70 pesetas, con lo cual se puso fin a esta magnífica lucha de los trabajadores agrícolas sanluqueños.

## ANTE LA SIEGA

**N**OS encontramos ante la siega. En numerosos pueblos y aldeas reina una gran tensión social. Los trabajadores agrícolas, decididos a conseguir salarios decentes; los terratenientes recurriendo una vez más a las amenazas, al engaño y la división para imponer salarios de hambre.

¿Cuál va a ser el resultado? No estará de más repetirlo: tanto en la siega como en las demás faenas el salario dependerá sobre todo de la unidad, la organización y la decisión con que luchen los trabajadores. Estos tienen en su favor la experiencia de lucha de años anteriores, un grado más alto de combatividad y una descomposición mayor de la dictadura y de todo su aparato de opresión. Tienen también en su favor una actitud más razonable de la mayoría de los campesinos para los cuales va estando claro que la solución a sus graves problemas no está en el mantenimiento de los salarios de hambre, sino en la lucha contra la dictadura.

La combatividad de los trabajadores se viene poniendo de manifiesto en numerosas acciones reivindicativas. Gracias a su lucha, en los últimos meses han conseguido aumentos de salarios apreciables. En la recogida de la naranja se han pagado en no pocos casos 150 pesetas a los hombres y 100 pesetas a las mujeres. En la cava de los olivos y en la escarda los salarios han sido por lo general superiores a los del año pasado. Más de 9.000 trabajadores agrícolas de Sanlúcar de Barrameda, por medio de una huelga que ha durado dos semanas, han arrancado 70 pesetas de salario frente a las 55 que ofrecían los terratenientes. La experiencia es clara: allí donde los trabajadores se han puesto de acuerdo para no ir al trabajo hasta no haber obtenido el salario por ellos exigido, a los terratenientes no les ha quedado más remedio que ceder.

La siega es una faena que no espera. No realizarla en el momento oportuno acarrea grandes pérdidas. Si los trabajadores saben aprovechar esa circunstancia, si en ese momento, unidos como un solo hombre, se plantan y exigen un salario elevado, se puede dar por seguro que lo conseguirán.

En la siega se produce un gran trastego de

trabajadores de unos lugares a otros. El que no encuentra trabajo en su pueblo es lógico y natural que salga a buscarlo donde lo haya. Ningún trabajador consciente puede dejarse arrastrar a la lucha contra los « forasteros » es decir, sus hermanos de clase. Pero hay un deber solidario que ningún trabajador debe olvidar, el deber de no contratarse en ningún caso por menos salario del que exigen los trabajadores de la localidad donde se encuentra.

En muchas de esas acciones ha habido hombres conscientes y decididos que, apoyados por el conjunto de sus compañeros han expuesto y defendido sus reivindicaciones ante las Hermandades y ante las autoridades. Ese es el camino. En cada pueblo y aldea, en tajos y cortijos urge la creación de comisiones unitarias que actúen como auténtica representación de los obreros. La Junta social de las Hermandades que esté dispuesta a cumplir con su deber no puede tener nada en contra de tales comisiones, cuya necesidad sienten hoy no sólo los trabajadores, sino muchos patronos que comprenden que no es posible seguir abordando los problemas sociales con los métodos violentos de la dictadura. Entre otras razones, porque esos métodos han servido y sirven a la dictadura no sólo para mantener en la miseria más espantosa a los obreros agrícolas, sino para intentar impedir la protesta de ésta y otras fuerzas sociales del campo, frente a la política antiagraria del gran capital monopolista.

Los trabajadores agrícolas no están dispuestos a seguir pasando hambre. En esta temporada de siega no sólo necesitan ganar para comer y mantener la familia. Están llenos de deudas que tienen que pagar. Saben que muy pronto volverán a estar en paro. Conseguir salarios elevados en esta temporada es para ellos una necesidad angustiosa.

Y los conseguirán si no retroceden ante las dificultades de la lucha, si no vacilan en recurrir a la huelga y mantenerla hasta no haber obtenido lo que exigen, si frente a las amenazas y maniobras de división de los terratenientes saben mantenerse firmemente unidos.