

Las bases:

Vergonzosa

El desenlace de la laboriosa y confusa negociación con EE.UU. no tiene nada de sorprendente. Repetidamente lo habíamos previsto en nuestras columnas. Era evidente que Franco y sus ministros firmarían sumisamente lo que los gobernantes yanquis quisieran. Lo que han firmado o están a punto de firmar es la prolongación por dos años de la permanencia de las bases norteamericanas en España.

Las informaciones oficiales sobre el asunto son extremadamente confusas y contradictorias. Los españoles nos enteramos de lo ocurrido por las declaraciones del senador Fulbright, quien nos dice que esos dos años de prórroga serían una etapa hacia la liquidación de las bases militares. De lo que se trata con declaraciones semejantes es de desmovilizar a la opinión pública, no sólo en Estados Unidos, sino, sobre todo, en nuestro país. No se puede pasar por alto el hecho de que, junto a la actitud de los norteamericanos negándose a satisfacer lo que los franquistas pedían, lo que ha impedido la prórroga pura y simple de los convenios ha sido la protesta de los españoles, el profundo movimiento de opinión frente a los gravísimos riesgos que hacen pesar sobre el país las bases militares norteamericanas.

Millones de españoles, sin distinción de credo o de situación social, desean ardientemente que los norteamericanos se vayan a su casa. El grito «fuera de España los yanquis» no expresa solamente un alto sentido de patriotismo y de dignidad. Expresa, además, un espíritu elemental de conservación. Porque esas bases, esos aviones, esos submarinos, esos depósitos de bombas termonucleares son un constante peligro para la propia existencia de España. Un peligro contra el que alzan su voz incluso gentes que en el pasado veían con buenos ojos la instalación en nuestro suelo de la máquina de guerra norteamericana.

El régimen ha hecho alarde de verborrea y de impotencia. ¿En qué ha quedado su pretensión de un tratado de defensa mutua? ¿Adónde han ido a parar sus solemnes declaraciones invocando el «honor» y el «inte-

En las págs. 7 y 8

Documentos de la Conferencia de los Partidos Comunistas y Obreros

En las págs. 9, 10, 11 y 12

Intervención del camarada Santiago Carrillo en la Conferencia

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXIX — Nº 12

MADRID, 22 de junio de 1969

Precio: 1 pta.

capitulación del régimen

«rés» nacional, no sólo han pisoteado el honor y el interés nacional sino que ni siquiera han tenido fuerza para poner precio a los trozos del territorio que mantienen enajenado. El precio y las condiciones los han impuesto ellos, los norteamericanos. ¡Y qué precio!

Franco empezó pidiendo unos 1.300 millones de dólares, cifra que rebajó después a 700 y más tarde a 300, para, al final, aceptar lo que le han querido dar. ¡Unos 50 millones por año!

Si la negociación se ha prolongado tanto, se debe, sin duda, no a las «resistencias» de la parte española, sino al hecho de que los norteamericanos sabían que tenían enfrente un interlocutor extremadamente débil. Nadie puede tomar en serio el que a EE.UU. no le interesa seguir disponiendo de trozos del territorio español para sus fines políticos y bélicos. Su actitud despreciativa y cautelosa expresa el convencimiento

En torno a la detención de

Horacio Fernández Inguanzo

Cuando uno se imagina al camarada Horacio traspasando entre fusiles el portal de la comisaría de Oviedo, pasa por la memoria, vertiginosamente, un largo desfile de imágenes semejantes. Horacio Fernández Inguanzo, miembro del Comité Ejecutivo de nuestro Partido, es un nuevo eslabón en esa larga cadena de militantes y dirigentes comunistas que, en el dramático transcurso de estos treinta años, la dictadura ha encarcelado, e inmolado en tantos casos, porque nunca arriaron la bandera de la libertad española, porque ni en los días más negros cesaron en su esfuerzo por organizar e impulsar a los trabajadores y a las masas en la lucha liberadora. Recordemos entre ellos a otro dirigente asturiano: Casto García Roza, detenido y asesinado por la policía franquista en 1946 cuando reorganizaba el Partido en Asturias. Recordemos que Horacio mismo ha estado condenado a muerte y ha pasado largos años en las cárceles de Franco antes de poder incorporarse a la lucha clandestina.

Ahora ha sido detenido de nuevo. El 22 de mayo, en un pueblo minero, —Requejo— rodeado por treinta grises en las vías de una mina. ¡Qué exponente de la entrañable fusión del Partido y de sus hombres con las masas, de su inmersión profunda en ellas, de que es de ellas de quienes recibe su vitalidad inextinguible y su fuerza, en progresión constante a despecho de todos los golpes que se le asestan.

Las primeras noticias que hemos recibido acerca de la detención de Inguanzo ilustran con detalles emocionantes su ejemplar comportamiento ante la Policía. A una pregunta de un policía respondió que, como dirigen-

de que al régimen franquista le queda poca vida y que tratarle a patadas puede ser una operación rentable con vistas al futuro. De hecho con esa actitud los norteamericanos se colocan en el post-franquismo.

Hace unos días, el teniente general F. Fernández Longoria escribía en «ABC»: «...podemos tener absoluta confianza en nuestros negociadores y en quienes han de adoptar la decisión final. El pleito está en las mejores manos, y es seguro que se hará lo más conveniente para la paz del mundo y el interés de España».

Lo que se ha hecho es dejar que los norteamericanos sigan disponiendo de sus bases en nuestro suelo a cambio de 50 millones de dólares.

Si eso es lo que conviene a la paz del mundo y al interés de España, que venga Dios y lo vea. Eso sólo conviene a los círculos militaristas norteamericanos y al ré-

(Sigue en la pág. 5)

te del Partido, había participado en la redacción de sus estatutos, en los que se estipula que ningún militante debe facilitar a la policía dato alguno que comprometa la organización, y que él obraba en consecuencia. Se limitó, pues, a dar su identidad personal y a redactar y firmar una breve declaración en la que manifiesta que, en su calidad de miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España se hace responsable de toda la actividad política desplegada por éste en Asturias desde 1958. Serena, firmemente resumió de palabra en qué consiste nuestra política y a continuación afirmó:

—Yo he terminado. Después de esto, no añadiré una sola palabra. El 20 de mayo. Corresponsales asturianos nos cuentan que incluso ciertos agentes y policías armados, sobre todo jóvenes, se sentían impresionados ante la firmeza de convicciones, la fuerte personalidad y, al mismo tiempo, la sencillez en su atuendo y maneras, del hombre que tenían delante.

En su lucha insobornable, en su línea política profundamente afincada en las realidades españolas y en las aspiraciones populares, en esa conducta de sus hombres, están las razones de la autoridad e influencia del Partido que el enemigo no acierta

(Sigue en la pág. 6)

En la pág. 2

La acción internacional por la libertad de Inguanzo

La acción internacional por la libertad de Inguanzo

Después del comunicado del Comité Ejecutivo del PCE llamando a la movilización para liberar a Horacio Fernández Inguanzo, se han producido numerosas protestas en Europa. Publicamos algunas de las que han llegado hasta la fecha a nuestra redacción:

TELEGRAMA DE LA UNION INTERNACIONAL DE SINDICATOS MINEROS. En un telegrama dirigido al Ministro franquista del Trabajo, la UISM exige «respeto para las libertades sindicales definidas en la Convención de la O.I.T. y la libertad inmediata de Horacio Fernández Inguanzo y para todos los presos por actividades sindicales y democráticas»...

MENSAJE DE LA FSM. La Federación Sindical Mundial ha dirigido un telegrama al Ministro de Justicia del Gobierno de Franco firmado por su Secretario General Luis Saillant. «El arresto de Horacio Fernández Inguanzo está motivado por «delitos» que en todo Estado de derecho no son más que el ejercicio legítimo de las libertades y derechos sindicales de la clase obrera, expresadas en las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo y universalmente reconocidos»...

COMUNICADO DE LA AIJD. La Asociación Internacional de Juristas Democráticos ha hecho público un comunicado en el que, entre otras conclusiones estima que la detención de Fernández Inguanzo demuestra una vez más la ausencia de libertades públicas en España y llama «a todas sus asociaciones nacionales a exigir con fuerza la libertad de Horacio Fernández Inguanzo».

FRANCIA. Numerosas gestiones y actos de protesta se han realizado en Francia. El Socorro Popular Francés hizo un llamamiento a la solidaridad en un comunicado encabezado por la fotografía de Inguanzo, que ha sido ampliamente escuchado. El Presidente del Consejo General del Sena, Georges Valbon ha dirigido telegramas al Embajador de España en París y al Gobernador de Asturias. Idénticas protestas han dirigido las municipalidades de Ivry y Noisy-le-Sec. Numerosos actos, telegramas, pliegos de firmas y resoluciones han sido enviados de Marsella, Lyon, Toulouse, Perpiñán, por secciones sindicales, organizaciones de ayuda, por familias y personas. Especialmente los españoles están desarrollando una gran campaña: millares de octavillas, letreros en las paredes exigiendo la libertad de Inguanzo y la amnistía.

PARIS. Universitarios franceses y españoles se reunieron el 5 de junio en el Instituto Hispánico en un acto de información sobre la represión en España organizado por la sección del Sindicato de Enseñanza Superior. Se acordaron resoluciones de solidaridad y

la libertad de Horacio Fernández Inguanzo. En toda la cintura industrial de París hay una gran movilización de trabajadores españoles y franceses por la libertad de nuestro camarada.

BRUSELAS. Los emigrados españoles en esta capital, muchos de los cuales son asturianos, se han manifestado delante de la Embajada franquista. Dos españoles que llevaban una pancarta exigiendo la libertad de Inguanzo fueron detenidos por la policía. Los manifestantes, en respuesta, ocuparon la Embajada de la que no salieron hasta que no fueron liberados los detenidos.

LIEJA. Una manifestación convocada por los Sindicatos belgas se habrá realizado ya cuando este número vea la luz. Las calles de la ciudad están llenas de carteles pidiendo la libertad de Inguanzo y denunciando la represión.

GINEBRA. Numerosas personalidades suizas, entre ellas 40 diputados, han convocado a una manifestación «contra la represión y por la liberación de Horacio Fernández Inguanzo». Un documento, firmado por numerosos trabajadores españoles residentes en esta capital ha sido dirigido al Papa y depo-

sitado por una comisión en la delegación del Vaticano.

DIVERSAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES han enviado igualmente su protesta: La Federación Mundial de la Juventud Democrática, la Federación Internacional de Resistentes, la V.V.N. (antiguos deportados en los campos nazis), la Unión de Combatientes Checos y los diversos Comités de solidaridad por España existentes en Europa y en América.

UN LLAMAMIENTO DE LOS EX-PRESOS DE BURGOS. Un grupo de treinta y cinco veteranos de la prisión de Burgos, que cumplieron 15, 20, 23 y más años de cautiverio, han hecho público un llamamiento en favor de su antiguo compañero de prisión, el dirigente obrero y comunista Horacio Fernández Inguanzo. «Que la lucha por la libertad de Inguanzo se una a la lucha contra la represión y por la amnistía general en España», termina pidiendo este grupo de veteranos de las cárceles.

Una delegación de los firmantes entregó una copia del documento al Cónsul español en París ampliando verbalmente la denuncia contra la represión y la exigencia de garantías y la libertad de Inguanzo.

La protesta de sacerdotes

Al final de mayo un grupo de curas vascos se encerraron en las oficinas del Obispo de Vizcaya y comenzaron una huelga de hambre para denunciar las torturas de que son víctimas los detenidos políticos durante el tiempo que están en las Comisarias de policía.

Pese a que el Administrador apostólico de la Diócesis de Vizcaya negó la autorización al juzgado militar especial para que procediera a la detención de los sacerdotes que hacían la huelga de hambre, numerosos policías de la brigada político social penetraron en el recinto religioso donde estaban y se los llevaron detenidos.

Inmediatamente doscientos cincuenta sacerdotes de Vizcaya manifestaban su solidaridad con los que habían detenido.

En Barcelona, siete sacerdotes se recluyeron en el local del Seminario conciliar y comenzaron una huelga de hambre en solidaridad con los cinco que habían sido detenidos en Vizcaya y en protesta contra la connivencia entre altas jerarquías de la Iglesia española y el régimen. Una manifestación de 200 curas catalanes, otros reli-

giosos más y un centenar de jóvenes de Acción católica, desfilaron en silencio durante una hora ante el edificio del Palacio Arzobispal. La Hermandad Obrera de Acción Católica hizo pública una declaración condenando la actitud del Arzobispo de Barcelona y apoyando el gesto de solidaridad que habían iniciado los sacerdotes.

Noventa sacerdotes de Galicia se han dirigido al Nuncio de su Santidad en protesta por la presencia de Fraga Iribarne en unas ceremonias religiosas que tendrán lugar en Lugo, criticando la utilización del culto con fines políticos por los gobernantes franquistas.

Cinco de los sacerdotes encerrados en Bilbao y que fueron detenidos, han comparecido ante un Consejo de Guerra en Burgos, y por procedimiento sumarísimo, han sido condenados a penas de diez y doce años de prisión. El haberles impuesto una condena como ésta, el haberlos juzgado ante un Tribunal militar, pone en evidencia que Franco y los ultras quieren castigar duramente a los sacerdotes conciliares que se vienen distinguiendo en el apoyo a las reivindicaciones de los trabajadores y del pueblo.

El intento de amedrentar a los curas conciliares de Euzkadi y de otras zonas de España salta a la vista, cuando se examina el «delito» que se les imputa a esos cinco sacerdotes y las penas de prisión que les han impuesto. No creemos que ese intento logre los resultados que esperan los ultras, por el contrario abrirá más el foso abierto entre esa masa de sacerdotes, cada día en aumento, y las altas jerarquías de la Iglesia sumisas a la política reaccionaria y represiva de los ultras, será un nuevo motivo para el incremento de la acción de esos sacerdotes conciliares en favor de las libertades del pueblo, de la acción que tienen emprendida contra la represión y las violaciones constantes de los derechos del hombre por el Gobierno.

Por nuestra parte, protestamos energicamente contra las arbitrarias condenas impuestas a los sacerdotes Jesús Naverán, Alberto Gubicagochea, Joaquín Amuriza, Nicolás Tellería y Julián Calzada.

Así se planta cara

El 26 de abril, la Político Social de Barcelona se presentó al Paseo del Triunfo n° 93 a detener a dos jóvenes y al querer efectuar un registro en la vivienda de los mismos le dijeron a un vecino que allí se encontraba: «Usted será testigo». Este señor, llamado Esteban Serra Picola, preguntó al policía: «¿Tiene autorización judicial para practicar el registro?». El polizonte ante tal «osadía» contestó: «Usted ya no es testigo». Y ordenó a uno de sus subordinados que fuera a requerir otro. Pero allí no acabó la cosa.

El señor Esteban fue conducido por los policías a la Jefatura Superior donde le tuvieron detenido el 26 de abril al 29, sin inculpación alguna. Sólo por haber preguntado al jefe de un grupo policiaco si tenía la autorización que la ley exige para efectuar registros domiciliarios. Y aunque no han podido

incoarle proceso, los millonarios del Banco de Vizcaya donde trabajaba, le han despedido «por faltar al trabajo».

El 10 de mayo, el señor Esteban Serra ha presentado denuncia escrita de estos hechos ante el Juzgado de Guardia ateniéndose al artículo 259 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, por detención ilegal —previsto y penado en el artículo 184 del vigente Código Penal—. La DENUNCIA especifica los hechos y señala a los culpables. **ASI SE DEFIENDE LA DIGNIDAD HUMANA;** así hay que plantar cara a lo arbitrario.

Nosotros hemos conocido este hecho y nos sumamos a la denuncia de este valeroso barcelonés. Denunciamos, también, al Consejo de Administración del Banco de Vizcaya pues este atropello expresa la complicidad del régimen y sus métodos represivos con los millonarios que componen la oligarquía financiera española.

La Asamblea de Cooperativas de Toledo

Un corresponsal de Toledo nos escribe:

El día 27 de marzo ha tenido lugar en Toledo una asamblea de las cooperativas de la provincia para tratar de algunos de los problemas que tienen planteados el campo de las cooperativas toledanas. A la asamblea asistió el Presidente de la Unión Nacional de Cooperativas del Campo, Domingo Solís.

El grupo de vino propuso que se exija a la Comisión de Compras de Excedentes de vino, que reintegre con más rapidez lo que corresponde a las cooperativas, ya que la Comisión cobra pronto, pero no paga, o si lo hace, lo hace bastante tardíamente.

Los ganaderos criticaron la política del gobierno por el abandono en que tiene a éstos y piden a las autoridades allí presentes que se interesen por solucionar los problemas de lo contrario no les queda otra solución que desaparecer como tales ganaderos. Puntualizan que de lo que se trata es de solucionar el problema de los ganaderos pequeños que no tienen tierra para la siembra de forrajes ni protección del gobierno. Los grandes ganaderos —agregan— lo tienen todo.

Domingo Solís interviene diciendo: «Mi misión aquí es la de ver lo que pedís, lo que necesitáis. Y veo que hoy se pide más para la ganadería. En cambio, no se habla ya tanto del aceite y del vino, lo cual quiere decir que marchamos hacia nuevos horizontes».

Los asambleístas no tenían derecho a intervenir. Las sugerencias, aclaraciones y proposiciones deberían hacerlas por escrito.

Para Domingo Solís, que no permite que hablen los asambleístas para no enterarse de los problemas, le recordaremos la actuación escandalosa del PORPPA (sí señor, mismo organismo, que los jefes han presentado durante años como la panacea para el campo) en el comercio del vino. El precio oficial se ha fijado a principios de abril para el vino tinto y blanco tipo de la Mancha, de 11 grados a 8 pesetas el litro. Según el precio medio de 43 pesetas hecto-

grado en la plaza de la Mancha, el productor cobrará por arroba 75,68 pesetas el vino puro de 11 grados y el consumidor lo pagará a 128 pesetas la arroba (en el supuesto de que no le llegue bautizado). Es decir, 52,3 pesetas más por arroba sobre la base de vino puro de origen. Como en la Mancha hay vino de 13 grados y más, la diferencia entre lo que cobra el productor y lo que paga el consumidor se hará mayor.

Si en esa Asamblea de Toledo hubiera habido democracia, Solís tendría que respon-

der ante los campesinos por tales escándalos, en vez de afirmar que en el vino no hay problemas. Además tendría que explicar por qué no se cumplen las resoluciones de su propia XXV Asamblea de la Unión Nacional de Cooperativas del Campo, celebrada en Madrid el mes de octubre de 1967, que estipulaba: «la participación del agricultor en la comercialización y distribución directa de sus productos».

Para ello Domingo Solís tendría que ser campesino y no terrateniente, ser elegido por los propios cooperativistas y no nombrado a dedo por su hermano.

Los campesinos lucharán por, como dice la Resolución del C.E. del P.C.E., «arrancar las cooperativas de manos de los terratenientes y capitalistas, así como de la tutela de los jefes verticalistas... por un movimiento cooperativo democrático e independiente...»

Aumento de precios e inflación

En pleno año de congelación salarial, después que el Gobierno impone con su Decreto del 16 de agosto del año pasado el tope del 5,9, por % de aumento de salarios, está ocurriendo lo que tenía que ocurrir: a partir de enero, el año 1969 ha comenzado con una aceleración desenfrenada del proceso inflacionario.

Efectivamente, según una nota conjunta del Instituto Nacional de Estadísticas y de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes, los precios al por mayor han aumentado los primeros cuatro meses del año en curso en un 5%.

Se puede medir con exactitud la intensidad del fenómeno si tenemos en cuenta el hecho de que sólo en el pasado mes de abril los precios al por mayor han aumentado en un 2,3 por 100 respecto al mes de marzo. ¡2,3% de aumento en un solo mes! Y eso cuando una de las señales de alerta establecidas en el II Plan de Desarrollo funciona cuando la media del índice de precios al por mayor en un trimestre supera en un 2% el índice correspondiente al trimestre inmediatamente anterior.

Las explicaciones dadas por los medios oficiales son concluyentes del carácter antipopular de la dictadura. Como esta vez no pueden explicar la inflación con la famosa «inflación de costes», o sea como consecuencia de un aumento «excesivo» de los salarios; en una palabra, como no pueden echarle la culpa de la inflación a la clase obrera, ...se la echan a los campesinos. Para el Gobierno los responsables esta vez son los campesinos ya que aumentan los precios de los alimentos.

Esa calumnia es tan gorda y evidente, que el propio diario «Ya» se ve obligado a recordar que esos precios... «son tan sólo precios para el consumidor, pero, en cambio, los precios en la producción siguen siendo precios deprimidos, que no proporcionan rentabilidad suficiente a las empresas agrícolas».

O dicho de otra manera más clara, mientras los precios que tienen que pagar las amas de casa por todos los productos del campo aumentan continuamente, esos mismos productos se pagan a precios de ruina a los campesinos. Que, por lo tanto, mientras se arruinan el campesino y el consumidor, un

puñado de monopolistas del comercio interior y exterior, muy ligados a la CAT y al OPUS obtienen fabulosos beneficios.

El responsable único de la inflación es el Gobierno. Esto se ve con toda claridad por el hecho de que desde hace meses, además de la citada, otra de las señales de alerta viene funcionando a todo timbre: la oferta monetaria cuyo crecimiento supera considerablemente el admitido por el Plan. En este caso tendrían que demostrar que son los campesinos los que tienen en sus manos la máquina de fabricar billetes.

Si se mantiene el ritmo actual de aumento de precios al por mayor finalizaremos el año con un incremento superior al 10%, superior al habido en 1965, que provocó un aumento en el coste de la vida del 14%, según estadísticas oficiales. Y eso, con los salarios congelados. Otro crimen antipopular de la dictadura.

Protesta de los presos políticos de Soria

A fines de mayo, numerosos presos políticos de Soria han llevado a cabo una protesta negándose a salir del comedor y exigiendo la presencia del director general de Prisiones o de un inspector general del Cuerpo. Se desarrolló pacíficamente e hicieron constar a la plantilla que su acción no iba contra ellos, sino que querían discutir con las autoridades superiores de prisiones la arbitrariedad que, con ellos y con presos políticos de otras cárceles se viene cometiendo al no aplicarles la condicional, por lo que hay muchos presos que tienen que cumplir meses y años además de los que llevan en prisiones por las injustas condenas que les impusieron.

Después hemos sabido que a los que protestaron —fueron cerca de cuarenta— los encerraron el 31 de mayo en celdas de castigo, rigurosamente incomunicados. Ante el castigo respondieron declarando la huelga de hambre, continuando así la lucha.

A la hora de escribir esta información no tenemos más noticias del estado de los camaradas presos que están en celdas de castigo y tenemos la inquietud de que los ultras quieran ejercer sobre ellos un mayor castigo manteniéndolos incomunicados en celda.

¡Exijamos que a los presos políticos de Soria les sea levantado el castigo injusto que les han impuesto!

Impidamos un crimen

Izko, el joven militante ETA, que fue detenido en enero de 1969 y condenado a 49 años de prisión está de nuevo en peligro.

La policía y los jueces especiales que actúan en el País Vasco vuelven a su fracasado intento de atribuirle la muerte de Manzanos, jefe de la política social de Guipúzcoa.

¿Se trata de preparar su asesinato ilegal? Todo cabe esperar de quienes están volcando sobre el País Vasco la violencia más desahorada. No dejemos las manos libres a la represión.

E.T.A. acaba de hacer público un comunicado alertando sobre el peligro que corre este joven antifranquista vasco y llamando a la movilización para salvar su vida.

NOS SUMAMOS A ESE LLAMAMIENTO Y CONVOCAMOS IGUALMENTE A LA PROTESTA MAS VIGOROSA, PARA PONER FRENO A LA SEVICIA VENGATIVA DE LOS ULTRAS.

PARA LOS PRESOS POLITICOS

Del Comité Provincial de Y	2.557 Pts
De una española que trabaja en París (por ALO)	571 Pts
Para los jóvenes que están presos en León: de T y P	150 Pts
De Mosaicos	190 Pts
De los amigos de León	3.740 Pts.
Total	7.208 Pts.

Huelgas en Navarra, Guipúzcoa y Galicia

Cuando redactamos esta crónica se mantiene la valerosa huelga de los trabajadores de la SUPER-SER, en Pamplona. Son ya dos meses largos de lucha, sostenida con la solidaridad de los operarios de otras empresas de la capital navarra y de la población en general. Centenares de trabajadores por dos veces despedidos, entre ellos casi todos los vocales obreros del Jurado, incluido el presidente de la Sección Social del Metal. Empresa y jefes del Sindicato vienen utilizando las sucias armas que les son habituales. Coacción sobre los vocales y enlaces, soborno, reclutamiento de esquirols, ofertas a unos para dividir a todos. Los de la SUPER-SER han replicado con el lema que hicieron actual de nuevo los de la ECHEVARRI: **TODOS O NINGUNO**. Y entre sus reivindicaciones figura una que hace honor a su espíritu de clase: que los eventuales (los más explotados) pasen a ser personal fijo.

En Pamplona se fortalece la presencia de una nueva clase obrera de gran espíritu combativo.

En los talleres de Beasain e Irún de **CONSTRUCCIONES AUXILIARES DE FERROCA-RRILES (CAF)**, vienen repitiéndose las huelgas. El sábado 31 de mayo, en las dos localidades la huelga estuvo coordinada. Se protesta contra la norma de obligado cumplimiento que perjudica a los trabajadores. Uno de nuestros corresponsales nos comunicaba con fecha 2 de junio: «Los obreros y administrativos de la CAF de Beasain, al comprobar que el Convenio seguía congelado, decidieron reforzar su acción reivindicativa, comenzando por las concentraciones ante las oficinas generales. El día 31 (de mayo), cuando la dirección dio a conocer su proyecto, y viendo el personal que los salarios quedan muy por bajo del mínimo vital decidieron pasar a la huelga de siete días en la que participa la totalidad del personal obrero y administrativo. Reina gran ambiente de unión».

Digna de destacar también, en Guipúzcoa, ha sido la huelga de la **ALFA**.

La huelga de la Peninsular Maderera

EL FERROL (corresponsal).— Varios miles de trabajadores se concentraron el pasado 30 de mayo en los Cantones, frente a Sindicatos, en solidaridad con sus compañeros en huelga de la Peninsular Maderera. La Policía Armada se veía impotente para inducir a los manifestantes a que se dispersaran y tras varios clarinazos y conminaciones por megáfono acabó cargando violentamente sobre la multitud. Grupos de manifestantes recorrieron varias calles a los gritos de **LIBERTAD**. En las paredes de muchas casas se pintaron inscripciones denunciando como asesino al inspector de la Social, Cañoto.

Los huelguistas de la **PENINSULAR** se han reincorporado al trabajo pero mantienen íntegras sus reivindicaciones. Su moral y firmeza en la huelga han sido excelentes. En algunos momentos constituyeron piquetes para que la empresa no metiera esquirols. Uno de los instantes más emotivos de la lucha ha sido aquel en que los trabajadores de la **PYSBE** les ofrecieron todo su apoyo moral y material. En las asambleas participaba la gran mayoría del personal.

En cuanto a la represión gubernativa contra los trabajadores ferrolanos, digamos que una vez más fue detenido el dirigente obrero de la **BAZAN**, Rafael Pillado. Le acusaban de «promotor» de la huelga en la **MADERERA**. Como es miembro de la comisión deliberadora del Convenio de la **BAZAN**, sus compañeros en la misma se negaron a salir para negociar en Madrid mientras Pillado permaneciera detenido.

Asturias. Huelga de solidaridad en Uninsa

El 7 de junio, para exigir la readmisión de dos de sus compañeros despedidos, se declararon en huelga los operarios de las secciones de laminación, mantenimiento, construcción, servicios generales, fundición y hornos Martín de la **UNINSA** de Gijón. La empresa había sido condenada por Magistratura a reincorporar a los obreros despedidos.

Otra infamia de Hunosa

A partir del 1 de junio, el monopolio hullero ha suspendido las llamadas «ayudas económicas voluntarias pagadas a las esposas o familiares directos de los mineros muertos en accidente de trabajo. Alega que en las minas han seguido produciéndose paros masivos cada vez que ha habido uno de esos accidentes. **HUNOSA**, responsable de la muerte de tantos trabajadores, había montado esas «ayudas» (la mitad de cuyo importe extraía además directamente de los mineros), como un chantaje contra las huelgas de protesta: «Resignaos a morir en silencio o vuestros deudos no contarán más que con la pensión oficial». En los últimos seis meses —constata ahora— en la mayoría de los casos donde han ocurrido accidentes mortales ha parado toda o casi toda la explotación. Y como el chanje ha fallado suprime las «ayudas».

Documento del S.D.E.U. de Madrid

¡Fuera la policía de la Universidad!

La Junta de Estudiantes del **SDEUM** ha lanzado un llamamiento a todos los estudiantes y al pueblo madrileño en el que se hace una denuncia documentada del estado de represión permanente a que se halla sometida la Universidad. Constan en esa denuncia: las detenciones nocturnas y registros efectuados por la policía; la prohibición de matrícula oficial a numerosos estudiantes; las inhabilitaciones, deportaciones, malos tratos, multas, negativa de pasaportes y certificados; los procesos incoados por el Tribunal de Orden Público y Tribunales Militares; la ocupación de las Facultades por la Policía Armada; los prolongados cierres de la Universidad; la prohibición de todo tipo de reuniones, cámaras, asambleas.

En la parte expositiva, el documento dice: «Al levantarse el estado de excepción, el gobierno dijo que había acabado con los movimientos democráticos, «subversivos», como dicen ellos. Pero, entonces ¿cómo se explica que sigan siendo necesarios más de 500 policías instalados dentro de las Facultades? ¿Por qué se sigue expedientando, deteniendo y procesando a los estudiantes?»

Nos encontramos ante un hecho sin precedentes históricos, ni en España ni en ningún país del mundo... En realidad no existe Universidad; ha sido destruida.

Los órganos informativos, prensa, radio, televisión, han mantenido un vergonzoso si-

¿Cómo luchamos en **ESESA** contra la super-explotación que la empresa nos imponía? He aquí un botón de muestra: El día 9, a la hora de la comida, más de 100 trabajadores, en lugar de dirigirnos al comedor como de costumbre, nos separamos del resto y fuimos en manifestación silenciosa al vestíbulo de la portería, ocupando las escaleras de acceso a las oficinas de la dirección con «una sentada». Apareció el ingeniero jefe, tecnócrata del Opus Dei, y, nerviosamente nos dijo: «Desalojen». Al mismo tiempo ordenó el cierre inmediato de la sección de talleres generales y prohibió las horas extra.

¿Por qué protestamos? La empresa intenta agudizar el régimen discriminatorio existente, tratando de absorber a una parte del personal el incentivo extrarreglamentario en el precio de las horas extra, no aplicándoles el 25% de aumento por este concepto que figura en el convenio. Algunos enlaces facilitaron la maniobra de la empresa y fue en la sección de bobinado donde se inició la protesta contra esos enlaces, por no haberles informado a la hora prevista siendo esa la sección más afectada. Los obreros de bobinado acusan a esos enlaces por su falta de integridad en la defensa de los derechos obreros, les afean su conducta y su complicidad con el reaccionario Noguera, uno que siempre recibe satisfecho las visitas de la guardia civil y de la Brigada Político-Social.

Nuestra acción tuvo repercusión inmediata. Al día siguiente fue convocado el Jurado de la empresa y después de un diálogo tirante y duro, se acordó la normalización laboral a base de que la empresa pague el 25% acordado con retroactividad a partir del 1º de enero. El cambio de actitud impuesto a los patronos depuso, a la vez, el plan de los obreros de **ESESA** que nos íbamos a negar a cobrar devolviendo los recibos con una nota: «**ME FALTA DINERO**».

En este ambiente de lucha obrera, días después se proyectaba en un local de Badalona la película «**OCTUBRE**», con asistencia de unas 200 personas. Hubo momentos en que el público se emocionaba y aplaudía entusiasmado cuando en la pantalla aparecía la figura de **LENIN**. Al final se hicieron comentarios y todos coincidíamos en la necesidad de combatir al capitalismo: La recaudación ha sido destinada a las familias de obreros represaliados.

Corresponsal

lencio; se han limitado a realizar una formidable campaña «publicitaria» de la tan careada «reforma universitaria» de Villar Palasí... Villar pretende engañarnos, copia a las Universidades americanas, vende la Universidad a los «créditos» yanquis; las dispersa y divide, hace más costosa la enseñanza.

Esa no es una perspectiva que parta de los intereses de los estudiantes y profesores, ni de los del pueblo.

Porque luchamos por una Universidad popular, azuzan contra nosotros a la Policía Armada; nos apalean porque defendemos nuestros derechos y los de todo el pueblo.

Los profesores de Universidad, concedores de esta situación, pueden todavía afrontar a fondo el problema, tomar postura decidida. Los estudiantes apoyamos a aquellos profesores que lo hagan, los defendemos igual que en el caso del expediente al profesor de Selectivo, Cecilio Márquez, hasta levantar cualquier sanción.

Los estudiantes no nos resignamos. Pedimos a toda la sociedad, a los obreros, campesinos, intelectuales, profesionales, a todos los españoles capaces de entender lo que ocurre en la Universidad, que luchéis en mil formas distintas por que la Policía se vaya de la Universidad.

Por una Universidad popular en una España democrática y popular. ¡FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD!»

La crisis (laboral) bancaria

El gran avance de dos meses de lucha

Desde comienzos de año, pero muy particularmente durante los meses de abril y mayo, en el sector laboral de Banca se ha puesto, una vez más, de manifiesto que la acción reivindicativa constituye un gran resorte, el gran resorte, de la movilización combativa de masas y su concienciación social y política.

Motivo de esa movilización ha sido la renovación del Convenio interprovincial de la Banca Privada; sus medios, las reuniones, asambleas y documentos en los lugares de trabajo, en las propias empresas.

Unos cien mil son los empleados bancarios en España; decenas de miles de ellos han intervenido en la acción de una u otra manera. En una acción que iniciada en Barcelona y Madrid, se ha extendido hasta las más modestas sucursales de los Bancos.

Iniciada por enlaces y vocales de Jueces, incluso por vocales y dirigentes de Secciones Sociales, por la propia dinámica de la contradicción de intereses de clase con los Consejos de Administración, y de intereses políticos con los jefes de la escala digital (los designados por arriba), la lucha ha terminado por estar planteada entre la gran masa (incluidos algunos jefes de negociación o sección) de los trabajadores, de un lado, y los banqueros y sus sumisos verticalistas por otro.

Iniciada en torno al aumento de sueldos y otras reivindicaciones profesionales, ha culminado en el enfrentamiento de la generalidad de los bancarios con los capitalistas, su sistema económico-social, su gobierno (el de Franco) y su Organización Sindical (la de Solís).

No vamos a recordar en detalle esa múltiple acción diaria de dos meses de duración. Fue tan visible, tan ruidosa, en ocasiones, tan impresionantemente silenciosa, en otras, que rompió la barrera del silencio oficial y de la prensa. Sin ella, los capituladores (la calificación es de los empleados), la Comisión Social que intervino en las negociaciones habría firmado, desde el primer momento, un Convenio aún peor que el aprobado. Los representantes de los trabajadores han subrayado, con razón, que ni el 9,5 por ciento de incremento en las retribucio-

nes registrado en el Convenio se habría conseguido si de los funcionarios de Solís hubiera dependido.

«Mientras los beneficios obtenidos por la Banca en el presente ejercicio han superado en algunos casos el 40 por ciento del ejercicio anterior, el sueldo mensual de un oficial primero —máxima categoría administrativa— con veinte años de servicio, es de 9.600 pts líquidas», constatan un centenar de representantes del personal de once entidades bancarias. ¡320 pts diarias, tras 20 años de trabajo y con el máximo nivel de calificación profesional! Poco más del salario mínimo reclamado por las CC. OO.

En el corazón mismo del capital financiero español, conociendo perfectamente sus beneficios y el engranaje de la explotación, los empleados de la Banca española han hecho el aprendizaje de la explotación de clase de que ellos mismos son objeto. Y han dado un gran paso en la comprensión de

Vergonzosa capitulación del régimen

(Viene de la página 1)

gimen franquista. A España, no. El interés nacional está en resolver de una vez este grave problema y la solución no está en «la revisión a fondo de los convenios» propugnada por Martín Artajo, Manuel Aznar y otros. No está tampoco en la búsqueda de nuevas formas de sumisión de España al dictado norteamericano, bajo la cobertura de una quimérica «alianza bilateral».

La solución de este grave problema está en la anulación de ese convenio y en la liquidación de las bases militares norteamericanas en nuestro país. Esta es la única solución que corresponde al verdadero interés nacional.

Sería suicida esperar a que tal solución caiga como un fruto maduro. Esta solución será impuesta, en definitiva, por la lucha de todos los que nos negamos a que el país siga expuesto a una catástrofe. Principal-

mente por la lucha de las masas del pueblo, lucha en la que la juventud trabajadora y estudiantil tiene que participar cada vez más amplia y resueltamente. Pero también por la acción de otros sectores sociales partidarios de que España deje de estar atada por unos compromisos con los que nada tiene que ganar y sí mucho que perder.

El verdadero interés del país exige una política de neutralidad activa, una política de buenas relaciones, en un estricto plano de igualdad, con todos los países, incluidos, naturalmente, los EE.UU. El establecimiento de esa política presupone la liquidación del actual régimen que, una vez más, acaba de demostrar su carácter profundamente antinacional.

Carácter antinacional que no desmiente esa ruidosa campaña propagandística en torno a Gibraltar. Todo hace pensar que con esa campaña se trata de levantar una cortina de humo para atenuar los efectos de la vergonzosa capitulación frente a los norteamericanos. En definitiva, las medidas adoptadas por el Gobierno en este aspecto sólo servirá para arrojar a la miseria a esos 5.000 obreros que tenían un trabajo asegurado: Resulta grotesco el espectáculo ofrecido por unos gobernantes que, en el momento mismo en que prolongan la entrega de trozos del territorio nacional a EE.UU. gesticulan recordando que Gibraltar es un trozo de España. Claro que lo es; sobre eso no cabe discusión. Pero Inglaterra, que tuvo que ir soltando una tras otra sus numerosas colonias, puede permitirse el lujo de mandar a paseo al Gobierno del general Franco.

Sin embargo, ¡que no cante victoria el imperialismo inglés! Cuando en España tengamos un Gobierno capaz de aplicar una política nacional y democrática, un Gobierno que cuente con el respaldo del pueblo, Gibraltar será rescatado.

La lucha contra las bases militares norteamericanas se ha reforzado considerablemente en todas partes. Es particularmente aguda en Turquía y en el Japón, donde las últimas semanas han tenido lugar grandes manifestaciones y enfrentamientos. Los motivos por los cuales los españoles luchamos contra las bases norteamericanas no son menores que los que tienen los demás pueblos.

Si hay una tarea en la que la inmensa mayoría de los españoles podemos y debemos coincidir hoy es ésta: reforzar en todos sus aspectos la lucha por la liquidación de las bases militares norteamericanas en España.

Los mineros represaliados de Matarrosa del Sil

LEON.— El conflicto con la empresa surgió en enero de este año, cuando a todo el personal obrero de las minas de Matarrosa del Sil se le impuso un descuento de 6,50 pts diarias con el pretexto de que en la producción había exceso de escombros. En febrero, y por las mismas causas, el descuento fue ya de 9 pts. Una comisión representativa de los trabajadores protestó ante el ingeniero de la empresa, sin obtener más respuesta que el anuncio de que en marzo el descuento salarial sería aún mayor.

La indignación obrera ante los atropellos de la empresa estalló. El 14 de marzo paró el pozo Caleyo. Y el 17 se incorporaban a la huelga los 850 mineros del grupo Gostillar. El 19, la empresa enviaba cartas de despido a los 17 trabajadores que tenía entre ojo. Y apoyándose en el estado de excepción, el gobernador civil acudió inmediatamente en apoyo de los explotadores enviando al pueblo de Matarrosa 30 guardias civiles y cuatro agentes de la Brigada Político Social. Las patrullas andaban continuamente por las calles, entrando en los bares, interrogando, coaccionando. Tres mineros fueron detenidos, bajo la acusación de que habían volcado unos vagones para impedir la entrada en la mina de algunos esquirols. Otros dos mineros fueron puestos a disposición del Tribunal de Orden Público porque, según un esquirol, le habían llamado «chaguetero». Ante todo ello el 25 se volvía al trabajo sin haber conseguido la readmisión de los despedidos, no sin que aún en el grupo Escandal se produjera un paro de solidaridad en un turno de tarde.

Desde entonces, bajo la apariencia de «normalidad laboral» —que dicen los jefes del Sindicato, colaboradores de la empresa y el gobernador— la tensión es latente. Los que hicieron la huelga no pueden considerar perdida la experiencia ni inútil su valiente acción. Han mostrado la posibilidad de entablar la lucha. Han tenido en contra el aislamiento de la zona minera de Matarrosa del Sil, aislamiento que precisa ser roto. Pero conservan su espíritu de acción. La generalidad de los trabajadores expresan su desprecio a los 30 esquirols que no dejaron de trabajar ni un día. Y en este momento, sobre todo, se impone el deber solidario hacia los despedidos y los procesados. Uno de éstos, enfermo a causa de un accidente de trabajo en la empresa, casado, con cuatro hijos, tiene el expediente de indemnización pendiente en el Supremo desde hace meses. Por el contrario, Magistratura se ha apresurado a fallar el asunto de los despidos, y naturalmente, contra los obreros.

La solidaridad concreta, material y moral, constituye en estos momentos la fase más inmediata de la lucha obrera en Matarrosa del Sil, una lucha que, aunque la empresa piense lo contrario, no ha terminado.

17 millones de pesetas ¡colectados por una sola organización del Partido!

Sí, 17 millones de pesetas. Esa es la contribución de una gran organización del Partido a la campaña de los 30 millones. Su compromiso, cifrado en 15 millones de pesetas, lo ha cubierto en un 113 por 100.

Durante la campaña, el esfuerzo de recaudación de la mencionada organización no se ha limitado a la cifra anteriormente expuesta. Debe agregarse 1.285.715 pesetas para ayuda a los presos y a sus familias y 428.570 pesetas destinadas a las Comisiones Obreras. La recaudación total se eleva, pues, a 18.714.285 pesetas.

En la asamblea-balance celebrada por dicha organización, el Secretario General del Partido, camarada Santiago Carrillo, dijo:

«Con ese esfuerzo los comunistas españoles de esta organización habéis cumplido y superado vuestro compromiso. Ayer comunicaba el camarada responsable en sus palabras de conclusión la cifra de 17 millones de pesetas recaudadas. Permittedme rogaros a los que estáis aquí representando a las organizaciones del Partido y de la Juventud Comunista que transmitáis el saludo fraterno del Comité Ejecutivo de nuestro Partido a todos los militantes, a todos los simpatizantes, a todos los españoles que han hecho durante esta campaña un prodigio de actividad, de sacrificios y de combate».

La tarea no ha sido fácil y la dirección del Partido es consciente de ello. Refiriéndose a algunas de las dificultades habidas, el camarada Santiago Carrillo dijo:

«Hay que decir, camaradas, que esa campaña ha sido llevada a cabo en unas condiciones difíciles. Difíciles porque, por ejemplo, en la emigración los acontecimientos de mayo y junio forzaron a hacer más lento el ritmo de la campaña. Aunque creo —añadió— que en mayo y junio se nos escapó ver que en esos dos meses lo que no podíamos recoger en dinero podíamos recogerlo con una labor de proselitismo intensa en decenas y centenares de nuevos militantes entre esos nuevos trabajadores españoles que se movilizaban por primera vez en una gran acción y podían haber venido en más cantidad a nuestras filas».

En torno de la detención de Horacio Fernández Inguanzo

del todo a explicarse y que suele deformar con infundios tan fantásticos como grotescos.

Esos mismos corresponsales nos describen la extensa emoción que ha producido en Asturias la detención de Inguanzo. «En el

seno de millares de familias —nos dice uno de ellos— se ha sentido como un drama personal». Mineros y metalúrgicos no son los únicos que expresan su indignación. También la muestran los estudiantes, numerosos intelectuales y comerciantes, gentes

muy diversas. Es muy frecuente oír: «Hay que moverse para que salga pronto. Hay que liberar al paisano».

Desplegar una intensa acción por la libertad de Inguanzo, no sólo es un imperativo de solidaridad, sino una forma de lucha contra la represión en general y por libertades que a todos interesan. Con la clamorosa demanda —en cada mina, en cada empresa, en cada centro docente— de que se le restituya la libertad, hay que impedir que se le haga víctima de una de esas inicuas condenas que la dictadura hace recaer sobre los dirigentes obreros y también que se intente reactualizar alguna que se le impuso hace años «en rebeldía». ¡Cuando la inmensa mayoría del país está en rebeldía contra «lo mismo»!

Esta acción asturiana y española por la libertad de Inguanzo está fuertemente apoyada por la campaña internacional en su favor que ya se ha iniciado y que irá en aumento. Desde aquí expresamos nuestro reconocimiento a cuantos en España y en el extranjero se movilizan en ayuda de nuestro camarada y a cuantos en el trance de su detención, han contribuido a su defensa.

La detención de su prestigioso dirigente no ha aminorado los ánimos de los trabajadores asturianos, como tal vez calculaba el régimen. El ambiente entre ellos y en otros sectores de la población de Asturias, es un ambiente de lucha, de ofensiva. Por su parte, los comunistas asturianos —añaden los corresponsales que nos comunican estas noticias— están reaccionando cual se debe: con franca disposición a acrecentar su trabajo, algunos, con más viva preocupación por reclutar nuevos militantes, a fin de que, como el Comité Ejecutivo les pedía en su comunicado del 27 de mayo, «la ausencia momentánea de Horacio de la dirección del Partido se traduzca no en un debilitamiento, sino en el reforzamiento de la actividad de vanguardia que les corresponde».

De este ambiente asturiano la misma dictadura nos da un claro indicio con el rápido traslado de Inguanzo de la cárcel de Oviedo a la de Segovia. Tenía prisa por alejarle de Asturias. Le ha sacado de la prisión ovetense de madrugada, sin que ni los familiares de Horacio tuvieran noticia de ello. Temía que de conocerse con antelación, el traslado hubiese dado lugar a protestas, a manifestaciones.

No; la represión no puede ya insuflar a este régimen moribundo una vida que se le acaba. No lo han conseguido estos últimos años de intensificación represiva. No lo ha conseguido el estado de excepción. No lo conseguirán detenciones de hombres como Inguanzo. Porque en Asturias y en toda España, los grandes problemas, el anhelo de libertad, la impaciencia de las nuevas generaciones están ahí, de más en más enconados e imperiosos.

Cada hecho que se sucede ofrece una nueva demostración de esta verdad a quienes pudiendo contribuir a acortar los plazos de la inevitable salida a la democracia todavía vacilan en dar los pasos que se imponen.

La clase obrera y las fuerzas progresistas acrecientan su acción, dispuestas a alcanzar la libertad de una forma o de otra. Y al mismo tiempo que se baten, observan y acumulan experiencias...

Lista N° 19

DE LOS COMITES PROVINCIALES DE: ALO: 1.642 pts; AI: 357 pts; AP: 142 pts.

VALENCIA: Del Puerto «Vanguardia Obrera»: 24.700 pts; De intelectuales «Hector»: 1.000 pts; De un pueblo luchador: 1.050 pts; De una indomable: 700 pts.

POLONIA: Segunda entrega: 3746 pts.

ALEMANIA DEMOCRATICA: Del Comité de Solidaridad: 700.000 pts; de Sind. Berlín: 42.000 pts; Segunda entrega de los camaradas residentes en RDA: 250.200 pts.

CUBA: De los camaradas residentes en Cuba: 3.089.730 pts.

ARGENTINA: De los camaradas residentes en Argentina: 525.000 pts.

BRASIL: Segunda entrega: 220.270 pts.

CHILE: De los camaradas residentes en Chile: 124.600 pts.

URUGUAY: Nueva entrega: 161.092 pts.

VENEZUELA: Nueva entrega: 84.000 pts.

DE LOS COMITES PROVINCIALES DE: A: 10.300 pts; B: 21.478 pts; D: 13.428 pts; F: 213.840 pts; H: 22.685 pts; P: 9.935 pts; Q: 28.571 pts; S: 14.286 pts; U: 59.243 pts; Y: 57.585 pts; Z: 28.571 pts; AA: 4.800 pts; AA bis: 22.074 pts; DA: 4.286 pts; AEM: 28.688 pts; AG: 30.572 pts; AH: 3.571 pts; AI: 28.571 pts; AIB: 5.750 pts; AJ: 70.438 pts; AKS: 5.714 pts; ALS: 119.306 pts; ALE: 116.997 pts; ALO: 20.297 pts; AM: 17.441 pts; AP: 3.142 pts; AV: 15.243 pts; AY: 20.943 pts; AZ: 64.837 pts; De la Juventud Comunista: 1.428.570 pts; De Che Guevara de Tudela (por O):

500 pts; De unos buenos riojanos que les gustan mucho las naranjas: 600 pts; De la camarada Magdalena (con bonos): 7.050 pts; Del camarada Emilio (con bonos): 5.500 pts; De padre e hijo de Cáceres: 500 pts.

TOTAL DE LA LISTA 19: 7.735.541 pts.

Suman las listas anteriores: 27.586.644 pts.

TOTAL HASTA LA FECHA: 35.322.185 pts.

31 de mayo de 1969

Nota rectificativa

a la lista n° 17 publicada en «Mundo Obrero» n° 7 del 3 de abril de 1969

La cantidad que se publica como de Checoslovaquia: 425.242 Pts (401.853 Pts de los camaradas residentes en Praga más 23.389 Pts de los camaradas residentes en Usti. Nad Labem) debe distribuirse de la forma siguiente:

De los camaradas residentes en Checoslovaquia	233.926 Pts
De nuestros amigos en la F.S.M. de Praga	2.450 Pts
De los camaradas residentes en Polonia (primera entrega)	97.126 Pts
De los camaradas residentes en Bulgaria	23.940 Pts
De los camaradas residentes en Rumania	67.800 Pts
TOTAL	425.242 Pts.

La Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros

Confeccionamos este número de nuestro periódico en los días en que inicia sus trabajos la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros. En ella están representados setenta y cinco Partidos. En la Conferencia participa una importante delegación del nuestro, presidida por los camaradas Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri.

¡Libertad para Horacio Fernández Inguanzo!

Algunos días antes de que comenzara la Conferencia, su Comisión Preparatoria reunida en Moscú, hizo público el siguiente llamamiento:

«Enterados de la detención, por la policía franquista, del camarada Horacio Fernández Inguanzo, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, nosotros, representantes de setenta partidos comunistas y obreros participantes en las labores de la Comisión preparatoria de la Conferencia internacional, exigimos enérgicamente su libertad inmediata.

Llamamos a todos los comunistas, a todos los demócratas del mundo entero a prestar su solidaridad activa en defensa de uno de los dirigentes más prestigiosos de los trabajadores de Asturias, para sacar a este héroe revolucionario de las manos de los esbirros franquistas.

Estamos al lado de todos los que luchan en España contra la dictadura fascista de Franco.

¡Libertad para el camarada Horacio Fernández Inguanzo!»

Sobre la situación en el Oriente Medio

En sus primeras sesiones, la Conferencia de los Partidos Comu-

nistas y Obreros ha aprobado varios documentos. Una declaración sobre la situación en el Oriente Medio dice:

«Hace dos años, Israel cometía una agresión abierta contra la R.A.U., Jordania y Siria. Desde entonces, los círculos dirigentes de Israel, sostenidos por el imperialismo, ante todo por el imperialismo norteamericano, por la reacción mundial y por los medios sionistas, ocupan los territorios árabes de los cuales se han apoderado por la agresión, se niegan a aplicar las decisiones de la O.N.U. y del Consejo de Seguridad, prosiguen una política de expansión y de anexión, ejercen represalias contra la población árabe en las regiones ocupadas, no cesan de entregarse a provocaciones militares.

La Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros denuncia resueltamente la prosecución de la agresión israelí que constituye una grosera violación de los derechos nacionales de los pueblos árabes, particularmente de los legítimos derechos del pueblo árabe de Palestina, una grosera violación de los estatutos de la O.N.U. que condenan la agresión.

En su lucha contra la agresión, los pueblos árabes tienen el eficaz apoyo de los países socialistas, en primer lugar de la Unión Soviética, así como el del movimiento comunista mundial, de las fuerzas nacionales de liberación y de medios de opinión, más y más amplios, en los países capitalistas.

La Conferencia de los Partidos Comunistas y Obreros considera que solamente la evacuación por las tropas israelíes de todos los territorios árabes ocupados y la aplicación integral de las decisiones del Consejo de Seguridad pueden conducir al restablecimiento de la paz y de la calma en esa región. La Conferencia llama a todas las fuerzas progresistas del mundo entero a acrecentar su apoyo efectivo a los pueblos árabes y su solidaridad con su justa lucha».

Independencia, libertad y paz para el Vietnam

Unánimemente, los Partidos representados en la Conferencia han adoptado un llamamiento titulado «Independencia, libertad y paz para el Vietnam» y cuyo texto es el siguiente:

1 La Conferencia Internacional de representantes de Partidos Comunistas y Obreros saluda al pueblo del Vietnam y le felicita calurosamente por los éxitos de alcance histórico, que ha logrado en su lucha contra la agresión de los Estados Unidos.

2 Dirigimos un saludo particular al Partido de los Trabajadores del Vietnam, vanguardia del pueblo vietnamita, a su Comité Central, al camarada Ho Chi Minh, gran patriota y gran internacionalista, eminente personalidad del movimiento comunista internacional. El Partido de los Trabajadores del Vietnam es la fuerza que anima y dirige la lucha contra la agresión del imperialismo norteamericano. De manera consecuente defiende los intereses nacionales de la República Democrática del Vietnam, puesto avanzado del socialismo en el Sudeste de Asia.

3 Dirigimos un ardiente saludo al Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur, representante legítimo de la población sudvietnamita, organizador y probado guía de la heroica resistencia a la agresión de EE.UU. El programa político del Frente Nacional de Liberación del Sur del Vietnam es una base de unión para toda la población sudvietnamita en su justa lucha liberadora.

4 La Conferencia Internacional aprueba sin reservas el plan de diez puntos presentado el 8 de mayo de 1969 por el Comité Central del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur, titulado «Principios y contenido esencial de una solución global del problema sudvietnamita para contribuir al restablecimiento de la paz en el Vietnam». Este plan parte de los principios básicos de los acuerdos de Ginebra de 1954 sobre el Vietnam y de la situación actual en el Vietnam. Se basa en el programa político y en los cinco puntos del Frente Nacional de Liberación del Sur del Vietnam y coincide con los cuatro puntos del Gobierno de la República Democrática del Vietnam. La solución propuesta por el Sur del Vietnam corresponde por entero a los derechos nacionales del

pueblo vietnamita y a los intereses de la paz mundial. Garantiza el derecho de autodeterminación de la población sudvietnamita y una paz durable en el Vietnam. Corresponde igualmente a los intereses de los demás pueblos de Indochina.

5 El derecho del pueblo vietnamita a bafirse para salvaguardar su patria es el derecho sagrado e inalienable de todos los pueblos a defenderse.

La lucha del pueblo vietnamita por la libertad y la independencia suscita el respeto y la admiración de los demás pueblos. La firmeza, el heroísmo de ese pueblo, su certidumbre en la victoria, son un ejemplo y un estímulo en la lucha contra el imperialismo, por salvaguardar la paz y por liberar a los pueblos de la explotación y la opresión. Defendiendo su patria, el pueblo vietnamita cumple igualmente su deber internacionalista y sirve a la noble causa de la paz mundial. Nosotros hemos estado, estamos y estaremos siempre resueltamente a su lado, solidarios suyos en este justo combate.

6 La heroica lucha del pueblo vietnamita contra la agresión de EE.UU. es uno de los aspectos capitales del enfrentamiento mundial entre el socialismo y el imperialismo, entre las fuerzas del progreso y de la reacción.

7 Interviniendo con las armas en el Vietnam, las fuerzas imperialistas de EE.UU. han intentado desmantelar uno de los puestos avanzados del socialismo en Asia, cerrar a los pueblos de Indochina el camino de la paz, de la libertad y del progreso, asestar un golpe al movimiento revolucionario de liberación nacional en Asia, en Africa y en América Latina, poner a prueba la solidaridad de los países socialistas y de todas las fuerzas antimperialistas.

8 Estos planes del imperialismo norteamericano están destinados al fracaso.

9 Con el apoyo masivo de los países socialistas, ante todo de la Unión Soviética, y con el de todos los pueblos del mundo amantes de la paz, el pueblo vietnamita muestra a los EE.UU., fuerza principal del imperialismo, que su potencia no es ilimitada.

Los bárbaros crímenes cometidos por los intervencionistas americanos contra el pueblo vietnamita, el empleo de medios de exterminación masiva —biológicos, químicos y otros— que constituyen un genocidio en toda la acepción del término, provocan la indignación de la humanidad, descubren ante los pueblos la verdadera fisonomía del imperialismo, su naturaleza inhumana.

Todo esto ha conducido a un creciente aislamiento político y moral del agresor en los medios más amplios, comprendidos los medios dirigentes de diversos países capitalistas. En los EE.UU., sectores de la población cada vez más amplios, se alzan contra la sucia guerra en el Vietnam cuyas consecuencias sacuden a la sociedad norteamericana.

La heroica epopeya del pueblo vietnamita es uno de los factores determinantes del movimiento antimperialista de los pueblos, que se refleja también en las combativas acciones de los jóvenes y de los estudiantes.

10 Pese a emplear una gigantesca máquina de guerra, el agresor ha sido obligado a parar incondicionalmente sus bombardeos del territorio de la República Democrática del Vietnam y a aceptar conversaciones cuadripartitas con la participación, en un pie de igualdad, del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur. En el Vietnam del Sur, las fuerzas armadas populares de liberación no cesan de asestar duros golpes a los intervencionistas yanquis y a sus fantoches. El poder del pueblo ha sido instaurado en la mayor parte de su territorio. El régimen fantoche, en plena bancarrota, sólo se mantiene gracias a las bayonetas del imperialismo norteamericano.

11 Estos son grandes éxitos del heroico pueblo vietnamita, del sistema socialista mundial, del movimiento comunista y obrero internacional, de todas las fuerzas partidarias de la paz y del progreso.

12 La victoriosa lucha del Vietnam expresa los cambios intervenidos en la correlación mundial de fuerzas, la creciente potencia de las fuerzas del socialismo, de la democracia y de liberación nacional a escala mundial.

13 El vasto movimiento de apoyo al Vietnam, en lucha contra la agresión, expre-

Independencia, libertad y paz para el Vietnam

sa, de forma clara y concreta, la aspiración del movimiento comunista internacional, de todas las fuerzas antimperialistas, a la cohesión y a la unidad de acción en la lucha contra el enemigo común de la humanidad: el imperialismo.

14 La lucha de los patriotas vietnamitas prueba que **un pueblo que combate con determinación contra el imperialismo, por la libertad y la independencia, y a cuyo lado están la Unión Soviética, todos los países socialistas y las fuerzas de la paz del mundo entero, es un pueblo invencible.**

15 **Cuanto más unidos están y más solidarios son en su lucha contra el enemigo común, el imperialismo, más grandes son los éxitos del movimiento comunista internacional y de todas las fuerzas antimperialistas.**

16 **Cuanto más resueltamente toman los Partidos Comunistas y Obreros la defensa de la libertad de sus pueblos y más decididamente se sitúan a la cabeza de la lucha contra la política imperialista de agresión, mayor amplitud y eficacia adquiere el movimiento antimperialista de las masas populares.**

17 A despecho de las graves derrotas que han sufrido, los círculos imperialistas de EE.UU. no han renunciado todavía a sus planes neocolonialistas de agresión contra el Vietnam. Siguen empeñados en dar una solución militar al problema vietnamita. Se obstinan en la peligrosa vía de la extensión del conflicto como muestran la intensificación de sus bombardeos en el Laos y sus incesantes provocaciones a Camboya neutral.

18 El Gobierno de EE.UU. y sus representantes en París se niegan obstinadamente a sostener conversaciones concretas y realistas sobre las justas reivindicaciones del Gobierno de la R.D.V. y del F.N.L., en primer término acerca de la retirada total e incondicional de las tropas U.S. y de los demás países que participan en la agresión al Vietnam del Sur. En lugar de eso, intentan engañar a la opinión internacional valiéndose de maniobras demagógicas y utilizar la presión para alcanzar en la mesa de las conversaciones los éxitos que no han podido obtener en el campo de batalla. Eluden la cuestión principal que es la retirada total e incondicional del Sur del Vietnam de las tropas de EE.UU. y de sus satélites y se obstinan en reclamar una pretendida «retirada mutua».

El agresor quisiera así colocarse en el mismo plano que la víctima de la agresión. Pero el imperialismo norteamericano no logrará jamás escamotear el hecho de que es él quien ha desencadenado la agresión al Vietnam y de que es él quien la prosigue tenazmente.

19 La intervención norteamericana en el Vietnam constituye una amenaza permanente para la paz del mundo, un desafío directo a todos los pueblos en lucha por la paz, la independencia nacional, la democracia y el progreso social. Fiel a los principios del internacionalismo proletario, el movimiento comunista y obrero internacional continuará dando al pueblo vietnamita, en un espíritu de solidaridad fraternal, toda la ayuda necesaria hasta el triunfo final de su justa causa. Haciendo esto, los Partidos Comunistas y Obreros aportan una gran contribución a la causa de la paz en el mundo, de la libertad y del socialismo.

20 La Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros declara con el mayor vigor que la solución justa del problema vietnamita pasa por la satisfacción de los derechos nacionales fundamentales del pueblo del Vietnam.

21 Hoy, cuando la lucha del pueblo vietnamita ha entrado en una etapa importante y cuando las iniciativas tomadas por la República Democrática del Vietnam y el Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur crean todas las condiciones indis-

pensables para un arreglo político equitativo, nosotros exigimos:

—que los EE.UU. renuncien a su obstrucción en la Conferencia de los Cuatro en París;

—que los EE.UU. pongan fin inmediatamente a sus actos de agresión al Vietnam y retiren total e incondicionalmente del Vietnam del Sur sus tropas y las de sus satélites;

—que los EE.UU. reconozcan a la población del Vietnam del Sur el derecho de ordenar ella misma sus asuntos interiores sin ingerencia extranjera;

—que los EE.UU. pongan término a todo acto que atente contra la soberanía y la seguridad de la República Democrática del Vietnam;

—que los EE.UU. pongan fin a su injerencia y a su agresión al Laos, a sus violaciones de la integridad territorial de Camboya, reconozcan las fronteras de este país, renuncien a sus propósitos agresivos con relación a los Estados del Sudeste y del Este de Asia y observen estrictamente las cláusulas de los acuerdos de Ginebra de 1954 y 1962.

22 Exigimos que Tailandia, Nueva Zelanda, Australia y el régimen fantoche sudcoreano, así como la República Federal Alemana y Japón pongan término a su participación abierta o camuflada en la agresión de los EE.UU. al Vietnam.

23 En nombre de millones de comunistas nos dirigimos a todas las gentes honestas del mundo, que aman la paz, la justicia, la libertad y la independencia de los pueblos:

¡Gritad más alto aún vuestras protestas contra la guerra criminal que el imperialismo norteamericano hace al Vietnam!

¡Participad más activamente todavía en el movimiento internacional de solidaridad con el heroico pueblo vietnamita!

¡Exigid la retirada del Vietnam de las tropas de EE.UU. y de sus satélites!

¡Exigid una solución pacífica inmediata del problema del Vietnam que garantice los derechos imprescriptibles del pueblo vietnamita!

¡Apoyad los diez puntos del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur!

24 Os llamamos a emprender sin demora nuevas y potentes acciones coordinadas de las fuerzas antimperialistas y pacíficas para sostener al pueblo vietnamita en su lucha contra la agresión de EE.UU.

¡Boicotead los transportes de tropas, de armas y de material de guerra destinados a los intervencionistas y a sus satélites.

¡Hagamos del 20 de julio, aniversario de la firma de los acuerdos de Ginebra, una jornada internacional de solidaridad con el Vietnam, una jornada de lucha para terminar con la agresión de EE.UU.!

25 ¡Gloria y honor al heroico pueblo vietnamita, que lucha con abnegación por la independencia y la libertad!

26 ¡Cemos más alta aún la bandera de la solidaridad internacional!

27 ¡Viva la independencia, la libertad y la paz para el Vietnam!

28 ¡La justa causa del pueblo vietnamita triunfará!

Moscú, 10 de junio de 1969

La creación del Gobierno Revolucionario Provisional:

Nueva fase

La entrevista Nixon-Thieu en la isla de Midway y el anuncio de retirada de 25 mil soldados del medio millón y pico que los EE.UU. tienen en Vietnam, no produjo el efecto deseado por quienes fraguaron la farsa. Lo que verdaderamente ha impresionado a la opinión mundial; lo realmente positivo para la solución justa y rápida del problema vietnamita es la creación del **GOBIERNO REVOLUCIONARIO PROVISIONAL** del Vietnam del Sur, gobierno que ha recibido ya el reconocimiento de todos los Estados socialistas y del llamado «tercer mundo» y una adhesión unánime y calurosa de los **75 Partidos Comunistas y obreros reunidos en Moscú, entre los cuales el Partido Comunista de España.**

«Mundo Obrero» saluda el acontecimiento y lo valora en todos sus aspectos: su amplia composición y las posibilidades que abre; los objetivos inmediatos que se plantea; la audiencia y respeto que encuentra internacionalmente.

Se ha creado el GRP a la vez que las fuerzas del Frente de Liberación Nacional bombardeaban **34 POSICIONES** americanas en el Sur, lo que, como expresaría la Señora Nguyen Thi Binh, Ministro de Relaciones Exteriores del nuevo gobierno provisional y como tal representante en la Conferencia de París: **«EL PUEBLO DEL VIETNAM DEL SUR INTENSIFICA SU LUCHA CONTRA LOS AGRESORES Y SUS PELELES HASTA LA RETIRADA DE TODOS LOS SOLDADOS Y OFICIALES USA Y LAS TROPAS DE SUS SATELITES».**

El **GOBIERNO REVOLUCIONARIO PROVISIONAL** lo componen personalidades muy conocidas y prestigiosas, tales como el arquitecto de Saigón, Huynh Tan Phat pero, como ha subrayado el hasta ahora jefe de la Delegación del FNL en la Conferencia de París, Tran Buu Kiem, **«TODAVIA PUEDE SER**

AMPLIADO CON TODOS AQUELLOS QUE, EN LA PROPIA ADMINISTRACION DE SAIGON, DESEEN LA PAZ Y LA INDEPENDENCIA PARA EL VIETNAM Y LO MUESTREN CON SUS ACTOS». En la misma declaración, Tran Buu Kiem informaba de cómo se ha creado el GRP y decía: «Lo ha elegido un Congreso de representantes del pueblo sudvietnamita, celebrado en zona liberada del 6 al 8 de junio. Reunió 88 delegados y 72 invitados representando el FNL y la «Alianza de las fuerzas democráticas y pacíficas» «partidos y organizaciones de masa, nacionalidades, comunidades religiosas y la fuerza patriótica de los vietnamitas que residen en el extranjero».

Lo importante del programa inmediato del GRP son los puntos que se refieren al reforzamiento **DE LA LUCHA ARMADA** del pueblo sudvietnamita y al **IMPULSO QUE PIENSA DAR** a la lucha política y militar para derrotar definitivamente a los agresores norteamericanos y hacer fracasar sus intentos de «vietnamitizar» la guerra y, como precisa el portavoz del GRP en París: «Exigir que los EE.UU. tengan que conversar seriamente con el Gobierno Revolucionario Provisional en la Conferencia sobre la base de la solución global en diez puntos del FNL, retiren sus tropas y las de otros países extranjeros, sin condiciones».

El impacto producido por la creación del GRP en Saigón es tan fuerte que los imperialistas yanquis han tenido que enterrar la «operación Midway» que consistía en prolongar la vida de la podrida camarilla de Thieu-Ky. La población del Vietnam del Sur, incluso muchos oficiales del ejército de Saigón, ven en la creación del GRP una posibilidad real de impedir que los EE.UU. «vietnamitizen» la guerra, prolongando la sangría, la destrucción y los increíbles sufrimientos de la población vietnamita.

Intervención de Santiago Carrillo en la Conferencia

Queridos Camaradas:

Al saludar cordialmente, en nombre de la delegación española, a los Partidos Comunistas y Obreros que asisten a esta reunión, quiero expresar nuestro reconocimiento al Partido Comunista de la Unión Soviética por todo cuanto ha hecho en la organización y preparación de esta conferencia.

Y al intervenir en ella, no es posible olvidar que hablamos al mundo, que en los acuerdos y documentos de este fórum internacional no están interesados solamente los comunistas.

En nuestra reunión está centrada la atención de las fuerzas políticas y sociales fundamentales de cada país, que siguen con atención la política de los comunistas: la clase obrera en primer lugar, los campesinos, la intelectualidad progresiva, las jóvenes generaciones obreras y estudiantiles, las fuerzas democráticas pequeño-burguesas e incluso grupos de la burguesía lesionados por el imperialismo norteamericano. Habremos de tener presente en nuestras deliberaciones que en la situación actual de descomposición del sistema capitalista, cuando el socialismo ha dejado de ser un fantasma para corporizarse en realizaciones vivas y humanas, se producen nuevos fenómenos sociales a los que hay que prestar una permanente atención.

Uno de esos fenómenos es la revolucionarización en masa de la juventud estudiantil, que en los países capitalistas lucha junto a la clase obrera por transformar las estructuras del viejo régimen, por un mundo mejor.

Otro de estos fenómenos es la transformación que se produce en las filas de la Iglesia católica: en ella, grupos importantes de sacerdotes, e incluso altas jerarquías, se niegan a continuar siendo el apoyo del capitalismo; admiten y propugnan la socialización de los medios fundamentales de producción y actúan junto a la clase obrera defendiendo una política democrática, frente a la reacción capitalista y al imperialismo.

Existe un sector del que nadie ha hablado aquí y al que, sin embargo, hay que prestar una gran atención porque es un factor político de suma importancia en la actualidad. Ese sector es el ejército, en cuyo seno el pueblo puede encontrar aliados, en determinadas condiciones, para la democratización del país y la defensa de la independencia nacional frente al imperialismo. Esta cuestión es muy actual en nuestro país, donde en el amplio movimiento de protesta contra las bases yanquis, sectores militares se pronuncian contra la permanencia de esas bases en territorio español.

Los comunistas españoles no tenemos ningún temor en plantear estas cuestiones porque ellas son vivas y actuales, no sólo en España, sino en muchos otros países, y debemos tenerlas presentes en nuestra óptica revolucionaria.

En el documento que sirve de base a esta conferencia se caracteriza nuestra época como la época de transición del capitalismo al socialismo, y se señala en él que existen posibilidades reales para resolver los problemas esenciales de nuestro tiempo en favor de la paz, de la democracia y del socialismo.

Efectivamente, la situación actual del imperialismo, encabezado por los EE.UU., se caracteriza por su brutalidad, por su carácter agresivo, y al mismo tiempo por su incapacidad para resolver sus propios problemas, por el fracaso de sus intentos de mantener y afianzar sus posiciones fundamentales en el mundo, por la bancarrota de su política.

El ejemplo más extraordinario nos lo da la lucha heroica del pueblo vietnamita, al que saludamos cordialmente, que tiene a raya a los agresores imperialistas norteamericanos y les inflige duras derrotas. Las victorias de los patriotas vietnamitas son estímulo y acicate para todas las fuerzas liberadoras y revolucionarias.

El sistema colonial del imperialismo se ha desmoronado y muchos de los países que

vivieron bajo su yugo no sólo resisten a las presiones y amenazas de sus antiguos dominadores, sino que buscan ayuda y apoyo para su desarrollo económico independiente en los países socialistas, no obstante los esfuerzos y maniobras imperialistas para impedirlo.

El imperialismo ha perdido importantes posiciones en Asia y África, y sufre duros golpes en América Latina donde fermenta la revuelta contra los yanquis entre los pueblos que ven en el ejemplo de la Cuba socialista el camino de su liberación.

Cuando los agentes asalariados de la reacción yanqui asesinaron nuestro inolvidable camarada Che Guevara, héroe de todos los pueblos que luchan por la libertad e independencia, y al sacerdote Camilo Torres, que dio testimonio de su solidaridad con el pueblo empuñando el fusil guerrillero, creyeron quizás que con ellos enterraban para siempre la voluntad de ser libres de los pueblos de la América de habla española. Pero se equivocaron.

No sabían sus asesinos que lo que ente-

La lucha en España

La Lucha España, en la que comienza a perfilarse el mañana de la libertad, de la democracia y del socialismo. Y en esa lucha contra el régimen franquista, que se extiende a todo lo largo de la geografía española, participan con denodado entusiasmo la clase obrera, las jóvenes generaciones de estudiantes y obreros que no hicieron la guerra y que quieren vivir en una patria democrática, limpia y liberada de las escorias de un pasado trágico.

Esta juventud no ignora los tremendos sacrificios que realizó nuestro pueblo dirigido por las fuerzas obreras y democráticas, entre las que se distinguió por su política unitaria, su combatividad y su disciplina, el Partido Comunista.

En esta lucha de hoy, de nuevo se muestra el Partido Comunista como el principal animador e impulsor, sin regatear sangre ni sacrificio y como inciso en mi intervención, yo quiero recordar, camaradas comunistas de todos los países, y cuando de nuevo la sangrienta sombra del fascismo comienza a tomar forma y vida en la Alemania del oeste, en la cuna del hitlerismo, que fue en España donde se libraron las primeras batallas contra la agresión fascista, que fue el pueblo español el primero en resistir con las armas a esa agresión. Y quiero recordar, con el alma estremecida por el trágico destino de muchos de ellos, a los hombres de las Brigadas internacionales que lucharon en España, y que vinieron a nuestro país dispuestos a morir, en el esfuerzo fraternal de ayudar al pueblo español a defender su libertad y a cerrar el paso al sangriento torrente del fascismo que comenzaba a invadir Europa. Y

Ante la humanidad se abren nuevas posibilidades revolucionarias

Camaradas: en esta época se abren ante la humanidad nuevas posibilidades revolucionarias. La revolución científico-técnica lleva en sí las premisas materiales para la victoria del socialismo y para la abolición de la explotación y la miseria en todo el mundo, si las fuerzas transformadoras de la sociedad somos capaces de modificar las condiciones sociales y de poner las enormes fuerzas productivas, en desarrollo, al servicio del hombre.

Los partidos comunistas crecen en número e influencia; a su lado aparecen nuevas fuerzas revolucionarias surgidas a causa de la agravación de la crisis del imperialismo y de la extraordinaria penetración de las

ideas marxistas-leninistas. Esas fuerzas son nuestros aliados naturales, por encima de los matices diferenciales de táctica e incluso de concepción. Lenin decía, con mucha razón, que «quien espere la revolución social «pura» no la verá jamás».

La revolución socialista —añadía— «no puede ser otra cosa que una expresión de la lucha de masas de todos y cada uno de los oprimidos y descontentos. En ella participarán inevitablemente partes de la pequeña burguesía y de los obreros atrasados —y sin esa participación no es posible una lucha de masas, no es posible ninguna revolución —que aportarán al movimiento, también de modo inevitable, sus prejuicios, sus fantasías

desde esta tribuna yo quiero reiterar nuestro homenaje y el testimonio de nuestra gratitud y nuestra amistad permanentes a los supervivientes de aquella gesta heroica.

Y en la etapa actual de la lucha en nuestro país, en la que tanto se arriesga —y esto no lo ignoran los que vienen a engrosar nuestras filas— caen de nuevo nuestros mejores combatientes.

Yo quiero recordar aquí a nuestros héroes de ayer y de hoy:

A Julián Grimau, ejemplo de estoicismo y firmeza comunistas, vilmente asesinado por el franquismo. A Narciso Julián, que lleva más de 20 años en la cárcel; a José Sandoval, a Ramón Ormazábal, a Pedro Ardaca, que cumplen largos años de cárcel. Al camarada Horacio Fernández Inguanzo, miembro del C.E. de nuestro Partido, que estuvo condenado a muerte y pasó 15 años en la cárcel, y que nuevamente ha sido detenido en Asturias.

Quiero recordar a los dirigentes de las Comisiones Obreras: Marcelino Camacho, Julián Ariza, David Morín, Luis Hoyos, Trinidad García, José María Ibarrola, Vicente Faus, Manuel Otones y tantos otros, detenidos por sus actividades en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores. Y al evocar a los héroes de la lucha antifranquista no es posible olvidar la actividad de los obreros, estudiantes e intelectuales del País Vasco, entre los que destacan los comunistas, los católicos progresistas y los militantes nacionalistas de ETA, que al luchar por los derechos nacionales de Euzkadi lo hacen por la libertad de todos los pueblos de España.

ideas marxistas-leninistas. Esas fuerzas son nuestros aliados naturales, por encima de los matices diferenciales de táctica e incluso de concepción. Lenin decía, con mucha razón, que «quien espere la revolución social «pura» no la verá jamás».

La revolución socialista —añadía— «no puede ser otra cosa que una expresión de la lucha de masas de todos y cada uno de los oprimidos y descontentos. En ella participarán inevitablemente partes de la pequeña burguesía y de los obreros atrasados —y sin esa participación no es posible una lucha de masas, no es posible ninguna revolución —que aportarán al movimiento, también de modo inevitable, sus prejuicios, sus fantasías

reaccionarias, sus debilidades y sus errores. Pero objetivamente atacarán al capital, y la vanguardia consciente de la revolución, el proletariado avanzado, expresando esta verdad objetiva de la lucha de masas de color y voces distintas, abigarrada y aparentemente desmembrada, podrá unirla y dirigirla, tomar el poder, apoderarse de los Bancos, expropiar los trusts, odiados por todos (aunque por motivos distintos) y aplicar otras medidas dictatoriales, que constituyen en su conjunto el derrocamiento de la burguesía y la victoria del socialismo, victoria que no podrá depurarse en el acto, ni mucho menos, de las escorias pequeño-burguesas». (Lenin: del artículo «Balance de la discusión sobre la autodeterminación». Tomo 22. edición rusa).

Lenin tenía en cuenta la extrema complejidad del movimiento revolucionario, que es mayor aún en la actualidad, complejidad determinada precisamente por la extensión y profundidad de dicho movimiento. Por el hecho de que en él, como en un gran torrente, confluyen fuerzas de muy diversa procedencia y formación.

El movimiento de liberación nacional que se desarrolla en los países oprimidos por el imperialismo, es el aliado más importante de la clase obrera mundial. Ese movimiento tiene sus objetivos y características propios, que incluso varían entre sí, según los países y las situaciones, ofreciendo una gama muy rica y diversa de particularidades, que va desde la gloriosa guerra liberadora del pueblo del Vietnam, ejemplo de consecuencia revolucionaria y patriótica en la que se advierte la influencia dirigente de una vanguardia marxista-leninista, hasta otros movimientos de orientación y composición más heterogénea, y con una influencia menos marcada de la clase obrera.

Más de todas formas, cualesquiera que sean las fuerzas que en un momento u otro de su cambiante desarrollo influyan más determinadamente en su orientación, el movimiento de liberación nacional es nuestro aliado natural, que tiende objetivamente hacia el socialismo, pues la lucha nacional contra el imperialismo en la época actual conduce lógicamente a posiciones socialistas y está integrada, forma parte, ineluctablemente, del proceso de avance de la revolución socialista mundial.

Es natural que dentro de cada uno de los

Nuevas fuerzas

En los países capitalistas, el desarrollo de las fuerzas productivas está modificando profundamente las estructuras sociales, no en el sentido que pretenden los ideólogos capitalistas que proclaman la disminución y casi anuncian la extinción del proletariado, sino inversamente, es decir en el sentido de que los cuadros científicos y técnicos, una gran parte de la intelectualidad, cuyas condiciones de existencia social se asemejaban antes a las de la burguesía, ahora están siendo desplazados hacia la misma situación social de la clase obrera.

Y lo importante es que esas fuerzas, cuyo peso numérico, cuya importancia de masa aumenta y aumentará cada día más con el progreso científico-técnico, van tomando conciencia de esa situación, se organizan, reivindican, participan cada vez más determinada y enérgicamente en la lucha contra el poder monopolista, se aproximan a las posiciones ideológicas de la clase obrera.

El movimiento de protesta y de «contestación» estudiantil, cuyo peso en las luchas revolucionarias actuales es indiscutible, y que en España y otros países se funde cada vez más con la lucha del proletariado, es un fenómeno cuyo carácter está ligado precisamente a la toma de conciencia de la nueva situación social en que se encuentra gran parte de la intelectualidad de hoy.

Las fuerzas juveniles de masa, cuyo origen, en general, no es proletario, irrumpen en la vida social de los pueblos con gran energía y combatividad, objetivamente se convierten en un aliado precioso de los partidos comunistas en la tarea de sensibilizar, de atraer al movimiento revolucionario a fuerzas pertenecientes a las capas medias,

destacamentos de ese gran movimiento, los partidos comunistas, las fuerzas marxistas-leninistas, pugnen por darle la orientación más consecuente; pero no podemos ofuscarlos ni alarmarnos si a veces esos movimientos adoptan tácticas, exponen concepciones que no son cien por cien las nuestras. Es imposible intentar lograr la uniformidad de un movimiento revolucionario tan vasto y diverso como el de la época moderna. Sólo en el proceso de la lucha, a través de la experiencia propia, y a veces no sólo de los éxitos, sino también de los reveses, se logrará ir superando diferencias, conseguir una mayor homogeneidad. Pero aun así, lo que se obtenga no será la uniformidad, pues las diferencias de situación, de desarrollo, las particularidades concretas de cada destacamento, perdurarán y se mantendrán mucho tiempo.

Y el marxismo-leninismo, que no es una teoría estática ni acabada —y que tampoco es omnipotente, pues ninguna teoría, por sí sola, es omnipotente—, el marxismo-leninismo, que es una creación constante, permanente, del pensamiento y de la acción revolucionaria, íntimamente entrelazados, no puede abordar el movimiento de liberación antiimperialista con fórmulas hechas, definitivas, estereotipadas; debe enriquecerse y desarrollarse también con las experiencias de dicho movimiento.

Hoy mismo estamos viendo cómo en ciertos países capitalistas desarrollados —por ejemplo los EE. UU.—, donde la clase obrera se halla bajo la influencia ideológica del imperialismo, la lucha del pueblo negro, la acción del movimiento estudiantil y de algunas minorías intelectuales, sensibilizadas por el proceso revolucionario mundial y, muy directamente, por la guerra injusta que el imperialismo norteamericano hace al pueblo del Vietnam, actúan como un revulsivo que puede contribuir al despertar de la conciencia de clase de las masas trabajadoras. Es evidente que ese proceso no se ajusta a ciertos esquemas marxistas, lo que muestra que la vida misma es más rica que todas las teorías. Y que la nuestra, el marxismo-leninismo, tiene que estar abierta e integrar en ella todo cuanto la experiencia revolucionaria de las masas nos aporta continuamente.

hasta ahora bajo la influencia política de la burguesía, y de las que esta juventud puede tirar hacia la lucha democrática. También pueden desempeñar —y ésta es la experiencia que tenemos en España— un papel muy importante en el desarrollo del movimiento campesino, en su radicalización, y ayudar a la movilización de los sectores más atrasados de la clase obrera. Repito que al hablar así no enunciemos ninguna teoría abstracta, sino que nos basemos en la experiencia concreta del Partido Comunista de España.

Esas nuevas fuerzas actúan objetivamente como un factor importantísimo que ayuda a la vanguardia proletaria, marxista-leninista, en la tarea de politizar y radicalizar amplios sectores sociales.

Cierto que, a veces, en algunos núcleos de esas fuerzas jóvenes, el espíritu de rebeldía, la inevitable inmadurez, la impaciencia e incluso ciertos prejuicios de las clases

y capas sociales de que proceden, conducen a actitudes de infantilismo revolucionario, anarquizante, que de todas maneras no podemos juzgar sumariamente, ni mucho menos condenar en bloque.

Esas actitudes confunden a veces a los jóvenes comunistas que consideran a estos jóvenes como una especie de advenedizos de la revolución.

En un movimiento de masas de esa naturaleza y amplitud, donde participan centenares de miles de jóvenes, no debe extrañarnos que aparezcan esas actitudes. Los que hemos venido en otros periodos al Partido Comunista no olvidamos cuánta impaciencia, cuánta confusión idealista, qué agudo espíritu de «contestación» a la sociedad de aquel período, teníamos nosotros mismos, los jóvenes que comenzábamos a ser comunistas. Con cuánta pasión nos enfrentábamos, creyendo ser los mejores intérpretes del leninismo y de la revolución de octubre de 1917, con los viejos dirigentes y sus métodos de lucha, que no siempre eran tan nocivos como nosotros los veíamos.

También entonces había veteranos del movimiento obrero y socialista que consideraban la impaciencia y combatividad juveniles, improcedentes para el desarrollo de la lucha tal y como ellos la concebían.

Hoy también se producen a veces, entre viejos camaradas, incomprensiones y resistencias a aceptar esas nuevas fuerzas, a comprender los nuevos problemas que surgen en el movimiento comunista. Y esta resistencia, independientemente de la buena voluntad de nuestros camaradas, en lugar de contribuir a la maduración revolucionaria de esas nuevas fuerzas, a su integración en el partido comunista, las aleja de nosotros y las deja disponibles para ciertas propagandas.

La experiencia de nuestro Partido en estos años, y podría decirse que a lo largo de toda su historia, nos muestra que la posición de apertura ante la juventud es decisiva para la vitalidad y la consolidación revolucionaria del Partido de la clase obrera. Si nuestro Partido no se hubiera abierto sin reservas a la juventud obrera, campesina y estudiantil, no contaríamos con la fuerza e influencia que el Partido Comunista de España tiene en la actualidad. La sangre hecha en nuestras filas por la represión fascista en 30 años de clandestinidad, fusilamientos, prisiones, campos de concentración, torturas y emigración, habrían dejado exhausto a nuestro Partido. Seríamos un recuerdo heroico para la posteridad, pero no constituiríamos la realidad viva, activa y combatiente que somos hoy en la vida política de España.

Y permitidme decir, sin ánimo de crítica para nadie, que los partidos comunistas, para convertirse en la fuerza dirigente de la lucha por la democracia y el socialismo, además de tener una política justa, han de ser capaces de rejuvenecerse, de interesar y atraer ampliamente a sus filas a las jóvenes generaciones, que irrumpen en la lucha con una gran combatividad y deseos de hondas transformaciones sociales. Una de las características de nuestros partidos comunistas en la actualidad, debe ser su receptividad para los nuevos fenómenos, su disposición para realizar lo que los católicos han llamado en su campo el «aggiornamento», es decir, la puesta al día, con espíritu revolucionario creador, de la teoría y la acción política marxista-leninista.

Ante un mundo que ha cambiado; ante una situación nueva

Hay una inmensa diferencia entre el mundo de hoy y aquél en que los veteranos comunistas comenzaron a luchar. Entonces triunfaba la primera revolución socialista, bajo la dirección del Partido de Lenin, y todo el esfuerzo, toda la preocupación era preservar, defender, esa primera conquista que crecía en medio del cerco armado de las potencias imperialistas. ¿Qué podían importar entonces los errores, los defectos que

podieran haber en los primeros pasos de una experiencia socialista absolutamente nueva en la historia, errores y defectos que, por otra parte, Lenin no sólo no ocultaba, sino que proclamaba valientemente para aprender en ellos y poderlos corregir? Lo esencial era que el imperialismo no ahogase la esperanza, el ejemplo, la luz que la victoria socialista irradiaba sobre el mundo y que nos mostraba a todos el camino de la

destrucción del capitalismo, de la revolución socialista.

Teníamos razón. No nos arrepentimos de nada, pero hoy el mundo ha cambiado. Naturalmente, por cierto, en nuestro campo, ignora el imperialismo es aún fuerte, agresivo y sumamente peligroso, que tendremos que librar aún duras batallas para liberar definitivamente a la humanidad de la opresión y de la amenaza de destrucción que el imperialismo representa. Pero después de la Revolución de Octubre, la Unión Soviética, con el abnegado trabajo de todo su pueblo, se convirtió en una gran potencia, el más firme baluarte de la causa del socialismo, derrotó a los agresores hitlerianos y abrió el camino al desarrollo de ocho nuevos Estados socialistas en Europa. Y más tarde, sobre esta base, triunfó la revolución en China. Surgieron la República Democrática Popular de Corea y la República Democrática de Vietnam, venció la revolución cubana, particularmente entrañable para nosotros, españoles. Se produjo la descolonización y la aparición de decenas de Estados liberados del yugo colonial. Hoy, en los países capitalistas desarrollados, la revolución científico-técnica está poniendo al orden del día la necesidad imperiosa de radicales transformaciones socialistas, la necesidad de la toma del poder por la clase obrera y sus aliados antimonopolistas.

Desde el octubre de 1917 y la formación de los partidos comunistas, las fuerzas de la revolución mundial han ido adquiriendo la fuerza que, incluso aunque todavía podemos sufrir reveses temporales, el imperialismo ha perdido históricamente la partida.

En este período nos encontramos frente a una situación nueva, ante la que no podemos cerrar los ojos si no queremos quedar rezagados. Aún no hemos culminado la victoria sobre el capitalismo a escala mundial; aún nos quedan serias batallas para lograrlo, cuando surgen ante nosotros cuestiones de una categoría nueva, desconcertantes para quienes aborden la situación de hoy con la misma óptica de las décadas del veinte y del treinta.

Se trata de los problemas que surgen en el mundo que ya podemos llamar nuestro mundo, el mundo socialista. Problemas originados por las contradicciones que los Estados socialistas arrastran todavía de su pasado capitalista y hasta feudal, como una herencia envenenada, y de sus diferentes grados de desarrollo, contradicciones que pueden agravarse y se agravan cuando son tratadas de manera subjetivista. La propaganda imperialista especula con ello, tratando de llevar a las masas la desconfianza en la superioridad del socialismo sobre el capitalismo, y de disimular los achaques, mucho más graves e insolubles, de su sistema. Pero frente a la propaganda imperialista, nuestra actitud no puede negar la evidencia, lo que restaría crédito a nuestros partidos, sino reconocer la existencia de esos problemas, analizar sus causas, y mostrar así que los comunistas somos capaces de superar esas dificultades. Ello nos obliga a tratar, sin complejos, en nuestra propaganda los problemas del socialismo, precisamente para dar más garra y mordiente a nuestra lucha contra el sistema capitalista. El socialismo es ya tan fuerte que ni la propaganda imperialista, ni sus difíciles problemas, ni siquiera nuestros propios errores impedirán, en definitiva, su desarrollo.

Nuestra concepción del socialismo en España

En el esfuerzo de actualización del pensamiento y la acción de los partidos marxistas-leninistas hemos de tener en cuenta las consecuencias de las modificaciones de las estructuras sociales en el terreno de la lucha política. En España —y creemos que uno u otro modo en algunos otros paí-

ses— el panorama de las fuerzas políticas ha variado profundamente. El Partido Socialista, el movimiento anarco-sindicalista, los partidos republicanos históricos, que tan gran papel tuvieron en la segunda República y que fueron nuestros principales aliados en la guerra contra el fascismo, dentro del Frente Popular, ya no tienen el mismo peso que entonces. En cambio, ha surgido un movimiento católico democrático y progresista, parte considerable del cual se orienta hacia el socialismo. Movimiento que está destinado a desempeñar un papel importante y que ya lo desempeña hoy. Y en las nacionalidades de España —Cataluña, Euzkadi y Galicia— el sentimiento nacional que el franquismo trató, aunque inutilmente, de asfixiar, ha dado origen a nuevos grupos políticos progresistas, inexistentes en otras épocas.

Por otro lado, se desarrollan importantes movimientos político-sociales de masa entre la clase obrera, los campesinos, los estudiantes, los intelectuales y otras capas, que tienen una importancia de primer orden en la fase actual, y la tendrán de uno u otro modo, cualquiera que sea su cristalización en el futuro. En la política española, aun sin ser propiamente partidos políticos, esos movimientos son y serán, con toda autonomía, elementos activos en la lucha por la democracia y el socialismo.

Sobre esa base va forjándose, paso a paso, la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, que responde a nuestra concepción estratégica para la marcha hacia el socialismo en España. Mas en la etapa actual, nuestro Partido está dispuesto a concluir un «pacto para la libertad» con todos aquellos grupos políticos, no importa su tendencia, que se decidan a poner fin a la dictadura franquista.

Teniendo en cuenta la fuerza actual del socialismo en el mundo, nosotros concebimos el socialismo en España como un régimen en el que las libertades políticas, culturales e individuales que la revolución burguesa arrancó en su lucha con la sociedad

Algunas cuestiones del sistema socialista mundial. - Sobre el documento fundamental

Camaradas:

Al abordar algunas cuestiones del sistema socialista mundial que figuran en el proyecto de documento sometido a la consideración de nuestra Conferencia, quiero reiterar que aprobamos la tesis básica de que el mundo socialista, y en primer lugar la Unión Soviética, constituyen la fuerza decisiva en la lucha contra el imperialismo, el firme baluarte en el que se apoyan las luchas de liberación nacional y social de los pueblos.

Después de la segunda guerra mundial se produjo un cambio trascendental, que quizás no hemos estudiado aún en toda su complejidad, en todas las repercusiones que había de tener para nuestro movimiento: la creación del sistema socialista mundial, formado en la actualidad por 14 Estados, con características muy diferentes, diversas tradiciones históricas, estructuras económicas y, coordinadas geográficas, que han llegado al socialismo por vías muy diversas.

Esta nueva situación, que determina una mayor complejidad en las relaciones de nuestros partidos con los países socialistas, no merma en lo más mínimo nuestro deber internacionalista, nuestra solidaridad con ellos. Nosotros estamos, como siempre, al lado de los Estados socialistas; al lado de la Unión Soviética, frente al imperialismo, dispuestos a prestar en cualquier coyuntura toda la ayuda y solidaridad de que seamos capaces. Y nadie puede poner en duda esta actitud nuestra. Los comunistas españoles, por la dureza misma de la historia de nuestro Partido, conocemos muy bien el valor del internacionalismo proletario. Por nuestra parte, hemos demostrado siempre nuestra fra-

feudal, y que en su tiempo —y aun hoy frente al fascismo— fueron una conquista trascendental, se desarrollen, enlazándose con las libertades fundamentales, que sólo el socialismo puede asegurar al hombre, poniendo fin a la explotación capitalista, a la opresión y a la desigualdad.

Nuestra visión del socialismo considera el pluripartidismo, la colaboración de diversos partidos de tendencia socialista, como uno de los rasgos característicos derivados de las particularidades de la revolución española.

Al proponernos esta perspectiva, los comunistas españoles nos basamos en los principios generales del marxismo-leninismo y en las experiencias de nuestra propia práctica política. Conviene recordar que durante nuestra guerra nacional-revolucionaria, un gobierno pluripartidista, en el que colaborábamos con el partido socialista y otros partidos democráticos, realizó profundas transformaciones económicas, políticas y sociales que perfilaban el avance hacia el socialismo e hicieron de la España republicana la primera democracia popular en Europa.

Ello ha dejado sentado en la historia de nuestro país el primer jalón en el camino que lleva a abordar, con nuevos enfoques, no sólo la lucha por la democracia, sino incluso la posibilidad del paso al socialismo apoyándose en una amplia coalición de fuerzas obreras y democráticas. No pretendemos imponer a nadie nuestra perspectiva del socialismo como un modelo obligatorio (lo que por otra parte sería pueril), aunque estamos convencidos de que el socialismo es el régimen que debe asegurar y asegurará la más amplia libertad, a medida que se fortalezca y transforme radicalmente la vida de los hombres.

Todo ello significa que nuestro Partido considera su misión conquistar el poder, en unión de otras fuerzas socialistas y progresistas de nuestro país, para realizar la revolución por los caminos y en las formas que corresponden a la España de hoy en el mundo de hoy.

Todo ello significa que nuestro Partido considera su misión conquistar el poder, en unión de otras fuerzas socialistas y progresistas de nuestro país, para realizar la revolución por los caminos y en las formas que corresponden a la España de hoy en el mundo de hoy.

ternal solidaridad con la Unión Soviética y con otros países, y hemos participado en los combates contra el hitlerismo en los más diversos frentes de la segunda guerra mundial.

Nuestra fidelidad al leninismo no es declarativa, encarna en la acción de nuestro Partido, en su capacidad de encabezar la lucha de las masas trabajadoras.

Por eso, pensamos que en la etapa actual el criterio decisivo del internacionalismo proletario es la capacidad de un partido para elaborar una política nacional e internacional que impulse la revolución en su país y, a la vez, el proceso revolucionario mundial.

Como se dice, con mucha razón, en un párrafo del proyecto que estamos discutiendo: «la mayor aportación de cada partido comunista que lucha bajo el capitalismo, a la causa del socialismo y del internacionalismo proletario, será la conquista del poder por la clase obrera y sus aliados».

La movilización y toma de conciencia de las fuerzas revolucionarias en nuestro país transcurre en medio de una gran discusión sobre los problemas del socialismo. En esa discusión participan nuestros militantes, nuestros amigos y aliados. También interviene el enemigo de clase utilizando los potentes medios de propaganda de que dispone, para atacarnos y deformar y calumniar las realizaciones del socialismo.

¿Cómo participamos nosotros en esa discusión? En primer lugar, y es lo esencial, nos esforzamos por demostrar la superioridad radical del socialismo sobre el capitalismo, poniendo de relieve las conquistas decisivas logradas por los países socialistas en los más diversos aspectos.

Ello no es obstáculo para que, como marxistas-leninistas, adoptemos una actitud crítica cuando consideramos que se produce un fenómeno negativo en un país socialista.

Nuestro Partido está obligado a exponer su opinión propia sobre los problemas del socialismo, asumiendo su plena responsabilidad, porque éstos ejercen influencia en la vida política española y no podemos eludir el opinar sobre ellos.

Y cuando adoptamos una actitud crítica, y vale la pena subrayarlo, creemos defender así los principios que nos son comunes, cumpliendo nuestro deber ante la clase obrera de nuestro país y ante la clase obrera internacional. Nos guiamos, no por consideraciones nacionales estrechas, sino por nuestra posición internacionalista proletaria.

Así ha ocurrido con motivo de la acción emprendida en Checoslovaquia el año pasado por cinco países del pacto de Varsovia. Nuestro desacuerdo a este respecto es conocido. Y ello no significa ingerirnos en lo más mínimo en la vida de ningún partido. No podemos silenciar nuestra opinión ante acontecimientos de trascendencia internacional que afectan a todo nuestro movimiento, que preocupan a las masas trabajadoras, y en primer lugar a nuestros propios militantes.

En nuestra Conferencia, la solución más positiva, la que puede evitar que el desacuerdo se encone, la que permite dar una respuesta contundente a las especulaciones de la propaganda imperialista, es la que recomendamos en la enmienda que hemos presentado al punto 3 del documento: partir de la realidad tal como es y declarar que, entre nosotros, los partidos presentes en la conferencia, a pesar de las divergencias acerca de lo ocurrido en agosto de 1968, existe la firme voluntad de mantener y reforzar nuestra unidad en la lucha contra el imperialismo.

Por otra parte, creemos que hay algunos defectos en el documento que estamos examinando, y que éste ganaría en eficacia si evitase algunas expresiones triunfalistas y reconociese realidades evidentes, por ejemplo la existencia de contradicciones entre Estados socialistas. Ello sería, además, un estímulo para que el pensamiento marxista contemporáneo avanzase en un terreno en el que lleva evidente retraso.

Y no se trata sólo de una cuestión teórica. El enriquecimiento del marxismo-leninismo en el estudio de estos problemas ayudará a los partidos comunistas a lograr la disminución de las divergencias y contradicciones, a evitar que adquieran formas agudas, al encontrar cauces de solución en los plazos más breves posibles.

Camaradas:

Ante nuestro movimiento se plantea la tarea de superar las divergencias hoy existentes.

Al reunirnos aquí comprobamos con satisfacción la presencia de 75 partidos, pero no podemos cerrar los ojos a la realidad, no podemos ignorar que hay también sensibles ausencias.

Una política de perspectiva debe tender a rehacer la unidad de todo nuestro movimiento, por encima de los factores negativos y conjunturales que puedan darse.

En el documento fundamental presentado al examen de la conferencia se dice (punto 137): «Es deber internacionalista de cada partido contribuir por todos los medios a mejorar las relaciones entre ellos y desarrollar la confianza entre todos los partidos y emprender nuevos esfuerzos encaminados a robustecer la unidad del movimiento comunista mundial».

En el punto 141 figura esta otra importante afirmación: «Los partidos representados en la Conferencia estiman que la ausencia de algunos partidos no debe menoscabar las relaciones fraternales de todos los partidos comunistas, sin excepción, ni su cooperación. Están decididos también a emprender luchas conjuntas contra el imperialismo, por los objetivos comunes del movimiento obrero internacional, al lado de los

partidos comunistas y obreros que no han asistido a la Conferencia».

En ese espíritu está dispuesto a actuar el Partido Comunista de España. En interés de la unidad de todo nuestro movimiento, de todos los países socialistas, sin renunciar a expresar nuestros puntos de vista sobre actitudes, hechos o fenómenos que consideremos nocivos, procuraremos hacerlo en una confrontación leal, con argumentos políticos, evitando caer en una exasperación para replicar a otra exasperación.

El documento fundamental presentado a nuestra Conferencia sintetiza un momento de la discusión entre los partidos. Por eso tiene un carácter esencialmente político y recoge las zonas de coincidencia existentes entre nosotros. Al mismo tiempo, nuestro Partido ha expresado serias reservas sobre algunos puntos, que deseáramos más ajustados a la realidad. Esas reservas las hemos manifestado siempre con un espíritu constructivo, unitario, internacionalista.

Los meses de discusión que han precedido a nuestra Conferencia han demostrado las ventajas del método de trabajo colectivo. Comparado con prácticas anteriores, esto constituye, sin duda, un aspecto positivo que conviene retener, afianzar y desarrollar. La gran cantidad de enmiendas presentadas por los diversos partidos revela no sólo un vivo interés, una activa participación en la discusión, sino también un avance en la capacidad de aportar las diversas experiencias a nuestro acervo común.

Necesidad de una nueva unidad del movimiento comunista internacional

Hay una cuestión a la que concedemos particular importancia y sobre la que quisiera detenerme para que se tenga la cabal dimensión de ella y la correcta interpretación de nuestro pensamiento. Me refiero a la necesidad de una nueva unidad del movimiento comunista internacional.

Lógicamente, a una nueva situación deben corresponder nuevas formas de unidad.

Vaya por delante, categóricamente, que la firme base teórica de esa nueva unidad no puede ser otra que los principios del marxismo-leninismo, del internacionalismo proletario, pero, al mismo tiempo, esa unidad debe tener en cuenta las nuevas características de la etapa actual de nuestro movimiento. No existiendo ningún centro ni partido dirigente, y esto ha sido subrayado en una serie de intervenciones, es evidente que el método ha de diferir respecto a la situación anterior, cuando nuestro movimiento sí los tenía. Hoy la unidad sólo puede alcanzarse a través de la plena independencia de los partidos en la elaboración de su línea política, en la aplicación de los principios generales del marxismo-leninismo a las condiciones concretas de su país, como se dice en el proyecto de documento. El reconocimiento de la diversidad no conduce a la dispersión. Al contrario, hecho sobre la base de nuestros principios, es un factor de enriquecimiento de nuestro movimiento.

En el curso de las discusiones preparatorias ha aparecido a veces el concepto, que nosotros no compartimos, de la mayoría y la minoría, llegándose incluso a hablar de la aplastante mayoría. Con toda cordialidad, pero también con toda franqueza, quisiéramos subrayar que, a diferencia de lo que ocurre en nuestros partidos, el movimiento comunista internacional no se rige por el principio del centralismo democrático. Los problemas de principio no pueden ser resueltos aquí ni por votación, ni por mayoría, pero, además, no es cierto que haya una mayoría y una minoría. En unas cuestiones coincidimos todos, en otras coinciden unos partidos y discrepan otros, pero estos mismos discrepantes serán coincidentes con algunos de aquéllos en otras cuestiones, mientras la zona de discrepancias abarcará a otros.

Por otra parte, si cristalizáramos esos conceptos de «mayoría» y «minoría» abocaría-

Estas y otras razones confieren a nuestra Conferencia un carácter distinto a las del 57 y el 60.

El documento no aparece como una especie de «Carta programática», de «línea general» para los partidos comunistas. Podríamos decir que el documento es el resultado de un amplio debate, de carácter eminentemente político, con una serie de importantes elementos nuevos, pero también con zonas de ambigüedad, y también, forzosamente, dada la situación de nuestro movimiento, con notorias lagunas.

Nos parece que una de las características de esta situación que atravesamos es que los factores unitarios pesan mucho más que los que nos dividen; que, por encima de las divergencias, se ha manifestado una vigorosa voluntad de marchar unidos en la lucha contra el imperialismo. Debemos rehuir las condenas sumarias, el método de lanzar anatemas y colgar sambenitos. Esto no significa renunciar a la crítica y la autocritica ni prescindir de la necesaria confrontación de ideas. Nuestra línea de conducta ha sido exponer nuestras opiniones, a veces críticas, con franqueza, cordialidad y camaradería, ateniéndonos a lo que creemos debe ser norma entre organizaciones obreras revolucionarias. La crítica y la autocritica comunistas son elementos básicos, indispensables, de nuestro movimiento. La diplomacia es extraña a nuestros métodos de relaciones.

En nuestra Conferencia, la solución más positiva, la que puede evitar que el desacuerdo se encone, la que permite dar una respuesta contundente a las especulaciones de la propaganda imperialista, es la que recomendamos en la enmienda que hemos presentado al punto 3 del documento: partir de la realidad tal como es y declarar que, entre nosotros, los partidos presentes en la conferencia, a pesar de las divergencias acerca de lo ocurrido en agosto de 1968, existe la firme voluntad de mantener y reforzar nuestra unidad en la lucha contra el imperialismo.

Por otra parte, creemos que hay algunos defectos en el documento que estamos examinando, y que éste ganaría en eficacia si evitase algunas expresiones triunfalistas y reconociese realidades evidentes, por ejemplo la existencia de contradicciones entre Estados socialistas. Ello sería, además, un estímulo para que el pensamiento marxista contemporáneo avanzase en un terreno en el que lleva evidente retraso.

Y no se trata sólo de una cuestión teórica. El enriquecimiento del marxismo-leninismo en el estudio de estos problemas ayudará a los partidos comunistas a lograr la disminución de las divergencias y contradicciones, a evitar que adquieran formas agudas, al encontrar cauces de solución en los plazos más breves posibles.

Camaradas:

Ante nuestro movimiento se plantea la tarea de superar las divergencias hoy existentes.

Al reunirnos aquí comprobamos con satisfacción la presencia de 75 partidos, pero no podemos cerrar los ojos a la realidad, no podemos ignorar que hay también sensibles ausencias.

Una política de perspectiva debe tender a rehacer la unidad de todo nuestro movimiento, por encima de los factores negativos y conjunturales que puedan darse.

En el documento fundamental presentado al examen de la conferencia se dice (punto 137): «Es deber internacionalista de cada partido contribuir por todos los medios a mejorar las relaciones entre ellos y desarrollar la confianza entre todos los partidos y emprender nuevos esfuerzos encaminados a robustecer la unidad del movimiento comunista mundial».

En el punto 141 figura esta otra importante afirmación: «Los partidos representados en la Conferencia estiman que la ausencia de algunos partidos no debe menoscabar las relaciones fraternales de todos los partidos comunistas, sin excepción, ni su cooperación. Están decididos también a emprender luchas conjuntas contra el imperialismo, por los objetivos comunes del movimiento obrero internacional, al lado de los