

EN LUCHA

ORGANO CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES O.R.T.

AÑO III, 1.972

Nº 11

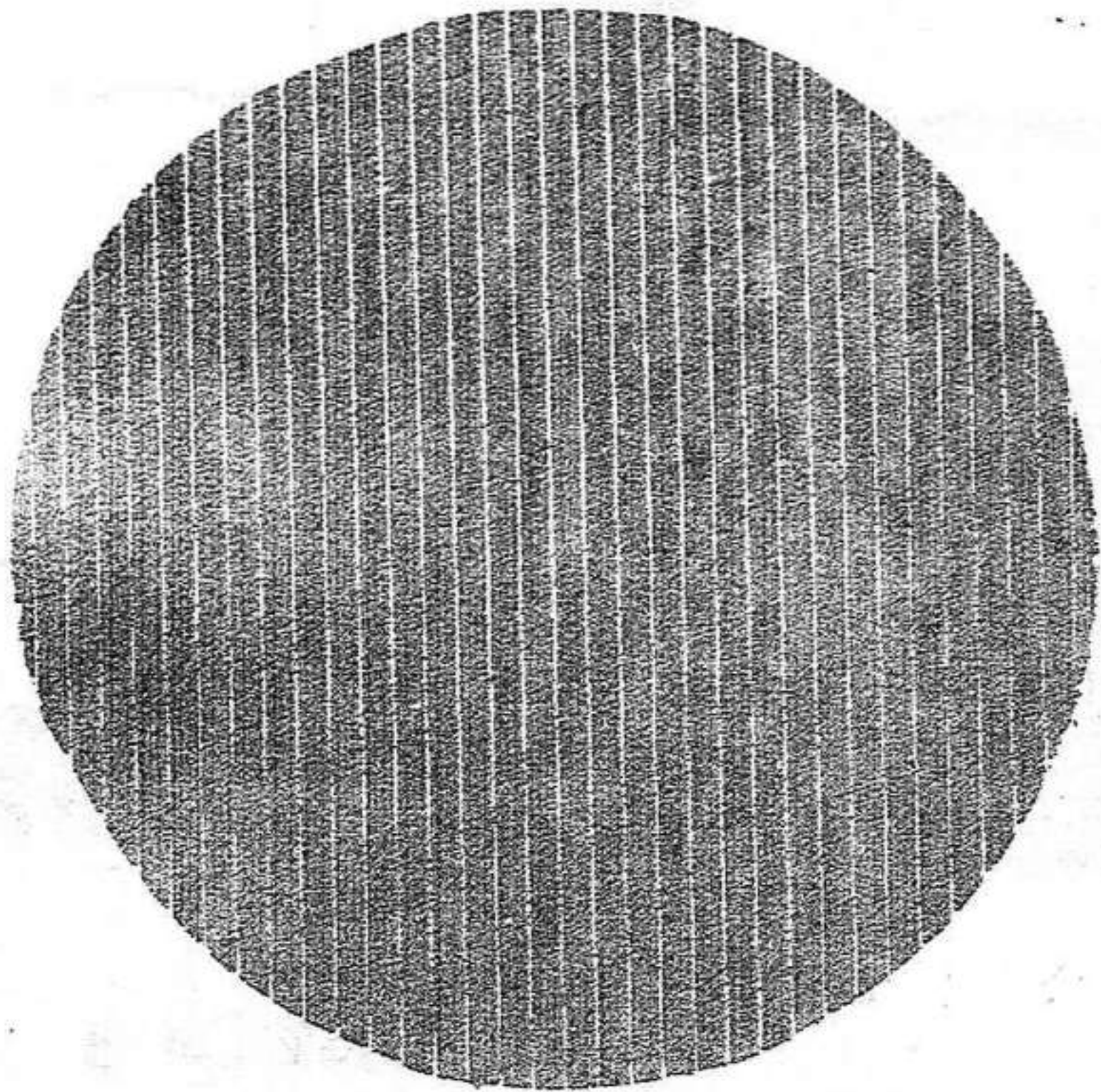
diciembre

UNIDAD EN



EL

MOVIMIENTO OBRERO



POR LA UNIDAD EN EL MOVIMIENTO OBRERO DE MASAS

Conforme se agudiza el enfrentamiento de las masas populares con el Estado Fascista, cobran más importancia las cuestiones que hacen referencia a cómo debe el movimiento revolucionario proseguir su ofensiva, a cuales son las condiciones para que ésta se realice de forma victoriosa, a qué medios hay que acudir pensando no ya solo en los enfrentamientos presentes sino en los más duros que le aguardan al Pueblo en una fase más avanzada de su lucha contra el fascismo y antes de destruirlo totalmente.

Por otra parte, siendo el proletariado el combatiente de vanguardia y dirigente de todo el movimiento popular antifascista, es lógico que la situación del movimiento obrero y los problemas que afectan a la misma, sean de vital importancia a la hora de valorar la situación general del movimiento revolucionario y de su actual relación de fuerzas con la oligarquía y el imperialismo anparados en el Estado Fascista.

La Q.R.T. considera que, en las condiciones presentes, la única forma de proseguir una ofensiva victoriosa contra el Estado Fascista (que altere la relación de fuerzas entre la oligarquía y el pueblo a favor de éste) es construir un movimiento de todo el proletariado, un movimiento con conciencia de la necesidad de su estrecha unidad y de su papel dirigente; un movimiento proletario de masas que además disponga los medios organizativos precisos para asentar su unidad y para ejercer su papel dirigente de las distintas clases, capas y sectores que participan, con mayor o menor decisión, en la revolución democrática y popular que acabará con el fascismo.

Es este segundo aspecto (contar con los medios organizativos precisos para asentar su unidad y ejercer su papel dirigente) el principal hoy. Por ello el fortalecimiento del movimiento obrero - que es a su vez la base del avance victorioso del movimiento popular contra el estado fascista - depende no solo de la "extensión" del mismo mo-

viamento, sino fundamentalmente del desarrollo y fortalecimiento de su propia organización de masas, de sus CC.OO. (El proletariado para cumplir con su papel dirigente en la revolución, para dirigir a las distintas clases, capas y sectores que participan, con mayor o menor decisión, en la revolución democrática y popular - que acabe con el fascismo, requiere organizarse; necesita 1º de su Partido, y 2º de la organización de las amplias masas. Hoy es este segundo aspecto en el que nos ocupamos en la editorial. En otra ocasión, trataremos sobre el Partido del proletariado. Por su importancia, debido a la inexistencia del mismo, a la dispersión de los marxistas-leninistas, al desbarajuste en el campo del marxismo-leninismo, pensamos que requiere un tratamiento especial. Por ello, ya se elaborarán artículos sobre la Reconstrucción del Partido, que hoy necesita el proletariado, se explicará el por qué de su inexistencia, y cuales son las tareas que determinan su reconstrucción.)

En la reciente Declaración de nuestro C.C. analizando la "SITUACION ACTUAL DEL MOVIMIENTO OBRERO", y que en ésta editorial citaremos repetidamente, se recuerda:

"debemos inculcar en las masas proletarias la idea de la necesidad de la unidad y coordinación de todas las luchas que lleve a cabo el proletariado"

con el objetivo de convertir esa conciencia de las masas, en el material para construir unas CC.OO. nacidas de la lucha y para la lucha, una única organización de los trabajadores en la que todos se sientan vinculados y representados.

Esto último es de vital importancia; de nada vale afirmar la necesidad de la unidad del M.O. de masas, si no se afirma también la necesidad de apoyar ese mismo movimiento en una organización unitaria, única, que sea el sustento de todo el movimiento, a pesar de las diferencias que puedan darse dentro de ella.

Ningún trabajador consciente estará en contra de que su lucha se apoye en una única organización, pero eso no nos exige de que, en nuestro trabajo político entre las más amplias masas, y en su sector más avanzado, debamos,

“inculcarles el convencimiento de que es imprescindible conseguir la unidad organizativa del movimiento obrero de masas, que este es el mejor cauce para que se imponga una dirección revolucionaria y que es dentro del movimiento general de CC.OO. donde puede y debe lograrse la unidad del movimiento.”

Todos los revolucionarios deben esforzarse en llevar a la práctica esa enseñanza si quieren contribuir a fortalecer organizativamente al movimiento, o lo que es lo mismo, si quieren que las actuales luchas del proletariado se lleven a cabo con más posibilidades de victoria.

La progresiva convergencia en posiciones revolucionarias de amplios sectores avanzados de las masas, ha hecho que fracasasen las “alternativas” que tendían a paralizar el movimiento de masas y hacer endémico el fracaso organizativo. Por esta razón algunas organizaciones políticas que representaban tales “alternativas” y otras que se habían “olvidado” de la importancia de la unidad organizativa del movimiento obrero de masas, han rectificado, pasando a reconocer a las CC.OO. como la organización unitaria de todos los trabajadores y a afirmar con más fuerza el carácter unitario de las mismas. Todo ello ha puesto de nuevo en candente, cuestiones, como: ¿Cuál es el significado del carácter unitario de las CC.OO.? ¿Cuál debe ser su contenido y formas organizativas? ¿Qué importancia tiene en estos momentos el fortalecimiento de las CC.OO.?

“LAS ORGANIZACIONES DE CLASE SON UNITARIAS NO PORQUE EN SU SENO DESAPAREZCAN LAS DIFERENCIAS; POR QUE CADA TRABAJADOR GUARDE SU POLITICA EN EL BOLSILLO; SINO PORQUE ESTAN AL SERVICIO DE CONSEGUIR LA UNIDAD DE ACCION DE LAS MASAS, AL SERVICIO DE QUE SEAN LAS MASAS LAS QUE DECIDAN LA POLITICA A SEGUIR; QUIENES DECIDAN QUE PLANTEAMIENTOS DE LUCHA Y QUE OBJETIVOS LAS IMPULSAN A LA ACCION REVOLUCIONARIA.”

Esta es la orientación general que ha dado nuestro C.C., definiendo el carácter unitario de las organizaciones de clase, con la suficiente justeza como para no permitir que la presencia de militantes de diversos grupos políticos (con líneas políticas diferentes) en las organizaciones de clase, sea un pretexto para escin-

dirlas, para que cada grupo político forme sus “organizaciones de clase”, sus “Comisiones” o como quieran denominarlas; lo ha definido con la suficiente justeza como para evitar que la invocación del carácter unitario de las CC.OO. se convierta en un pretexto que justifique cerrarle la puerta a las posiciones consecuentemente revolucionarias.

Desgraciadamente, tanto un error como el otro, no existe solo como mera posibilidad, sino como una realidad que ya se ha dado. En el primer caso (que cada grupo político prefiera crear sus propias “organizaciones de masas”) el desprestigio y el fracaso de tal política son tan grandes que no es difícil aventurar que quienes aún las defienden las recubren de alguna manera reconociendo en parte al movimiento general de CC.OO. o que quienes anteriormente las defendieron y hoy las han abandonado si intentan hacerlas reaparecer sea disfrazándolas.

Para evitar esos procesos regresivos sería muy conveniente que en las organizaciones de clase, en las CC.OO., en la cabeza de los trabajadores, se fuera asentando fuertemente una justa concepción del significado de su unidad, de su carácter unitario. Esto sería un obstáculo al sectarismo y un poderoso freno a las tendencias a romper la unidad siempre que surgieran dificultades para mantenerla o para elevarla a un nivel más alto.

No podemos permitir que el sectarismo rompa lo que en cierto modo ha sido una conquista espontánea de las masas en lucha, que acabe con una de las pocas condiciones favorables que nos “conceda” el fascismo:

“Tan largo periodo de dominación fascista ha creado una de las condiciones más favorables para su derrocamiento: un profundo sentimiento de unidad y solidaridad en las masas obreras y extensos sectores populares.”

Es lógico, por otra parte, que a todos aquellos que están animados por intenciones consecuentemente revolucionarias, les preocupe o impaciente el hecho de la influencia mayoritaria que ejercen los reformistas sobre CC.OO. (como reflejo de su todavía mayor influencia sobre las masas y como consecuencia de los métodos de representación burocráticos que se dan en las CC.OO.) pero eso no debe servir para desconfiar de la necesidad y de la posibilidad de la unidad organizativa del movimiento obrero de masas, sino para obligarnos a un esfuerzo redoblado que nazca del convencimiento de que:

“La unidad favorece siempre al proletariado, siendo además el cauce más adecuado para que prosperen las posiciones auténticamente revolucionarias.”

Las CC.OO. en su situación actual, reflejan su carácter unitario en la existencia de diferentes tipos de Comi-

X

siones con distintos planteamientos; estas diferencias no las conduce a una división sino que las vé a llevar a buscar las formas de coordinación más adecuadas para engarzar su actividad, poniendo esa coordinación al servicio de la lucha revolucionaria y la defensa de intereses de la clase obrera.

Estas CC.OO. de distinto tipo, que tienen conciencia de la necesidad de mantener el carácter unitario del movimiento general de CC.OO., no se subordinan unas a otras sino que, en un plano de igualdad, tratan de avanzar con su práctica, con su experiencia de lucha y con el refrendo y la confianza de los trabajadores que en ellas se organizan o que tras de ellas se movilizan, la superior conveniencia y la justeza de sus propias formas organizativas; métodos de trabajo y planteamientos de lucha. Tratan de transmitir su experiencia, de afirmar y desarrollar sus propias concepciones al considerarlas más idóneas para favorecer la aplicación de las mismas condiciones y la defensa de los intereses de la clase obrera; en consecuencia, mantienen una independencia para desarrollar tal labor, y esto cabe dentro del carácter unitario del movimiento general de CC.OO., ya que tiende a reforzar la unidad, basándola en un contenido cada vez más justo, un contenido que refleje la conciencia de los trabajadores y las experiencias obtenidas en su lucha de clases.

Ubrar de otro modo sería renunciar a que el carácter unitario de las CC.OO. debe ser cada día más amplio y más firme, sería renunciar a que la unidad pueda y debe mantenerse a pesar de esas diferentes formas de plantear la lucha y esa diferente forma de organizarla.

Simplemente a título de ejemplo, podemos recordar que las CC.OO. de Navarra y las CC.OO. de Madrid, forman parte del movimiento general de CC.OO. (aunque las primeras han sido menos activas a nivel de la Coordinadora General) y sin embargo tienen una diferente política ante el Sindicato Vertical y unas concepciones organizativas diferentes, pero esto no las lleva a dividirse, sino que las debe llevar a - dando a conocer sus planteamientos y experiencias - permitir que todos los trabajadores a quienes afecta y preocupan esos problemas tengan la oportunidad de decidir y seguir - a la luz también de sus propias experiencias, ideas y condiciones específicas - los planteamientos y formas organizativas que consideren más idóneas. En lo que esto tiene de enfrentamiento se refleja la existencia de diferentes líneas contrapuestas que luchan entre sí y que responden a dos formas de llevar la lucha contra el fascismo: una que tiende a contemperar con él (propugnando la "vía pacífica", el participacionismo en el Vertical, los Pactos con sectores de la oligarquía, falsamente democráticos, etc.) y que por lo tanto lleva a la derrota segura al desarmar ideológica y organizativamente al proletariado, la otra que piensa en el carácter más prolongado de la lucha contra el fascismo a pesar de su descomposición y que señala por tanto como la tarea princi-

pal, el propio fortalecimiento organizativo de las CC.OO., con el objetivo de dar una continuidad al avance del movimiento de masas y crear mejores condiciones para los más duros enfrentamientos que le esperan al proletariado, cuyas formas violentas ya se entreveen en los combates actuales.

Sin embargo, no podemos contentarnos con esta situación. No basta que la unidad se base sobre el respeto a la existencia de diferentes concepciones aún cuando ello no excluya la más completa solidaridad que se deban prestar las CC.OO. que protagonicen unas y otras. Esto es bueno porque da a los trabajadores que se organizan la posibilidad de decidir y favorece la posibilidad de la unidad de acción de las masas, pero es insuficiente. Es necesario que la unidad del movimiento general de CC.OO. se vaya cimentando cada vez más en la corrección de los planteamientos y de las formas organizativas del conjunto de las CC.OO., soporte del movimiento obrero de masas.

Es una meta, pues a perseguir, que el movimiento general y la organización de CC.OO. sigan una misma línea; una misma estrategia de lucha, pues en caso contrario, en caso de no perseguir y acertarnos conscientemente a esa meta, se iría abriendo peligrosamente una estisión, a nivel de masas en la acción del proletariado, con la consiguiente debilitación de su fuerza y eficacia, de su potencia revolucionaria y de su papel dirigente en la lucha antifascista.

Esto ya ha empezado a suceder con ocasión de las últimas Elecciones Sindicales, en las que zonas enteras y de las más combativas - fueron al Boicot, mientras otras se han espantado en la política participacionista; un resultado ha sido la disminución del golpe dado al Vertical; golpe que podría haber alcanzado mucha mayor efectividad, dado el nivel de conciencia antiverticalista, ya alcanzado por las masas.

Ahora bien, si la unificación total (en cuanto a planteamientos de lucha y formas organizativas de las CC.OO.) no pueden ser sino una meta, por el contrario, el reforzamiento del carácter unitario de las CC.OO. debe ser un proceso continuo. Para que así sea, es preciso que las diversas CC.OO. intensifiquen su capacidad de unidad en la base y en la acción y que busquen una cada vez más estrecha y eficaz coordinación hasta llegar a estabilizarla.

Para que esa meta se alcance, para que esa unificación (al más alto nivel que pueda alzarse por encima de diferencias y circunstancias secundarias) se realice en una unidad con un contenido consecuentemente revolucionario, proletario, es preciso que las CC.OO. que hoy ya basan su unidad en él o que tratan de alcanzarlo, tomen un papel más activo dentro de las CC.OO.; es preciso que cobren conciencia de su carácter de avanzada y que no se asienten a sí mismas, que difundan sus plantea-

mientos, que los avalen con su experiencia y con sus luchas; es preciso que, con una perspectiva de unidad, los contrasten con CC.OO. de otras zonas que están en posiciones diferentes.

Realmente los pasos que se dan en ese sentido servirán sin lugar a dudas a que todos los trabajadores que están dispuestos a organizarse adquieran mayor claridad y por tanto mayor entusiasmo, adquieran más perspectivas y al mismo tiempo más conciencia de unidad y fuerza. Es imprescindible seguir ese camino para impulsar la lucha de líneas que se da en el seno de las CC.OO. de diversas zonas donde no se ha definido claramente la línea a seguir y donde el confusionalismo reinante puede llevar al estancamiento y la dispersión.

Es muy conveniente, por otra parte, para el fortalecimiento de la unidad de las CC.OO., que los diferentes grados de conciencia que se dan en el proletariado (y que se reflejan en la existencia de diferentes tipos de CC.OO. y la influencia que en ellas ejercen partidos políticos que aún denominándose "comunistas" no pueden ser considerados como proletarios) no cristalicen en organizaciones diferentes. De esa forma se atendería al futuro del Frente Único del proletariado, que habremos de edificar.

En la declaración de nuestro CC., que venimos citando, refiriéndose a la grave escisión que a nivel de organizaciones sindicales existía entre socialistas, comunistas y anarquistas, dice:

"El proletariado español hoy, por el contrario, presenta eso sí, distintos niveles de conciencia (no puede ser de otra forma) pero estos desniveles no llegan a cristalizar y perpetuarse en posiciones ideológicas y políticas diversas, es decir, en diferentes posiciones de clase. Representan diferentes momentos del proceso de concienciación que se ha iniciado a destiempo de unos lugares a otros y que (por diversas causas) siguen ritmos desiguales."

No hay que dar pues forma organizativa a esas diferencias, consolidándolas sino por el contrario de lo que se trata es de crear los cauces más idóneos para que se aceleren los frutos de la actividad revolucionaria tendente a desarrollar la conciencia de los trabajadores, convirtiéndola en la base de una única organización de masas.

No se deben pues, a nuestro juicio, cristalizar esos diferentes grados de conciencia del proletariado en diferentes organizaciones de masas separadas y mucho menos contrapuestas entre sí. No se deben etiquetar a unas CC.OO. como "revolucionarias" y a otras como "reformistas" sin ver el tiempo que esa línea divisoria no es eterna, que tiene que transformarse hasta el punto de llegar a la meta en la que todas se basen en posiciones consecuen-

temente revolucionarias, en posiciones de unidad proletaria de base.

Ello no es obstáculo a que las CC.OO. que hoy ya tienen un contenido consecuentemente revolucionario o que tratan de alcanzarlo, deban actuar con independencia para difundir sus posiciones, para desarrollar esa con sus propias características (como lo hacen ya las CC.OO. que tienen otra orientación).

No nos podemos ocultar sin embargo, que dadas las actuales diferencias existentes en el seno del movimiento general de CC.OO., la tarea de fortalecer el carácter unitario de las CC.OO. no va a ser una tarea fácil. Va a exigir mucha perseverancia y firmeza. Para solventar las diferencias es claro que no bastarán el estudio en común de las distintas experiencias y la discusión en el seno de las CC.OO., aún jugando esto un papel importante.

El mero deseo de unidad no bastará; será la conciencia de la necesidad imperiosa de esa unión lo único que pueda permitir volver a restablecer la unidad a niveles cada vez más altos, a pesar de sucesivos reagrupamientos y divisiones anteriores.

Todos los trabajadores organizados en CC.OO. o semi-organizados en torno a ellas son conscientes de que esa unidad organizativa serviría (sirve ya de hecho en parte) a la mejor defensa de los intereses de la clase, a la organización más adecuada de las luchas, a impulsarlas. Es precisamente con este criterio con el que se debe enjuiciar la necesidad de montar la unidad organizativa, la coordinación a todos los niveles. La unidad no ha de ser excusa nunca para paralizar la lucha o frenar el proceso de desarrollo organizativo de las propias CC.OO.

Si las discusiones se convierten en "muertos" en charlas de café o enfrentamientos de salón es el momento de pensar que la CC.OO., que los trabajadores en ella organizados, están al servicio de conseguir la unidad de acción de las masas, al servicio de que sean las masas quienes decidan la política a seguir, quienes decidan que planteamientos de lucha y que objetivos las impulsan a la acción revolucionaria. Y así en muchos casos bastaría con: "Ante un problema concreto en el cual la CC.OO. no puede llegar a un acuerdo debe tratar de llevar la decisión a las masas trabajando todos los miembros de la Comisión conjuntamente por que así sea."

¿Y de los temas, como la clandestinidad y la estabilidad de las CC.OO. ? Temas que también estos se someten al criterio de la práctica, de su eficacia en ella; se someten también, en última instancia, a la decisión de los propios trabajadores que se organizan en las Comisiones, que con quienes plasman y retocan con su práctica y sus ideas todas las concep-

ciones organizativas viables.

El proletariado bajo el fascismo, ha alcanzado, alcanza, un grado notable de unidad espontánea. Lo que hay que hacer es transformar esa unidad espontánea conseguida en la lucha en unidad consciente, estable, a través de la organización; desarrollando progresivamente la organización unitaria, ya que la unidad espontánea es insuficiente por que:

«Las masas no poseen los instrumentos que garantizan la consecución estable de la unidad. Cuando la lucha de clases se agudiza esa unidad no puede mantenerse si no se asienta en la organización del movimiento, en una organización cada vez más firme y más desarrollada, cada día menos espontánea y más productiva de la explotación de todas las experiencias acumuladas en la lucha. La unidad ha de ser continuamente reforzada a través de una organización unitaria cada día más sólida.»

Muy lejos a parte de las CC.OO. existen muchos núcleos dispersos, con diversas características. Es necesario discutir y trabajar con ellos, darles conciencia de la necesidad de unir a todo el proletariado a nivel de base, darles conciencia de que en su lucha de clases todo el proletariado debe actuar unido si quiere comportarse como una clase que defienda sus intereses. El camino que la O.R.T. ha señalado, considerándolo el más justo, es el de su progresiva incorporación al movimiento general de CC.OO.:

«Nuestra objetivo estratégico lo tenemos bien definido: llevar a CC.OO. a todos los trabajadores obreros para conseguir fortalecer la unidad de acción de nuestra clase, continuando infatigablemente por la construcción del Frente Único del Proletariado, suficiente base en un gran movimiento de masas y una organización adecuada, sustento del movimiento.»

- 11 -

Cada Partido u organización política que trabaja en el movimiento obrero, tiene sus ideas en torno a cual debe ser el contenido y las formas organizativas de las CC.OO., así como del papel que juegan.

La O.R.T. tras haber sintetizado su experiencia en las organizaciones de clase, analizando tanto el nivel de conciencia de las masas trabajadoras como el de sus sectores avanzados y considerando la fase que actualmente atraviesa el proceso revolucionario y la naturaleza fascista del enemigo que el proletariado tiene enfrente, ha

extraído sus propias conclusiones. Conclusiones que, aún habiendo de ser enriquecidas por la práctica posterior y precisadas por un estudio más profundo de las experiencias ya habidas, no por ello son menos firmes.

En la declaración del CC. están expuestas las conclusiones a las que ajustaremos nuestro trabajo en las CC.OO., sin ningún sectarismo, pero sí con la más firme decisión.

La O.R.T. quiere, porque así consideramos que lo necesita el M.O., unas CC.OO. que vayan asimilando sus propias experiencias, que se organicen sólidamente al margen del S.V., que se doten de una coordinación representativa, unas CC.OO. que en la actual fase revolucionaria se apoyen en su propio fortalecimiento organizativo y no en apoyar la utópica alternativa de Pacto por la Libertad y del reaccionario y demagógico acercamiento del pueblo con el ejército.»

«Unas CC.OO. que estables y clandestinas, se lancen a destruir al S.V., desarrollando una eficaz Política de Boicot al mismo tiempo que sirva para aumentar el prestigio, el número y la solidez de las CC.OO.»

«Unas CC.OO. en las que la vinculación estrecha con las masas es la garantía más segura de la estabilidad de las CC.OO., pero los correctos métodos de trabajo ante la represión fascista aseguran su eficacia continuada.» Y cuya clandestinidad por tanto no excluye, sino que potencia el trabajo abierto entre todos los compañeros de la fábrica, pero cuya estructura organizativa está protegida ante la policía fascista.

«Estas CC.OO. estables, sabrán! Cómo no! utilizar y crear todas las formas secundarias de organización (que puedan ir desde los piquetes de defensa, hasta la utilización transitoria de los enlaces y jurados, pasando por las reuniones amplias, grupos de formación sindical...)

«Estas son nuestras posiciones en torno a CC.OO.; ahora bien, nunca trataremos de imponerlas burocráticamente. Este tipo de CC.OO. solo se construirán en la medida que sean referendadas por los propios trabajadores, en la medida en que estos comprendan que esas son las CC.OO. que precisan y deciden ellos mismos construir las; tareas en las que no podemos dejar de estar presentes.»

Nuestra labor como militantes de O.R.T. es dar a conocer y explicar nuestras posiciones, trabajar infatigablemente por aplicarlas, pero sabemos que la decisión en torno a como se están construyendo y se construirán CC.OO. correspondirá (así correspondiendo ya) a los mismos trabajadores que en ellas se integran o están dispuestos a integrarse.

«Las organizaciones políticas, deben olvidar todo lo reaccionario y comprender que sus posiciones, en torno a sus planteamientos y formas organizativas de las CC.OO.»

solo valen en la medida en que los vayan aceptando los propios trabajadores.

Ello no quita, a que cada organización política, se esfuerce en ser la vanguardia dirigente y organizadora del movimiento; pero nadie es vanguardia por decreto: solo quien utilice la fórmula "de las masas a las masas" e la hora de elaborar su LINEA de MASAS, podrá hacer justos planteamientos, vinculándose a ellas y sirviendo las.

No basta con afirmar que las CC.OO. son la organización de masas del proletariado, sino ser consecuentes con esa afirmación. Por otra parte, ese es su único camino para desarrollarse y cumplir el papel que les corresponde en la lucha del proletariado.

Una CC.OO. que fuera solo un conjunto de militantes de diversos grupos políticos, tendería - como ya ha sucedido - a interminables discusiones fuera de tono y de lugar y de las cuales, uno solo se saca la cabeza caliente y pocas perspectivas de lucha unida, tendería a llenar su inactividad con discusiones en torno al nombre - "adecuado" a las CC.OO. etiquetándolas (antifascistas, antioligárquicas, revolucionarias, verdaderamente democráticas, antiimperialistas...) convirtiendo lo que es el contenido revolucionario en una etiqueta y en un galimatías que probablemente la mayoría de los trabajadores no entenderían aún estando dispuestos a integrarse en la comisión de su fábrica.

Es por eso que la colaboración entre militantes de diversos grupos políticos (que no debe ser reconocida) al empezar su trabajo de creación de la comisión obrera, debe hacerlo con la perspectiva de que se integren en ellas el sector más avanzado de las masas y se vayan aglutinando en torno a ella y movilizando tras de ella las más amplias masas trabajadoras.

Ya tendremos otra ocasión de exponer detenidamente nuestros criterios en torno a la importancia que tienen en estos momentos el fortalecimiento de las CC.OO.; de todas formas no está de más que repitamos que el fortalecimiento organizativo del P.O. es la tarea fundamental en cuyo cumplimiento el movimiento revolucionario irá alterando progresivamente a su favor la relación de fuerzas con el fascismo.

No olvidemos que el fortalecimiento organizativo de los distintos movimientos populares (campesinado, estudiantado, profesionales, pequeña burguesía urbana...) crea también condiciones favorables al avance, pero considere mos que lo que podría suponer un avance cualitativo, sería la coordinación de todos ellos bajo la dirección del movimiento de masas del proletariado y que para que ésta se dé con eficacia es imprescindible fortalecer las CC.OO. Mientras que el proletariado no avance en su organización, se resentirá tanto su papel dirigente

en la Revolución, como la eficacia de la coordinación de todos los movimientos que tienen como enemigo común al Estado Fascista.



INTRODUCCION AL CONCEPTO DE REVISIONISMO (1)

(NOTA DE LA REDACCION.)

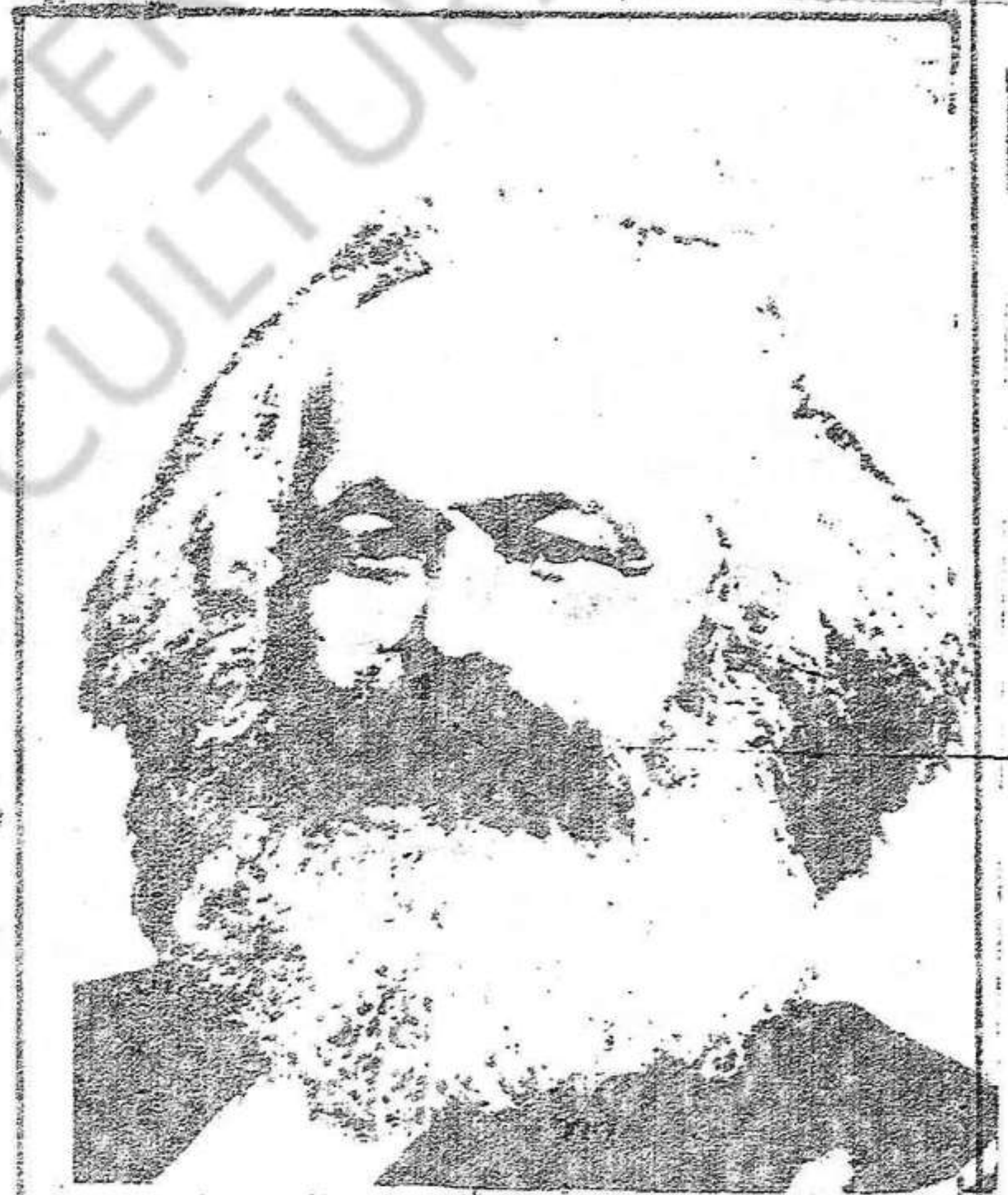
Iniciamos una serie de artículos sobre el revisionismo. El objetivo de los mismos, es responder a la cada vez mayor preocupación que el proletariado siente en torno a las desviaciones que se producen en el seno del movimiento comunista.

Marx, dotó a la clase obrera de su ideología garantizando el paso al socialismo como etapa de transición a la sociedad sin clases. Marx, demostró como la clase obrera es la clase la más consecuentemente revolucionaria y como por ello le corresponde el papel director en la lucha por el socialismo y el comunismo.

"... toda la historia de la humanidad es una historia de luchas de clases, de luchas entre clases explotadoras y explotadas, dominadoras y dominadas, en los diferentes estadios de la evolución social, pero que esta lucha ha llegado por fin a una fase en que la clase explotada y oprimida, el proletariado, no pueda emanciparse ya de la clase que la explota y oprime, de la burguesía, sin al mismo tiempo, emancipar para siempre y por entero a la sociedad de la explotación y la opresión". (FRANZ MEHRING: "Carlos Marx".)

El marxismo-leninismo es la ideología del proletariado; pero el marxismo-leninismo ha tenido que librarse duras batallas, contra quienes, con fraseología revolucionaria, pretendían, desviar al proletariado de su justo camino. En el seno del movimiento obrero también existen las clases, las contradicciones de clases y la lucha de clases y estas tienen su expresión en la lucha de ideas.

El marxismo, salió victorioso en la lucha contra el anarquismo, el proudhonismo y otras corrientes políticas que eran expresión de la ideología de la burguesía en



"Pero Marx, era ante todo un revolucionario. Cooperar de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quien, él había infundido por primera vez, la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Por eso, Marx, era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo." (F. ENGELS: "EN LA TUNCA DE CARLOS MARX".)

al seno del M.O.

Sin embargo, la burguesía, no cesaba, ni cesa, en su empeño de luchar contra el marxismo en el se-

Fal. So. dentro del mov. obrero existen las clases

no del movimiento comunista. Para ello, arropándose con fraseología marxista, lo que hace, es revisar el marxismo. Lenin desarrolla una lucha implacable contra esta desviación, tachándoles de revisionistas y declara que es el enemigo más peligroso, que el K.O. tiene en sus filas. La bancarota de la II Internacional, por la degeneración de los partidos socialdemócratas en partidos revisionistas, y el éxito de la Revolución Rusa de Octubre de 1917, demuestra palpablemente las previsiones de Lenin, y la justeza del leninismo.

El revisionismo, sin embargo, no desaparece sino que toma formas más encubiertas y peligrosas, ya no sólo se da en los partidos comunistas de los países capitalistas, sino que se da, también, en los partidos comunistas de los países socialistas, iniciando el camino de restauración del capitalismo, causando grave quebranto al movimiento comunista internacional, a todo el proletariado mundial y a todos-

los pueblos y naciones oprimidas.

Mao Tse Tung, desarrollando el marxismo-leninismo y colocándose a la cabeza del movimiento comunista internacional, lucha contra esta nueva corriente del revisionismo. Y el revisionismo sucumbirá, de nuevo ante el marxismo leninismo y el pensamiento - Mao Tse Tung.

Por todo ello, iniciamos una serie de artículos Entendemos que cubrirán una laguna que se da hoy. Estos artículos, serán:

- Condiciones sociales, históricas y políticas de la aparición y enraizamiento del revisionismo.
- Algunos puntos del revisionismo sobre cuestiones de la Revolución Proletaria (dictadura del proletariado, imperialismo, Partido...)
- El revisionismo moderno.

UNA DE LAS CONDICIONES PRECISAS PARA QUE EL PROLETARIADO PUEDA PREPARARSE PARA SU VICTORIA, ES LA LUCHA PROLONGADA, E IMPLACABLE CONTRA EL OPORTUNISMO, CONTRA EL REFORMISMO, CONTRA EL SOCIALDEMOCRATISMO, Y DEMÁS INFLUENCIAS Y CORRIENTES BURGUESAS, INEVITABLES POR CUANTO EL PROLETARIADO ACTUA EN UN AMBIENTE CAPITALISTA (LENIN: "LAS ELECCIONES A LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO")

El partido revolucionario, para ser auténticamente "reflejo y conciencia" de la clase obrera, debe cumplir dos condiciones esenciales:

- 1º) Estar basado en la ideología proletaria, que halla su más cabal (y única) expresión en el marxismo-leninismo, la teoría revolucionaria del proletariado, sin necesidad de "revisión" o de "readaptación nacional" alguna;

"PARA SER UN VERDADERO DESTACAMENTO DE VANGUARDIA, EL PARTIDO TIENE QUE ESTAR PERTRECHADO CON UNA TEORÍA REVOLUCIONARIA, CON EL CONOCIMIENTO DE LAS LEYES DEL MOVIMIENTO, CON EL CONOCIMIENTO DE LAS LEYES DE LA REVOLUCIÓN. SIN ESTO, NO SE ENCONTRARÁ CON FUERZAS BASTANTES PARA DIRIGIR LAS LUCHAS DEL PROLETARIADO, PARA CONducIRLO TRAS DE SÍ" (1)

Un criterio seguro para establecer una línea de demarcación entre los partidos burgueses (con o sin base obrera) y el Partido destacamento de vanguardia del proletariado, es el papel que desempeña, en su seno el marxismo-leninismo (y en nuestros días el pensamiento mao-tse tung).

El socialismo científico (MARXISMO LENINISMO-PENSAMIENTO MAO TSE TUNG) es, pues, la única teoría que permite a la clase obrera dar un salto de clase "en-sí" (clase que existe objetivamente en un lugar preciso de las relaciones de producción, pero que no alcanzado todavía conciencia de su posición e intereses específicos), a clase "para-sí" (clase que ha tomado conciencia, o está en condiciones materiales de hacerlo, de su papel social).

- 2º) Ligarse estrechamente a las amplias masas, pues el Partido es la cabeza, el sec

Chomsky
otros que necesitan papas y mecas.

es falso y exagerado y parte de la incompreensión de lo que es el estalinismo y la degeneración burocrática.

es que una tiranía y vanidad

tor más consciente, de la clase y por lo mismo no puede oponerse o separarse del conjunto de la clase, sin grave perjuicio para ambos:

« PERO EL PARTIDO NO PUEDE SER TAN SOLO UN DESTACAMENTO DE VANGUARDIA, SINO QUE TIENE QUE SER, AL MISMO TIEMPO UN DESTACAMENTO DE LA CLASE, UNA PARTE DE LA CLASE, INTIMAMENTE VINCULADA A ESTA, CON TODAS LAS RAICES DE SU EXISTENCIA»

pues:

« EL PARTIDO NO PUEDE DIRIGIR A LA CLASE SI NO ESTA VINCULADO A LAS MASAS SIN PARTIDO, SI NO HAY LAZOS DE UNION ENTRE EL PARTIDO Y LAS MASAS SIN PARTIDO, SI ESTAS MASAS NO ACEPTAN SU DIRECCION SI EL PARTIDO NO GOZA DE CREDITO MORAL Y POLITICO ENTRE LAS MASAS.» (2)

Por tanto:

« EN TODO EL TRABAJO DE NUESTRO PARTIDO, TODA DIRECCION JUSTA ES NECESARIAMENTE DE LAS MASAS A LAS MASAS» (3)

Pues bien, precisamente estos principios, los que ayer eran atacados por parte de la ideología burguesa (oportunista clásico del 14), y que los oportunistas de nuestros días, (el llamado revisionismo moderno) han olvidado, optando así por un método más sutil consistente no en la polémica abierta, frontal, sino en el olvido consciente. Pero, ¿cuál es la razón última de estos ataques al marxismo, que denominamos "revisionistas"? ¿Cuándo surge el fenómeno revisionista y cuál es su importancia para el proletariado?

Lenin escribía a éste respecto en 1.908:

« NADA TIENE DE EXTRAÑO QUE LA DOCTRINA QUE SIRVE DIRECTAMENTE A LA EDUCACION Y A LA ORGANIZACION DE LA CLASE DE VANGUARDIA DE LA SOCIEDAD MODERNA, QUE SEÑALA LAS TAREAS DE ESTA CLASE Y DEMUESTRA LA SUSTITUCION INEVITABLE, EN VIRTUD DEL DESARROLLO ECONOMICO, DEL REGIMEN ACTUAL POR UN NUEVO ORDEN DE COSAS: NADA TIENE DE EXTRAÑO, QUE ESTA DOCTRINA HAYA TENIDO QUE CONQUISTAR EN LUCHA CADA PASO DADO EN LA SENDA DE LA VIDA.» (4)

El proceso de implantación de la ideología científica marxista en el seno del movimiento obrero tiene lugar en dos grandes etapas:

a) El primer medio siglo de su existencia (1.843 - 1.890 aproximadamente) está recorrida por una serie de luchas contra todas aquellas teorías vinculadas en alguna forma al entonces joven movimiento de la clase obrera

que amenazaban con desviarla de sus verdaderos objetivos; entre esas ideologías se pueden destacar las siguientes: el activismo teórico de los jóvenes hegelianos radicales, el proudhonismo que representaba en opinión de Lenin " la teoría del pequeño burgués y del filisteo obtuso"; doctrinas que se habían destacado en el año 1.848, el bakunismo y, finalmente, el positivismo durringiano. Estas luchas finalizaron en la década del 90 del siglo pasado con el triunfo absoluto del marxismo:

« LOS PARTIDOS OBREROS ESTRUCTURARON DE HECHO, SUS PROGRAMAS Y SU TACTICA SOBRE BASES MARXISTAS» (5)

b) Es a partir de este momento (derrota de las corrientes socialistas no proletarias) cuando hará su irrupción el fenómeno que conocemos como revisionismo (+):

« CUANDO EL MARXISMO HUBO DESPLAZADO A TODAS LAS DOCTRINAS MAS O MENOS COMPLETAS HOSTILES A EL, LAS TENDENCIAS QUE SE ALBERGABAN EN ESTAS DOCTRINAS COMENZARON A BUSCAR OTROS CAMINOS, CAMBIARON LAS FORMAS Y LOS MOTIVOS DE LUCHA, PERO LA LUCHA CONTINUO. Y EL SEGUNDO MEDIO SIGLO DE EXISTENCIA DEL MARXISMO (DECADA DEL 90 DEL SIGLO PASADO) COMENZO CON LA LUCHA DE LA CORRIENTE HOSTIL AL MARXISMO, EN EL SEÑO DE ESTE... EL SOCIALISMO PREMARXISTA, HA SIDO DERROTADO, YA NO CONTINUA LA LUCHA EN SU PROPIO TERRENO; SINO EN EL TERRENO GENERAL DEL MARXISMO, A TITULO DE REVISIONISMO.» (6)

(SIGUE)

(+) La corriente revisionista, dice Lenin, "debe su nombre al ex-marxista ortodoxo BERNSTEIN que es quien más ruido hizo y quien dió una expresión más completa a las empujadas hechas a Marx, la revisión de Marx, al revisionismo".

Eduardo Bernstein (1850-1932) fué el líder del ala oportunista del Partido social-demócrata alemán, y de la II Internacional (1889-1914), y el más destacado ideólogo del revisionismo. La esencia de su singular método la encontramos en su libro " LAS PREMISAS DEL SOCIALISMO Y LAS TAREAS DE LA SOCIALDEMOCRACIA": Consistía estableciendo una distinción entre ciencia pura (de la que no se puede arrancar una

*Estos revisionistas de pacotilla
 hacen de la forma más pilirolleza
 → simplista las cosas de su
 contexto. Me remito al
 prefacio de Lenin del mismo
 artículo.*

Que ropaje o disfraz espleen, pues, los revisionistas para, haciéndose pasar por marxistas, continuar la lucha ideológica en el propio interior del marxismo? Los oportunistas, instalados en el seno de los partidos socialdemócratas (*), reinician la confrontación con el marxismo, cubriéndose con consignas pretendidamente revolucionarias del tenor siguiente: "¡VIVA LA LIBERTAD DE CRITICA!", "¡ACABEMOS CON LOS ASPECTOS CADUCOS ATRASADOS DEL MARXISMO!", cuya traducción a un lenguaje real es más o menos "¡VACIEMOS AL SOCIALISMO CIENTIFICO DE SU CONTENIDO REVOLUCIONARIO!". Lenin en su Lucha contra los "economistas" variedad del bernsteinianismo en la socialdemocracia rusa, desmascará esa postura de los oportunistas:

"... LA LIBERTAD DE CRITICA ES LA LIBERTAD DE LA TENDENCIA OPORTUNISTA EN EL SENO DE LA SOCIALDEMOCRACIA, LA LIBERTAD DE INTRODUCIR EN EL SOCIALISMO IDEAS BURGUESAS Y ELEMENTOS BURGUESES, LA LIBERTAD ES UNA GRAN PALABRA, PERO BAJO LA BANDERA DE LA LIBERTAD DE INDUSTRIA, SE HAN HECHO LAS GUERRAS MAS EXPOLIADORAS. Y BAJO LA BANDERA DE LA LIBERTAD DE TRABAJO, SE HA DESPOJADO A LOS TRABAJADORES. LA MISMA FALSIEDAD INTRINSECA ENCIERRA EL EMPLEO ACTUAL DE LA EXPRESION "LIBERTAD DE CRITICA", PERSONAS REALMENTE CONVENCIDAS DE HABER IMPULSADO LA CIENCIA, NO RECLAMARIAN LIBERTAD PARA LAS NUEVAS CONCEPCIONES AL LADO DE LAS ANTIGUAS, SINO LA SUSTITUCION DE ESTAS ULTIMAS POR LAS PRIMERAS, EN CAMBIO LOS CRITICOS ACTUALES DE -

"¡VIVA LA LIBERTAD DE CRITICA!" RECUERDAN DEMASIADO LA FABULA DEL TONEL VACIO"
 (7)

Esa consigna (cuya estructura subyacente es una posición de clase pequeño burguesa) desmascarada justamente por Lenin, ha sido ratificada (resonando "¡claro está!") por los oportunistas de nuestros días; así en un texto de dirigente del partido revisionista, Santiago Carrillo, se lee: "al mismo tiempo es una gran necesidad que los filósofos, economistas, sociólogos, en general todos los trabajadores del frente teórico, se entreguen más libre y más activamente a una labor de investigación y de elaboración teórica. El objetivo de esa labor debería ser sobre todo el análisis de las contradicciones de la moderna sociedad capitalista y el esclarecimiento de las vías de la marcha de la revolución..... Insistimos como conclusión, en la necesidad de fomentar una mayor circulación de ideas, una más amplia discusión un espíritu más audaz y ofensivo de la parte de las fuerzas teóricas comunistas, lo que entraña el diálogo, la polémica, el contraste con otras posiciones y la superación de tabús paralizantes". (8)

Otra pirueta de los revisionistas, esta específica de los oportunistas de hoy, consiste en afirmar que Lenin se vió forzado a romper con ciertas tesis marxistas que no permitían captar la "nueva situaci

(continuación. (*))

parte de los cimientos sin que todo el edificio se venga abajo por falta de base) y ciencia aplicada (en la que "pueden destruirse toda una serie de proposiciones sin necesidad de conocer los cimientos, sin necesidad de destruir las otras partes correspondientes"); esta distinción abstracta significa al nivel del marxismo: hay un núcleo central del marxismo, que Bernstein "acepta" como correcto, y una serie de tesis erróneas que se deben precisamente a una interpretación equivocada por parte de Marx de las fuerzas históricas contemporáneas, es decir a una mala utilización de los principios generales (descubiertos por Marx) en la comprensión de la realidad concreta. Consecuencia lógica, según nuestro revisionista: "Marx y Engels, se limitaron a veces a indicar aquellos puntos (de vista) estableciendo otros los cambios que habían reconocido en los hechos analizados y que influyeron en la forma y en la aplicación de la teoría. Y aún en este último aspecto, no dejan de encontrarse contradicciones en sus escritos. Han dejado a sus sucesores la tarea de dar unidad a la teoría y armonizar esta con la práctica. Pero esta labor, solo puede llevarse a cabo, poniendo de manifiesto sin reservas las lagunas y las contradicciones de la teoría. En otras palabras, la elaboración y el desarrollo ulterior de la doctrina marxista debe comenzar con la crítica de la misma. Hoy la posición en que hay que colocarse es probarlo todo desde fuera de Marx y Engels".

El resultado de este método de revisar críticamente, de "desarrollar" el marxismo fué el abandono de las tesis principales del socialismo científico: la doctrina de la revolución socialista, la dictadura del proletariado y el paso inevitable del capitalismo al socialismo, así como la conversión del Partido socialdemócrata alemán en un partido pequeño burgués de reformas sociales, resultados que tendremos ocasión de ver en otro artículo.

ón por lo que, a juicio de nuestros revisionistas, entra dentro de una "lógica Leninista" de abandonar aquí ya ahora algunos "esquemas" del propio Lenin, precisamente para poder llevar adelante satisfactoriamente la revolución pendiente; en este sentido D. Ibaruri, Presidente del Partido revisionista español, ha afirmado recientemente: "Aplicar esquemas técnicos sobrepasados a una situación viva, que no admite patrones porque le resultan o demasiado pequeños o demasiado grandes sería olvidar que si Lenin no hubiera saltado por encima de algunas tesis marxistas no hubiera habido revolución socialista en 1.917 en la Rusia zarista." (9)

El hilo argumental de los revisionistas, como vemos, no varía sustancialmente de una época a otra y de un país a otro (" el carácter del revisionismo es más profundo que las diferencias debidas a las particularidades nacionales y al grado de desarrollo del capitalismo" - Lenin):

En un solo y mismo movimiento el oportunista adorna con una vestimenta un tanto atrayente y hasta progresiva se presenta como el auténtico continuador de la doctrina cuyas piedras angulares pusieron Marx y Engels, como el " marxista creador" fiel al espíritu marxista que - precisamente para poder continuar en una línea no dogmática, sino de jugosa savia marxista - abandona la historia una serie de tesis (! desde luego no esenciales! se apresurará a advertirnos nuestro revisionista) caducadas de hecho o insuficientes para dar cuenta de los "nuevos" fenómenos (de los "profundos cambios" sobrevenidos en el modo de producción capitalista). El resultado lógicamente es siempre el mismo: la castración del auténtico contenido revolucionario de la teoría científica marxista:

" CON LA DOCTRINA DE MARX, OCURRE HOY LO QUE HA OCURRIDO EN LA HISTORIA REPETIDAS VECES CON LAS TEORIAS DE LOS PENSADORES REVOLUCIONARIOS Y CON LOS JEFES DE LAS CLASES OPRIMIDAS EN LA LUCHA POR SU LIBERACION. EN VIDA DE LOS GRANDES REVOLUCIONARIOS, LAS CLASES OPRESORAS LES SOMETEN A CONSTANTES PER-

SECUCIONES, ACOGEN SUS DOCTRINAS CON LA RABIA MAS SALVAJE, CON EL ODDIO MAS FURIOSO, CON LA CAMPAÑA MAS DESENFRENADA DE MENTIRAS Y CALUMNIAS. DESPUES DE SU MUERTE SE INTENTA CONVERTIRLOS, EN ICONOS INOFENSIVOS; CANONIZARLOS POR DECIR LO ASI, RODEAR SUS NOMBRES DE UNA CIERTA AUREOLA DE GLORIA PARA " CONSOLAR " Y ENGAÑAR A LAS CLASES OPRIMIDAS, CAS-TRANDO EL CONTENIDO DE SU DOCTRINA REVOLUCIONARIA EL FILO REVOLUCIONARIO DE ESTA, ENVILECIENDOLA, EN SEMEJANTE " ARRREGLO" DEL MARXISMO SE DAN LA MANO ACTUALMENTE LA BURGUESIA Y LOS OPORTUNISTAS DENTRO DEL MOVIMIENTO OBRERO. OLVIDAN, RELEGAN A UN SEGUNDO PLANO, TERGIVERSAN EL ASPECTO REVOLUCIONARIO DE ESTA DOCTRINA, SU ESPIRITU REVOLUCIONARIO, HACEN PASAR A PRIMER PLANO, ENSALZAN LO QUE ES O PARECE SER ACEPTABLE PARA LA BURGUESIA " (10)

Por lo demás, nosotros, a quienes los revisionistas califican de dogmáticos y perezosos en la lectura de los clásicos, les decimos con Lenin:

"¿ QUE APORTARON DE NUEVO A ESTA DOCTRINA AQUELLOS BULLICIOSOS "RENOVADORES" QUE TANTO RUIDO LEVANTARON EN NUESTROS DIAS AGERUPANDOSE EN TORNO AL SOCIALISTA ALEMAN BERNSTEIN? ABSOLUTAMENTE NADA: NO IMPULSARON NI UN PASO ADELANTE LA CIENCIA QUE NOS NEGARON CON LA INDICACION DE DESARROLLARLA MARX Y ENGELS; NO ENSEÑARON AL PROLETARIADO NINGUNOS NUEVOS METODOS DE LUCHA; NO HICIERON MAS QUE REPLEGARSE, RECOGIENDO FRAGMENTOS DE TEORIAS ATRASADAS Y PREDICANDO AL PROLETARIADO, EN LUGAR DE LA DOCTRINA -

(*) Los partidos obreros que se desarrollan en el periodo que va desde la primera internacional (la Asociación Internacional de trabajadores) en Londres en 1.864 a la fundación de la II Internacional, fundada en 1.889 (en París) son denominados genéricamente " socialdemócratas ". Con la bancarrota de la II Internacional al entrar en la Iª gran guerra (imperialista) de repartición del mundo en 1.914 y la subsiguiente formación de la IIIª internacional comunista, (conocida normalmente como "Internacional Comunista" o "Comintern" - nombre ruso-) en marzo de 1.919 en la Unión Soviética, los partidos obreros de orientación marxista, adheridos a ella, cambiaron el nombre de partidos socialdemócratas por el de partido comunista, de acuerdo con la 17ª condición de admisión en la I.C. : " todos los partidos que se adhieran a la I.C. deben modificar su nombre ... Todo partido que desee pertenecer a la I.C. debe llamarse: Partido Comunista de (sección de la 3ª I.C.). Esta cuestión de nombre, no es un simple formalismo; tiene también una importancia política considerable. La I.C. ha declarado la guerra a todo el viejo mundo burgués y a todos los viejos partidos socialdemócratas amarillos. Es preciso que la diferencia entre los partidos-

DE LA LUCHA; LA DE LAS CONCESIONES A LOS ENEMIGOS MAS ENCARNIZADOS DEL PROLETARIADO, A LOS GOBIERNOS Y PARTIDOS BURGUESES QUE NO SE CANSAN DE INVENTAR NUEVOS METODOS CONTRA LOS SOCIALISTAS " (11)

En este punto, estamos en condiciones de dar respuesta al interrogante, formulado más arriba: ¿Cuál es la razón última de esos ataques al marxismo que denominamos "revisionistas" y que importancia tienen para el proletariado? Interrogante que nos remite al problema más amplio de las formas de dominación ideológica de las clases explotadoras sobre las explotadas.

Toda clase dominante precisa, para asegurar la estabilidad de su dominación en la sociedad, el apoyo alternativo de dos áreas, a saber la represión y la integración:

"PUES AUNQUE UN PODER, UNA ORGANIZACION DE LA VIOLENCIA, NO PUEDE SUBSISTIR MAS QUE SI CONSIGUE IMPONERSE POR LA FUERZA, CADA VEZ QUE ES NECESARIO, A LA RESISTENTE VOLUNTAD DE INDIVIDUOS O GRUPOS, TAMBIEN ES CIERTO QUE NO CONSEGUIRIA EXISTIR SI TUVIERA QUE APLICAR LA VIOLENCIA INEFECTIVAMENTE EN TODOS LOS MOMENTOS DE SU FUNCIONAMIENTO. SI SE PRESENTA ESTA NECESIDAD, QUEDA DADA LA SITUACION REVOLUCIONARIA; LA ORGANIZACION DE LA VIOLENCIA, EL PODER, SE ENCUENTRA EN CONTRADICCION CON LOS FUNDAMENTOS ECONOMICOS DE LA SOCIEDAD, Y ESA CONTRADICCION SE REFLEJA DE TAL MODO EN LAS CABEZAS DE LOS HOMBRES, QUE ESTOS NO CONSIDERAN YA EL ORDEN DE COSAS EXISTENTE: COMO NECESIDAD NATURAL Y CONTRAPONEN A LA VIOLENCIA ORGANIZADA OTRA VIOLENCIA" (12)

La clase dominante necesita pues afirmar su posición hegemónica mediante su dominación ideológica, dominación que, dicho sea de paso, puede revestir una "multiplicidad de formas" en función del grado de desarrollo de las fuerzas productivas (y, consiguientemente política y culturalmente) de cada formación social.

Marx y Engels, nos han enseñado que:

"LAS IDEAS DE LA CLASE DOMINANTE, SON LAS IDEAS DOMINANTES EN CADA EPOCA; O, DICHO EN OTROS TERMINOS, LA CLASE QUE EJERCE EL PODER MATERIAL DOMINANTE EN LA SOCIEDAD, ES, AL MISMO TIEMPO, SU PODER ESPIRITUAL DOMINANTE. LA CLASE QUE TIENE A SU DISPOSICION LOS MEDIOS PARA LA PRODUCCION MATERIAL, DISPONE CON ELLO

AL MISMO TIEMPO, DE LOS MEDIOS PARA LA PRODUCCION ESPIRITUAL, LO QUE HACE QUE SE LES SONETAN, AL PROPIO TIEMPO, POR TERMINO MEDIO, LAS IDEAS DE QUIENES CARECEN DE LOS MEDIOS NECESARIOS PARA PRODUCIR ESPIRITUALMENTE " (13)

Ahora bien, ¿qué ideas estimulará en cada clase, la clase dominante?; ¿Cómo llegará a dar forma, a concretar su dominación ideológica sobre el movimiento de las clases dominadas? (++)

Sabemos que tanto las relaciones de producción capitalistas, como las formas de la superestructura política, agregan ininterrumpidamente ideología burguesa, pero lo que es de destacar, para el tema que nos ocupa, es que dentro de esas mismas relaciones de producción y de superestructura política, en las que se sienta y se expresa la posición de la clase dominante, dentro de las que viven y se relacionan las otras clases, se generan también las aspiraciones, los intereses inmediatos de estas. Estas aspiraciones e intereses tienen que reproducirse superestructuralmente en una ideología "auténtica"

(Continuación (++)

comunistas y los viejos partidos "socialdemócratas" o "socialistas" oficiales que han vendido la bandera de la clase obrera, sea más nítida a los ojos de todo trabajador" (LAS 21 CONDICIONES DE LA I.C.)

(++) - Para un análisis concreto que responda científicamente a esas preguntas es necesario remitirse al nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas (debiéndose tener en cuenta "al detalle" de pertenecer o no al campo imperialista) y a las formas de la superestructura política.

nomas que los represente y exprese. Lenin, para orientarnos en este campo complejo de la ideología, demostró en última instancia, sólo había la ideología burguesa o la ideología socialista.

"... YA QUE NO PUEDE NI HABLARSE DE UNA IDEOLOGÍA INDEPENDIENTE ELABORADA, POR LAS MISMAS MASAS OBRERAS EN EL CURSO DE SU MOVIMIENTO".

ni

"... (TAMPOCO) HAY TERMINO MEDIO (PUES LA HUMANIDAD NO HA ELABORADO NINGUNA TERCERA IDEOLOGÍA; ADEMÁS, EN GENERAL EN LA SOCIEDAD DESGARRADA POR LAS CONTRADICCIONES DE CLASE, NUNCA PUEDE EXISTIR UNA IDEOLOGÍA AL MARGEN DE LAS CLASES NI POR ENCIMA DE LAS CLASES)". (14)

Conclusión: Si la dirección del movimiento no la lleva un partido de clase, un partido basado en la ideología científica del marxismo-leninismo, ese movimiento estará dominado, dirigido, por ideas que en modo alguno lo conducirán a la victoria, aún siendo ideas - ideologías - que expresen su "disconformidad" con el sistema establecido.

Para ejercer una labor de integración eficaz, la clase dominante requiere intervenir activamente en el proceso mismo (proceso ininterrumpido) de gestación y desarrollo de las ideologías de la clase dominada; el objetivo es claro: colocar intelectualmente al movimiento de masas en el terreno de la burguesía, con lo que este tendrá la batalla medio perdida antes de comenzarla. De ahí, la importancia - para la clase en el poder - de dejar desarmado al partido de vanguardia, mediante la lucha e implantación eficaz en su seno de la ideología burguesa, ideología que históricamente, ha sido la reformista y la fascista.

Precisamente a la implantación de la ideología burguesa (con el consiguiente arrinconamiento de la ideología científica del proletariado, el «-I») en el interior del sector más consciente de la clase, el Partido de vanguardia, le denominaremos "revisionismo" u "oportunisto", cuya nota más destacada a nivel general es el abandono del punto de vista del proletariado sobre la ciudad: "el revisionismo procura ante todo el sobrepasar "el punto de vista exclusivo" del materialismo histórico, que considera a todos los fenómenos de la realidad histórico-social tan sólo desde el punto de vista de clase del proletariado. El revisionismo exige como punto de partida los intereses de la "sociedad en su totalidad" "(15)

Ni que decir tiene que ese enfoque además de científicamente falso (no existen intereses generales al margen de las clases) (++++), es el que sirve a la burguesía,

a la clase dominante que se presenta como gendarme de toda la sociedad, ofuscando así la conciencia de las amplias masas.

Como resultados políticos de ese enfoque tenemos:

a) abandono de sus intereses cardinales :

" EL OBJETIVO FINAL NO ES NADA; EL MOVIMIENTO LO ES TODO" : ESTA FRASE PROVERBIAL DE BERNSTEIN EXPRESA LA ESENCIA DEL REVISIONISMO MEJOR QUE MUCHAS LARGAS DISERTACIONES. DETERMINAR EL COMPORTAMIENTO DE UN CASO PARA OTRO, ADAPTARSE A LOS ACONTECIMIENTOS DEL DIA, A LOS VIRAJES DE LAS MINUCIAS POLITICAS, OLVIDAR LOS INTERESES CARDINALES DEL PROLETARIADO Y LOS RASGOS FUNDAMENTALES DE TODO EL REGIMEN CAPITALISTA, DE TODA LA EVOLUCION DEL CAPITALISMO, SACRIFICAR ESTOS INTERESES CARDINALES EN ARAS DE LAS VENTAJAS REALES O SUPUESTAS DEL MOMENTO; ESA ES LA POLITICA DEL REVISIONISMO" (16)

b) a nivel del modo de producción capitalista: la ideología reformista, convertida en objetivos del movimiento de masas, se ha constituido en factor de desarrollo, de "ajustamiento" de la economía capitalista; el reformismo "integra" el desarrollo de la clase obrera en el desarrollo capitalista, y devenido socialchovinismo (++++) pasa a gestionar los asuntos de su burguesía imperialista en los momentos de tremenda agudización de las contradicciones interimperialistas. El desarrollo de la ideología reformista en condiciones normales no crea ninguna contradicción interna "nueva" para el sistema. Este la necesita y acude a ella "espontáneamente", fomentándola. No constituye, pues, un factor de distorsión, sino de acoplamiento del sistema.

(++++) Veamos un ejemplo de Lenin: " Si no es para reforzar el sentido común y de la historia, claro está que no puede hablarse de "democracia pura" mientras existan diferentes clases, y sólo puede hablarse de democracia de clase. (Digamos entre paréntesis que "democracia pura" es no sólo una frase de ignorante, que no comprende ni la lucha de clases ni la esencia del Estado, sino una frase completamente vacía, pues en la sociedad comunista, la democracia modificándose y convirtiéndose en costumbre, se extinguirá, pero nunca será "democracia pura"). La "democracia pura" es un estuche de liberal que echa a los obreros. La historia conoce la democracia burguesa, que sucede al feudalismo, y la democracia proletaria, que sustituye a la burguesa" (LENIN: "LA REVOLUCION PROLETARIA Y EL RENEGADO KAUTSKY")

(++++) "Los socialchovinistas, es decir, los socialistas de palabra y chovinistas de hecho; son los que admiten la -

Por esto pudo decir Lenin que el "oportunismo

"EL OPORTUNISMO EN LAS FILAS MAS ALTAS DEL MOVIMIENTO OBRERO NO ES SOCIALISMO PROLETARIO, SINO SOCIALISMO BURGUES. LA PRACTICA HA MOSTRADO QUE ESTAS GENTES ACTIVAS - EN EL MOVIMIENTO OBRERO QUE SE ADHIEREN A ESTA TENDENCIA OPORTUNISTA SON MEJORES DEFENSORES DE LA BURGUESIA QUE LA PROPIA BURGUESIA. SIN SU DIRECCION DE LOS OBREROS, LA BURGUESIA NO PODRIA PERMANECER EN EL PODER" (17)

(CONTINUACION (++++))

"defensa de la patria" en la guerra imperialista....

Esos elementos son nuestros enemigos de clase. Se han pasado al campo de la burguesia".

(LENIN: "LAS TAREAS DEL PROLETARIADO EN NUESTRA REVOLUCION")



- ★
- (1) - STALIN: "FUNDAMENTOS DE LENINISMO".
 - (2) - IDEM.
 - (3) - MAO TSETUNG: "LIBRO ROJO".
 - (4) - LENIN: "MARXISMO Y REVISIONISMO".
 - (5) - IDEM.
 - (6) - IBIDEM.
 - (7) - LENIN: "QUE HACER".
 - (8) - SANTIAGO CARRILLO: "LA LUCHA POR EL SOCIALISMO HOY".
 - (9) - DOLORES IBARRURI: "MUNDO OBRERO" - 13 Octubre 72, pg 12.
 - (10) - LENIN: "EL ESTADO Y LA REVOLUCION".
 - (11) - LENIN: "NUESTRO PROGRAMA" (1.889)
 - (12) - GEORG LUKACS: "HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE"
 - (13) - MARX, ENGELS: "LA IDEOLOGIA ALEMANA".
 - (14) - LENIN: "¿ QUE HACER ?
 - (15) - LUKAS: IDEM.
 - (16) - LENIN: "MARXISMO Y REVISIONISMO".
 - (17) - LENIN: "II CONGRESO DE LA I.C. : Informe sobre la situación internacional y las tareas fundamentales de la I.C. (19 julio 1,920)

revisionismo

■ LA DIALECTICA DE LA HISTORIA ES TAL, QUE EL TRIUNFO TEORICO DEL MARXISMO OBLIGA A SUS ENEMIGOS A DISFRAZARSE DE MARXISTAS. EL LIBERALISMO, INTERIORMENTE PODRIDO, INTENTA RENACER BAJO LA FORMA DE OPORTUNISMO SOCIALISTA.
(LENIN: "Las vicisitudes históricas de la doctrina de Carlos Marx" 1.913)

■ QUIENES SE PONEN DE MANIFIESTO AQUÍ SON LOS REPRESENTANTES DE LA PEQUEÑA BURGUESIA, LLENOS DE ANSIEDAD ANTE EL HECHO DE QUE EL PROLETARIADO, BAJO LA PRESION DE SU POSICION REVOLUCIONARIA "VAYA DEMASIADO LEJOS". EN VEZ DE UNA POSICION POLITICA DECIDIDA, PROPUGNAN EL COMPROMISO GENERAL; EN VEZ DE LA LUCHA CONTRA EL GOBIERNO Y LA BURGUESIA, INTENTAN CONQUISTARLOS Y PERSUADIRLOS... TODOS LOS CONFLICTOS HISTORICAMENTE NECESARIOS SE REINTERPRETAN COMO EQUIVOCACIONES Y TODA LA DISCUSION FINALIZA CON LA AFIRMACION DE QUE A PESAR DE TODO ESTAMOS DE ACUERDO.
(MARX-ENGELS: "Carta circular sobre la "Crítica al Programa de Gotha")

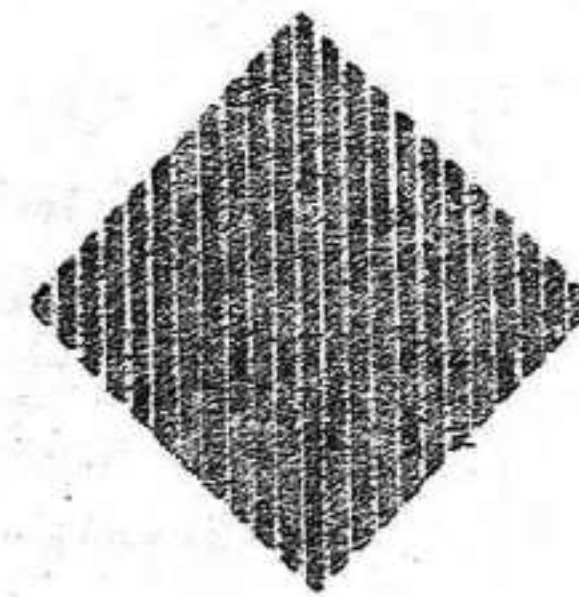
■ CUANDO SE HABLA DE LUCHA CONTRA EL OPORTUNISMO, NO HAY QUE OLVIDAR NUNCA UN RASGO CARACTERISTICO DEL OPORTUNISMO CONTEMPORANEO EN TODOS LOS TERRITORIOS: SU CARACTER INDEFINIDO, DIFUSO, INAPREHENSIBLE. EL OPORTUNISTA, POR SU MISMA NATURALEZA, ESQUIVA SIEMPRE PLANTEAR LOS PROBLEMAS DE UN MODO PRE-

CISO Y DEFINIDO; BUSCA LA RESULTANTE, SE ARRASTRA COMO UNA CULEBRA ENTRE PUNTOS DE VISTA QUE SE EXCLUYEN MUTUAMENTE, ESFORZANDOSE POR ESTAR DE ACUERDO CON UNO Y CON OTRO, REDUCIENDO SUS DISCREPANCIAS A PEQUEÑAS ENMIENDAS, A DUDAS, A BUENOS DESEOS INOCENTES, ETC. ETC.
(LENIN: "Un paso adelante, dos pasos atrás" -1.904)

■ EN REALIDAD, LA MILITANCIA DE LOS OPORTUNISTAS EN LOS PARTIDOS OBREROS NO EXCLUYE EN ABSOLUTO EL QUE SEAN - OBJETIVAMENTE - UN DESTACAMENTO POLITICO DE LA BURGUESIA, VEHICULOS DE SU INFLUENCIA Y AGENTES DE ELLA EN EL SENO DEL MOVIMIENTO OBRERO

■ SOLO PUDIERON TALES ELEMENTOS OPORTUNISTAS, SUBORDINAR EL MOVIMIENTO OBRERO, RECONOCIENDO DE PALABRA LOS OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS Y LA TACTICA REVOLUCIONARIA, SOLO PUDIERON CONQUISTAR LA CONFIANZA DE LAS MASAS JURANDO QUE TODO EL TRABAJO "PACIFICO" NO ERA SI NO UNA PREPARACION PARA LA REVOLUCION PROLETARIA, ESA CONTRADICCION ERA UN TUMOR QUE ALGUNA VEZ HABIA DE REVENTAR, Y HA REVENTADO.
(LENIN)

■ LOS OPORTUNISTAS, POR SU MISMO ESPIRITU DE ADAPTACION Y SU NATURALEZA PEQUEÑO-BURGUESA, SE ADAPTABAN A LA BURGUESIA; A SU VEZ LOS ORTODOXOS SE ADAPTABAN A LOS OPORTUNISTAS, EN GRACIA AL MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD CON ELLOS, EN GRACIA A LA "PAZ DENTRO DEL PARTIDO", RESULTADO DE ESTO ERA EL PREDOMINIO DEL OPORTUNISMO, PUES ENTRE LA POLITICA DE LA BURGUESIA Y LA DE LOS "ORTODOXOS" SE FORJABA UNA CADENA CERRADA.
(STALIN: "Fundamentos del Leninismo")



citas

FRASOS

dimisiones en P. ORBEGOZO

Y

En el transcurso del pasado mes de Noviembre se ha dado un paso adelante en la política de BOICOT AL S.V. fascista. Ha sido la dimisión de los enlaces y jurados de PEDRO ORBEGOZO S.A. y ASTILLEROS LUZURIAGA S.A., fábricas de Guipuzcoa.

Los trabajadores de P. ORBEGOZO y A. LUZURIAGA, han comprobado en el transcurso de la lucha lo que significa el S.V. fascista, han comprendido que este solo sirve a los intereses de la patronal, dificultando la lucha y pretendiendo confundir mediante el engaño y la demagogia, y han expresado su decisión, a los enlaces y jurados, de romper cualquier lazo que hoy exista con el S.V. fascista animándoles a la dimisión.

Los enlaces y jurados, que permanecían hasta entonces confundidos y engañados, han sabido oír a los trabajadores, han caído en la cuenta de cual ha sido su papel y han adoptado una actitud honrada presentando su dimisión.

Pero todas estas cosas, han surgido de la lucha y no simplemente de los papeles. En P. ORBEGOZO, que se mantuvieron 29 días en huelga desde el 10 de Julio, han comprobado como existe una:

estrecha relación de la empresa con el Sindicato y el Gobierno Civil que se puso de manifiesto en la Asamblea celebrada en el cine Irazusta, donde además de los trabajadores asistieron los lacayos del Sindicato Fascista y la policía, que detuvo al día siguiente a seis de nuestros compañeros, varios de los cuales

habían destacado en el transcurso de la Asamblea defendiendo nuestros intereses de clase, poniendo una vez más de manifiesto, que patronos, Sindicato y Gobierno son una misma cosa y que todos ellos se unen contra nuestra clase, cuando demostramos nuestra unidad y combatividad.

han observado como:

una vez más, la unidad y la fuerza de los trabajadores han hecho saltar todas las previsiones del Sindicato Fascista, de la empresa y del Gobierno Civil, que por último tuvieron que recurrir a su única arma, la represión.

recurriendo a las detenciones y despidos; despidos que inicialmente fueron de 11 trabajadores, pero que habiendo hecho suya la consigna, todos los trabajadores, de "O TODOS O NINGUNO" fueron reducidos a 2 y esto debido a:

la represión ejercida por el Gobierno Civil y la falta de decisión de los enlaces y jurados (CITAS DE "GUIPUZCOA OBRERA". Análisis de la huelga de P. ORBEGOZO SA)

Por otro lado, la dimisión de enlaces y jurados de Astilleros LUZURIAGA S.A. es la consecuencia de la lucha de los trabajadores de la zona de TRINCHERPE. (Ver crónica de

"En Lucha" - Octubre 72: "EL PUEBLO DE TRINCHERPE NO SE VENDE A LA PATRONAL")

Los trabajadores de TRINCHERPE han comprobado que los "tratados de Paz", la generosidad de la patronal y la actitud del S.V. fascista no lleva sino a frenar la lucha, dificultar la organización y colocar, por tanto a los trabajadores, en manifiesta situación de inferioridad, para recibir posteriormente, los despidos, aumentos de ritmo de la producción, etc...

Y cabe preguntarse ahora: si estas cosas no son nuevas, ya que repetidamente se dan los mismos casos en todos los puntos del país; Por qué en Guipuzcoa van a la dimisión y porqué en el resto de la Península no es así? La respuesta es clara, las CC.OO. de Guipuzcoa han jugado un papel fundamental en esas luchas, las han dirigido y las han explicado, cumpliendo con el papel que les corresponde, comportándose como auténticas ORGANIZACIONES DE CLASE consecuentemente revolucionarias.

Estas dimisiones han de ser ejemplo y experiencia para todos los pueblos y regiones, han de servir para la comprensión de que la destrucción del S.V. fascista conlleva al fortalecimiento de la organización, de las CC.OO., favorece el auge del movimiento de masas y manifiesta por tanto, el aumento de conciencia de las masas.

!! POR LA CREACION Y DESARROLLO DE LAS C.O. DE FABRICA !!

!! ORGANICEMOS EN TORNO A CC.OO !!

ASTILLEROS LUZURIAGA

IMENASA:

contra el sindicato fascista.

La dirección de la empresa IMENASA convocó el 29 de Octubre a Elecciones Sindicales.

La respuesta de los trabajadores ha sido eleccentes de una plantilla de más de 800 trabajadores, solo ha habido 60 votos (el 8%) incluyendo en ellos los votos en blanco.

Por esta actitud tomada por los trabajadores de IMENASA contra el S.V. fascista y la patronal, no ha sido casual, no ha sido el producto de la comprensión, en un día, de lo que es el Sindicato Vertical fascista y de lo que pretende la patronal con las Elecciones Sindicales. Esta actitud ha sido la consecuencia de una continua lucha de los trabajadores de IMENASA por mejorar sus condiciones de vida y trabajo y del papel cumplido por las CC. OO. de NAVARRA y en concreto por la C.O. de IMENASA en esas luchas, que ante la zambra de la patronal con su S.V. fascista, las han explicado y las han denunciado, llamando en todo momento "por la organización de los obreros en torno a las CC.OO.". Ha sido en esa labor sistémica de las CC.OO. de Navarra y en particular de la C.O. de IMENASA, por la que los trabajadores han aumentado su nivel de conciencia, su grado de comprensión de que no hay que luchar, con que armas: LA UNIDAD Y LA ORGANIZACIÓN.

Efectivamente IMENASA, fábrica de PAMPLONA, ha estado desde 1.969 sin jurados y enlaces. Fue en 1.969 cuando los trabajadores de IMENASA pidan la dimisión de los enlaces y jurados, ya que aún siendo estos honrados, nada podían hacer desde estos puestos, pues el S.V. fascista les impedía una auténtica representación.

Desde entonces los trabajadores han sido representados por los trabajadores elegidos en ASAMBLEA democráticamente y a menudo por voto secreto. Solo en la huelga del año pasado, y después de 45 días de huelga, hubo elecciones sindicales, pero estas manifestaron lo contrario que pensaba la patronal y su S.V. fascista.

Efectivamente, después de los 45 días de huelga, la patronal accede a conceder las reivindicaciones siempre y cuando la negociación se celebre con un jurado. Los trabajadores, entran a trabajar y celebran elecciones Sindicales. La empresa da las fundamentales las peticiones e inmediatamente dimiten los que habían salido con los cargos sindicales. Con ello manifiestan una vez más su conciencia anti-vertical y con ello expresan que la representación debe decidirse en cada lucha y que de nada valen "los puestos de por vida".

¿Hubiera sido posible mantener la lucha, única garantía de conseguir las reivindicaciones, si esta la hubieran encuadrado dentro de los cauces legales? ¿Hubiera sido posible dentro de los cauces legales, la distribución de alimentos en caciones a las mujeres de los huelguistas (pollo y patatas) dados gratuitamente por los campesinos? ¿Hubiera sido posible hacer frente con el S.V. fascista, a los disparos "al aire" de la policía? ¿Pero es que no es lo mismo, tantas veces demostrado, el S.V. fascista y la policía?

Solo mediante la UNIDAD y la ORGANIZACIÓN de la huelga, se consiguieron las reivindicaciones pedidas. Esto es lo que han explicado las CC.OO. obreras de NAVARRA y en particular la C.O. de IMENASA y con ello han cumplido con su papel de organizaciones de clase consecuentemente revolucionarias.

Todos estos hechos son los que hoy explican este rechazo contundente de los trabajadores de IMENASA al S.V. fascista.

!! ABAJO EL SINDICATO VERTICAL FASCISTA !!

MADRID:

Villaverde en lucha contra el fascismo

El día 3 de Noviembre como consecuencia de un atropello en el cruce de la carretera de Andalucía con Villaverde, murieron D. LICINIO MARTÍN CASTRO de 53 años, D. LUIS SANCHEZ de 69, ROBERTO FERNÁNDEZ-BERNAL de 12 años y una niña de la misma edad, este suceso no es nuevo, pues en numerosas ocasiones los vecinos hemos denunciado la peligrosidad del cruce debido a al tráfico intenso y rápido, así como a la duración del semáforo (13 segundos) y al mal estado del piso de la carretera, que en los días de lluvia se hace peligrosísimo por los continuos deslizamientos de los coches. Esta situación ha causado en los últimos 4 meses, 18 muertes y muchos heridos.

Ante esta despreocupación de las autoridades fascistas por las vidas de los vecinos de la barriada, el día 4, nos concentramos en el cruce más de 300 vecinos, que a los gritos de ¡NO QUEREMOS MÁS MUERTES! y ¡QUEREMOS UN PASO SUBTERRANEO!, saltamos a la calzada uniéndonos los que se encontraban en las aceras y los que escuchaban los gritos desde sus casas; en pocos minutos éramos en la manifestación más de 5.000 vecinos (madres con sus hijas, obreros de fábricas y talleres, comerciantes, etc.) que paramos la circulación durante más de 2 horas y media.

El Pueblo de MADRID manifiesta una vez más su espíritu combativo y su decisión de luchar contra la explotación capitalista y la opresión fascista. Espíritu combativo y decisión de luchar que es la expresión de su experiencia de lucha de años anteriores y que por tanto, si estas luchas que hoy se dan en Madrid están paralizadas y se dan de mucho en mucho tiempo, no es otra cosa que la consecuencia de la debilidad organizativa del P.O. y Popular en Madrid.

Esto nos llama a luchar decididamente por organizar a las amplias masas, poniendo cauce organizativo a la conciencia del proletariado y del resto del pueblo. Esto nos llama a luchar decididamente contra las formas de organización que han liquidado, y aún liquidan al movimiento.

!! IMPULSEMOS EL MOVIMIENTO, COORDINEMOS LAS LUCHAS !!
!! TRANSFORMEMOS LA UNIDAD ESPONTÁNEA CONSEGUIDA EN LA LUCHA EN UNIDAD PERMANENTE A TRAVÉS DE LA ORGANIZACIÓN. !!

Se presentan la Guardia Civil y la Policía Armada que intentan por todos los medios disolver la manifestación, nos apuntan para intimidarnos con sus fusiles y metralletas, ya que es éste el único diálogo que conocen, no dándonos resultado, y cuando un guardia del "orden público" golpea a unas mujeres se le contesta con una pedrada abriéndole la cara.

A mitad de la manifestación, se corre la voz de que han detenido a un compañero, la respuesta no se hace esperar y es contundente: TODOS A UNA, le sacamos materialmente del coche y obligamos a los guardianes del "orden" a que le quitaran las esposas.

Salen a relucir las pistolas y cómo no, los tiros con ánimo de intimidar y dispersarnos, no lo consiguen y continuamos con una mayor y más profunda solidaridad y unidad, DEMOS TRÁNDILES QUE SOMOS CAPACES DE DAR RESPUESTA A SU VIOLENCIA Y QUE NUESTRA UNIÓN Y NÚMERO LOS HACE RETROCEDER.

Al día siguiente, el día 5, domingo por la mañana y por la tarde, se dan unos conatos de manifestación pero ya el cruce estaba materialmente "protegido" por 350 guardias civiles.

El lunes día 6, a la salida de los niños de un colegio, al ser maltratado por la guardia civil un maestro en el cruce, hay un altercado, que se convier-

te en manifestación, entre un grupo de unas 300 mujeres y las fuerzas del "orden".

El martes, día 7 un grupo de vecinos distribuye unas hojas en las que narran los hechos, apuntando que este problema no es aislado, que en el barrio existen muchos más (contaminación, situación sanitaria deficiente, falta de guarderías, de colegios, inundaciones, etc....) hacen un llamamiento al barrio para continuar la lucha por un paso subterráneo, por la creación de organizaciones de masas que defiendan nuestros intereses.

Ese mismo día, la prensa fascista, difunde una nota en la que se asegura que el instalar un paso elevado era un proyecto del Ministerio de Obras Públicas, y que se va a empezar a construir en breve espacio de tiempo (2 meses).



Hasta aquí los hechos, muchas enseñanzas hemos sacado de ellos, pero dos, principalmente:

1ª) Estos acontecimientos han servido para ganar confianza en la fuerza que tenemos cuando todos nos unimos como UNO SOLO en la acción; muchos vecinos, han comprendido que estos métodos de lucha son los únicos que nos pueden llevar a conseguir que se cumplan nuestros derechos; estando dispuestos a participar activamente en sucesivas acciones.

2ª) Los grupos más conscientes del barrio, a pesar de que hemos llevado en principio la iniciativa de los acontecimientos, nos vimos desbordados totalmente y sin capacidad de incidencia real para conducir la lucha, esto señala una vez más la necesidad fundamental de consolidar plataformas amplias en los barrios, capaces de dirigir el proceso de lucha y organización de todos los vecinos. Plataformas que creen por tanto las CONDICIONES INDISPENSABLES PARA TRANSFORMAR UN BROTE ESPONTANEO DE INDIGNACION DE LAS MASAS DEL BARRIO EN UNA LUCHA CONSCIENTE Y CONTINUA CONTRA LA OPRESION FASCISTA Y LA EXPLOTACION CAPITALISTA.

Esta lucha, ha sido el comienzo, pues nuestro OBJETIVO INMEDIATO, que es la construcción de un paso subterráneo, sigue en pie (el paso elevado que después de nuestra lucha nos ofrecen, NO RESUELVE el problema, al no poder cubrir el cruce en su totalidad), hemos aprendido que para conseguirlo es preciso una mayor y más amplia organización, una mayor y más amplia DESEO DE LUCHA, porque son las DOS UNICAS ARMAS de que contamos, con ellas seremos invencibles, sin ellas nos aplastarán.

! QUE LA MOVILIZACION DE LOS VECINOS DE VILLA VERDE SIVA DE EJEMPLO A TODOS LOS DEMAS BARRIOS !!

! ADELANTE LA LUCHA DE LOS VECINOS DE VILLAVERDE !!

! POR LA CREACION DE PLATAFORMAS DE BARRIO !!

! VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO CONTRA LA OPRESION FASCISTA !!

COMISIONES OBRERAS...

Cumpliendo lo que dijimos en la editorial del "En Lucha" de Agosto-Septiembre, reproducimos a continuación propaganda que en forma de octavillas, declaraciones comunicados y periódicos han editado CC.OO. de distintas localidades.

Contribuímos con esto a la necesaria comunicación de experiencias dentro del movimiento general de CC.OO.

A continuación, recogemos textos de las CC.OO. de Vigo, Guipuzcoa y Navarra.

de vigo

... De las CC.OO. de Vigo.

DECLARACION DE LAS CC.OO. DE VIGO: LA VICTORIA HA SIDO NUESTRA

" DESPUES DE LA IMPRESIONANTE LUCHA SOSTENIDA POR LOS TRABAJADORES VIGUESES, DURANTE 15 DIAS, CONSIDERAMOS NECESARIO HACER PUBLICA UNA VALORACION SOBRE UN ACONTECIMIENTO TAN TRANSCENDENTAL "

" EL COMPORTAMIENTO DE LA CLASE OBRERA, SOSTENIDA POR EL APOYO POPULAR, HA SIDO UN EJEMPLO DE FIRMEZA Y VALENTIA ANTE TODOS LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA, E INCLUSO DE EUROPA ENTERA. ANTE UN PUEBLO COMO EL NUESTRO TODOS SENTIMOS EL ORGULLO DE SER GALLEGOS "

" LA HUELGA GENERAL OBRERA QUE SE HA DESARROLLADO EN NUESTRA CIUDAD SE INCLUYE YA, POR DERECHO PROPIO, ENTRE LAS GRANDES BATALLAS DEL MOVIMIENTO OBRERO ESPAÑOL POR LA CONQUISTA DE LA LIBERTAD. MAS AUN, EN LOS 33 AÑOS DE DICTADURA FASCISTA, NUNCA SE HABIA DADO EN NINGUNA LOCALIDAD DE ESPAÑA UNA HUELGA GENERAL TAN DURADERA, AMPLIA Y COMBATIVA "

" A LO LARGO DE LOS 15 DIAS QUE DURO LA HUELGA, HE-

MOS TENIDO QUE LUCHAR AL MISMO TIEMPO CONTRA EL GOBIERNO, Y EL SINDICATO VERTICAL ANTI-OBRERO Y LA PATRONAL, UN ENFRENTAMIENTO TAN FUERTE Y PROLONGADO SOLO SE PUDO SOSTENER GRACIAS AL SACRIFICIO Y LA GENEROSIDAD QUE PUSO DE MANIFIESTO LA CLASE OBRERA, Y EL APOYO POPULAR CON QUE CONTABA. DURANTE LA HUELGA, TODOS HEMOS PODIDO COMPROBAR UNA VEZ MAS, EL CARACTER VERDADERO DEL FRANQUISMO: QUE ES UN INSTRUMENTO AL SERVICIO DE LOS MONOPOLIOS (es decir, de los banqueros y los grandes empresas) para robar y aplastar al pueblo. SINDICATOS, EL GOBERNADOR, LA DELEGACION DE TRABAJO, LOS "GRISES" (Los nazis, como ya les llaman algunos), LA GUARDIA CIVIL Y LOS POLICIAS TORTURADORES DE LA BRIGADA POLITICO-SOCIAL SON ALGUNOS DE LOS MEDIOS DE QUE SE VALE EL FRANQUISMO PARA TRATAR DE DEFENDER LOS INTERESES DE UNA MINORIA QUE EXPLOTA Y ROBA A TODO EL PUEBLO. "...FRENTE A ESTO, CC.OO. APARECE CADA VEZ CON MAS FUERZA, REPRESENTANDO NO SOLO A LOS TRABAJADORES SINÓ A TODO EL PUEBLO; ES DECIR, CC.OO. HA QUETADO CONSOLIDADA COMO UNA ORGANIZACION REPRESENTATIVA DEL PODER DEMOCRATICO Y POPULAR, QUE ACABARA ARROJANDO LAS PONTAS Y LAS PISTOLAS FRANQUISTAS "

" EN CONTRA DE LA ACTITUD COBARDE Y SERVIL DE LA BURGUESIA, LA CLASE OBRERA GALLEGA DEFIENDE EN SU LUCHA LOS INTERESES DE TODO NUESTRO PUEBLO: DE LOS CAMPESINOS, INTELLECTUALES, COMERCIANTES Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS. LA CLASE OBRERA GALLEGA ES LA VANGUARDIA DE NUESTRA SOCIEDAD, SU FUERZA MAS FIRMEMENTE REVOLUCIONARIA; AL LUCHAR POR LA LIBERTAD COGE TAMBIEN LA BANDERA DE LA LUCHA POR LA LIBERACION NACIONAL DE GALICIA, QUE A SU VEZ FORMA PARTE DEL COMBATE GENERAL QUE LIBRAN TODOS LOS PUEBLOS DE ESPAÑA CONTRA EL FRANQUISMO "

" CADA VEZ LOS ENFRENTAMIENTOS SERAN MAS AMPLIOS Y CONTUNDENTES "

" TENEMOS QUE EMPEZAR A PREPARARNOS PARA EL PROXIMO COMBATE. PARA ELLO HEMOS

*A. G. Obreira
de apoyo popular
NO: "Huelga
General Popular"*

DE EMPEZAR POR EXAMINAR CON ESPIRITU CRITICO NUESTROS PROPIOS ERRORES Y BUSCAR NUEVAS FORMULAS DE LUCHA QUE ESTEN A LA ALTURA DEL NIVEL QUE HEMOS ALCANZADO^o

- SOLIDARIOS TODOS UNIDOS FUERTEMENTE DECIDIDOS A DEFENDER NUESTROS DERECHOS, PREPAREMOS PARA DAR UN NUEVO PASO MÁS DECISIVO AUN, EN EL CAMINO DE LA LIBERTAD^o.

! VIVA LA UNION DE LA CLASE OBRERA !
! VIVA EL PUEBLO GALLEGO !
! UNIDOS VENCEREMOS !

LAS CC.OO. DE VIGO.

- Octubre, 72

guipuzcoa

De las CC.OO. de Guipuzcoa.

▪ DIRECTRICES PARA EL DESARROLLO DE LA CAMPAÑA^o

- CADA DIA QUE PASA SE HACE MÁS PATENTE LA NECESIDAD DE EMPRENDER CON TODAS NUESTRAS FUERZAS UNA CAMPAÑA DE AGITACION EN TORNO A UNA PLATAFORMA REIVINDICATIVA QUE CULMINE EN UNA MOVILIZACION DE LOS TRABAJADORES DE LA ZONA^o.
- TODOS CONOCEMOS CUALES SON LOS FACTORES QUE DETERMINAN DICHA CAMPAÑA a) LA CONSTANTE SUBIDA DE PRECIOS QUE AGUDIZA MÁS NUESTRA SITUACION DE EXPLOTADOS b) LA NECESIDAD DE LUCHAR CONTRA ESTA SITUACION Y QUE DICHAS LUCHAS SE LLEVEN AL MARGEN DEL S.V.f. ; c) DESENMASCARAR LA MANIOBRA DEL S.V. f. Y SUPERARLO A TRAVES DE LA LUCHA d) CONSOLIDAR E IMPULSAR LA ORGANIZACION DE NUESTRA CLASE DESARROLLANDO LAS COMISIONES DE FABRICA, etc. ^o.
- CONFUNDIR LA REALIDAD CON NUESTROS DESEOS Y CREER QUE POR QUE NOSOTROS VEMOS CLARO LO DE LAS ASAMBLEAS Y LA HUELGA TODOS LOS TRABAJAD

RES LO TIENEN CLARO, SI NO DAMOS UNOS PASOS INTERMEDIOS POR LO QUE VANOS LIGANDO POCO A POCO A LOS TRABAJADORES HACIA LA LUCHA, DIFÍCILMENTE CONSEGUIREMOS QUE DEN EL PASO DECISIVO A LA HUELGA ^o.

NORMAS PARA ORIENTAR Y POTENCIAR NUESTRO TRABAJO EN TORNO A LA CAMPAÑA.

- Toda comision debe analizar cuales son los problemas más sentidos por los trabajadores de su fábrica para ligarlos con lo generales^o.
- Una vez que hayamos elaborado dicha plataforma es necesario agitar en torno a la misma sacando hojas denunciando los problemas reales de cada fábrica^o.
- Conjuntamente con las hojas es necesario que vayamos trabajando a todos los elementos inquietos de nuestras fábricas hablando con ellos y reuniéndonos si es posible para que se vaya extendiendo la conciencia de los problemas^o.
- Una vez que estemos incidiendo sobre todos los elementos más inquietos y combativos, y éstos sean conscientes de la situación, es necesario que planteemos las ASAMBLEAS para que todos los trabajadores tomen postura ante sus problemas^o.
- Tanto las hojas generales como las de cada fábrica, es necesario que se difundan al máximo y se discutan con la gente, sin esta agitación verbal las hojas sirven para poco.



En una octavilla dirigida a "TODOS LOS TRABAJADORES DE GUIPUZCOA" C.C.OO. dice:

" TRABAJADORES DE GUIPUZCOA: EN NUESTRA VIDA COTIDIANA NOS ENCONTRAMOS, CON QUE TODO - AQUELLO QUE NOS ES NECESARIO PARA VIVIR, HA AUMENTADO SU PRECIO: DESDE LOS PRODUCTOS - ALIMENTICIOS, LA VIVIENDA, LOS TRANSPORTES, ETC... HASTA LAS MATRICULAS Y EL MATERIAL DE COLEGIO DE NUESTROS HIJOS. EN CONTRASTE CON ESTE ESCANDALOSO ALZA DE LOS PRECIOS, NUESTRO SUELDO NO HA AUMENTADO - DESDE EL AÑO PASADO, DESDE AQUELLAS FECHAS EN QUE LLEVAMOS UNA SERIE DE LUCHAS CONTRA LA PATRONAL Y LA EXPLOTACION A QUE NOS SOMETEN, PARA CONSEGUIR UNAS MEJORAS DE SALARIOS, QUE LOGRAMOS ARRANCARLES CON NUESTRA UNIDAD Y NUESTRAS LUCHAS AL MARGEN DEL SINDICATO VERTICAL FASCISTA."

" A LA VEZ EL GOBIERNO FASCISTA (fiel servidor de los intereses de nuestros explotadores) TAMBIEN NOS EXPLOTA ECONOMICAMENTE, RO BANDONOS DESCARADAMENTE POR MEDIO DE LOS IMPUESTOS; EL EJEMPLO MAS CLARO DE ESTO ES EL IMPUESTO SOBRE EL RENDIMIENTO DEL TRABAJO PERSONAL (i.r.t.p.), QUE NOS DESCUENTAN EN LAS EMPRESAS, QUE SUPONE UNA MENSA CONSIDERABLE A NUESTROS RAQUITICOS SUELDOS Y QUE A PARTIR DEL PROXIMO AÑO, SUBIRA AL 14 % ."

" CONTRA LA CARESTIA DE VIDA Y EL I.R.T.P.:
-70 PTS. DIARIAS DE AUMENTO.
-25 DIAS LABORABLES DE VACACIONES.
JUBILAZION A LOS 60 AÑOS CON SUELDO INTEGRÓ
-PAGAS EXTRAORDINARIAS DE MES A SUELDO REAL.
-PROSIGAMOS LA LUCHA CONTRA EL S.V.F. HASTA SU DESTRUCCION TOTAL !!
-TODOS JUNTOS EN LA LUCHA POR UNAS MEJORES CONDICIONES DE VIDA !!
-UNA COMISION EN CADA FABRICA Y TODOS EN UNA MISMA ORGANIZACION !! "

COMISIONES OBRERAS

EN EL PERIODICO : "GUIPUZCOA OBRERA" DE LAS CC.OO., SE HACE EL SIGUIENTE LLAMAMIENTO EN CASTELLANO Y EUSKERA :

COMPANEROS:

" UNAMOS E INTEGRENOS A LA LUCHA A LOS TRABAJADORES MAS CONSCIENTES Y COMRATIVOS EN CADA FABRICA, PARA AUMENTAR NUESTRA CAPACIDAD ORGANIZATIVA, HAGAMOS DE LAS ASAMBLEAS DE FABRICA, NUESTRO MEDIO DE EXPRESION Y DECISION. UNAMOS EN TORNO A NUESTRA CLASE A LOS DEMAS SECTORES POPULARES EN SU LUCHA CONTRA LA EXPLOTACION Y LA OPRESION. CONTRA EL SINDICATO FASCISTA: DIMISION DE ENLACES Y JURADOS. ORGANICEMONOS EN TORNO A CC.OO. "

navarra

De las CC.OO. de Navarra

Reproducimos extensos párrafos del Comunicado del Secretariado de CC.OO. de Navarra.

" IGUAL QUE, ANTERIORMENTE, LOS COMPANEROS DE IÑENASA Y KAPLAN, LOS COMPANEROS DE RTINA (con la solidaridad incondicional de El Pamplonica y Argal) nos han demostrado QUE LA COMBATIVIDAD DE NUESTRA CLASE NO LA HA REDUCIDO NI LA VA A REDUCIR NI LA VIOLENTA REPRISION FASCISTA, NI SUS LEYES DE ORDEN PUBLICO, NI EL S.V. PERO ESTAS LUCHAS NOS DEMUESTRAN COMO LA COMBATIVIDAD SOLA NO BASTA, HAY QUE SABER DIRIGIRLA HACIA LOS PUNTOS CLAVES DEL ENEMIGO Y ORGANIZAR ESTA COMBATIVIDAD



“ELEVANDO EL GRADO DE CONCIENCIA Y ORGANIZATIVO DE LA CLASE OBRERA”.

“DEBEMOS DE PONER EL DESARROLLO DE CADA LUCHA AL SERVICIO DE LA TAREA DE ORGANIZARNOS ESTABLEMENTE EN CC.OO. TRABAJANDO PARA HACERLAS DEMOCRATICAS, UNITARIAS Y CLANDESTINAS Y COMBATIVAS, A LA PAR QUE POR LA CONSECUION DE NUESTRAS REIVINDICACIONES, ESTANDO AMBAS TAREAS TAN LIGADAS QUE NO PUEDE DESARROLLARSE CONSEQUENTEMENTE UNA SE ABANDONA LA OTRA”.

“ASI PUES LLAMANDOS A TODOS LOS LUCHADORES Y A TODAS LAS CC.OO. DE EMPRESA A DESARROLLAR UN AMPLIO TRABAJO DE UNIDAD, ORGANIZANDO A NUESTROS TRABAJADORES DE SUS EMPRESAS EN CC.OO. Y EXTENDIENDOLAS A LAS EMPRESAS DONDE NO EXISTAN”.

“ES NECESARIO DIFUNDIR Y DESARROLLAR LA POLITICA DE BOICOT AL SINDICATO VERTICAL QUE SE HA MOSTRADO COMO LA UNICA CAPAZ DE FACILITAR NUESTRO AVANCE ORGANIZATIVO Y LAS MAYORES CONQUISTAS A LA HORA DE CONSEGUIR NUESTRAS REIVINDICACIONES (RUPTURA DE LOS TECHOS SALARIALES DEL 5,9 % IMPUESTO POR EL GOBIERNO EN EL 6,9 CONSEGUIDO POR LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA DE PAMPLONA AL MARGEN DEL S.V. FASCISTA ASI COMO LAS POSTERIORES CONQUISTAS EN SUPERSE, IMENASA, EATON, CONSIGUIENDOSE MANTENERSE Y ORGANIZARSE AL MARGEN DEL S.V., ASI COMO IMPLANTAR LOS COMITES DE REPRESENTANTES ELEGIDOS EN LA ASAMBLEA).”

“EL BOICOT PASA PUES POR DENUNCIAR AL S.V. COMO UNA CASTA DE BUROCRATAS FASCISTAS EN CARGADOS DE DIVIDIRNOS E IMPEDIR NUESTRA UNIDAD Y ORGANIZACION AUTONOMA, ASI COMO POR DESARROLLAR LAS CC.OO. QUE FAVOREZCAN LAS DIVISIONES Y LA CONSOLIDACION E IMPLANTACION DE ESTAS ENTRE LOS TRABAJADORES”.

“SOLO UNA ACTIVIDAD PERMANENTE DE CADA CC. QUE LA COLOQUE A LA CABEZA DE LOS TRABAJADORES DE SU EMPRESA, NOS SITUA, EN CONDICIONES DE ORGANIZAR Y EXTENDER LA SOLIDARIDAD EN UN NUMERO CADA VEZ MAYOR DE EMPRESAS ASI COMO DE GENERALIZAR LA LUCHA Y CONSOLIDAR NUESTRA ORGANIZACION (CC.OO.)”.

“SOLO RECONOCIENDO Y TRANSMITIENDO LAS EXIGENCIAS E INFORMACIONES PODREMOS CONVERTIR LAS LUCHAS EN UN INSTRUMENTO DE UNIDAD Y ORGANIZACION EN MANOS DE LAS CC.OO DE NAVARRA.”

“UNIDAD DE LUCHA EN DIVERSAS SITUACIONES:

“PARA EL DESARROLLO DE LA LUCHA NOS ENCONTRAMOS CON DISTINTAS REALIDADES EN LAS EMPRESAS DE NAVARRA (donde hay convenios y donde no los hay) EN ESTE ASPECTO HAY QUE RESALTAR QUE LOS OBJETIVOS SON COMUNES Y QUE SOLO SE PRODUCEN VARIACIONES EN LA FORMA PERO NO EN LOS OBJETIVOS QUE SON:

- La lucha por las reivindicaciones citadas.
- La lucha contra la represión fascista.
- Convertir la unidad conseguida en la lucha en conquista estable por medio de la orga

nización en CC.OO. donde no existan y en consolidarlas donde existan."

"EMPRESAS QUE TIENEN CONVENIO:

Es necesario desplegar una seria actividad de denuncia de los convenios colectivos como forma de negociación fascista y, por lo tanto, como instrumento de la oligarquía y crear las condiciones para que la lucha por estas justas reivindicaciones salte el marco de los convenios, sea un nuevo golpe al S.V. y un nuevo avance en la organización de nuestra clase.

La "calidad" y fuerza del enemigo, la solidez del fascismo, obliga, a quien de verdad pretende luchar contra él, a ser consciente de que las batallas decisivas contra él solo pueden darse con garantías de éxito si el proletariado en su lucha diaria, forja una organización estable, un sólido instrumento para la lucha contra el fascismo.

Esta es, pues, la tarea central: Organizar CC.OO., consolidarlas y extenderlas, y en ninguna lucha debemos olvidar este objetivo.

Es por esto por lo que ante los próximos convenios la actitud a tomar debe ser la que favorezca más esta tarea.

Para ello puede servirnos el ejemplo de los compañeros de AJTHI que después de analizar sus condiciones concretas deciden "negociar" el convenio poniéndolo al servicio de esta tarea y organizar establemente a los trabajadores, al mismo tiempo que luchando por las mejoras.

Estos compañeros han sido realmente consecuentes con el boicot, ya que al aumentar el grado de organización han favorecido el desarrollo del boicot y es este caso el aumento de la negociación pasaba por "negociar" a través del jurado.

Así pues, la actitud hacia los convenios tiene que ser la de intentar superar los cauces sindicales pero donde el grado de conciencia y organización no lo permita hay que poner la organización del convenio al servicio de la consecución de las reivindicaciones y para la consolidación de las CC.OO.

"EMPRESAS QUE NO TIENEN CONVENIO

En esta, la actividad se centra en lograr el grado de conciencia necesaria para plantear las reivindicaciones en el momento más favorable para la lucha, no solo de la empresa, sino del conjunto.

Es necesario aplicar también la política de boicot al Sindicato Vertical intentando superar a los jurados, bien haciéndoles dimitir si existe un grado de conciencia y organización suficiente o bien colocándose a la cabeza de las ASAMBLEAS por delante del jurado si no se puede hacerles dimitir y de esta forma favorecer la dimisión, al aumentar el grado de conciencia en los trabajadores.

De esta forma seremos los más consecuentes con la conquista de las reivindicaciones inmediatas, pues todo esto va ligado a la lucha por las reivindicaciones, y ligándonos a los trabajadores, conseguiremos que las dimisiones sean un triunfo estable de la clase obrera."



QUIROS: una



advertencia a la empresa.

En esta empresa, dedicada a la confección de trajes y americanas, trabajan unas 3.000 personas en su mayoría - chicas jóvenes como en el resto de la rama.

En el En Lucha, pasado se analizaba el conflicto de PIPERS y se decía " ... sufren una superexplotación brutal, salarios de hambre, ritmos agotadores, falta total de seguridad en el trabajo, etc. Estas condiciones son impuestas por la empresa debido a que el proletariado que utiliza es joven, sin experiencia ni cualificación ... "

Estas condiciones las pueden suscribir plenamente las trabajadoras de QUIROS, si bien gracias a nuestras luchas le han arrancado a la empresa notables mejoras...

El día 4 de marzo del 72 y frente a las ridículas subidas de la empresa y coincidiendo con la aparición de la Nueva Ordenanza Laboral en la cual solo se reducía la jornada en una hora a la semana, la gente empieza a parar a las 2 de la tarde (previamente se habían hecho asambleas reducidas y se había agitado en torno a las reivindicaciones) el paro es en gran medida espontáneo, si bien rápidamente las trabajadoras más conscientes se ponen a la cabeza y tratan de encauzar el conflicto. Para ese día totalmente unas 2.000 personas, el resto para solamente de forma parcial. La Dirección y sus fieles servidores los enlaces o sea el Sindicato Vertical, mandan continuar el trabajo, pero el personal sigue firme en su actitud... a las 3 entra la policía, porra en mano, a desalojar la fábrica !! Que casualidad que cuando se plantean reivindicaciones a cualquier empresa, nos tenemos que enfrentar con el Vertical y la policía !! Se detiene a dos personas y se despide a otras dos.

El lunes día 6 corre por la fábrica una octavilla en la cual se llama a continuar la lucha y a la solidaridad con los despedidos. Vuelven a parar unas 800 personas... la empresa ante la firmeza de los trabajadores admite a las

2 despedidas y concede un aumento de un 20 % sobre el salario real. Otra vez más, queda evidenciado, que solo el camino de la lucha conduce a la victoria y esto lo han aprendido las compañeras de QUIROS, posteriormente y cuando se aprueba el nuevo convenio de la Industria Textil, el cual concede el ridículo aumento del 6 %, comienzan a luchar contra él, y por las reivindicaciones que tiene planteada toda la rama:

- 3.000 pts. de aumento sin discriminaciones.
- 40 horas semanales.
- 30 días de vacaciones.
- 100 % en caso de enfermedad, accidente o jubilación.

El primer día que se cobra el aumento, hay un gran cabreo entre la gente, cabreo que el grupo de Faoresá, por medio de la propaganda y agitación trata de convertir en conciencia de organización y lucha contra la explotación y la opresión.

El día 20 de Noviembre se pagan los atrasos y son tan míseros que una planta entera se niega a cobrar. Se llama a discutir este problema y otros, en una Asamblea en la cual se denuncia el convenio, los atrasos y a los enlaces y jurados como instrumentos de la patronal. Se decide parar y extender el paro a toda la fábrica, para lo cual, "las de vestidos" que son las más perjudicadas y que ya han parado se distribuyen por toda la fábrica, explicando al resto de las compañeras el motivo del paro e invitándolas a unirse. Se para en otras dos plantas, alrededor del 50 % del personal.

La empresa ante la ineficacia de los enlaces para cortar el paro y ante la firmeza de la gente, decide discutir con una comisión elegida democráticamente por todas las trabajadoras, estas le advierten a gritos a la dirección que en caso de que les pase algo a estas compañeras de la comisión, que están dispuestas a tomar medidas. La empresa discute con esta comisión y dice que los atrasos están bien pagados y no concede ningún tipo de mejoras.

QUIROS: UNA ADVERTENCIA A LA EMPRESA

(viene de la página 26)

El paro se mantiene durante hora y media, después la gente se pone a trabajar. En el ánimo de la gente existe la conciencia de que el paro únicamente ha sido una muestra de descontento y una seria advertencia para la empresa, y también una muestra de fortaleza y de unidad del proletariado de QUIROS.

Durante dos días se hacen asambleas por plantas y se discuten las reivindicaciones pendientes. El proletariado de Quiros está dando muestras de una madurez poco común, y saben que si bien con este tipo de acciones no se consigue nada de inmediato y en el terreno económico, sabe que a la larga son estas pequeñas luchas las que van forjando a los más combativos y elevando el nivel de conciencia de todo el proletariado, creando organización, factores imprescindibles para emprender y salir victoriosos de las luchas posteriores.

La empresa curiosamente esta vez, ni ha llamado a la policía, ni ha sancionado a alguien, pues sabía mejor que nadie que esto era tan solo un aviso y que si perdía los nervios podría ser ella quien aumentara el conflicto.

El paro ha constituido una gran victoria de los trabajadores de QUIROS pues sabemos que solo en la lucha se forjan y surgen los luchadores. La vanguardia de QUIROS comprende perfectamente esto y es consciente de sus posibilidades, sabiendo que lanzar ahora, a la gente a una acción suicida, llevaría al desbaratamiento de la lucha y de la organización.

Estas acciones, sin embargo, preparan las condiciones para luchas más amplias, combativas, preparan las condiciones para la HUELGA, arma que garantiza el éxito de la lucha.

Aquí, la dirección no se iba a encontrar con la juventud e inexperience de PIPERS, sino con una madurez, una organización y una unidad del proletariado difícil de vencer.

!! BOICOT AL SINDICATO VERTICAL !!

!! ABAJO LOS ENLACES Y JURADOS VENDIDOS !!

!! FORTALEZCAMOS LA ORGANIZACION DEL PROLETARIADO !!

!!

POTENCIEMOS LAS CC.OO !!!

NOTAS (continuación de la pg.31)

Entre de 1.944, el levantamiento armado de los obreros dirigidos por los comunistas contra el régimen monarca-fascista, "nacido de los nazis", fue apoyado por los soldados acuartelados y se extendió por todo el país. El poder pasó a las manos del Frente Patrio, creando en el verano de 1.942, que realizó importantes transformaciones democráticas y preparó la gran asamblea del pueblo búlgaro de 1.946 que proclamó la república popular.

(7) - JÓRGE DIMITROFF. " INFORME POLITICO DEL CC. DEL PARTIDO OBRERO BULGARO COMUNISTA, PRESENTADO ANTE EL V. CONGRESO DEL PARTIDO "

(8) - LENIN: "BALANCE DE LA DISCUSION SOBRE LA AUTODETERMINACION"

LEVANTEMOS LA BANDERA DE LA REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR.

maruxa
ajjariz

LA REPUBLICA DEMOCRATICO POPULAR
SERÁ LA FORMA PARTICULAR DE DIC-
TADURA DEL PROLETARIADO.

CONCEDERSE AL CONCEPTO RE-
PUBLICA DEMOCRATICO POPULAR.

Por lo tanto debemos explicar que la hegemonía del proletariado supone la dirección política ejercida por el proletariado respecto al resto del pueblo antes y después de la toma del poder.

Diferentes causas entre las que destacan la relativa debilidad actual del movimiento revolucionario contra el fascismo, la traición revisionista y la debilidad actual de la vanguardia marxista-leninista, permiten que existan actualmente entre los sectores avanzados de la clase y del pueblo, entre luchadores de ideología revolucionaria, incluso entre luchadores comunistas, ideas confusas sobre la consigna de REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR. Y esta es una tarea que hay que comenzar a abordar resueltamente.

Vamos a abordar en este punto tres desconocimientos o errores de los más típicos:

1º) LA INSUFICIENTE CLARIDAD, EN EL SECTOR AVANZADO DEL PROLETARIADO, EN TORNO AL PAPEL HEGEMONICO QUE DEBE DESARROLLAR EL PROLETARIADO EN EL MOVIMIENTO POPULAR.

2º) LA FALSA DISOCIACION O ESCASA CLARIDAD SOBRE LA DEMOCRACIA-POPULAR COMO FORMA DE DICTADURA DEL PROLETARIADO.

3º) EL SIGNIFICADO QUE DEBE TENER

PRIMERO

Lenin nos explicaba que los comunistas están obligados a "procurar con todas sus fuerzas establecer su hegemonía sobre las masas democráticas e impulsar en ellas la energía revolucionaria" (1)

La existencia o no de esta hegemonía, cuestiona la misma posibilidad y dirección de la revolución popular.

Esta hegemonía la ejerce el proletariado por medio de su partido de clase y por medio de sus organizaciones de masas proletarias. Sin esta hegemonía ¿Cómo podría la clase obrera impulsar a todas las masas populares y fuerzas democráticas hacia el desarrollo del socialismo y del comunismo? ¿Cómo podría la clase obrera dirigir a las más amplias masas por el camino de la revolución, perseverar en él, construir una sociedad sin clases?

Lo dicho hasta aquí es algo que por lo general está más claro y divulgado, pero el papel de la hegemonía proletaria en la lucha por el poder popular es algo menos conocido por algunos luchadores.

La teoría marxista leninista implica que el proletariado debe conquistar dicha hegemonía antes de tomar el poder y la propia conquista del poder es imposible, sin que el proletariado establezca, asiente, su papel dirigente, rector, hegemónico en el movimiento revolucionario. Esto es según el marxismo-leninismo parte integrante e inseparable de la lucha por la dictadura del proletariado.

Al propagar y explicar esto, debemos referirnos a dos aspectos concretos:

UNO el de la reconstrucción del Partido comunista, sin la cual la hegemonía del proletariado no puede darse, ni adquirirse con solidez. En esta labor de explicación, debemos exponer a la par como la hegemonía del proletariado supone el desplazamiento en gran medida del revisionismo y cómo el carácter dominante actual del revisionismo impide la hegemonía proletaria explicando a la luz de esto la situación actual del movimiento obrero y popular y refiriéndolo a las consecuen-

ENCIAS sobre los problemas más candentes y concretos de los compañeros entre los cuales estamos haciendo la tarea propagandística.

OTRO es el frente único de Clase. En este sentido hay que explicar qué es el FRENTE UNICO a través del cual el proletariado ejerce su hegemonía y además exponer que la dirección proletaria respecto al FUC, no solamente se refiere a la hegemonía de la línea revolucionaria en el seno del FUC, sino que implica su misma existencia, dado que los revisionistas y reformistas se han resistido mientras han podido a la construcción de un F.U.C., a lo largo de toda la historia del M.O. Respecto a la necesidad histórica del FUC es importante divulgar la experiencia de nuestra Guerra Nacional Revolucionaria en el sentido de que las condiciones de la lucha obrera y popular fué por delante de la unidad frente de clase y ello fué uno de los motivos de triunfo del fascismo.

SEGUNDO

Es necesario explicar incansablemente entre los sectores avanzados de la clase, que la revolución democrática de nuevo tipo es diferente de la revolución democrático-burguesa clásica, aunque pueda en determinados casos ser escallón ésta de aquella. (Por ejemplo ESPAÑA del 31 al 39) debemos basarlo en base a la pasada experiencia de lucha de nuestro pueblo durante la Guerra Nacional Revolucionaria, explicando como JOSE DIAZ que:

■ NUESTRA REVOLUCION CONLLEVA HOY, EN SU ETAPA ACTUAL, EL CARACTER DE REVOLUCION DEMOCRATICA Y POPULAR. ESTO QUIERE DECIR QUE SUS TAREAS FUNDAMENTALES SON LA DESTRUCCION, EN TODA LA VIDA DEL-

PAIS, DE LOS RESIDUOS MALDITOS DE UN PASADO DE OPRESION Y DE MISERIA DEL PUEBLO, LA LIQUIDACION DE TODA INTENCION DE INSTAURAR EN NUESTRO PAIS UN REGIMEN FASCISTA, Y LA CREACION DE LAS CONDICIONES QUE ABRIERAN AL PUEBLO EL CAMINO DEL PROGRESO SOCIAL MAS AVANZADO. (2)

Y sumando a lo anterior lo que explicaba sobre el carácter de la II REPUBLICA en su última época:

■ LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS GOBIERNOS REPUBLICANOS CON EL APOYO DEL PARTIDO COMUNISTA NO ERAN YA MEDIDAS DE CARACTER DEMOCRATICO-BURGUES. DICHAS MEDIDAS CORRESPONDIAN MAS A UNA FORMA PECULIAR DE REPUBLICA POPULAR. (3)

¡Mentira!

A ello hay que incorporar los trascendentales cambios operados en nuestro país: la penetración imperialista, la agudización monopolista, etc.

Es necesario explicar también el concepto leninista de dictadura del proletariado como alianza de clases en la que el proletariado es hegemónico, en el sentido que Lenin le daba de que:

■ LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ES UNA FORMA ESPECIAL DE ALIANZA DE CLASES ENTRE EL PROLETARIADO, VANGUARDIA DE LOS TRABAJADORES Y LAS NUMEROSAS CAPAS TRABAJADORAS NO PROLETARIAS (PEQUEÑA BURGUESIA, PEQUEÑOS PATRONES, CAMPESINOS, INTELLECTUALES, etc.) O CON LA MAYORIA DE ELLAS, ALIANZA DIRIGIDA CONTRA EL CAPITAL. (4)

Por último y de manera especialmente importante es necesario propagar el concepto de democracia popular como forma de dictadura del proletariado tal y como el camarada DIMITROFF sintetizaba:

■ DE CONFORMIDAD CON LAS TESIS DEL MARXISMO-LENINISMO, EL REGIMEN SOVIETICO Y EL REGIMEN DE DEMOCRACIA POPULAR SON DOS FORMAS DE UN MISMO PODER: EL PODER DE LA CLASE OBRERA EN ALIANZA CON LOS TRABAJADORES DE LA CIUDAD Y DEL CAMPO Y A LA CABEZA DE ELLOS, SON 2 FORMAS DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. (5)

Y esto referido a la lucha antifascista; la revolución antifascista, cuando implica la toma del poder por parte del pueblo destruye al tiempo el aparato superestructural del fascismo (El estado fascista, es decir todas sus instituciones; la ideología y cultura fascistas...), liquida su base económica (en nuestro caso la propiedad de la oligarquía financiera, terrateniente e industrial y del imperialismo extranjero principalmente yanqui) para hacer desaparecer a estas clases y sistema político como tales.

Por otra parte, la democracia popular no es una dictadura proletaria en el sentido de que deba realizar inmediatamente integra las tareas socialistas sino en el sentido de que realiza parte de estas tareas y abre la posibilidad de que éstas se vayan cubriendo dinámicamente.

Tal como lo explicaba J. DINITROFF en el caso de la revolución DEMOCRÁTICA POPULAR BULGARA la relación entre lo uno y lo otro estriba en que:

"ESTA PARTICULARIDAD dimanaba de la circunstancia de que LA LIQUIDACION DEL FASCISMO, LA GARANTIA DE LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DE LOS TRABAJADORES, SU CONSOLIDACION Y DESARROLLO NO PODIA HACERSE, SIN AFECTAR A LA DOMINACION DEL CAPITALISMO, PORQUE EL FASCISMO NO ERA MAS QUE UNA DESPIADADA DICTADURA TERRORISTA DEL GRAN CAPITAL, NO PODIA SER LIQUIDADO EL FASCISMO RADICAL E INTEGRAMENTE, SI NO SE AFECTASE A LA DOMINACION DEL GRAN CAPITAL, NO PODRIAN SER ASEGURADOS LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DE LOS TRABAJADORES, SI EL GRAN CAPITAL CONSERVASE SU PODER POLITICO Y ECONOMICO, ES POR TANTO QUE EL LEVANTAMIENTO (6) POPULAR DEL 9 DE SEPTIEMBRE, PLANTANDO EN PRIMER PLANO TAREAS DE CARACTER DEMOCRATICO COMO TAMBIEN LA GRAN TAREA NACIONAL DE LA PARTICIPACION DE NUESTRO PUEBLO EN LA LUCHA POR LA DERROTA DEFINITIVA DEL HITLERISMO; NO PODIA DEJAR DE DIRIGIR, MAS TARDE INELUDIBLEMENTE, LA PUNTA DE SU LANZA CONTRA LA DOMINACION DEL GRAN CAPITAL, DEJAR DE ASESTARLE AUN NUEVOS Y SERIOS GOLPES Y DE CREAR LAS POSIBILIDADES PARA SU LIQUIDACION, PARA LA LIQUIDACION DEL SISTEMA CAPITALISTA EN GENERAL Y PARA LA TRANSICION HACIA EL SOCIALISMO (7)

Estos son algunos conceptos y temas de nuestra revolución, cuya divulgación entre los luchadores más avanzados tiene importancia actual, en la lucha del

pueblo por su liberación.

LA REPUBLICA DEMOCRATICO POPULAR SERVIRA A NUESTRO PUEBLO HACIA EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO

TERCERO

Otra cuestión que está insuficientemente clarificada es el significado que debemos atribuir al concepto REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR. A menudo nos encontramos con luchadores, a los que la palabra "REPUBLICA" tiene un significado peyorativo, bien porque les recuerda las "repúblicas" europeas o latinoamericanas (que son las formas de gobierno de estados oligárquicos), o porque la palabra "república" tiene en nuestro país una resonancia popular y antifascista. La interpretan como una "forma" atrasada para el poder revolucionario que el proletariado y el pueblo conquistarán. Se hace necesario, se hace imperativo, para los militantes comunistas el explicar a todos esos compañeros confundidos, que la República por la que todos los comunistas debemos luchar, es una forma estatal, la más amplia capaz de mantener dictadura contra la oligarquía, el imperialismo y todos los enemigos del poder revolucionario, capaz de mantener la más amplia democracia para la clase obrera y todas las masas populares.

La república DEMOCRATICO-POPULAR es pues la forma estatal de un estado cuya esencia es el poder democrático-popular.

Es todo lo contrario a las REPUBLICAS de las oligarquías y el imperialismo de diferentes países europeos o latinoamericanos.

Es por lo tanto una República que tiene a la cabeza al proletariado, que destruye a la oligarquía y al imperialismo, que abre el camino al socialismo, en definitiva que no puede compararse con la II República española de 1.931, República burguesa, que posteriormente sufrió transformaciones por las luchas de las masas por las libertades del pueblo, y en el curso de nuestra Guerra Nacional Revolucionaria de 1.936-39.

Pese a aceptar la necesidad de la DEMOCRACIA POPULAR, algunos luchadores mantienen prejuicios contra el concepto "republicano".

Debemos explicarles que es un concepto íntimamente ligado al movimiento revolucionario de los pueblos, a las revoluciones democrático-burguesas y actualmente al movimiento liberador democrático-popular y democrático-nacional, a las revoluciones socialistas, en definitiva a toda la revolución proletaria mundial. Es además un concepto íntimamente ligado a la lucha liberadora, democrática, antifascista, nacional, revolucionaria de nuestro pueblo que encuentra entre las masas populares resonancias de simpatía y de apoyo.

Lo verdaderamente esencial para todos los marxistas-leninistas, para los revolucionarios es el problema de la conquista y el mantenimiento del poder revolucionario, la esencia del Estado, la esencia democrático popular del estado, de un estado de democracia de nuevo tipo, parte integrante del movimiento proletario mundial, dado que en la época del imperialismo como LENIN destacó:

“ LAS DISTINTAS REIVINDICACIONES DE LA DEMOCRACIA, ... NO SON ALGO ABSOLUTO, SINO UNA PARTICULA DE TODO EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO (HOY SOCIALISTA) MUNDIAL (8) ”

A la esencia DEMOCRATICO-POPULAR del estado por el que nuestro pueblo lucha, corresponde una forma particular de república de nuevo tipo.

El hecho de que tras la palabra "republicana" se escondan diferentes significados ligados a la dominación oligarquizada, o pryanqui de determinados países o la república burguesa española de 1.931 no debe confundir a ningún luchador sobre el significado de la consigna de república democrático popular.

Hace ya muchos años, que LENIN, exponiendo cual debía ser la actitud de los comunistas ante estos problemas decía que:

“ ES POSIBLE QUE EN UN PAIS, EL MOVIMIENTO REPUBLICANO NO SEA MAS QUE UN ARMA DE LAS INTRIGAS CLERICALES O FINANCIERO-MONARQUICAS DE OTROS PAISES ; ENTONCES, NOSOTROS NO DEBEREMOS APOYAR ESE MOVIMIENTO CONCRETO, PERO SERIA RIDICULO EXCLUIR POR ESE MOTIVO DEL PROGRAMA DE LA SOCIALDEMOCRACIA INTERNACIONAL LA CONSIGNA DE REPUBLICA ” (8)

Como antes se exponía, la REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR, no estará inicialmente en condiciones de cubrir una tarea integralmente socialista. La REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR ha de cubrir ineludibles y amplias tareas democráticas, poniendo en este sentido a las nacionalidades del estado español a la altura del progreso social, económico y político por las que nuestro pueblo ha desarrollado decenios de lucha contra las viejas fuerzas de la explotación y la opresión imperialista.

Las medidas democráticas iniciales del poder popular en el frente político supondrán la desvinculación del país de la cadena imperialista, la independencia nacional del nuevo estado democrático y el reconocimiento del derecho a la auto

determinación de las nacionalidades oprimidas y renuncia a las propiedades coloniales; la destrucción total del aparato fascista y la creación de un estado democrático de nuevo tipo, con la amplia participación de las masas que asegure la democracia para el pueblo y la dictadura para la oligarquía, el imperialismo y los contrarrevolucionarios fascistas; la puesta en práctica de una política económica, social, cultural... Al servicio de las masas populares.

Tales medidas democráticas sitúan a las masas populares en condiciones políticas de comenzar a construir el socialismo en las nacionalidades del actual estado español y son por sus propias características parte integrante de la revolución proletaria mundial.

Las medidas democráticas iniciales del poder popular en el frente económico, supondrán diferentes medidas de tipo distributivo (NACIONALIZADOR Y SOCIALIZADOR) de la propiedad de la oligarquía-financiera, terrateniente e industrial y de la propiedad de las monopolios imperialistas principalmente yanquis.

La realización completa de dichas medidas contendrán formas de propiedad y producción de tipo capitalista en el ámbito de determinados sectores de la agricultura, la industria, el comercio y la artesanía.

Pero esas mismas medidas pondrán en mano del estado popular la administración y la financiación económica. (acabando con las finanzas de la banca oligarquizada, e imperialista, de la hacienda fascista,

do la especulación y la rapia, etc.)
 Crearán una industria nacional y socializada de envergadura percentual y sectorial muy amplia en el seno de la industria española, sometiendo a control y limitación al resto (acabando con la propiedad de los monopolios indígenas e imperialistas, con la reproducción e inversión de estilo monopolista, con la propiedad de los burgueses industriales de actitud antinacional y contrarrevolucionaria, etc.), crearán una producción agrícola, protegiendo las formas autónomas e impulsando las formas cooperativas y colectivistas de producción y la creación de una infraestructura socializada de apoyo en todos los sentidos a la producción del campo (acabando con la propiedad terrateniente, la distribución monopolista, el parasitismo intermediario, la especulación financiera-agrícola, etc.)

Todas estas y otras medidas iniciales en el frente económico, unidas a las medidas políticas, ideológicas y sociales de la república popular, crearán una base socialista inicial de producción y reproducción económica.

La realización de estas medidas suponen un gran paso hacia el socialismo, siempre y cuando el proletariado a la cabeza de la república democrático-popular, mantenga una línea justa de mantenimiento ininterrumpido de la revolución.

Los comunistas debemos explicar incansablemente a nuestra clase, a los sectores adelantados de luchadores revolucionarios, que en nuestro país, la REPUBLICA DEMOCRATICO POPULAR abrirá las puertas de la emancipación del proletariado y el pueblo hacia el socialismo y el comunismo.

HASTA AQUI SE HAN EXPUESTO EN GRANDES RASGOS ALGUNAS CUESTIONES FUNDAMENTALES RELATIVAS A LA DICTADURA DEMOCRATICA DE NUESTRA CLASE, SOBRE LAS QUE EXISTE UN SUFICIENTE CLARIDAD EN UNA PARTE DEL SECTOR MAS AVANZADO DE NUESTRA CLASE Y DE-

LOS MILITANTES Y LUCHADORES REVOLUCIONARIOS

EN LOS ACTUALES MOMENTOS DE AUGE DE LA LUCHA ANTIFASCISTA, DE LA LUCHA POLITICA DE NUESTRO PUEBLO ENCABEZADA DESTACADAMENTE POR EL PROLETARIADO; EN LOS ACTUALES MOMENTOS EN QUE EL FASCISMO DISPONE SU CONTINUACION EN LA FORMA MONARCO-JUANCARLISTA; EN LOS ACTUALES MOMENTOS EN QUE SE HACE MAS NECESARIO COMBATIR EL REVISIONISMO CARRILLISTA PARA DARLE UNA DIRECCION REVOLUCIONARIA AL MOVIMIENTO ANTIFASCISTA; EN LA ACTUAL ETAPA, ES UNA TAREA DE TODOS LOS ANTIFASCISTAS DESVELAR, CONFIRMAR, A LOS OJOS DE LAS MASAS, LA LINEA REVOLUCIONARIA, LA ALTERNATIVA POLITICO REVOLUCIONARIA, LA NECESIDAD DE LA REVOLUCION DEMOCRATICO POPULAR, LA NECESIDAD DEL PODER POPULAR.

!! VIVA LA UNIDAD ANTI-FASCISTA !!

!! LEVANTEMOS LA BANDERA DE LA REPUBLICA DEMOCRATICO-POPULAR !!



NOTAS

- (1) LENIN: "LA III OJNA"
- (2) JOSE DIAZ: "PORQUE PLANTEAMOS EL PROBLEMA DE UNA CONSULTA AL PUEBLO" ARTICULO DE NUESTRA BANDERA de Febrero de 1.938.
- (3) JOSE DIAZ: "LA ESPAÑA DEL FRENTE POPULAR"
- (4) LENIN: "DISCURSO PRONUNCIADO EN EL CONGRESO DE LAS INSTITUCIONES DE INSTRUCCION EXTRAESCOLAR"
- (5) JORGE DIMITROV: Obras escogidas.
- (6) Jorge Dimitroff se refiere al levantamiento armado que tuvo lugar en Sofía la noche del 8 al 9 de septiembre (pasa a la pag. 27)