

información ESPANOLA



Nº 42 - 1ª quincena de junio 1970

Precio 6 FB



¡VIETNAM VENCERA! ¡YANQUIS, GO HOME!

Como estos jóvenes, procedentes de 78 países, los jóvenes españoles proclaman su fe en la victoria del pueblo de Vietnam y su decisión de sostener activamente la lucha contra el imperialismo yanqui que transcurre en Indochina... y en España.

MANUEL CASTILLA
desde MADRID

documento
de intelectuales
sevillanos

¿ POR QUE CALLAN LAS
JERARQUIAS DE LA
IGLESIA ESPAÑOLA ?

demandas judiciales
contra los policías
torturadores

denunciamos a
un torturador :
el comisario
de S. Sebastián

● San Sebastián. — La Brigada Político Social ha efectuado numerosos registros domiciliarios en la localidad de Zumárraga, procediendo a la detención de diecisiete trabajadores, inculcados de haber participado en las pintadas que con motivo del primero de mayo realizaron y firmaron las Comisiones Obreras. Uno de los detenidos, permaneció seis días en poder de la Brigada, siendo víctima de continuas palizas. También los restantes detenidos, casi todos muchachos muy jóvenes, han permanecido en poder de la policía más de las setenta y dos horas fijadas por la ley. Se les maltrató brutalmente, amenazándoles con armas de fuego, para imponerles firmaran las declaraciones redactadas por los propios torturadores y su jefe, et comisario, Sebastián Fernández Rivas. Todos han sido puestos a disposición del Tribunal de Orden Público. Las Comisiones Obreras de Zumárraga denuncian enérgicamente estas ilegales prácticas de tortura por parte de la Brigada Político Social de Guipúzcoa y piden se acentúe la solidaridad con los trabajadores encarcelados y sus familias.

¡ Contra la tortura policial, urge la acción ciudadana !

La represión sigue siendo, por desgracia, tema dominante en España. La represión se acompaña de malos tratos, de torturas. Con motivo de las últimas acciones llevadas a cabo en Madrid por la clase obrera y los estudiantes hubo numerosas detenciones. Normalmente, el trato dado a los mismos en los calabozos de la dirección General de Seguridad ha mejorado. Sin embargo hemos de denunciar algunas arbitrariedades, palizas, brutalidades, ejercidas sobre algunos detenidos; varias demandas han sido interpuestas en los juzgados correspondientes.

Ahora nos llega de Sevilla una noticia a destacar. Es la denuncia que 150 intelectuales han verificado en escrito al Ministro de Gobernación, por las torturas infligidas a varios detenidos. Entre ellas, destacan los diversos procedimientos criminales contra Jaime Baena, al que han sido aplicadas inclusive corrientes eléctricas. Otros detenidos que acusaron los efectos de los métodos policiales fueron Manuel Banco Martínez y Antonio Baglallo. Se encuentran entre los firmantes del escrito los doctores y escritores José Aumente y Carlos Castilla del Pino, los pintores José Duarte y Cortijo, el arquitecto Miguel Abad, el catedrático Antonio Bonet, el abogado García Buiza, el catedrático de arquitectura Jaime López Asiain, y sacerdotes, abogados, profesores de Universidad, arquitectos, etc. Lleva escrito fecha de mayo. Con motivo del mismo, el 14 de este mes apareció un editorial en el periódico de Sevilla, « El Correo de Andalucía » contra las torturas policiales. La prensa de Madrid, no ha recogido estos gravísimos hechos denunciados.

Nos llega al mismo tiempo de Zaragoza otra noticia verdaderamente trágica. Antonio López, de 56 años de edad, barrendero, se ha suicidado cuando la policía se presentó en su casa para detenerle. Al parecer, en días anteriores había estado varias veces detenido, siendo en todas ellas torturado con brutalidad. Eran frecuentes las amenazas sobre él y su familia. Vivía en un estado de verdadero terror. No pudo soportar la situación y se cortó las venas.

Todos estos hechos y otros que nos llegan de diferentes puntos de la Península, indican hasta qué punto es necesaria una campaña que interese a todos los españoles, en contra de este método inhumano y medieval que la policía española continúa aplicando sobre los detenidos. Es urgente que profesionales e intelectuales de toda condición alcen su voz a fin de que cesen, para siempre, dichos procedimientos. En este sentido, no podemos por menos que denunciar la actitud de la Jerarquía de la Iglesia cuando callan sus órganos representativos pese a las continuas denuncias de sacerdotes e inclusive algunas individualizadas Jerarquías.

La tortura, verdadera lacra de nuestro tiempo, sigue acompañando en España a la represión, sigue siendo el arma empleada por el régimen para medio sostenerse. Contra ella, por la amnistía de los presos políticos y sociales, por el retorno de los exiliados, debe alzarse la voz de todos los españoles en múltiples formas de acción, que vaya desde los escritos de protesta a las manifestaciones, desde las presiones sobre autoridades a las cartas a la prensa y revistas destacadas. Todo menos el silencio, todo menos el descompromiso. El ejemplo de los 150 intelectuales de Sevilla debe ser secundado en toda España.

Madrid, 22 de mayo.

Mataró : LENIN EN LA FERIA DEL LIBRO

El 25, fiesta del libro en Mataró, se conmemoró el centenario de Lenin.

En plenas Ramblas y Plaza Santa Ana, se montó de manera relámpago, en medio de los otros puestos oficiales del libro, una mesa cubierta con una bandera roja y las letras P.S.U. de C., y otra bandera catalana con un ramo de claveles rojos. Junto a la mesa, un retrato enorme de Lenin. Encima de la mesa se colocaron abundantes publicaciones. Un

letrero decía : « SIRVASE USTED MISMO ».

La expectación e interés alrededor del puesto fueron grandes. El público estaba asombrado y con gran avidez se metía la propaganda en los bolsillos y se la llevaba. El stand duró 35 minutos, hasta que llegó un coche patrulla de la Guardia Urbana, agarró el « poster » de Lenin y demás objetos y se los llevaron entre las risas y comentarios de los ciudadanos de Mataró.

Esta acción ha sido ampliamente comentada y elogiada.

Tras la visita de Rogers a Madrid

- Nos tratan como a una colonia (Motrico)

- Cobramos poco y ellos deciden («ABC»)

- Las bases son impopulares («YA»)

¡ Yanquis, fuera de España !

(clamor popular)



« España y los EE.UU., en materia de extradición, tratarán a los piratas del aire como delincuentes comunes »... « El presidente Nixon espera poder visitar España durante su mandato y desea que en fecha próxima se firme el acuerdo reactualizado sobre la cooperación entre los dos países ».

A efectos publicitarios esto es todo lo que ha dado de sí la visita de 22 horas del secretario de Estado Rogers a Madrid y sus conversaciones con López Bravo y el general Franco. Y sin embargo, hace apenas dos meses en Washington se anunciaba como muy probable que el secretario norteamericano de Estado pudiera firmar ya la prórroga del acuerdo sobre las bases durante la etapa madrileña de regreso de la reunión de la OTAN en Roma.

« Tenemos aún cuatro meses por delante », se dice ahora para justificar la demora. Pero ¿ qué género de dificultades se interfieren en la firma de la renovación de esos acuerdos, que vencen en septiembre próximo, en virtud de los cuales los Estados Unidos disponen, en amos absolutos, de las bases principales de Torrejón de Ardoz (Madrid), Morón de la Frontera (Sevilla), Zaragoza, y Rota (Cádiz) ?

El Gobierno de Franco reclama un precio superior por el arrendamiento de las bases y un compromiso expreso por parte de Washington de protección de España (léase de la dictadura fascista) contra cualquier

amenaza o agresión exterior, proceda de donde proceda (léase, del pueblo español). El presidente Nixon quiere guardar las bases pero — aseguran sus negociadores con la parte española — no está en condiciones de adquirir nuevos compromisos ni conceder nuevas ayudas. El Congreso se opone.

La dificultad es, pues, puramente coyuntural. Los Estados Unidos no piensan abandonar sus bases en España. El Gobierno opusdeísta del general Franco no tiene la menor intención de hacer suyo el « GO HOME », el « FUERA YANQUIS » de los jóvenes obreros y estudiantes españoles. La cuestión reside en los dólares de que Nixon pueda disponer y de la fórmula que permita, sin necesidad de autorización del Congreso, rebautizar como « nuevo acuerdo de cooperación y defensa mutua » la venta de territorio español efectuada por Franco en septiembre de 1953.

FUERA LOS YANQUIS DE ESPAÑA

Las dos semanas que precedieron a la llegada de Rogers registraron intensa agitación anti-americana en diversas ciudades españolas. Comandos juveniles realizaron manifestaciones relámpago, demostraciones de hostilidad contra edificios oficiales, industriales y financieros norteamericanos o a ellos ligados. Se quemaron banderas yanquis. Se cubrieron

muchos muros de inscripciones condenatorias de la agresión USA en Indochina. Hubo asambleas en las Facultades y distribución de hojas y llamamientos. El Partido Comunista de España ha pedido a todas sus organizaciones y militantes un esfuerzo extraordinario en la movilización de masas contra el imperialismo norteamericano, en solidaridad con los pueblos de Indochina y en lucha por la evacuación de las bases que en nuestro país ocupan los yanquis. Por su parte, las Comisiones Obreras se están pronunciando contra la renovación de los acuerdos militares con Estados Unidos y llaman también a los trabajadores a intensificar la solidaridad con los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya.

« Tenemos cuatro meses », se dice en los medios oficiales franquistas y americanos, confiando en encontrar aún la fórmula del trapicheo. Las fuerzas obreras y democráticas españolas estiman que de aquí a septiembre es preciso alertar, informar, ganar a las grandes masas populares para intervenir en unas negociaciones que transcurren totalmente a espaldas de la opinión pública española. Intervenir en el sentido que expresa esa inscripción que puede leerse repetida tanto en los muros de los edificios universitarios como en los de fábricas y barrios obreros: YANQUIS, FUERA DE ESPAÑA.

COMO SI FUERAMOS UNA COLONIA

« Se nos trata como si fuéramos una colonia ». Este juicio sobre la política norteamericana en España ha sido emitido no por un líder revolucionario o anti-imperialista español sino por el conde de Motrico, don José María de Areilza, ex-embajador de Franco en Washington y París. Por su experiencia diplomática, tiene motivos para conocer el sentido de sus palabras. El conde de Motrico — como es sabido por las agencias telegráficas internacionales — las pronunció al explicar a los periodistas extranjeros las condiciones en que el embajador norteamericano en Madrid, Mr. Hill, había rechazado la petición de varios representantes de la oposición liberal burguesa (y pro-americana) de entregar a Williams Rogers un memorándum semejante al que semanas antes ha-

(Continúa en pág. 4)

Espigando en el anteproyecto de asociaciones de acción política

Texto kilométrico, estilo de mal leguleyo. La intención expresa se resume en dos puntos :

primero : las asociaciones son medios para la participación EN EL MOVIMIENTO;

segundo : en ningún caso podrán separarse de la ideología del Movimiento... ni desconocer o impugnar el orden institucional establecido (es decir, el régimen de dictadura).

Entre los documentos que han de presentar figurará uno « firmado por tres consejeros del Movimiento (los tres chivatos, apropiada misión para los miembros de ese Consejo) en virtud del cual, éstos se comprometen a supervisar y garantizar la adecuación de la comisión (organizadora de la asociación) a las normas establecidas y a dar cuenta al delegado nacional de Acción Política y Participación (otro enchufe) de cualquier desviación que se produjera ».

Aparte de esto, « todo español tiene derecho a ingresar en cualquier asociación » y « el hecho de pertenecer a una asociación implica la participación activa en el Movimiento ».

¡ Olé !



apuntes
de la
actualidad

Está claro

P. Olmedilla

En crónica política de ABC y refiriéndose al anteproyecto de Ley de asociaciones, José Baro Quesada escribía: «No se trata, quedó aclarado por Sánchez Bella, de la creación de partidos políticos ni de entidades que crea el Movimiento, sino de asociaciones que descansan en el principio de libertad de asociación reconocido en nuestro Fuero de los Españoles». Y como en el Fuero de los Españoles no se les reconoce a los ciudadanos el derecho de agruparse de manera alguna de acuerdo con sus ideologías — apuntamos nosotros — está clarísimo, sin necesidad de que lo diga Sánchez Bella, que el anteproyecto enviado por el Gobierno a su fantasmal Consejo Nacional no tiene nada que ver con la libertad de asociaciones.

Por su parte, F.L. de Pablo, cronista político de la agencia Logos (Editorial Católica S.A.), se interrogaba en YA sobre el significado de que en la referencia oficial se dijera «no se trata de asociaciones que crea el Movimiento, sino de asociaciones que descansan en

el principio de libertad de asociación reconocido en nuestro Fuero de los Españoles y que se desenvuelven en el ambiente de nuestros principios fundamentales». ¿Acaso — decía de Pablo — es que van a regular por otra norma las entidades asociativas del Movimiento...? ¿Habrá, por fin, un desarrollo de la disposición del ...Estatuto (del Movimiento), cuando dispone que las bases relativas al régimen jurídico asociativo... se aprobarían por el Consejo Nacional? ¿O, por el momento, sólo se trata de desarrollar el artículo 15 del citado Estatuto que prevé «la posibilidad de constituirse asociaciones en el Movimiento con el fin de contribuir a la formación de la opinión, etc., etc.»?

Cuánto inútil deshojar de margaritas, este del redactor de Logos, cuando todo el mundo sabe que ni en la letra ni en el espíritu del anteproyecto hay más que triviales expedientes para ir tirando de la desvencijada carreta de un régimen y un Movimiento cuya única razón de ser es mantener secuestradas las libertades democráticas. Libertades sin las cuales — y lo saben bien en YA y Logos — no hay más asociación que la de los privilegiados.

El señor De Pablo emitía la esperanza de que «esas asociaciones permitan la formación de una alternativa dentro del propio régimen, para que el Jefe del Estado, o en su caso el jefe de Gobierno que se pueda nombrar, tengan dónde escoger».

El Jefe del Estado o el Jefe del Gobierno. Está también claro en este caso el angosto límite de apertura propugnado por el grupo católico derechista que tienen a la agencia Logos y al diario YA como portavoces. Ni hablar de que la nación tenga dónde escoger y escoja en definitiva, como corresponde en el más elemental sistema democrático. A lo que ese grupo aspira es a verse preferido al OPUS DEI en los cálculos seniles del dictador. Por ahí caminaban los rumores de la posible vuelta de Silva Muñoz al Gobierno, al frente de un equipo de personajes de la Asociación Nacional de Propagandistas Católicos, una vez que Franco se deshiciera de los Lópezes (Bravo y Rodó). Rumores un tanto contrariados posteriormente por el contra-fuego que los del Opus han organizado. Sí, se dice en ciertos círculos, lo de MATESA es un escándalo, pero, anda, que lo de las autopistas de Silva Muñoz trae también su carga. Y la trae, en efecto, se denuncia ahora que el ex-ministro de Obras Públicas, para obtener éxitos fáciles (y lucrativos para las empresas constructoras), ha dejado el Ministerio tan empeñado que de aquí a cuatro o cinco años no puede comprometerse ni una peseta más de gasto. Hasta el punto de que el sucesor de Silva Muñoz, Gonzalo Fernández de la Mora, es llamado «el ministro del crepúsculo de las autopistas».

Matesa, autopistas, tecnocracia y latrocracia. Está perfectamente claro. Clarísimo.



¡Yanquis, fuera de España!

(Viene de la pág. 3)

bían entregado en entrevista con el ministro germano occidental de asuntos exteriores, señor Schel. «Mister Hill — dijo también Motrico — ha actuado como un ministro sin cartera del gobierno español».

La gestión del grupo liberal-burgués de la oposición y las palabras de don José María de Areilza tienen notable importancia por proceder de un sector que, en efecto, se había caracterizado hasta la fecha por su pro-americanismo. Ese sector comprueba hoy que los Estados Unidos «apoyan a la dictadura y a sus representantes más intransigentes» y previenen a los «protectores» y a los «intransigentes» que si se niegan a escuchar el lenguaje liberal tendrán que cir otro más contundente.

LA IMPOPULARIDAD DE LOS ACUERDOS

«El señor Rogers debe saber que el tema de las bases es altamente impopular en este país. Y que una de las raíces de esa impopularidad radica precisamente en que España no tiene ni voz ni voto en las decisiones que afectan a la defensa colectiva de Occidente. Nosotros ponemos el terreno, cobramos un exiguo alquiler y a esperar que decidan otros». Estas otras palabras no proceden siquiera de la oposición liberal sino del corresponsal en Washington del diario más pro-norteamericano de Madrid, el monárquico-franquista ABC. Y en el cotidiano de la derecha católica, «YA», hemos podido leer estas otras: «Las bases se han convertido en una pesada carga para España. Nos han hecho correr riesgos sin dar solución a nuestros problemas de defensa. Los norteamericanos han cometido abusos como el de la reactivación de la base de Zaragoza... Si las cosas no cambian radicalmente en Washington,

sería de desear que los americanos abandonen España...»

«A.B.C.», «YA», monárquicos y católicos franquistas llevaban 17 años presentando los acuerdos de 1953 (firmados por Alberto Martín Artajo, uno de los principales inspiradores de la derecha católica, a la sazón ministro de asuntos exteriores), como un gran bien para España, una garantía de su seguridad. El viraje a que asistimos ahora por su parte, el que vengan a proclamar lo que las fuerzas democráticas afirmaron ya en 1953, evidencia el fracaso de la política exterior del régimen de Franco, el fiasco del sometimiento militar a los Estados Unidos. En efecto, los acuerdos firmados por Martín Artajo en 1953, en nombre de Franco, hacen correr a España riesgos inmensos sin contribuir a solucionar ninguno de sus problemas, agravándolos por el contrario.

Por parte de la derecha católica y monárquica, el viraje puede ser simple maniobra táctica. Si los Estados Unidos ofrecieran unos millones más de dólares y se prometiera una mayor presión para la entrada de España en la OTAN y la Comunidad Europea, veríamos seguramente desvanecerse las inquietudes de esa derecha por los riesgos. Pero la opinión ve confirmados por esos sectores, en estas semanas, los juicios que sobre los acuerdos hispano-yanquis y las bases no han cesado de exponer las fuerzas democráticas y anti-imperialistas. La política de sumisión al imperialismo norteamericano ha fracasado. Hay que cambiarla. Comenzando por denunciar definitivamente aquellos acuerdos, por exigir la evacuación de las bases, y siguiendo por la adopción de una política de neutralidad que ponga a España a cubierto de los riesgos belicistas provocados continuamente por los Estados Unidos.

El segundo proceso de H.F. INGUANZO

- el T.O.P. supera todas sus arbitrariedades -

Frente al Palacio de Justicia: ¡AMNISTIA!

Como dirigente comunista, por su labor de organización entre los mineros de Asturias, Horacio Fernández Inguanzo había sido condenado, en diciembre último, a 20 años de prisión. Por su labor de organización entre los mineros asturianos, como dirigente comunista, Fernández Inguanzo compareció de nuevo ante el Tribunal de Orden Público el 30 de abril. Y el fiscal pidió fuera condenado a otros 19 años de prisión y 50.000 pts de multa. El ardid de juzgar a un hombre dos veces, formulando contra él la misma acusación pero diferenciándola en dos períodos de años, pone de relieve a qué extremos de arbitrariedad, a qué atropello de todo derecho puede llegar y llega la justicia (?) fascista cuando se trata de atajar lo que los capitalistas consideran máximo peligro para sus privilegios de clase: la organización independiente y combativa de la clase obrera, en este caso concreto, de los trabajadores de Asturias, mineros y metalúrgicos.

El Gobierno y el Tribunal de Orden Público, HUNOSA, UNINSA, ENSIDESA (empresas representativas del capital monopolista de Estado en Asturias), han planteado los procesos contra el dirigente comunista asturiano en el terreno de la más aguda lucha de clases. Horacio Fernández Inguanzo ha organizado comunistas, obreros y campesinos, demócratas, estudiantes. Ha creado escuela, pues ha formado una serie de

cuadros dirigentes y militantes revolucionarios asturianos que siguen su labor. Para deshacerse de él, ni las apariencias de la ley vigente son suficientes. Por ello el presidente del Tribunal Supremo decidió el pasado día 30 que el segundo juicio se celebraría a puertas cerradas, provocando así que el abogado defensor decidiera no participar en el juicio. Era el único medio de protesta que le quedaba. El juicio fue suspendido.

Mientras la arbitrariedad tenía lugar



dentro del Palacio de Justicia, en el exterior, en los alrededores, pues las puertas del edificio de las Salesas se hallaban rigurosamente prohibidas al público, numerosos trabajadores y demócratas madrileños y asturianos clamaban su repulsa contra la represión fascio-opusdeísta. ¡ABAJO EL TRIBUNAL DE EXCEPCION! ¡LIBERTAD PARA INGUANZO! ¡AMNISTIA! La Policía Armada intervino para disolver los grupos protestatarios.

El Comité Provincial de Asturias del Partido Comunista había dirigido un llamamiento a la población en el que se decía:

«La presencia de los asturianos en la comedia jurídica que servirá para condenar Inguanzo será una forma de presión sobre los verdugos del T.O.P. Exijamos la disolución del Tribunal de Orden Público, instrumento de terror, reclamemos la amnistía para todos los presos políticos, exigiendo la libertad para Inguanzo. Toda Asturias con Inguanzo».

Y numerosos trabajadores asturianos estaban allí, junto a sus compañeros madrileños, a los que había sido dirigida una hoja en la que leemos:

«Los trabajadores de Madrid, todos los enemigos del corrompido Gobierno Matesa, tenemos el deber de oponernos a este nuevo acto terrorista que se proponen realizar unos jueces sin principios ni escrúpulos».

BRUTALIDAD DE LOS «GRISES»

(Corresponsal). — A las dos de la tarde del 30 de mayo aún quedaba a la puerta de las Salesas un nutrido grupo de personas. Se pedía la libertad para Inguanzo. Fue entonces cuando la Policía Armada cargó, al grito de «a por ellos, son comunistas». Espectáculo increíble, difícil de narrar. Mujeres y niños fueron arrojados al suelo, golpeados con porras, pateados hasta hacer brotar la sangre. Gritos, carreras, voces de «asesinos». Fueron detenidas numerosas personas. La indignación en todos los medios es grande. Se cree que en el próximo Congreso Nacional de la Abogacía será discutida la cuestión de las violencias policiales y la continua violación de los derechos humanos.

Se dice que el abogado de Inguanzo, señor López y López, va a ser procesado por haberse opuesto a que el juicio de su patrocinado tuviera lugar a puerta cerrada.

El Tribunal de Orden Público ha recibido un escrito con 8.000 firmas de mineros asturianos que reclaman la libertad de su paisano Horacio Fernández Inguanzo.

Universitarios contra la represión

Una delegación de universitarios y de representantes de profesiones liberales, entregó el 31 de mayo, al Ministro de Educación y Ciencia un documento con más de 700 firmas, denunciando «las medidas de represión tomadas contra la Universidad» y pidiendo la retirada de las fuerzas armadas de los locales y recintos universitarios.

La policía está instalada, desde hace más de un año — exactamente desde la proclamación del estado de excepción, enero 1969 — dentro de las Universidades para impedir cualquier tentativa de reunión y manifestación.

Los firmantes de la petición piden también la libertad de reunión y de expresión para los estudiantes y una amplia amnistía para los profesores y estudiantes que han sido objeto de sanciones universitarias.

HASSAN II

(Marruecos),

BUMEDIEN

(Argelia) :

«...descolonización de los territorios del Sahara ocupados por España»

(UNION ESPAÑOLA DE EXPLOSIVOS)

Hassan II y el presidente Bumedien han declarado en el comunicado de sus entrevistas en Tlemcén : « Las dos partes han decidido coordinar su acción para liberar y asegurar la descolonización de los territorios del Sahara ocupados por España ». Marruecos y Argelia se proponen, asimismo, coordinar su esfuerzo para la puesta en valor de dichos territorios y los de Tinduf, que con tienen ricos yacimientos férricos.

De esta forma, el Estado español y los grupos colonialistas que se sirven para sus fines del ejército español destacado en el Sahara y otros territorios africanos, se ven emplazados o a cumplir inmediatamente las decisiones de la ONU sobre la total descolonización del Sahara o a

hacer frente, en condiciones catastróficas para España, al significado de ese acuerdo Hassan-Bumedien con vistas a « la acción para liberar » el Sahara.

Se confirma así el fracaso completo del cambalache propuesto por López Bravo en su reciente visita a Rabat. El gobierno de Franco pretendía obtener el asentimiento del gobierno marroquí para que éste aceptara la presencia militar y económica española en el Sahara a cambio de cierta participación marroquí en los beneficios de los yacimientos de fosfatos.

Precisamente el pasado día 26 de mayo, el director de Abonos de la Unión Española de Explosivos ha-

bía declarado, en conferencia organizada en Madrid que « el próximo año comenzará la explotación de los fosfatos del Sahara español, con una capacidad de tres millones de toneladas de rocas fosfóricas. España, aseguró el señor Miró, pasará así a ser exportadora en vez de importadora ». Por España había que entender la Unión Española de Explosivos. Pero tras el acuerdo algero-marroquí, la Unión Explosiva tendrá que revisar sus planes. En cuanto al gobierno español, será necesario que la opinión pública nacional reaccione desde ahora mismo para impedir que por sostener los intereses de la Unión Explosiva (dependencia de un gran monopolio internacional) se enrede a España en una guerra colonialista más.

paña-Mercado Común sólo sería posible en cuanto las condiciones políticas de España lo permitieran. Sin una verdadera liberalización, precisó, el Parlamento de la República Federal no ratificaría un acuerdo de asociación y se equivocan quienes creen que esta opinión es compartida en la República Federal por un solo partido ».

Respondiendo a preguntas de Del Arco, en La Vanguardia, el señor Matthofer dijo que los problemas no son técnicos ni económicos, sino políticos. Declaró también que tienen su apoyo completo las peticiones formuladas por un grupo de la oposición española con motivo de la visita de Schell a España, y las citó : amnistía para los presos políticos, libertad de prensa, libertad sindical y libertad de asociación política.

Turismo colonizado

MANUEL FUNES ROBERT en « ULTIMA HORA » de Palma de Mallorca, a un periodista.

— ¿ Qué me dice de la colonización económica que otros países efectúan en España ?

— Se está extendiendo también al turismo. Esta es la mayor desgracia que nos podía ocurrir, es de-

cir ya no hay ninguna empresa importante que no esté de una u otra manera en manos extranjeras.

Desde luego es lo más triste y la mayor amenaza para los ingresos en divisas para el Estado español. Se va a convertir la industria turística en un sector totalmente independiente, administrado desde fuera. Quisiera creer que se le va a poner coto a esto.

Y el Plan Badajoz

En el diario extremeño « HOY » leemos :

Acaba de aparecer un Estudio Económico de Extremadura editado por la Secretaría General Técnica del Ministerio de Agricultura.

El juicio que la situación socio-económica de Extremadura merece a los autores de este estudio se resume en una línea : « Una de las zonas españolas más oprimidas. »

¿ Qué se hace para contener esta caída en vertical de la región ? Con dolor tenemos que confesar que nada. O tan poco que viene a ser lo mismo. La emigración continúa como sangría por vena rota y Extremadura se queda más pobre cada día del tesoro mayor de cualquier pueblo : su juventud.



Instrumento del colonialismo : el Tercio o la Legión

La voz de la verdad calla a Mr. Marcelo

● Barcelona (29 mayo). — Cuando pronunciaba una homilía ante 125 sacerdotes, en la Iglesia de Santa Ana, el arzobispo Marcelo González se vio interrumpido por una vigorosa voz que criticaba la conducta anti-conciliar del prelado y la política de las altas jerarquías de la Iglesia española, instrumento del régimen. El arzobispo tuvo que permanecer callado durante 10 minutos, mientras la voz acusadora continuaba. Finalmente, un sacristán descubrió un magnetófono oculto tras un altar del que procedía la acertada interrupción.

España y el Mercado Común

El diputado socialdemócrata alemán Hans Matthofer subrayó, en el curso de una conferencia pronunciada en Barcelona, que un tratado de asociación Es-

muerte y resurrección de la prensa

por S. VILAR

ESTAMOS ante un nuevo hecho significativo de la crisis del franquismo: los periodistas de la Asociación de la Prensa de Madrid han protestado contra la falta de una auténtica libertad para escribir en los papeles públicos. Es la primera vez que bajo la dictadura se produce una acción semejante, partiendo de los propios redactores de diarios y demás publicaciones.

Las denuncias formuladas durante la asamblea general de dicha Asociación contienen diversos matices que conviene analizar.

En primer lugar los periodistas condenan el plan gubernamental de ayuda a los diarios. Temen que las ayudas a la prensa a base de créditos por un total de 444 millones de pesetas, se transformen « en un sistema de recompensas y de castigos aplicado según la docilidad con la que los diarios sigan las consignas ». Y piden que los créditos se distribuyan « con objetividad y sin discriminación ».

En un editorial de « Ya » que reprodujo « La Vanguardia », ambos diarios se alarmaban en tonos parecidos. En lo que a ese párrafo concierne, en el trasfondo de la protesta de los profesionales asalariados se halla evidentemente la superior presión de los empresarios. Pero como el temor y la reclamación no sólo tienen un contenido económico sino también una intencionalidad política, la reivindicación empresarial queda aliada a la lucha para escribir y publicar con libertad.

La asamblea de la Asociación decide, también, dirigir una carta a Franco que tiene carácter de ultimátum: le piden que levante las sanciones contra el semanario « Sábado Gráfico » (suspendido por señalar aspectos de los escándalos financieros de los ministros y por subrayar que el inmovilismo del régimen sigue donde estaba); a la vez exigen garantías para que tal condena no vuelva a dictarse.

Finalmente, los periodistas de Madrid optan por no tomar parte en las jornadas que la « asamblea nacional de las asociaciones de prensa » inicia el 25 de mayo en Alicante, sobre el problema de « las sociedades de redactores y los casos de conciencia ». Y he aquí las razones que dan para no asistir: « discusiones de ese

género no tienen ningún sentido en España » porque « sólo una ideología es legal en este país ».

ENVIAMOS nuestro caluroso aplauso a los compañeros que han impulsado las decisiones de tal asamblea; les alentamos a que sigan su combate. Que su ejemplo cunda en Barcelona, en San Sebastián, etc. Desde los medios de difusión democráticos en el exterior, apoyaremos sus iniciativas.

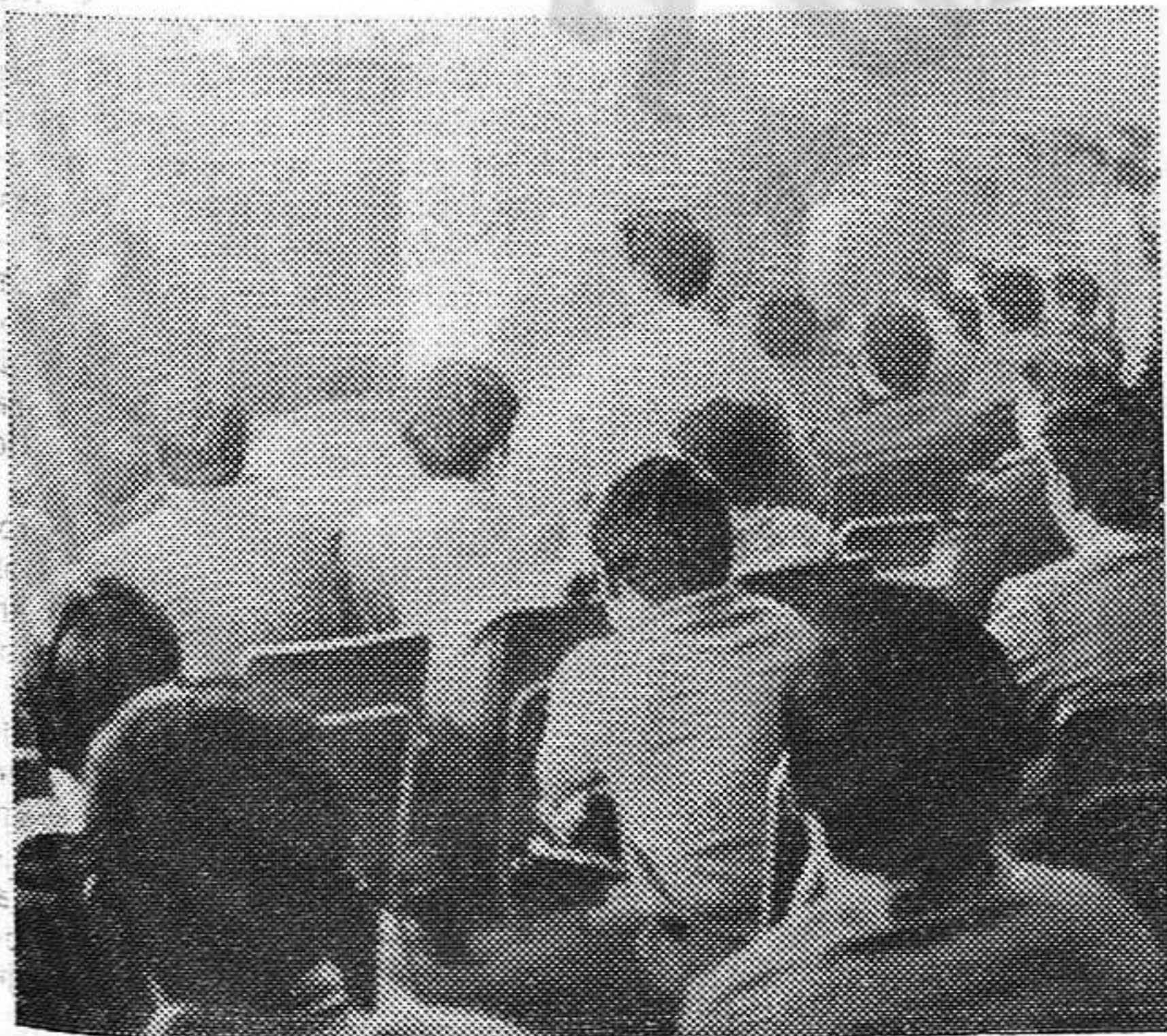
El lector, sin embargo, puede preguntarse, ¿por qué es esta la primera vez que los periodistas protestan colectivamente contra su pésima situación ético-profesional? Sabemos por experiencia — quien esto escribe lo sabe hasta el extremo de que, después de haber ocupado varios puestos directivos en revistas y escribir en diversos semanarios y diarios, desde hace más de un año tiene prohibida, por razones políticas, la publicación de artículos en España —, sabemos, digo, que las dificultades en que han trabajado y siguen trabajando los periodistas españoles, son enormes. El periodista tiene que luchar contra el patrono, y a la par contra el censor oficial — desde el que ejecuta las órdenes hasta el temible director general — y contra los censores espontáneos que ante cada texto pueden surgir procedentes de los sectores conservadores y reaccionarios que van de los oligarcas a los curas integristas y a los militares ultras.

El arsenal de leyes represivas que han amenazado y amenazan a los periodistas explica, en parte, la nula dinamicidad protestataria de esta capa social, durante los primeros lustros del franquismo. Recordemos que la Ley de Prensa del 22 de abril de 1938, redactada en plena pujanza del fascismo, ha estado vigente hasta el 18 de marzo de 1966, fecha en la que el Pleno de las Cortes aprueba la « nueva » Ley de Prensa e Imprenta. Es decir, una ley de guerra ha durado 28 años.

CON la entrada en los periódicos de hombres de las nuevas generaciones, políticamente sanos — en algunos ejemplos militantes demócratas e incluso marxistas — y con una formación profesional mejor, la prensa empieza a « moverse ». Estamos en los años 1959-1960: se escribe « entre líneas », se sugiere la verdad de una u otra forma; sobre escritores exiliados y progresistas, acerca de la democracia y la libertad, en tonos generales, pero con el fin de que el lector los aplique a las realidades coterráneas. Ya en los últimos años la lucha avanza con objeto de informar con más veracidad de las huelgas obreras, de las manifestaciones estudiantiles y de los actos democráticos. Al mismo tiempo comienza la publicación de artículos veladamente críticos, directa e indirectamente, contra el sistema político y socioeconómico español.

En pocos años se han hecho notables adelantos. Pero los periodistas — sobre todo los demócratas y no digamos los revolucionarios — siguen literalmente amordazados. Desde 1966 se tiene una Ley de Prensa « liberal » en comparación con la anterior. No obstante, nuevas leyes fascistas han vuelto a remachar el clavo dictatorial, mediante la ley de Secretos Oficiales, la reforma del Código Penal y el procesamiento de muchos periodistas en el Tribunal de Orden Público.

Ahora bien, las libertades concretas no las regalan a nadie: *se conquistan*. La clase obrera indica claramente cuál es el camino a seguir. Al ejemplo de los periodistas madrileños posiblemente se sumarán pronto los periodistas de otras ciudades y todos ellos es deseable que pasen a militar en la gran alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura. Todos juntos acabaremos con la dictadura, al tiempo que edificamos las libertades populares que faciliten la marcha al socialismo.



...libertades de reunión, asociación y prensa...

Los «matesos» en las Cortes

- García Moncó acusa a López Bravo -

informa MANUEL LIBERTAD

● Madrid. — « Pese al calor dominante en la ciudad, el asunto Matesa sigue dando que hablar, aunque al ralenti. Ante la Comisión de las Cortes que se ocupa del asunto, García Moncó acusó doce veces a López Bravo como responsable de los créditos concedidos a la empresa de Vila Reyes. Destacó la dureza de la intervención del procurador señor Terrats a los « matesos » del Opus Dei. Se asegura que López Bravo conferenció durante dos horas con el presidente de las Cortes, Valcárcel y que éste estuvo seguidamente en el Pardo, de donde salió con una amonestación a la Comisión a fin de que sus miembros no personalicen sus sugerencias, es decir, renuncien a dar los nombres de los responsables máximos de la gran estafa. Pese a esto, la posición de López Bravo no cesa de debilitarse y se habla de Jaime Alba, ahora embajador en Bruselas, para sustituir a aquél. Como es sabido, Jaime Alba puso al Caudillo en antecedentes de las conversaciones privadas de López Bravo durante su estancia en Bruselas a propósito de una inmediata retirada de Franco. Se dice que el generalísimo no quiere detener el asunto Matesa pues le sirve para sus maniobras. La situación sigue siendo, pues, sumamente confusa. Y no contribuye a aclararla el que en estas semanas se esté promocionando mucho a Juan Carlos y se vuelva a hablar del teniente general Díez Alegría como « futurible » jefe de Gobierno.

La Ponencia de Cortes encargada de informar sobre el proyecto de Ley Sindical terminó sus difíciles trabajos al cabo de seis meses de fintas y dilaciones. No ha redactado sin embargo aún su informe. El presidente de las Cortes, Rodríguez de Valcárcel dijo recientemente a los periodistas que el proyecto de Ley Sindical no podrá ser debatido hasta el próximo otoño.

Asamblea de CC.OO. de Cataluña

Con participación de 84 delegados de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona. Se informó de las acciones obreras en curso, decidiéndose elaborar nuevas plataformas reivindicativas que respondan a las necesidades de los trabajadores ante el encarecimiento de la vida. En el terreno sindical se acordó intensificar la lucha contra la « Ley Sindical » y en defensa del Anteproyecto de CC.OO. Exigir el relevo de todos los cargos sindicales que sirven a la patronal. Reforzar la lucha contra la repre-

sión y por la amnistía. Alzarse contra las bases americanas y la penetración del capital extranjero en España.

Asamblea general de obreros agrícolas y campesinos

Se celebró recientemente en algún lugar del país, con participación de casi todas las regiones españolas. Se aprobaron cuatro ponencias. En una de ellas se reclaman las fincas incultivadas de los latifundistas para resolver el problema del paro agrícola.



(Chumy Chuméz, en « Madrid »)

Pastoral de Cirarda secuestrada por el Gobierno

La Dirección General de Prensa ha conminado a los directores de agencias y periódicos a fin de que no se publique el texto de la pastoral de monseñor Cirarda en la que el administrador apostólico de la diócesis de Bilbao denunciaba los ataques del Estado contra la libertad de la Iglesia. Cirarda se refería concretamente a la condena dictada por un juez militar, sin juicio alguno, de nueve sacerdotes vascos que han sido encarcelados en la prisión especial de Zamora. Monseñor Cirarda había suspendido además la conmemoración religiosa del Sagrado Corazón de Jesús como protesta contra las condenas.

La conminación de la Dirección General de Prensa determinó que las agencias españolas de prensa anularan los despachos en que reproducían el texto de la pastoral. La agencia Europa Press, temiendo la multa, añadió a la anulación que declinaba toda responsabilidad por el uso que se hiciera de su primer despacho.

En el diario monárquico-franquista ABC, Luca de Tena, bajo el seudónimo de Merlín, atacó la pastoral de Cirarda, sin darla a conocer al lector, por supuesto. Advertía que aunque las agencias no hubieran anulado el texto, ABC no lo habría publicado puesto que — dice Merlín — « el documento olvida la repercusión que puede tener fuera de la diócesis de Bilbao ». Luca de Tena, en definitiva, tomaba la defensa de los policías torturadores de españoles demócratas y de los jueces venales que hacen de su misión simple instrumento de la represión antidemocrática y concluía diciendo que « si hay algo en lo que necesitamos creer es en la honorabilidad de los hombres que ejercen en España la administración de la Justicia ».

● Bilbao (OPE). « Han sido iniciadas por el Juzgado de instrucción correspondiente diligencias en sumario abierto por querrela presentada contra la Policía de Bilbao por malos tratos y torturas a los detenidos políticos. El juez ha registrado declaraciones de víctimas de los mismos correspondientes a todas las fuerzas de la oposición. Parece que también ha depuesto el administrador apostólico de la diócesis, monseñor Cirarda ».

(N. de R. — Merlín—Luca de Tena ¿ será citado como testimonio de moral de los policías torturadores de Bilbao ?)

La oposición liberal (burguesa) ante el pacto con EE.UU.

(Texto de la nota enviada a Mr. William C. Rogers por un numeroso grupo de personalidades de la oposición liberal burguesa).

« 1º. Muy calificados y representativos sectores de la opinión pública española no están de acuerdo con que, en el supuesto de que las bases americanas en España fueran indispensables para la defensa de Occidente, los pactos sobre las mismas sean renovados — de una forma o de otra, con este o aquel nombre, — sin el consenso del pueblo español, condición ineludible para que la concesión de las bases sea, a nuestro juicio, legítima y tenga legalidad permanente, y sin que los Estados Unidos se obliguen de modo efectivo, con intervención de su Senado, a repeler automáticamente toda agresión que cualquier país o bloque de países pudiera realizar contra el nuestro por razones de la existencia de esas bases.

2º. Si España formara parte de la NATO, como las naciones de Europa occidental en las que existen bases americanas, esa obligación de defensa por parte de los Estados Unidos y los Ejércitos de la Alianza Atlántica — en los que estaría integrado a todos los niveles el español — no ofrecería dudas; pero la dificultad para ingresar en aquella Organización radica en que, como ocurre en el Mercado Común, las instituciones políticas de nuestro país tendrían que reunir las siguientes condiciones:

a) implantación de garantías efectivas de los derechos individuales y colectivos, incluyendo los de las comunidades diferenciadas, y, en consecuencia, el otorgamiento de una amplia amnistía para los detenidos y presos de carácter político.

b) Establecimiento del sufragio uni-

versal — libre, directo y secreto — a nivel municipal, regional y nacional.

c) Reconocimiento de partidos políticos, que canalicen las diferencias ideológicas, dentro de las limitaciones impuestas por la ley.

d) Existencia de un Parlamento libremente elegido por el país, que legisle de acuerdo con la opinión pública y fiscalice la labor del Gobierno.

e) Libertad de asociación sindical para que patronos y obreros puedan defender libremente sus respectivos intereses.

3º. Los actuales gobernantes han reconocido reiterada y públicamente que las circunstancias del mundo y de España, así como la estrategia de las grandes potencias, han variado sustancialmente desde 1953. Ante esta evidencia, la oposición democrática, identificada con el país en sus deseos de que España deje de estar en una situación de inferioridad para nuestra seguridad nacional, no encuentra excusa que pueda justificar el retraso de la evolución de sentido democrático que, además de sus bienes intrínsecos, nos proporcionaría, colocándonos al nivel de las Instituciones políticas occidentales, el bien fundamental de no participar en pactos o acuerdos que por su naturaleza puedan ensombrecer nuestro prestigio y aumentar el riesgo de ser atacados sin que queden cubiertas adecuadamente las necesidades de la defensa nacional».

Madrid, mayo 1970

Entre los firmantes figuran: Josep Andreu Abelló; José María de Areilza, conde de Motrico; Jaime Carner Sunyol; Eduardo Cierco; Jaime García de Vinuesa; Enrique Lafuente Ferrari; Pedro Laín Entralgo; Julián Marias; Antonio

Menchaca Careaga; José Luis Mi-
la, conde de Montseny; Jaime Mir-
alles; Raúl Morodo; Pedro Muñoz
Seca; Antonio Oriola, conde del
Valle de Marlés; Gregorio Peces
Barba; Jesús Prados Arrarte; José
Manuel Rey Pichel; Dionisio Ri-
druejo; Eduardo Rojas, conde de
Montarco; Ramón Rubial Cavia;
Joaquín Ruiz-Giménez; Antonio
Sánchez Patiño; Joaquín Satrústegui;
Enrique Tierno Galván; José
Luis Urruela, marqués de San Ro-
mán de Ayala; Manuel Villar Arre-
gui; Pedro Zarco; Carlos Zayas;
Juan Antonio de Zulueta.

¿ Prefieren los cócteles Molotov ?

(el conde de Motrico)

William Rogers se negó a recibir a los representantes de la oposición liberal moderada. Se dice que Carrero Blanco movilizó a todos sus ministros y financieros relacionados con el capital norteamericano a fin de que advirtieran al secretario americano de Estado del disgusto con que el gobierno español acogería cualquier « debilidad » hacia la oposición « subversiva ». El caso es que don José María de Areilza convocó a los corresponsales extranjeros (y a algunos periodistas españoles) a los que, sin morderse la lengua, declaró que mister Rogers y el embajador Hill se habían comportado como en país colonizado, que el gobierno norteamericano se « ha colocado al lado de la dictadura y sus elementos más intransigentes », « que las negociaciones transcurren en el desprecio más absoluto a la opinión pública española » y, finalmente, que « si Washington no entiende el lenguaje liberal (en que la oposición moderada le habla) tendrá que entender el de los COCTELES MOLOTOV ».

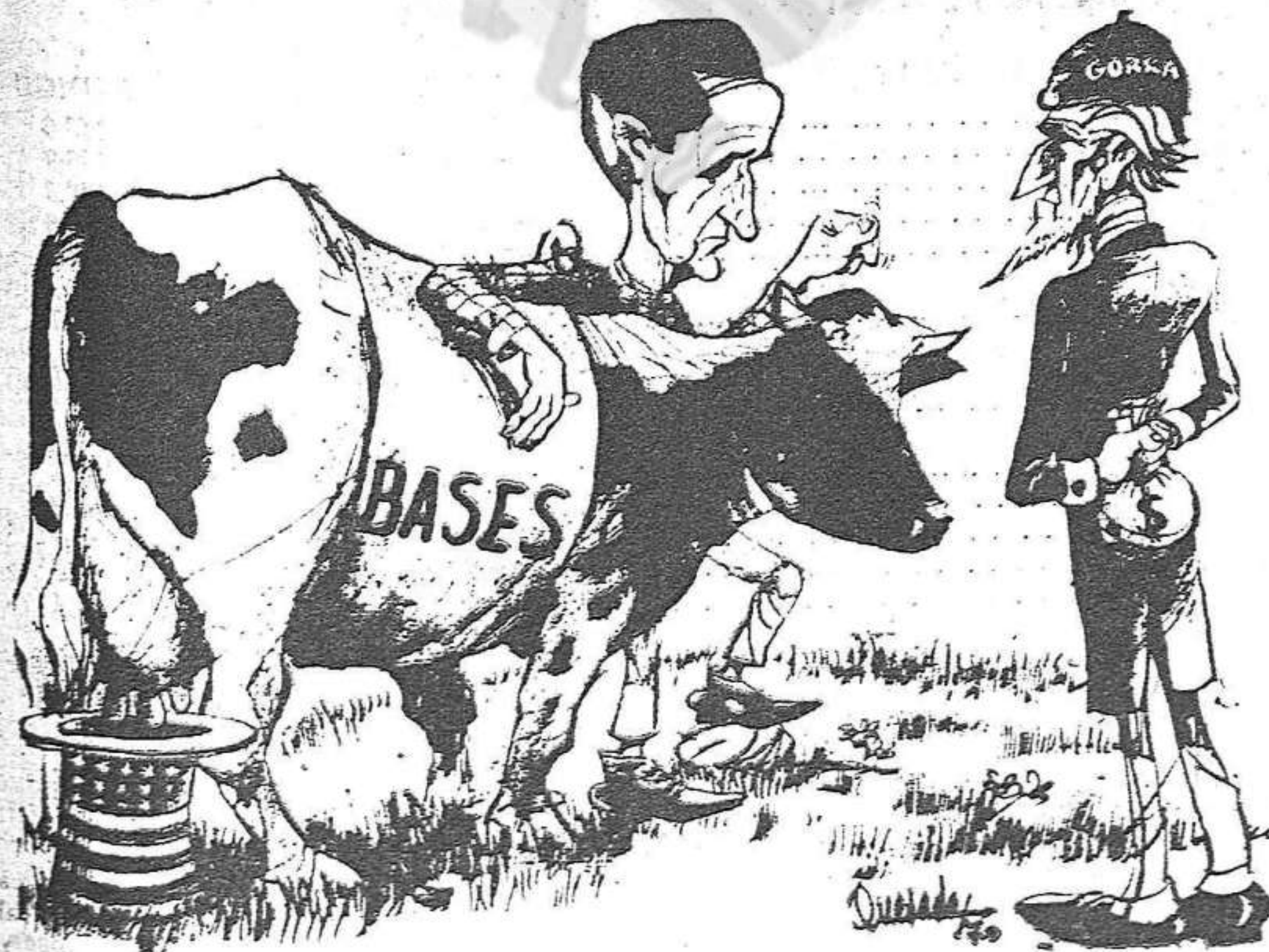
Manifestaciones anti-U.S.A.

● 27 de mayo. Unos dos mil madrileños, estudiantes, trabajadores e intelectuales, se concentran en los alrededores del edificio ocupado por la Embajada yanqui en la calle Serrano. La Policía Armada protege el « santuario » estadounidense. Hay forcejeos, gritos, cerca de un centenar de detenciones.

En los días posteriores se reproducen las manifestaciones. Se reclama no sólo el desmantelamiento de las bases sino también el cese de la agresión norteamericana en Vietnam, Laos y Camboya.

x x x

Los trabajadores de Tarrasa han dado una nueva prueba de su sensibilidad y combatividad política. En las barbas de la Policía Armada han celebrado una asamblea, con varios centenares de asistentes, para condenar la agresión USA en Indochina y adoptar iniciativas con fines a la información en las fábricas sobre la política agresiva de los norteamericanos, en el Medio Oriente y en todas partes.



OBRAS PUBLICAS manantial de beneficios

- AGROMAN
- C.G. SERRANO
- DRAGADOS
- ENTRECANALES
- HUARTE...

obreros fijos : 17,4 %
eventuales : 82,6 %

La contratación y realización de caminos, carreteras, canales, redes ferroviarias, obras de urbanización, construcción de viviendas, etc., suele ser fuente de sustanciales ganancias en todos aquellos países donde los gobiernos están al servicio del gran capital. Mas en España, con el Gobierno Matesa, que ampara y propicia toda suerte de estafas y escándalos financieros, esta rama de la actividad económica, a la que el Estado dedica anualmente una de las más importantes sumas del Presupuesto —41 mil millones de pesetas el presente año—, es manantial de enormes beneficios, particularmente para un pequeño puñado de empresas.

Aun cuando también en este sector existe minifundio empresarial —15.000 empresas—, la realidad es que la gran tajada se la llevan 69, agrupadas en el Sindicato de Empresas de Obras Públicas de Ambito Nacional (SEOPAN) que realizan el 70 % de las obras públicas y el 35 % de la construcción de inmuebles y su maquinaria está valorada en el 60 % del total nacional del sector. No obstante este reducido número, aún hay que hacer una selección mayor: 12 son las verdaderamente poderosas, y las que, en el período que va de 1962 a 1968, han realizado el 45 % de las obras públicas. Entre ellas se encuentran Agromán, Colomina G. Serrano, Hidrocivil, Dragados y Construcciones, Entrecanales y Tavora, Fomento de Obras y Construcción, Huarte y Cía., MSOV, Saconia y otras.

Además, se hallan vinculadas, a través de los consejos de administración, puestos directivos, acciones y otras mil formas, a toda otra gama de empresas que trabajan en el sector: vidrieras y cerámicas, fábricas de cemento, de material sanitario, fundidoras de hierro y acero, de fabricación de maquinaria, etc., etc., así como a importantes entidades bancarias y financieras, entretejiéndose así toda una red monopolista, ligada al Estado, que les sirve eficazmente.

¿Puede extrañar a alguien, por tanto, que sean estas empresas las que acaparen la mayor parte de las con-

tratas? A los concursos acuden, si les es necesario, haciendo rebajas muy sensibles en los presupuestos de la obra a realizar, como ocurrió, por ejemplo, con la Constructora Internacional, S.A., que en las previsiones para la construcción de 1.500 viviendas en Sevilla, hizo una reducción de 83 millones de pesetas, lo que no equivale a pérdida de beneficios, ni mucho menos.

Ante toda esa red monopolista, la pequeña y media industria no puede competir; sólo le queda un camino: sucumbir ante los grandes monopolios.

Y, claro está, la suerte que la voracidad de dichas empresas depara a los obreros es aún menos halagüeña. Según estadísticas oficiales, de 1.065.000 trabajadores que en 1967 absorbía esta rama, 45.000 se hallaban en paro. Es precisamente en este sector donde el incremento en el paro obrero ha sido constante desde 1965.

Por otra parte, también es en la construcción donde los trabajadores

están peor pagados, siendo, además, en su mayoría eventuales, como lo demuestra el hecho de que de los 11.400 obreros que como media tiene cada una de las 12 empresas citadas, el 17,4 % es personal fijo y el restante 82,6 % eventual, sujetos a contratos de sólo seis meses, sin seguridad social, sin convenios colectivos y pudiendo ser despedidos en el plazo de una semana.

Asimismo, y de acuerdo con los informes dados a conocer por el propio SEOPAN, es en el sector de la construcción donde los incrementos salariales, en el período 1956-67, han estado siempre « por debajo de la media general ».

Altos beneficios monopolistas y pago de salarios justos a los trabajadores resulta incompatible. Por ello, también los obreros de la construcción comienzan a tomar conciencia de cuál es el camino a seguir y llevan a cabo luchas tan importantes como las habidas recientemente en Sevilla y en otras ciudades de España.

BENEFICIOS DE ALGUNAS EMPRESAS

	Millones de pesetas		
	1962	1967	1968
Fomento de Obras y Construcciones	16.9	97.7	124.9
Cía. de Construcciones Hidráulicas y Civiles	2.3	20.5	28.5
Dragados y Construcciones, S.A.	61.1	212.5	250.5
Cubiertas y Tejados, S.A.	16.3	52.6	68.9
Constructora Internacional, S.A.		73.9	74.2

RENTA NACIONAL Y PROVINCIAS

El servicio de estudios del Banco de Bilbao es — todavía hoy — el único organismo que estudia en nuestro país la distribución de la renta nacional por provincias. El último trabajo publicado se refiere al año 1967 y, de él, entre sacamos los siguientes datos:

— La renta nacional media por habitante se cifra en 39.789 pesetas.

— Solamente 18 provincias (que agrupan el 48,5 % de la población española) absorben el 59,86 % de la renta nacional total. La renta media « per cápita »

en ellas resulta superior al promedio nacional en un 23,2 %.

— Las 32 provincias restantes (o sea, el 51,5 % de la población) sólo disponen del 40,14 % de la renta total. Su nivel medio por habitante se sitúa un 22 % por debajo de la media nacional.

Recogemos a continuación, por orden decreciente, una relación de las provincias en las que la renta « per cápita » es la más elevada y de las que figuran en los últimos puestos:

RENTA NACIONAL POR HABITANTE, EN 1967

PROVINCIAS	PESETAS	INDICE
1) Guipúzcoa	57.154	143,6
2) Vizcaya	54.454	136,9
3) Alava	53.028	133,3
4) Barcelona	52.377	131,6
5) Madrid	51.623	129,7
.....		
18) Huesca	40.086	100,7
MEDIA NACIONAL	39.789	100,0
19) Lérida	39.446	99,1
.....		
46) Ciudad Real	27.241	68,5
47) Granada	27.049	68,0
48) Cáceres	26.318	66,1
49) Jaén	23.195	58,3
50) Almería	22.066	55,4

Al enjuiciar estos datos conviene no olvidar que se trata de promedios matemáticos que, si bien son útiles cuando se trata de obtener una panorámica de conjunto, contribuyen también a enmascarar la realidad. A nadie debe escapársele que, por ejemplo, todos los habitantes de Almería no « gozaron » de un nivel de renta tan bajo como aparece en la estadística; o que la mayoría

de los guipuzcoanos tampoco alcanzaron las 57.000 pesetas de renta en el año de referencia.

Dicho de otra manera: las desigualdades e injusticias que revela la distribución de la renta nacional por habitante y por provincias, según el estudio del Banco de Bilbao son, en realidad, mucho más profundas y escandalosas.

instantáneas del campo andaluz

(de nuestros corresponsales)

Recogida la aceituna, se acabó el trabajo en el campo. Los obreros agrícolas andaluces hacen frente a este período estacional de hambre y miseria con una combatividad sin precedentes. Braceros y campesinos están dispuestos a resolver los angustiosos problemas, que al régimen tienen sin cuidado, luchando para conseguir trabajo, el subsidio de paro o las tierras abandonadas o mal cultivadas y llevar a casa un salario indispensable para vivir.

Contra el PARO se lucha en

BRENES - El paro en el campo es casi total en el pueblo. Las Comisiones Obreras Agrícolas durante cuatro noches consecutivas han hecho concentraciones con todos los parados frente a la Hermandad y en la plaza del Ayuntamiento. Una comisión discutió con la Sección Social, no fue posible entenderse, pero estos representantes caciquiles **TERMINARON DIMITIENDO**. En la entrevista con el alcalde les dijo que su buena fe se estrella con el Gobierno Civil donde no se le aporta ninguna solución, y con el Gobernador, que le ha dicho que se las apañe como pueda. Como protesta 300 trabajadores, no dispuestos a continuar en paro, hicieron una manifestación por el pueblo en un silencio impresionante. La Guardia Civil no apareció. Ante la presión de la Comisión parece ser que las autoridades citarán a los patronos para hallar una solución.

SAN JOSE DE LA RINCONADA

- Las Comisiones Obreras Agrícolas y Campesinas solicitaron verbalmente y por escrito al Delegado Local de Sindicatos la autorización para celebrar una Asamblea en la Hermandad para tratar la cuestión del paro. Los mandamás no la concedieron, pero no faltó local; se reunió la Asamblea en el centro del pueblo.

La Comisión informó sobre la situación actual en el campo. Terminada la reunión, un grupo de obreros fue a visitar al alcalde; en el camino les salieron al encuentro los guardias civiles y detuvieron a varios trabajadores que se llevaron al cuartel. Pero después del interrogatorio les pusieron en libertad. Los ánimos están subidos y hay miedo a encarcelar por el delito de pedir trabajo.

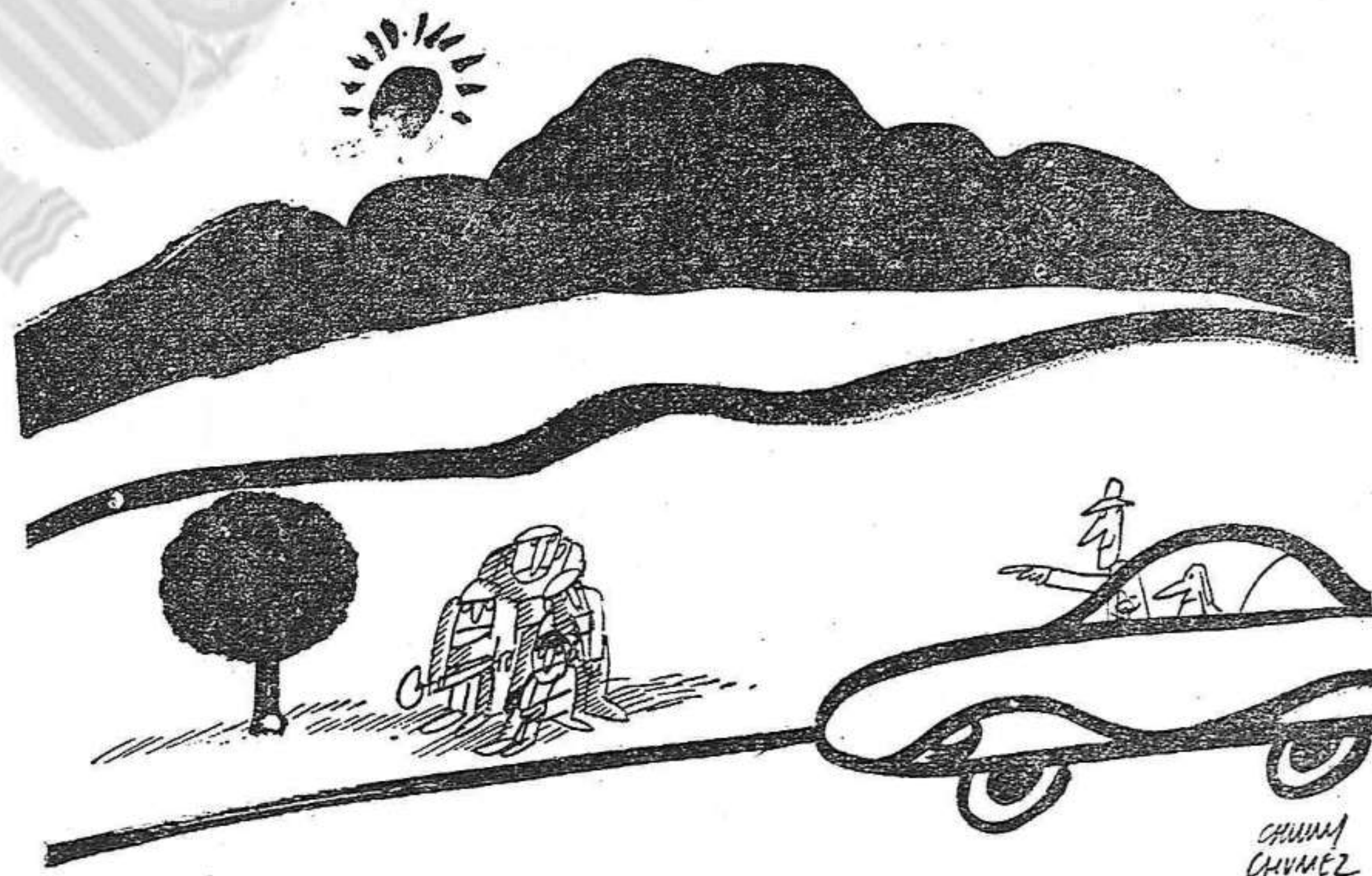
FUENTES DE ANDALUCIA - El Gobernador Civil visitó el pueblo para «interesarse» por sus problemas. Pero cual no sería la indignación de los vecinos al saber que la alta autoridad provincial no consideró PARO el estar los obreros durante tres meses y más dando vueltas por las calles, después de una recolección. Discutido el problema con él, dijo que la solución era la emigración. El Excmo. Gobernador manda al extranjero a los obreros cuando en el castillo de la Monclova tiene todo el pueblo la auténtica solución. Lo que no estamos dispuestos a consentir, dijeron los de Fuentes, que se le echen al ganado 150 fanegas de tierra y se dejen en paro a 150 personas que la estaban cultivando.

PALMA DEL RIO Los obreros agrícolas y campesinos han conseguido el local del Sindicato para celebrar las reuniones donde discutirán y estudiarán la solución a dar a sus problemas.

FERNAN NUÑEZ - Encabezados por su comisión, 120 obreros agrícolas se concentraron ante el Ayuntamiento para exigir trabajo y subsidio de paro. El alcalde Juan Díaz, acosado por los concentrados, tuvo que recibir una comisión. Y no se le ocurrió mejor solución que esta: «Si no tenéis trabajo y no podéis comer, pedid fiado».

No le faltó justa respuesta, pero, ante la firme predisposición de los concentrados a no disolverse hasta conseguir trabajo o subsidio de paro, el alcalde llamó a la Guardia Civil, la que acudió enseguida al Ayuntamiento. Sin intimidarse, los obreros explicaron al sargento las causas de la concentración y su resuelta actitud a no marcharse hasta conseguir trabajo. El sargento habló con el alcalde y éste, tragándose su soberbia, tuvo que prometer que al día siguiente habría trabajo para todos.

Efectivamente, al día siguiente no había parados en Fernán Núñez.



—Buenas gentes, ¿les importaría ocultarse detrás de aquel árbol para que podamos gozar de la visión de la espléndida belleza del campo?
(Chumi Chuméz, en «MADRID»)

LERIDA

Ante la presión campesina el alcalde dimite de presidente de la C.O.S.A.

A la dimisión del Vicesecretario de Ordenación Social, condenado a cuatro meses de cárcel por delito de coacción, ha seguido la del Presidente de la COSA, Sangenis, alcalde de la ciudad. No ha podido resistir la presión de los campesinos de toda la provincia y ha presentado la dimisión, pero continuará en el cargo hasta que sea reemplazado por otro hombre del régimen.

Los campesinos, que no están dispuestos a aceptar la designación de un hombre que no conozca los esfuerzos del cultivo de la tierra, han hecho público un escrito pidiendo que sea designado para este cargo el agricultor y Presidente de la Hermandad, Pau Barri. Han avalado esta petición 27 presidentes de Hermandades, Cooperativas y Grupos sindicales de Colonización. Los sectores más representativos de la ciudad: médicos, abogados, arquitectos, profesores, maestros, aparejadores, obreros, campesinos, artistas, etc., han apoyado la petición campesina con 600 firmas. La estrecha colaboración de los ciudadanos conscientes con el combativo pagés leridano, pueden hacer posible el éxito de la lucha por la elección del Presidente Barri.



Tarrasa. Mayo. La ola turística que avanza ya sobre la Costa Brava desconoce Tarrasa. Aquí es el mundo de las fábricas. Un mundo duro y áspero como el pico de Montserrat que domina la región. Sabadell da la mano a Tarrasa para formar, a lo largo de una quincena de kilómetros, uno de los potentes eslabones de la cadena industrial que rodea a Barcelona.

A primera vista no hay nada que pueda llamar la atención sobre Tarrasa y sus cien mil habitantes. La burguesía local pasa por una de las menos ambiciosas de la región. Los industriales del textil han sabido llevar hábilmente sus negocios, evitando los bandazos de la recesión económica. Algunos grandes industriales controlan a centenares de propietarios de pequeños talleres que emplean dos o tres obreros, a veces una decena. Si hay crisis, son éstos los que soportan el golpe y cierran. Esta garantía y la ausencia de una competencia seria en el mercado interior explican el escaso dinamismo de un patronato que vigila celosamente su dominio. Los representantes del Estado franquista encargados de administrar la ciudad, se han preocupado particularmente de organizar la protección de los intereses de los jefes de empresas, auténticos detentadores del poder.

Toda la periferia de Tarrasa se halla en estado de increíble abandono. El asfalto se detiene donde comienzan a vivir los obreros. Cuando el río crece, arrasando todo en su curso, un sector de la ciudad queda aislado. En cuanto al equipo escolar, no es mejor ni peor que en el resto de España. Un barrio de 12.000 habitantes dispone de una sola escuela nacional, pero hay, sin embargo, cuatro o cinco privadas, y a las 400 pts de la inscripción se añaden los recibos mensuales de 250 pts. La mayoría de las familias obreras se ven forzadas a pagar para que a sus hijos se les asegure un mínimo de educación.



**Una
rebelión
permanente**

Localidades semejantes a Tarrasa se encuentran por decenas. ¿De dónde procede, entonces, el renombre de Tarrasa? Salió de la sombra hace algunos años. Hoy Tarrasa es conocida desde los Pirineos al sur de la Península. La prensa, las agencias extranjeras hablan de Tarrasa.

Tarrasa es, en primer lugar, una sonora bofetada aplicada permanentemente al régimen de Franco. Una « rebelión » continúa. Un centro de « subversión » que nada ha logrado silenciar.

Tarrasa es la huelga y la manifestación obrera elevadas a la máxima com-

batividad. Es el enfrentamiento casi diario con las fuerzas de la represión.

Aquí, el estado de excepción no es una excepción. Hay más policías que árboles en esta ciudad invadida por los « grises ». La « gristapo » — como se dice en Tarrasa — ha encontrado un cuartel general a la medida de su reputación. Se ha instalado en un antiguo prostíbulo.

LA « PLAZA ROJA »

Los días de tensión — y son frecuentes —, los « grises » ocupan los puntos estratégicos de la localidad. Uno de los puntos neurálgicos es la vía del ferrocarril, reserva inagotable de « municiones » para los manifestantes.

En Tarrasa, los coches de la policía recorren permanentemente las calles, mientras las patrullas vigilan a los videntes nocturnos, piden papeles, interrogan, exhibiendo ostensiblemente todo su arsenal represivo. Estos hombres están dirigidos por un individuo tristemente célebre en Tarrasa, el jefe de la Brigada político-Social, Aníbal Martínez. La preocupación actual de éste se centra en mantener un clima de inseguridad y temor, de intimidar a la población, ya que no le es posible poner la mano encima sobre los « pintores de la noche ».

Porque los muros de Tarrasa hablan y claman: ¡ LIBERTAD ! ¡ NI FRANCO NI JUAN CARLOS ! ¡ ABAJO LA REPRESION ! A la vuelta de una esquina se tropieza uno con la hoz y el martillo y en el barrio de las Arenas, frente al centro social, LA PLAZA ROJA, así bautizada y públicamente inaugurada por doscientos jóvenes.



**La hora
de
hablar**

En numerosos casos, la ilegalidad de ciertas formas de acción ha adquirido carta de naturaleza. Como es sabido, el gobierno considera a las Comisiones Obreras como una organización ilegal; el recurso a la huelga o la manifestación están prohibidos. Lo que no impide que las Comisiones Obreras se hayan consagrado como la única orga-

TARRASA

o la « subversión antifranquista »

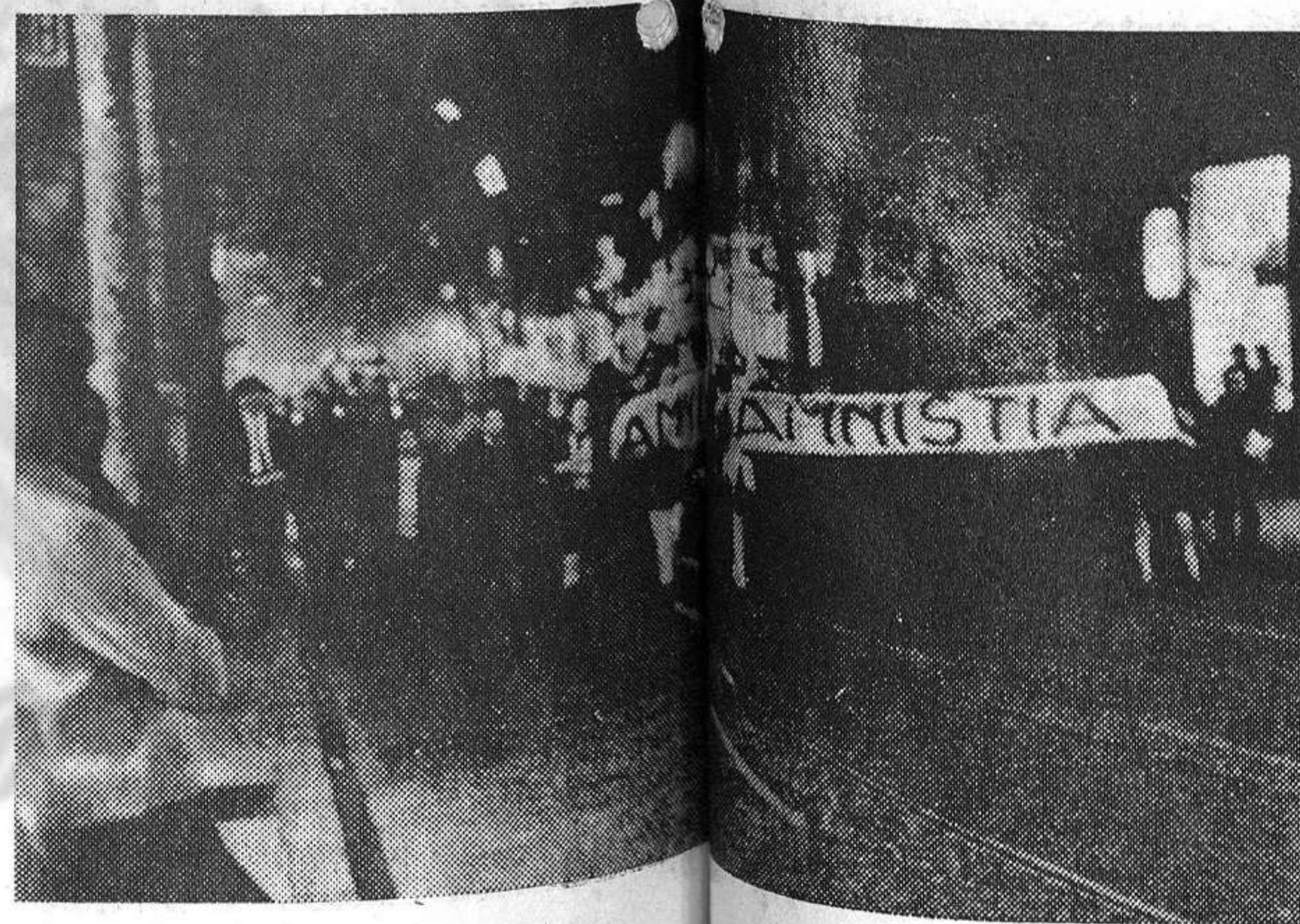
(un reportaje de **NE GILBERT,**
en **L'HUMANITE** (París))

- extractado -

nización verdaderamente representativa de los trabajadores. Siempre es posible decretar su ilegalidad y perseguir a los « agitadores », pero lo que no se puede es meter en la cárcel a todo el personal de una fábrica.

En Tarrasa, el enfrentamiento entre el fascismo y el movimiento democrático, entre la superexplotación capitalista y las aspiraciones de progreso social transcurre en el terreno de la lucha de los trabajadores.

« Hace 30 años que nos callábamos; ha llegado la hora de hablar ». En este grito de los huelguistas de LAVER SCHAPPE se resumen todos los sufrimientos acumulados, todas las iras contenidas que estallan. Tarrasa habla hoy alto y fuerte con su gran experiencia de luchas obreras. De la resistencia a la explotación patronal hasta la ofensiva por la conquista de las reivindicaciones, hay todo un pasado de huelgas y manifestaciones del que es imposible hacer aquí el balance.



**bombas
contra
las iglesias**

... En Tarrasa, el combate de los obreros es apoyado por amplios sectores de la población. Las iglesias de los barrios populares abren sus puertas a los trabajadores en lucha. El 15 de marzo, dos mil obreros de la AEG celebraron una asamblea en la iglesia de San Cristóbal. La fachada de la iglesia guarda aún las huellas de las bombas lanzadas durante la noche por los grupos terroristas de « los guerrilleros de Cristo Rey ». Artefactos incendiarios han sido lanzados también contra la iglesia de San Lorenzo. Por supuesto, la policía

encubre, si es que no organiza, estos atentados. Es su manera de responder a los sermones dominicales que denuncian la represión y la tortura y llaman a la solidaridad.



**nacido
en la
clandestinidad**

Me he entrevistado en Tarrasa con los representantes de este nuevo movimiento obrero de España nacido y desarrollado en la clandestinidad. Responsables de Comisiones Obreras y de Comisiones Obreras Juveniles, estos militantes — el mayor tenía 40 años, los otros de 25 a 30 — no han conocido de la guerra civil más que lo que les contaron sus padres.

El movimiento obrero de Tarrasa extrae particularmente su fuerza de la existencia de un Partido Comunista fuertemente organizado en las fábricas y barriadas. Las concepciones anarcosindicalistas que prevalecían antes de la guerra se han ido borrando. Las primeras organizaciones del PSU han nacido y se han desarrollado primero en los barrios, luego en las fábricas. En algunas de ellas, la adhesión se hace por grupos de trabajadores. EL PULSO, órgano del comité local del P.S.U.C., se edita regularmente, a miles de ejemplares. Hombres de masas, los militantes comunistas de Tarrasa se han ganado la confianza de la población trabajadora. Nadie ignora, comprendida la policía, que « un tal », delegado sindical, es comunista. Pero hay que mostrar su « asociación ilícita » ante un tribunal. Sin embargo, la verdadera razón de la precaria inmunidad obrera no reside en esto. Detener a un dirigente obrero hoy supone huelgas, manifestaciones, una agitación que las autoridades temen. Y la policía duda, lo que no quiere decir que, en última instancia, no encuentre un pretexto para la detención.



**la fuerza
de las
CC.OO.**

Las Comisiones Obreras agrupan en las fábricas (y las Comisiones de barrios en los lugares de residencia), a hombres y mujeres de todas las tendencias, comunistas, socialistas, católicos o simplemente trabajadores sin opinión definida. Su arma más eficaz es la unidad. Las asambleas generales son frecuentes y de ellas depende la decisión. Así se explica la fuerza de huelgas co-



mo las de Laver Schappe o la AEG. Es tanta la autoridad de las C.O. que recaudan públicamente dinero para el fondo de solidaridad (en una noche, las Comisiones Juveniles colectaron 25.000 pts) o distribuyen abiertamente su propaganda. Y el bloque obrero monta guardia vigilante en torno a sus portavoces. Se me ha contado el caso de un joven que estaba siendo juzgado por un tribunal. En el momento en que el juez iba a declararle en rebeldía, por no asistir al juicio, el interesado se presentó... rodeado por doscientos trabajadores. Terminada la audiencia, el joven salió escoltado por sus compañeros ante los ojos de algunos policías asombrados e impotentes.

OLA DE FONDO POPULAR

Así es Tarrasa. Habría aún mucho que decir sobre estos militantes... Tarrasa no es un islote en Cataluña; habría que hablar también de Sabadell, de Cornellá, de SEAT, de LAMPARAS Z, de los recitales de Raimón en los que se colecta para los huelguistas; de la nueva canción catalana que grita las esperanzas del pueblo; de ese festival de la poesía catalana que ha reunido de cinco a seis mil personas en el Gran Price de Barcelona y en el que las familias de los presos políticos han sido ovacionadas; de esas asambleas en las que personalidades de todos los medios sociales apoyan la petición del Colegio de Abogados por la amnistía; de los campesinos de Lérida que envían camiones de víveres para los huelguistas de Tarrasa...

Tarrasa ha dado el tono, pero hoy, la hora de hablar ha llegado también para toda Cataluña.

SINDICATOS Y LUCHA SOCIAL

comentario de
Miguel SEGURA

PUEDE decirse que el fenómeno es general. En diez años, en diez países, los trabajadores españoles, emigrados en Europa por necesidad económica o profesional, no se han inclinado a ingresar masivamente en los sindicatos obreros de estos países. No importa su matiz, más o menos marxista o cristiano.

El fenómeno no es particular a los emigrantes españoles. Sa da también en los grandes núcleos de emigrantes italianos, portugueses, griegos, turcos, etc. Si, reconociendo el hecho, los sindicatos se hubieran esforzado por analizar las causas, habrían llegado a conclusiones muy provechosas. Pero hasta ahora han preferido cerrar los ojos a la realidad, persistiendo en el esfuerzo por la difícil integración de los trabajadores extranjeros en las filas del sindicato.

La dificultad se debe a múltiples factores, pero los determinantes son dos. Por su carácter masivo, su movilidad y provisionalidad, la mano de obra extranjera que en la década pasada ha sido atraída a los países capitalistas de Europa no tiende a integrarse en las organizaciones del país de residencia, sino a agruparse en su comunidad nacional o de lengua. Y por su procedencia, de países donde la lucha de clases es muy aguda, le resulta difícil identificarse con sindicatos cuyos dirigentes practican la colaboración de clases, hablan de la « paz del trabajo » o, en el mejor de los casos, sólo se interesan « caritativamente » por los problemas de los trabajadores extranjeros.

SIN embargo, los trabajadores — cualquiera que sea su procedencia — necesitan el apoyo de los sindicatos obreros del país donde trabajan, y los sindicatos el apoyo de los trabajadores. Es, pues, su interés mutuo buscar las formas más apropiadas de acercamiento y colaboración. Recabar el apoyo sindical, cuando se trata de defender reivindicaciones obreras, frente a la patronal, no significa favorecer la política de colaboración de clases de ciertos dirigentes sindicales, sino todo lo contrario.

Es verdad que la cosa no es fácil. Los dirigentes sindicales se resisten, en general, a apoyar reivindicaciones de grupos de trabajadores no integrados en su sindicato. Pero la experiencia muestra que allí donde estos grupos han sabido actuar sólidamente unidos en torno a sus auténticos representantes, la Comisión formada por éstos se ha hecho escuchar, obteniendo el apoyo del sindicato, en no pocos casos.

EL ejemplo más sobresaliente, no único, de acercamiento y cooperación de sindicalistas y trabajadores extranjeros, se dio en las minas de Limburgo, con la creación del Comité de Huelga, integrado por sindicalistas belgas y representantes de los distintos grupos nacionales: italianos, españoles, griegos, turcos, marroquíes, etc.

La primera condición es que los trabajadores españoles sepan agruparse solidariamente, en cada empresa o ramo de industria, en torno a la Comisión elegida por ellos mismos, como lo hicieron los españoles de la Murer. Afiliados al sindicato socialdemócrata o cristiano; sindicados y no sindicados. Todos unidos. Y que esta Comisión busque el contacto con los sindicatos y con los representantes de los otros grupos nacionales, para el apoyo mutuo, tanto en las reivindicaciones comunes, como en las específicas de cada grupo nacional, si las hay.

No basta con criticar a los sindicatos, cuando éstos no se preocupan de los problemas que afectan, de manera directa, a los trabajadores extranjeros. Es necesario que los propios trabajadores extranjeros sepan tomar, en cada caso, en sus propias manos, la defensa de sus intereses vitales.

CONSIDERANDO a los emigrantes como un simple « capital de exportación », las autoridades franquistas han aceptado en sus « convenios bilaterales de emigración » con los gobiernos de diversos países, una situación de discriminación social, económica y hasta familiar, para los trabajadores españoles exportados al extranjero. Para hacer frente a esta discriminación injusta, el emigrante necesita asociar sus esfuerzos, contar, en primer lugar, con sus propias fuerzas.

Hoy vuelve a hablarse de la necesidad de las « asociaciones de emigrantes ». En Baviera los centros españoles proyectan su asociación. En Suiza se desarrolla la ATEES. Tales asociaciones, pueden llenar el vacío existente en la comunicación, información y estudio de los problemas y necesidades del emigrante español. Y complementar eficazmente la agrupación de los emigrantes en las empresas y centros socio-culturales ya existentes.

Arbitrariedad patronal y complicidad de los servicios de emigración

Desde Barcelona nos escribe un lector, relatando como 20 españoles se vieron obligados a regresar de Alemania a España, el pasado mes de marzo. Trabajaban en la firma Beihl, de Remscheid, en contrata. Alojamiento sin calefacción, con un grifo y un hornillo para quince. Trabajo a destajo, en una fundición de goma y metales. 180 piezas en 8 horas, de más de veinte kilos. Sin guantes, respirando tóxicos y con las manos sangrando. Había que echar la hiel para cumplir el destajo. La empresa echó a un español por haber faltado al trabajo por enfermedad y a un segundo por salir de la sección para ir a la oficina a hacer una reclamación.

Ese día los 20 se plantaron, exigiendo la readmisión de los dos compañeros injustamente despedidos. Al tercer día, a los 20 les dieron la cuenta, en presencia de dos policías secretas y dos uniformados. En cada pasaporte les pusieron un sello y una firma, que los españoles no entendían. En el plazo de un mes debían marcharse del país. El mismo día, 18 tomaron el tren de regreso. Dos que habían trabajado 6 años en Alemania, intentaron buscar trabajo en Hamburgo. Vanamente; el sello en el pasaporte se lo prohibía.

El Instituto de Emigración ha reemplazado pronto a los despedidos. La mayoría de los contratados se van antes de terminar el año. A la empresa no le preocupa. Ahí está el gobierno español y su Instituto de Emigración para ofrecerle nuevas remesas de explotados.



Quieren desnudar un santo, para vestir a otro

21 españoles de la « Bundesbahn » (ferrocarriles alemanes), habitan en una residencia de la empresa, en Lehrte (Hannover). Un día de abril se enteraron con sorpresa que iban a ser trasladados a una residencia a otro pueblo. ¿Por qué motivo? Porque llega una expedición de yugoslavos y la residencia de Lehrte debe quedar libre para ellos, les respondieron.

Los españoles no tienen nada contra los trabajadores yugoslavos y se solidarizarán con ellos si la empresa les aloja en malas condiciones, pero no están dispuestos a ceder ante una medida que tiene un claro carácter discriminatorio y arbitrario. Por ello han suscrito colectivamente una carta de protesta a la Dirección de la empresa y una petición de apoyo el sindicato alemán.

(Corresponsal)

VICTORIA PARA LOS MINEROS DE LIMBURGO

La batalla ganada por los mineros de Limburgo, en el país de la « paz social », tiene varios aspectos, cada cual más importante. Una huelga cuyo contenido más sobresaliente, en el marco de la lucha de clases, ha sido el internacionalismo proletario por la variedad de nacionalidades y en donde los mineros españoles han jugado un papel de vanguardia participando en la organi-

zación y en la explicación de los objetivos y de los métodos. Y otros aspectos no menos sobresalientes son que la huelga ha sido un combate contra tres enemigos de la clase obrera: capitalismo, reformismo y neo-fascismo. Contra las corrientes neo-fascistas y nacionalistas que tratan de pescar en río revuelto aprovechando los defectos y errores del reformismo para desprestigiar totalmente

a las centrales sindicales, en vez de corregirlas, y así hacen el juego a sus verdaderos patrones: la burguesía. Contra el reformismo de un sindicalismo burocratizado y lleno del sentido del compromiso, cuando no de la complicidad y defensa del sistema. Y en suma contra un capitalismo tan rapaz como en sus mejores tiempos de la edad de oro de los comienzos de la industrialización. Como bien ha escrito un periodista belga, en Bruselas conocen y temen los nervios de Limburgo. Y claro está, ahora todo ha rodado de manera que sean contentadas las justas exigencias de los mineros y de esta forma se evita que las próximas elecciones municipales pudieran dar la ocasión para que los electores tiren por la cuneta a todos los representantes del « orden y de la concertación ».

En suma, los mineros han conseguido un nivel razonable de aumento consistente en un 7^o desde el 1^o de junio, más un 3^o desde el 1^o de septiembre, sin contar con el cumplimiento de lo acordado en la programación anteriormente establecida que consiste en otro 4^o para marzo del 71. Los mineros han dado su acuerdo a estas negociaciones y el trabajo comienza el lunes 8, en un ambiente de unidad y justa satisfacción por los resultados conseguidos en el terreno económico y, a la par, en el político. Resumiendo: la burguesía he cedido pues la patronal ha soltado un aumento sustancial; el reformismo ha sido sacudido y obligado a montarse en el tren de la huelga, en marcha y contra su voluntad, y por último, el neo-fascismo se ha desinflado ante la falta de atención de los trabajadores, que saben descubrir lo que se esconde tras la demagogia.

Una importante batalla de lucha de clases, ganada por los trabajadores de la mina.

« LUC ».

Verviers

Ampliación y reapertura del Club F. García Lorca

Era una necesidad imperiosa la de ampliar el local de nuestro Club F. García Lorca por el creciente número de socios que de manera ininterrumpida vienen a engrosar nuestras filas.

En los quince días que han durado las obras de la transformación ha sido admirable comprobar el trabajo realizado por los socios más conscientes: consagrando su tiempo disponible hasta altas horas de la madrugada, acudiendo a primera hora de la mañana los que trabajaban por la tarde, dedicando sábados y domingos, así como noches agotadoras. Es imposible de enumerar el sacrificio individual y colectivo puesto en estos quince días en el que se ha destacado nuestra organizada directiva. Gracias a nuestro empeño, empujado por la conciencia de clase, hemos conseguido transformar nuestra « barraca » en un rincón verdaderamente acogedor en el que predomina en todos los conceptos la sencillez, sin tener que pagar ni una sola hora en los diferentes oficios que hemos practicado.

¡Qué diferente todo esto a otros llamados « Centros Españoles », amañados periódicamente por el grifo económico de la embajada franquista!

La reapertura de nuestro Club fue el día 24 domingo a las 12 rindiendo homenaje a Julián Grimau en el 7^o aniversario de su martirio y asesinato por los verdugos franquistas. El compatriota « NANDO » hizo una exposición de las grandes cualidades de nuestro entrañable JULIAN, resaltando como se merece su ejemplo revolucionario ante las hordas fascistas que dominan nuestra patria.

Es digna de remarcar la labor de la Agrupación Democrática de Mujeres, postulando con banderitas tricolores y ayudando a la sección juvenil la que organizó un concurso de baile en el que participaron 10 parejas, entregando sendos premios a la pareja ganadora. Un surtido de variadas tapas a precios reducidísimos fueron puestas a disposición de los asistentes, acompañadas del grante color de Sangría del « Toro ».

Un grupo de jóvenes belgas, simpaticantes de la lucha del pueblo español,

acompañados de instrumentos de música, dedicaron varias canciones de lucha a nuestra patria siendo escuchados atentamente.

Nuestro Club vivió varias e intensas horas en un ambiente verdaderamente fraternal, comprobando por la gran asistencia que la ampliación resulta ya pequeña.

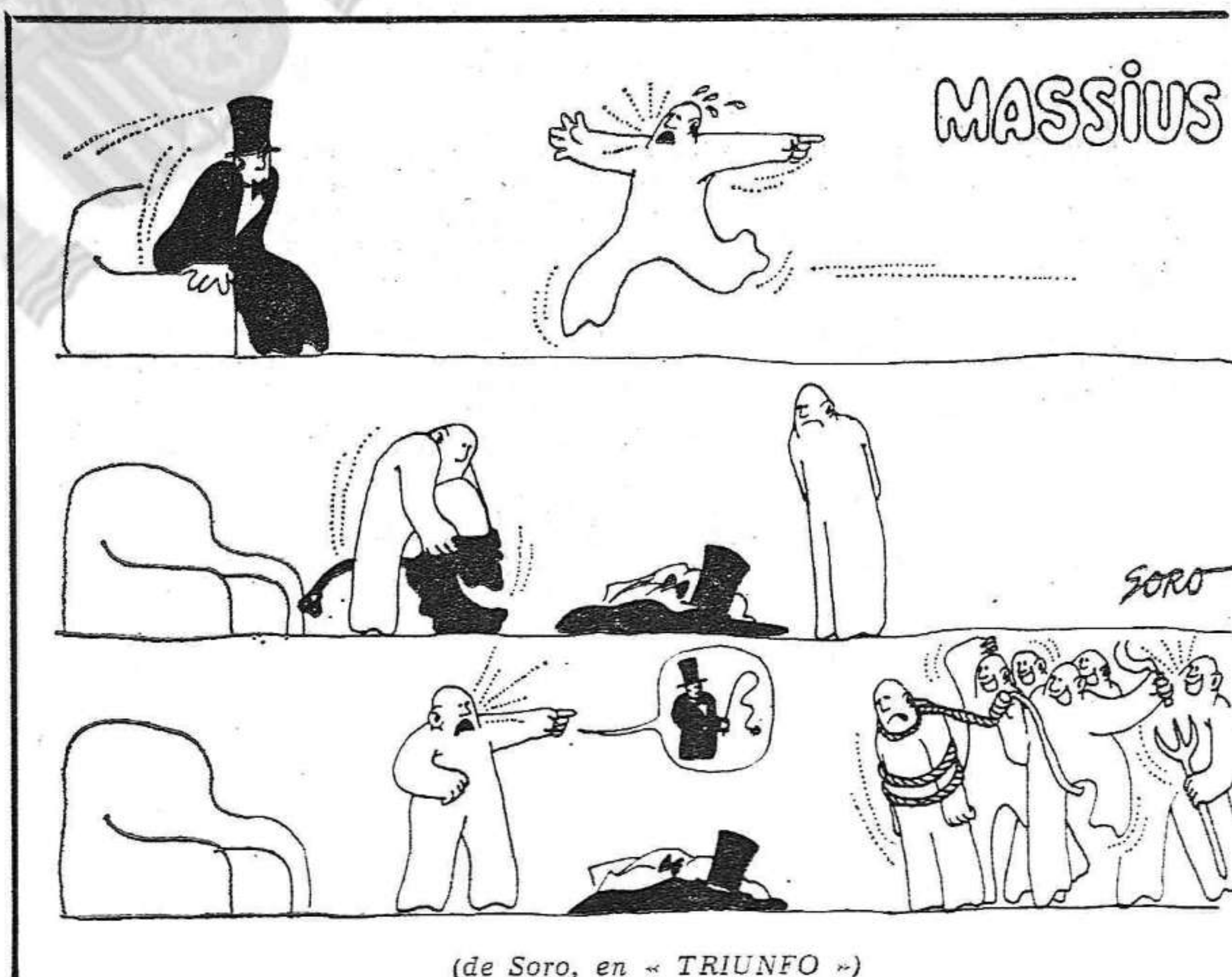
(Corresponsal; Leo).

¡ Bien, por las mujeres !

Hace 3 meses aproximadamente que en nuestro Club F. García Lorca se formó la Agrupación de Mujeres Democráticas, empezando, como es lógico, eligiendo democráticamente su Comité, llegando hoy con su ejemplo combativo a ser el orgullo de nuestro Club.

Recientemente, sin interrumpir su ciclo de actividades, han organizado una tómbola demostrando su vasta organización, pues la inmensa mayoría de los objetos reunidos han sido alcanzados a través de amplias explicaciones en los comercios belgas y en casa de los emigrantes españoles, habiendo entregado recientemente la suma de 5.000 Fr. para ayuda a la lucha del pueblo español.

(Corresponsal, Carmeta).



(de Soro, en « TRIUNFO »)

RECIBIDO EN « I.E. »

De españoles de Siegburg, para ayuda a las CC.OO. 5,75 DM.

Para ayuda a presos políticos, de W.L.B. 35 DM; y de L.I. de Mannheim 20 DM. Más 100 DM de Peña de Solidaridad « Los Ches » de Korbach.

R.F. Alemana

Fiesta española en Stuttgart

El sábado 9 de mayo se celebró en Stuttgart una gran fiesta-baile popular, para recaudar fondos de ayuda a la lucha por la libertad en España. Más de 350 personas llenaban la sala de los sindicatos, adornada con banderas republicanas.

Los organizadores de la Fiesta agradecen su valiosa colaboración a las mujeres de la Agrupación Democrática de Mujeres Españolas.

(Corresponsal.)

Fiesta de solidaridad

Una Comisión de trabajadores españoles de Essen organizó una fiesta de solidaridad en la localidad, en beneficio del movimiento obrero y sus luchas en España, obteniendo un beneficio de 251,28 marcos.

Información de la Comisión de Solidaridad de Nuremberg

En nuestra reseña del pasado número, sobre la participación de los emigrantes en los actos y manifestaciones del 1º de mayo en Europa, omitimos, involuntariamente, la información recibida de la Comisión Española de Solidaridad de Nuremberg. Al llamamiento de la Comisión gran número de españoles participaron en la manifestación sindical organizada por el DGB. Se distribuyeron

1.500 manifiestos en alemán denunciando la represión franquista, reuniéndose 985 firmas de trabajadores y demócratas alemanes en favor de la amnistía en España. Dichas firmas, junto a las aportadas por los españoles, serán entregadas al Cónsul español por una delegación germano-española, nombrada al efecto.

Por la tarde se celebró un acto, en el que intervino un miembro de la Delegación Exterior de las CC.OO., con la participación de 600 españoles. Un conjunto popular interpretó canciones de lucha, terminando la velada con un animado baile, y una rifa de solidaridad. Durante la manifestación, un grupo de mujeres democráticas, recaudaron 498,15 DM, que fueron entregados a la Comisión de Solidaridad, para los obreros de la AEG de Tarrasa.

El total recaudado por la Comisión de Solidaridad, en favor de las CC.OO., el 1º de mayo en Nuremberg, asciende a 935,15 DM deducidos los gastos. 631 DM han sido entregados a la D.E. de las CC.OO.

Los « ciento once » de Hannover

En una residencia de trabajadores extranjeros de Hannover, un grupo de obreros de la construcción, de distintas regiones de España, se reunieron en abril y aportaron ciento once marcos, para la campaña de ayuda a la lucha por la libertad en España, acordando entregar todos los meses una cantidad similar.

EL « NERVIO » DE LA FIESTA 1970 DE « I.E. »

En el pasado número dábamos cuenta del desarrollo de nuestra Fiesta 1970 de su amplitud e importancia, cada año superada.

Hoy, a cierta distancia de ella, atando los cabos de tan magnífico acontecimiento, percibimos mejor la extraordinaria suma de esfuerzos que constituyen la base de la explicación del éxito alcanzado.

Los múltiples y coordinados esfuerzos en toda Europa de popularización y propaganda; de organización de viajes en autocares y otros medios; la venta del Bono de Ayuda; los largos desplazamientos, las numerosas incomodidades consentidas para venir a esta exaltante cita anual de la emigración...

El intenso ajeteo, aquí en Bruselas, la multiplicidad de trabajos y servicios. Una febril y preocupada atención que solamente cederá cuando la sala, en la madrugada de la Fiesta, quede vacía de tanto entusiasmo y sana alegría popular.

Esta gran demostración de espíritu fraternal y democrático de la clase trabajadora española en la emigración, de cálida simpatía y apoyo a nuestra revista, ha significado también una sólida aportación financiera. Resultados « record » en todas las secciones. Se agotaron rápidamente las « tapas », fruto del trabajo abnegado de las mujeres. Se vendió toda la tómbola. De libros se sobrepasó ampliamente la venta del año anterior.

Más fondos para que « I.E. » pueda continuar su labor, respaldada constantemente por la abnegación de sus difusores y amigos de todos los países, en la lucha por mantener, ampliar y extender su difusión, por alcanzar lo antes posible esos tan necesarios « nuevos cinco mil ejemplares », que darán a nuestra publicación una base más sólida y firme.

Con toda cordialidad y emoción enviamos nuestro fraternal saludo a todos, amigos, colaboradores y simpatizantes, que de las más diversas formas han contribuido al resonante éxito alcanzado en la Fiesta 1970.

LA COMISION ORGANIZADORA.

EL CLUB POETICO

En el número pasado cometimos una involuntaria omisión, por la que nos excusamos hoy. Se refiere al « Club Poético 1970 ». Hemos recibido numerosos trabajos de lectores que habían querido hacer su aportación a nuestra fiesta a través de la poesía. El Jurado había ya hecho su trabajo y establecido los tres premios a conceder. Pero no fuimos capaces, desbordados por la extraordinaria afluencia de público que ocupaba hasta el último rincón de la

Sala, de organizar la lectura de tales trabajos tal como lo habíamos concebido y anunciado. Según se anunció por el micrófono, los tres premios son los siguientes : 1º a JOSE TORRES, 2º a JUAN DE ILLESCAS y 3º a JOSE FORTALEZAS.

Rogamos a nuestros tres poetas se pongan en contacto con nosotros (F. Renquin - rue du Sonnet 25 - 1080 Bruxelles) para hacerles llegar los libros de premio correspondientes.



HACIA LOS NUEVOS 5.000 EJEMPLARES Aumentos últimamente registrados

En Francia : Nimes, 10 ejemplares más; Thonon, 10; Beaucaire, 2; Grenoble, 2; Mulhouse, 10; Chambéry, 2; Marsella, 5 (desde octubre 1969 ha duplicado su difusión); Morteau reanuda con 10; D.A. de Vienne inicia con 10.

En Alemania R.F. : Egelsbach, 5; Duisburg, 10; J.H. de Grosskrotzenburg, 15; Rheinhausen, 5.

En Suiza : Basilea, 50 ejemplares más (sobre su anterior cifra normal « de temporada »); Wettingen, 20; Ulster, 40; L.M. de Villeneuve, 9. El Círculo Cultural Español de St. Gallen, de reciente creación, ha decidido suscribir un abono de 10 ejemplares.

En Bélgica : Verviers, 15 (tercer aumento desde marzo, con el que alcanzan el 50 % de aumento); M.S. de Grace Berleur reemprende la difusión con 4 ejemplares.

En Dinamarca : A.F. de Copenhague, 10.

Consiguen nuevos abonados : R.F. de Remscheid, 1; J.S. de Duisburg, 1; A.R. de Stuttgart, 1; M.C. de Francfort, 1; L.H. de Urberach, 2; B.S. de Nuremberg, 2; J.G. de Dortmund, 5; F.P. de Berlín, 2; S.V. de Dortmund, 2; S.T. de Kilchberg, 1; M.G. de Neuchatel, 2; F.C. de Ginebra, 2; J.M. de Lintgen, 1; V.L. de Lieja, 1; M.L. de Bruselas, 1; A.L. de Amberes, 1; M.J.F. de Roubaix, 1; R.S. de Brest, 1; « Nanin » de Sussex, 3; E.B. de Londres, 2; Utrecht, 3.

El pueblo suizo ha rechazado el proyecto de ley racista de Schwarzenbach

La mayoría de los electores, y de los cantones suizos, han dicho NO al proyecto de Ley sometido a referéndum el 7 de junio, conocido como la « iniciativa de Schwarzenbach », cuya adopción hubiera significado la expulsión de 300.000 trabajadores extranjeros. Contra esta amenaza se han pronunciado las fuerzas democráticas y los trabajadores más conscientes, como es el caso de los trabajadores de la función pública de Ginebra, que ya en marzo, votaron la resolución que nos complacemos en reproducir en nuestras páginas, denunciando, con espíritu de clase, los fines de Schwarzenbach.

Los trabajadores de la función pública de Ginebra, reunidos el 19 de marzo, en asamblea general de la VPOD, se pronunciaron resueltamente contra la iniciativa de Schwarzenbach y decidieron desarrollar contra ésta una gran campaña entre los trabajadores de la función pública, afirmando su voluntad

de oponer un frente unido de los trabajadores —suizos y extranjeros— a las racionalizaciones proyectadas por la patronal suiza.

— « La iniciativa de Schwarzenbach es una ofensiva contra el conjunto de los trabajadores en Suiza, que tiende a dividirlos según su nacionalidad »,

proclama, en su preámbulo la resolución, y añade :

— « Esta iniciativa tendría como consecuencia la aceleración del proceso de racionalización capitalista, dictada por el imperativo del beneficio (concentración y fusión de empresas; cierre de empresas o de departamentos de fabricación; transferencia de empresas hacia otras regiones; reorganización del trabajo en las empresas, etc.)

Los grandes patronos se oponen, en general, a la iniciativa, porque desean controlar el ritmo de esta racionalización y evitar tensiones sociales y económicas, provocadas por una medida demasiado brusca. Pero la iniciativa les permite, por la división de los trabajadores, hacer soportar al conjunto de éstos el coste de la racionalización, bajo la forma de despidos, descalificaciones, obligación de emigrar hacia otras regiones, aceleración de los ritmos de producción, etc.

En conclusión, la resolución afirma que los grandes patronos explotan a todos los trabajadores, cualquiera que sea su nacionalidad y que la unidad de los trabajadores es decisiva, frente a toda medida tendente a dividirlos y a intensificar su explotación.

(Vea pág. 18-19)

En torno a la visita a Suiza del Director General del Instituto Español de Emigración

« LA REGION », trata de aparecer como una revista objetiva y crítica en determinados momentos, pero cuando informa sobre la actividad de las autoridades oficiales es voluntariamente aduladora y satisfecha. Así ha presentado las visitas de Rodríguez Acosta a Holanda, Bélgica y Suiza, realizando la proeza de hablar de la visita al Centro Español de Ginebra sin decir una palabra de la acogida que le dispensaron los emigrantes allí presentes. Nuestro corresponsal particular en Ginebra, VETERANO, ha querido subsanar el descuido, o menosprecio de LA REGION hacia los trabajadores, enviándonos la siguiente crónica.

A su llegada a Ginebra el 18 de mayo, el Director General del I.E.E. era esperado en el Centro Español, para tomar « contacto » con los emigrantes españoles de Ginebra. Un vino de honor y una exhibición folklórica estaba preparada. Llegó el Sr. García y Rodríguez Acosta, con un séquito de veinte personas, entre ellos « securitas » suizos y policías disimulados, en un ambiente de juego, de cartas, dominó y futbolines, en el momento en que un grupo de bebedores empedernidos del Centro, entonaban, como himno de bienvenida, el « Pin, piribin, pin, pin; es un animal, es un animal ».

Empezó el Director-General su discurso ante una centena y media de personas, transmitiendo el saludo del Ministro del Trabajo, (una voz le respondió : « Queremos trabajo en España »). Siguió hablando el D.G. de su preocupación por los problemas de la emigración, el problema de la vivienda en España. (Otra voz le interrumpió : « Y aquí también »). Continúa diciendo que no les gusta la emigración y que los emigrantes son españoles de primera. A lo que otro le objeta : « ¡ NO ! de se-

gunda » y otro agrega : « de tercera ».

El Sr. Acosta trató de disculparse afirmando que aún en España no hay desarrollo suficiente. Alguien grita : « ¿ Después de 31 años ? ». Al referirse a los problemas de educación, se oye otra voz : « Seguimos teniendo analfabetos ». Una señorita del séquito grita furibunda : « Callarse », a lo que varias voces contestan : « Viva la Dictadura », coreadas burlescamente : « ¡ Viva ! ». Habla de que piensan instalar más oficinas de « Agregaduría Laboral » y le interrumpen diciendo : « ¡ Si nos cierran las puertas ! »

Furioso, posiblemente uno de los de la « Agregaduría », quiso intervenir sin poder hacerse escuchar. Cuando se hace el silencio, nuevamente el D.G. habla del envío de maestros a la emigración. Le responden : « No hay dinero para traer maestros, pero sí para estafas como la de Matesa ». El Sr. Acosta trata de explicar que de este caso se ocupa el Tribunal Supremo y que no habrá atenuantes para nadie, no importa su jerarquía o rango. Le interrumpen : « Los ladrones están en el Gobierno », « Vilar Palasí, abogado de Matesa »...

A partir de este momento el discurso intermitente del Sr. Acosta queda cortado. Los emigrantes le acosan a preguntas. Un trabajador, subido a una silla, contesta al Director-General, demoliendo con argumentos convincentes la demagogia del jerarca franquista, en medio de las aclamaciones de la mayoría de los presentes.

Cuando el jerarca trata de tomar de nuevo la palabra, subido a la silla, no llega a hacerse escuchar. A los diez minutos de escuchar protestas, opta por abandonar el local, sin vino de honor (que entretanto se habría agriado), ni exhibición folklórica.

Ahora podrá solicitar la « Medalla de Honor de la Emigración », recientemente creada por D. Licinio, para funcionarios adictos y abnegados.

SOLIDARIDAD DEMOCRÁTICA HISPANO-GRIEGA

El 21 de abril se celebró en el Casino de Winterthur (Suiza), una conferencia de solidaridad, organizada por la organización juvenil progresista suiza « Kritisches Forum », con la participación de trabajadores y demócratas suizos, griegos y españoles.

Las 250 personas presentes en el acto, aprobaron una resolución, enviada a diversos organismos europeos y a los gobiernos de Grecia y España, exigiendo el cese de la represión y la amnistía para todos los presos políticos y sociales.

Siguiendo el ejemplo de los españoles de la Murer

Doce trabajadores españoles de la empresa de cerámica TONWRK SA, de Lausen (Basilea), siguiendo el ejemplo de los « cascos amarillos » de la Murer de Ginebra, después de varias reuniones, decidieron suscribir colectivamente una petición de aumento de salario, dispuestos a ir a la huelga de no tener respuesta favorable en el plazo de una semana. Al fin de este plazo, la Dirección de la empresa accedió al aumento, que va de 25 cts. a un franco la hora, según las categorías. Sólo dos, de los 14 españoles que trabajan en la empresa, se habían negado a suscribir la petición. (Corresponsal).

en Suiza tras el rechazo de la iniciativa Schwarzenbach

por S. VILAR



MANIOBRAS, INJUSTICIAS Y CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO (I)

El pueblo suizo acaba de salir de un largo período de apatía política. Los trabajadores emigrados, sobre todo los italianos y los españoles, constituyen la motivación más inmediata de tal despertar. En el fondo se hallan los problemas de la marcha económica, con sus crecientes necesidades de concentración, racionalización y automatización; y al propio tiempo, se replantea la lucha de clases, agudizada progresivamente entre los obreros más conscientes de sus derechos.

El proceso de sensibilización político-social que se ha puesto en movimiento resulta extraordinariamente interesante. Suiza, con su enorme acumulación-gestión de capitales financieros, es uno de los eslabones más significativos del imperialismo. A través de las cuentas

secretas —o relativamente secretas de Ginebra y Zurich— pasan cuantiosos capitales bancarios e industriales, americanos y europeos. Desde esta base de operaciones extienden sus tentáculos, bajo el manto de capital « suizo », en la inversión-explotación en otras naciones. Esta realidad no sólo no condiciona, como algunos pretenden, la « neutralidad » de Suiza, sino que, muy al contrario, la niega por completo. En la dialéctica internacional capitalismo-socialismo, nadie se engañaba de a qué bando pertenecía este país. En el plano nacional, Suiza se denuncia a sí misma, sobre todo a partir del fenómeno Schwarzenbach. En Suiza, la patria del capital apátrida, quedan ruidosamente descubiertas las maniobras, las injusticias y las contradicciones del capitalismo.

EN LA PROPIA TRAMPA

En la trasguerra mundial Suiza reforzó su economía. En una Europa devastada, las fábricas y los bancos helvéticos pudieron realizar los máximos negocios, sin temor a la competencia. Pero no aprovechó esta circunstancia para impulsar la mecanización y la automatización. La burguesía suiza no quiso hacer grandes inversiones. Escogió el camino fácil de buscar los rendimientos inmediatos y seguros, y para ello le bastaba importar una mano de obra barata, no sólo en salarios: el capitalismo suizo apenas atendió y hoy sigue sin tener en cuenta las necesidades humanas de la emigración: viviendas, escuelas, hospitales, etc.

Esta política de desarrollo económico a costa de la emigración prosigue hasta 1963. A partir de 1964 los patronos calculan que si la mano de obra

extranjera comporta ventajas a corto plazo, gradualmente se impondrá la modernización del aparato de producción. Ello lo impone cada vez más la competencia internacional. Así, desde 1964 el Consejo Federal dicta una serie de medidas para la reducción de los obreros extranjeros. (En 1964, un 3 % del total; en 1966 un 5 %; en 1968, un 3 %; en 1969 un 2 %). Estas reducciones se destinan a eliminar (limitando, a la vez, los créditos) las pequeñas y medianas empresas, retrasadas y marginales.

La iniciativa Schwarzenbach, ya denunciada en anteriores números de I.E. sobre todo en un lúcido documento de la ATEES, se proponía realizar tales objetivos capitalistas de una manera brutal, al estilo nazi.

ASPECTOS POLITICOS

La iniciativa Schwarzenbach « contra la penetración extranjera » tiene diversos antecedentes, algunos de los cuales conviene analizar. En 1965 se presentó una iniciativa parecida que no llegó a cristalizar por no considerarse la coyuntura totalmente adecuada. Es importante observar que al alarmarse de la « influencia extranjera », tales iniciativas nunca se han referido al capital extranjero radicado y actuante en Suiza. El « peligro » siempre lo han visto en los trabajadores que llegan de otros países. En un libro publicado el pasado otoño por el Departamento Federal de Justicia y Policía, titulado « Defensa Civil », cuyo autor es el coronel Bachmann, ya se encuentran algunos de los argumentos más utilizados por Schwarzenbach. Se parte del supuesto de que estalla una guerra y que Suiza tiene un enemigo interior, una quinta columna compuesta por extranjeros, comunistas, ayudados por intelectuales y periodistas suizos.

Las coincidencias son impresionantes. La xenofobia y el anticomunismo son dos de las tesis fundamentales de Schwarzenbach. El librito fue enviado gratuitamente a todas las casas particulares. También Schwarzenbach ha utilizado este sistema de la propaganda dirigida a domicilio.

La propaganda xenófoba ha prendido en gran parte de la población suiza. Ello se debe a que, como sugeríamos al principio de este artículo, los suizos se encontraban despolitizados. La causa de esta repentina politización de momento, negativa en casi el 50 % de la población, se encuentra también en el

papel que juegan los sindicatos, no sólo ultramoderados sino a menudo al directo servicio de los patronos. Por otra parte los partidos de izquierda no realizan la actividad política que deberían llevar a cabo entre las masas. Por ambas razones, a Schwarzenbach no le ha sido difícil alcanzar en buena medida uno de los objetivos principales y no confesados de su iniciativa: la división de la clase obrera, entre suiza y extranjera.

LA DEMAGOGIA

La propaganda de Schwarzenbach ha consistido en sugestionar a los trabajadores suizos de que los problemas que tienen los produce el proletariado extranjero; que si se expulsa a los extranjeros, los suizos tendrán más pisos para alquilar, más y o mejores empleos, etc. La iniciativa también ha suscitado una serie de cuestiones secundarias que han determinado la votación: por ejemplo, «los italianos y los españoles hacen demasiado ruido», o «un extranjero me quitó el aparcamiento», etc.

En general, la demagogia de Schwarzenbach ha consistido en hablar de la «invasión», de la «colonia», de la «superpoblación» extranjera que «amenaza» con la «destrucción» de las «características nacionales» suizas. (¿En un país multinacional, italiano-francés-alemán-romanche! ¿dónde está la «pureza étnica»?).

Otra faceta de asombrosa demagogia

¿ QUIEN ES SCHWARZENBACH ?

El primer dato que los españoles debemos tener en cuenta es que el 25 de abril de 1963, el señor S. publica un artículo en «Der Republikaner» de Zurich en el que aplaude la justicia-verdugos que fusilan a Julián Grimau.

El señor S., que suele presentarse como especialista en historia medieval y editor (otro dato para españoles: ha publicado un libro de Serrano Suñer), es de origen protestante y convertido al catolicismo integrista, partidario de que en la misa se rece en latín (pero enemigo de los latinos) y adversario de las doctrinas que emanan del Concilio Vaticano II.

Oficial de los servicios de información durante la guerra mundial, proalemán, hoy coronel, para él posible-



Schwarzenbach, identificó su idea de la justicia con el asesinato de Julián Grimau.

del señor S. es pretender combatir el «gran capital» y la «alta finanza», y por consiguiente dar la impresión de proteger los pequeños empresarios, tan propensos a la xenofobia.

La interpretación de la demagogia nos ofrecerá realidades muy distintas.

mente el ideal sería el retorno a un tipo de sociedad anterior a la Revolución francesa, pero con el poder represivo propio de los hitlerianos. El señor S. pertenece a una familia de alta burguesía suiza e internacional. Tiene una fábrica textil en Thalwil (la población en la que él sitúa su origen en el siglo XIII), y dos en Italia (Milán y Roma). Un primo suyo es presidente de la Cámara Suiza de Comercio, vicepresidente del Crédit Suisse y miembro del consejo de administración de la Brown Boveri y de otras grandes empresas. El señor S. está casado con una Buehler, perteneciente a una de las familias más ricas del país. Su cuñado es presidente de la Union de Banques Suisses.

otros países y períodos. Los nazismos y fascismos de toda especie han solido emplear la demagogia anticapitalista y ultranacionalista poniéndola en la práctica al servicio del gran capital. La iniciativa Schwarzenbach vuelve a demostrar también que el capitalismo produce fascismo. Los brotes y amenazas fascistas que el capitalismo «legaliza» en Francia e Italia, como respuesta a la creciente presión de los movimientos populares, ratifica dicha tesis y ha de poner sobre aviso a todos los demócratas.

La iniciativa del señor S. ha sido rechazada, pero los problemas planteados permanecen y quizá se agraven. Han votado No 654.588 electores; y el Sí ha obtenido 557.714 votos. La mayoría negativa de 96.874 es débil. El índice de participación de la masa electoral ha sido muy elevado (un 75%), sobre todo teniendo en cuenta que en una reciente elección legislativa la participación no había llegado más que a un 24%. Y lo más grave es que Schwarzenbach y la alta burguesía alcanzan sus objetivos, pudiendo desde ahora maniobrar con más de medio millón de partidarios.

Las diferencias entre los patronos y el señor S. sólo eran superficiales y de ritmo de aplicación. A largo plazo, el techo global a la mano de obra extranjera fijado en marzo de 1970 por el Consejo Federal producirá los mismos efectos que la iniciativa. La reducción de los obreros emigrados obligará a la concentración, la racionalización y la automatización de las industrias, eliminando a las pequeñas. Pero los años críticos, de problemas y desajustes por los que pasará la economía suiza, permiten a la emigración desarrollar una explicación política entre sus hermanos suizos de clase, levantar la unidad de lucha entre el proletariado de todas las nacionalidades. Este será —está siendo ya— un nuevo, novísimo incluso, internacionalismo proletario en combate directo contra el capitalismo internacional-apátrida.

Pero estas son sólo unas breves y apresuradas notas redactadas mientras nos llegan por el telex las últimas noticias del resultado de la iniciativa. En un segundo artículo seguiremos desarrollando nuestros puntos de vista sobre la propuesta del señor S., y en torno a los efectos que puede seguir produciendo en Suiza. En todo caso, este fenómeno tendremos que estudiarlo más detenidamente en futuras ocasiones, dada su importancia internacional.

LOS APOYOS A LA INICIATIVA, LA PROPAGANDA Y LA VOTACION

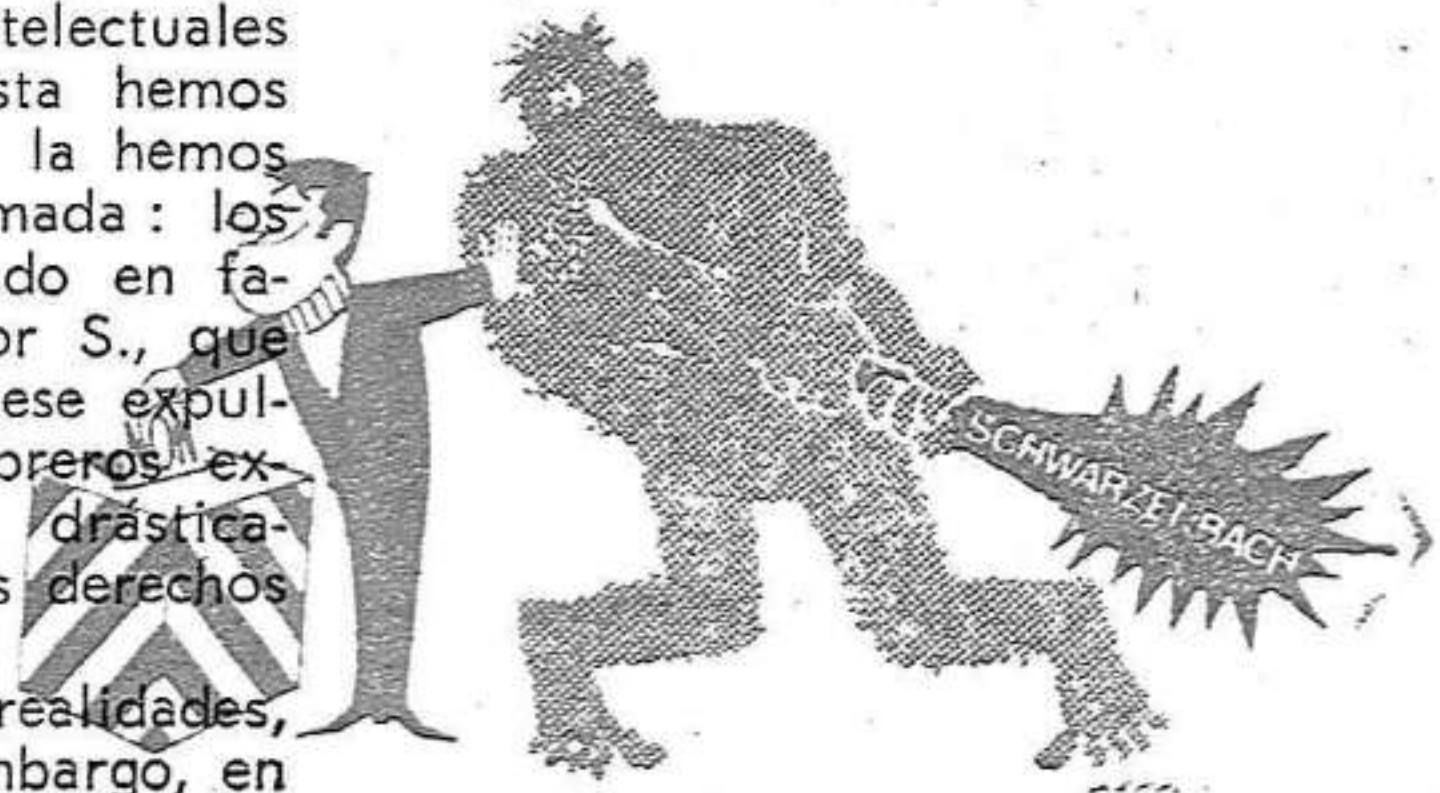
En la encuesta que hemos hecho sobre esta iniciativa en Ginebra, Lausana y Zurich, recogemos distintas versiones acerca de las fuerzas que apoyan al señor S. He aquí unas muestras: a) el capital extranjero; b) concretamente Wall Street; c) los empresarios frustrados; d) implícitamente todo el gran capital, suizo y el apátrida-suizo.

¿Cómo se explica, entonces, que los patronos suizos, el propio Consejo Federal, la prensa y los partidos burgueses, etc. hayan lanzado su propaganda contra la iniciativa?

En el fondo y en definitiva, la tesis más verificable es la última, si bien la opinión c) es asimismo totalmente válida: ha habido pequeños y media-

nos empresarios desorientados que han representado papeles destacados en la comparsa de la iniciativa. Pero otra tesis, amplísimamente sostenida en los diversos sectores españoles, italianos, de la Iglesia protestante, intelectuales suizos, cuyos puntos de vista hemos pulsado antes de la votación, la hemos visto, desgraciadamente, confirmada: los trabajadores suizos han votado en favor de la iniciativa del señor S., que de haber sido aceptada, hubiese expulsado de Suiza a 310.000 obreros extranjeros y habría reducido drásticamente los ya casi inexistentes derechos de los restantes.

Tales son las complejas realidades, ya puestas de relieve, sin embargo, en



¡AL HABLA! ¡al habla!

¿QUE NOS ESPERA EN EL CONCIERTO ECONOMICO EUROPEO?

De una carta de un lector de Toulouse, que escribe sobre los problemas que acosarán a la industria y agricultura española el día que España entre a formar parte del Mercado Común:

La región valenciana puede verse profundamente afectada, así como la catalana, la vasca y todas las españolas. Ninguna de ellas está preparada para acercarse y menos para entrar en el concierto económico europeo. Esto lo sabe hasta el último español, nadie ignora nuestro desfase respecto a Europa.

Industriales y comerciantes se horrorizan pensando qué ocurriría si se abrieran ya las puertas a las naranjas, a los muebles, a las máquinas, a los automóviles, etc. Están seguros que muchos, casi todos, podrían ir preparando las suspensiones de pagos o las quiebras porque en España no se vendería una escoba, escamado como está el consumidor español de la porquería que le han servido.

Y al campesino, ¿qué le espera? La llegada de fruta, carne, quesos y leche a precios no competitivos, dados sus gastos de trabajo, piensos, herra-

Francia

LA MUERTE DE UN BRACERO

Sucedió en la estación de Virien le Grand, del departamento francés del Ain. Tenía 18 años, se llamaba Manuel Domínguez Torres y llegaba con un contrato de trabajo. Era la primera vez que había salido de su pueblo, la primera vez que había tomado un tren. Estaba en país extranjero, todo le era desconocido, aparente o realmente adverso. Al llegar a su lugar de destino, apresurado, temiendo seguramente que el tren siguiera la marcha, alejándose de aquella localidad francesa en la que le aguardaba un jornal, bajó del vagón por el lado opuesto al andén. Un expreso sobrevino en dirección contraria. Y el cuerpo del joven bracero quedó destrozado entre las ruedas.

Quienes iban a ser sus compañeros de trabajo, obreros también emigrados hicieron una colecta: 10.000 francos. De ellos, 5.700 para pagar el entierro y el traslado del cuerpo a España. El resto lo depositaron en un banco a nombre de los padres del finado.

Se llamaba Manuel Domínguez Torres. Tenía 18 años. Habrá quienes digan: murió víctima de un accidente desgraciado.

mientas, y todos los productos de primera necesidad que ha de comprar a precios elevadísimos, cerrarán el mercado a estos productos. El mismo Sindicato de Ganadería reconoce cuán difícil será obtener compensaciones que sustituyan el colapso previsible de las más importantes producciones ganaderas del país porque precisamente la Comunidad excluye los productos exportables para España.

Pero los interesados en la apertura se estarán frotando las manos en espera de buenos negocios.

M.V. (Toulouse)

¡NO! A UN FRANQUISMO SIN FRANCO

Según comunicado oficial, con ocasión de la visita a París de López Bravo, España adquirirá 30 aviones « mirage » por un valor de 90 millones de dólares. Sin duda, es muy interesante para la nación vecina hacer una venta de tal envergadura. Pero no menos interesante para el gobierno del Opus que desea imponer la imagen del régimen franquista en el marco de los países occidentales.

No hace mucho tiempo que el general Franco abrió ostentadamente las puertas a una dinastía, desahuciada por el pueblo español hace 40 años. El pueblo no aceptará la continuación de un régimen dictatorial, con careta monárquica, porque ya está harto de soportarle 34 años. Es inconcebible que tal régimen pueda convertirse en instrumento representativo de nuestra Patria. Y si bien propaga insistentemente el acercamiento necesario de España a la Comunidad Europea, niega la democracia, las libertades y derechos sindicales y no permite al pueblo que participe en la vida política, más, encierra a la clase trabajadora, intelectuales y progresistas.

Ningún ciudadano puede aprobar la injusticia del franquismo con o sin Franco. La respuesta a esa imposición la dan las actuales luchas sociales que se desarrollan de un extremo a otro de la península y que hacen cada día más difícil su continuidad.

Hidalgo

ESCLAVOS TECNICOS

Algo que saca al más pintado de sus casillas, el Ministerio del Trabajo, publicado por su Instituto Español de Emigración, anuncia: « Se piden, para transformar, de ajustadores mecánicos en matriceros; de delineantes mecánicos en proyectistas; maestros industriales en técnicos de método y estudios de tiempo; perfeccionar a los ingenieros técnicos industriales y torneros, fresadores y rectificadores podrán ser preparadores de máquinas y herramientas automáticas ».

Y, todo esto ¿para qué? Pues para transformarlos en mano de obra fácil a contratar en el extranjero según la demanda de América Latina y Brasil.



Picasso. La madre (1901)

Hemos llegado a la era de la venta de esclavos técnicos. ¿Requisito indispensable? ser solteros. O sea, que se llevan, ni más ni menos, que la juventud de España. Que se llevan, no, que venden.

Esperemos que no serán muchos los que salgan para esas tierras lejanas, porque los que estamos fuera, y sin embargo cerca de la patria, sabemos cuántos sinsabores da la emigración, el no sentirse nunca en su casa.

Si pudiéramos, les gritaríamos: ¡No salgáis! quedaros, que ya está muy próximo el día que España no tenga que ver partir a sus hijos y os va a necesitar.

Marca

FOTOS

Hemos recibido de un corresponsal algunas fotos de niños trabajando en plena edad escolar y escuelas-barracas. Tanto los clichés de la manifestación del 1º de Mayo, como las fotos, por razones técnicas, no podemos reproducirlas. No obstante, le estamos muy agradecidos.

CANTIDADES RECIBIDAS EN EL COMITE DE AYUDA A LAS COMISIONES OBRERAS

Agrupación Republicana de Lieja 5.000 Ptas.; Buró Internacional Antidictatorial de Düsseldorf 100 DM; Luis Cela de Maichingen 195 FF; Centro Español de Weinheim 3.209,39 FF; D. Riera de Pontault (Francia) 20 FF; Círculo Cultural de Frankfurt 228,15 FF; Com. de Solidaridad de Nuremberg para A.E.G. de Tarrasa 955,27 FF; Com. pro C.C. OO. de Rüsselsheim 669,24 FF; C. Loiseau 343 FF; A.R. de Francfort 99,31 FF; Federazione Colonia Libera de Zürich 1.019,10 FF; M. Fernández de Lucerna 636,94 FF; Com. Solidaridad de Verviers 437,08 FF.

Primera quincena de Mayo de 1970.

«ESTAN deteniendo gente », me dices, y te marchas deprisa, porque tú eres uno y yo soy otro. Uno de los que puede caer en cualquier momento. Ayer, el otro día, apareció el suelo cubierto de octavillas. Las tiró cualquiera. Lo escribió cualquiera, pero firmamos todos. Yo también, ¿sabes? aunque no conocía el texto ni lo había escrito. Lo firmo porque lo entiendo. Es eso. Lo que yo quiero decir.

Están deteniendo. Por la noche, se para el coche ante la puerta. No conocemos a esos hombres. Suben y preguntan por tí. A veces hay suerte. Has salido, no estás. Entonces se marchan o esperan. Y tú también. Te marchas o esperas. Sabes como yo, como todos, que pueden cogerte por mil cosas. Por lo que quieran. Que pueden cogerte por pensar. Y te dejas o no. Eso es cosa tuya o de la suerte.

Te has reunido. Más de una vez. No hablabas de nada malo ni de matar a nadie. Estabais allí, en el sótano desierto, en la iglesia, para buscar un medio de subsistir. Los jornales son bajos, o no se encuentran. Estás parado. Cada día hay más parados. Y si has cumplido los cuarenta años sabes que ya no encontrarás trabajo. Que se ha terminado. Por eso te reunes. Porque no es justo. Porque tienes derechos. El derecho a vivir a cambio de tu esfuerzo. Te buscan. Te lo han dicho, y sin embargo te seguirás reuniendo, escribiendo en las paredes, gritando. Lo seguirás haciendo porque eres un hombre. Un hombre igual a los demás, ni más ni menos, simplemente igual.

A policía hace servicio de limpieza. De casa en casa, de calle en calle. El tribunal se reúne temprano. Hay trabajo. Hay que condenar. Un grupo, un individuo. El banquillo está lleno. Casi parece pú-

Un día estaremos todos

- colaboración anónima -

blico. Y la cárcel también. Tú esperas. Te llegará la hora de sentarte ahí arriba, de espaldas a la sala. Y de decir bien alto : « Es verdad, soy culpable de estar al lado del pueblo, al lado de los explotados. Al lado de los que trabajan para que otros vivan, porque soy uno de ellos ».

Te has reunido. No llegaban a mil pero eran más de veinte. Y abres una revista. Una revista de esas con fotografías, que sirven para dejar correr el tiempo. Palma de Mallorca. En las calles, alfombras mullidas. Quizá incluso rojas. El cortejo desfila pausada y ordenadamente, como lo hiciste tú. Uniformes. Brillo de piedras preciosas. También hay guardias. Pero no llevan el casco azul. Es otro uniforme. Están allí, quietos, sin hacer el menor gesto. Sólo de vez en vez un saludo. Cuando tú desfilabas, también guardias. Pero tu orden era otro orden. Por eso sembraron el desorden. Y te llevas la mano al hombro, todavía morado. (Por un poco...). Lees : mil invitados. Mil personas alrededor de las mesas, bajo las enormes arañas de cristal. Tampoco allí entraron los guardias. La gente sonríe. Sonríe y levantan las copas. Champagne fran-

cés, caviar. Ha servido Jokye, el restaurant más caro de Madrid. Tienes el menú en un recuadro. No, tú nunca has comido esas cosas. Y las orquestas vinieron...

MIL personas. Entre ellas Carrero Blanco, Vicepresidente del Gobierno. Sánchez Bella, Ministro de Información y Turismo, y Doña Carmen Polo de Franco, la primera dama. No cabe duda. La boda es importante. Se trata, nada menos, que de una hija de Juan March, que se casa con el Marqués de las Amarillas, futuro Duque de Ahumada, descendiente del fundador de la Guardia Civil. Repasa otra vez las fotos. ¿Ves? eso es el orden instituido. Si tú no trabajases, si tú no rindieses para la empresa privada, esto no sería posible. Es decir, que no habría alfombras en las calles para que pasase una novia, ni quizás existiese Jokye. Sería una pena ¿no crees? Además, ellos necesitan estas cosas. Están acostumbrados. Tú y yo no. Ni siquiera te han dejado coger la costumbre. Debes agradecerlo. En cierto modo te han puesto en el camino del cielo. Por eso debes resignarte. Resignarte al paro, a no poder comprar ropa de abrigo para tu hijo, ni enseñarle desde pequeño el vicio de tener cuarto de baño. Carrero sonríe. Orden público está trabajando. La policía está trabajando. El orden se respeta.

Y el guardia pega al universitario, pensando que nunca ganará lo suficiente para llevar a sus hijos a la universidad. Como no lo ganarás tú.

Pero es así. Te dicen que debe ser así. Es el orden del capitalismo. Y el orden hay que conservarlo. Salvarlo, sobre tu hambre. Sobre tu muerte.

Vamos a la reunión, que nos están esperando los compañeros. Vamos, pase lo que pase. Un día estaremos todos.

Realismo y novela

— rectificación —

En uno de los pasajes de la entrevista de Radio París a Jesús Izcaray, reproducidos en nuestro número de la primera quincena de mayo, se ha deslizado una errata que introduce cierta confusión en una cuestión importante. En las líneas quinta y sexta de su respuesta a la pregunta : « Entonces, ¿ qué es para tí el realismo ? » se dice : « No sólo es reflejo, sino reflejo y acción », cuando deben decir : « No sólo es reflejo, sino reflejo y creación ». Así es como cobran todo su sentido las primeras líneas de esta respuesta, en las cuales nuestro amigo Izcaray afirma : « Para mí, el realismo no es una simple transcripción de la realidad, sino una representación, una recreación iluminada, reveladora, de la realidad ». Y las que cierran el párrafo : « Cuando la novela se propone ser exclusivamente reflejo sumiso de la realidad, suele quedarse en la superficie de ésta. Y yo diría que realismo es mostrar lo que hay bajo la superficie. »



I-E

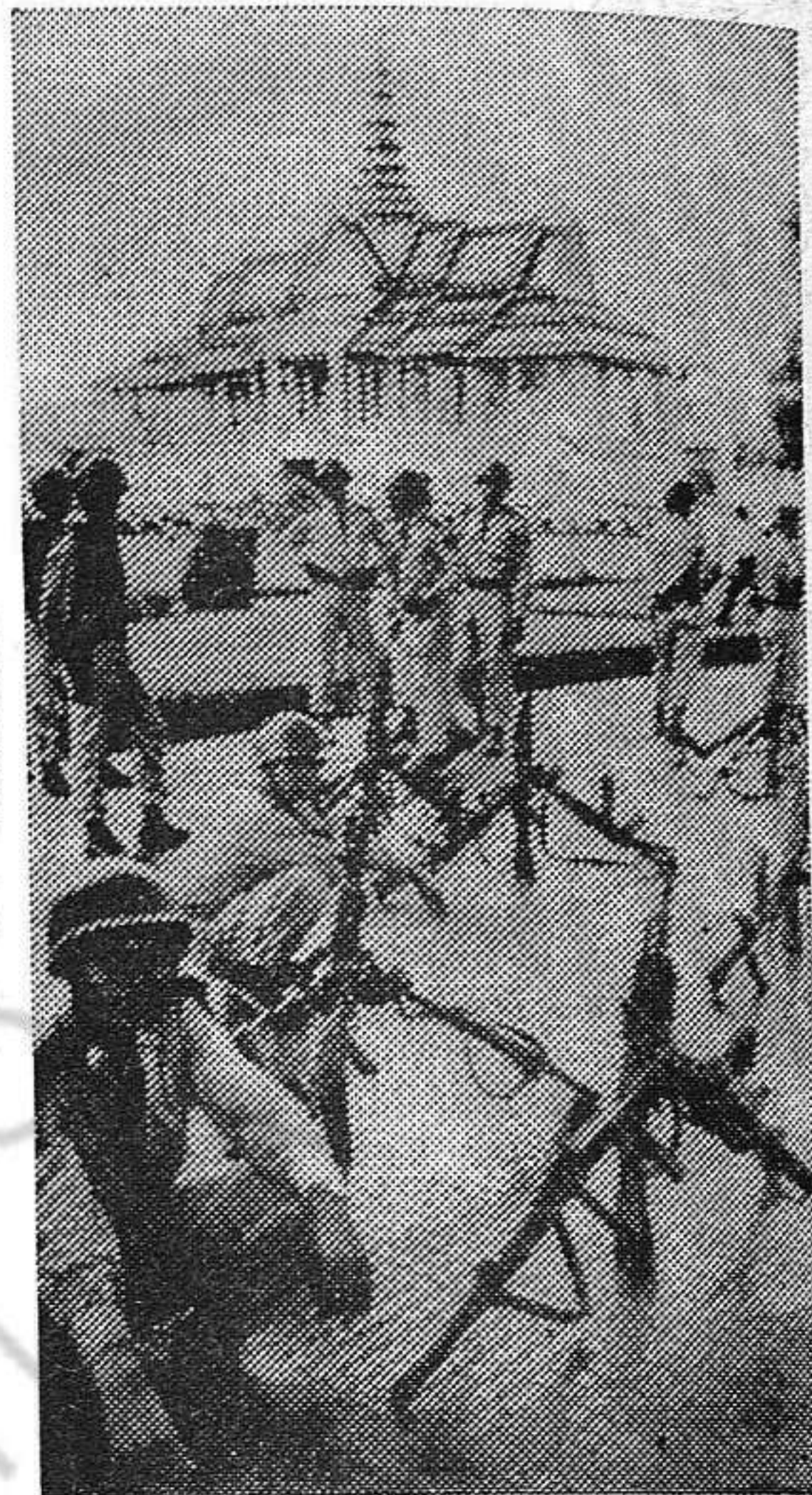
Editor responsable :
F. RENQUIN, rue du Sonnet 25
B-1080 BRUXELLES (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España	5 Pts.	90 Pts.
Bélgica	6 FB	100 FB
Alemania . . .	0,50 DM	9 DM
Francia	1 FF	16 FF
Suiza	0,50 FS	9 FS
Holanda	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra . .	8 d.	12 s.
Luxemburgo . .	6 FL	100 FL
Suecia	0,60 K	11 K
Argelia	0,50 D	9 D
Australia . . .	0,10 \$	2 \$
Venezuela . . .	0,50 bol.	9 bol.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal :
F. Renquin, CCP 9635.58, Bruxelles

Cómo se organiza la resistencia en CAMBOYA

(escribe el periodista australiano WILFRED WURCHETT, tras un coloquio con SIHANUK)



Sin que se haya creado formalmente un mando militar común, la coordinación de las fuerzas de resistencia survietnamita, laosiana y camboyana ha alcanzado ya un alto punto. Este es el primer éxito militar después de la conferencia a alto nivel de los pueblos de Indochina en el sentido de proceder a acciones comunes y de ayuda mutua.

En los últimos días han tenido lugar resultados particularmente notables. Se ha liberado una amplia zona conocida como « el arco de las tres fronteras », punto de encuentro de Camboya, Vietnam del Sur y Laos. Las grandes victorias del PATHET LAO han coincidido con el avance de las fuerzas de liberación khmer en Camboya, en la provincia septentrional de Stund y la de Trend, culminado con la conquista de las capitales de esas provincias y de Kratie. Esta zona liberada ahora se une a las ya libres del otro lado de la frontera, en Vietnam del Sur.

Mientras los cuarteles generales norteamericano y de Saigón siguen proporcionando cifras de « vietcong » muertos, que son en realidad camboyanos civiles víctimas de los criminales bombardeos aéreos, mientras sus fuerzas de tierra andan vagando de aquí a allá en busca de un inexistente cuartel general del FNL en territorio camboyano, para facilitar a Nixon la « prueba » de una victoria sobre el papel, las fuerzas de resistencia khmer se consolidan cada vez más rápidamente y pasan al ataque en diversos puntos del país. Las más importantes y consistentes bases de la resistencia, ya existentes en el momento del golpe de Estado de Lon Nol, se han movilizado para aislar a la capital, Phnom Penh. Las fuerzas armadas se han reorganizado en unidades regulares, divididas en batallones y compañías, sostenidas por fuerzas de auto-defensa de guerrilleros locales, fuerzas bien armadas distribuí-

das hoy en más de cien localidades liberadas en todas las provincias de Camboya.

Después de algunas conversaciones con los representantes de las fuerzas de la resistencia, entre ellos el príncipe Sihanuk y miembros de su Gobierno, en Pekín, y con un miembro del Comité Central del Pathet Lao en la zona límite de Vietnam y Laos, estoy convencido de que la nueva fase en la lucha de los pueblos de Indochina se ha iniciado en circunstancias excelentes.

Lo que Nixon había concebido como un ataque de sorpresa a traición, para alcanzar velozmente la victoria en Vietnam y consolidar el régimen de Lon Nol en Camboya, se ha transformado en un potente estímulo para la victoria

completa de todos los pueblos Indochinos.

En cuanto respecta a Camboya, ningún pueblo ha estado en condiciones tan favorables de iniciar una lucha de resistencia. El núcleo de las fuerzas armadas, y el ministro de Defensa, Khindu Samphan, tienen casi cuatro años de experiencia en la resistencia contra los ataques repetidos de las tropas de Lon Nol y sus fuerzas de policía. Actualmente, se han reforzado con los veteranos de las fuerzas Khmer e Issarak que combatieron heroica y victoriosamente contra los franceses. Luchan en el marco de un amplio frente unido nacional, que reúne a todas las fuerzas sociales, desde la clase obrera y los campesinos a las fuerzas monárquicas y miembros de la iglesia budista. El Frente de unidad nacional recibe la solidaridad internacional, a los más amplios niveles, comprendida la de quienes se manifiestan en los propios Estados Unidos.

Los campesinos, que en el ejército de Lon Nol no se convertían en verdaderos soldados, especialmente cuando se les pide combatir junto a los enemigos tradicionales de Camboya — los Estados Unidos y el odiado régimen de Saigón — y contra su propio pueblo, se transforman en guerrilleros plenos de entusiasmo y talento militar cuando defienden su tierra y su propia gente, como sucede ahora.

La larga y sumamente difícil evolución de la lucha de resistencia en Vietnam del Sur se ha reproducido en unas semanas en Camboya, precisamente porque la lucha del Frente Nacional de Liberación vietnamita ha creado las condiciones para un desarrollo rápido en Camboya. La lucha de liberación local ha heredado combatientes y muchas armas de excelente calidad casi desde su inicio. No ha tenido que atravesar el difícil y doloroso estadio por el que pasó el FNL de Vietnam del Sur, que tuvo que procurarse las armas atacando con fuertes pérdidas humanas los reductos ultra-defendidos americanos y sus depósitos de armas. Las fuerzas regulares y locales camboyanas se han aprovisionado en los depósitos de armas acumulados desde hace años para caso de necesidad. El secretario de Defensa estadounidense, Laird, ha tenido que admitir que las tropas americanas no han capturado más que una mínima parte de las armas que esperaban encontrar. Las restantes están ya en las manos de las fuerzas de liberación camboyanas.

Pocos días después del llamamiento del jefe de Estado camboyano, Sihanuk, a la lucha armada, millares de soldados regulares de Lon Nol se han unido a las fuerzas de la resistencia o han entregado a éstas la mayor parte de sus armas. En bastantes casos depositaron sus armas en los cuarteles, advertían a las fuerzas de resistencia local y se iban a sus aldeas de origen.

De los 50 batallones originariamente a disposición de Lon Nol, 10 se han autodisuelto de esa última forma y otros 10 han sido cercados por las fuerzas de la resistencia en las primeras semanas de lucha; o han sido aniquilados o se han rendido. Otros 9 batallones de Lon Nol están retenidos en sus posiciones de defensa o guardan objetivos estratégicos como el aeropuerto de Phnom Penh, la residencia del gobierno, puentes de importancia militar, etc.

En la zona del Batam Bang, Camboya occidental, un viejo cuadro de la resistencia escuchó el llamamiento de Sihanuk y persuadió inmediatamente a la compañía de soldados de Lon Nol de que formaba parte de pasarse al otro lado. Con ellos ha constituido una base de las fuerzas de la resistencia. Los estudiantes de la Universidad local (de Batam Bang) han abandonado los estudios, incorporándose en masa a la lucha. En Siem Rap —donde se encuentran las famosas ruinas de Angkor— otros estudiantes hicieron lo mismo. En el trayecto de Neak Luond, cuando las fuerzas de liberación iniciaron el ataque, un batallón de Lon Nol huyó, refugiándose en un templo budista. Los bonzos les persuadieron de que abandonaran las armas y retornaran a sus hogares. Así fue posible la captura de la ciudad de Neak Luond. Algo semejante sucedió en Kompong Cham, la tercera ciudad camboyana por su extensión y segunda en el trayecto hacia el Mekong: dos batallones de Lon Nol se dispersaron.



Lon Nol creó otros 35 batallones, de estudiantes y jóvenes, principalmente, en la euforia de los primeros días siguientes al golpe de Estado, cuando Lon Nol prometía un nuevo paraíso de democracia e indicaba como único peligro a « los enemigos tradicionales, los vietnamitas ». Pero cuando los jóvenes descubrieron que debían luchar al lado de las tropas de Saigón contra sus propios compatriotas, perdieron todo interés en la lucha. Muchos de estos batallones se desintegraron al primer disparo, cediendo sus armas al ejército de liberación.

Aparte de las tropas americanas que han invadido la zona fronteriza, las fuerzas regulares de Saigón operan con ayuda de la aviación americana y los C.I.D.G. (grupos civiles irregulares de defensa), llamados en la prensa occidental « camboyanos » que han combatido en Vietnam. En realidad se trata de los **boinas verdes**, procedentes de la minoría khmer de Vietnam del Sur, que jamás habían estado en Camboya hasta ahora. Son mercenarios mandados por los **boinas verdes** americanos, especializados en el crimen.

Estos grupos constituyen la fuerza de choque de las huestes que le quedan a Lon Nol. Otros son los llamados « Khmer libres », bajo el mando operativo de la CIA, con base en Tailandia. Actúan continuamente en el Noroeste, a lo largo de la frontera septentrional tailandesa. Pero la parte

sur de esa zona está ya bajo control de la resistencia.

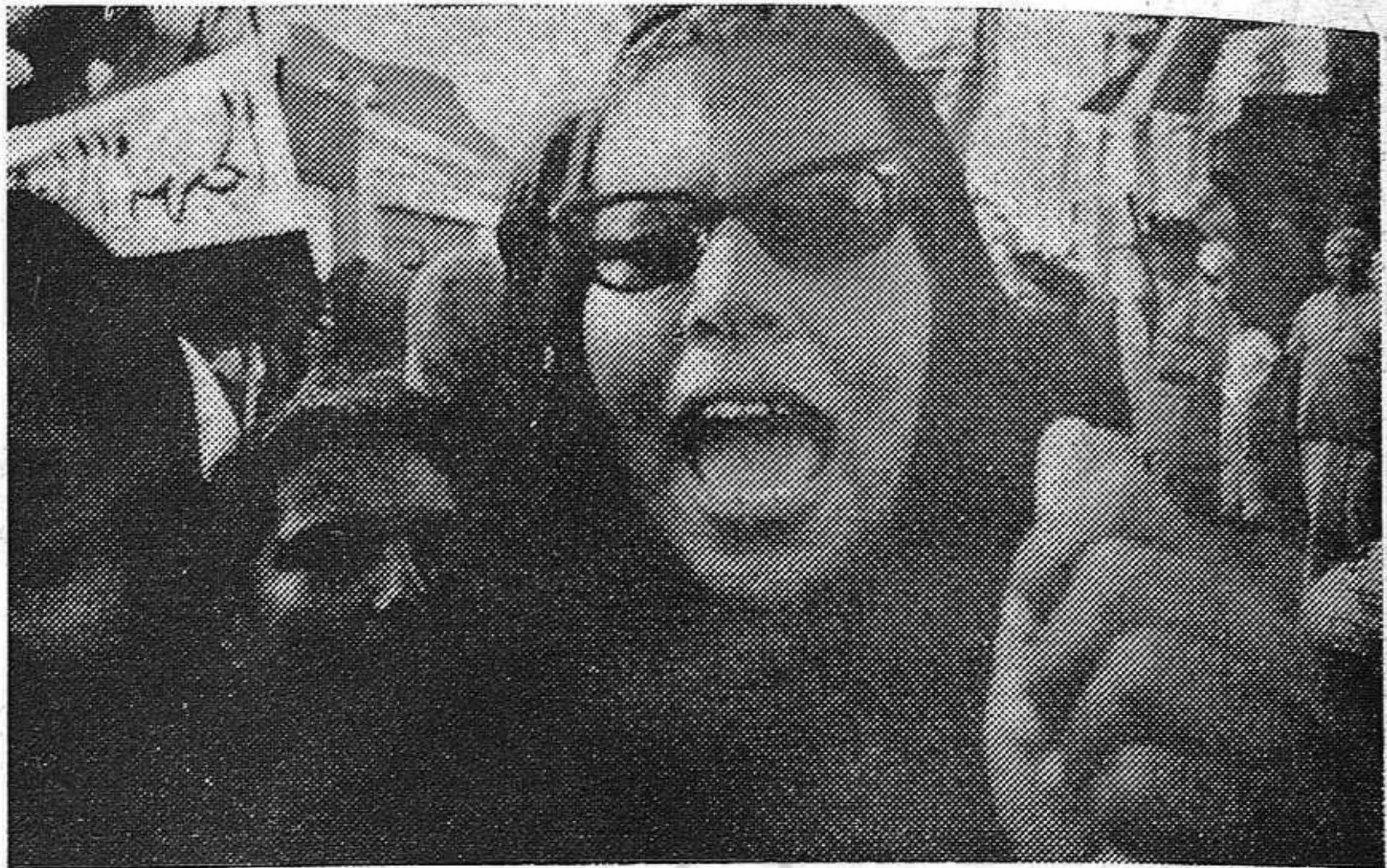
La criminal propaganda racista de Lon Nol contra los vietnamitas se ha vuelto contra él cuando se ha visto forzado a pedir ayuda a Saigón para salvar su régimen del hundimiento total. Ha sido la invasión de las tropas de Saigón, la fotografía aparecida en la prensa de Phnom Penh que muestra a Lon Nol conversando con el general saigonés Do Kal Tri, en presencia de las tropas de Saigón en la misma capital de Camboya, lo que ha terminado de desenmascarar al régimen de Lon Nol.

Sihanuk ha acusado a Lon Nol de ser « un fantoche de los fantoches ». « Nuestro país — ha dicho el príncipe— esta ahora ocupado por el ejército del régimen de Thieu y Ky, los fantoches de los Estados Unidos ». « Lon Nol es un sub-siervo de los siervos de los norteamericanos que han transformado nuestro país en una subcolonia ».

Esta visión que el pueblo camboyano tiene de la situación es la razón por la que Lon Nol no cuenta con ningún apoyo popular en el país. Y por esta razón, Phnom Penh está hoy cercada por las fuerzas de liberación, mientras lo único con que cuenta Lon Nol es con las localidades sometidas por las tropas de Saigón y los mercenarios de la CIA.

Qué quieren los palestinos

(de una rueda de prensa de **NEWSWEEK** con representantes del movimiento nacional de Palestina



PARTICIPARON : IBRAHIM IBRAHIM, profesor de ciencias políticas; BURJAN DAHANI, economista, KANAAN, consejero económico de la ONU; CATTAN, abogado; USAMA KAHLID, bioquímico; MOHAMED RASCID, representante de AL FATH.

IBRAHIM : lo primero, es el reconocimiento por Israel de nuestro derecho a una patria. Israel debe abandonar la idea de que la Palestina le pertenece de forma exclusiva. Algunos intelectuales israelíes han sugerido la idea de que la Palestina es un país único. Si ésta fuera la política oficial, la situación sería muy distinta.

DAHANI : No puede haber paz en el Medio Oriente si no se repara un enorme error histórico.

KANAAN : La iniciativa está en manos de los israelíes. ¿Habrían ido los Estados Unidos a la mesa de la paz después de Pearl Harbour? (1)

NEWSWEEK : ¿Cómo creen que se puede llegar al Estado de Palestina?

RASCID : En primer lugar, hemos tomado las armas. Hasta que no lo hemos hecho éramos ignorados. Ahora el mundo presta alguna atención a nuestros objetivos. La guerrilla nos ha ayudado a superar nuestra amargura y prejuicios. En segundo lugar, estamos en contacto con mucha gente en el mundo, comprendidos eminentes israelíes no sionistas y muchos hebreos no israelíes. Les ofrecemos no un baño de sangre, no una continuación de las hostilidades, no el arrojar a los hebreos al mar o a los árabes al desierto. Les proponemos un nuevo Estado que traiga la paz duradera al Medio Oriente. Pedimos a los hebreos que construyan junto con nosotros un país en el que todos podamos vivir, en la interdependencia de nuestras dos comunidades y el respeto de sus respectivas idiosincrasias. No estamos mendigando, estamos combatiendo por un nuevo Estado. Y pensamos que si un número creciente de hebreos luchasen a nuestro lado, compartieran con nosotros el destino común, la lucha sería menos larga y muchas vidas podrían ser salvadas.

NEWSWEEK : ¿Cómo pueden explicar a dos millones y medio de hebreos que estarán mejor aceptando dos millones de palestinos en un nuevo Estado?

IBRAHIM : Si fueran razonables se darían cuenta de que durante veinte años hemos vivido en un estado no natural de guerra. ¿Quiere usted decir que estarán mejor en guerra que en paz? Todo lo que proponemos es una solución duradera del problema.

RASCID : Durante veintidós años los palestinos hemos sido desarraigados y exiliados en una nueva diáspora. Somos los nuevos hebreos, si quiere usted. Es natural que nos hayamos hecho violentos. Hay una alternativa al Estado actual racista de Israel.

NEWSWEEK : ¿Cómo conciliar la idea de ustedes con la de algunos israelíes, según los cuales debería crearse una nación árabe palestina en la orilla occidental ocupada?

RASCID : La idea de un Estado fantoche que coexista con un Estado racista niega el ideal por el que combatimos; por ello es inaceptable.

DAHANI : Los israelíes no necesitan aceptar así como así un Estado palestino. Esto puede venir después. Pero debemos crear las condiciones para que sea posible.

KANAAN : ¿Cómo convencerles de nuestra buena fe? El precio de la continua violencia comienza a ser muy grande para Israel. ¿Piensa que podrán vivir así otros veinte años? La comunidad hebrea no está amenazada. Queremos que siga viviendo y prosperando junto a la árabe y la cristiana. Si tienen derecho a una patria — y no olvidemos que han venido de ultramar — este derecho le tenemos con mayor razón nosotros. Hemos sido erradicados, pero no queremos erradicar a nadie.

KAHLID : En breve, o quieren preservar la pureza racial de su Estado y tener la guerra encima, o quieren coexistir y tener la paz. No hay otra elección. Yo no aceptaré jamás que una persona cuyo abuelo se haya convertido al judaísmo en Rusia se convierta automáticamente en israelí al desembarcar en Lydda, mientras yo no puedo ir a Jerusalén, donde he nacido, donde me he educado y de donde he sido expulsado a la fuerza en 1948.

DAHANI : Ellos son la fuerza más dinámica, los vencedores; nosotros somos los vencidos. Somos nosotros los que debíamos

pedir garantías. Los «occidentales» nos dicen siempre: «sed moderados, tranquilizadles». Pero un israelí moderado es sólo un israelí menos expansionista, mientras un moderado árabe es un árabe más dispuesto a someterse. Es una diferencia sustancial. Nosotros no queremos desempeñar al papel de los «quisling» europeos bajo la dominación alemana.

NEWSWEEK : ¿Qué puede hacer hoy Israel para tranquilizarles?

DAHANI : Si Israel hubiese aceptado la resolución de la ONU sobre el derecho de los palestinos al retorno o una indemnización, esto habría sido un gesto de buena voluntad que habría lanzado una dinámica de paz. Pero esto no se puede hacer a partir de las últimas conquistas militares.

RASCID : Nosotros, palestinos, hemos dado el extraordinario paso de decir a los hebreos: «Bien, volvamos una página de la historia y demos garantías al futuro».

IBRAHIM : Mientras Israel esté gobernada por hombres que permanecen bajo la influencia de su trágica experiencia en Europa, no veo una salida.

KANAAN : No soy tan pesimista. Lo que se precisa es un cambio de actitud en Israel y la evolución de la opinión pública es siempre posible. En ello, los Estados Unidos podrían tener un papel decisivo.

NEWSWEEK : Los intelectuales israelíes se mostraron muy críticos hacia su gobierno. Pero no hemos escuchado críticas al movimiento de liberación palestina.

KHALID : Naturalmente, nosotros también cometemos errores. Somos demasiado jóvenes para no cometerlos.

RASCID : Hay todavía demasiada fragmentación en nuestro movimiento y esto conduce a incidentes que nos distraen de nuestra causa global, de lo que son responsables algunos individuos que actúan de modo independiente. Debemos trabajar más duramente para llegar a la unificación del movimiento.

(1) Agresión japonesa a la flota norteamericana en el Pacífico que determinó la entrada de EE.UU. en la segunda guerra mundial.