

La conferencia mundial
de PP.CC. y OO.

6 respuestas de
Santiago Carrillo
a «I.E.»

(ver pág 4-5)

información ESPAÑOLA



Nº 26 - Julio-agosto 1969

Precio 6 FB



¡al habla! ¡AL HABLA!

LAS REPRESALIAS DE LA « HANOMAG » CONTRA UN HONESTO TRABAJADOR ESPAÑOL

Por segunda vez en 6 años, Miguel COLLADOS, obrero en la fundición de la gran empresa alemana « Hanomag » ha sido injustamente despedido de la empresa, bajo la falaz acusación de « agresión a un superior ».

La primera vez, se le acusó de propaganda política, y ello fue suficiente para que sin dilación se le echara de la empresa y de la residencia, colocando sus efectos personales en la calle. Pero la empresa se vio obligada a readmitirle, ante la protesta de sus compañeros y sindicalistas alemanes. Sus jefes acechaban una nueva ocasión, desde entonces. Ya el 21 de enero pasado, el ingeniero-jefe de la fundición, en presencia del maestro de fundición, maestro de rebarba y dos miembros del Consejo de empresa, le interpelló: Aquella conversación da luz sobre el despido el 13 de junio pasado. Entre otras cosas le dijo el ingeniero: — Vd. es buen trabajador y no tenemos motivo de queja, pero ¿por qué protesta Vd. de todo lo que les pasa a sus compañeros?

COLLADOS. — Porque soy enlace sindical, elegido por ellos.

INGENIERO. — Pues si sigue protestando así puede buscarse otro trabajo. Los extranjeros deben estar agradecidos de que les demos trabajo y no protestar por nada.

COLLADOS. — Mi conciencia me dicta defender de las injusticias a mis compañeros, pese a sus amenazas, que considero injustas.

Ante la firme actitud de Collados, el ingeniero le pidió que cuando hubiera un problema se lo planteara en su mesa, pero que no publicara nada. Pero en el

VACACIONES 1969

AVISO A NUESTROS LECTORES Y DIFUSORES

A causa de las vacaciones anuales, el presente número de « I.E. » es el único que aparece en los meses de julio y agosto. En el mes de septiembre reanudaremos la publicación quincenal.

Deseamos a todos unas felices vacaciones, pausa de reflexión y recuperación de energías, para en septiembre seguir en la brecha con ímpetu e ilusión multiplicados.

curso de la conversación el maestro Favi, el que ahora le acusa de agresión, afirmó que Collados no trabajaría más con él.

La noche del 12 de junio encontró el pretexto. Collados y su compañero de trabajo desmoldeaban en la cadena automática de fundición, en la que lleva varios años, cuando empezaron a llevarles piezas que humanamente no podían hacerlas entre dos. Reclamaron un tercer obrero, y pese a la opinión favorable del encargado, el maestro de fundición se negó a la demanda. Agotados por el calor y el cansancio, Collados y su compañero hicieron una pausa. 7 minutos más tarde el maestro había colocado un tercer hombre y el trabajo se prosiguió normalmente.

A la noche siguiente se impidió a Collados la entrada al trabajo. El maestro Favi le había denunciado de agresión, sin testigos.

Este acto evidente de represalias contra un honesto trabajador ha producido gran indignación entre sus compañeros. El 3 de julio los enlaces españoles celebraron una reunión presidida por un miembro del Consejo Obrero. Los 9 enlaces españoles se solidarizaron con Collados.

Una Comisión obrera, ha ido al Sindicato a pedir su intervención en favor de Collados. Este estaba presente en la entrevista.

Miguel Collados es un sindicalista muy apreciado por sus compañeros, por su recta conducta y generosidad, siempre dispuesto a prestar su apoyo a toda causa justa. Conocido entre los españoles por sus apasionados poemas en favor de los derechos del trabajador, traducidos de manera consecuente en los hechos, en toda su actuación. Esperamos que una vez más, la solidaridad obrera, tantas veces exaltada por Collados en sus versos, hará valer los derechos de este honesto trabajador.

BECAS, FORMACION PROFESIONAL DEL EMIGRADO, UNA VERDADERA BURLA

El problema cultural sigue en pie, cerca de 56 niños españoles, en edad escolar, se encuentran aquí sin clases de lengua materna.

En 1968 nos preocupamos de informar a las autoridades competentes alemanas y también a las españolas sobre el problema escolar de nuestros hijos. La insistencia y presión, obligó, por un breve período, a preparar clases de español en la misión católica española, bajo la dirección del cura. Pero, como era de esperar, fracasó debido al poco interés mostrado por ambas autoridades, particularmente de la que tenía que haber mostrado más, la española.

Las tan cacareadas becas, ofrecidas por el Instituto Español de Emigración, son una verdadera burla. Muchos obreros españoles hace más de un año que lo solicitaron y a la hora de la verdad todo han sido excusas, no hay dinero.

¿Qué supone para el emigrado mirarse cada día en el espejo de esta sociedad, llena de injusticias, donde se violan los más fundamentales derechos del ser humano? ¿Por quiénes? Por unos caciques desposeídos de todo sentido humano, indignos de llamarse hijos del pueblo español, al servicio de una ética que llega a su fin.

F.V. de Hildesheim

I - E

Editor responsable:
F. RENQUIN. 25, rue du Sonnet
BRUXELLES 8. (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España	5 Pts.	90 Pts.
Bélgica	6 FB	100 FB
Alemania	0,50 DM	9 DM
Francia	0,70 FF	12 FF
Suiza	0,50 FS	9 FS
Holanda	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra	8 d.	12 s.
Luxemburgo	6 FL	100 FL
Suecia	0,60 K	11 K
Argelia	0,50 D	9 D
Australia	0,10 \$	2 \$
Venezuela	0,50 bol.	9 bol.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal:
F. Renquin. CCP 9635.58. Bruxelles

ENSEÑANZA : EL JEFE NACIONAL DEL SERVICIO ESPAÑOL DEL MAGISTERIO DISCREPA DE VILLAR PALASI

Me permito añadir al acertado comentario de Ana Alonso sobre el « Libro Blanco », de Villar Palasi, « IE » nº 18, las declaraciones de Don José María Mendoza, jefe nacional del Servicio Español del Magisterio, hechas en la Junta Nacional de Directores Escolares, publicadas en « La Vanguardia ».

« Discrepamos, refiriéndose al « Libro Blanco », respecto de algunas soluciones, como la relativa a la concepción que se hace de la educación básica, que para nosotros debe ser considerada con carácter unitario, lo que no admite la división en dos etapas, como se formula. Entendemos que el tratamiento que se ha dado a este tema es incompleto. No se mencionan en el « Libro » cuestiones tan importantes como la formación del futuro graduado de la educación básica, los centros en que se irá partirá, los directores que deberán tener y otros aspectos de interés ».

Señaló también el déficit de puestos escolares estatales « Creo que el Estado tiene como obligación ineludible garantizar la educación gratuita, al menos en el período de obligatoriedad de la enseñanza ».

« El Estado debe dar prioridad absoluta a sus centros, dotándolos de los medios instrumentales técnicos y modernos, ofreciendo al mismo tiempo un puesto escolar en centros estatales a todos los muchachos en edad escolar. Si se trata de garantizar la libertad en la elección de centro, no debe quedar limitada al campo de la enseñanza privada, como sucede en la actualidad. Ello ocurre así porque el déficit de puestos escolares estatales es notable, particularmente en la Enseñanza Media ».

Pidió mayor control para las tarifas de los colegios privados, cuyos abusos económicos repercuten en el presupuesto familiar. « El problema es de control efectivo de los centros privados. El Estado debe exigir el exacto cumplimiento de las normas sobre el extremo capital de las tarifas escolares ».

B. S., París

LA OPERACION « JUANITO »

Escasas y vergonzantes son las tomas de posición de las diversas camarillas que constituyen la subestructura política del régimen. Ninguna de ellas sorprendente. Los monarquistas de ABC se adaptan, sin apenas violentar su conciencia; la derecha católica (diario YA) prosigue su eterno juego de presentar todo gesto de la dictadura como una apertura « a la evolución pacífica hacia un Estado institucional »; los vivales del Movimiento ensayan ante el espejo las futuras reverencias palaciegas. Los carlistas rechinan los dientes, murmuran o sueltan « tacos », indicios insuficientes para juzgar cual vaya a ser su postura definitiva. La extrema derecha del OPUS DEI, en la que se localiza la inspiración de la operación « Juanito », afirma que en próxima reorganización ministerial caerán en su red otras cuantas carteras. Los observadores ven en este grupo la fuerza más sólida y ambiciosa del conglomerado franquista.

Un conglomerado ya más post-franquista que otra cosa. Porque ésta es otra apreciación general: la operación « Juanito » testimonia el carácter inocultable del ocaso del dictador y sus « ultras ». Al empujarle para que proceda al nombramiento de heredero, la extrema derecha opusdeísta tiende a contener la dispersión de las fuerzas del régimen y a reagruparlas bajo su dirección. La Ley de Sucesión, el heredero de Franco en el marco de los « principios fundamentales del régimen », la farsa del dictador en las Cortes y de las Cortes aclamando « la decisión » del Caudillo no son más que el escenario de otra sucesión más difícil: la del franquismo por el postfranquismo.

Y la dificultad no proviene, por supuesto, del interior ni de los aledaños inmediatos del régimen, sino de la aspiración de las fuerzas de la España real, la del pueblo y los sectores dinámicos de la sociedad española, de dar a la crisis del régimen una salida democrática y de progreso. Ya puede escribir el diario (opusdeísta) INFORMACIONES que « Franco cumple la Ley » y que « la monarquía es el futuro más coherente no sólo porque así lo establezcan las leyes constitucionales » sino también porque « no llegamos (ellos, los de



INFORMACIONES) a vislumbrar otros futuros posibles ». La realidad es que para los españoles con conciencia política, esa Ley es la imposición de un dictador y la oligarquía y que el futuro se llama democracia. Puede, por su parte, el diario YA asegurar que « el pueblo español tiene confianza en la prudencia política del Jefe del Estado », que el auténtico pueblo, del que los inspiradores de Editorial Católica están muy lejos, no comparte el « reconocimiento y satisfacción » con que los editorialistas del YA saludan la operación « Juanito » como un paso decisivo hacia el futuro ». Satisfacción que no aparece muy compartida y que la maniobra posiblemente acelere la descomposición del régimen.

Sin embargo, la operación ha sido lanzada. Y las fuerzas democráticas, los sectores progresistas de la opinión española no pueden limitarse a encogerse de hombros. Tras la operación está la intención de la oligarquía financiera de prolongar su dictadura más allá del fin, en curso, del dictador. El llamamiento al acuerdo inmediato de partidos, organizaciones, grupos y personalidades del más amplio campo político español adquiere en estos momentos particular resonancia. JUANITO CARLOS I puede servir de pelele a la extrema derecha; pero la fórmula deja en pie todos los problemas fundamentales de la hora. Representa la continuidad en el inmovilismo, la prolongación de las agudas contradicciones entre la España real y la España oligárquica; la prolongación del secuestro de las libertades democráticas y los derechos humanos; el freno del desarrollo nacional. Y ello en un momento en que la clase obrera, las grandes masas campesinas expoliadas, la juventud universitaria, la intelectualidad progresiva, las capas medias (en el fondo, las fuerzas del trabajo y la cultura), necesitan más que nunca romper las barreras de la dictadura oligárquica. Ello cuando sólo el egoísmo de clase más turbio y torpe puede ignorar las exigencias no ya sólo populares sino ampliamente nacionales. Exigencias con un denominador común: la libertad. Al que corresponde una decisión común: el pacto por la libertad.

La capitulación confirmada

Material bélico — particularmente cazas F.104 — por valor de cincuenta millones de dólares y la posibilidad de un crédito de la Banca Export-Import para la adquisición de otro material militar por valor de 35 millones. Tal es el equivalente de los nuevos « treinta dineros » percibidos por el gobierno de Franco a cambio de la prolongación hasta septiembre de 1970 de la ocupación por los Estados Unidos de sus bases aéreas y navales en España. La prórroga del acuerdo, con fecha retroactiva al 26 de septiembre pasado, comporta una cláusula en virtud de la cual los Estados Unidos dispondrán de un año más, a partir del 26 de septiembre de 1970, para retirar sus fuerzas de las bases españolas si el gobierno de los Estados Unidos no estima necesario en esa fecha negociar una nueva prórroga.

En suma, 50 millones de dólares, en material de guerra americano, por dos años más de ocupación. 25 millones por año. Y la puerta ampliamente abierta para que los bombarderos atómicos y los submarinos con Polaris permanezcan en Torrejón, Morón, Sanjurjo y Rota cuantos años al gobierno de los Estados Unidos le venga en gana.

¿Dónde han ido a parar las condiciones sine qua non proclamadas hace un año por los portavoces del gobierno franquista? ¿Dónde, el tratado de alianza y no de arrendamiento, la responsabilidad compartida en la utilización de las bases? ¿El alejamiento de Madrid del tremendo peligro representado por la cercanía de la base de Torrejón? ¿En qué queda todo

aquello de que 1969 no es 1953 ni siquiera 1963? ¿Dónde las garantías de la seguridad nacional y la dignidad nacional? ¿Dónde? En 25 millones de dólares por año en material bélico, de utilidad nula para el caso de un gran conflicto mundial.

Esa capitulación ha sido negociada y firmada totalmente a espaldas de los españoles. A espaldas de todos. Incluso de los que participan en las estructuras políticas del régimen. Dejando al margen a las Cortes; sin consultar a las entidades que, en mayor o menor medida, representan los intereses económicos, universitarios, profesionales, etc, de la España oficial; mintiendo a la prensa, o mintiendo a través de la prensa. A espaldas, innecesario es detallarlo, del pueblo español.

Y sin embargo, a todos nos afecta, nos daña gravemente, la prórroga de la ocupación por los yanquis de las bases aéreas y navales. A todos nos corresponde alzarnos contra la capitulación firmada por Castiella en nombre de Franco; pronunciamos por la salida de las fuerzas militares norteamericanas del suelo, el aire y los mares de España. La firma de esa capitulación no cierra el asunto hasta dentro de dos años. Kennedy, Johnson y Nixon (y sus peleles de Saigón) suponían irreversible la ocupación de Vietnam del Sur por sus fuerzas. Hoy, Nixon tiene que admitir, de hecho, la inevitabilidad de evacuarlas.

Se trata de que, en las condiciones de España, todos hagamos también inevitable la evacuación por los yanquis de las bases que en nuestro país ocupan.

La Conferencia de PP. CC. y OO. de Moscú

SANTIAGO CARRILLO

responde a 6 preguntas de I.E.

1a

I.E. : — ¿Cómo resumirías tu opinión sobre la Conferencia?

S.C. : — Nuestro partido la juzga como un importante paso hacia una nueva unidad del movimiento comunista internacional; como la demostración de que, a pesar de las diferencias existentes, los partidos comunistas pueden luchar unidos contra el imperialismo y por la causa del socialismo que nos es común.

Estimamos positivos, entre otros, aspectos tales como: la discusión abierta y fraternal, en la que han aparecido contrastes, divergencias, sin producirse rupturas; las decisiones han sido adoptadas sin equívoco y se ven matizadas como consecuencia de las propias divergencias; el carácter público de los debates, los comunicados a la prensa que informaban del contenido de las intervenciones; la posición de apertura con respecto a los partidos que estaban ausentes, por unas u otras razones; el planteamiento correcto del tipo de relaciones que deben existir entre partidos y entre Estados socialistas; la precisión sobre los conceptos de la coexistencia pacífica entre Estados, la diversidad de vías para el triunfo del socialismo y la no contradicción entre coexistencia y diversidad con la lucha armada de los pueblos por su liberación del imperialismo y el neo-colonialismo. El

statu quo en el orden internacional se refiere a las fronteras entre países y no a las relaciones sociales entre las clases o a la situación social en el mundo capitalista.

2a

I.E. : — Has dicho hacia una nueva unidad. ¿Por qué nueva?

S.C. : — Los comunistas no debemos temer al término **nueva unidad**. Para ser fieles a nosotros mismos debemos comprender en cada momento lo **nuevo**. La Internacional Comunista, al fundarse, personalizaba en aquel período la nueva unidad de la vanguardia proletaria mundial, en contraste con la II Internacional en bancarrota. Hoy todos coincidimos en que esa forma de unidad, la que se concretaba en la I.C., está superada. La diversidad —en el sentido de riqueza, de desarrollo, de engrandecimiento y extensión— del movimiento revolucionario mundial es un progreso, una conquista extraordinaria. La **nueva** unidad que se precisa hoy es aquella que sea capaz de abarcar en un sólo frente de combate a toda esa fuerza, sin pretender ahorrarla, respetando precisamente la diversidad. Una **nueva** unidad que reconozca que, hoy, una serie de fenómenos **nuevos** necesitan un enfoque marxista leninista creador, pues no están resueltos en los

textos de nuestros clásicos; textos que no constituyen un cuerpo de dogmas. Hay que ahondar en ellos, analizarlos, lo que no es posible sin un contraste de ideas y un contraste de la teoría con la práctica, y, por consiguiente, sin una libre investigación y discusión. Y hay que aceptar que la verdad, la solución a los fenómenos, puede venir de uno u otro destacamento revolucionario, confrontado con una determinada experiencia concreta, lo que hace inviable una centralización de la dirección y un partido proclamado como dirigente.

Por otro lado la nueva unidad tiene que tener en cuenta el surgimiento, al lado de los partidos comunistas, y en algunos casos en su lugar, de movimientos anti-imperialistas de liberación nacional, de nuevas fuerzas revolucionarias, que deben integrarse progresivamente en el movimiento revolucionario mundial inspirado por la teoría del marxismo-leninismo.

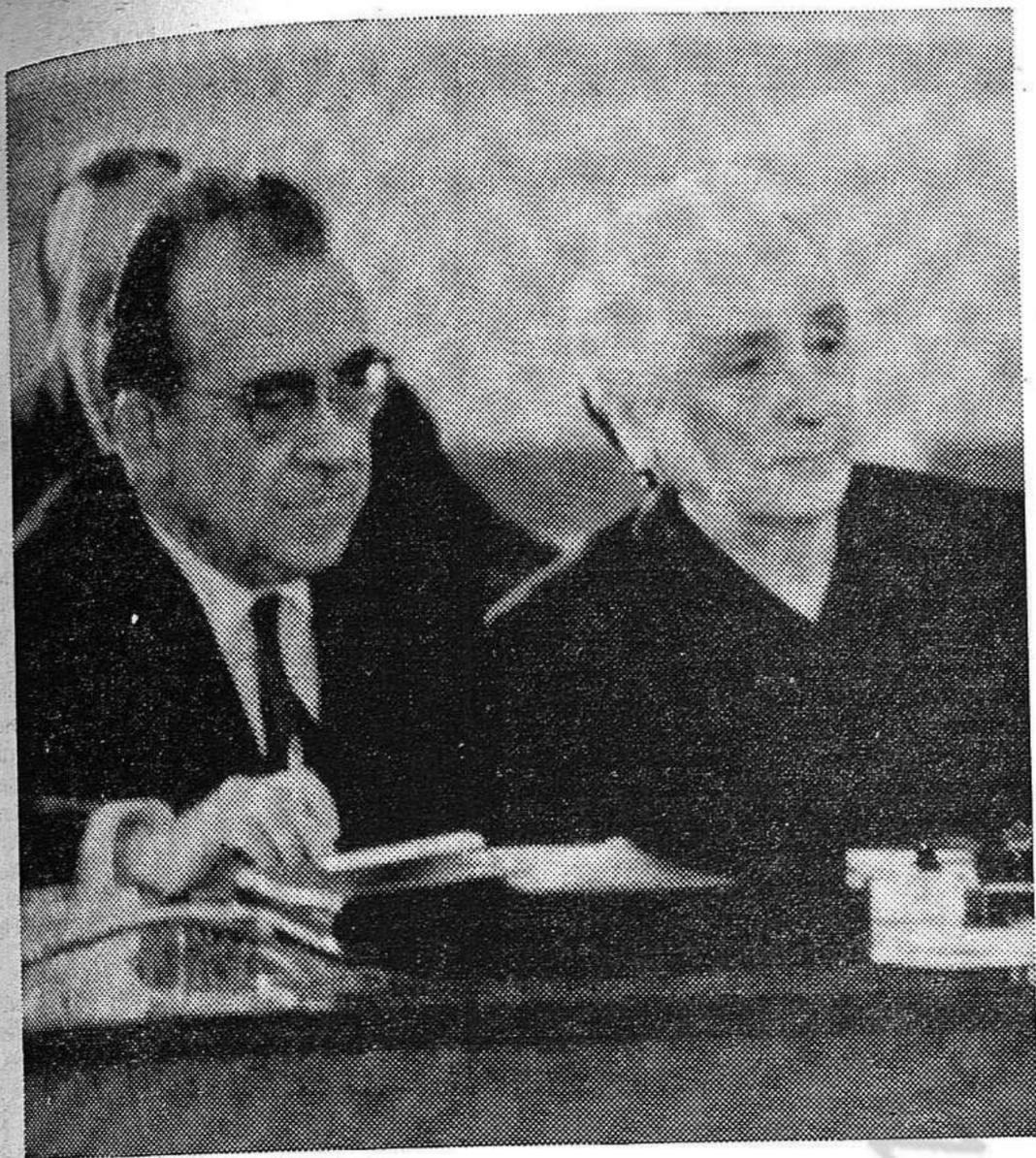
3a

I.E. : — La delegación en la Conferencia del P.C. de E. expuso su criterio sobre la cuestión checoslovaca ¿no es así?

S.C. : — Sí. Junto con otros doce partidos, el nuestro reafirmó su disconformidad con la intervención de agosto de 1968. No subestimamos,



ASPECTO DE CONJUNTO DE LA CONFERENCIA.



SANTIAGO CARRILLO Y DOLORES IBARRURI EN UNA DE LAS SESIONES DE LA CONFERENCIA.

entonces ni ahora, las intenciones de las fuerzas derechistas y el que intentarían aprovechar para sus fines la necesaria corrección del período Novotni. Pero el propio camarada Husak ha repetido ahora, en la Conferencia, lo que sostuvo la dirección del Partido checoslovaco en aquellas circunstancias: que los comunistas checoslovacos contaban con las fuerzas necesarias para hacer frente a las intenciones antisocialistas de los grupos de derecha, burgueses. Entendíamos que el deber de los camaradas y amigos del exterior del pueblo checoslovaco era apoyar las resoluciones del Pleno de enero y a los nuevos dirigentes que habían conquistado el apoyo masivo y consciente de los trabajadores, estudiantes e intelectuales.

Hemos expuesto nuestra opinión en la Conferencia sin que, como agoraban algunos, se haya producido ruptura de ningún género; reafirmando nuestra solidaridad con todos los Estados socialistas. Como reafirmamos que los comunistas españoles estamos dispuestos, como lo hemos demostrado siempre, a defender a la Unión Soviética.

4a

I.E. : — A diferencia de otras delegaciones, la del P.C. de España no hizo más que una breve alusión a la situa-

ción respecto al P.C. de China, contenida en la frase de que, en vuestra opinión, «a una exasperación no se debe responder con otra exasperación». ¿No quieres precisar esa idea?

S.C. : — En las reuniones preparatorias se había convenido que la Conferencia no se celebraba para atacar a éste o aquel partido, sino para crear condiciones para la unidad de todos. Nuestro partido no ha ocultado nunca sus diferencias con concepciones y métodos de los camaradas chinos. Pero en la Conferencia no las expusimos (junto con otros muchos partidos) porque se trataba de una conferencia anti-imperialista y no anti-china.

Comprendemos la amargura que en los camaradas soviéticos crean los últimos conflictos fronterizos; nos duele profundamente que en los incidentes del Ussuri hayan caído hombres soviéticos; como nos duele que caigan hombres chinos. En uno y otro caso es sangre de nuestros camaradas. Comprendemos, insistió, la amargura de los soviéticos; lo que no comprendemos es que otros declaren: «hay que aplastar» o «hay que aislar a los chinos». Porque se trataría de aplastar a un pueblo. Y porque no entendemos cómo se puede «aislar» a un Estado socialista de 700 millones de habitantes. Por ello nos complace que soviéticos y chinos estén nego-

ciando sobre las diferencias fronterizas.

La negociación, ése es el camino. Lo otro sería la guerra entre los dos más grandes Estados socialistas; el fracaso de más de un siglo de luchas y realizaciones de los revolucionarios de todo el mundo; la satisfacción más enorme para el imperialismo y las fuerzas anti-socialistas.

5a

I.E. : — A través de las versiones aparecidas en la prensa, en ciertos momentos nos parecía que en la Conferencia se hablaba de internacionalismo proletario en tono polémico. ¿Nos equivocamos?

S.C. : — En fin... lo importante es que de la Conferencia el internacionalismo proletario ha salido fortalecido. Nosotros, comunistas españoles, reforzaremos lazos y relaciones fraternales con todos los partidos. En un futuro inmediato tendremos reuniones bilaterales con los Partidos Comunistas de la URSS, Cuba, Corea y otros.

En cuanto a nuestra conducta ¿qué mejor ilustración que estas palabras pronunciadas por Dolores Ibárruri, en conversación con otros delegados durante un momento de la Conferencia : « el internacionalismo proletario de nuestro Partido está probado en las tumbas de comunistas españoles que se encuentran en todos los países donde se ha luchado contra el fascismo » ?

6a

I.E. : — En tu intervención en la Conferencia te referiste a la forma en que los comunistas españoles conciben el socialismo que aspiran a ver triunfar en España...

S.C. : — En efecto. Hemos reafirmado que el socialismo en España ha de corresponder a las realidades concretas de nuestro país. Nuestro modelo será el resultado de la lucha y la voluntad de las masas trabajadoras españolas. El proletariado, los campesinos, las fuerzas avanzadas de la sociedad española tendrán el Poder, dirigirán su sociedad. Como partido aspiramos a la dirección para orientar la construcción del socialismo, no para imponernos y ponernos a decidir desde lo más pequeño hasta lo más grande. Aspiramos a la creación de órganos de Poder elegidos por las masas, respondiendo ante las masas. Como partido estaremos, con otros partidos y fuerzas socialistas, en el gobierno. Pero estaremos también, y siempre, en la calle. Porque el gobierno será el gobierno de la calle, es decir, de las masas trabajadoras.

Una política exterior dependiente

comenta Alberto MUÑOZ

La característica más saliente de la política exterior de la dictadura del general Franco es la dependencia, su falta de iniciativa, el ir a remolque, en muchos aspectos, de los imperialistas norteamericanos, el escaso o nulo papel que desempeña España en las decisiones internacionales.

En otro lugar de este número se glosa más ampliamente el asunto de la prórroga de los acuerdos hispano-americanos. Retengamos aquí el rasgo humi-

llante que ha caracterizado todo el asunto. El gobierno de Franco se decía dispuesto a reclamar millones de dólares, armamento moderno, tratado en debida forma de «alianza defensiva». Los imperialistas norteamericanos se han limitado a conceder 50 millones de dólares en material bélico por una prórroga de dos años, en espera de llegar a otros acuerdos, los que más les convengan a ellos, particularmente para mantener bajo su dominación permanente la base atómica de Rota.

Gibraltar

Otro ejemplo está en lo que viene sucediendo con el caso de Gibraltar. Los gobernantes laboristas ingleses se han negado a aceptar las reclamaciones del Gobierno de Madrid, se mantienen en el Peñón y para mayor burla han dotado a los habitantes de éste de una constitución que no es más que un pretexto para mantener la usurpación. Los imperialistas ingleses y sus servidores laboristas, valiéndose de esa artimaña, colocan a Franco y los suyos ante el

hecho consumado. ¿Por qué? a mi juicio porque siendo concededores también de que están tratando con un Gobierno sin base nacional, sin fuerza moral, en plena decadencia, no se muestran inclinados a ceder. Otra cosa sería, si en nombre de un derecho imprescriptible, lo hiciera un Gobierno de esencia democrática, que gobernara en España respaldado por el pueblo y manifestara su decisión de conseguir lo que en derecho le pertenece.

Mercado Común

Ahí está, para citar otro ejemplo más, la petición de ingreso en el Mercado Común europeo, hecha por España hace siete años. Los países integrantes de esta entidad internacional, mantienen las puertas cerradas y en las conversaciones con el delegado español no han pasado de intercambio de algunas propuestas, pero sin avanzar seriamente en la formalización de pasos encaminados a presentar fórmulas que puedan ser aceptadas por ambas partes. Y así, mientras el déficit de la balanza comercial de España con los seis, parece que alcanza la cifra de centenares de

millones de dólares, nuestro país es tratado como un solicitante de inferior categoría. Todo ello porque, también, alemanes del oeste, franceses, italianos, belgas, holandeses y luxemburgueses atentos a sus intereses, a la conquista en la medida que pueden del mercado español, no ofrecen una contrapartida al Gobierno de Madrid con la que pudiera enjugar en parte siquiera el déficit de su comercio exterior. Tan poco airosa es la situación del Gobierno de Franco, que ya apenas se habla en la prensa de las conversaciones para el ingreso en el Mercado Común.

Oriente Medio

¿Qué papel juega España en la situación tan grave que existe en el Medio Oriente? Ninguno. Es triste decirlo y reconocerlo, pero ésa es la verdad. Y no lo desempeña porque ¿con qué autoridad moral pueden Franco y los ultras hacer proposiciones, sugerir fórmulas encaminadas a favorecer la distensión en esa zona y avanzar por el camino de la paz, tan amenazada en el Medio Oriente, cuando en la práctica viene sometiéndose a la política aventurera del Pentágono que tácitamente ha apoyado la agresión israelí? Franco, que demagógicamente se autoproclamó «amigo de los árabes», no ha demostrado esa amistad en ningún terreno. Y lo que es más grave, España está ausente de toda actuación que pudiera contribuir a poner freno a los agresores y a impedir que en esa zona se encienda nuevamente la guerra con las consecuencias que puede acarrear para la paz mundial.

Podríamos seguir enumerando ejemplos, pero no se trata en este comentario de extenderse en la materia, puesto que con los casos señalados hay suficiente para establecer la conclusión de que la política exterior de la dictadura — que no es todo lo independiente que proclaman sus jerifaltes — es la consecuencia de la propia debilidad inherente a su régimen político, a su política reaccionaria y antipopular.

Otra sería, podría ser, la labor de España en la arena internacional si en nuestro país hubiera un régimen democrático, que basara su política exterior en la defensa de los intereses superiores de la nación, que asegurase realmente la independencia nacional y tuviera como lema el servir con afán, iniciativa y firmeza la causa de la paz y de la amistad entre los pueblos. Ese régimen sí se haría oír y respetar en el concierto de las naciones.

Dolorosa pérdida

D. JULIAN HERNANDEZ
MONTERO

● MADRID. — La muerte del abogado don Julián Hernández Montero, ocurrida el 23 de junio, causó profunda consternación en los medios obreros, universitarios e intelectuales en los que el finado era sumamente apreciado tanto por su conducta profesional como por sus extraordinarias cualidades humanas. El sepelio tuvo lugar el martes 24, en el cementerio civil.

En su testamento, el finado reiteraba su adhesión a las ideas del socialismo y su calidad de miembro del Partido Comunista de España. Sus restos mortales fueron conducidos al cementerio por un cortejo de más de seiscientas personas, entre las cuales numerosos obreros y representantes de comisiones obreras de fábricas e industrias, abogados, escritores y otros intelectuales. Julián Hernández Montero había asegurado durante años la defensa ante los tribunales represivos de responsables obreros y estudiantes, misión de la que se hacía cargo con toda devoción y firmeza, haciendo de sus intervenciones auténticas actas de acusación contra el régimen y los turbios intereses que representa.

De 26 años de edad en el momento de su fallecimiento, Julián Hernández Montero ha sucumbido, tras una valerosa lucha, a una cruel afección. En recientes operaciones le habían sido extirpados los dos riñones y el bazo; el riñón artificial gracias al cual subsistía fue adquirido por suscripción espontánea de los trabajadores en las fábricas, en la que se recogieron 400.000 pts.

Los trabajadores de importantes fábricas hicieron llegar a los familiares de Julián Hernández Montero resoluciones de duelo y solidaridad. Por nuestra parte, expresamos a los hermanos del finado, señores Juan, Isaac y Carlos Hernández Montero, nuestra más profunda pena y el más sincero sostén en tan duras circunstancias.



(Picasso) DON QUIJOTE

MIENTRAS LOS TRABAJADORES VAN A LA CARCEL...

Mientras los trabajadores españoles van a la cárcel; mientras los demócratas, en general, son perseguidos por el franquismo — perseguidos de unas u otras maneras: por la policía, por la insidia, por la arbitrariedad, por la discriminación, etc. — mientras la lucha del pueblo español por liberarse del sistema capital-fascista progresa aún a través de duras y dolorosas experiencias; mientras los estudiantes se ven obligados a estudiar bajo la opresiva vigilancia de la policía armada y de la secreta (no menos armada)...

Mientras las jóvenes generaciones siguen experimentando en carne viva la represión — igual, parecida o con nuevas variantes — que ya sufrieron — o siguen sufriendo: ahí están Inguanzo, Núñez y tantos otros — los luchadores de los primeros años; mientras una serie de hombres y mujeres — entre los mejores españoles — sufren en prisión, trabajan — con dificultades — en la clandestinidad o están forzados a pasar una temporada en el exilio...

Mientras miles y miles de españoles se afanan diariamente por acabar con la Dictadura y construir una auténtica sociedad democrática, los franquistas están todavía en una etapa anterior al descubrimiento de la pólvora en lo que se refiere a las digresiones sobre cuestiones políticas. Nos explicaremos. Si no estuviésemos viviendo un drama demasiado largo, la cosa sería para reírse a carcajadas.

Basta dar unos vistazos a los diarios y semanarios españoles de estos últimos tiempos para cerciorarse de la inmadurez (por decirlo de una manera suave) intelectual y el subdesarrollo político de los franquistas. Algunos ejemplos demuestran una total depauperación mental. Son los «inventores» del perifrástico «contraste de pareceres» o de la «concurrencia de criterios» o de otras «perlas» terminológicas o mixtificaciones de la real necesidad de los partidos políticos.

Es en los artículos, declaraciones o conferencias en torno al llamado «asociacionismo político» (sólo válido para los franquistas o los de sus proximidades) donde pueden leerse o escucharse las cosas más descabelladas, «asombrosas», inculcas y con un semiconfesado fondo de fascismo.

En una conferencia reseñada en la prensa, don Francisco de la Caballería (tampoco el apellido le favorece mucho) dijo: «el asociacionismo trae una gran realidad: la representatividad». ¡Bravo! ¡Acaba usted de descubrir el hacha de sílex, don Francisco! ¡Así; así llegará usted a la pólvora! Seguimos, no obstante, leyendo para ver si — siempre hemos sido un poco ingenuos — don Francisco pide, por ejemplo, que el PCE pueda actuar en la legalidad, pero pronto nos desengañamos.

Alguien en la sala, que a lo mejor piensa que don Francisco de la Caballería está lanzándose, con eso de las asociaciones, por un rumbo demasiado progresista, se levanta y señala «el peligro de que en las asociaciones políticas hubiera partidos políticos». Cunden los rumores en la sala ante tal «peligro». Parece ser que, subconscientemente, se digan unos a otros: «no, no inventemos todavía la pólvora, seamos moderados y conservemos los arcos y las flechas». Muchos tiemblan cuando «el delegado provincial de asociaciones contestó que, en efecto, existe tal peligro». ¡Oh!, posiblemente exclamaron los concurrentes. Y el «tranquilizante» que a continuación da es el ya tristemente conocido «slogan» del terrorismo fascista: «Pero insistió en que los falangistas disponen de más armas dialécticas»...

Los aspirantes a inventores de la «pólvora» son varios en las latitudes españolas. Desde el joven falangista Ortí Bordás al ya no tan joven fascista Labadie Otermín (quizá ninguno de los dos recuerde los fracasos de Hitler y Mussolini, padres putativos de su bienamado Franco); desde Carlos Iglesias a Manuel Arregui, Alberto Ballarín y algún otro. En próximas ocasiones pasaremos revista a su «pensamiento político» (y también a su actuación).

Nosotros seguimos con atención sus «experimentos» en pos del «eureka» que les descubra la «pólvora». Nosotros hace mucho tiempo que, junto a los hombres de los países civilizados, pasamos por esos y otros descubrimientos. Si necesitan ayuda para llegar a tal nivel, que lo digan. Si alguien se acelera y dice por fin «ya tengo la pólvora» y proclama que hay que autorizar los partidos políticos, será felicitado. Nosotros, además, le enseñaremos que estamos en la revolución científica y técnica que exige grandiosas transformaciones sociales y económicas que sólo pueden realizarse óptimamente en un sistema socialista que ponga la base material y ética de una sociedad comunista.

De otro modo, resulta cruel que continúen esa farsa — que no se concreta en nada, que dibuja «aperturas» que no abren nada, que «liberaliza» algunas zonas del lenguaje, pero ninguno de los sectores de la práctica —, resulta cruel, repetimos, que sigan jugando con esa huera palabrería, mientras tantos trabajadores siguen yendo a la cárcel; mientras tantos estudiantes están perseguidos por la policía; mientras abogados (como Luis Salvadores, de Barcelona) que defienden a los demócratas son víctimas de detenciones arbitrarias e incluso son acusados de sedición (como Carlos Suárez, de Las Palmas).

Mientras la represión alcanza a los sacerdotes progresistas, las jerarquías integristas se dedican a la celebración del 50 aniversario de la «Consagración de España al Sagrado Corazón de Jesús» y Pablo VI recibe en audiencia sonriente al ministro del «Trabajo» de Franco, Romeo Gorría.

Sin caretas

En el Consejo Nacional del Movimiento se fabricaban, penosa y aburridamente, las bases del régimen de asociaciones. Presidía la ponencia el señor Fernández Cuesta. Se debatía si ha de reconocerse o no a las asociaciones la posibilidad de pluralidad de opiniones políticas. Emilio Romero (director de PUEBLO) había dicho que si hay quienes tienen miedo «a sobrepasar el techo del Movimiento», lo que él temía es que se les hunda el suelo (a los del Movimiento). «No queremos ser más franquistas que Franco», había declamado Pedrosa Latas, para quien el ideal residiría en la exclusión de los partidos políticos, eso sí, en la salvaguardia del contraste de pareceres. Fer-

nández Cuesta tomó la palabra: «Quitémonos las caretas», afirmó. «La acción política no puede admitirse sin vallas. En cuanto constituyamos asociaciones políticas con ideología estaremos constituyendo partidos políticos»... «¡Que no! — aclaró innecesariamente Romero — que a nosotros tampoco nos gustan los partidos políticos, pero tampoco nos gusta el partido único ni el movimiento único» (lo que no impide, pensaría más de un consejero, que a Romero le guste el «sindicato único» de Solís, porque es del que cobra).

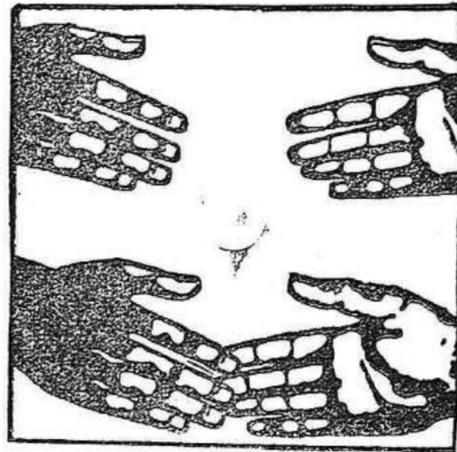
Ballarín, Chozas, Romero y Ortí Bordás terminarían votando en contra del texto aprobado, en virtud del cual podrán crearse entidades asociativas, «con plena garantía de la libertad de la persona», a condición de que esa persona no se tome la libertad de exponer opinión contraria a la del Movimiento. Por

su parte, el Consejo Nacional se compromete a «fomentar el ejercicio del derecho a la libertad de asociación» para «la formulación de la opinión sobre la base común de los principios del Movimiento».

Si lo quieren ustedes más claro, imagínense una pescadilla que se muerde la cola: el Movimiento se autoriza para constituir asociaciones del Movimiento. Y como el tal Movimiento no es otra cosa que un aparato burocrático-policíaco, dependencia del Poder, no le faltó razón a cierto consejero (García Hernández) que, en otro momento de los debates, había de declarar: «Una cosa es que se proscriban los partidos y otra muy distinta proscribir la necesidad de pensar. Es ir demasiado lejos, porque a este paso vamos a no poder pensar ni en los principios fundamentales del Movimiento».

Berlín

En la Asamblea mundial por la PAZ



Nos habla un sacerdote vasco

Sí, soy sacerdote, español, joven: nací el año anterior de la guerra y, como comprenderéis, el hecho de que nos encontremos aquí, en Berlín, en la capital de un país socialista, y de que nos encontremos fraternalmente entre comunistas y cristianos es símbolo de algo nuevo en nuestro país, de algo nuevo en nuestras relaciones. Algo nuevo que prepara un futuro extraordinario para España, para el pueblo español.

Yo creo que hoy lo que más llama la atención a la gente que se interesa por España y a los españoles mismos es que, después de habernos matado mutuamente, de haber tenido nuestra guerra civil, en la que estuvimos separados y opuestos y enemigos, hoy luchamos fraternalmente por una España mejor.

Siendo vasco como soy, pienso en el que fue el primer presidente del Gobierno vasco, José Antonio Aguirre, cuando dijo: «Prefiero una Iglesia perseguida a una Iglesia protegida». Hoy lo estamos viviendo. Y esto me hace pensar también en una novela que me impresionó cuando la leí,



(Dibujo de Kathe Kolwitz)

«L'Espoir», de Malraux. En ella hay una escena extraordinaria. García, un miliciano, y Guernico, un soldado vasco, hablan por las calles de Madrid. García es ateo, comunista, y Guernico es cristiano. Están luchando juntos. García le pregunta: «¿Y cómo te explicas tú esto y cómo ves el porvenir de España?». Y hay una palabra extraordinaria de Guernico que le dice: «El problema del catolicismo español se arreglará cuando el sacerdocio sea difícil, y no solamente el sacerdocio, sino el cristianismo».

Yo creo que a ese nivel el problema se va arreglando, porque el cristianismo comienza a ser difícil y el sacerdocio también.

Yo creo que a nuestra joven generación lo que nos importa, lo que hemos comprendido, es que la guerra española no fue una guerra de buenos y malos, como nos la presentaron. La gran lección que hemos sacado es que la guerra la perdió el pueblo. Y si hoy luchamos juntos es por el pueblo, para que el pueblo llegue al poder y el poder del pueblo no puede ser más que un poder socialista.

Esa es nuestra meta; esa es nuestra meta, porque creemos —y aquí tenemos el apoyo de los obispos del tercer mundo que lo han declarado— que el socialismo es mucho más próximo de la religión cristiana que el capitalismo, que es intrínsecamente perverso.

— A propósito, has hablado de la opinión de algunos obispos. Algunos participan en la Asamblea Mundial de la Paz. ¿Qué opinión tienes tú de este forum internacional?

— Hombre, lo que decía al principio. El hecho de que se haga en un país socialista, el hecho de que nos encontremos aquí gente de ciento un países del mundo, de cantidad de or-

ganizaciones con creencias diferentes, con ideologías diferentes y a veces opuestas —en algunos debates ha salido la cosa—; lo que yo pienso es que esto es un encuentro, una ocasión extraordinaria de diálogo y de confrontación. Vivir sin mentiras, y esto me parece único. Además del hecho del congreso como tal, lo importante es este trabajo de pasillos, de conocer, de confrontar experiencias.

— Como has podido apreciar, la representación española a esta Asamblea de la Paz es bastante heterogénea. Yo he podido ver aquí a sacerdotes, creyentes y no creyentes de distintas ideologías. ¿Qué opinas tú? ¿que esto ha sido un acierto? ¿Qué idea te da a tí la composición de la delegación española?

— Pues yo la creo un reflejo de la realidad española de hoy. Es decir, que por una paz mundial, una paz cuyo principal enemigo es el imperialismo, estamos todos unidos, y estamos unidos en esta meta, y para conseguirla, unidos, pensando, creyendo diferentemente. Yo creo que es el reflejo de lo que ocurre en España en nuestra lucha. Yo creo que es normal que la representación española sea, pues, muy diversa, pero con un ánimo común, con un esfuerzo común de paz para el pueblo español. Paz para el pueblo español en España, porque también ha sido para nosotros una ocasión de encontrar gente refugiada. Algunos de ellos no habían visto un cura español desde el 39 y, claro, la imagen que les hemos dado ha sido muy diferente de aquellos que estaban aliados al franquismo y al nazismo. Y a ellos les ha chocado. Y a nosotros nos ha chocado que nosotros choquemos, y nos damos una vez más cuenta que todas las ocasiones de diálogo, de encuentro no pueden ser más que un provecho para el porvenir español, el porvenir español, en España, como todos los que están aquí lo desean. Eso de decirnos: «¿Cuándo cenaremos juntos en España?», yo digo y pensaba —ayer cenamos con las camaradas de aquí, los amigos españoles de Berlín—, yo pensaba en aquellas palabras del Evangelio cuando Cristo dice: «Nos reuniremos en el reino y allí cenaremos la gran mesa para todos». Como sacerdote, como cristiano, como español, lo que yo deseo es esa gran cena fraterna entre españoles en nuestro país, y en nuestro país al servicio de los países que luchan por la libertad.

Estado permanente de represión gubernativa

En un extenso documento, ilustrado con pruebas concretas e irrefutables, los estudiantes de Madrid han hecho un llamamiento a todo el pueblo, denunciando la represión ejercida por el régimen en la Universidad.

Sabemos que este documento ha encontrado profundo eco entre profesores, abogados, periodistas, sacerdotes e intelectuales de todas disciplinas. En cuanto a la clase obrera, que tan bien conoce por dura experiencia propia lo que es la represión franquista, inútil decir que las CC.OO. hacen suyo el llamamiento estudiantil, sintiéndose más que nunca hermanada en su lucha con los jóvenes que se batan por una Universidad democrática.

Los estudiantes señalan con fuerza la situación insostenible que existe en los centros universitarios, ocupados por centenares de policías armados y de miembros de la Brigada Político-Social, en un clima permanente de terror; todo estudio es imposible, la Universidad está paralizada, muerta, prácticamente no existe.

Toda clase de procedimientos son empleados por el régimen contra los estudiantes: detenciones nocturnas y registros, coacciones a las familias, multas, procesamientos, malos tratos. Otras acciones; de tipo universitario, son empleadas contra aquellos que manifiestan sus justas aspiraciones democráticas: Por ejemplo, ninguno de los estudiantes procesados, aunque no hayan sido juzgados y condenados, puede matricularse oficialmente en el curso. Como sea que el carnet de alumno es indispensable para presentarlo en la entrada —control ejercido corrientemente por la propia policía— a estos alumnos no les queda más solución que la muy problemática de examinarse por «libres».

Ejemplo elocuente; el estudiante de Económicas Carlos Sáenz de Santamaría ha sido expulsado a perpetuidad de todos los centros universitarios de Madrid y durante dos cursos de todos los centros docentes de España. Casos como el señalado son numerosos.

Otro de los procedimientos empleados para tratar de desmantelar el movimiento democrático estudiantil es la medida prevista para el próximo curso y ya aplicada en las «universidades autónomas» de dispersión de los centros, lo que significa para los estudiantes largos desplazamientos y un carecimiento considerable de los cursos.

La Policía Armada patrulla en forma de piquetes provistos de radio-teléfono, cacheando y deteniendo estudiantes, lo mismo en los pasillos o en el bar que en las propias aulas, por las que los policías circulan libremente. La Brigada Político Social campa por sus respetos, no sólo dirigiendo la represión, sino cometiendo toda clase de exacciones, tales como arrebatar multicopistas, máquinas de escribir, discos, libros, etc. El cuarto de bedeles está convertido en un verdadero cuartelillo de policía y no es raro encontrar en él hasta treinta números de la policía armada. Allí llevan a los detenidos, allí les registran y de allí salen para la Dirección General de Seguridad. Patrullas de vigilancia se mueven constantemente dentro de las Facultades, provistas de cascos, radio-teléfono y mandadas por un cabo. Piden carnets, practican detenciones y cacheos, arrancan carteles y etiquetas, disuelven concentraciones y lo mismo invaden el hall y el bar que la biblioteca o la capilla. A toda esta violencia hay que añadir las más burdas provocaciones, tendentes a des-

prestigiar el movimiento democrático estudiantil, tales como panfletos insultantes y pintadas efectuadas por la propia policía en la capilla.

En su documento, los estudiantes citan uno de los hechos represivos más brutales: el ocurrido el 25 y 27 de marzo en la Facultad de Políticas y Económicas. Indignados por la presencia de policías en la Universidad, los estudiantes realizaron una concentración pacífica en el hall de la facultad, al grito de FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD. Acto seguido los policías cargaron bárbaramente sobre la masa de estudiantes que había en el hall y en la facultad en general, apaleando a todos cuantos encontraba a su paso, incluso profesores y bedeles. Algunas puertas de cristales fueron rotas por la presión de la concentración humana en huida de la policía. En el suelo había estudiantes sin sentido y alguno ensangrentado. Hechos de tal naturaleza han traído como consecuencia que muchos estudiantes no asistan a la facultad por temor a ser apaleados por la policía.

Capítulo aparte merecen los malos tratos ejercidos sobre los estudiantes, señalados en el documento. Larga e impresionante es la lista de estudiantes víctimas de las violencias policíacas. En la imposibilidad de citarla íntegra, nos limitaremos a algunos casos:

José María IGUAL, de la Escuela de Ingenieros Industriales, fué golpeado, esposado en cuclillas; permaneció durante horas boca arriba sobre una mesa con la mitad inferior del cuerpo fuera de la misma. Fue sometido a más de VEINTE interrogatorios. A Manuel DOMINGUEZ, de la misma Escuela, le impidieron dormir durante dos días, obligándole a permanecer de pie sin moverse. Apoyado en el suelo con las manos y las puntas de los pies le dieron patadas en los riñones.

Golpes con el canto de las manos en el cuello, puñetazos en el estómago, patadas en los testículos, pisotones, tirones de pelo. Sufrió QUINCE interrogatorios. No son más considerados con las muchachas: Diana DURAN, por ejemplo, alumna de Económicas, fue brutalmente golpeada, detenida y deportada. Otras muchas alumnas han sido objeto de idénticos malos tratos.

Otro de los aspectos de la represión en la Universidad es la ejercida entre los estudiantes que deben incorporarse a filas. Los estudiantes sancionados son expulsados y obligados a incorporarse a filas en el sorteo inmediato, lo que supone para muchos la imposibilidad de seguir estudiando. Los estudiantes «señalados» que se incorporan así a filas son objeto de una discriminación acentuada: negación de permisos y pases, prohibición de hacer cualquier curso de especialización, fuerte vigilancia, etc.

Jorge MARTINEZ-CAVA, alumno de Económicas, fue detenido, condenado a 30.000 pesetas de multa, se le ha prohibido entrar en la facultad y se encuentra sometido a trabajos forzados en la mili, picando piedra en Aranjuez.

Podríamos así seguir citando casos concretos de represión señalados en el documento estudiantil, pero creemos que los señalados son ya suficientemente elocuentes.

«No sólo los estudiantes y los profesores tenemos la grave responsabilidad de denunciar con energía la situación presente. La sociedad entera está afectada por la desaparición de la Universidad». — dice elocuentemente el llamamiento.

Limpiar la Universidad de elementos policíacos, llevar a cabo una auténtica reforma de la Universidad, son objetivos que interesan a todos los españoles. Apoyar la lucha de los estudiantes es un deber nacional.

E.T.A. - P.C. de EUZKADI - SACERDOTES

(comunicado hecho público el 17-7-69)

En estos días, en Capitania General de Burgos, se están celebrando Consejos de Guerra sumarísimos contra 150-160 patriotas vascos. Es un momento difícil para nuestro pueblo. Se ha llegado al límite de pedir numerosas penas de muerte y condenas de cárcel de decenas de años. Es la continuación de un proceso de salvaje represión contra todo nuestro pueblo cuyo único delito es su lucha por la libertad.

En el momento en que todos los vascos, sean cuales sean sus opiniones políticas, sufren y son víctimas del fascismo, las tres fuerzas consideramos que los análisis propios de cada uno de nosotros, tanto sobre la táctica como sobre la estrategia, como sobre nuestra visión del porvenir de Euzkadi, no deben ser un obstáculo para la colaboración en un frente anti-represión.

Llamamos a todo el Pueblo Vasco a intensificar las acciones unitarias contra la represión. Sólo la UNION impedirá nuevos crímenes ».

17 julio 1969.

Crítica del LIBRO BLANCO (II)

Por un maestro de Madrid

En el LIBRO BLANCO, el Gobierno reconoce que la sociedad española ha permanecido al margen de los problemas educativos durante 30 años y ahora, «ante el avance del mundo hacia formas nuevas y que todas las ideas están sometidas a revisión, análisis crítico y en su caso a nuevos planteamientos» (L. BLANCO), el régimen afirma comprender que es imperiosa la necesidad de estudiar estas cuestiones vitales para el futuro inmediato del proceso educativo español, así como la posibilidad de abrir nuevos cauces.

Es preciso una renovación del sistema docente. Hasta ahora ha subsistido el sistema educativo para élites y para masas. Se cuidaba muy bien de que el pueblo no tuviera acceso a la Universidad, pero esto supone una injusticia social que ya la sociedad no está dispuesta a tolerar.

Las causas del aumento de los efectivos escolares y los efectos y límites del crecimiento demográfico, así como otros factores que determinan el crecimiento de la demanda social de educación, ha obligado a la redacción del LIBRO BLANCO.

La «explosión escolar» ha cogido desprevenidos a los directivos de la política de educación que, en su momento, no promovieron el crecimiento de la enseñanza en la proporción necesaria y hasta ahora no han abordado en toda su extensión el problema.

Ante la masificación que está sufriendo la Enseñanza en España, el rendimiento y la eficacia del sistema actual resulta mínimo. Hay que contar con la calidad, con el nivel pedagógico y de conocimientos del profesorado y del alumnado para no ir a una pérdida de energías.

El problema es grave y de gran envergadura. Nadie mejor para colaborar en su eficaz puesta en marcha que el profesorado. Hubiera debido hacerse una amplia consulta entre los profesionales de la enseñanza por medio de sus cauces normales pero, como siempre, se hace todo lo contrario. Se han limitado a hacer una consulta a nivel de vocales, cosa válida sólo para los propietarios de los centros, puesto que ninguno de los pocos vocales ha podido reunir a los profesores. A nivel de Sindicato no ha habido consulta.

Se han cubierto las apariencias en algunos Colegios Profesionales, como el de Madrid, pidiendo información a los colegiados, pero sin crear comisiones de trabajo, ni seminarios de estudio, ni asambleas donde se discutiera lo más conveniente.

A los maestros nacionales y a los catedráticos de Instituto se les ha pedido información a nivel de centro. Como se ve, no se ha oído la voz pública de los interesados ni hay un organismo independiente que haya levantado actas de estas opiniones por centros. Al profe-

sional de la enseñanza se le ha dado la solución sin oír la voz de sus experiencias.

Se habla en este LIBRO BLANCO de «DEMOCRATIZACION» de la enseñanza y de un cambio radical en su sistema y siendo estas cuestiones de tan vital interés para la producción y el desarrollo de la sociedad, han sido elaborados a espaldas de los padres, los alumnos y el país. Además, la «CONSULTA» se ha hecho durante el ESTADO DE EXCEPCION, por tanto, a la opinión pública se le ha hablado en términos generales de un cambio, pero sin darle voz ni voto.

Según palabras del propio Ministro en el prólogo del LIBRO BLANCO «se ha preferido mostrar las líneas generales de una posible reforma sin descender al análisis de los detalles, ciertamente que gran parte de éstos han sido ya elaborados por comisiones asesoras de expertos». Con lo que se demuestra una vez más que se han elaborado planes de decisiva importancia a espaldas de la opinión y del país, en los despachos del Ministerio, por «comisiones asesoras de expertos».

¿A QUE ES DEBIDO EL CAMBIO?

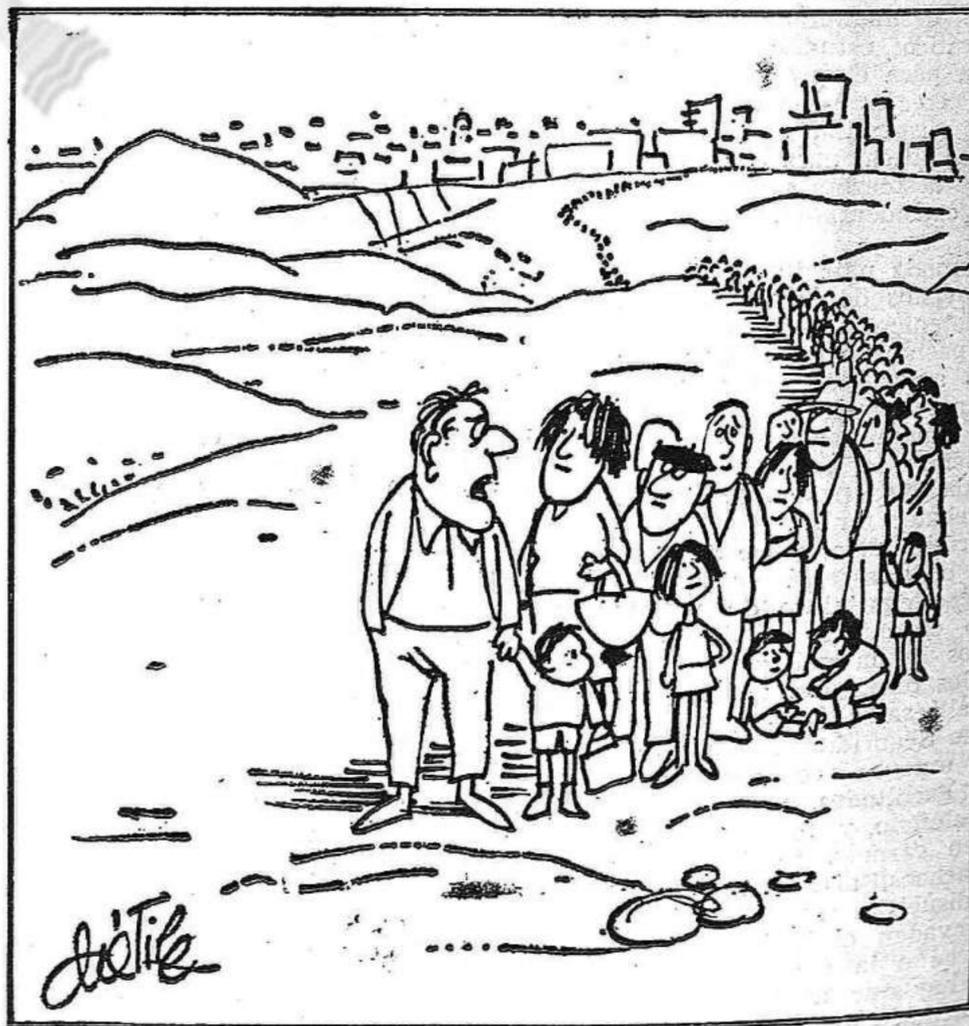
De boca del Secretario general técnico del Ministerio de Educación y Ciencia, Sr. Díez Hochleitner, y de boca del presidente del Sindicato Nacional de

Enseñanza, Sr. Iglesias Selgas, se oye decir que es de lamentar la pérdida de energía y riqueza intelectual en estos 30 años; que el principal tesoro de un país es su cultura, su ciencia y su investigación. En el mismo LIBRO BLANCO se hace la crítica del sistema educativo, que era el mismo del siglo XIX con pequeñas e insignificantes modificaciones. Todo el mundo está de acuerdo con esta crítica, pero hasta ahora su expresión la calificaba el Régimen de subversión y conspiración antiespañola.

El Régimen reconoce que «las posibilidades de acceso a la educación están muy condicionadas a la CATEGORIA SOCIO-ECONOMICA de las familias» (N. 14, pág. 25) y como consecuencia aparecen las escandalosas cifras de niños sin escolarizar entre 6 y 14 años, unos 770.000 (N. 52, pág. 46). La demagogia del Régimen reconoce el clasismo de su enseñanza y reconoce también que el 17,5% de los hijos de los agricultores carecen de enseñanza primaria y el 85,1% de enseñanza media y tan sólo el 1% accede a la superior.

Los hijos de los obreros, el 84,5%, carece de enseñanza media y sólo accede a la superior el 0,2%. También reconoce la insuficiente atención a la Enseñanza Primaria «fallo capital en nuestro actual sistema educativo» (N. 49, pág. 73). Esto es tanto como reconocer el fracaso de la enseñanza y del Régimen en los 30 años.

(Seguirá)



— ¡Señora, he repetido ya cientos de veces que sé, de buena tinta, que aquí piensan poner una escuela!... (Dante, en "ABC")

En la Zarzuela

El hecho resulta simbólico. El heredero del dictador fascista Franco tiene su residencia en el Palacio de la Zarzuela. Ya tiene la investidura de su papá adoptivo (podía incluso llamarse Juan Carlos de Franco y Bahamonde). Bien, y ahora ¿qué? ¿A esperar que el papá fallezca para sucederle en el negocio? La verdad es que entre los observadores políticos serios de la situación española nadie daría un billete de mil pts por el futuro trono de Juan Carlos I. Las ceremonias de la última decena de julio no sólo no han resuelto nada sino que la base política del régimen aparece más estrecha que nunca. En Madrid se subraya que en la sesión de Cortes en que Franco designó su sucesor se contaron entre los votos en contra los del general don Enrique García Valiño, personalidad influyente en el ejército, y el de don Torcuato Luca de Tena, director del ABC, portavoz de los monárquicos de extrema derecha. Ciertamente que el diario como tal se había alineado a las órdenes del Caudillo, pero el voto de Luca de Tena evidencia, cuando menos, que hasta en esa camarilla reina cualquier cosa menos la confianza en la viabilidad de la herencia. También fue muy comentada la ausencia en la sesión citada del general Muñoz Grandes.

Recusación carlista

En las Cortes sólo eran dos los procuradores carlistas. Y los dos votaron en contra. Pero en la realidad española, particularmente en la de Navarra, los carlistas son muchos más. Y su recusación de la designación de Juan Carlos ha sido inmediata. Se trata de un nuevo paso en el distanciamiento, en el enfrentamiento en suma, de los carlistas con el régimen. Y ello no dejará de tener repercusiones, se cree, en el seno del ejército, entre cuyos altos mandos los carlistas cuentan con algunas influencias serias.

Indiferencia engañosa

Ni la prensa pudo disimular la indiferencia de la calle en torno al «acontecimiento histórico» (que diría Fraga Iribarne). Apenas unos centenares de curiosos se concentraron el 22 de julio ante el palacio de las Cortes para ver salir al Caudillo, una vez terminada la proclamación de su heredero. Y eso que el séquito, con coraceros a caballo, era de los de película (de las malas) italiana.

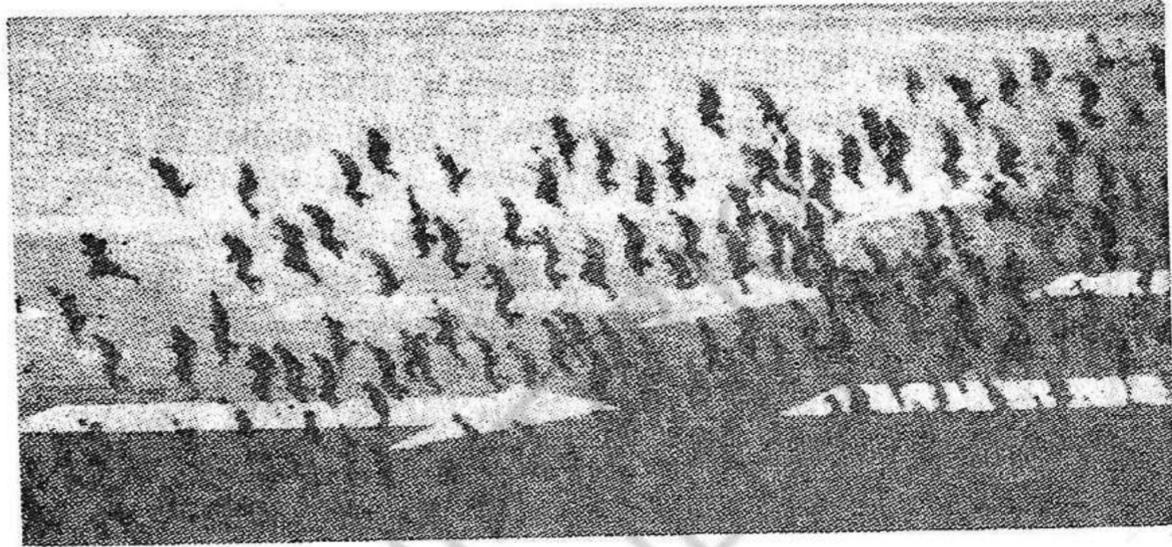
¿Indiferencia? En todo caso, engañosa. La ausencia de interés en la opinión pública no era, en definitiva, más

que la expresión del distanciamiento creciente de la España real y el aparato oficial. Bajo la indiferencia transcurren las verdaderas corrientes de opinión nacional, corrientes democráticas.

Banderas republicanas

Cierto es que los jóvenes que empuñaron la bandera republicana ese mismo 22 de julio en calles céntricas de Madrid y en la popular barriada de Vallecas no eran tampoco más que

unos centenares. Pero su presencia en la calle, desafiando en ese momento a la Policía Armada, a los tribunales de excepción y a la dictadura simbolizaba la presencia de un sector de la opinión pública española que, por su ligazón con grandes masas, por su dinamismo y combatividad, tiene mucho más peso real que el de esos sumisos procuradores que (por boca de uno de ellos) dijeron en las Cortes: «Sí, porque lo manda el Caudillo». Porque el hecho es que España está harta de que le manden. Y se apresta a recuperar el control de sus propios mandos.



Comisiones y libertad sindical

Condenaron a Marcelino Camacho a un año y seis meses de cárcel (cuando lleva ya secuestrado más de dos años), y aún le amenaza otro proceso en el que el fiscal reclama contra el dirigente de las Comisiones Obreras otros cinco años de prisión. Anteriormente el TOP había condenado a Julián Ariza y otros responsables de las Comisiones madrileñas a penas de 8 y 5 años. Severamente condenados también varios miembros de Comisiones Obreras de Las Palmas de Gran Canaria y de Sevilla.

La persecución contra las Comisiones Obreras, la represión sobre sus dirigentes y miembros se ha acentuado. Pero, ahí están las Comisiones Obreras. Diríase incluso que se produce un relevo en su acción. Cuando en una ciudad o región, debido a la persecución policíaca, se produce una pausa en la acción exterior, visible, de las Comisiones Obreras, esa acción reaparece con más fuerza en otras zonas. Destaca en los últimos meses la actividad de las Comisiones en Cataluña.

La solidaridad con los perseguidos, condenados y despedidos no conoce pausa. Al contrario. Hoy se recaudan semanalmente, en toda España, muchas decenas de miles de pesetas para pasar los salarios de los encarcelados o despedidos, a sus familias. Al tiempo que la acción reivindicativa no cesa. La pausa del verano quitará, tal vez, espectacularidad a esa lucha. Pero son muchos cientos de organizadores, a lo largo de todo el país, en todas las industrias, particularmente la metalurgia, minas, construcción, textil, Banca, los que mantienen el espíritu de lucha. Lucha por la revisión de Convenios, por la anulación de los mal «convenidos», por el aumento de salarios y primas, contra la política salarial del gobierno y las empresas.

Y lucha por la auténtica libertad sindical. Solís Ruiz decía últimamente que ahora sí, para el otoño, la Ley Sindical pasará a las Cortes. Lo ha dicho ya tantas veces que sus palabras han sido acogidas con escepticismo. Pero, pase o no pase, no es la Ley de los jefes, enmendada por los ministros del OPUS, lo que para el futuro inmediato cuenta. La libertad sindical no es cuestión de Ley en las Cortes de Franco sino de acción, unidad y organización en minas, fábricas, tajos y oficinas. Es cuestión de creación de nuevas comisiones obreras y de fortalecimiento de las ya existentes; cuestión de miles de asambleas en todo el país, asambleas en las fábricas, en los patios, en la calle, donde sea, para que los propios trabajadores tomen en sus manos la organización de la acción reivindicativa. Cuestión de concentraciones y huelgas. Cuestión, en definitiva, de lucha para imponer la libertad sindical. Porque la sindical, como las otras libertades democráticas, no pueden esperarse de la dictadura sino de la acción de masas.

« **Ordre général n° 35. — Le général de Division Olleris, commandant la IX^e Région Militaire cite à titre posthume : à l'ordre du Corps d'Armée, GARCIA, Christino, Lieutenant-Colonel, « Résistant de la première heure, doué d'un esprit élevé d'organisation et de combat. A eu sous son commandement les Brigades Espagnoles des Départements de la LOZERE, ARDECHE et GARD. Par ses attaques répétées dans la zone minière, a empêché le travail pendant plusieurs mois. Organisateur de l'assaut à la Prison de Nîmes a libéré les détenus politiques. Sous ses ordres on a livré combat à l'ennemi à la MADELEINE (Gard) et à l'ESCRIMET, faisant dans l'ensemble, malgré la disproportion des forces et du matériel, 1.300 prisonniers aux allemands et 600 morts et blessés dans l'ensemble des rencontres ordonnées ou dirigées par ce Chef d'élite.»**

Cette citation comporte l'attribution de la CROIX DE GUERRE AVEC ETOILE DE VERMEIL. A Marseille, le 25 octobre 1946.

CRUZ DE GUERRA CON ESTRELLA BERMEJA : CRISTINO GARCIA.

En este año se conmemora en Francia el 25 aniversario de la Liberación. Los españoles que tomaron parte en aquella gesta heroica recuerdan con emoción los combates contra el fascismo que no fueron para ellos sino un episodio de la larga lucha que comenzó en España en el año 1936 y no ha terminado todavía.

No hace mucho tuvo lugar la ceremonia de inauguración del monumento dedicado a la memoria de los 35.000 españoles muertos por la libertad, en el cementerio del Père-Lachaise de París.

Otros muchos monumentos esparcidos por todo el territorio francés nos recuerdan la sangre española vertida por la liberación de Francia, como el de Annecy (Alto Saboya), obra del escultor español Lobo, erigido en honor de « los españoles muertos por la libertad en las filas del Ejército Francés y de la Resistencia »; el de Buziet (Bajos Pirineos) que nos recuerda los nombres de 14 guerrilleros españoles asesinados por la Gestapo; los de La Parade y Baradoux (Lozère), en los que figuran los nombres del Capitán Miguel López y de los 15 guerrilleros españoles muertos durante el ataque alemán del « maquis » de Bir-Hakeim; los de La Cruzette, Vira y Roquefixade en el Ariège; el de Tornac (Gard), con la inscripción : « Honor a Cristino García, Jefe de « maquis »; el de Velmanya en los Pirineos Orientales; los pequeños monumentos, lápidas y placas conmemorativas de los Altos Pirineos, Aveyron, Dordogne, etc., y las tumbas españolas de los Cementerios Nacionales de la Resistencia de Morette (Alto Saboya), cerca del tristemente célebre « Plateau

des Glières », de Val d'Enfer, donde están enterrados nuestros muertos identificados o desconocidos de los « maquis » del Ain y del Alto Jura, el de Vercors, etc.

Los españoles formaron grupos de guerrilleros en las ciudades y en las montañas desde los primeros tiempos de la invasión alemana en la Zona ocupada y en la llamada « Zona libre ». En los duros y largos años 40, 41 y 42, la organización de la resistencia española, continuamente diezmada y reorganizada, sostuvo un combate sin cuartel en la Charente, la Bretaña, la Normandía, el Sena y otros departamentos y regiones de la Zona ocupada así como en los primeros « maquis » del Aude, Ariège, Cantal, Alto Garona, Alto Saboya, Alto Viena, etc., de la « Zona libre ».

El balance de las operaciones de aquellos años terribles nos muestra la audacia de las pequeñas formaciones de guerrilleros españoles no solamente en las acciones de sabotaje y destrucción sino en los ataques y atentados contra los alemanes.

En el año 1943 la Resistencia de los españoles se templó en el combate cotidiano. Muchos de los mejores camaradas fueron detenidos, condenados, fusilados, encarcelados, internados o deportados. Este año comienza con el proceso de « los 200 terroristas de Unión Nacional Española » y termina con la detención en París de los « 23 » entre los que se encontraban cinco camaradas de las Brigadas Internacionales de España y Celestino Alfonso, autor de los atentados contra el Comandante del « Gran París », general van Schaumburg y contra Ritter, Generalbevollmächtigter para el empleo

de la mano de obra en Francia. A pesar de la represión y del terror, la lucha continúa y se acrecienta por todas partes. En la Charente caen sucesivamente en manos de la Gestapo todos los jefes de los grupos españoles. En la Bretaña, respondiendo a las deportaciones y a los encarcelamientos de los españoles que caían en las redadas de la Gestapo, el grupo de guerrilleros españoles de Flores realiza una serie de operaciones contra las fuerzas de ocupación que figuran entre las más audaces de la época. En la Normandía y en la Región de París la Resistencia española se consolida. En la Zona Sur fueron detenidos los guerrilleros españoles del « maquis » de Las Cabannes, en la Región de Astón (Ariège). Poco después se formaron otros cuatro en este departamento que tanto se distinguió por su lucha. Las unidades españolas de los departamentos de los Bajos Pirineos, Aude, Alto Garona, Corrèze, Dordogne, Cantal, Ain, Alto Saboya, Saboya e Isère realizaron gran número de operaciones.

En el año 1944 la Resistencia francesa pasa a la ofensiva en las dos zonas. En la gigantesca batalla de la liberación, los republicanos españoles estuvieron presentes en todos los frentes de combate.

En las regiones del Centro y del Suroeste, que fueron liberados únicamente por las unidades de los movimientos de Resistencia (Fuerzas Francesas del Interior), la participación de los españoles fue muy importante y en algunos lugares decisiva. Seis Divisiones de Guerrilleros Españoles operaban en este sector : la 1ª D.G.E. (10 Brigada de los Bajos Pirineos, 9ª Brigada (bis) de los Altos Pirineos, 35ª Brigada del Gers); la 2ª D.G.E. (2ª Brigada del Alto Garona, 4ª Brigada del Tarn y Garona); la 4ª D.G.E. (7ª Brigada del Tarn, 9ª Brigada del Aveyron, 11ª Brigada del Herault); la 5ª D.G.E. (Brigada « A » de la Dordogne, Brigada « B » del Lot, Brigada « C » de Corrèze); 27ª D.G.E. (16ª Brigada del Loira y Alto Loira, 22ª Brigada del Allier, 24ª Brigada del Puy de Dôme, destacamento de G.E. del Cantal), 26ª D.G.E. (3ª Brigada del Ariège, 5ª Brigada del Aude, 1ª Brigada de los Pirineos Orientales). Estas unidades tomaron parte en todos los combates e hicieron un número impresionante de prisioneros alemanes.

liberación Francia

M.A. (1)

En el Sureste, la 5ª División de G.E. (Brigadas del Ain y del Alto Jura, Saboya, Alto Saboya e Isère), la 16ª División de G.E. (Brigadas del Drôme, Vaucluse, Var y Bocas del Ródano) y la 3ª División de G.E. (15ª Brigada de la Lozère, 19ª Brigada del Ardèche, 21ª Brigada del Gard) lucharon valientemente contribuyendo a la liberación del territorio.

Las Brigadas 1ª, 2ª, 3ª y 4ª de la 24ª División de Guerrilleros Españoles tomaron parte en todos los combates de liberación de los cinco departamentos de la región de Burdeos.

Grupos armados españoles lucharon en Bretaña y en Normandía, y fuertes destacamentos de guerrilleros engrosaron las fuerzas de la Resistencia en la Côte d'Or, Nièvre, Cher, Loir y Cher, Indre, Yonne y Loiret.

Los españoles lucharon en las barricadas de la insurrección de París y la primera formación de la 2ª División Blindada que entró en la capital fue la 9ª Compañía del Capitán Dronne, compuesta casi íntegramente por republicanos españoles.

Los guerrilleros españoles combatieron, muchos de ellos hasta la muerte, en los « maquis sacrificados » del Plateau des Glières, de Vercors y de Montmichet y batallones y compañías españolas lucharon en los « frentes olvidados » de Lorient, de Royan, de la Verdón y de la Pointe de Grave.

Un número considerable de refugiados españoles hicieron la campaña de Italia en las filas de la Legión Extranjera que formaba parte de las fuerzas del general Juin y siguieron combatiendo más tarde en Alemania.

Los españoles de la 2ª D.B. del General Leclerc, después de la liberación de París, siguieron su avance victorioso participando en la toma de Estrasburgo, en el paso del Rin y en la campaña de Alemania, hasta su llegada a Berchtesgaden.

(1) Tras las iniciales de M.A. diluye modestamente su personalidad uno de nuestros compatriotas que con más capacidad y valor participó en la liberación de Francia.

En el prólogo de un libro que se publicará dentro de poco, el Coronel Sergio Ravanel, Comandante de las Fuerzas Francesas del Interior de los diez departamentos de la Región de Toulouse y « Compagnon de la Liberation » dice :

« Nuestros españoles formaban parte integrante de las Fuerzas Francesas del Interior. Valientes entre los más valientes de la Resistencia, lucharon con abnegación y heroísmo. Les debemos algunos de los mayores éxitos en los combates de la Liberación... »

Y más adelante hablando de los primeros tiempos añade : « En aquellos tiempos éramos todavía muy pocos... nuestros resistentes, que se enfrentaban con las necesidades de la lucha de guerrillas, para la cual no estaban preparados, encontraban en los camaradas españoles una experiencia inapreciable ».

« Los españoles habían adquirido durante la guerra de España, los conocimientos que nosotros no poseíamos : sabían fabricar bombas con explosivos de fortuna, sabían tender emboscadas, conocían la técnica de la guerrilla. Además nos habían conquistado por su valor, su fraternidad, su gentileza, su abnegación... eran para nosotros « hermanos de combate ».

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
16^e RÉGION MILITAIRE
LE GÉNÉRAL
N° 67 : CAB / P

Montpellier, le 3 Avril 1945

ORDRE N° 57

Au moment où les Unités de Guerrilleros Espagnols sont appelés à déposer les armes qu'elles ont si vaillamment servies dans la lutte héroïquement soutenue contre l'envahisseur nazi, le Général Commandant la 16^e Région tient à leur adresser le témoignage de la reconnaissance et de la sympathie de l'Armée Française.

Il leur adresse aussi ses remerciements personnels pour les nobles sentiments à l'égard de la France que les Chefs de ces Unités ont bien voulu lui exprimer.

S'inclinant devant la mémoire de ceux qui sont tombés pour une cause sacrée, il salue fièrement les Guerrilleros Espagnols qui, épris d'un idéal commun, ont aidé leurs camarades Français à la Libération de la Patrie.

Le Général ZELLER
Commandant
la 16^e Région Militaire.

Signé : ZELLER

DESTINATAIRES :

3^e et 5^e Bataillons de Sécurité Espagnole.
Bataillon D. s/c. Subdivision de Perpignan.
1^{er} Bureau, Chancellerie.
Archives.

« EL GENERAL ZELLER, COMANDANTE DE LA 16 DIVISION, SALUDA CON ORGULLO A LOS GUERRILLEROS ESPAÑOLES QUE HAN AYUDADO A SUS CAMARADAS FRANCESES A LA LIBERACION DE LA PATRIA »

¿Españoles fuera de España?

Dentro, no sólo con el sentimiento, sino con la acción

— Propagandistas, organizadores de la lucha por la libertad y los derechos cívicos y sociales —

EN el nº 25 de I.E. informábamos de la actividad de miles de españoles residentes en Francia para sostener económicamente la acción combativa, clandestina y de masas, del sector obrero y democrático más sólido de la oposición antifranquista. ¡ 17 millones de pesetas recaudadas en un año, mediante la iniciativa y el esfuerzo diarios! Nos hemos dirigido a nuestros corresponsales en otros países europeos para conocer lo que en ellos se realiza en el mismo sentido. Como en el caso de Francia, harían falta páginas y páginas de nuestro periódico para hacer aunque sólo fuera la sucinta crónica de esa labor anónima, colectiva e individual, de tantos hombres y mujeres que, tras jornadas tan duras como son las de los trabajadores emigrados, realizan otra jornada — la suya — para trabajar por su causa, la parte más bella de su existencia: la lucha por la libertad de España.

FRECUENTEMENTE tenemos ocasión de hablar con ellos en el curso de nuestros desplazamientos. Nos reciben en todas partes (en Bruselas, en París, en Ginebra, en Francfort, en Burdeos...) en sus hogares como lo que somos: sus hermanos de ideal. Apenas nos han presentado a sus esposas, a sus hijos, nos han sentado a su mesa, han sacado unos platos con «chorizo de nuestra tierra», con un vaso de Rioja o de Montilla, cuando, sin necesidad de que lo digan ni lo digamos, nos sentimos ya no sólo en nuestra casa sino en nuestra España.

Con lo que ellos directamente nos han dicho, con lo que nuestros corresponsales nos han comunicado, componemos la siguiente esquemática información de la actividad solidaria de los españoles que, desde fuera de España,

participan en la lucha por la libertad de España.

6 MILLONES DE PESETAS Y CASI OTROS DOS

Si a la lucha contra la dictadura de Franco fuera aplicable aquello que Napoleón decía de que «el dinero es el nervio de la guerra», estaríamos bien fastidiados. Porque, claro, como dinero, los protectores y protegidos de Franco (los banqueros e industriales) tienen lo suyo. No, en la lucha política y de clases, el nervio es la conciencia revolucionaria y su concreción en organización combativa. Pero, claro, el dinero cuenta lo suyo.

«ARRIBA», «HIERRO», «SOLIDARIDAD NACIONAL», son papeles casi **confidenciales** por su escaso número de lectores. Pero para subsistir les basta

con la caja del Movimiento, la que a su vez se nutre del presupuesto del Estado. Otros diarios y revistas viven de los capitales que les constituyen éstos y aquellos grupos financieros. ¿De qué viven los periódicos y otras publicaciones clandestinas? De las aportaciones de los obreros.

Cuando el gerente de una empresa decide retirarse hace ya muchos años que dispone de una cuenta corriente bancaria respetable. Cuando el dirigente obrero de una empresa es **retirado** de la misma porque la policía se dispone a detenerle, no puede contar más que con la solidaridad de sus compañeros o el sostén de su organización. Cuando los accionistas de un Banco deciden reunir el Consejo en una playa de moda, además de los gastos pagados perciben primas de «desplazamiento». Cuando los organizadores clandestinos tienen que desplazarse de una ciudad a otra, cuentan con que podrán compartir donde vayan la comida de sus compañeros pero ¿quién les paga el viaje? ¿quién cubrirá las necesidades elementales de su familia?

Sí, las organizaciones revolucionarias necesitan dinero para la lucha contra el franquismo. Y porque lo necesitan, sus miembros y simpatizantes emigrados en diversos países europeos (Bélgica, Suiza, Alemania Federal, Holanda, Gran Bretaña, Luxemburgo, Suecia), y extra-europeos (Canadá y Australia), han recaudado en el término de un año la cantidad de 6 millones de pesetas. Además de haber enviado directamente a las Comisiones Obreras y familiares de presos políticos otros dos millones.

CERCA DE 2 MILLONES EN BELGICA

ESTE es uno de los países de más intensa actividad antifranquista por parte de la emigración. Son ya famosas sus manifestaciones contra la represión en Bruselas y Lieja; bien conocido es el Club García Lorca; famosa es la Fiesta anual de «INFORMACION ESPAÑOLA» (gracias a la cual ¿por qué no decirlo? cubrimos los **ba-**ches de nuestro presupuesto).



SOLIDARIDAD ACTIVA CONTRA LA REPRESION

Se vigoriza la respuesta de los trabajadores españoles en la emigración



Mitin en Bruselas

Ante las noticias llegadas sobre los procesos contra patriotas y demócratas vascos, en los que se solicitan varias penas de muerte, tuvo lugar el 19 de julio, en la sala de la J.O.C. un mitin muy concurrido pese a las numerosas ausencias a causa de las vacaciones.

Este acto fue patrocinado por el Comité des Amitiés Démocratiques Belgo-Espagnoles y por la Junta Coordinadora de Peñas de Solidaridad. En su transcurso tomaron la palabra Mr. Mattart, que presidía, Mr. Dispy, antiguo brigadista y tres representantes del frente común formado en el País Vasco contra la represión por E.T.A., P.C. de Euzkadi y Movimiento de Sacerdotes Vascos.

El representante de E.T.A. leyó un minucioso informe conjunto sobre los actos represivos cometidos por el régimen franquista en el País Vasco desde 1967 a nuestros días, donde se puso de relieve su saña y ferocidad, así como el espíritu indomable de los patriotas y demócratas vascos en lucha por sus derechos nacionales, por la libertad y la democracia.

A continuación, el sacerdote que representaba al Movimiento de Sacerdotes Vascos, explicó la postura combativa, antifranquista y democrática de dicho movimiento, partiendo no ya de planteamientos teóricos sino de la realidad concreta, de la constatación de la opresión del pueblo, manifestando la integración cada vez mayor con éste y su lucha. Tras aludir a la represión directa de que son objeto los curas vascos progresistas, concluyó diciendo que la principal responsable de la situación es la oligarquía, que ha utilizado el Estado y la Iglesia para oprimir a todos los pueblos de España.

El representante del P.C. de Euzkadi subrayó la gran importancia de la solidaridad en la lucha, valorando esta actividad de la emigración y exhortando a ampliar los esfuerzos para arrebatar a las garras franquistas los detenidos próximos a ser juzgados, entre los que se piden hasta 7 penas de muerte y haciendo hincapié en el llamamiento conjunto hecho por las tres fuerzas revolucionarias vascas.

Grandes aplausos merecieron todas las intervenciones y una resolución de pro-

testa fue aprobada a la unanimidad por todos los asistentes.

El Club F. García Lorca de Bruselas, que se adhirió al mitin reseñado, ha enviado telegramas de protesta ante los procesos anunciados al Ministro de Justicia, Arzobispo de Santander, Cardenal Primado de España y Capitán General de la VI Región Militar.

En Paris y otros lugares de Francia

Obreros españoles de la RENAULT de Paris han cursado un telegrama a Capitanía General de la VI Región Militar (Burgos), reclamando garantías de defensa para los 90 patriotas vascos sometidos a la jurisdicción de los Tribunales Militares. Particularmente se protesta contra la petición fiscal de varias penas de muerte. Otro telegrama, cursado al Ministerio de Justicia, en Madrid, pide la libertad del dirigente comunista asturiano Horacio Fernández Inguanzo y la promulgación de una amnistía general. Por su parte, la Comisión Sindical Española de la CGT respalda la petición de los trabajadores de la RENAULT.

En las últimas semanas han sido enviadas al ministro de Justicia de Franco resoluciones contra la represión y por la amnistía, suscritas por miles de españoles residentes en Francia. De Grenoble (Isère) mil firmas; de la Alta Saboya, seiscientas. En Mulhouse (Alto Rin), en el curso de una concentración popular, se recogieron trescientas firmas de franceses amigos de la causa democrática española. En la región parisina, un comité contra la represión, constituido por españoles emigrados, se propone recoger CIENTO MIL FIRMAS de amigos del pueblo español en apoyo de la demanda de amnistía general en España.

En Kassel (R.F.A.)

El domingo 29 de junio, las CC.OO. de Solidaridad de Kassel convocaron una asamblea pública, abierta a todos los trabajadores españoles de la ciudad, a fin de informarles sobre la situación en España con la agudización de la política represiva del régimen.

Se recogieron entre los asistentes a la asamblea, cinco pliegos de firmas, en un documento dirigido al Ministro de

Gobernación, exigiendo la libertad de INGUANZO y demás dirigentes obreros encarcelados, y se recaudaron 336 marcos en favor de una familia obrera, necesitada de ayuda económica.

Al final de la asamblea fue proyectada la película tomada durante la manifestación de los españoles el 1 de mayo en Kassel, a la que se sumaron un grupo de demócratas griegos, jordanos y jóvenes alemanes, al terminar el acto sindical. Los reunidos escucharon el discurso de Marcos-Ana en la manifestación de protesta contra el estado de excepción, celebrada en Bonn, discurso recogido en cinta magnetofónica.

Corresponsal.

En Luxemburgo

El día 12 de julio se ha celebrado en Luxemburgo un acto de solidaridad y de protesta contra la represión, organizado por el «Comité de Solidaridad de Luxemburgo».

A dicho acto dio su adhesión la dirección de los Sindicatos y otras organizaciones democráticas y de la juventud estudiantil luxemburguesa.

El acto fue abierto por un antiguo combatiente de las Brigadas Internacionales y resistente a la ocupación alemana de Luxemburgo. Intervino a continuación un español emigrado para explicar las causas que habían motivado la organización del acto.

Invitados por el Comité de Solidaridad intervinieron también un representante del Comité de Ayuda a las CC.OO., de París, compañero Moreno, y un representante del Sindicato Democrático de Estudiantes en el exterior, compañera Ana Biadi.

El compañero Moreno hizo un análisis de la situación de nuestro país después de la ley de excepción. Analizando el nuevo movimiento obrero (Comisiones Obreras), manifestó que era la más grande conquista de la clase obrera y de nuestro pueblo, en su lucha por la democracia y el socialismo, por su carácter unitario e independiente, expresión de condiciones específicas de su nacimiento que hacen de él la vanguardia unitaria de toda la oposición antifranquista.

La defensa de su unidad, la defensa de todos sus dirigentes, la solidaridad y ayuda, la identificación de toda la emigración hacia ese nuevo movimiento obrero es una necesidad de la lucha por la democracia y el socialismo en España.

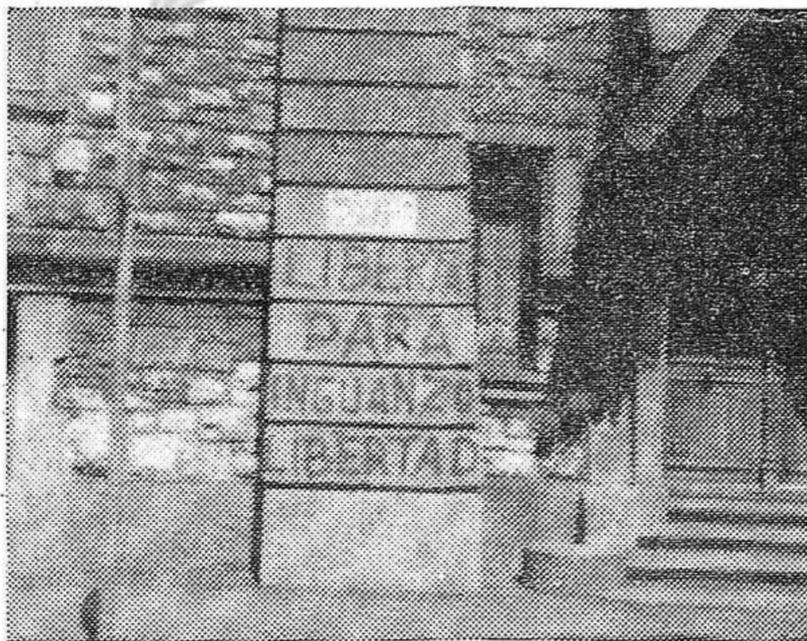
Terminó haciendo un llamamiento a la unidad en la lucha contra la represión y la necesidad de ampliar la solidaridad.

La compañera estudiante reflejó la angustiada situación de la Universidad española, su desaparición como tal en la actualidad, denunciando la ocupación policiaca y todas las medidas represivas contra estudiantes y profesores demócratas, haciendo un angustioso llamamiento a la solidaridad de todos los españoles y demócratas del mundo para ayudar al movimiento estudiantil a hacer frente a la brutal represión que se abate sobre él.

Todas las intervenciones fueron muy aplaudidas por las 200 personas que asistieron al acto. (Fueron traducidas al francés y español). Al final del acto se hizo una colecta de ayuda a la actividad del Comité de Solidaridad de Luxemburgo.

LIBERTAD
PARA
INGUANZO

Inscripción en la fachada del consulado español en Zurich.



Solidaridad con Horacio F. Inguanzo

DELEGACION DE EX-PRESOS EN EL CONSULADO DE PARIS

El sábado 7 de junio, una delegación de ex-presos españoles residentes en la región del Sena fue al Consulado a entregar un documento de protesta por la detención de Inguanzo, compañero de ellos en las prisiones franquistas durante largos años de cautiverio, y reclamando su libertad y la de todos los presos político-sociales y la amnistía que cancele en forma definitiva la secuela de la guerra y actividades laborales y políticas posteriores.

El documento estaba firmado por varias decenas de ex-presos que habían cumplido muchos años de cautiverio en varios penales y prisiones de la dictadura. Algunos de los firmantes estuvieron sepultados 27, 23, 20 y 15 años.

En la entrevista con el Cónsul, que transcurrió en un ambiente de respeto personal mutuo, la delegación razonó

que su petición no se limitaba a lo fundamentado en el documento, sino que requerían se informara al gobierno del creciente clima de protesta contra la represión y de exigencia de amnistía que existe entre los trabajadores españoles emigrados en Francia y entre la propia población francesa, como él mismo — el Cónsul — lo está comprobando diariamente.

PROTESTA DE 420 TRABAJADORES DE « L'HUMANITE »

Una vigorosa protesta del personal de talleres, redacciones y administración de las publicaciones parisienses « L'Humanité » y « L'Humanité-Dimanche », « France Nouvelle », « La Terre » y « Lettres Françaises », que encabezaba la Sección del Socorro Popular de la Imprimerie « Poissonnière » y firmaban 420 trabajadores, fue llevada por una

delegación al Consulado franquista condenando la detención del dirigente asturiano Inguanzo y pidiendo su libertad, el cese de la represión y la amnistía.

Mil firmas, suscribían el escrito llevado al Consulado franquista en París por una delegación de 10 españoles. Protestaban enérgicamente de la detención de Inguanzo y reclamaban su libertad, como también la de todos los detenidos por causas político-sociales y una total amnistía para los presos y exiliados.

Recibida por el Cónsul, la delegación solicitó el traslado de su protesta así como que informara del repudio general que expresa diariamente la inmigración obrera española y el pueblo francés, por la represión con que la dictadura quiere acallar las exigencias de libertades del pueblo español. Repudio que mientras Inguanzo y otros cientos de detenidos no sean puestos en libertad, y concedida una amnistía total, irá creciendo en amplitud.



REMOLACHEROS

un esfuerzo, sino un verdadero sacrificio físico y un terrible desgarramiento moral. Esos hombres salen de sus pueblos sin saber en qué condiciones van a trabajar, ya que los contratos se les entregan en la frontera y sólo cuando llegan al punto de destino ven cómo está la remolacha.

Los patronos franceses se esfuerzan para pagarles lo menos posible, especulando con los diferentes modos de cultivo, haciendo pasar como **siembra especial** (más barata) para efectos de pago a la hectárea las tierras de remolacha que sólo reúnen una de las condiciones, cuando deberían reunir las tres: empleo de semillas especiales, de desherbante y con siembra de precisión.

Ante las exigencias legítimas de esos magníficos trabajadores del campo los patronos suelen responder: « Si no están de acuerdo, márchense a España ». Es indudable que si tuviesen más posibilidades de defenderse, los patronos no se saldrían con las suyas y tendrían que pagarles mucho más.

Este año 1969, el precio de la hectárea ha sido de un 8,33% superior al del año pasado, pero teniendo en cuenta los aumentos de salarios conseguidos después de mayo-junio 1968 el precio de la hectárea de remolacha está retrasado en relación con los salarios horarios.

En años anteriores el precio de la hectárea de remolacha correspondía aproximadamente al de 135 horas de trabajo del jornalero (sin contar el 10% que corresponde a los tempore-

ros) y este año sólo ha correspondido a 114 horas, lo cual supone un retraso del 15% aproximadamente.

La « campaña » dura aproximadamente mes y medio y cuando regresan esos trabajadores llevan a sus casas una suma de 20.000 a 30.000 pesetas, en el mejor de los casos. Pero ¿ a qué precio? A base de jornadas de 15 o 16 horas, incluidos domingos y días festivos y a un ritmo de trabajo acelerado, ya que así lo requiere la faena (destajo) e incluso el desarrollo de la planta que en los buenos días de primavera crece a ojos vista. Unos 40 días que supondrían el cuadruple en condiciones normales. Esta constatación horario y esfuerzo nos pone de manifiesto que esos hombres, en lugar de llevar a sus casas 20.000 o 25.000 pesetas, deberían llevarse más de 40.000 pesetas.

Para llevar a sus hogares la mayor cantidad de pesetas, esos hombres ahorran al máximo, trayéndose el tabaco que van a necesitar en la « campaña », parte del abastecimiento (como tocino o chorizo) y consumiendo lo menos costoso, es decir, economizando incluso sobre la comida. Esto es comprensible e incluso digno de admiración, ya que esas pesetas serán preciosas en sus hogares con muchas bocas y más días sin jornal.

Quiero terminar estas líneas rindiendo homenaje a la sensibilidad política de esos hombres, que en general nos escuchan con atención y nos exponen sus inquietudes. Esto también merece admiración, ya que nadie ignora que están viviendo bajo una dictadura fascista y que en algunos casos no falta en el equipo el « chivato » o el paniaguado.

F. A.

Uno de esos españoles que continuamente buscan el contacto fraternal con nuestros compatriotas que llegan temporalmente a Francia a trabajar en las labores de la remolacha, nos envía la siguiente colaboración, que publicamos muy gustosos.

Vienen cada año de diferentes regiones de España; Todos ellos, sean braceros o campesinos pobres, procedentes de Andalucía o de Castilla, de Aragón o de Extremadura, vienen, no por capricho, sino por necesidad, con el propósito de mejorar un poco su situación.

Su « campaña » representa no sólo

También las monjas son mujeres y sabemos poco de ellas. Escribimos a menudo de sacerdotes que participan en acciones por la justicia y por la democracia en España. De las monjas no podemos decir lo mismo. Las evocamos, a veces, con los tópicos: «la monja hipócrita...», «la monja autoritaria», etc. La hermana San Sulpicio no deja de ser una figura literaria. Menos simpática se nos antoja la monja de la vida real. Y sin embargo, también aquí hay muchas cosas que han cambiado.

Algunos datos

En España hay más monjas que sacerdotes. El diario del Vaticano, «L'Osservatore Romano», informa el pasado mes de febrero que en nuestro país hay 91.500 religiosas (tres veces más que sacerdotes pues de éstos hay 26.000 y 25.000 religiosos). En los últimos años el número de monjas ha aumentado anualmente en 1.500 mientras que cada día es más difícil «reclutar» curas. Las monjas de clausura son menos numerosas: 19.200. En la «vida activa» — educación, beneficencia, sanidad — hay 72.300. Su influencia ideológica y moral en la sociedad puede ser de uno u otro matiz: progresivo o reaccionario. En 1967 el 44% del alumnado femenino de bachillerato se educaba en colegios de monjas; éstas atienden, además, el 98% de los centros sanitarios de España. Mención especial merecen las 18.000 monjas españolas distribuidas por todo el mundo, algunas de las cuales conocen los emigrantes pues trabajan o participan en misiones, centros sociales, albergues, etc., en todos los países con éxodo laboral español.

Por otro lado, el «Guía de la Iglesia en España» publica estadísticas detalladas que muestran que las órdenes de religiosas son muchas y distribuidas en toda la geografía hispana. Para no alargar diremos que, por ejemplo, en la Diócesis de Barcelona hay 197 casas de monjas dedicadas a la Beneficencia y 188 a la enseñanza.

¿Por qué hacerse monja?

Los motivos y los impulsos son muy distintos de una Orden a otra. Una respuesta global a esta pregunta no puede



Ser española

hoy

-IV-

¿y las monjas?

Por Teresa P. BERTRAN

darse sin caer en la superficialidad. Son ya tópicos los argumentos tradicionales: «desengaño amoroso», «espíritu de sacrificio hacia los desvalidos», «vocación misionera»; la muchacha «víctima de intereses creados» en una familia; «influencias del confesor», etc.

Esto se dice. Pudo ser verdad en determinadas épocas. Hoy puede explicarse así el fenómeno de que sean más mujeres que hombres las que se «den» el hábito. Las condiciones materiales y las transformaciones que éstas producen en las costumbres y la moral de la sociedad — incluso en la nuestra — modifican sensiblemente las consecuencias de frustraciones personales que, ayer, pudieron conducir a miles de mujeres al convento. Lo que sí podemos afirmar es que el origen de las monjas no es popular. Proceden mayormente de familias ricas o pequeñoburguesas. La dote que la novicia aporta a su esponsorio con Jesucristo no puede salir del salario de un obrero ni del jornalero agrícola, aunque practiquen el multiempleo.

Discriminación

En el seno de la Iglesia — como en la sociedad, incluso entre la burguesía — se ejerce la discriminación contra la mujer. Ya Santa Teresa de Jesús, creadora de las Fundaciones de la Orden de las Carmelitas descalzas, se quejaba de la tiranía de los varones en sus plegarias a Jesús: «No aborrecisteis, Señor de mi alma, cuando andábades por el mundo las mujeres, antes las favorecisteis siempre con mucha piedad, y hallasteis en ellas tanto amor y más fe que en los hombres... sois justo y no como los jueces del mundo que — como son hijos de Adán, y en fin todos varones — no hay virtud de mujer que no tengan por sospechosa». («Camino de Perfección», pág. 25.)

Hoy, pese a los siglos transcurridos desde que Teresa de Avila escribiera estas reflexiones, la mujer, en la comunidad de la Iglesia Católica, no puede oficiar y vive bajo «tutela» del varón sacerdote. Fue Juan XXIII quien, por primera vez, invitó algunas monjas a oír (sin voz ni voto) las deliberaciones del Concilio Vaticano II. Pero ahí quedó la promoción. Los deseos del Papa renovador se quedaron en estas justas palabras: «En la mujer se hace cada vez más clara y operante la conciencia de su propia dignidad. Sabe ella que no puede consentir ser considerada y tratada como instrumento; exige ser considerada como persona, la paridad de derechos y obligaciones con el hombre,



tanto en el ámbito de la vida doméstica como en la vida pública». («Pacem in Terris.»)

Las monjas ya van siendo conscientes de esta realidad. En un libro titulado: «Les nostres monges», editado por los Capuchinos de Sarriá (Barcelona) se dan varios ejemplos de rebeldía espiritual entre las religiosas, contra un estado de cosas que les impide «ir al encuentro del pueblo de Dios». Los reglamentos que todavía hoy limitan la participación de las monjas en las discusiones de problemas de la Iglesia misma, son más estrictos que los de los tiempos de Teresa de Avila pues ésta recorría España, enfrentándose con Obispos y Cardenales, ejerciendo su vocación y «promocionándose» contra jerarquías misóginas y conservadoras.

Es interesante escuchar a esas monjas, sus razones, sus quejas, sus concepciones sobre la misión apostólica y social que la época les reclama. Sor Nuria Torres, de una Orden dedicada a la enseñanza, escribe en el libro citado las experiencias de su trabajo pedagógico, los problemas generales con que tropieza, y los dramas humanos de que es testigo. Ella no es única en sentir el impacto de las inquietudes que surgen en el seno de su congregación. Dice: «Frecuentes actos de convivencia entre religiosas nos ponen a menudo en contacto unas con otras y podemos asegurarnos con qué fuerza ha cuajado el espíritu de renovación que ha traído el Concilio, con qué esfuerzo, sacrificio y amor se pone en práctica» (pág. 69). Y esto se produce pese a que, como explica la escritora socióloga Carmen Omedes en la misma obra: «Es muy probable que las religiosas contemplen el mundo católico a través de un prisma deformado, porque en el interior de sus Congregaciones no se les facilita el ejercicio del derecho a la información. Muy inferior es aún el conocimiento del mundo en que la Iglesia vive y actúa. La información les llega parcialmente canalizada. No todo lo que se publica de interés está al alcance de todas. Informadas ilusoriamente y vagamente, las religiosas se consideran atadas de pies y manos, sin utilizar el derecho a opinar, incluso ignorando que tienen ese derecho» (pág. 98).

¿No es éste un inconveniente para todas las mujeres españolas? Lo es. No

basta constatarlo. ¡ Cuántos son los que luchan por informarse, por conocer sus derechos y ejercerlos e, incluso, por conquistarlos! Y entre tales combatientes, centenares de sacerdotes, como lo vemos en el país vasco, en Barcelona y otras Diócesis españolas. Uno de esos curas es el padre José Dalmau, varias veces procesado y condenado ante tribunales de Orden Público. Precisamente, entre la actividad conciliar de este valeroso sacerdote está la defensa que hace en sus escritos de «la necesidad de que las monjas españolas se pongan al día» y reciben los benéficos aires de lo que él llama «la socialización del mundo moderno».

Del encaje a la electrónica

Si las monjas no «van al mundo moderno» el mundo moderno va hacia las monjas. Antes, las religiosas de clausura se dedicaban, junto a la meditación, a border casullas para Obispos o a elaborar confituras para Priors. Ahora ya no es así. Las monjas Clarisas del Convento de San Pablo en Cáceres, sin salir de los muros centenarios, se especializan en aparatos de electrónica bajo la dirección de sus hermanas de comunidad que hicieron un cursillo de ocho meses por correspondencia. Ahora construyen magnetófonos, tocadiscos y transistores («Arriba», 8 de febrero de 1969). Trabajando en esta industria, las «meditaciones» no pueden ser las mismas de antaño. El vínculo establecido con el mundo exterior es muy distinto. El proletariado industrial ya no puede serles totalmente extraño.

Monjas misioneras

De las 18.000 monjas españolas en el extranjero nuestros emigrantes conocen algunas: en Suiza, Alemania Federal, Francia, Holanda, América Latina, Australia... No se distinguen por su progresismo, independientemente de sus cualidades morales o de su mayor o menor eficacia en la solución de algunas «papeletas» típicas del emigrante: trabajo, vivienda, papeleo, escuelas, etc. A la hora de manifestarse contra la injusticia y la opresión que ejerce la dictadura franquista, generalmente las monjas misioneras se callan o, lo que es peor, justifican los atropellos con un mal entendido cristianismo o preconizan la resignación. Hay excepciones.

Durante la celebración de la Jornada Internacional de la mujer en París, una vecina de butaca me dio un codazo exclamando: «¡ Atiza: dos monjas! ». Miré hacia donde me indicaba. Allí estaban, en primera fila del «gallinero» de la Mutualité, atentas e interesadas en lo que se decía sobre el 8 de marzo, sobre Clara Zetkin, sobre los derechos de la mujer, sobre las esposas de los presos políticos en España, su lucha y su dolor; la ocupación de iglesias en Madrid y en Vizcaya; la explotación de mano de obra discriminada, etc. Una de las monjas aplaudía. Yo me alegré.

Pero más nos alegraría ver monjas junto a los sacerdotes que hacen huelgas de hambre contra la tortura; en los templos ocupados por familias de presos para succionarles y animarles; firmando documentos contra los malos tratos en las comisarías policíacas. No creemos que les sea imposible. Más bien puede atribuirse a una incomprensión de todo lo que estas luchas significan, para ellas mismas, como mujeres y como



Otro trozo más de tierra vietnamita que ya pertenece al mundo libro. (Chumy Chuméz, en Madrid.)

religiosas de una Iglesia que no quiere desaparecer con ese Socialismo que se vislumbra a nivel mundial. Justas son las palabras que ha escrito Sor Mercé Boja en la página 86 del libro que antes citamos: «En un mundo que cambia y hace cambiar tan deprisa las cosas, en que parece que todo ha de morir para dejar nacer a un mundo

nuevo; en un mundo que nos arrastra con el vértigo de la técnica, el progreso y la evolución... en este mundo, lleno de inseguridad que corresponde a unos momentos de transición, aparece una constante, quizá la más característica de nuestra época»: «ESTAMOS CANSADOS DE PALABRAS, QUEREMOS REALIDADES».

SEMBLANZA DE UN BANQUERO

EL GRAN PATRON DEL HISPANO-AMERICANO

Juan Antonio Basagoiti Ruiz, nacido en Méjico, regresó a España hace más de 70 años y mientras su padre —con los «ahorros» que se trajo de América— fundaba el Banco Hispano Americano, estudió el bachillerato en Suiza y se hizo ingeniero industrial en Bélgica y Francia.

Al morir su padre, Basagoiti tuvo que ponerse a «trabajar», ocupando la vacante que aquél dejaba en el Consejo de Administración del Banco: consejero, primero; vicepresidente más tarde y presidente desde 1961 hasta que, por razón de su edad, dimitió en marzo del año pasado, reservándose el puesto de presidente honorario.

Durante los 35 años que Basagoiti ha «trabajado» en el Banco (1933-68), el capital de la empresa ha pasado de 200 a 3.750 millones de pesetas; sus reservas «oficiales», de 59 a 7.140 millones y sus beneficios, de 14 a 1.552 millones de pesetas. Al 31 de diciembre de 1968, el activo total del Banco Hispano Americano se cifraba en 302.509 millones de pesetas (30.000 millones más que el Presupuesto del Estado).

Basagoiti es también presidente del Banco de Gijón y en estos días ha abandonado «por incompatibilidad» la presidencia del Banco Herrero. Desempeña al mismo tiempo, la presidencia (honoraria) de «Firestone Hispania, S.A.» y la efectiva de «Cía. Española de Penicilina y Antibióticos, S.A.», de «Productos Químicos Schering, S.A.», de «Fábrica de Productos Químicos y Farmacéuticos, S.A.» y de «Tarsia, S.A.»; es consejero, entre otras, de «Hidroeléctrica Española, S.A.», «Librerías de Ferrocarriles, S.A.»

«Aurora, Cía. de Seguros, S.A.», etc.

Propietario de una fortuna incalculable pero ya ciertamente achacoso, empieza a sentir la necesidad de asegurar la continuación de su dinastía y paulatinamente —come su padre hizo con él— va dejando algunas de sus «tareas» en manos de su hijo, Antonio Basagoiti Amezaga, el cual —además de Consejero del Banco Urquijo— ha heredado ya los sillones que su padre ocupaba en los Consejos de Administración de «S.N.I.A.C.E.», de «Sdad. Española de Automóviles de Turismo» (SEAT), de «La Seda de Barcelona»; de «Remolques Fruchauf, S.A. Española» y otros.

Este es el hombre y estas son sus cualidades que, sucesivamente han sido reconocidas por el Estado franquista y su dictador, otorgándole las Grandes Cruces del Mérito Civil y de Isabel la Católica.

Ahora, el 24 de abril último, Franco y su Ministro de Trabajo han condecorado por tercera vez a este gran financiero concediéndole la medalla de oro «Al Mérito en el Trabajo», con un decreto en el que se contiene, entre otras, la siguiente apreciación:

«Un aspecto muy destacable de sus preocupaciones (las de Basagoiti) es su inquietud por lograr el mayor bienestar económico social de sus empleados por lo que goza del respeto y afecto de todos ellos».

Con lo que además de condecorar a este gran oligarca, Franco y Romeo Gorría expresan su desprecio a la inmensa mayoría de los 14.000 empleados del Banco que luchan por mejores condiciones de trabajo y de vida y abuchean casi diariamente el nombre de Basagoiti.

SUIZA

23 asambleas
2.500 españoles

LA ATEES

En el transcurso de seis meses 2.500 españoles de Suiza, reunidos en 23 asambleas locales, cantonales e intercantonales, han discutido y aprobado el Manifiesto-Programa de la ATEES, elaborado por las Comisiones promotoras de la Asociación en Zurich y Lausana.

Numerosos Centros o agrupaciones de españoles se han adherido colectivamente. Otros están en vías de celebrar sus asambleas para examinar y decidir sus formas de adhesión a la Asociación. En ciertas localidades, la celebración de las asambleas constituyentes de la Asociación ha sido precedida de reuniones de los españoles de diferentes empresas y de las adhesiones individuales y familiares. Los progresos de la actividad organizadora de la ATEES harán posible la próxima celebración del Congreso constituyente. La Comisión Central Provisional va a proceder a la creación de la Comisión organizadora del Congreso y de las Comisiones que procederán a la elaboración de los proyectos de mociones sobre los problemas de la Enseñanza, Orientación Social, Formación Profesional, Medicina e Higiene, Cultural y Recreativa, etc.

El Congreso constituyente de la ATEES, que según nuestras informaciones se celebrará el próximo otoño, será un acontecimiento de gran alcance, para el futuro de la emigración española en Suiza.

XENOFOBIA Y EXPLOTACION (1)

La propuesta del diputado suizo Schwarzenbach ha sido aceptada por 72.000 electores suizos. El intento de la propuesta es modificar la ley de extranjeros. Son suficientes 50.000 firmas de aceptación para que pase al Parlamento.

Actualmente el asunto se encuentra en el Parlamento, a estudio de una comisión.

Bajo el lema « Nuestra patria está en peligro », el xenófobo Schwarzenbach dramatiza sobre los extranjeros, influyendo en sectores suizos que, guiados por un nacionalismo estrecho, apoyan una propuesta que atenta al presente y al futuro económicos de la Confederación Helvética.

El intento de Scharzenbach está enfocado para modificar el tiempo de cinco años necesarios para conseguir un permiso de residencia, que da opción a poder cambiar de rama, elevándolo a diez años.

Pretende que la emigración tenga un carácter estacional, para que de esta forma no pueda integrarse y modificar la idiosincrasia (formas de ser, costumbres, tradiciones, etc.) del pueblo suizo.

Para ello trata de suprimir el permiso B (que obtiene el obrero que trabaja todo el año y que se renueva sucesivamente) y mantener únicamente el permiso A (estacional, con el que no se puede cambiar de trabajo, de temporeros que a los nueve meses deben abandonar el país y volver con un nuevo contrato). De esta forma se llegaría a no poder conseguir el permiso C.

El permiso C lo tiene una escasa minoría, los que permanecen más de diez años en Suiza, y dado el carácter de flujo y reflujo de la emigración, su estado temporal, son los únicos que están en situación de asimilarse.

En definitiva, el objetivo de la propuesta de Schwarzenbach es poder prescindir de todos los compromisos adquiridos por el estado suizo. Es la injusta pretensión de imponer obligaciones y no conceder derechos.

Así, además, teniendo trabajadores extranjeros con permiso A, no pueden estos traer a la familia, y condicionan a que sean inestables continua y permanentemente, eliminando de esta forma todas las posibilidades de asentamiento y asimilación. Se trata de que en Suiza estén solamente los que tengan edad para trabajar y producir. Es el intento de una explotación descarada, que no se reviste siquiera con una cobertura convencional.

Los permisos B y C en once cantones, los de mayor concentración industrial, no podrán superar el 10 % de la población suiza. En los cantones de Ginebra y Zurich existe un 30 % de extranjeros y para aquélla, dado su carácter internacional, la propuesta de Schwarzenbach plantea sea autorizado hasta el tope del 25 %.

La idea interna de la ley es eliminar a los obreros de más edad, que son los que mayor interés pueden tener en permanecer en Suiza, y posibilitar la contratación continua de mano de obra joven.

HACIA LOS NUEVOS CINCO MIL EJEMPLARES

Ha habido todavía aumentos, sí; y los consideramos como muy positivos, teniendo en cuenta la época « vacacional » en que se han producido. Igualmente constatamos que las bajas temporales por el mismo motivo son bastante reducidas este año.

Lo que nos lleva a esperar que septiembre será testigo de un « salto » considerable en la extensión de la difusión de « I.E. ». Pensemos todos en ello durante las vacaciones. Tracemos una perspectiva más ambiciosa, planifiquemos nuestro trabajo y a la vuelta ¡ a la tarea todos y en todas partes !

AUMENTOS REGISTRADOS ULTIMAMENTE

Difusores de Queanbeyan (Australia), 3 ej. De Marsella, 15. De Lucerna (segunda vez), 20. De Thonon, 10. En Krefeld reanudan la difusión con 45 ej. Inician la difusión, G.M. de Londres, con 5 y J.R.L. de Düsseldorf con 18.

M.C. de Hannover consigue 6 abonos más. A.C. de Sinzig, 5. S.R. de Paderborn, 4. R.C. de Francfort, T.J. de Ginebra y F.C. de Ginebra, 3. E.L. de París y J.B. de Kogenheim, 2. J.L. de Dortmund, L.M. de Villeneuve y Estocolmo, 1. Finalmente, el Club M. de Unamuno de Zurich agrega 23 abonos más.

CONCURSO DE DIFUSION

Nuestro Concurso, prorrogado hasta fin de año con ocasión del coloquio últimamente celebrado, ha conocido ciertas variaciones; algunas « caras » nuevas, algunos progresos y algunos « eclipses », bien sensibles, que creemos serán rápidamente vencidos, reapareciendo a la luz en el próximo período.

1° M.C.	Hannover	15 ej. aum. y 62 abonos ...	63 puntos
2° Estudiante	Nantes	35 abonos y n. dif. 8 ej. ...	34 »
3° A.G.	Bruselas	38 ej. aum. y 5 abonos	17 »
4° J.B.	Belvaux	33 ej. aum.	11 »
5° M.L.O.	Bruselas	26 ej. aum. y 1 abono	9 »
F.M.	Berlín	13 abonos	9 »
6° A.C.	Rüsselsheim	25 ej. aum.	8 »
M.J.F.	Roubaix	12 abonos	8 »
B.C.	Creil	25 ej. aum.	8 »

Siguen con 7 puntos : E.L. de París, L.M. de Lausana, J.G. de Utrecht, L.M. de Bruselas. Con 6 puntos : J.A.V. de Ulm/Donau, J.C. de Stolberg. Con 5 puntos : M.M. de Hannover, E.A.D. de Rorschach. Con 4 puntos : J.B. de Kogenheim. Con 3 puntos : J.M.L. de Rheinhausen, J.B. de Suberg, A.C. de Prilly, J.A. de Bruselas, T.J. de Ginebra, J.A. de Tánger, A.C. de Sinzig. Con 2 puntos : J.B. de Rheinhausen, J.P. de Lieja, S.C. de Berlín, S.R. de Paderborn. Con 1 punto : R.V. de Klein Auheim, J.A. de Lausana, A.C. de Maulbronn, J.R. de Rumelange, R.F. de Remscheid, L.M. de Villeneuve, R.C. de Francfort, F.C. de Ginebra.

RECIBIDO EN « I.E. »

Para los presos políticos:

De M.M. de Bissingen, 11 DM. De L.I.M. de Mannheim, 20 DM. De una demócrata alemana de Mannheim, 20 DM. De Juan y Antonio de Spich, 20 DM. De L.M. de Berlín, 38 DM. De C. Molina y amigos de Troisdorf, 10 DM. De F.G. de Wetter Rhur, 3 DM.

Para las C.C.O.O.:

De R.B. de Meerveldhoven, 1 Fl. De L.M. de Berlín, 38 DM. De amigos de Korbach, 31 DM.

Para el Vietnam heroico:

De L.M. de Berlín, 38 DM.

Para ayuda a « I.E. »:

De L.M. de Berlín, 38 DM. De Grupo « Marx » de Bruselas, 50 FB.

NOS COMUNICAN...

Han sido enviados 31 FS para las familias de los presos políticos por « Hermanos del Paraguay » desde Suiza. Para el mismo fin, 21 FS por el grupo « Peña Sarmiento ».

CANTIDADES RECIBIDAS EN EL COMITE DE AYUDA A LAS COMISIONES OBRERAS

Spanischer Kulturkreis de Francfort, 169,17 F.F.; Peña España Democrática de Bruselas, 2.500 F. Belgas; Peña « La Amistad », 217,56 F.F.; De Korbach, Amigos de las Comisiones Obreras, 35,99 F.F.

Comisión de Solidaridad de Wittingen, Suiza, 500 F. suizos; C. de Solidaridad de Caracas, Venezuela, 1.436 F.F.

... gran parte
ha estado ded
cio a denunciar
aguas t... de
de la C...
el «A...
explosivos.
convocó urge
negocios
e la pr
semeja
toriales
se ponía a la po
la Concepción por
condian...

Nació en Sevilla el 5 de junio de 1599. Desde muy niño se aficionó a la pintura teniendo como maestros a Herrera y, sobre todo a Pacheco, pintor humanista y crítico de arte. En su taller inició Diego Velázquez su aprendizaje en 1615. En él adquirió el dominio de la técnica de la pintura, lo que le permitió obtener el título de maestro pintor cuando tenía apenas 18 años.

En ese período, el realismo había prendido en España con mayor fuerza que en ningún otro país de Europa. La literatura y la pintura, según expresión de entonces, «olían a pueblo», elegían como Cervantes y Lope de Vega, sus personajes centrales entre los de abajo. Sevilla fue un foco de esa corriente, y el taller de Pacheco un lugar donde se daban cita los mejores artistas sevillanos. Velázquez los conoce, vive con ellos y ya en sus obras tempranas se advierte su gusto por lo popular, por la realidad. Pinta bodegones, no sólo para «hacer mano» sino porque lo que en ellos había eran cosas reales, objetos de la realidad cotidiana.

Le gusta trabajar con originalidad «a su modo». Se cuenta que cierta vez que en el taller de Pacheco copiaba un cuadro de su maestro, alguien le dijo: «El trabajo está bien hecho, con mucha exactitud, pero chico, no tiene vida». A lo que el joven Velázquez respondió: Bueno, pues de ahora en adelante copiaré directamente de la naturaleza. Y, saliendo a la calle, rogó que entrara a un campesino que pasaba. Rápidamente le hizo un buen retrato ante los ojos asombrados de su crítico.

Tentado por la corte, en 1622 hizo un viaje a Madrid con la intención de abrirse camino en Palacio; pero la fortuna le fue adverse. Un año más tarde, con la ayuda del sevillano Conde Duque de Olivares, que era gran favorito de Felipe IV, hizo a éste el primer retrato, siendo pronto nombrado «pintor del rey».

Convertido en pintor oficial de la corte, Velázquez no renunció a sus inclinaciones ni a su dignidad de artista. Conservó su libertad, siendo en todo momento el pintor de la verdad.

Hizo del rey 24 retratos; pintó a las princesas y a los infantes, a favoritos y cortesanos. Pero lo hizo a su manera, como los veía, con ojos penetrantes de la verdad profunda, sin compromisos, buscando en sus rasgos externos, en sus modales, el alma, la complejidad de sentimientos de los personajes, fuesen quienes fuesen. Dicen los críticos que los retratos de Velázquez son maravillas de realidad, de fuerza, de implacable análisis psicológico. Nunca mintió a sus poderosos clientes. Y, gracias a su capacidad de observación, a su penetración, a su pincel maestro, esos personajes pasaron a la posteridad

DIEGO VELAZQUEZ

tal y como eran, con su falsa grandeza, su hipocresía y sus miserias. Por eso dice que esos retratos son documentos históricos, una lección de Historia de la corte de Felipe IV en la que aparecen no sólo individuos sino toda una época.

En palacio no sólo decoró salones y pintó monarcas. Escogió también sus modelos entre los enanos y bufones que servían de distracción a los hijos del rey, pintándolos con gran simpatía, en toda su fealdad y tristeza, a través de las cuales el artista supo dejar traslucir su gran dignidad humana.

Aprovechó cacérrías y fiestas para pintar magníficos paisajes de España, espléndidos animales. Pero como nunca limitó su arte a la corte, pintó al mismo tiempo otras cosas que formaban parte de la vida de su época. Pintó niños hambrientos, mujeres y hombres entregados al duro trabajo, cosas que hasta entonces muy pocos se atrevían a tratar. Como han dicho sus biógrafos fue «la comprensión del genio ante el mundo y ante la vida».

Velázquez fue una de las figuras más insignes del arte mundial. Profundamen-

te español, inspirador de todas las escuelas, fue el gran maestro de la pintura española.

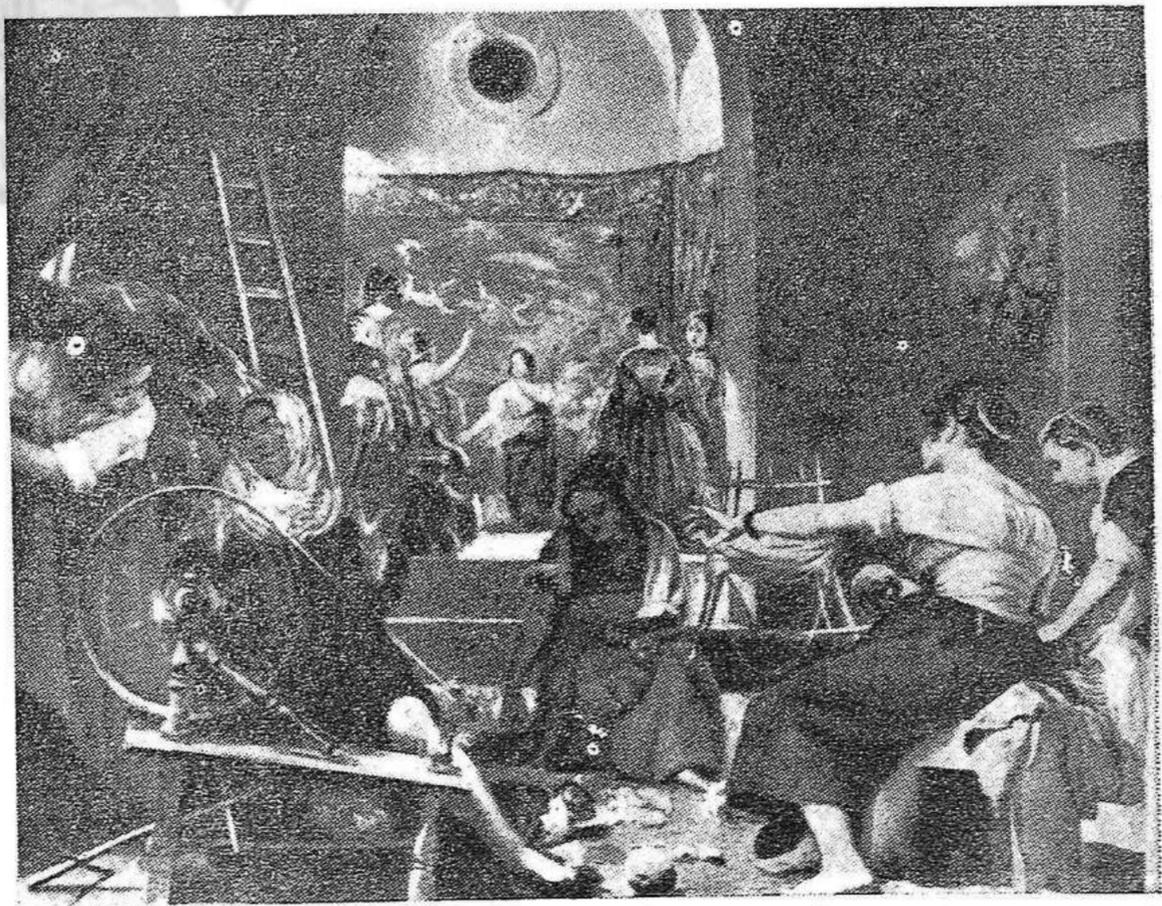
Además de los retratos del rey, de la familia real, de las escenas de palacio, entre las que descuella **Las Meninas**, obra maestra considerada como una joya de la pintura mundial, entre las más famosas obras de Velázquez figura el retrato del Papa Inocente X, realizado en el curso de uno de sus viajes a Italia, en el que el mal carácter y las pasiones del modelo quedaron de tal forma reflejadas por el artista en el gesto y la mirada iracunda que al verlo dijo el pontífice: «Troppo vero». (1)

La **rendición de Breda** o «cuadro de las lanzas», un tema histórico, **Los Borrachos**, **Las Hilanderas**, la **Fragua de Vulcano**, forman parte de lo esencial de la obra de Velázquez que se conserva en el Museo del Prado de Madrid, con el **Bobo de Coria**, el enano **Sebastián de Mora**, el enano **Lezcano**, **Pablillos de Valladolid**, el **Niño de Vallecas**, el **bufón de Don Juan de Austria**, etc.

Otro cuadro famoso **La Venus del espejo**, se conserva en la Galería de Pinturas de Londres, así como **Cristo en casa de Marta y María** y otras. Hay muchas obras de Velázquez en otros museos del mundo.

Murió el gran artista el 7 de agosto de 1660 cuando acababa de cumplir 61 años.

(1) Demasiado verídico.



Las hilanderas (Museo del Prado).

Soldados U.S.A. en VIETNAM ¿Qué piensan ellos ?



Eran miles en Manhattan Avenue de Nueva York Sus gritos ¡PAZ! ¡QUE VUELVAN TODOS AHORA!

Nixon ha prometido retirar del Vietnam 25.000 soldados. Inmediatamente, la prensa del gran capital inició la operación « retorno », para dar al subterfugio de Nixon, una dimensión que no tiene. A los vietnamitas no les engañó la treta. ¿ Engañaría a los soldados USA en Vietnam ? ¿ Cómo caería entre ellos la sensacional noticia ? Veamos algunos ejemplos.

La revista « Time », en su edición del 20 de junio, los da, recogidos sobre el terreno por corresponsales, y fotógrafos enviados especialmente. El soldado Charles Greene, de 22 años, comenta así la noticia : « Debían haberlo decidido antes. Mis camaradas muertos ya no pueden alegrarse ». El corresponsal comenta : « Los americanos en uniforme han presenciado ya demasiados „falsos comienzos“ hacia la paz para creer en éste. Algunos dicen : „es una maniobra política“... En realidad — añade el corresponsal — retirar 25.000 hombres en agosto de los 537.500 americanos que hay en Vietnam del Sur no representa nada en la aritmética de los soldados. » Y hace una breve historia :



JARAMILLO : ¿ Por qué no nos retiran a todos de una vez ?

En 1950 el primer contingente americano fue de 35 consejeros militares. Entonces, la guerra se la hacía el colonialismo francés al pueblo vietnamita. Aquel año nacieron en EE.UU. miles de muchachos negros y blancos, de origen puertorriqueño o mexicano. Ahora están en Vietnam, haciendo una guerra infame y sin esperanza, a un pueblo indómito.

Hoy, un soldado llamado Rodríguez, de 21 años, puertorriqueño de los « ghettos » de Nueva York, del 9 batallón de la 25 División USA en Vietnam, al saber que Nixon « piensa » retirar 25.000, tiene la sensación de que él no estará entre los « afortunados ». Es puertorriqueño, americano de segunda categoría. Otro soldado — no dan su nombre — dice que la medida no tendrá ninguna repercusión ni para ellos ni para la guerra. « Este asunto — afirma — está hecho para apaciguar a nuestros compatriotas en los EE.UU ». Y un muchacho de 20 años, llamado Jimmy Poston, de un batallón de morteros, comenta : « Todos estos discursos políticos y estas artimañas no significan nada para los que estamos aquí. Ya hablaban así cuando yo tenía 15 años... »

A los proyectos de « sustituir con soldados survietnamitas » las tropas USA en Vietnam, proyecto que en Washington titulan « vietnamitizar la guerra », los soldados yanquis responden así : « A éstos — se refieren a las tropas de los peles de Saigón — les tienes que empujar a patadas para que se muevan. Cuando los pierdes de vista se dedican a robar fruta o gallinas ». Y a esta reflexión del soldado de Arizona, Taposcott, de 20 años de edad, responde el propio periodista : « En realidad, los americanos no creen en los aliados vietnamitas pues son pocos los que creen en la causa que defienden ». Esta es la mejor demostración de que si los americanos se fueran del Vietnam, los vietnamitas de uno y otro bando asegurarían inmediatamente la paz.

Pero tampoco los yanquis saben por qué luchan ni creen en lo que sus gobernantes dicen sobre « la causa » que defienden en Vietnam. El escepticismo

con que han recibido la noticia de retirar tropas demuestra hasta qué punto han perdido la confianza en lo que se les dice. El sargento de origen latino, Arthur Jaramillo, varias veces condecorado, cuya foto publica triunfalmente la gran prensa de los monopolios, expresa bien ese estado de ánimo : « ¿ Las medallas ? ¿ Qué puede darte una medalla ! Si fuera dinero, todavía... » Diez meses lleva en el Vietnam el sargento Jaramillo, matando vietnamitas, incendiando chozas y arrozales, y viendo morir a sus camaradas uno tras otro. « He conocido el miedo y el hastío — dice — Algunas noches no me siento seguro ni en el „bunker“. He visto llorar a los muchachos, de noche. ¿ Que lloren ! Esto les ayuda. Yo también he llorado. Es terrible ver a tus amigos más queridos caer a tu lado. La guerra es una gran soledad. Los únicos que se preocupan por el soldado yanqui en Vietnam son la madre, el padre y la novia ». Jaramillo lleva sobre el pecho una medalla que bendijo el propio Papa Paulo VI. « Bien poca suerte pueden traerte aquí las medallas » — dice. Así hablan « los héroes USA » en Vietnam.

Si a los 537.500 americanos en Vietnam se les preguntara de verdad, contestarían como los representantes vietnamitas en la conferencia de París : « HAY QUE RETIRAR TODAS LAS TROPAS USA ; TODAS. SOLO ASI PODRA HABLARSE DE DAR UN PASO HACIA LA PAZ ». Y mientras tanto, unos y otros saben que no hay más camino que hacerse la guerra, una guerra que los EE.UU. no podrán ganar jamás.

Y la lista de muertos seguirá aumentando. Hasta ahora, 36.000 soldados USA yacen en tierra vietnamita. Ya no volverán. Si Nixon no retira las tropas, quizá no vuelvan tampoco esos chicos que habla la revista « Time » : Charles Greene, 22 años, Edmundo Rodríguez, 21 años, Jimmy Poston, 20 años y el triste héroe de la 3a división de « marines », Arturo Jaramillo que, al saber la noticia de la retirada de 25.000 ha exclamado, sencillamente : « ¿ POR QUE NO NOS RETIRAN A TODOS DE UNA VEZ ? »

Un año de luchas de los estudiantes

desde México

escribe

JUAN MORELOS

La lucha de los estudiantes universitarios y politécnicos mexicanos, iniciada ahora hace un año, en julio 1968, no tiene paralelo alguno en los últimos 30 años de la vida política y social del país.

La gran burguesía en el poder se jactaba de la estabilidad más firme y duradera que ha conocido la América al sur del Río Bravo. El partido gubernamental, el P.R.I., había descubierto el secreto de sucederse en el poder por 50 años, sin otra oposición que la tolerada y amamantada por él y a la que el pueblo mexicano llama, socarronamente, partidos « paleros ».

Naturalmente, el P.R.I. habla de « Revolución ». Es pura demagogia. La Revolución mexicana de 1910, por la que dieron la vida un millón de campesinos, culminó en la Constitución democrática de 1917. Hoy esa Constitución es letra muerta. El solo artículo de « disolución social » la invalida; y la falta más elemental de independencia de los poderes legislativo y judicial, la falta total de libertades democráticas y las cárceles llenas de presos políticos, lo confirman. Los sindicatos harían palidecer a los verticales franquistas en el arte de atar a sus afiliados al carro del Gobierno y no dejándoles otra función que la de acudir, por lista, a la mascarada « proletaria » del 1° de mayo y a cuantas concentraciones masivas requiere el régimen.

Había consolidado « tabús » invulnerables, como la intocabilidad del Presidente de turno. La Gran Prensa, toda instrumentada y sobornada, jamás critica al Sr. Presidente, jamás se aparta de las instrucciones que llegan de Los Pinos (residencia del Sr. Presidente).

La democracia en México tiene un nombre sabrosamente popular: dedocracia. El dedo infalible del Sr. Presidente señala a los Gobernadores de los Estados y el dedo de éstos a los Presidentes Municipales y así hasta el último funcionario.

México era, así, el mejor de los mundos posible para los políticos que se enriquecen de forma increíble, en cantidad y en rapidez, y para la Oligarquía, en cuyo nombre y provecho gobiernan.

Y en medio de este pretendido cielo tranquilo y de esa aparente calma chicha (el movimiento ferrocarrilero constituyó ya elocuente indicio del descontento social), estalló, a partir del 26 de julio de 1968, la mayor tormenta que haya agitado al país en tres decenios.

400.000 estudiantes superiores, con muy pocas excepciones (Guadalajara), demostraron su inconformidad y su ira, aclamados por cientos de miles de capitalinos que llenaban kilómetros de calles para verlos pasar y aplaudirles.

El « tabú » del Sr. Presidente se vino aparatosamente abajo: se le señaló a gritos y en millares de carteles como al primer responsable de la situación en general, de la represión en particular. Los grandes periódicos de Empresa recibieron su apropiada denominación de « prensa vendida », que desde entonces goza de gran popularidad.

Los maestros y catedráticos, en gran proporción, se pusieron al lado de los estudiantes. Así mismo, gran cantidad de intelectuales. El poeta Octavio Paz, avergonzado de la matanza de Tlatelolco, renunció como Embajador en la India.

Los estudiantes, que reclaman una reforma universitaria profunda; que, como sus compañeros del resto del mundo capitalista, al fin de su carrera no pueden ejercerla dignamente, no se limitaron a proyectar sus reivindicaciones específicas, sino que partiendo de la protesta contra la masacre policial de sus compañeros, agregaron la demanda

de libertades democráticas, largamente anheladas por el pueblo mexicano. De ahí la gran popularidad del movimiento estudiantil.

Este trajo otra experiencia nueva y saludable del enrarecido medio mexicano. Y fue que luchando por las libertades democráticas, el movimiento supo aplicar, en su seno, la democracia más consecuente. Así, funcionaron casi sin interrupción Asambleas de Aula y de Facultad, con irrestricto derecho de nombrar y de REVOCAR sobre la marcha, a sus delegados. Y así surgió, en la cumbre el CONSEJO NACIONAL DE HUELGA, que adquirió inmediatamente un prestigio enorme.

Los estudiantes resolvieron, sobre la marcha, un problema decisivo, el de su contacto y ligazón con la población y en primer lugar con los obreros.

Ya que se cerraban sus sindicatos por sus reaccionarias directivas, había que buscarlos en sus lugares de trabajo y en sus barriadas. Así surgieron las Brigadas Políticas.

El gobierno nunca aceptó un diálogo serio y sincero con los estudiantes. Prefirió seguir el camino de la represión. El Ejército tomó la Universidad y el Politécnico y asestó el golpe demoledor de Tlatelolco, unidad de viviendas populares. En una de las explanadas se celebraba un mitin de muchachos y muchachas pacíficos y desarmados. La operación militar de exterminio fue fría-mente planeada e implacablemente ejecutada. Jamás se sabrá el número exacto de muertos. Fué el 2 de octubre de 1968.

Este combate tan desigual no podía continuar y menos cuando la clase obrera mexicana, directora natural de la lucha, no está aún en condiciones de jugar ese papel.

El C.N.H., ante esta situación y apoyado en las mayorías estudiantiles, dio la orden de volver a clases. La lucha continuaba por otros caminos. Si no hubo un triunfo, se había eludido una derrota.



...lucharon por una revolución que ha sido traicionada...

El hombre y la Luna

A LO LARGO DE 41 SIGLOS DE HISTORIA

La primera descripción de un eclipse lunar que se conoce data del año 2169 (antes de nuestra era) y la realizaron los chinos. Más tarde, egipcios y caldeos hicieron intentos, fallidos, para medir la distancia Tierra-Luna.

Tolomeo, entre el 719 y el 720 (a.n.e.) observó tres eclipses de Luna, a partir de Babilonia. El griego Pitágoras sería el primer sabio que calculara que la rotación de la Luna sobre su eje se producía en el término de 27 días. Pero el también griego Thalés suponía a la Luna cien veces más grande que la Tierra.

El verdadero descubrimiento de la Luna no comenzaría, en realidad, hasta comienzos del siglo XVII (de nuestra era). En 1609, Galileo construyó un anteojo astronómico rudimentario, descubriendo, por primera vez, que la Luna posee un relieve. En 1692, Cassini, del Observatorio de París, confeccionó el primer gran mapa de la Luna.

El americano Draper (1840) obtendría la primera fotografía de la Luna y los primeros atlas lunares se publicaron en la segunda mitad del siglo XIX.

En 1960, bajo la dirección del americano Kuiper, apareció el mapa más detallado, hasta ese momento, de la Luna, confeccionado merced a observaciones terrestres. Y en los escasos años transcurridos desde entonces, años de la era espacial, el hombre ha aprendido sobre la Luna más que en todos los siglos precedentes.

El 2 de enero de 1959, el Lunik I (URSS) pasa a 7.500 Kms de la Luna. El 12 de septiembre de 1959, el Lunik II llega a la Luna y se estreña sobre su superficie. El 4 de octubre de 1959 el Lunik III fotografía la faz oculta de la Luna.

El 28 de julio de 1964, el Ranger 7 (EE.UU.) se estrella a su vez sobre la Luna. Ya en ese momento, y aun más posteriormente, el hombre comienza a disponer de miles de fotos lunares de excelente calidad que permiten conocer múltiples detalles de la superficie de nuestro planeta.

El 31 de enero de 1966, el Lunik 9 aterriza suavemente en la Luna. La hazaña será repetida por otras sondas, soviéticas y americanas. Y el 31 de marzo del mismo año, el Luna 10 es satelizado en torno a la Luna. Posteriormente otras nueve naves son satelizadas (de ellas siete americanas). Se confirma que la Luna no posee campo magnético pero se descubren anomalías en su campo de gravedad.

El 15 de septiembre y el 10 de noviembre de 1968, los soviéticos lanzan los Sonda 5 y 6 y tras hacerles girar

en torno a la Luna los recuperan en la Tierra.

Apolo 8 y Apolo 10 (diciembre 68 y mayo 69) se aproximan a 110 y a 15 Kms, respectivamente, de la Luna.

El 20 de julio de 1969, los dos primeros hombres, los americanos Armstrong y Aldrin, desembarcan en la Luna, mientras una sonda soviética, Luna 15, gravita en torno al astro.

La más fantástica conquista de la humanidad ha dado un paso de gigante.

LUNA Y TIERRA

Pedro OLMEDILLA

Nada debía empañar nuestra emoción, entusiasmo, ante esas imágenes que todos hemos contemplado días pasados. Armstrong y Aldrin, dos hombres, dos seres de nuestra especie, con madres, esposas e hijos como cada uno de nosotros, evolucionaban a saltos y movimientos suaves en un paisaje lunar, que no era magia sino real. ¡Fantástico! Y creo yo que cada uno de nosotros experimentó la misma sensación de alivio cuando conocimos que el « Aguila », con forma de araña, se alzaba victoriosamente en vuelo, se ponía en órbita, se ajustaba al Apolo 11 y éste emprendía el retorno a la madre Tierra. ¡Vuelven!

Nada, repito, debía empañar la gran hazaña. La admiración por el valor, la serenidad y la eficiencia de los tres cosmonautas americanos, Armstrong, Aldrin y Collin, por la precisión del proyecto y su realización, por el alto nivel tecnológico de la astronáutica norteamericana es total y sincera. Y sin embargo...

Sin embargo, a mí me ocurre, (no quiero comprometer a los demás en mi reflexión, la expongo para contrastarla con la de mis compañeros de redacción y los lectores), me ocurre que con la vista puesta en la Luna y los lunautas no he casado de pensar durante esos días en la Tierra. Suena que en Okinawa los norteamericanos poseían depósitos bacteriológicos capaces de envenenar a millones de seres; que en Vietnam del sur las tropas americanas seguían oprimiendo a las poblaciones sometidas al gobierno de Saigón; que en el Medio Oriente los multimillonarios norteamericanos reforzaban la financiación de la empresa colonialista del gobierno de Israel; que en Rota, Torrejón, Sanjurjo y Morón sigue flotando la bandera yanqui a la entrada de las bases atómicas norteamericanas en suelo y aguas de España.

Sucedía que el pueblo negro sigue siendo esclavo en Norteamérica; que los pueblos ibero-americanos siguen siendo expoliados por el imperia-lismo yanqui; que el mismo Nixon que hablaba, con razón, de un momento histórico, preside la empresa de explotación de clases y explotación de pueblos más gigantesca de nuestra época.

A poner el pie izquierdo en el suelo lunar, Armstrong dijo: « Es un pequeño paso para el hombre; es un salto de gigante para la humanidad ». En efecto, así creo debe ser considerada la hazaña. A escala de la humanidad el salto tecno-científico es enorme. Las consecuencias incalculables (para mí por lo menos). Pero ese salto en el dominio por el hombre del instrumental científico está exigiendo verse seguido por un salto equivalente en el dominio político, social y cultural. La era del hombre en el espacio es incompatible con el hombre lobo del hombre, con la dominación de unas clases sobre otras, con la apropiación capitalista del trabajo y el talento del hombre. El salto del hombre a la Luna es irreconciliable con el salto de unos hombres a la garganta de otros hombres.

Mientras no sea así, ¿qué quieren ustedes?, mi emoción, mi admiración, se ven empañadas por una aprensión inocultable.