

### LA GUERRA CIVIL, RECURSO DEL VATICANO

Cuando la Iglesia romana asegura que no se mezcla en la política interior de los pueblos, es que tiene necesidad de hacer hechos criminosos y recientes que la contradicen. La hipocresía sigue siendo el arma favorita de los ministros de Dios, los cuales, aliados a la fuerza, mandan aplicar ésta en cuantas ocasiones se estiman contrariados. En su base moral esa Iglesia es discutible, pero en la vida práctica incoherente. Bajo la máscara de la bondad se inmiscuye en la vida privada de personas y familias y trata de regir la sociedad solapadamente, y a veces descaradamente, como es el caso de España. Nada aconseja ni obliga a que pongamos sordina a esta verdad anticristiana por ser nosotros, los españoles, víctimas tradicionales del terror clerical desatado. Nuestra tierra, sometida de grado o a la fuerza al dominio irracional, debe permanecer en atraso para que los empleados de Dios en Iberia se desahoguen orosos y leales entre los cardos e las estepas y el dolor y la miseria de sus pobladores.

Cuando España ha tratado de levantar cabeza recordándose en progreso, el clero ha desatado su guerra civil de turno, al extremo de que nuestra historia patria es un reguero interminable de destrozos y de sangre coagulada, injusticias y matanzas, prohibición y tormento. El levantamiento fascista angustia del 18 de julio de 1936 no tiene otro significado que el de la venganza vaticana que desde 1931 no podía soportar la separación de la Iglesia y el Estado con la consiguiente eliminación de paga arreando a los empleados papistas, y con la reducción de poderes financieros, capitalistas y de intriga clerical. Aliado el pequeño curato de sacristía con el diablo de curules de banderas y el verdemismo del capitalismo, Roma no tuvo el menor reparo de hundir España en el más espantoso de los caos guerreros. Luego, satisfecho con la derrota del pueblo hispano, saciada su ambición y cumplida su venganza, el poder vaticano se libra frecuentemente a sus crisis de ríngido sufrimiento comediando la muerte accidental de dos mil, o menos, ensotandatos, pero sin que nunca haga mención a los atroces suplicios sufridos por las víctimas de su lacayo, Franco, que suman centenares de miles. Los curas de las argástulas franquistas se han comportado como chacales y los de fuera como cómplices, cuando en delatores. La maldad ha tenido ancho campo en lo que va de 1936 a 1955 en España, y la piedad verdadera ha brillado por su ausencia en cuanto a los curas. Por el contrario, éstos no han cesado de derramar incontinente en un vano intento de dignificar y magnificar a los verdugos de nuestro país.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

La Iglesia no se mezcla en la política interior de los pueblos. Pero cuando en Bélgica un Gobierno no clerical trata de reducir — no de suprimir — el presupuesto escolar religioso que tan abusivamente dispusieron unos servidotes menos belgas que vaticanistas, el Estado Mayor secreto de la cleirencia lanza sus huestes estudiantiles a la calle con esperanza de una guerra civil.

### CLAMORES DE ESPAÑA Franco indulta de palabra, no de hecho

HACE algún tiempo que el Gobierno de Franco con grandes campañas de propaganda, aprovechando el Año Santo Compostelano, anunciaba un indulto para los presos. A pesar de él, siguen miles y miles de presos en los presidios franquistas. Franco no da libertad a los presos políticos. Ver lo que con profética visión decían los presos de España, en los momentos en que se concedía aquel indulto:

« Una vez más, el afán de venganza dicta unas disposiciones que a lo sumo no sirven más que para llenar huecos en los periódicos fascistas y sorprender a unos cuantos ingenuos, que esperamos no sean muchos, aunque desgraciadamente sabemos existente para todo, incluso para aceptar como bueno lo que está demostrado es pésimo a más no poder.

El señor Iturmendi, como ministro de la Justicia de este gobierno de saristanes, ha sido el encargado de preparar una disposición o decreto, de indulto, de la que habrá quedado satisfechísimo, no como ministro de Justicia, que para ello carece de las cualidades más humanas que deben presidir los actos del hombre que dirige ese ministerio, sino, como prestidigitador consumado al servicio de una causa que bien demostrado tiene, sólo sabe conducirse por los ásperos derroteros del sadismo mortificante y el crimen repetido.

Una vez más, desde las altas esferas oficiales franquistas, se juega con las esperanzas y los más anhelados deseos de esos martirizados familiares, condenados a sufrir el alejamiento de sus seres queridos y a luchar con sus escasas fuerzas ante una sociedad que les es adversa. Así, el preámbulo de este decreto es la burla más odiosa que se puede inferir al sentimiento de los padres, las esposas y los hijos de los presos políticos, sociales que existen en las cárceles de España. Todo esto se hace en nombre de la religión católica, invocando virtudes cristianas que han de honrar a los que verdaderamente practican esa religión en espíritu de amor y fraternidad humana.

El gobierno de Franco pisotea nuevamente con su cinismo descarado, lo que debiera ser norma lógica en todo católico: la verdad desnuda aunque sea dolorosa.

Que esto es así, que es falso se haya decretado un indulto general como se afirma en el citado preámbulo, lo dicen a las claras los cuatro primeros artículos de la tal parodia, que dicen así:

Artículo 1.º — Se remiten totalmente las penas de arrestos mayor y menor, y correctivos de arresto militar, impuestos o que se impongan por infracciones cometidas antes del 25 de julio de este año.

Artículo 2.º — Se indulta parcialmente a los condenados a penas privativas de libertad impuestas por delitos comunes o especiales (este es el camuflaje de los delitos político-sociales) comprendidos en el código penal

ordinario y código de justicia militar y leyes penales especiales, siempre que los hechos que los motivaron hubieran tenido lugar después del 1.º de mayo de 1952 al 25 de julio de 1954 y cuya condena se reducirá por los tribunales en las siguientes proporciones:

A) La cuarta parte en la condena privativa de libertad no superior a 12 años.

B) La quinta parte si excede de los 12 años y no fuese superior a los 20 años.

C) La sexta parte a los condenados a penas superiores a 20 años y que no excedan de 25 años.

Artículo 3.º — El indulto de la sexta parte a los condenados a penas superiores a 25 años por delitos comunes y especiales comprendidos en los cuerpos legales anteriormente citados, cualquiera que fuese la fecha de la comisión de los mismos con la condición de que aquellas condenas en que se hubiese conmutado la pena capital por la de 30 años.

Artículo 4.º — Quedan excluidos del presente decreto de indulto los reincidentes, reiterantes y aquellos que por faltas cometidas en prisión, tuviesen gravísima o dos graves, o más.

Como puede apreciarse a través de estos artículos, Iturmendi redacta un decreto que deja todo igual que estaba.

De esta prisión solamente saldrán en libertad, en el plazo de cuatro meses, cuatro o cinco penados de treinta años que llevan cinco que están en prisión. En un tiempo que oscila entre los seis a los ocho meses saldrán otros cuatro o cinco, o sea, que de una población penal de 500 hombres, sólo se beneficiarán a corto plazo de nueve a diez hombres.

Siguimos con los datos: de 500 presos, más de 250 tienen 30 años de condena y de éstos más de la mitad son comunistas. De los que quedan, lo que quiere decir que no alcanzan ese misero beneficio. De los 125 restantes, unos ochenta son reincidentes, por cuyo motivo también son excluidos. En resumen: los beneficiarios (a largo plazo, ya que el tiempo que llevan en prisión oscila entre los 6 y 10 años) no pasan de los cuarenta y cinco penados de 30 años.

En los beneficios concedidos a las penas de 25 años para abajo, no está incluido ningún hombre del penal por estar juzgados con anterioridad al 1.º de mayo de 1952 y estar comprendidos en el indulto que dieron aquel año.

Haciendo cálculos muy optimistas, afirmaremos que de los penales españoles, de aquí a últimos de año, no habrán salido en libertad más que cien hombres.

Esta es la situación real en que se encuentran los presos españoles. Franco y su gobierno siguen riñendo a la mandibula batiente mientras los llamados gobiernos demócratas toleran la cruenta dictadura española.

Ante la indiferencia de los organismos internacionales, una vez más, los presos político-sociales españoles lanzan su grito de protesta y afirman que en la España franquista no existe siendo el premio que se les concede por defender ideales de amor y libertad. Afirman, igualmente, que hoy más que nunca, sienten afanes de renovada lucha para derrocar los regímenes de oprobio y desvergüenza que en la España franquista existen, a cuya lucha deben unidos todos cuantos odian las dictaduras.»

(Escrito en un presidio de España.)

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

« La diplomacia madrileña cree necesario presentar cada día una nueva reivindicación en el plano internacional. Con posterioridad a las declaraciones hechas por el general Franco al director del « U.S. News and World Report » se ha desencadenado una ofensiva en regla para obtener el ingreso de España en la OTAN. Los expertos del palacio de Santa Cruz han trazado las líneas que ha de seguir la diplomacia española en un futuro inmediato. Se trata de planear la demanda formulada netamente por el caudillo y colaboración con el Estado Mayor de la OTAN, bien sea directamente, bien por mediación de los Estados Unidos. La argumentación presentada por los diplomáticos españoles es ya bastante conocida. La Organización del Pacto del Atlántico presenta un « vacío » en su continuidad geográfica que es necesaria a todo sistema militar de defensa: y este vacío es España.

Los argumentos políticos sobre « el anticomunismo demostrado por España » no constituyen tampoco una novedad. Lo que sí merece la pena de subrayarse es el encarnizamiento demostrado por Madrid contra la política exterior de Londres y París, a los que acusa de « crear una Europa a su medida ». Y entre los colaboradores del general Franco, los más exaltados no vacilan en declarar que todas las creaciones europeas no son sino una operación anglo-francesa con vistas a un reparto tradicional de zonas de influencia.

La tercera parte de este dispositivo diplomático es la defensa de Alemania que es presentada como la víctima de Francia e Inglaterra, las cuales « de no mediar la presión de los Estados Unidos, hubieran conseguido borrar el mapa mundi ».

Por otra parte, la carta principal que tiene en mano el general Franco consiste en decir que, contra todo y contra todos, España se encuentra libre.

### “IONACAP”

ARMAND, al reeditar en L'Unité que sus poemas *Exosthène en exil*, cuya primera versión apareció clandestinamente en Francia en el año 1942 — fuera impresa por Ion Ionescu-Capatzana, me ha necno evocar, desde este rincón de Sudamérica, al joven camarada rumano que se conbaba entre mis « discípulos » que vivió a la búsqueda de su propio camino, permaneciendo fiel a sus aspiraciones de libertad y de fraternidad.

Es por el esperanto que este autodidacta alcanzó las ideas universalistas. Su actividad fue amplia y fecunda, especialmente en Bucarest, donde realizó una efectiva propaganda a favor de este idioma del porvenir, así como del vegetarianismo (que no era para él una simple « dieta », sino una concepción ética y social), del pacifismo integral y otras tendencias libertarias. Editó la revista *Vegetarismul* (1932-33) y una serie de folletos en la cual incluyó un ensayo *Humanitarismo y Eugenesia*.

Como ya he consignado en el breve estudio sobre los libertarios en Rumania, él abandonó su país en 1935, harto de la persecución de las « autoridades », para establecerse en Francia. Por algún tiempo fue redactor de una revista vegetariana en Sisteron. Más tarde, en París, estableció una pequeña imprenta, siendo

el mismo tiempo, autor, traductor tipógrafo y distribuidor de pasajes, panfletos, etc., para consagrar se, al fin, al servicio de prensa en esperanto durante la guerra civil española (1936-39). He encontrado en la biblioteca de B.A.I.A. en Montevideo, el número del 1.º de mayo de 1938 de *La Liberecena Sintezo*, órgano esperantista de CNT y de FAL del cual era redactor.

En 1938 se retiró a Soutrains-par-Rantigny (Oise) en la huida de un pequeño bosque. En un viejo pabellón de madera, de dos habitaciones, instaló su imprenta y su valiosa biblioteca. Cultivaba él mismo una pequeña huerta. Continuó publicando folletos, aun una revista: *Aristocrotus* (1939-40) en cuatro idiomas: esperanto (Capatzana), francés (Gérard de Lacaze-Duthiers), español (B. Cano-Ruiz) y rumano (Eugen Heigis). Curiosa revista, en la que coexistían diversas tendencias « ideológicas », sin molestarse mutuamente, en una cordial solidaridad supranacional.

Ionacap deseaba realizar allí, en las cercanías de un pueblo típicamente francés, un centro de relaciones intelectuales y « cosmopolitas ». Las reuniones de los libertarios de todos los matices eran muy animadas. En 1939 pasó algunos días en ese ambiente, donde se podía descansar a trabajar, un poco estrechamente pero muy a gusto. Un domingo, rodeado de una quincena de compañeros, de siete u ocho « nacionalidades », pude convencerme de que es posible olvidar las diferencias de origen, de idioma y aun de temperamento, para realizar la « armonía de los contrarios », sobre todo a la hora de la comida, en que un italiano nos servía macaroni a la napolitana (que era su « secreto ») y tardaba tres horas en preparar la salsa, mientras hablaba sin interrupción.

Estalló la guerra. Los nazi-fascistas no tuvieron tiempo de inquietar a Ionescu-Capatzana, que continuó su trabajo lejos de las rutas ensangrentadas de la tragedia europea. Un día de abril 1942 vió, por la ventana de su imprenta, unos niños que recogían hongos en la foresta vecina. (Fue en Bucarest, bajo otra ocupación nazi, que me enseñó a recoger hongos, esos pomoreros escritos por Mireille, la compañera de Ionacap.) Pidió, él también, algunos de esos hongos. Pareció que le sirvieron de ensalada, y fue así que este vegetariano integral publicó en su revista *Exosthène* sobre las especies de hongos comestibles y otros que dormió esa noche, intoxicado. Cuando despertó, el veneno había ya hecho su efecto y el médico estaba demasiado lejos para que pudiera llegar a tiempo al « Bosque de la Soledad ». Murió con sus días, como se dice en rumano. Poco antes había traducido, comentado e impreso algunos testimonios de Panafí Istrati, otro rumano « vagabundo », el hombre que no se admiraba a nada.

Han pasado ya trece años. Nuestro querido y venerable poeta-labrador, Philéas Lebesque, a quien visité por segunda vez en 1939 con Capatzana y otros compañeros recién llegados en el exilio, destituido de Luis Racine los sesenta kilómetros que separaban el rústico pabellón de Soutrains-par-Rantigny de la vieja granja tan cuidada de La Neuville-Vault — ha evocado en una de sus cartas la figura sonriente de Ionacap: « Hemos experimentado el más vivo pesar por la inesperada muerte de Ionescu-Capatzana y no puedo olvidar la visita que me hizo Vd. acompañado por él ». Lo veía con bastante frecuencia. Mireille, su viuda, cultivó la huerta durante algún tiempo. Luego trabajó en una fábrica, para mantener a su hija, que es el retrato de su padre. El pabellón fue « visitado » un día, o una noche, por desconocidos, que perfirieron llevarse el stock de papel blanco de la pequeña imprenta y otras cosas útiles.

Pero ¿ qué ha sido de la biblioteca, cuyo valor documental pude apreciar? Dispersada, sin duda alguna, como la de tantos otros, con la mía también. Sin embargo, yo he salvado algo más valioso: la libertad de conciencia y la posibilidad de decir la verdad en otro continente, no sometido por entero al flagelo del « totalitarismo » de nuestra vieja y dichosa Europa. Y es desde esta orilla del Río de la Plata que rindo homenaje a la memoria de Ionacap y la de otros jóvenes amigos que murieron por nosotros, los sobrevivientes, en Francia, pero también en Rumania, en Bulgaria y otros países detrás de la cortina de hierro.

« La esposa del Caudillo presidió un festival de gimnasia. No hizo gimnasia y fue lástima. Habría tenido un éxito de risas.

Declaraciones de Tato y Novoa, célebres argentinos: « Confiamos en Dios y en la Virgen Santísima ».

Ya. Después de haberles fracasado el cañonazo.

Se sospecha que Perón va a crear una Iglesia nacional argentina. Por lo que quiera suceder, que los curas se aprendan el tango.

Cuando los vaticanistas perdieron Buenos Aires clamaron que les quedaba Rosario.

Por decir...

Productores verticales van a reclamar la paga mínima de 30 pesetas.

Si la consiguen, los « productores » horizontales tendrán que exigir la de 30 duros. Siempre la gandería protegida ha sido mejor pagada.

« La Codorniz » cuenta ya 14 años de existencia.

Buena para hacer caldo.

De « España Republicana »: « Diferencia entre Franco y la Falange ». La que existe de un cuervo a otro cuervo.

Franco le dijo a Aznar: « El tiraje de nuestra Prensa es demasiado modesto ».

De lo que el Pueblo español puede sentirse muy orgulloso.

Título de sermón: « La alegría por el retorno del pecador ».

Más la causa el retorno del pescador.

El embajador de Chile en Madrid llegó presuroso a El Pardo.

Vengo a saldar una deuda — le dijo a Franco.

Y en lugar de abonar lo por su país debido (tres millones de dólares), le ofreció al « caudillo » el Gran Collar de la Esperanza. — Z.

« La esposa del Caudillo presidió un festival de gimnasia. No hizo gimnasia y fue lástima. Habría tenido un éxito de risas.

Declaraciones de Tato y Novoa, célebres argentinos: « Confiamos en Dios y en la Virgen Santísima ».

Ya. Después de haberles fracasado el cañonazo.

Se sospecha que Perón va a crear una Iglesia nacional argentina. Por lo que quiera suceder, que los curas se aprendan el tango.

Cuando los vaticanistas perdieron Buenos Aires clamaron que les quedaba Rosario.

Por decir...

Productores verticales van a reclamar la paga mínima de 30 pesetas.

Si la consiguen, los « productores » horizontales tendrán que exigir la de 30 duros. Siempre la gandería protegida ha sido mejor pagada.

« La Codorniz » cuenta ya 14 años de existencia.

Buena para hacer caldo.

De « España Republicana »: « Diferencia entre Franco y la Falange ». La que existe de un cuervo a otro cuervo.

Franco le dijo a Aznar: « El tiraje de nuestra Prensa es demasiado modesto ».

De lo que el Pueblo español puede sentirse muy orgulloso.

Título de sermón: « La alegría por el retorno del pecador ».

Más la causa el retorno del pescador.

El embajador de Chile en Madrid llegó presuroso a El Pardo.

Vengo a saldar una deuda — le dijo a Franco.

Y en lugar de abonar lo por su país debido (tres millones de dólares), le ofreció al « caudillo » el Gran Collar de la Esperanza. — Z.

« La esposa del Caudillo presidió un festival de gimnasia. No hizo gimnasia y fue lástima. Habría tenido un éxito de risas.

Declaraciones de Tato y Novoa, célebres argentinos: « Confiamos en Dios y en la Virgen Santísima ».

Ya. Después de haberles fracasado el cañonazo.

Se sospecha que Perón va a crear una Iglesia nacional argentina. Por lo que quiera suceder, que los curas se aprendan el tango.

Cuando los vaticanistas perdieron Buenos Aires clamaron que les quedaba Rosario.

Por decir...

Productores verticales van a reclamar la paga mínima de 30 pesetas.

Si la consiguen, los « productores » horizontales tendrán que exigir la de 30 duros. Siempre la gandería protegida ha sido mejor pagada.

« La Codorniz » cuenta ya





