



# CNT

## Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946  
Direc. : J. PEIRATS - Administ. : F. MONTESENY

N.º 715 - II EPOCA - Precio: 25 Frs  
Toulouse 11 Enero 1959

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21  
Tél. : MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)  
Redac. y Adminis. : 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

La pérdida Albión acaba de marrar una de sus maquiavélicas operaciones características. En el momento en que el batistismo se hundía, y que, por hundirse irremisiblemente hasta los E.E.U.U. dejaban al dictador en la estacada, el gobierno británico se apresuraba a acudir en su auxilio expidiéndole un precioso cargamento de armas. Las armas llegaron a su destino, pero afortunadamente esta vez los sicarios uniformados de Batista, autores de tantas y tan cobardes hazañas en el frente urbano, volvían grupas en todas las lides planteadas en campo abierto. Doblemente importante el triunfo del movimiento del 26 de Julio, llevado tesoneramente a cabo bajo los colores rojinegros: contra el aparato bélico e inquisitorial de Batista y contra sus sostenedores.

Cuba acaba de arrojar por la borda al odioso dictador Batista. La operación (tal la intervención quirúrgica de un tumor maligno) ha costado abundante dolor y sangre. Batista ha remedado todas las brutalidades del machadismo que el ayudo a desterrar. Entonces, como ahora, la juventud obrera y estudiantil ha tenido que soportar los mayores sacrificios. El batistismo, como el machadismo, ha mutilado lo más viril de un pueblo. Dos lecciones sobresalen de los actuales acontecimientos: que no se derrumba una dictadura por sí misma sino que el reclamo de la libertad es una especie de hramiento de la libertad, que lograda, todas las precauciones de turno, que muchas veces, ha sido el mismo libertador.

## Otro dictador en exilio

El general Batista, ex sergenio, ex peón ferroviario, ex raparbarbas, aprendiz de mucho y oficial de nada, que venía deteniendo en Cuba la segunda edición de su dictadura desde 1952, acaba de caer en barrena empujado por los guerrilleros del levantamiento Fidel Castro, que había querido despedir con todos los honores el año viejo. Conocido es el proceso de la insurrección y también sus más característicos episodios: desembarco en un extremo montañoso oriental de la isla, desde cuyo baluarte acentuó las incursiones a base de hostilizaciones, golpes de mano, rehenes (entre estos figuraron estrellas del deporte internacional, diplomáticos, turistas norteamericanos, etc.) y actividades de las llamadas terroristas en la capital.

Por lo que se refiere al triunfo del castrismo parecen haber sido decisivos cambios de actitud acaecidos a última hora en los medios oficiosos de Washington. La espontaneidad de este cambio de actitud de Washington con respecto a las dictaduras americanas es más que dudosa. Por una parte constatan los medios oficiales estadounidenses que en la defensa de las dictaduras pierden bueyes y esquilos. Los pueblos se liberan a pesar de la pérdida complicidad norteamericana y, lo que es peor, una vez libres no olvidan los agravios de tales complicidades. La reciente excursión del vicepresidente Nixon cosechó pruebas elocuentes. Por lo mismo, el llamamiento de un senador americano, que pedía fuese abastecido Batista con envíos legales de armas, cayó en la indiferencia. Batista ha tenido que darse a la fuga a pesar del cargamento de armas que le había hecho llegar Londres como cabo salvador.

La campaña del castrismo ha durado dos años exactamente. Desde entonces se han producido en América acontecimientos que pueden ser considerados como el nacimiento peronista en la Argentina. Como reguero de pólvora el clima de rebeldía propagose por toda Hispanoamérica. A la revolución argentina siguió la del Perú, clave de la zona del Pacífico, ésta sin grandes estrepitos. Siguió a corto plazo la crisis galopante de Colombia que culminó con la expulsión del general Rojas Pinilla. Pero la cuenta capital en este rosario de descalabros para los dictadores ha sido el derumbamiento del régimen dictatorial venezolano. Con tan infatuos precedentes la tozudez de Batista tenía que ser forzosamente vencida.

A la hora en que escribimos estas líneas, es todavía prematuro trazar un cuadro definitivo de la situación de Cuba. El dictador, al levantar el vuelo sobre el Canal de la Mona, rumbo a Santo Domingo — que es actualmente para los dictadores lo que Jamaica en los siglos XV y XVI para los piratas — ha dejado el poder en manos de una junta de militares. Pero los militares han demostrado en Cuba su incapacidad para afrontar combates en campo abierto. Los ejércitos hispanoamericanos son guardias pretorianos de los dictadores (la mayor parte salidos de su seno), sólo varones para el cuartelazo y la impune represión en las ciudades.

Sea como fuere, deseamos al pueblo cubano, y a sus jóvenes generaciones, vía libre por el camino de la libertad.

El vencimiento de 1958 no ha podido ser más fructífero. En el sentido propio de la palabra quedan en toda América tres dictaduras: todavía: la del general Batista, ex sergenio, ex peón ferroviario, ex raparbarbas, aprendiz de mucho y oficial de nada, que venía deteniendo en Cuba la segunda edición de su dictadura desde 1952, acaba de caer en barrena empujado por los guerrilleros del levantamiento Fidel Castro, que había querido despedir con todos los honores el año viejo. Conocido es el proceso de la insurrección y también sus más característicos episodios: desembarco en un extremo montañoso oriental de la isla, desde cuyo baluarte acentuó las incursiones a base de hostilizaciones, golpes de mano, rehenes (entre estos figuraron estrellas del deporte internacional, diplomáticos, turistas norteamericanos, etc.) y actividades de las llamadas terroristas en la capital.

Sea como fuere, deseamos al pueblo cubano, y a sus jóvenes generaciones, vía libre por el camino de la libertad.

## El escándalo de las divisas

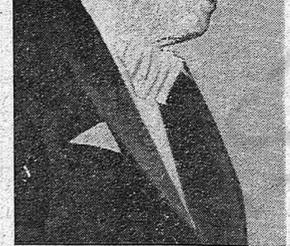
### Juan March, comadrón del franquismo, está en el ajo

New York (O.P.E.). — La revista «Time» escribe: «Según decía el verano pasado un hombre de negocios norteamericano, «Si Franco pudiera permitirse políticamente, el desencadenamiento de un escándalo, que sacaría los colores a las pieles de vicuña, sería un hecho». Franco ha creído que ese momento había llegado. Ha entrado en liza un cuerpo compacto de policías, por esta vez las víctimas no eran dementes radicales de la oposición sino algunos de los nombres más poderosos de la nación: banqueros, industriales, ministros e incluso miembros de la propia familia de Franco. Ciertamente los detalles se han ocultado con todo cuidado al público y, sin embargo, la acción policíaca marca el clima de escándalo financiero más sensacional en la historia del régimen.

Bajo la supervisión de los Ministros de Comercio y del Interior, la policía tian sacar las sumas necesarias para pagar las importaciones de petróleo natural para las necesidades del año. Desesperado por esa circulación de dinero y escandalizado a la vez por las sumas implicadas, Franco dispuso que había que recobrar los capitales fugitivos costara lo que costara.

En la pasada semana las fronteras españolas fueron cerradas para todas esas personas y se envió una carta a cada una de ellas; se le invitaba a que a la mayor brevedad hicieran acto de presencia en la Jefatura Superior de Policía. A medida que iban llegando los sospechosos se les presentaban dos documentos a la firma. Uno de ellos era la expresión de que el Gobierno tenía conocimiento pleno de las cuentas secretas; el otro consistía en un compromiso que adquirían los interesados para que el dinero en cuestión volviera al país en el plazo de 30 días. Dos policías se mostraban corteses en todo momento, pero al mismo tiempo daban pruebas de una exactitud implacable en las informaciones que poseían. Uno de los interesados se expresaba en estos términos respecto de su propia cuenta: «Me hicieron una exposición que alcanzaba hasta el céntimo».

Con objeto de mitigar un tanto el golpe, el Gobierno ofreció un cambio especial; el oficial era 42 ptas. el dólar y el especial hacía referencia a 57 ptas. por dólar. Pero parecía que Franco no quería favoritismos. Entre los complicados había hombres como el poderoso Conde de Arce, Presidente del Banco de Bilbao, y como Juan March, uno de los hombres más ricos del mundo. Se hallan también complicadas organizaciones patrocinadas por Franco, tal es el caso del gigantesco Instituto Nacional de Industria, que controla en España desde las líneas aéreas hasta las factorías del acero.



El contrabandista Juan March, primer financiero de la «crizada», figura en cabeza entre los centenares de altos personajes complicados en la operación «fuga de divisas».

buscaba pruebas. Por fin hubo una: un agente del servicio secreto identificado por un Banco suizo el nombre de un

## NOTICIAS DE PORTUGAL

Lisboa. — El dictador Oliveira Salazar negó la entrada en el país al laborista inglés Aneurin Bevan, que tenía que pronunciar dos conferencias a invitación de los intelectuales de la oposición. A lo que parece, el dictador temió que Bevan sublevará al pueblo portugués con sus discursos o perturbará el orden de su reinado. Salazar desconfiaba hasta de su propia sombra. Por el «monstruoso crimen» de invitar al laborista inglés Bavan a dos conferencias, una en Lisboa y otra en Oporto, fueron detenidos Jaime Cortesao (profesor de historia), Antonio Sergio (profesor y uno de los hombres de letras más brillantes), Mario Azevedo Gomer (profesor) y Vieira de Almeida (también profesor).

La comocion no se limitó solo a España. La policía de Franco procedió a la detención de dos banqueros suizos; uno de ellos, José Rivera, director en Ginebra de la Sociedad de Banca Suiza. El otro es un alto funcionario no identificado de la Unión de Bancos Suizos. En lo que se refiere a Suiza, cuyos Bancos han prosperado lo mismo en la paz que en la guerra (en las guerras de otros países) con las cuentas secretas de los poderosos, la detención ejecutada por Franco en las personas de dos banqueros suizos fue un golpe rudo e inesperado. Según decía un funcionario de la Sociedad del Banco Suiza, «El asunto concierne a todos los Bancos y a todo nuestro sistema bancario».

Salazar continúa por la senda del crimen y la venganza, ya contra los trabajadores, ya contra los intelectuales. A pesar de todo nótese el debilitamiento del régimen y su caída se cree será para breve. El monstruo ya no ataca con seguridad. El fanatismo me-

Coimbra. — El periódico de esta ciudad — «Correio de Coimbra» — informó que: «Según fuentes oficiales existen en Portugal ocho mil pobladores con más de cincuenta mil habitantes sin carreteras. Los nativos exclaman: «Huyamos de aquí». Otros: «Vayamos a las ciudades». El gobierno despilfarró con edificios de mármol, banquetes, campos de fútbol, como si fuésemos una nación rica con derecho a lujo. Sería más útil atender a los ocho mil pueblos sin carreteras. Antes que comprar lujosos gemelos hay que comprar la camisa».

Esta censura al gobierno es hecha por quienes siempre le han servido incondicionalmente, lo que demuestra la inseguridad del salazarismo.

Oporto. — En esta ciudad, como en todo el país, fueron distribuidos miles de manifiestos clandestinos celebrando la revolución que instauró la república en Portugal. Los manifiestos revelan una rebeldía que rebasa a los políticos de ciertas corrientes de oposición. Acusan la revuelta popular, ahora imposible de superar. He aquí algunas muestras: «¡Demócratas! ¡Republicanos! Organícemos la conmemoración del 5 de octubre de 1910. Demostremos a los tiranos que gobiernan el país y también al mundo que el amor a la libertad y a la democracia está más vivo que nunca en el corazón del pueblo portugués».

Muchos otros fueron distribuidos, especialmente en esta ciudad, uno de los cuales se dirige al pueblo en estos términos: «Pueblo del Norte! Cente simple y honrada. Trabajadores de todas las clases sociales. Luchar por la demisión de Salazar es el deber de todos nosotros y debe ser el principal objetivo». «¡Luchar! He aquí el deber de los trabajadores. Mas no deben dejarse arrastrar por los profesionales de la política, siempre ingratos con los que les llevan al poder. El pueblo debe exigir que se reconstruya una nueva sociedad tras la caída de la dictadura de Salazar».

## Platicando con John Bellman S.

### La siembra de ideas anarquistas no se pierde

(Conclusión)  
OCASO DE LOS IMPERIALISMOS  
— Que la paz se estabilice gracias a la conducta de una mayoría de científicos declarándose objetores de conciencia o en rebeldía contra el Estado patron es soñar o no pasa, por ahora, de ser, a mi entender, un sueño bienintencionado — manifestó a Bellman que cesó de hablar para beber agua. Y proseguí hablando:  
«¡Rebelión de los sabios atómicos! Qué bien suena. Mas lo creo poco probable. Sin embargo, en lo relativo al fin que espera al Imperialismo ruso o norteamericano que prevé la próxima conflagración guerrera convenio que morirá a su vez por no poder mantener en la sumisión a todos los pobladores de nuestra planeta. Muchas razones históricas y viridas en el presente abonan esta opinión hija de la experiencia. El imperialismo ultradictatorial de que se sucecía — o de otro Kov o Chev hágo, pero el del Tio Sam se hace en todo el mundo, es antipático e impopular, denostado en todos los continentes, por su afán de imponer el dominio de las actividades humanas. A mi entender, pues, el caso de los imperialismos está a la vista.»

simultáneamente, en el interior de sus propias naciones de origen — E.E. UU. y Rusia — solidarizándose con aquellos los proletarios de la  
Por Floreal OCAÑA  
mayoría de los países, al contemplar y sufrir los estragos y horrores del primer minuto de iniciadas las hostilidades, sin previo aviso de uno de los contendientes, con bombas atómicas, H, de cobalto, etc., etc., hostilidades organizadas y provocadas por sus respectivos gobiernos y dictadores por la innoble e insana ambición de más poder económico y político. ¿Qué opina al respecto, amigo Bellman?

— Estoy en parte de acuerdo — repuso éste inmediatamente. Son bien fundadas las esperanzas que ocurre lo que dice y que el género humano logre salvarse de una hecatombe espantosa. Pensar lo contrario sería peor. Pero quisiera que la Humanidad no esperara a rebelarse hasta vivir el primer minuto de guerra del que hablas. Sería terrible. Conviendría que las sórdidas causas que la provocan quedaran al descubierto antes de desencadenarse el torbellino bélico. Verdad es que la «Democracia norteamericana se gasta y desprestigia apoyando a los gobiernos y dictadores que «aviénense a ser peleses políticos y militares para favorecer sus planes de dominación económica internacional; pero continúa considerando que la llamada «Dictadura del proletariado» es el más peligroso señuelo para la causa de la Libertad — acabó diciendo Bellman con énfasis.

— Felizmente — contesté — el totalitarismo ruso por sus contradicciones internas, sus invasiones a otros pueblos y su intervención en los casos de España, de Alemania oriental, de Polonia, Hungría, etc., «se halla al principio de la bancarrota, de su total descredito. Más de lo que crea por la mayoría de nuestros semejantes. Ya está abierto el proceso que lo condenará a muerte. Su tribunal lo forma el mismo «proletariado mundial» en cuyo nombre realiza y realizó los mayores atentados contra él y la Libertad. Abundan las pruebas de sus monstruosos crímenes. Están presentes y «ausentes» en los cementerios. Desde éstos sus índices rígidos, inflexibles, acusatorios, condenándolo a desaparecer de la vida social, son los testimonios que todo lo podrán. En nombre de la justicia humana el totalitarismo será ejecutado por los que no olvidan a los caídos defendiendo la Libertad».

Millones de seres humanos que hasta ayer «creyeron» en la bondad de la «dictadura del proletariado» la acusan de fabulosa mentira y de archiasesina. Pronto se resolverán, sin temor, a atacarla en todos los frentes hasta lograr su destrucción total. El totalitarismo ruso representado por Lenin, primero; por Stalin después y luego por Malenkov-Bulganin-Kruschev no tiene escape ni defensa. Se hundirá en el océano de cieno político que forman sus horribas, turbias e inconfesables pasiones.

— Es verdad — afirma nerviosamente (Pasa a la página 4)

## Capitalismo y Sindicatos

— I — CUESTA ABAJO

por Francisco FRAK

algunos observadores superficiales. Se aprecia, no obstante, sin dificultad, que esta participación numerosa a la constitución del capital de las grandes empresas es, en sí misma, la justificación por la ley del número de las actividades del reducido grupo que, por poseer participaciones mucho mayores, impone (Pasa a la página 4)

Una de las causas de este fenómeno social que se complacen en publicar los capitalistas y sus partidarios es que debido a la evolución de la sociedad el número de personas poseedoras de capitales invertidos en distintos negocios ha alcanzado cifras fantásticas y, claro está, quienes obtienen ventajas de un estado de cosas, no están muy inclinados a que varíen perjudicándose. La «atomización» de las acciones, otro de los puntos en los que insisten los economistas partidarios del capitalismo, permite que cualquier limpiabotas sea propietario de una parte infinitesimal de alguna de esas mastodónticas firmas industriales o comerciales. Todo esto es cierto y al mismo tiempo suficiente para tranquilizar la conciencia de



—Mamá, dice el maestro que hubo un tiempo que en España no se ponía nunca el sol.

# El cáncer, la mayor paradoja de la vida

Gracias, Reclus, que contigo aprendí a conocer la tierra; gracias, Comas y Solá, que me enseñaste a conocer el cielo; gracias, Einstein, que me condujiste hasta el sol, núcleo de vida de todo su sistema.

DESDE hace algunos años con frecuencia la prensa diaria nos informa de «nuevos descubrimientos sobre el cáncer». Periódicos y revistas a veces los diarios le dedican, por plumas especializadas, no ya varias columnas sino páginas enteras. Optimistas unas veces, menos optimistas otras, mas no es raro leer: «En breve el cáncer será el dominio del hombre». Los especialistas de tumores malignos se reúnen en conferencias y congresos para cambiar impresiones, comunicarse los descubrimientos más recientes. Un gigantesco aparato funciona en el mundo, en forma de laboratorios y hospitales, buscando los orígenes del cáncer y los remedios que deben serle aplicables. Tantas atenciones, tantos desvelos merecen ser dignos de mejor suerte, pues, a pesar de los adelantos de la ciencia y de la medicina, el cáncer resulta huidizo como anguija a la mano del hombre en río de aguas cristalinas.

La medicina, sirviéndose de sus auxiliares, la cirugía y la radioterapia, pretende apuntarse algunos tantos, mas si sabe los que cura no su intervención curarán. Por las mismas razones que ignora por qué cura, ignora por qué mata. Puede darse el caso, en individuos donde existe la predisposición a la auto curación que una intervención quirúrgica o radiológica sea el origen de una reacción psicológica favorable (optimismo en la vida) que de lugar, como consecuencia, a la normalización de las reacciones biológicas. En la anomalía de esas reacciones está el origen de los tumores malignos. Mas de esto a pretender que un golpe de bisturí o unas radiaciones que, en principio, sólo deben atacar a las células cancerosas más radiosensibles, media un trecho, porque, ni el bisturí, ni las radiaciones son capaces de suprimir las causas que producen el cáncer. Y son las causas que deben ser curadas, si no la reproducción de los tumores, en un lapso de tiempo más o menos largo, es segura.

Muy frecuentes son los casos, más frecuentes de lo que pudiera creerse,

de individuos que sin la intervención de los médicos superarían la crisis por autodéfensa y que al saber que el cáncer se ha manifestado, al ser drogados o medicamentados, las auto-defensas fallan siendo víctimas de la medicina. En estos casos las reacciones psíquicas obran en sentido contrario y su desenlace siempre es fatal.

«¿Acaso no han dicho ya, en un congreso de cancerólogos, que el cáncer es a veces contraído ya en el útero (?) y que no hay una sola persona que en el curso de su vida no haya curado, por lo menos, uno o varios cánceres?»

El cáncer es común a toda la naturaleza: más propiamente dicho, es inherente a la vida misma. Las causas que lo producen, por confusas y complejas que parezcan, no es imposible explicárselas. La medicina hace de él una enfermedad cuando más pronto debiera ser tratado como accidente. Yo he visto morir, prematuramente, muchos árboles; succumbir arbustos cuando debieran vivir. Se nos explica: carencia de... insuficiencia de... pero incorporados todos esos des al suelo y corregidas las deficiencias, los árboles siguen, con raras excepciones, muriendo lo mismo. En realidad, lo que hay, es rotura de equilibrio; accidente. Ciertos se han debilitado durante lapsos de tiempo más o menos largos, alternando los periodos de aparente buena salud con los periodos de crisis para terminar muriendo antes de llegar al fin del ciclo de vida de sus familiares. Los he visto también que después de haber pasado, durante años, por esos periodos alternos de crisis y de salud al fin han recobrado su equilibrio y han continuado viviendo con más vigor que antes. El comportamiento de estos seres vivientes y por ende de la vida misma, corresponde exactamente a lo que en el ser humano se le llama, impropriadamente, el cáncer, cuando debiera ser llamado accidente biológico, aunque el nombre poco importa.

Quizás uno de los equívocos más grande que sufre el hombre, en estos últimos tiempos, sea el de creer que al cáncer se le puede encontrar una solución en los laboratorios. Fijado en los potentes medios que la ciencia pone o puede poner a su disposición se dedican, con gran perseverancia, hay que reconocerlo, a buscar lo que no existe: virus u otras materias al cuerpo humano que pudieran dar origen al cáncer. Mas los laboratorios no solucionaron ni solucionarán

## Desde Bruselas

(Viene de la pág. 4.)

En un momento dado uno de los provocadores quiso sacar la bandera monárquica. Y al ser invitado por uno de los organizadores a evacuar la sala el «majo» se cuadró tirando de navaja. Muy pronto las botellas se convirtieron en proyectiles y las sillas a todos los usos menos al que están destinadas. En la «barrage» dos de los organizadores resultaron heridos de golpes de navaja, uno de los cuales tuvieron que admitirle en el hospital, ya que su estado parecía grave. Varias mujeres fueron afectadas por crisis de nervios. Así se dio fin a la Nochebuena del año 1958.

A las manifestaciones estudiantiles los fasciosos han respondido a golpe de cuchillo. La U.N.E.S.C.O. puede estar satisfecha de tener a los representantes del Caudillo en su seno. Pues si lo han olvidado, aquello de «Abajo la inteligencia y viva la muerte!» sigue siendo el reflejo del régimen actual español.

CORRESPONSAL

VERSION DE «LE SOIR», DE BRUSELAS

El diario «Le Soir», de Bruselas, al dar cuenta de los incidentes

ocurridos en la Casa del Pueblo, y de la detención del autor de las cuchilladas, que resultó llamarse José España Moreño, español, obrero en Bélgica encarcelado y puesto a la disposición del juzgado competente, escribe lo siguiente:

«En el curso de las diligencias se ha podido establecer que el incidente se produjo a la fin del espectáculo. Un grupo de una veintena de miembros del Circulo franquista de Bruselas, que se encontraban entre la asistencia, tomó a partido a González Rodríguez, secretario del Comité de la Unión General de Trabajadores españoles, y a Viscardi Gorroña, también miembro del Comité. El grupo asaltante, una vez cometido el hecho, y detenido España, emprendió la fuga y se refugió en un café español de Bruselas, donde la mayor parte de los miembros de este grupo mostraron pufiales diciendo que si la policía no hubiese detenido a España, hubieran participado todos en la batalla. Precisamos también que los daños materiales causados en la sala de espectáculos de la Casa del Pueblo son bastante importantes y pueden ser estimados en más de doce mil francos.»

¿Es posible creer que sólo por pura amistad a Ferrer muchos intelectuales europeos han protestado? No. Es un gesto de justicia parecido al de Costa, que dirigió al país duros reproches a modo de revulsivos, para ponerlo en movimiento. (Aplausos a izquierda.)

El orador recuerda que el movimiento de protesta levantado cuando el proceso por el atentado de Cambios Nuevos cesó cuando las víctimas obtuvieron reparación. España debe a estos movimientos el que no se haya repetido la bárbara represión del verano de 1909. Tras las declaraciones del señor La Cierva aparece claramente que Ferrer fue fusilado no como jefe de rebelión sino por el atentado de la calle Mayor. El Comité de Defensa Social (1) actuó durante el proceso. Todos estos hechos han sido cometidos en el extranjero, lo que constituye para nosotros un mal presagio a la par que una advertencia. Yo creo, por este motivo, que a menos que el país no pierda su dignidad, los conservadores no volverán más al poder, puesto que además de un peligro constituyen una vergüenza para España. Lamento que los conservadores hayan sido escuchados aquí con indiferencia. (El señor La Cierva protesta.)

Esta cuestión no parará aquí sino que trascenderá a la calle: la opinión se agitará, y se verá entonces que no perseguiremos un seguro de vida» como ha afirmado el señor Amado. Cuando llegue el momento expodremos nuestras vidas, en condiciones de inferioridad sin duda, pero iremos a la lucha y haremos cuanto podamos. (Rumores.)

El orador se refiere a los congresos de Stuttgart y Copenhague. Declara que los socialistas aportan su colaboración y apoyo a sus camaradas de España.

El president del Consejo nos pregunta si el caso Ferrer trascendería a la calle y si agitaríamos nosotros a la opinión. Pues bien, habiéndonos claro; sí; provocaremos esta gitación y haremos propaganda pacífica en los mítines.

El señor Iglesias lee las declaraciones que hizo el señor Canalejas en el curso de un mitin revisionista, en el que atacó a las instituciones y aconsejó provocar una gran agitación en el país a fin de obtener la revisión de cara al enemigo. (Rumores.) No os sorprendáis—añade—si provocamos nosotros esta agitación para obtener la revisión del proceso Ferrer. Y como que seremos ayudados por los elementos que quieren hacer de España un pueblo libre, no os extrañéis si no pudiendo vencer por la palabra hacemos que oigáis la voz de las armas y de la fuerza. (Protesta tumultuosa. El Presidente incita al orador a retirar sus últimas palabras.)

EL SEÑOR IGLESIAS: No las retiro porque constituyen una advertencia y no una amenaza. Se han proferido aquí cosas peores.

EL PRESIDENTE: Ellas no figuran en el «Diario de Sesiones. Pablo Iglesias descende de la tribuna aplaudido por la izquierda.

## FOTOTIPIA

ME he llevado demasiados planchazos — cada vez que he intervenido en una conversación, al respecto, uno — a causa de eso de naturismo y vegetarianismo para que me vaya a mezclar en esa cuestión que tienen planteada los compañeros partidarios de la alimentación regiméntada y otros compañeros que, por lo visto, se alimentan sin un régimen determinado. Recuerdo que en el año 1937, en pleno mes de enero el cocinero que teníamos en el batallón «Vivancos», al levantarse, de buena mañana, se ponía en cueros vivos y se pegaba una ducha al aire libre que me ponía a mi la carne de gallina.

En cierta ocasión, en que la conversación venía al pelo, o por lo menos a mí me lo pareció que venía, le llamé vegetariano y por poco me pega. Me dijo que no, que él no era vegetariano. «Yo soy naturista, que no es lo mismo», exclamó. Sin más explicaciones.

Más tarde, otro compañero, que iba en la compañía de Sanidad de la 126 B. M. se dio por misión el catequizarme para su creencia y en las tardes de calma, venía hasta las trincheras, allá cerca de Corbalán, para darme una conferencia. Se ve que soy romo de entendaderas porque después de no sé cuántas conferencias recibidas, y a se me ocurrió llamarle «naturista». «Vosotros, los naturistas...», le comencé a decir. Me cortó en seco: «Yo no soy naturista; yo soy vegetariano».

Mucho después aún, en el año 1945, estando yo de «masover» en una masía cerca de Aytona, conocí a un compañero de este pueblo que había sido voluntario en la «Comuna «Tierra y Libertad» y que pertenecía a la organización que, clandestinamente en aquella época que hablo, funcionaba. Este compañero me hablaba de ducharse por la mañana y de no sé qué cosas raras. Y yo le calificé de «naturista-vegetariano», creyendo, como el amigo Sancho con lo de bacil-yelmo, quedar bien.

Si, si. Se echó a reír y me dijo, condensadamente: «No, hombre, no; yo te hablo de las abluciones como medio de purificación espiritual... Me prometió que a la próxima vez que viniese a verme me traería un libro, que trataba de esa cuestión, y la Biblia de propina.

A estas alturas sigo metiéndome un taco en esas cuestiones y no sé yo el que voluntariamente tome vela en ese entierro de la trofoterapia. No; pero me veo obligado (así: obligado) a salir en defensa del género humano» puesto que a él pertenece.

Dice el compañero J. Diaz, en su carta a Peirats: «V por ser el hombre un animal zoológicamente y deberse a su escala evolutiva, es el más repugnante de todos. Sólo él esclaviza, mata a diestro y siniestro...» etc.

(Compañero J. Diaz, no será yo el que contradiré tus teorías de que se pueden curar ciertas enfermedades, o todas las enfermedades si quieres, con esta tu «ciencia trofológica». Es más: de pericia me vendrían algunos de tus consejos en estos instantes que arrastro un dolor reumático que me tiene plegado en dos. Y si no se trata de dejar de fumar, ni de privarme de alguna que otra chuleta, ni de los vasetes de tinteor, envía para acá.)

Yo no creo que el hombre sea el más repugnante de todos los animales por serlo zoológicamente y deberse a su escala evolutiva. Ni por eso, ni por ninguna otra cosa creo yo al hombre el más repugnante de los animales. ¿Que sólo el hombre «esclaviza»? En la puerta de mi casa pongo yo, todos los años, unas dalias en cuyos tallos las hormigas — esos animalitos que sirven a tantos pensadores para ejemplarizar — se dedican al recrio de unos gusanitos que parece ser segregan un

líquido que a aquellas les gusta mucho paladear. Y eso de que es el hombre solo el que mata, vamos a dejarlo. Antes de ayer, no más, se me llevó la raposa dos gallinas. Supongo que no sería para echarles un sermón. Además que, si el hombre es tan repugnante, a qué tanto empeño en alargar su vida con trofologías y eso?

Yo creo que el hombre, a pesar de todo, es el mejor de los animales, después de... la mujer.

Javier ELBAILE.

# EL SOCIALISMO LIBERTARIO

(Conclusión)

ENTRE los filósofos, Spencer ha dicho: «Lo que caracteriza el establecimiento de ese equilibrio es un estado de la naturaleza humana y de la organización tales, que el individuo no tenga deseo alguno que no pueda ser satisfecho sin salir de su esfera de acción, mientras que la sociedad no imponga más límites a la libertad individual que los que el individuo respete libremente. En fin, la abolición de todas las restricciones impuestas a la libertad de los demás, en el resultado del equilibrio completo entre los deseos del hombre y la conducta que imponen las condiciones ambientales».

Juan Eovio, por su parte, en «Doctrinas de los partidos», dice: «Ya que la revolución, para cumplir la misión que su ciclo le destina, se presenta como social el partido revolucionario por excelencia debe ser el anárquico; debe presentarse no como adversario de esta o de aquella forma de Estado, sino de todo Estado, porque allí donde ve el Estado, ve privilegio y miseria, ve política y no justicia, ve códigos y no derechos, ve cultos dominantes y no religiones, ejércitos y no defensas, escuelas y no educación; ve el extremo lujo, la extrema avaricia; y todo pontífice, rey, presidente, directorio, dictador, tal es siempre el Estado; divide en dos partes a la comunidad, y allí, donde más divide, con uno u otro nombre, es donde mejor domina.

«Orgullosos y altaneros con los súbditos, envidiosos con el vecino, el Estado es la opresión en el interior y la guerra al exterior. Bajo el pretexto de ser el órgano de la seguridad pública, es, por necesidad, despojador y violento; con el pretexto de custodiar la paz entre los ciudadanos y las partes, es el provocador de guerras vecinas y lejanas. Llama bondad a la obediencia, orden al silencio, expansión a la destrucción, civilización al disimulo. Es como la iglesia, hija de la común ignorancia y de la debilidad de los demás. Anárquico es el pensamiento y hacia la anarquía va la historia. El pensamiento de cada individuo es autónomo, y todos los pensamientos de los hombres forman un pensamiento colectivo que mueve la historia, agotando la vitalidad del Estado y poniendo de manifiesto, cada día más la antinomia insuperable entre la existencia del poder central y la libertad del hombre.

«Justificado el Estado como queráis, consagrado, transportando a él el Dios, sustraído a la Iglesia; hecho gielgro, gibelino, burgués, monárquico o republicano, y siempre tendréis que daros cuenta que tenéis al cuello un tirano, contra el cual protestaréis de continuo en nombre del pensamiento y de la naturaleza.»

La parte filosófica transcrita, si bien es verdad que contempla el aspecto humano, se refiere en forma especial al Estado que es la base de los males que aquejan al hombre, porque ampara y protege, defiende y ayuda la formación y permanencia del Capital.

Leed a Pierre Joseph Proudhon, que por haber escrito «Justicia en

la revolución y la Iglesia» permaneció en la cárcel durante seis meses y luego fué desterrado de la «libre Francia».

A Miguel Bakunin, uno de los orientadores de la Internacional, de la que salieron los trabajadores divididos. Al ser expulsado de Alemania en el año 1849, fué detenido por la policía de los zares y llevado a Siberia de donde se fugó pasando al Japón.

A Pedro Kropotkin, muy conocido, a Eliseo Reclus, sabio y geógrafo francés. Leed a Claudio Enrique Saint-Simon en «Economía razonada». A Sebastián Faure, en el «Dolor universal», a Juan Grave, etc.

Sin embargo, no estará de más el siguiente resumen general: El Estado es una creación humana, que apareció bastante después que el hombre había evolucionado dentro del grupo social. Y apareció ya maculado con el signo de violencia y opresión que siempre han sido sus distintivos. En la horda primitiva reinaba la igualdad, cada cual satisficía sus necesidades sin pensar en aprovechar para ello los servicios de otro; por esta misma razón, no existía la dependencia de unos a otros, que es el origen y sostén de toda autoridad.

Cada uno era su propio soberano, lo que según asegura Spencer, todavía sucede entre los indios navajos y entre otros pueblos que la civilización llama salvajes. Esta independencia que cada uno mantiene, regia el principio de las relaciones de aquellos hombres primitivos, reunidos en grupos consanguíneos, que desconocían aún la misma autoridad del padre, pues en tales grupos imperaba el matriarcado.

La libertad individual y la «solidaridad colectiva» reinaban en la horda y se extendía a la tribu. Desgraciadamente, en un momento que hasta hoy nadie ha podido precisar la rivalidad y la lucha entre las distintas tribus; y desde ese

momento en que una tribu venció y dominó a otra, surgió la autoridad y la servidumbre.

Desde aquel día, fueron amos los vencedores y esclavos los vencidos. Tal es el origen de la autoridad política y de la esclavitud económica. De esta manera se iniciaron la forma de Estado y la división de clases.

Se infiere entonces, que el Estado es producto de la violencia y gracias a la fuerza se mantiene. El Derecho es una consecuencia del Estado, es el péndulo regulador establecido para dar estabilidad a las relaciones entre dominadores y dominados; por lo tanto, es la fórmula que consagra la desigualdad.

El órgano natural del Estado es el Gobierno, que en nombre del Derecho escrito y amparado ante la fuerza organizada, domina y dirige los grupos sociales que componen el Estado.

El Gobierno, implica forzosamente, mandato y obediencia porque si ellos no existe autoridad posible. Supone la existencia de una entidad, personal o colectiva, que está en posesión del Poder y puede mandar; y otra entidad que está obligada a obedecer.

El Gobierno no puede ser una Ley social, porque sus manifestaciones son variables y contradictorias; porque sufre continuas restricciones porque hay lucha en su propio seno y hostilidad entre él y la sociedad o parte de ella; porque puede ser combatido y destruido, y, en resumen, porque hasta hoy hay pueblos que viven sin él.

Todos los gobiernos se dicen defensores de la Libertad, y no obstante, frecuentemente la están privando. Se proclaman partidarios del orden, pero a cada instante provocan el desorden. Se muestran decididos partidarios de la Paz, pero siempre están dispuestos para la guerra.

Luis Felipe VILLEGAS

## Noticias del Brasil

Fortaleza. — El pueblo de esta ciudad, al tener conocimiento de que los diputados de este Estado aumentaron sus propios emulmentos invadió la asamblea poniendo en «desebandada» a los parlamentarios. Algunos oficiales de la policía militar, en carta dirigida a la asamblea amenazaron a los parlamentarios con ponerse al lado del pueblo de no ser anulados los aumentos. Hubo, por lo menos, tres detenciones. El pueblo, que parece comprender la inutilidad de las políticas reaccionarias contra la explotación de sus representantes en el legislativo. Lástima que no lo hagan contra todos los políticos.

Sao Paulo. — Se dice en esta ciudad que el gobierno portugués ha negado la entrada en Portugal al periodista-director del «Estado de Sao Paulo», que debía dar dos conferencias en aquel país a invitación de los intelectuales portugueses.

El Centro de Cultura Social, orientado por los anarquistas residentes en aquella región del Brasil, continúa realizando conferencias y debates que están produciendo óptimos efectos. El Grupo Acao Libertaria continúa bajando de manera eficiente para mejorar del periódico «Acao Direta», actualmente único portavoz del movimiento anarquista brasileño.

TEREZINA. — Fué detenido en esta ciudad el coronel Andrade Serpa por no comparecer a la misa conmemorativa en acción de gracias en conmemoración del cumpleaños del ministro de la guerra. Se vivien en la Brasil días de peligro, a lo que se deduce de los últimos acontecimientos provocados por un militar autoritario.

Rio de Janeiro. — Cerca de mil oficiales de la aeronáutica protestaron con medios pacíficos contra la tendencia dictatorial del ministro de la guerra, general Lot. Ya llegan a varias centenas los oficiales presos en el país. Un periódico de los de mayor circulación («Diario de Noticias»), ha sido procesado en la persona de su director por haber difundido la protesta de los oficiales. Reina la intranquilidad. Se habla abiertamente de dictadura, aunque no existe mucho ambiente para tal catastrófico acontecimiento.

En el Senado federal surgieron protestas contra el encarcelamiento de escritores portugueses. Los liberales brasileños tienen que reparar ahora los errores que cometieron no hace mucho

porque no se ha procedido de acuerdo con las reglas de la justicia. Existe una sentencia que declara condenar a Ferrer por delitos de pillaje, rebelión, paralización de trenes y otros hechos; imputándole además, toda la responsabilidad pero sin que la sentencia consigne que Ferrer fué el jefe único de la rebelión, como debería haberlo consigne para tener derecho a imponerle esta responsabilidad de la causa fué emprendido con documentos que fueron desglorados de la causa general. Todo proceso debe comprender dos partes: prueba de los hechos y búsqueda de los autores. En el proceso Ferrer no se ha practicado ninguna diligencia para probar el delito. El que lee el sumario no advierte los pillajes, incendios y rebelión de unos diecinueve. No se sabe dónde ni cómo empieza la rebelión. Unos dicen que el día 26 de julio Ferrer se hallaba acaudinando grupos. Yo pregunto: ¿la rebelión había estallado aquel mismo día? El proceso no hace mención a esto.

El orador pide a los señores Canalejas y La Cierva una respuesta categórica sobre el informe del auditor que olvidó relatar los delitos cometidos por Ferrer. Lee 16 artículos del Código Militar que determinan las reglas para el establecimiento de la prueba de delito.

La sentencia fué fundamentada sobre otros hechos y no sobre los objetos del proceso, notablemente por el atentado de la calle Mayor. Invito al presidente del Consejo a meditar sobre esto atentado a fin de asegurar si existe vicio de nulidad que conlleve al mismo fin.

El Código de Justicia Militar dice también que hay motivo de revisión cuando se omiten hechos de importancia en la instrucción. Yo creo que Ferrer fué una víctima predestinada. La causa para la celebración del Consejo de Guerra fué solicitada el 7 y concedida a las 24 horas sin dar el tiempo necesario para solicitar la prórogación caso de haber lugar a ella. (El señor La Cierva sonríe.)

EL SEÑOR SOL Y ORTEGA: No ría usted.

EL SEÑOR LA CIERVA: Me emociona usted. Va usted a hacerme pasar una mala noche.

EL SEÑOR SOL Y ORTEGA: Tendría perfecto derecho a ello por lo que hizo usted conmigo, acusándome de incendiario, acto reprochable como ministro y como caballero.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Explique usted estas palabras.

EL SEÑOR SOL Y ORTEGA: No creo ofender al señor La Cierva llamándole caballero. (Los conservadores protestan.)

El señor Sol y Ortega pide que el uso de la palabra le sea reservado para la mañana siguiente. Se levanta la sesión.

(1) Organización clerical cuyos miembros se encargaron de denunciar, después de los sucesos, a personas conocidas por sus ideas opuestas susceptibles de haber tomado parte en los sucesos.

FOLLETONES DE «CNT»

EL CASO FERRER ante las cortes POR JULIEN CRUZEL

INTERVENCION DEL SEÑOR CANALEJAS

El presidente del Consejo replica que nunca ha acariciado la idea de agitar a la opinión de Europa contra España. Y dirigiéndose a Pablo Iglesias, dice que los socialistas franceses son ante todo patriotas. El momento es inoportuno para hablar de huelga general y de agitación. Hemos podido discutir libremente en este Parlamento. Pero puesto que no se ha podido convencer a la mayoría de que el proceso debía ser revisado se pretende obtener la revisión por la fuerza. En presencia de esta actitud debo declarar: que cien veces convencido de la necesidad de la revisión me negaría ahora a ella ante vuestra amenaza. (Aplausos.) Yo no cedería ante la fuerza porque represento el orden público. Me hallo prevenido contra toda sorpresa; y debo declarar que la revisión no puede ser votada porque este derecho no está comprendido entre las atribuciones del Parlamento. Si el orden social, las instituciones o el Ejército estuviesen amenazados yo los defendería con los medios que la ley pone en mis manos. (Aplausos.)

REPLICA DE PABLO IGLESIAS

El líder socialista responde que se abusa demasiado de la palabra Patria. Nosotros —añade— también queremos el bien de nuestra patria y trabajamos por ella.

EL SEÑOR CANALEJAS: Con el internacionalismo. EL SEÑOR PABLO IGLESIAS: Los que han debilitado a nuestro país también practican el internacionalismo. (Protestas en diversos bandos.) Esta acción internacional a que me refiero va dirigida contra el deber confesar mi poca habilidad oratoria. Por ello mis palabras os habrán zaherido. Pero en el fondo he sido menos violento que el señor Canalejas cuando declaraba este que la dinamita debía replicar al máuser. Vosotros, gobernamentales, habéis sido los primeros en sostener que cuando han sido apurados los medios legales hay que echar mano a todos los medios. (Aplausos a izquierda.)

# Desde el Canadá

## ¿Dónde van los Hijos de la Libertad?

ESTA es la pregunta que nos hacemos cuando oímos hablar de la emigración en masa que los Doukhobors tienen pensado hacer hacia Rusia, país que abandonaron por el año 1899.

No tenemos por costumbre indicar a nadie lo que debe de hacer; pero las objeciones que esta secta hace a la vida canadiense no nos hacen lo suficientemente fundadas para lanzarse a tal temeraria empresa y comprometer seriamente a los tres mil componentes. Queremos vivir con nuestros hijos, dice el portavoz de los Hijos de la Libertad. Si Rusia es el lugar que podemos hacer, iremos a vivir allí.

Los Doukhobors no están de acuerdo en que sus pequeños sean educados en las escuelas públicas. Las leyes del país así lo exigen y eso ha dado motivo desde hace varios años a manifestaciones, protestas y toda clase de violencias. Como último recurso se disponen a abandonar el Canadá.

El verano pasado sus representantes han visitado el emplazamiento que han elegido para la colonia; también han ido a ver la Poliana, una zona donde León Tolstói, a quien consideraban como padre espiritual. El gobierno canadiense les ha prometido sufragar gastos de viaje y ayudarles a establecerse en aquel país a condición que renieguen los derechos de ciudadanía. En principio el 30 de septiembre pasado la fecha tope para firmar las aplicaciones; mas solamente la mitad lo habían hecho. Después de pedir una prórroga al ministerio de emigración, esperando la contestación de Vorochilov; da la impresión que ésta no ha debido ser muy halagüeña en sus garantías. El caso es que cada día que pasa son menos los que están dispuestos a trasladarse al imperio del Gran Kan.

Acracio ORRANTIA

## Postal Reivindicativa

El joven campesino, que vas por las hoyadas sendas del terreno, ¿no te ha llamado alguna vez la atención al ver por los caminos lo mucho que también han de sufrir determinados animales por unos mequinos piensos? Pienso que sí.

En estos falangistas días de invierno, ¿no te has cruzado, al ir o venir del cortijo, con esos pesados carros que, cargados de orujos o semillas, la reata jadeante, sufriendo hostigada la embarrizada que va hacia la carretera? Observa y verás que a esos animales se les hace hacer un trabajo que, como los de comprender, a ellos les ha de parecer sumamente inhumano. Y mucho más, si el carro se detiene. Entonces al carrero le empujan sudores, le sobra hasta el capullo y echa mano a la capacha. Después de un trago, suele reforzar a algún animal con un pedazo de pan mojado de vino montillano.

¿Tanto ya, tanta la reata, sacude varios latigazos, ve de lado al otro, sobre la rueda atascada y echando por su boca a dioses y vírgenes, en una fuerza, ¡fuerte! hasta que de un tirón saca el carro de allí sin que esta vez le haya tenido que ayudar otra reata.

¿Algún animal lanzó gruñidos o bien al darle con el látigo cocodrilo? Sí. Es la enérgica protesta del mulo cuando que no puede hablar. Por tanto también en esas reatas hay animales rebeldes que expresan su disformidad dando coces. Alguna vez el carrero pudo ser alcanzado. Mas casi todos ellos terminan de pararse en feria, gitanearando cada día para poder conseguir darle larga.

De esta forma, aunque los gitanos los presenten como lo mejor de alguna que otra cantera de yeso donde con las antojeras puestas, se pasan el día — y con menos piensos — enganchados en el rulo moleador.

Pobres animales. Es la cárcel a perpetuidad de estos rebeldes. Es la condena de toda tiranía.

Había clareado el día y el valaqueño ya estaba en lo alto del monte. Un poco de reposo y adem...

Los asalladores uncan la yunta grande. La parva pronto se asnila y se perfila. Después esperemos que

### "La C. N. T. en la Revolución española"

Precio del primer tomo ..... 750 francos  
 Precio del segundo tomo ..... 700 »  
 Precio del tercer tomo ..... 750 »  
 Precio de la obra completa ..... 2.200 »

---

### SUSCRIPCIÓN "CNT"

SUSCRIPCIÓN 1959 **ENVIO:**

La cantidad de ..... francos por un ..... Departamento .....  
 a nombre de .....

---

En el año: 1.300 fr. — Semestre: 650 fr. — Trimestre: 325 fr.  
 Trimestre: 400 francos; Semestre: 800 fr.; Año: 1.600 fr.

Giros: «CNT» Hebdomadaire - C.C.P. 1197-21  
 4, rue de Belfort — TOULOUSE (Haute-Garonne)

# Cartas a la Redacción

Amigo lector: Si en los trabajos publicados en nuestro semanario ves algo que no concuerda con tus opiniones o sentimientos, o que consideras erróneo aquí mismo puedes referirlo o aclararlo. Al hacerlo, usa de la mayor corrección de lenguaje posible. Amigo colaborador: El hecho de que veas criticados tus trabajos en esta sección no te da derecho a molestarte ni es estrictamente indispensable que uses de la réplica. A todos: Esta no es propiamente tribuna de discusión y menos piedra de escándalo. Es más bien un vehículo de expresión para los que leen y de orientación para los que escribimos. La Redacción se reserva el derecho de publicar o no completa o fragmentariamente las cartas que se reciben. La traducción de las deficientemente escritas es también de su responsabilidad.

«... No tengo costumbre de escribir o, para ser más exacto, encargaría mejor que dijese que carezco de la indispensable agilidad mental e intelectual que se precisa para plasmar con nitidez estas torbellinos de ideas que pretendo crearlas ordenadas en mi cerebro pero que soy incapaz de traducirlas plásticamente en la escritura.

No obstante, se nos presentan situaciones y circunstancias particulares en el continuo bregar en torno a mil ideas en las que con todo y reconocernos ineptos para este menester no podemos sustraernos al imperativo de nuestra conciencia, que no puede resignarse a pasar en silencio determinados conceptos vertidos, recargados de alusiones, en cierto modo injuriosas, por cuya razón se le antojan insolentes, puesto que a través de ellas se deja traslucir con toda evidencia el resentimiento que les ha podido producir el que un compañero haya osado cometer, a juicio de algunos, el sacrilegio de romper lanzas irizomando en torno a las virtudes trofológicas.

Siempre fui un entusiasta de las controversias cuando el buen juicio de los que intervienen en ellas no sobrepasa los límites del respeto que mutuamente se deben; pero la experiencia me ha demostrado que casi en todas aquellas que se suscitaron en nuestra prensa el buen sentido y la sensatez fueron estragados por un exceso de pasión mal controlada que lleva a los compañeros a un terreno impropio (podíamos decir innoble), puesto que en lugar del argumento sereno, que a unos y otros instruye, se recurre al ultraje, causando una impresión en el ánimo del observador imparcial (y quiero creer que hasta en algunos de sus propios partidarios) de invencible repugnancia.

Los hay también quienes, si bien más moderados en sus expresiones, consideran que la respuesta de Peirats, habida cuenta de su superioridad intelectual frente al adversario, mema atractivo a la controversia. Compañeros, seamos lógicos y reflexionemos un poco más el alcance de lo que decimos, puesto que si razonamos de esta guisa implícitamente equivale a tanto como decir que el valor moral intrínseco de nuestras ideas lo calificamos con arreglo a la agudeza intelectual que seamos capaces de inspirarle. Para mí, el que la verdad, o mi verdad, vaya escrita con b o con v, será siempre mi verdad. Y tanto ha de darme si mi contradictor ha de ser un Séneca o un Demóstenes. La elegante agilidad de expresión de mi contrario podrá vencerme, pero no convencerme. Pero en ningún caso esta situación de inferioridad intelectual me autoriza a replicar a mi contradictor con frases injuriosas...» — V. Espiga (Burdeos).

«... Me imagino el gran problema de Peirats: replicar sin miramientos o, por el contrario, encajar esa lluvia de golpes secos y antirreglamentarios, en un combate que prometa nobleza, elegancia y cortesía. Por lo contrario, y con hondo sentimiento, asistimos a algo que degenera en lenguaje soez, poco en consonancia con el objetivo perseguido. Cosa poco elegante, ordinaria, con visos de vulgaridad.

Se puede en el orden personal tener dudas o reservas sobre la eficacia de ciertos productos farmacéuticos, como del éxito de ciertas intervenciones quirúrgicas. Pero de eso a negar por completo la virtualidad de las mismas... Y afirmar esto en las columnas de la

«... He venido observando — desde que leí tu excelente crónica sobre trofolitarismo — la infinita serie de coces que pueden pegar algunos al menor descuido. Y eso que en tu caso no hubo descuido, puesto que la crónica de referencia, a mi parecer, no encierra más que una opinión correcta que a nadie ofende, como no sea a un fanático.

Ve en eso de la trofología una rama útil de la ciencia, como otra cualquiera, cuando quienes la profesan y la estudian no se van por los cerros de Ubeda; como si ella fuese lo único de valor que existe en el mundo. Creo que en tu crónica opinaste más o menos lo mismo.

Pero dejemos eso a un lado. Lo que sobrepasa todas las rayas es la comprobación lamentable de lo quisquilloso que es cierta numerosa cantidad de gente. Sin embargo, hasta el momento de escribir estas líneas, por tu parte has demostrado una virtud que te honra: no solamente has publicado contra ti cuanto hiriente sandez los contrarios te han lanzado sino que te has limitado a dejar pasar filosóficamente el temporal, sin miedo a la intemperie...»

Sea bienvenida la trofología y cuanto alivie las penalidades del hombre en sociedad; pero no como si se tratase de una simple rama religiosa más...» — Cosme Paules (Chile).

**NOTA ACLARATORIA**

La Federación Local de Montpellier y la Comisión de Hospitalarios de los Amigos de S.I.A. tienen a bien comunicar que el artículo del llamado Rús en «Cartas a la Redacción» mencionando dos víctimas en Montpellier por el naturismo, uno que comía arrolla y que le encontraron dos kilos de ella en el estómago, es completamente falso. Así lo pueden justificar las dos asociaciones afines, y por lo que lo comunicamos para hacer honor a la verdad y que no haya malas interpretaciones que serían contraproducentes para el Movimiento Libertario y el naturismo en sí. — Por la F. L. de la C.N.T. en Montpellier, el Secretario.

**NOTA DE LA REDACCION.** — La intervención de organismos confederales, como parciales o dirimientes en controversias habidas en la prensa y que en nada atañen a los problemas orgánicos, plantea una cuestión bastante delicada. Una toma de posición oficial puede suscitar una toma de posición oficial contraria. Y lo que empezó siendo una discusión más o menos bizantina entre compañeros puede, mediante documentos sellados, degenerar en reyerta orgánica. Ni el polemista debe recurrir a su Local en recurso de alzada ni las Locales hacer de ciertos problemas marginales caballo de batalla.

# VIDA DEL MOVIMIENTO

**CONFERENCIAS**

**EN MONTAUBAN.** — El domingo 11 de enero, a las 10 de la mañana, en la Casa del Pueblo, primer piso, prosiguiendo el ciclo de conferencias en curso, un compañero de Toulouse disertará sobre «Historia de España». Se encarece la asistencia de todos los compañeros.

**EN CLERMONT-FERRAND.** — Prosiguiendo el ciclo de conferencias (C.N.T.-F.I.J.L.), el 18 de enero, a las 9 de la mañana, tendrá lugar la de turno en la sala número 1 de la Casa del Pueblo, a cargo del compañero Gastón Leval, sobre «Socialismo marxista y socialismo libertario». Quedan invitados todos los antifascistas y amigos.

**EN LYON.** — Como iniciación del ciclo de conferencias (C.N.T.-F.I.J.L.) quedan invitados todos los compañeros y simpatizantes a la conferencia, que tendrá lugar en nuestro local, 286, Cours Emile-Zola (Villeurbanne), a cargo del compañero Lavorel, de la C.N.T. francesa que disertará sobre «Comunismo libertario y comunismo autoritario».

**CONVOCATORIAS**

La Federación Local (F.I.J.L.) de Perpignan invita a la asamblea general que tendrá lugar en el café Casagues (plaza del mismo nombre), el 11 de enero, a las 9 de la mañana, para dar a conocer los acuerdos del XII Pleno de Regionales. Esta asamblea deberá iniciar el referéndum para nombramiento de la Comisión de Relaciones de la F.I.J.L. Los componentes del Movimiento Libertario quedan cordialmente invitados.

**PARADEROS**

Benito Gómez Murán, Haut Schoeneck, núm. 26-A (Moselle), desearía saber el paradero de Eramo Gómez Balle, de Campillega (Málaga).

**REDACCION**

Juan Valdés: Tu nota va sin aval orgánico. Repítela en las debidas condiciones.

Dionisio Crespo: Salvo que la oportunidad lo exija, no creemos pertinente volver a ocuparnos de tan voluminoso personaje.

# DEL MOMENTO

NO es ninguna novedad lo que en plazos fijados por las convenciones se realiza a fechas determinadas, ni asombroso comprobar los resultados, porque de antemano se sabe ya hasta dónde ha de llegarse, para los fines propuestos.

Hay ocasiones en las que el individuo no se conforma con ser pieza de ajedrez, sino que quiere ser el jugador para moverlas y ganar. Hay partidas también en que los contendientes se tiran a fondo, con las intenciones de dominar, y ninguno se conforma a ser dominado.

Las circunstancias son en esos momentos las que manejan el juego, y como son éstas las inductoras y directoras de la contienda, se colocan siempre en un plano superior al de los jugadores, a fin de orientar la partida. Generalmente, estas partidas o esos juegos son peligrosos al avance social, porque distrae a las multitudes y las hace más manejables de lo que son.

Para representar el porvenir basta con idear poco más o menos lo que existe. Ease este que sirve de trampolín a los profesionales de la política y a sus aspirantes; pero no ha de olvidarse que la patria no es el

**CONFERENCIA EN GRENoble**

El domingo 21 del mes pasado el compañero Lamela pronunció en Grenoble su anunciada conferencia sobre «El problema social y el movimiento confederal libertario». Con sencillez y claridad se refirió a las luchas sociales de las sucesivas épocas y a las influencias de las civilizaciones distintas en los individuos: Egipto, Grecia, Roma, los enciclopedistas y los diversos movimientos revolucionarios, en Francia, Rusia, España, etc... El hombre, atado físicamente a la cadena y esclavo intelectualmente de su ignorancia construyó piedra a piedra las pirámides, palacios y templos, mientras vivía en choza de barro. Poco a poco el paria adquirió conciencia de su derecho a vivir. De ahí los primeros héroes revolucionarios, el más característico Espartaco. Se refirió también extensamente a la lucha contra el dogma religioso de la que salió triunfante la ciencia y el pensamiento libre.

Del campo de la historia fué ascendiendo en su disertación a los tiempos contemporáneos y actuales, deteniéndose en la salvaje represión franquista y tuvo párrafos cálidos sobre el martirio de nuestros presos y la reciente oleada de detenciones.

Terminó su interesante conferencia ensalzando los valores humanos sin cuya exaltación todo progreso y paz universales resultan baldíos.

El campo de la historia fué ascendiendo en su disertación a los tiempos contemporáneos y actuales, deteniéndose en la salvaje represión franquista y tuvo párrafos cálidos sobre el martirio de nuestros presos y la reciente oleada de detenciones.

Terminó su interesante conferencia ensalzando los valores humanos sin cuya exaltación todo progreso y paz universales resultan baldíos.

**El cáncer, la mayor paradoja del mundo**

(Viene de la página 2)

delante de mí, me cogiste por el pecho y me zarandeaste con tanta violencia que los dos caímos al suelo. A caballo sobre mi vientre tratabas de hincarme las uñas en el cuello pero tus uñas, que no eran uñas, porque la rabia las había transformado en garfios, resbalaban en mis huesos. Lleno de ira y de despecho buscabas mi boca para lanzarme un escupitajo de desprecio, venenoso como el de la víbora, pero mi boca no articulaba. Te llamé a la razón: —Haz de mí lo que quieras; podrás hacermé retroceder pero no me vencerás.

Nos levantamos, regresando cada uno por donde habíamos venido. Cuando llegué a la esquina de la granja, me volví, viendo que contemplabas, con desolación, que de todo aquel inmenso gentío no quedaba nada. El sol brillaba con intensidad vislumbrando sólo algunos árboles (1) en los confines del horizonte.

La Muerte, más locuaz que la Vida, me contó cosas que, no solamente yo ignoraba sino que, ni siquiera sospechaba. Yo no prometía cuando pero no quisiera terminar mis días sin escribir lo que la Muerte me dijo.

**EL VIAJERO DEL CAOS.**

(1) El sol, símbolo de vida; el árbol, símbolo de inteligencia. El estudio de los complejos de la naturaleza sorprende por la estrecha relación que se encuentra entre la materialidad y la espiritualidad de las cosas. Yo he llegado a la conclusión que si un día apareciera el último árbol de la tierra, entonces, adiós, viajes interplanetarios; adiós, satélites artificiales; adiós, aviones a reacción; adiós, hasta la modesta bicicleta. El hombre no sería más inteligente que hoy es el perro.

En un congreso de sabios atomistas, celebrado en Ginebra y titulado: «El átomo para la paz», un sabio propuso la nota que tomada a la sazón ya no existe pero creo que fué en inglés: «Tratemos a los hombres con la energía atómica: si de cien hombres así tratados nacían 99 idiotas y un Einstein, el trabajo sería fructuoso». En efecto, anoto yo: si nacían 99 idiotas y un genio de la categoría de su inspirador nacerían 99 idiotas y su presidente. La naturaleza puede crear uno o varios genios. Todas las universidades y laboratorios del mundo juntos jamás crearían uno.

**RECUERDOS de un Militante Andaluz**

CRRIA el año 1922 y nuestra Organización en Sevilla se reponía poco a poco de los zarapazos sufridos en la represión de los años 1920 y 1921. Nuestros presos empezaban a ser juzgados por la justicia histórica y la larga serie de ellos comenzaba con el proceso de Pedro Romero Lorente, y el llamado «Mudito»; por aquella audiencia pasaron los Dandy, Canet; los hermanos Negras, Lola Carmona, la Aurelia, Serrón y tantos otros pues la lista de nombres sería interminable. Juzgados en una interminable cadena de monstruosos procesos, inventados de toda pieza por la brigadilla llamada social. Si en algo se distinguían era por su perfecta inmoralidad, puesto que su jefe, llamado Don Jesús, alias «Don Quijote», y su brazo derecho, el llamado «Tópete», llevaban a las hijas del primero tras las casas de lenocinio, para distracción del señorito andaluz, que al fin de cuentas era el que pagaba más fuerte dicha mercancía.

De otra parte, la Guardia civil, tenía montada también su brigadilla social, de la que estaba al frente el tristemente célebre sargento Rebollo, el cual, en unión del cabo Santolán y el llamado «Lecherito», formaban un trío de triste memoria para todos aquellos que pasaron por sus respectivos cuarteles. El último proceso de esta serie, de dicha época, se cierra con el famoso proceso de Constantina, en el cual la burguesía andaluza había concentrado toda su ira, ya que a cada uno dos panas de muerte. Nuestro movimiento se había recuperado, y ante la amenaza que pesaba sobre los compañeros Alvear y Bañales, de Constantina — perdonad, compañeros, no me acuerdo de los nombres de los restantes —, supo dar una respuesta como el caso requería.

La clase trabajadora sevillana respondió como siempre cual la defensa de nuestros compañeros lo exigía. Sevilla vivía una jornada intensa; mujeres, niños y hombres acudieron a la Audiencia para con su presencia testimoniar a las autoridades, tanto civiles como militares su protesta, pues pretendían suspender dicho proceso con vista a que en este interregno — que para nadie era un secreto el proyectado golpe de Estado por Primo de Rivera — poderlo celebrar bajo la férula de un régimen de dictadura, con la cual toda garantía respecto al famoso proceso quedaba descartada.

La burguesía andaluza, de haber ocurrido así, se hubiera dado por satisfecha, puesto que en todos los procesos, forjados con anterioridad, jamás pudieran condenar a un compañero, y habían hecho cuestión de honor de la condena de los llamados de Constantina. Pero, como siempre, una vez más el proletariado sevillano supo decir presente. Aquellos simpáticos Don Pedro Rico y Elasco Garzón pusieron digno broche a la campaña de proceso sacando en libertad a nuestros hermanos de Constantina.

Un Comité Nacional, en la Pajarera (hablar de fecha exacta, de

Acracio GONZALEZ (Terminará.)



# CNT

Por la voz  
de la CNT  
de España  
en el  
EXILIO

## Desde Yanquilandia

# MARCELINO PAN Y VINO

A pasada semana hemos visto en Los Angeles, como programa navideño, «The miracle of Marcelino» (El milagro de Marcelino) que es el título que le han dado en inglés al doblaje de la película española «Marcelino pan y vino», y al escribir estas líneas, empieza a exhibirse en otra sala local en su versión original española.

Es una producción de la casa Chamartin de Madrid basada en la obra del escritor español José María Sánchez Silva que, a su vez, está basada en una vieja leyenda castellana de un niño abandonado a la puerta de un monasterio de franciscanos; niño que, por no poderle hallar un hogar adoptivo apropiado, es criado bajo la custodia de los 12 frailes que integran el monasterio, que se constituyen en padres, y «madres» del infante.

El papel de Marcelino, protagonista de la obra, lo desempeña Pablito Calvo, un niño de 6 años que ha sido aclamado con grandes elogios por los críticos cinematográficos del mundo como algo precioso y prodigioso; al Padre Superior de la comunidad religiosa lo interpreta el veterano cineasta Rafael Rivelles; Juan Calvo hace de «doncella», a la vez que cocinera para el resto de los monjes. Fue realizada bajo la magistral dirección del húngaro Ladislao Vajda y hecha en blanco y negro. La película ha obtenido premios en los certámenes filmáticos de Cannes, Berlín y otros dos más.

Marcelino a la edad de cinco años va adquiriendo conciencia de su existencia y, aunque el ambiente místico y ascético del convento le es adverso, él se esfuerza por ponerse en contacto con la vida. A pesar de las amonestaciones del hermano cocinero, prohibiéndole el subir al desván con la amenaza de un hombrón malo que se le llevaría para siempre, el niño, aprovechando un momento oportuno y quitándose los zapatos para no ser oído, subió al desván encontrándose con el hombre extraño; el niño le mira con curiosidad y, sintiendo piedad y compasión por él, baja a la cocina y hurta un pedazo de pan que, con rapidez, vuelve a ofrecer al Cristo, a una estatua de tamaño natural de Cristo, que es el hallazgo de Marcelino.

Marcelino siente una gran felicidad cuando, por accidente ocurrido a un carretero, se enfrenta con la primera mujer — la primera madre — que ve en su vida y le habla de un hijo que tiene como él y se llama Manuel. Este encuentro marca un impacto en la vida del niño y, desde entonces, ya no juega solo, sino en compañía espiritual de Manuel, a quien nunca ha visto. Falto de cariño de una madre y de la compañía real de otros niños para jugar — faltas que nota cada vez más desde que conoció a la madre de Manuel —, profundiza su cariño por su «amigo» del desván y discretamente hurta la comida de la mesa y se apodera del pan y vino que con candor y dulzura infantil ofrece al Cristo. Este, liberando misteriosamente una mano del clavo que lo sujetaba al madero, lo toma preguntando al niño por su nombre.

—Marcelino — contesta el pequeño.  
—Sabes quién soy yo?  
—Sí, eres Dios.  
—Marcelino — dice la imagen — desde hoy te llamarás Marcelino Pan y Vino.  
...Y siguen los hurtos de alimentos y otros objetos.  
—Marcelino, ¿te gustaría conocer a tu amigo Manuel?  
—Quisiera conocer a mi madre... y a la tuya.  
El Padre Superior había reunido a todos los hermanos para trazar directivas en la búsqueda del porqué del niño hurtaba, y cual no sería la sorpresa cuando el hermano cocinero, espiando al niño, vio cómo el Cristo le tomaba en sus brazos. Entre alarmado y admirado, llama a todos los hermanos y todos juntos pudieron contemplar el gran milagro del Cristo abandonando la cruz para transportar al niño al cielo, para satisfacerle el deseo de conocer tanto a su madre como a la madre de Cristo.

Esta es la culminación milagrosa del relato, cuando la imagen del tamaño natural del crucifijo — retirada entre los trastos viejos del desván y descubierta por el niño — fue tan profundamente conmovida por la absoluta fe y el supremo amor con sinceridad infantil del niño, que se transforma en vida y amistosa y cariñosamente se lleva al niño, dejando a los frailes perplejos, sin poder pronunciar una frase y medio ciegos, por exceso de luz interna.

romano que prestó servicio en Galilea inmediatamente anterior a los desposales de María con el buenazo de José el carpintero.  
Según los Teólogos de Jehová, no hay tal Trinidad. Todo el poder radica en el Dios Jehová, y Jesucristo no fue más que un mensajero enviado por Dios para redimir a los hombres.

Según la Iglesia de la Ciencia Cristiana, los milagros no existen, y hasta las mismas curas de enfermos que hacen sus profesionales practicantes curanderos, por medio de oraciones, no las conceptúan como milagros, sino obra de un proceso de la ciencia cristiana.  
Hay otras Iglesias que creen en los milagros de Dios o de su Hijo-Dios, pero no aceptan los milagros de los ídolos y sus imágenes.

Solamente la Iglesia católica nos quiere hacer creer en los milagros de una Virgen de Guadalupe; de nuestra Señora de Lourdes, del Cristo de Limpias; Fátima y otros santos y santas; y, ahora, por medio de la literatura, ya y próximos al ambral del Año Geofísico Internacional, al año de los «spunkis» y otros pioneros siderales, nos presentan la leyenda milagrosa de «Marcelino pan y vino».

## Platicando con John Bellman

(Viene de la página 1)

mente. — No se conoce un sistema religioso o político que haya aniquilado a un número más elevado de sus fieles sostenedores. La Historia nos ofrece ejemplos de señores feudales, emperadores, reyes, dictadores y de gobernantes de toda especie y color autoritario asesinados para ser substituidos por el mismo que los asesinó o los hizo asesinar, por mano mercenaria, y que eliminaba a contados partidarios de aquéllos. La «Santa Inquisición» en España llevaba al tormento y a la hoguera a docenas de miles de hombres y mujeres de espíritu liberal, pero a muy pocos de los que la defendían ni a los que se arrodillaban, devotamente, ante la cruz y seguían dócilmente a los pastores de la Iglesia. Así ocurría hablando en términos generales. Con hierro, sangre y fuego defendieron su «ideal» religioso, el predominio de sus creencias. Mas la conducta que en Rusia observaban los «seguidores» de Lenin, los herederos del bolchevismo, prueba que no persiguen fines «ideológicos». «Las purgas» que cada nuevo dictador realiza contra sus más inteligentes «hermanos» en ideas, por serlos posibles competidores estatales — desde los Trotsky a los Beria —, y los servidores del que dictó hasta la víspera de su acceso al Poder, y al cual también acataron como a un «Dios»; la aniquilación, en fin, de miles de los más caracterizados defensores de la dictadura anticomunista, antiparlamentaria y antibolchevista que impera actualmente en Rusia dice claramente que no los mueve un ideal de superación humana sino una sola cosa: la conquista del Poder. Y a esta maldita ambición autoritaria sacrifican todos los intereses humanos más elevados.

Llegados a este punto nos despedimos, después de tomar una tacita de café, conviniendo continuar conversando, dentro de unos días, en esta misma ciudad de Cuernavaca, capital del Estado de Morelos, en la tierra donde Emiliano Zapata defendió, con tanto heroísmo, la emancipación del campesinado al grito de «¡Tierra y Libertad!». A este lugar, que goza del clima primaveral todo el año, John Bellman S., que sufre presión arterial muy alta, viene a mejorar su salud. Es muy probable que se decida, pronto, a vivir aquí permanentemente.

Floreal OCAÑA  
México, D.F., diciembre 1958.

(Conclusión)

Juan de Gaunt que tenía el poder durante la minoría de Ricardo II sostiene a Wiclef, alegando que ellas derivan de las doctrinas de Marsigle de Padua. Wiclef fue conminado a comparecer ante un tribunal de obispos pero la reina y las capas populares le protegieron y la Universidad de Oxford no permitió la jurisdicción del papa sobre sus profesores.

(Ya en esa época, las universidades inglesas creían en la libertad académica.)

Durante todo ese tiempo Wiclef continuó escribiendo y, en 1378 y 1379, publica tratados eruditos afirmando que el rey era el vicario de Cristo y que los obispos le debían obediencia. Cuando el gran Cisma estalla, él va más lejos aún, ataca al papa presentándolo como el anticristo y añade que el hecho de aceptar la Donación de Constantino había hecho de todos los papas unos apóstatas. Tradujo la «Vulgata» al inglés y organizó los curas sencillos que eran seculares. (Con esto molestó, al fin, a los religiosos.) Los enviaba como predicadores itinerarios con la misión especial de ocuparse de los pobres. En fin, atacando el poder sacerdotal ilegal

## ALGO DE LO QUE HE VISTO EN LA ESPAÑA DE FRANCO

NADIE puede suponer lo que está sufriendo el pueblo español desde hace más de veinte años. Durante mi detención en las checas franquistas, y en razón del destino que desempeñaba en la administración de la prisión, tuve ocasión de ver ingresar a hombres completamente deshechos, el cuerpo, de la cabeza a los pies, hecho una llaga. Esas pobres criaturas procedían de los calabozos de la Jefatura Superior de Policía (Véase «CNT» del 29 de diciembre 1958).

Algunos recordarán haber leído o visto en películas las salas de tormento de las cárceles medievales. Pues bien, los tormentos empleados por los secuestradores de Franco son aún más refinados en su crueldad, visto que, aun en nuestros tiempos, aplican en ellos todo su saber.  
El 25 de septiembre último ingresó un hombre cuyo nombre no puedo revelar. Su cuerpo estaba tan horriblemente mutilado que a gran pena podía tenerse de pie. La cara, tumefacta, todos los dedos de las manos fracturados; arrancados en parte los pelos. En fin, daba piedad mirarle.

Al preguntarle lo que le había sucedido me contestó que hacía siete días que estaba en la Jefatura y que por no querer acusarse de pertenecer al Partido Socialista le habían puesto en aquel estado. El motivo de su detención fue el siguiente:

Vivía en Casetas y tuvo con el cura de la parroquia una discusión motivada porque su hijo no iba a la doctrina. El cura, agresivo, le trató de rojo, lo que desencadenó la cólera del padre e hizo que diese al cura un fuerte puñetazo. El agredido, en vez de poner en práctica la doctrina que representa, denunció al pobre padre de familia, quien a los pocos momentos ingresó en la Jefatura de Policía de Zaragoza. Fue allí martirizado y seguidamente encarcelado por injurias a la Iglesia Católica.

Otro caso es el del joven Salvador Estafe Canals, de 25 años de edad, que por haber blasfemado en un bar de la ciudad estuvo dos horas colgado de las muñecas esposadas, a diez centímetros del suelo, completamente desnudo. Con bastones de mimbre le azotaban las partes genitales, lo que le produjo una tal inflamación que a los pocos días de su ingreso en la cárcel de Torrero tuvo que ser operado y amputado de un testículo.

Y todavía hay hombres como el señor

Macmillan que se atreven a decir que España forma parte del mundo libre. ¿En que piensa el estadista inglés? ¿En que piensan los observadores de la O.N.U.? ¿Están acaso ciegos, o es que no quieren ver la realidad? ¿Y qué atrevimiento el de Franco al declarar a un reportero de «Le Figaro» que en España se vive en democracia? ¿Pero dónde está la democracia?

¿Y pensar que en 1944, después de la caída de Hitler y Mussolini, los grandes firmaron en Yalta el fin de la dictadura franquista? Pero, ¿qué se hizo? Nada.

Amigos españoles, vosotros que tanto sufrís en vuestro cuerpo y en vues-

tras almas, tened presente que desde mi país he de abogar por vosotros con mis pocas posibilidades. He de hacer saber los atropellos que se cometen en todo el territorio nacional español, haré por convencer a los tibios y animar a los fuertes para que bien pronto veamos a la España franquista expulsada de todos los organismos mundiales: O.N.U., U.N.E.S.C.O., etc.

Como he dicho en mi anterior artículo nunca he hecho política. Pero hoy pongo al servicio del mundo libre toda mi juventud, todos mis esfuerzos y toda mi energía.

Prof. Jean LIOREL.

## CAPITALISMO Y SINDICATOS

(Viene de la página 1)

sus personales puntos de vista en los negocios y retira de ellos los más pingües beneficios.

Algo semejante ha ocurrido con la concepción, ya anticuada, del funcionamiento capitalista que consistía en organizar un proceso industrial y comercial bajo una dirección única, abarcando su actividad desde la extracción de materias primas hasta la venta de los productos acabados, pasando por su elaboración y transporte. Tal sistema tiende a abandonarse porque presenta ante los adversarios un bloque sin elasticidad. Es más práctico el hacer vivir a pequeñas industrias, autónomas que dependen del negocio principal y cuyos propietarios están directamente interesados en su prosperidad. Hay grandes firmas norteamericanas que mantienen hasta varias centenares de estas pequeñas industrias o talleres, a los que compran la totalidad de la producción.

Esta misma «ideología» llevada a las relaciones entre capitalistas y obreros, empieza a dar, e irá aumentando considerablemente, sus frutos: la participación de los trabajadores en los beneficios, que hoy día parece la vanguardia de la organización social y económica, en los países capitalistas. Pero de esto ya trataremos más adelante.

En estos hechos citados se han basado escritores y oradores para

afirmar que la teoría de Marx sobre la paulatina aglomeración del capital en manos de unos pocos y el aumento desmesurado de los desposeídos había fracasado y de ese error podían extraerse todas las consecuencias que se desearan para justificar la falsedad de toda su doctrina. En realidad, Marx había visto claro, es decir, había profesado con lógica, y su pensamiento tenía la rigidez que hace respetable a una doctrina. Lo que ha sucedido es que la lógica puede dar muchos traspasos al enfrentarse con la inteligencia humana. Una vez más, la psicología se ha burlado de las previsiones matemáticas. Y como los capitalistas queda por demostrar que sean tantos, salieron precavidamente al camino de los acontecimientos. Por el sistema de las acciones despersonalizadas la propiedad de los medios de producción y liaban su suerte a multitudes de pequeños propietarios, recogiendo los escasos ahorros de personas de muy modesta condición. Toda esa multitud de accionistas pasaba automáticamente a servirles de apoyo y de barrera ante un posible ataque de los desposeídos de toda la tierra, como erróneamente había previsto Marx.

Lo racional de este sistema de defensa ha favorecido su gran desarrollo y su continuo desenvolvimiento, muy especialmente en los Estados Unidos, donde es preocupación esencial el disminuir el valor nominal de las acciones.

Todos hemos podido leer, por ejemplo, a propósito de las dificultades atravesadas por la Compañía del Canal de Suez, que quedaban arruinados multitud de obreros, empleados y funcionarios, poseedores de acciones, con si la supervisión de las actividades y las transacciones de cantidades tan elevadas, dependiesen de esa señora de su casa que efectúa sus compras de verdura en el mercado o de ese muchacho tímido que le vende a usted un par de calcetines. En Inglaterra, donde nos encontrábamos por aquel entonces, hubo periódicos que intentaron presentar la situación como catastrófica por las clases populares, pero no por las consecuencias indirectas (en definitiva son siempre los mismos quienes soportan las calamidades) sino por la proporción de personas de modesta condición, víctimas directas, era muy elevada.

Exactamente lo mismo ocurrió con los poseedores de valores rusos expedidos por el gobierno del Zar, y a los que los comunistas se han negado, y continúan negándose, rotundamente a reembolsar. Aun ahora, cuarenta y pico años después de aquello, todavía se escucha alguna queja aislada en favor de los poseedores de tal papel, insistiendo, sistemáticamente, en lo modesto de la situación financiera de los mismos.

¿Cómo han reaccionado los sindicatos ante todas estas ratoneras?

Francisco FRANK

## APUNTES VENTAJAS DE LA PRUDENCIA

El hombre que es sensato una de las primeras y principales virtudes que le es aconsejable tener presente en todas las circunstancias de la vida, es la prudencia. Ello le evitará, en gran parte, el tener disgustos, tropiezos desagradables, ya que quien es prudente y alcanza a practicar, a vivir acorde con tal virtud, antes de obrar trata siempre de reflexionar al respecto de lo que ha de hacer. Sopesa el pro y el contra de su acción, y con arreglo a las ventajas que estima va a conseguir, así actúa. Procurando siempre, evidentemente, que el beneficio supere al perjuicio que del obrar pueda derivarse. Además: toda persona prudente prevé los resultados de las malas acciones, teniendo la ventaja de evitar las faltas y contrariedades que lleva consigo al obrar a la ligera, el no meditar, el embalsarse.

En todas las actividades de la vida, así como en las luchas que han sostenido y sostienen los trabajadores frente al capitalismo, en defensa de sus intereses de clase, cuando ha faltado la prudencia, el resultado ha sido negativo, catastrófico, fatal.

Más de una vez he observado, en tanto que actor y espectador en

lo que denominamos luchas sociales, que al hombre, o al compañero reflexivo, juicioso, metódico precavido, desconfiado del azar, se le ha tratado de tonto, de pesimista, incluso de cobarde. Luego, transcurrido algún tiempo, cuando ha pasado la marejada, cuando los nervios han quedado apaciguados, cuando se ha hecho la luz en los cerebros, se ha dicho: «¡Cuánta razón tenía fulano! ¿Cómo se había dado cuenta a tiempo del descalabro que se presentaba! De haberle escuchado se habrían evitado las consecuencias de nuestro desatino».

Por ello los irreflexivos, los refractarios a la prudencia, a veces, como Don Quijote, adquieren una amarga experiencia a base de mamporros, de varapalos, caídas, de molerse los huesos, como el héroe cervantino, a fuerza de fracasos y descalabros.

Por lo demás, tengo la convicción de que el hombre prudente es respetado, se le tiene en consideración por parte de todo aquel que posea alguna inteligencia y que, por lo tanto, sepa que el ser comedido y previsor evita en la vida corriente, el tener enemistades y decepciones.

I. HIRALDO.

# Bajo el SUR

## ¡CUIDADO CON LA JUSTICIA!

ERA la tarde del 15 de octubre de 1956. En la modesta casa signada con el número 4 de la calle Juanita de Aguirre, de San Bernardo — población cercana a Santiago — se encontraban solas las señoras Malvina Araya Miranda, de 14 años, su hermana Enébrida, de 12 y Manuel Jesús Leiva, de siete años, primo de las dos primeras. Aproximadamente minutos después salió corriendo envuelta en llamas, hacia el interior del sitio, para luego correr a la calle, donde fue auxiliada por varios individuos que jugaban a la rayuela. Cuando Malvina huyó del sitio, su hermana Enébrida le lanzó un balde de agua, lo que al parecer activó las llamas.

Malvina falleció el día 18 de octubre, del mismo año, en la Posta Central de la Asistencia Pública y después de haber sido atendida en el Hospital de San Bernardo y en el Arriayán de Santiago. Los testigos que socorrieron a la menor el día de los hechos, aseguraron que ésta había declarado: «Mi padre me mandó quemar», mientras que su hermana Enébrida y su primo Manuel, dijeron que Malvina gritaba: «¡Mi padre me quemó!».

La madre de Malvina, Andrea del Carmen Miranda Osorio, acusó formalmente a su esposo, Custodio Araya Araya, de ser el autor del horrible delito; pero éste, después de 14 días de incommunicación, negó su participación en los hechos.

Más tarde, cuando el juez de esa época, Gustavo Zevallos, en un acto ineficaz, entregó por algunas horas al reo a los detectives, éstos lo devolvieron «confeso», después de haberlo flagelado. Araya dijo en el día 15 de octubre a las 15 horas y en San Bernardo, que entregó al menor José Gutiérrez, una jeringa que contenía xilol, agua destilada y alcohol, preparado que había elaborado en el Hospital Arriayán donde trabajaba. (El menor dijo que la había recibido a las ocho de la mañana). Con este preparado químico, Gutiérrez fue a la casa de Malvina, lanzándole el líquido a la menor, la cual, sin otro elemento alguno, se transformó en una antorcha humana...  
Esta versión inverosímil ha quedado descartada en el proceso, comprobándose que la menor se quemó con una cocina a parafina; pero el Sr. Bahamondes — otro de los jueces que han dictado sentencia en el caso — no debía estar muy de acuerdo con dicha prueba, pues condenó a la pena de muerte a Araya y a diez años de presidio a Gutiérrez, quienes, entre paréntesis, tienen probado también hasta lo indecible, todo lo que hicieron el día de la tragedia.

Al mismo tiempo que se iban desarrollando los hechos expuestos — los alegatos, los flagelos, las sentencias, etc. —, la prensa, con su acostumbrado sadismo publicitario, clamaba pidiendo venganza contra el atribulado padre de la menor: «El nuevo chacal humano que manda quemar a su propia hija...» «¡El monstruo asesino de Malvina!...» «¡EL...! Semejantes elucubraciones de cerebros irresponsables, encaramados sobre las noticias de policía, lograron crear un ambiente de fanatismo alrededor de la pobre niña, tristemente quemada, y una cierta cantidad de gentes — sin definición posible —, hicieron de Malvina una especie de «ánima» milagrosa que satisfacía las «mandas» — los pedidos que los creyentes hacen a los santos por medio

de alguna dádiva o promesa — y cesaron a llegar a las redacciones de dinero con destino a las listas que eran dadas a conocer en las salas listas que aumentaron sin cesar hasta redondear la apreciable suma de más de un millón de pesos.

Acicateada por esta lluvia de dinero, la Sra. Andrea del Carmen Miranda Osorio, empezó a disfrutar de una asistencia a fiestas y demás extravagancias que suponemos le harían olvidar; incluso, hasta el doloroso final de su hita. Mas como las malas lenguas todo lo descubren, pronto llegaron a saberse tales «distractions» y las listas de dinero empezaron a declinar considerablemente, hasta quedar completamente eliminadas.

No obstante, la madre de Malvina continuó acusando tozudamente a su marido, y la niña sigue siendo mártir y santa para el alucinado ánimo febril de cierto público.  
Sin embargo, los abogados de los reos — Lohegrin Coronel, quien defiende al principal inculcado y Julio Tapia Falck, abogado del joven José Gutiérrez Hidalgo —, tienen demostrado hasta la saciedad que todo fue una infame trama que vino a hacer increíblemente más pesada la depresión del padre de Malvina, quien se encuentra entre rejas y para quien obsecadamente, todo el mundo pedía el pelotón de fusilamiento.

De este caso se desprende una sola ignorancia cerril y generalizada, en contra de los acusados: unos góticos que juegan a la rayuela, pretenden que la niña acusó a su progenitor como causante de su muerte; unos jueces que se basan en tan pobres argumentos — junto con las declaraciones de dos niños asombrados: Enébrida y Manuel —, para dictar terrible sentencia contra un padre desesperado de dolor, y unos policías ansiosos de hallar criminales para todo suceso que es salida de los cánones corrientemente establecidos, aún a costa del flagelo, la declaración falsificada e impuesta por la fuerza bruta, sin importarle para nada el crimen que con su actitud cometen con demasiada frecuencia. Eso es todo.

Para terminar, informaremos que Custodio Araya Araya, quien esperó pacientemente la orden de su fusilamiento, parece haberla evadido y está puesto en libertad incondicional provisoriamente. Eso sí, que cuando salga de la cárcel, lo hará, no cabe la menor duda, con el pleno conocimiento de todo sobre lo peliagrosa que puede resultar la justicia, sin siquiera cometer a la bebería y sin saber nada de ella. Su propio caso es una demostración palpable de lo que afirmamos.

JAVIER DE TORO.

## Desde Bruselas

## ¡Después de las manifestaciones... las provocaciones!

SI, compañeros, han pasado a la contraofensiva. Después de algunos días transcurridos en que tuvieron lugar manifestaciones contra el régimen franquista, los «chuchos» franquistas han querido vengarse a su manera, que no podía ser otra que la de emplear la violencia. Se han portado como los verdaderos hijos filososofos de Millán Astray, el que dijo un día: «¡Bajo la inteligencia!» De vivir todavía, podía estar orgulloso de que sus «decisiones» han sido bien acogidas por los sátrapas del régimen que

defendió. Una vez más la «cultura» fascista ha hablado.  
Bajo el auspicio (y en una de las salas del sindicato) socialista de Bruselas habían organizado una velada en ocasión de la Nochebuena, con el propósito de reunir las familias y pasar la noche en un medio ambiente español. Hasta cierto punto los organizadores habían logrado su objetivo. Aunque mucho se podría criticar, y entre otras cosas el poco sentido de organización y sobre todo la falta de perspectivas, si tenemos en cuenta que más que políticos, Pero, en fin, la mejor más bonita no puede dar más que lo que tiene por cuya razón nos abstendremos de continuar en el camino de la crítica.

En todo caso la noche no llegó a justificar el adjetivo que calificó. Cabe pensar que los que acudieron que así no fuera no habían escuchado el mensaje de Juan XXIII y si lo habían escuchado por su autoridad tiene Su Santidad con hijos y muy poco respeto hacia esos hijos para con su nuevo padre. Claro que tratándose de esa familia todo se concibe y se justifica.

Para esta clase de energúmenos y todos los medios son buenos y pronto encontraron mejor que venir a molestarse la tranquilidad de una familia en un lugar donde se les permite un poder estar con sus hijos menores. Pero los defensores del primer defensor de Cristo no pueden elegir otra noche que la que dicen nació ese Cristo para que todo estuviera de tono ya que ese día que anteriormente les habían dado la bendición y después del día que anteriormente les habían dado para que una vez limpiados los dedos pudieran nuevamente manchar las manos de sangre. Pues siempre parece mentira, lo que llamamos comunemente nochebuena resultó un día che ensangrentada.

Bertrán RUSSELL

(Pasa a la página 5)

# EL ECLIPSE del PAPANDO

hasta negar la transubstanciación, calificándola de superstición y diciendo ser locura blasfematosa. Llegado a este extremo Juan de Gaunt le ordena callarse.

La revuelta de los campesinos de 1381, conducida por Wat Tyler, complica las cosas para Wiclef. No existe ninguna prueba de que él la haya abiertamente estimulado pero, contrariamente a Lutero, en las mismas circunstancias, Wiclef se abstuvo de condenarla. Juan Ball, el cura socialista que había cogido sus hábitos y uno de los jefes del movimiento, era admirador de Wiclef, lo cual era bastante embarazoso para él. Pero como Jean Ball había sido excomulgado en 1386, cuando Wiclef era aun ortodoxo, es sin duda por sus propios medios que él llegó a sus opiniones. Las teorías comunistas de Wiclef, propagadas, sin ninguna duda, por sus «curas sencillos», estaban escritas por él nada más que en latín, de manera que ellas eran inaccesibles de primera mano a los campesinos. Es verdaderamente sorprendente

que Wiclef no haya sido más molestado que lo fué por sus opiniones y sus actividades democráticas. La Universidad de Oxford lo defendió contra los obispos todo el tiempo que pudo. Cuando la Cámara de los Lorens condenó a los predicadores itinerarios, la Cámara de los Comunes rechazó su ratificación. Es cierto, que las dificultades se hubieran acumulado si hubiese vivido más tiempo pero, cuando él murió en 1384, no había sido formalmente condenado. Fue enterado en Lutworth donde se hallaba muerto y sus cenizas reposaron en paz hasta que el concilio de Constanza las hizo desenterrar y quemar.

Sus discípulos en Inglaterra, los Lollards, fueron duramente perseguidos y prácticamente aplastados. Mas, gracias al hecho que la mujer de Ricardo II era de Bohemia, sus doctrinas fueron conocidas allí, donde Huss hizo su discípulo. A pesar de la persecución ellas sobrevivieron hasta la Reforma. En Inglaterra, bien que de una manera subterránea, la revuelta contra el

papado se mantiene latente en los espíritus y prepara la vía al protestantismo.

En el curso del siglo XV, diversas otras causas se añadiran al declive del papado, y producirán un rápido cambio político y cultural a un tiempo. La invención de la pólvora para cañón da más fuerza al gobierno central en detrimento de a nobleza feudal. En Francia y en Inglaterra, Luis XI y Eduardo IV se aliaron con la clase media rica que les ayudó a poner un término a la anarquía aristocrática. Italia, hasta fin del siglo, estuvo poco más o menos liberada de las armas del Norte y desarrolló rápidamente su riqueza y su cultura. La nueva erudición era esencialmente pagana, admiradora de Grecia y de Roma y despreciativa de la Edad Media. La arquitectura y el estilo literario eran adaptados a los antiguos modelos. Cuando Constantinopla, la última supervivencia de la antigüedad, fué tomada por los turcos, los griegos que se refugiaron en Italia fueron

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : Capitole 89-73 T O U L O U S E

Le Gérant : Etienne Guillemau