

# ESPAÑA POPULAR



Dibujo de Juana Francisca

Registrado como artículo de 2a. Clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940.

Año XVIII Núms. 862 y 863  
Segunda época  
Publicación quincenal

Redacción y Administración:  
Versalles 90. Desp. 12. México 6, D. F.

Gerente: Santiago Gilibert  
16 de enero de 1958  
Ejemplar: 1 peso

ESPAÑA POPULAR

desea a sus lectores un

FELIZ

AÑO

NUEVO

## ESPAÑOL DE COHETES TELEDIRIGIDOS, POR LA NEUTRALIDAD DE ESPAÑA

Editorial

### España y la paz

La situación en los Estados Unidos y los resultados de la reunión de la O.T.A.N., por un lado, y la gravedad de la crisis económica y política que atraviesa el régimen de Franco, por otro, indican cuáles son los principales temas tratados durante la entrevista Dulles-Franco. Entre ellos figura, al parecer, el ofrecimiento hecho por el "generalísimo" para la instalación en suelo español de las bases de proyectiles teledirigidos con carga nuclear que se han brindado a los miembros de la O.T.A.N.

En los Estados Unidos la situación económica no es nada estable y tiende a empeorar. Los fracasos de la política exterior norteamericana y la enfermedad del presidente Eisenhower han dado lugar, además, a muy serias inquietudes. Y tan hondos son los temores que se ha llegado a pedir abiertamente la dimisión del secretario de Estado y la revisión de la política exterior norteamericana seguida en los últimos años.

Pero para hacer frente a esos problemas, los monopolios norteamericanos que ocupan el poder no ven otra salida que la continuación e intensificación de su tradicional política de guerra. Todos los pasos dados desde la reunión de Ginebra por los dirigentes de los Estados Unidos responden al deseo de destruir las bases que se establecieron entonces para el aminoramiento de la tensión internacional y la eliminación de la "guerra fría". Así, el lanzamiento de los satélites artificiales por la Unión Soviética ha sido aprovechado para sembrar nuevas amenazas y obligar a diversos países a colocarse más incondicionalmente al servicio de la política belicista norteamericana.

Sin embargo, en París las cosas no salieron como pretendían Foster Dulles y los monopolios yanquis. Dinamarca, Noruega y Alemania occidental se negaron abiertamente a aceptar los ofrecimientos de los Estados Unidos. Y los demás delegados, si bien conviniere, en principio, en someter a sus respectivos países al peligro que entraña la creación de las bases de proyectiles teledirigidos, impusieron determinadas condiciones no muy gratas a los norteamericanos.

Posteriormente, las declaraciones de MacMillan para negociar un pacto de no agresión con la U.R.S.S. han venido a confirmar la existencia de una fuerte corriente en los países de la O.T.A.N. que se enfrenta a la política de desenfrenado belicismo y obliga a los gobernantes de dichos países a pronunciarse en favor de la negociación.

No es extraño, por tanto, que Foster Dulles, deseoso de lograr algún laurel para sí mismo y para la desprestigiada política que representa, volviera una vez más los ojos hacia Franco, el único que ofrece el país del cual se ha erigido en año sin otra condición que la manera, lo que algunos países abiertamente en París, el régimen franquista parece dispuesto a aceptarlo sin tener en cuenta para nada los intereses,

Sigue en la página 7

### Nota del gobierno de la U. R. S. S. al gobierno de España

El 13 de diciembre pasado, la representación de la U.R.S.S. en la O.N.U. envió a la representación de España en dicho organismo internacional una nota del gobierno soviético para su entrega al gobierno de España. A renglón seguido publicamos un extracto de la citada nota.

En ella, el gobierno soviético, después de hacer referencia a los pasos que, por iniciativa de los gobiernos de los Estados Unidos de América y de Gran Bretaña, se han dado en Europa para el incremento de los preparativos militares, sobre todo con vistas a la reunión del 16 de diciembre del Consejo de la O.T.A.N., señala: "A juicio del Gobierno soviético, hoy día los gobiernos de todos los países, conscientes de su responsabilidad no sólo por la suerte de sus pueblos sino también por la suerte de la paz, deben hacer todo lo que de ellos depende para impedir el desencadenamiento de una nueva guerra. No hay que olvidar que la acción de las armas modernas no tiene fronteras. Si, para desgracia de la humanidad, la guerra atómica estallara, ni un sólo Estado, donde quiera que se encuentre, podría sentirse seguro.

"Si nos referimos al continente europeo, uno de dichos problemas es el del pertrechamiento de los países miembros de la OTAS con armas atómicas y de hidrógeno y el de la creación en sus territorios de bases para el lanzamiento de cohetes y el emplazamiento en esos países de reservas de arma nuclear norteamericana. Actualmente, en Occidente se ha desplegado una vasta campaña que tiene como principal objetivo obtener el consentimiento de los países europeos miembros de la OTAS para la aplicación de esas

medidas. Es grande, sobre todo, la actividad que en esa campaña revelan los generales norteamericanos, que casi cada día pronuncian discursos belicosos en las capitales europeas.

"Si bien España no es miembro de la OTAS, tiene, sin embargo, convenios militares con los Estados Unidos que la ligan al bloque Noratlántico. De conformidad con esos convenios, en el territorio de España, como es sabido, se han creado bases aéreas y navales de guerra en una serie de poblaciones: Morón, Torrejón, Zaragoza, San Pablo, Rota y otros

lugares. Teniendo en cuenta el desarrollo de la técnica militar moderna, resulta evidente que la existencia en España de bases militares, que se encuentran bajo el control extranjero, no puede librarla de las funestas consecuencias de la guerra contemporánea. Los jefes militares de los Estados Unidos no ocultan ni mucho menos que con la creación de sus bases en territorio de los países miembros de la OTAS y de otros aliados suyos, quisieran alejar de los Estados Unidos el frente

Sigue en la página 4

### Un artículo de "Mundo Obrero"

## SOBRE LA CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS

Coincidiendo con el XL aniversario de la gran Revolución Socialista de Octubre ha tenido lugar un magno acontecimiento: la Conferencia del movimiento comunista mundial. Precedida por la reunión de los Partidos Comunistas y Obreros, la Conferencia, que ha congregado a los representantes de 65 Partidos Comunistas, ha sido una demostración de fuerza y unidad. Jamás se celebró una reunión tan importante del movimiento comunista. Antes de la segunda guerra mundial, en vida de la Internacional Comunista, sólo había 43 Partidos Comunistas, la mayor parte en países europeos, que contaban en total con 4.200.000 miembros. Ahora existe el Partido Comunista en 75 países con más de 38.000.000 de adherentes. Enton-

ces sólo había un país socialista en el mundo: la Unión Soviética. Ahora hay trece países socialistas. Entre todos reúnen 950.000.000 de habitantes, más de la tercera parte de la Humanidad, y el 26 por ciento del territorio de nuestro planeta. La producción de los trece países socialistas representa ya alrededor de un tercio de toda la producción mundial. A partir de la segunda guerra, los países socialistas han cuadruplicado su producción, que aumenta con ritmos rapidísimos, mientras que la producción de los países capitalistas, a pesar de la coyuntura favorable —provocada artificialmente por la carrera de armamentos, la militarización de la economía y las anárquicas inversiones de capital básico— sólo se ha duplicado. El campo socialista ha alcanzado tal progreso que el país que lo encabeza, la gran Unión Soviética, sobrepasa, en el terreno de la ciencia y la técnica, a los más avanzados estados capitalistas, incluidos los EE. UU. El proyectil intercontinental, los "sputniks", las centrales atómicas, las investigaciones sobre el origen de la vida, etc., etc., son buena prueba.

En 40 años, el movimiento comunista ha obtenido tan importantes triunfos que, como una voz sumamente autorizada dijo en la conferencia, nos hallamos en el período de un gran viraje, el período en que la comunidad de países socialistas comienza a de-

Sigue en la página 6

## POR LA DEFENSA DE LA PAZ

Por Santiago ALVAREZ

En el pasado noviembre han visto la luz dos documentos de trascendencia histórica para el movimiento obrero y comunista mundial, para las fuerzas liberadoras de los pueblos, para todas las personas que se oponen a la guerra, que desean la coexistencia pacífica. Son el Manifiesto de la Paz, firmado por todos los Partidos Comunistas y Obreros, entre los cuales se halla el Partido Comunista de España, y la Declaración de los Partidos del campo socialista reunidos en Moscú con motivo del XL aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre.

La importancia de ambos documentos se ha hecho patente no sólo por el interés que despertaron entre los comunistas, entre las fuerzas obreras y democráticas de todos los países, sino también por la atención que les prestó la prensa mundial. Las tendenciosas alusiones de que se les hizo objeto en el comunicado de la reunión de la O.T.A.S., que acaba de celebrarse en París, son incapaces de desvirtuar su verdadero significado.

En los referidos documentos resalta la unidad de pensamiento y de acción, la identidad de criterio sobre cuestiones vitales para el movimiento comunista, para los intereses de la clase obrera y las masas explotadas. Pero destaca, sobre todo, el ardiente deseo de paz, de realizar los máximos esfuerzos para que la paz se garantice y consolide. Es a esa impor-

tante cuestión a la que deseamos dedicar este comentario.

\* \* \*

En fundamentado y vibrante manifiesto, dirigido a los obreros y campesinos, a los trabajadores de la ciencia, la técnica y la cultura, a los hombres de buena voluntad de todos los pueblos, los Partidos Comunistas y Obreros de 64 países, que representan más de 33 millones de militantes, una parte de los cuales dirige hoy desde el poder los destinos de un tercio de la humanidad, no sólo se pronuncia decidida y consecuentemente a favor de la paz, sino que llama a todos los hombres, a todos los pueblos a luchar por ella.

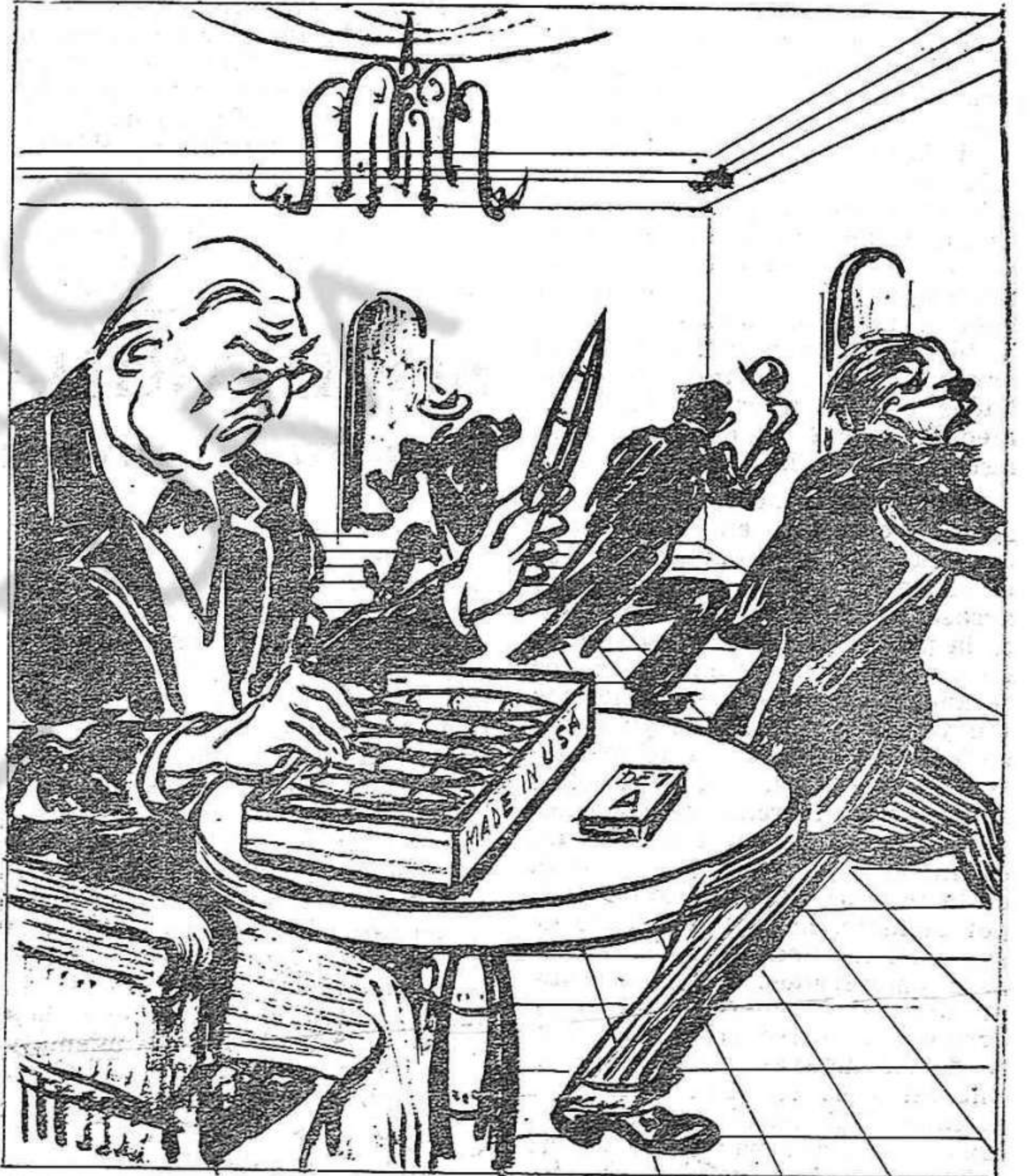
Recordando los horrores de la pasada guerra mundial, el llamamiento de la paz presenta las tendencias interrogantes que obsesionan hoy a millones de seres: "¿Qué ocurrirá mañana, que ocurrirá dentro de un mes o dentro de un año? ¿Arderán otra vez nuestros hogares en el fuego de la guerra y las bombas atómicas y de hidrógeno, destruyéndolo todo, nos traerán una muerte súbita a nosotros y a nuestros hijos?..."

Después de aludir a la amarga y trágica experiencia que los pueblos poseen de la pasada contienda, el Manifiesto de la Paz se refiere a la hecatombe que representaría una nueva conflagración,

Sigue en la página 4

### LA REUNION DE LA O. T. A. N.

Por V. M.



American cigars

## Exijamos la libertad de Fábregas, Keyer y demás compañeros de proceso

Informaciones fidedignas llegadas hasta nosotros indican que Emiliano Fábregas, Juan Keyer y demás camaradas encartados en el mismo proceso van a ser juzgados próximamente por un tribunal militar. El fiscal pide 20 años de presidio para Emiliano Fábregas, 12 para Juan Keyer y diversas penas para los otros procesados.

El hecho de que vayan a ser juzgados por un tribunal militar ya es bastante para comprender la nueva monstruosidad que Franco trata de consumar. Pues el "delito" de que se acusa a los mencionados camaradas es el de haber participado en la protesta contra el aumento de las tarifas de los transportes públicos de Barcelona, efectuada, como se sabe, a primeros de año. No existe, pues, tal delito porque la protesta

fue realizada unánimemente por todo el pueblo de Barcelona.

Franco pretende vengarse del hermoso gesto del pueblo de Barcelona, cuyas repercusiones en España y en el extranjero han sido de gran importancia. La protesta de Barcelona reflejó el espíritu de todo el pueblo, la amplitud de la oposición de España entera a la dictadura. Y de ella Franco quiere cobrar una venganza política, odiosa y ruin.

Contra ella hay que elevar la más enérgica protesta. El pueblo de Barcelona, las masas trabajadoras, los hombres demócratas, de sentimientos humanos y solidarios para con Cataluña y España entera, harán oír su voz contra el proceso montado para condenar a Fábregas, Keyer y demás encartados, contra las monstruosas penas que se les pretende imponer.

La voz de la emigración debe unirse a la del pueblo español en esa gran acción. Por medio de cablegramas, cartas, mensajes y pliegos de firmas dirigidos al jefe del Estado, a los ministros de Justicia y del Ejército, al capitán general de Cataluña, etc.; de visitas de delegaciones a los representantes franquistas en los países de América; de cartas a las Naciones Unidas; de todos los medios, en fin, de que se disponga, debe pedirse, exigirse, la suspensión del consejo de guerra y que el proceso contra Emiliano Fábregas y demás camaradas pase a la jurisdicción civil. En mensajes y cartas a los colegios de abogados de Barcelona y Madrid, debe rogarse su intervención para que se suspenda el mencionado consejo de guerra.

¡Que Fábregas y sus compañeros no sean juzgados por un tribunal militar! ¡Por su libertad! ¡Amnistía para todos los presos antifranquistas!



En Valencia: la gente forma colas en las panaderías. El pan fue uno de los artículos que más escasearon en los días de la pasada catástrofe



# LA AYUDA A VALENCIA

En el último número de ESPAÑA POPULAR, y en otros anteriores, nos hemos referido a las trágicas inundaciones que azotaron a Valencia y sus alrededores a mediados del mes de octubre de este año. Hoy volvemos al mismo tema, tanto para proporcionar nuevos datos sobre la magnitud de la catástrofe, como para informar a nuestros lectores sobre la amplia movilización que se está realizando, en España y fuera de España, en ayuda de los obreros, los campesinos, los trabajadores del mar, los comerciantes y la población en su conjunto de Valencia.

Las inundaciones, provocadas en gran parte por la incuria y la rapacidad del régimen franquista, han ocasionado daños y perjuicios de gran importancia en las zonas urbana, agrícola y marítima de Valencia. Una valoración aproximada de los mismos asciende a la enorme cantidad de 15 mil millones de pesetas. Una idea de la catástrofe nos la proporciona el volumen que alcanzó la riada del Turia, la cual se calcula en 300 millones de metros cúbicos de agua, que arrastraron en su desenfreno unos 90 millones de metros cúbicos de barro, procedentes de las tierras de la huerta. Tres cuartas partes de la histórica y progresiva ciudad levantina han sido grandemente dañadas por las aguas, y en igual medida afecta el desastre a la agricultura de la región.

"El agua —nos informa un amigo residente en Valencia—, que ha venido acompañada por el barro formado con las tierras arrasadas de la huerta, llegó hasta la plaza del Caudillo, sembrando de ruina al penetrar en los sótanos de todos los comercios (tú ya sabes que los sótanos son en Valencia el almacén de casi todos los negocios, y que en ellos se apilan las mercancías, especialmente ahora, cuando todo el mundo invierte en ellas por la baja de la peseta). La casa Maragat, por ejemplo, ha hecho delante de sus puertas una montaña de libros embarrados. Y, como éste, millares de comercios se han arruinado. He recorrido gran parte de los lugares afectados, y la impresión es terrible. Casi toda la calle Baja ha sido desalojada, igual que gran parte del barrio del Carmen. Por esos lugares, como por muchos otros, las aguas llegaron al primer piso y todos los miles y miles de familias que vivían en plantas bajas se encuentran ahora sin nada o casi nada de su ajuar familiar".

"Sobre todo Nazaret —continúa diciendo nuestro informante— la cosa es de espanto, pues allí es donde desemboca el río en el mar. Los vecinos se subían a los tejados de sus casuchas, hasta que el río se llevaba la casa y sus habitantes. No se pueden calcular los muertos y desaparecidos. Unos dicen que 2,000; otros, que 3,000. Desde luego, es cosa de millares. Miles de familias se agrupaban en asilos y conventos, casi todos enfermos de gripe y pulmonía. He estado en algunos de esos lugares y el alma se sobrecarga. La gente vaga por los pasillos, enferma y tosando, casi desnuda y mal alimentada, sin un plato de sopa caliente. La tragedia es difícil de narrar.

"Hubo dos riadas, la segunda más fuerte que la primera. Según comenta la gente —pues de esto los diarios nada dicen—, fueron abiertas las compuertas de los pantanos cercanos a Valencia, por el temor de sus servidores a que reventasen y la catástrofe fuese mucho mayor. De lo cual todo el mundo deduce que la cosa se habría evitado si se hubiesen construido con tiempo más pantanos y se hicieran mejor los existentes, para evitar el temor de que reventen por más agua que venga.

"La solidaridad se vuela sobre Valencia desde todo el país. Han venido camiones con ayuda desde todas partes; ambulancias, comida... Pero todo es poco. Necesitamos comida, ropas de invierno, medicamentos, utensilios de hogar de todas clases", termina diciendo nuestro informante.

Los fragmentos transcritos de la carta de un patriota español, evidencian una vez más la dramática situación en que se encuentran nuestros hermanos de Valencia y reiteran angustiosamente la urgencia de la ayuda y solidaridad de todos los españoles.

A este respecto, el llamamiento hecho por Dolores Ibarruri, secretaria general del Partido Comunista, ha sido acogido con general beneplácito. Un ejemplo de

ello es el maravilloso gesto de solidaridad ofrecido por los presos políticos de los penales de Burgos y San Miguel de los Reyes, que renunciaron a la ración de pan de una semana y recogieron miles de pesetas para los damnificados.

En la emigración se ha iniciado un amplio movimiento de solidaridad hacia Valencia y su región. Numerosos centros e instituciones del Uruguay han organizado colectas de dinero y ropas. El Banco de Galicia, juntamente con el Centro Regional Valenciano, abrió una suscripción mediante bonos que se han distribuido entre las entidades españolas. Y

lo mismo ha hecho el Banco Internacional de Montevideo. El Banco Español de dicha localidad aportó 2 mil pesetas. El industrial José Martínez Reina donó 1,000 mantas. La Liga Española de Deportes dedicó una jornada especial de fútbol, con la participación de varios de sus clubes afiliados, destinando sus beneficios a las víctimas de la catástrofe.

En Cuba, por iniciativa de la Casa de la Cultura de La Habana, se ha constituido un comité de ayuda a los damnificados de Valencia, en el que están representados todos los centros españoles establecidos en dicho país.

## Cumplimiento de la campaña económica

Antes de que finalizara el año de 1957, quedó satisfactoriamente cumplida la importante tarea de la campaña económica por 50 mil pesos para la lucha en el interior del país. Este esfuerzo de la organización del Partido en México, pone a ésta en un camino justo en cuanto a tomar con calor, desarrollar y llevar a feliz término una de sus principales obligaciones: la ayuda, por todos los me-

dios, a la lucha del pueblo español para sustituir la dictadura franquista por un régimen de libertades democráticas.

Los 50 mil pesos han sido reunidos gracias al interés y la comprensión política con que tomaron esta tarea los grupos y los camaradas más conscientes y ac-

## SOLIDARIDAD Y AMISTAD para los presos antifranquistas

Es evidente que el pueblo español, cada día que pasa, desea con más vehemencia la amnistía para los españoles antifranquistas encarcelados arbitrariamente por el régimen de Franco. Los patriotas que sufren la más dura prisión, que perdieron la libertad precisamente por defender los derechos humanos de los españoles y la independencia de España, están presentes en la conciencia de nuestro pueblo, en sus sentimientos y afectos más vivos y generosos. Incluso aquellos que no comprendieron en un tiempo la conducta y la justeza de la lucha contra el franquismo, hoy aprecian la nobleza de la misma y propugnan por la reconciliación nacional. No creen posible otra fórmula más patriótica ni más humana para salvar la vida de muchos compatriotas honrados, para rehacer muchos hogares, para evitar que la patria española sea devorada por el régimen franquista y el imperialismo yanqui.

Sin embargo, ante los crecientes anhelos de nuestro pueblo, la precaria dictadura de Franco aumenta la represión contra los españoles. Ello lo demuestra palmariamente el decreto-ley que promulgó el gobierno franquista el 20 de noviembre del año pasado modificando el artículo 503 de la ley de Enjuiciamiento criminal, modificación que establece más directas y rígidas medidas para perseguir a todo aquel que de una u otra forma haga propaganda contra el régimen de Franco. Dicho decreto-ley merma, aun más de lo que ya estuviera, el ejercicio de los más elementales derechos a los españoles.

Esta disposición inquisitorial requiere la más amplia y firme protesta de los españoles y de todos aquellos que tienen un concepto humano y democrático de la vida. Pero no sólo debemos expresar todos nuestra repulsa contra tamaño desafuero, sino, además, incrementar nuestra lucha por la amnistía y la solidaridad para los presos antifranquistas, y en definitiva, por la reconciliación nacional.

A ese respecto nos es grato transcribir algunos conceptos de las cartas que han enviado al Presidente del Tribunal Supremo de Madrid y al ministro de Justicia del gobierno de Franco algunos sindicatos mexicanos. El Sindi-

Castellanos 1: Un paquete de ropa de 5 Kgs. y 1,000 pesetas.  
Castellanos 3: 3,000 pesetas.  
Castellanos 4: Tres paquetes de ropa de 5 Kgs. cada uno.  
Castellanos 4: Tres paquetes de ropa de 1 Kg. cada uno.  
Asturiano : Dos paquetes de ropa de 10 Kgs. cada uno.  
Asturiano : 1,600 pesetas.  
Montañés : Un paquete de ropa de 10 Kgs. y 1,200 pesetas.  
Gallegos : 1,600 pesetas.  
Vascos : 1,400 pesetas.  
Levantineos : 800 pesetas.

Justo es mencionar, asimismo, la labor de solidaridad hacia los presos antifranquistas llevada a cabo por la Unión de Mujeres Españolas. Esta entidad democrática organizó con motivo de navidad, al igual que en años anteriores, la distribución de tar-

cato Unico de obreros y Empleados Constructores, Decoradores y Similares del D. F. dice en su mensaje:

"Pensamos nosotros que una amnistía general poniendo en libertad incondicional a todos los que fueron condenados por delitos de guerra o posteriormente por oposición al régimen o por mantener ideas políticas contrarias a las oficiales, así como el permitir el regreso sin limitaciones de ninguna especie a todos los que han tenido que salir de la Patria Española por razones políticas, daría prestigio y autoridad a España, ayudaría a crear el clima de unión entre todos los españoles y aportaría al torrente del trabajo creador económico, cultural, científico y social nuevas energías, nuevos conocimientos y el calor de los que sin duda desean incorporarse al seno de la patria".

El Sindicato de la Industria de la Madera, Ebanistas, Tallistas y Carpinteros del D. F. dice: "En nombre de los afiliados a nuestro Sindicato nos estamos dirigiendo a usted para pedirle, como es de humana justicia, examine la cuestión de conceder una amnistía general a los presos políticos y sociales de España y para los emigrados a consecuencia de la pasada contienda entre españoles".

"Esta petición la hacemos confiados en que al concederse la amnistía ayudará a borrar las diferencias que existen aun entre los españoles y a crear un clima de reconciliación y colaboración común en todos los campos, económico, social, cultural y científico y que así España, a la que queremos como una hermana de México, ganará su personalidad y prestigio ante los demás pueblos".

En términos similares se ha dirigido a dichas autoridades el Frente Unico de Trabajadores de Fábricas y Talleres de Camisas del D. F.

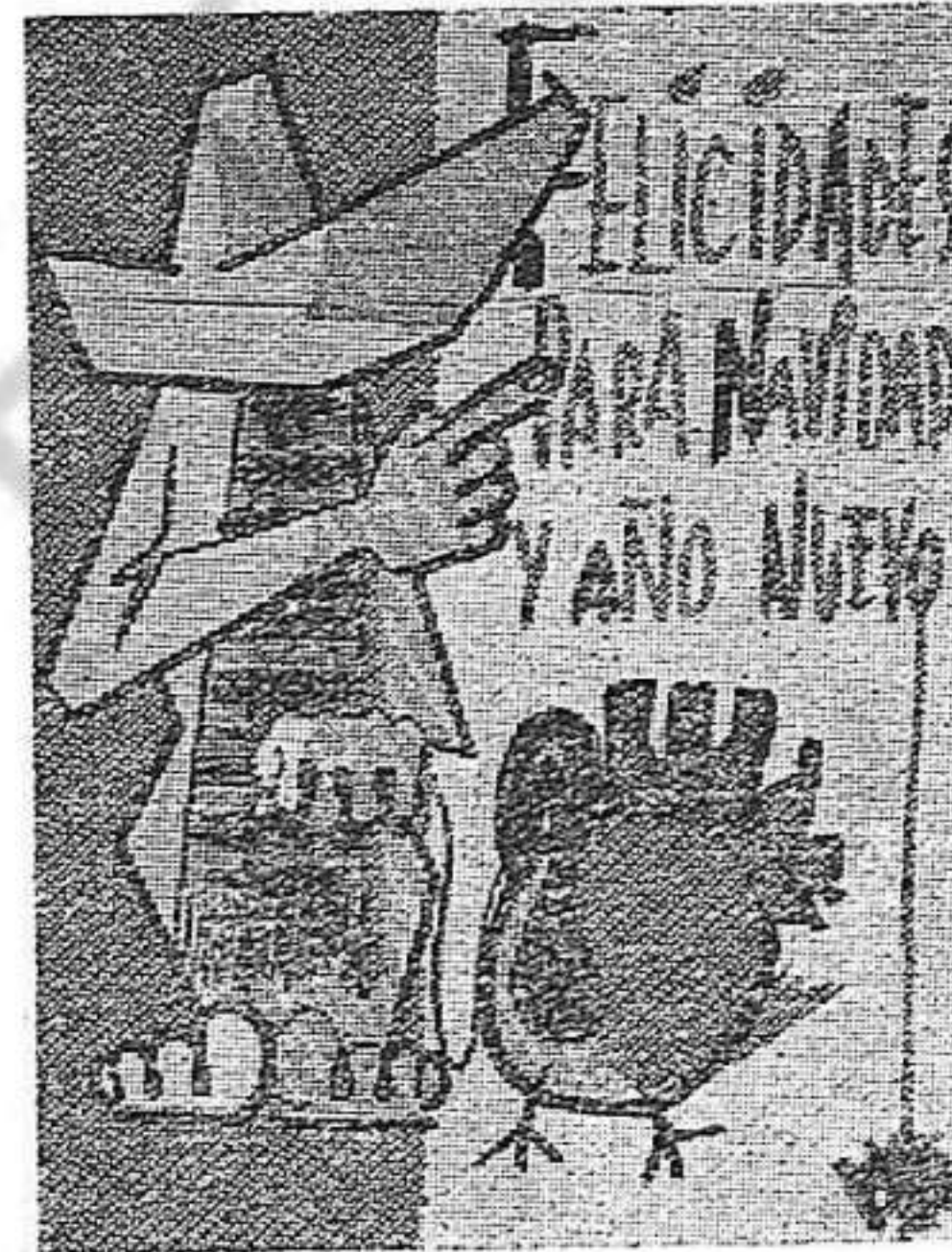
También es un deber primordial de todos los españoles practicar la solidaridad hacia los presos antifranquistas, hacia los que no sólo carecen de libertad, sino también de alimentos y ropas. A continuación relacionamos los envíos que recientemente han hecho a nuestros compatriotas presos en las cárceles de Franco algunos Grupos de la Organización de nuestro Partido en México:

jetas alusivas a las fiestas navideñas y ha obtenido numerosos donativos en metálico que suman varios miles de pesetas, las cuales ha destinado a los presos antifranquistas. También envió 24 paquetes de ropa y está preparando nuevos envíos.

En México es poco, todavía, lo que ha hecho la emigración española. Está el acto de solidaridad organizado por la Casa Regional Valenciana, con la participación de varios centros sociales, y algunas otras actividades que empieza a canalizar el Partido. Pero es necesario realizar más. Es necesario que la emigración española acuda sin tardanza a remediar en lo posible el dolor y la miseria de los valencianos. La solidaridad que nos piden nuestros hermanos no admite excusa ni demora. Es nuestro deber proporcionársela. Por encima de las diferencias ideológicas y de los sectarismos que puedan existir, deben estar los sentimientos fraternales, el espíritu de convivencia, la ayuda a los que tanto han sufrido con motivo de las inundaciones. Lo que importa es actuar en favor de nuestro pueblo.

Bajo el justo lema de "Campaña de Ayuda Pro Jornada Nacional contra la Dictadura Franquista", ésta fue planeada e iniciada por el anterior Comité de México, cuando aun no se habían resuelto muchos problemas y la organización se encontraba todavía enfascada en una discusión paralizante y sin claros objetivos políticos. Resueltos básicamente dichos problemas, merced a la Carta del Buró Político y a la Conferencia de la Organización de México, la necesidad de cumplir esa campaña económica fue penetrando en la conciencia de los camaradas y de los grupos, que se propusieron cumplir sus compromisos.

En la asamblea de clausura de la campaña fueron reseñados los objetivos importantes de la misma: centrar al Partido en una tarea que significaba una ayuda importante, en el terreno político y económico, al esfuerzo de nuestro Partido en el interior del país, ligando a la Organización de México a sus luchas y a sus problemas; situar al Partido en el terreno de las realizaciones; y sacarlo del aislamiento, respecto de



Dibujo de Ramón Pujol

la emigración, en que estuvo sumido durante largo período. Por eso, el cumplimiento de esta campaña significó el comienzo de un camino de superación de las deficiencias.

Es verdad que en el cumplimiento de esta tarea se han cometido errores, y que ha debido señalarse, también, la inhibición o la apatía de algunos camaradas, apasionados en incomprensiones y concepciones equivocadas, afeccionados a cuestiones que deben estar muy por abajo de esta supe-  
prema de ayudar a la lucha en el interior del país. Pero puede decirse que la Organización, en su conjunto, ha respondido al gran esfuerzo, cuyo fruto ha sido el propósito: 50 mil pesos más para la gran batalla contra la dictadura franquista. Se han entregado premios, banderines y diplomas a los mejores esfuerzos colectivos, relacionando la cantidad global recaudada con el número de militantes de cada grupo. El primer premio fue adjudicado, bajo esa norma, a los montañeses; el segundo, a los andaluces y extremeños; el tercero, a los vascos; el cuarto, a los valencianos; el quinto, a los gallegos, y el sexto, a un grupo de castellanos. Fueron también otorgados premios y menciones individuales a los camaradas que más se destacaron por su esfuerzo personal, correspondiendo el primero al camarada Clemente Calzada, fallecido poco después.

A la campaña por los 50 mil pesos respondieron muchas voluntades de la emigración, siempre bien dispuestas a ayudar a la lucha en España. Sin embargo, la campaña, por diversas razones, entre ellas la política ya apuntada, no fue llevada, lo profunda-

Jorge Enrique Adcum.—Poesía del siglo XX.—Quito, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1957.

NO soy demasiado aficionado a los grandes títulos de ni me entusiasman con exceso las frases. Sin embargo, creo que, mal que bien, podríamos caracterizar el estado actual de la literatura en castellano como la época del "Ocaso de los críticos". No de los críticos corrientes y molientes que van dando cuenta de lo que van soltando las prensas en España y América, sino de los críticos creadores que realizan la misión de juzgar para alentar lo nuevo, lo que nace y merece subsistir y que buscan en la obra los motivos fundamentales que la han creado y las posibilidades que en ella alicentan.

No hace muchos días indicaba, con alegría, cómo, viniendo una ruda y áspera situación, nos daba Marinello un fértil ensayo sobre el desarrollo de la novelística cubana. Nos encontramos hoy ante otro libro de auténtica crítica destinado no a hacer juegos de ingenio y erudición sobre la obra ajena, sino a desbrozar el camino de quienes hacen, leen y estudian la poesía contemporánea. Adcum se encara con el panorama de la poesía en el siglo XX. Como afirma en el prólogo, agrupa en su estudio antológico los poetas que "concepto que han ejercido la influencia más notable en la poesía de Europa y América. de nuestra habla y de otras lenguas". Estos poetas son: Valery, Rilke, Claudel, Lubicz-Milosz, Hughes, Eliot, Malakovski, Guillén, García Lorca, Vallejo, Hikmet, Neruda.

En nuestra lengua, y, especialmente, en España, se ha puesto de moda la crítica estilística y formal. La literatura se ha convertido en un problema técnico; los análisis se hacen con perfección de laboratorio; pero de un laboratorio químico del cual se hubiera expulsado toda aproximación biológica. Adcum, por el contrario, incluso en los poetas que quieren presentarse como más "asépticos", busca, y consigue, "identificar el contenido ideológico de la poesía, la conducta del hom-

bre como escritor y las consecuencias de su obra, resultantes de la pugna brutal que existe entre las dos fuerzas históricas que hacen la vida".

En dos grandes partes puede considerarse dividido este libro, reflejo de la gran división que está engendrando el futuro. De un lado los poetas que, incapaces de sobreponerse al mundo de hoy, considerándolo como una obra inevitable del destino, convierten su impotencia, su angustiosamiento en esmaltes y canchales, con la pretensión de que, al mirarlos, la vida se detenga y se tolere, impasiblemente, la injusticia y la inanidad. Del otro, los que encuentran en su propio dolor la fuerza y el vigor para cargarse con el sufrimiento de los más y abren un camino de luz y de esperanza para el hombre. Los que, como él dice, están dispuestos "a recordar su historia, conocer su época, dejarla atrás en busca del futuro".

Tengo la seguridad de que la labor de Adcum realizada ha de promover airadas protestas de quienes encuentran en ciertos nombres un escudo para estar cómodamente instalados a la sombra de las tiranías en flor. Se esgrimirá ese diestro que hoy se ventea a diestro y siniestro para atemorizar a la crítica: el sectarismo. Nuestra limpia y noble crítica contra el sectarismo ha dado pretexto para que los más avisados de los censores reaccionarios intenten acallar las voces de quienes no quieren caer en el conformismo y están dispuestos a descubrir el peligro allí donde existe y más cuando la emboscada está cubierta por un nombre ilustre.

En este momento, vuelvo a las palabras iniciales, en que la crítica española y americana atraviesa una triste etapa de pedantería escapistas, este libro representa un logro constructivo capaz de señalar el camino a ese grande e interesante mundo de lectores de poesía.

JOSE IGNACIO MANTECON

### Notas sobre cine

## Recientes films soviéticos

En el plazo de una semana, he tenido oportunidad de ver tres películas soviéticas realizadas en 1955, a saber: "El misterio de los dos océanos", de K. Pipinashvili, "Como gustéis", de Yakov Frid, y "Gente libre", de Grigori Roshal. La primera de ellas no me gustó, sinceramente. Su argumento, mezcla de anticipación científica con intriga político-policial, me pareció adocenado y falto de imaginación. Por otra parte, el film resulta poco espectacular, teniendo en cuenta que la espectacularidad es cualidad obligada en tal clase de películas.

"Como gustéis" está basada en una comedia de Shakespeare. El realizador, con la escurpulosidad característica en los soviéticos, ha sabido respetar el espíritu de una obra tan llena de gracia e ingenio. La película resulta muy agradable, y ante el encanto de sus dos eficientes intérpretes, Clara Luchkó ("Los mineros del Donbass", "Una gran familia") y la maravillosa Alla Larionova ("Sadkó", "Anna"), no se puede permanecer insensible.

El más importante de los tres films es, sin duda, "Gente libre", realizado por el experto en películas biográficas G. Roshal ("Pavlov", "Mussorgsky", "Rimski Korssakov"). "Gente libre" se basa en la autobiografía de Fedor Gladkov, célebre autor de "Cemento" y "Energía". La película transcurre en tiempos del zarismo y describe la triste vida de las obreras pescaderas. Llena de nobleza y generosidad, de cariño y comprensión por los explotados, "Gente libre" resume virtudes muy propias del cine soviético (gran sentido plástico, aliento épico, emoción y fuerza) y defectos tam-

mente que debiera haberlo sido, al seno de la emigración. Pero, como siempre, hubo generosos donativos y ayudas que la hicieron posible. El haberla cubierto, pese a todo, es un mérito de la Organización y un saludable indicio de su disposición de trabajo y de su comprensión política sobre la necesidad de contribuir a la lucha en España.

bién muy frecuentes (ritmo desigual, lenguaje ampuloso).

Independientemente de las virtudes y defectos de cada uno de esos films, la consecuencia más alentadora que se desprende de ellos, es la de que resulta evidente una mayor diversificación en los temas del cine soviético. Hace siete años, cuando las pocas películas soviéticas que se realizaban estaban casi todas dedicadas a trascendentes hechos históricos, ¿qué aportación podían dar al cine, por ejemplo, un director capaz de imaginar envidiosas utopías científicas (los Julio Verne del cine) o un actor dotado de verdadera bis comica? No me ha gustado "El misterio de los dos océanos", pero me place que se cultive un género por el que sea dado llegar, pongamos por caso, al equivalente filmico de aquel curioso libro de Alexis Tolstói "El soviét en Marte" (a menos, en lo que a su aspecto imaginativo se refiere). Como es de esperar también que por vía de lo satírico, aparezcan los Iif y Petrov del cine. (O los Malakovski... ¿por qué no?) Con el desarrollo de los géneros empezará la gran época del cine soviético moderno, del cine que es dado esperar en el país de los sputniks.

Por lo demás, todo se andará; ¡Pues no se hacen maravillas con el sistema socialista!

G. RIERA.



Dibujo de Ma. Teresa Toral



Aspectos de la tragedia económica de los españoles

# ECONOMIA FAMILIAR DEL HAMBRE

Hace ya muchos años, cuando las famosas hambres españolas del 41, el general Franco anunció a los cuatro vientos la solución al apremiante problema de dar de comer a los pueblos de España. La solución, según se anunciaba, residía en los importantes bancos de pesca existentes frente a las costas de Iñi. Sucedió, sin embargo, que los pececillos, una vez pescados y después en la olla, hedían de manera intolerable. En aquel anuncio, dado si mal no recordamos en Bilbao, Franco llamó a la panacea, textualmente, "el bacalado de las clases menesterosas", tratando, sin duda, de hacerle más respetable con la d mal añadida. El bacalao del hambre llegó a comerse solamente en las prisiones. Las clases menesterosas de España no aceptaron la "clasificación" del gusto que la mentada solución implicaba.

Aquella inicial discriminación en el comer, pasados veinte años casi, sigue siendo la estrella polar de la economía española, con la salvedad de que aquel célebre "bacalado" ya no se pesca. Ahora la diferencia entre unos y otros españoles es más precisa y más simple: unos comen y otros no comen. Este hecho, viejo como el franquismo, ha llamado la atención, en el año que ha pasado, a algunas gentes que en años anteriores comían sin duda. La prensa se ha ocupado de él como de un fenómeno reciente, se han publicado estadísticas y estudios y se ha permitido su examen público. Una ola inmensa de hambre barre viejas diferencias en la sociedad española: a las doce del día son iguales el burócrata y el peón suelto, el comerciante modesto y el gendarme de la esquina, el estudiante y el aprendiz de zapatero, las muchachitas de "mirame y no me toques" y las modistillas, el militar graduado y el "limpia" de su calle: todos son de los que no comen, al menos, de los que no comen bastante, de los que no pueden detener un catarro en los humbrales de la tesis, de los que no pueden fundar un hogar ni tener hijos, porque el pan que dicen traen los charales bajo el brazo al caer esta un oio de la cara y hasta los dos. Son criaturas de ese mundo, de esa España, recreada por Franco y sus amigos, y mantenida difícilmente a latigazos, en la que vivir es un afán desesperado de seguir viviendo en lucha contra el hambre, contra la ignominia y el terror.

El tema del hambre, que ha hecho su aparición en la prensa diaria en los últimos meses, es, naturalmente, un tema profundamente conocido por el pueblo español. Y con mayor profundidad cada día. En el año 1957, concretamente de noviembre del 56 a noviembre del 57, los precios de los artículos de primera necesidad —patatas, garbanzos, sardinas, huevos, leche, etc.— han subido en un 57 por ciento. En abril de ese mismo año se autorizaron aumentos en otros renglones: transportes por ferrocarril, 35 por ciento; tabaco, 40 por ciento; agua y luz, 25 por ciento; trigo, 12 por ciento; y cerveza, 25 por ciento. Esta fue la respuesta económica al alza de un 35 por ciento en los salarios conseguida en noviembre del año anterior. La gran diferencia entre el porcentaje de subida en los salarios y los porcentajes de subida en los precios, ha determinado que el hambre haya alcanzado a sectores sociales que, hasta ahora, mal que bien iban saliendo adelante.

El hambre de los españoles se ha generalizado tanto que ya es el hambre de España. Menesterosos son, a estas alturas, sectores sociales que años antes no lo eran. La peseta ha perdido tanto valor que ya no vale ni una perra gorda y ni siquiera una chica; pero, eso sí, hay muchas. Su circulación aumentó en 1957 hasta cerca de un 20 por ciento más que en 1954. Y el presupuesto para el año 1958 asciende a 47.890 millones de pesetas, cantidad nunca alcanzada hasta ahora. Sin embargo, las reservas en oro no pasan de tres dólares por cabeza... española.

Todos estos datos, sin embargo, no dan tan dramática evidencia de la situación actual de España y de la miseria que seorea en amplísimos sectores del pueblo español, como lo dan los detalles de un estudio presentado "en los coloquios Obrero-Patronales de Pamplona" en los últimos meses del pasado año. El estudio citado contiene relación detallada de los gastos imprescindibles de una familia de cuatro miembros —madre, padre y dos ni-

ños— para subsistir. Día a día se formula el menú familiar. En él, el café ha sido substituido por cebada tostada; no contiene frutas, solamente el jueves y el domingo programa carne y algunos días morcilla o tocino. Son comidas elementales a las que solamente falta añadir: no aptas para los que tengan necesidad de correr detrás del tranvía o vivan más arriba de un primer piso. El menú del viernes es tan frugal como esto: 75 gramos de arroz, un huevo, 40 gramos de aceite, 125 gramos de pan y 125 gramos de vino para cuatro comensales. Se consideran también, en el documento a que nos referimos, todos los otros gastos que son necesarios para ir viviendo. Por ejemplo: un abrigo cada cuatro años, dos pares de calcetines de trabajo al año, seis platos al año, cinco hojas de afeitar al mes, un tubo de dentífrico al año, etc., etc. Así, con esta trágica modestia, una familia de cuatro miembros necesita 116.98 pesetas diarias, 3.510,40, al mes.

La publicación que comentamos incluye a continuación "un porcentaje de los salarios que se

aproximan a la realidad de los obreros de Vizcaya en ocho horas de trabajo aumentados con puntos, primas y destajos": —¿cuántas horas sobre la jornada normal?—: el 5 por ciento de los obreros gana de 115 a 125 pesetas diarias; el 20 por ciento, de 100 a 115; el 30 por ciento, de 90 a 100; el 35 por ciento, de 75 a 90; y el 10 por ciento de los obreros vizcaínos gana 75 pesetas o menos al día. Es decir, el 75 por ciento de la clase obrera de Vizcaya —y es sin duda de las más ricas de España— no alcanza ni siquiera un nivel de vida tan miserable como ese de un tubo de dentífrico, una toalla, un cepillo de dientes, un peine y seis pastillas de jabón al año para dos niños y sus padres. No alcanzan siquiera ese nivel de vida en el que no cabe ni un juguete ni un libro ni un periódico ni una taza de café ni una manzana.

Este cuadro sobrecogedor que tantas cosas de España, pasadas y presentes, explica, merece el siguiente comentario de la publicación española: "A eso (a las 116,98 pesetas diarias) hay que tender si se quiere que el mínimo

decoro, la más humilde dignidad humana acompañen la existencia en los hogares españoles, que no miden coche a la puerta ni lujos extraordinarios, por plausibles que parezcan. Esto es lo indispensable. Pero si lo es, que no falte en ninguno de los hogares del país, porque de otra suerte es vivir siempre en la angustia, la zozobra y la tragedia económica dentro del propio domicilio. Y entonces es cuando no pueden germinar las virtudes patrióticas, cívicas y aun religiosas que han de tener un mínimo de desahogo hogareño, como preconizan los sociólogos y aun los santos más insignes". Sin comentario.

Los españoles viven en las proximidades de ese nivel de hambre, más abajo o más arriba, desde hace muchos años, pero nunca desde el 41 lo habían alcanzado en tan gran número.

Si miramos a España, si vemos y escuchamos la angustia del pueblo que es nuestro pueblo, ningún esfuerzo parecerá bastante, ninguna renuncia inmerecida, ningún sacrificio excesivo para lograr la reconciliación nacional y la liquidación del franquismo.

## Por la unidad entre socialistas y comunistas

Por Vicente URIBE

En reciente documento hecho público el 10 de octubre último por el Comité Director del Partido Socialista (organismo que se asemeja a nuestro Comité Central) se fija la posición de dicho Partido ante la actual situación de España. En líneas generales, el análisis, la apreciación, los juicios estampados en dicho documento coinciden con los establecidos en las deliberaciones y resoluciones de nuestro Comité Central. Lo mismo sucede en cuanto a los métodos y medios que el Partido Socialista preconiza para liberar a España de la dictadura franquista, cuando dice que "el Partido Socialista Obrero Español reafirma su decidida voluntad de colaborar con todas las fuerzas democráticas que estén dispuestas a liberar a España". En esta frase y en otras vemos una voluntad de unidad para impulsar la acción de las masas y de todos los núcleos de oposición al franquismo.

En el orden económico, el documento del Partido Socialista refleja la gravedad de la situación en España, la gran miseria de las masas trabajadoras, las jornadas agotadoras, los salarios extremadamente bajos, el éxodo en el campo, pues los trabajadores agrícolas "expulsados por el hambre huyen en masa de los pueblos donde nacieron para trasladarse a las ciudades en busca de un pedazo de pan". A esta apreciación exacta de la situación de los obreros, los compañeros socialistas añaden también que las empresas modestas se mantienen a base de grandes sacrificios, víctimas de múltiples y arbitrarias intervenciones, y cómo, por otro lado, los

monopolios gozan de grandes privilegios y muchos capitostes franquistas se han enriquecido escandalosamente.

En cuanto a la situación financiera, los juicios de los camaradas socialistas coinciden también con los nuestros y en conjunto subrayan que la situación es tan grave que bordea la catástrofe. Consideramos que es importante destacar que según los camaradas socialistas "Franco, con tal de seguir manteniéndose en el Poder seguirá haciendo cuantas concesiones quieran exigirle los Estados Unidos por muy humillantes que sean". Por el valor que tiene esta apreciación en relación con los objetivos nacionales de la oposición antifranquista merece la pena que se cite toda la importancia de esta apreciación.

Los camaradas socialistas se hacen eco de las luchas de la clase obrera por mejorar su nivel de vida y reconocen que gracias a la resuelta actitud de los trabajadores el año pasado se decretaron unos aumentos de salarios. Como también que el alza del costo de la vida hace que "la situación del asalariado sea verdaderamente trágica".

Existe un profundo malestar entre los más diversos sectores del país, que manifiestan de manera inequívoca: los obreros con las huelgas, los estudiantes con sus movimientos y eso explica "las admirables demostraciones cívicas que conocieron Barcelona y Madrid".

Para los camaradas socialistas, "ese clamor que surge de las en-

trañas del pueblo y los males que, provocados por la dictadura franquista, aquejan a España, no se calman, remedian y menos curan con una crisis ministerial ni entregando la dirección del país a la nueva inquisición del Opus Dei". En conclusión, en esta parte el documento socialista afirma categóricamente: "El verdadero responsable de los dolores de España es el régimen. Lo que hay que liquidar, pues, es la dictadura franquista".

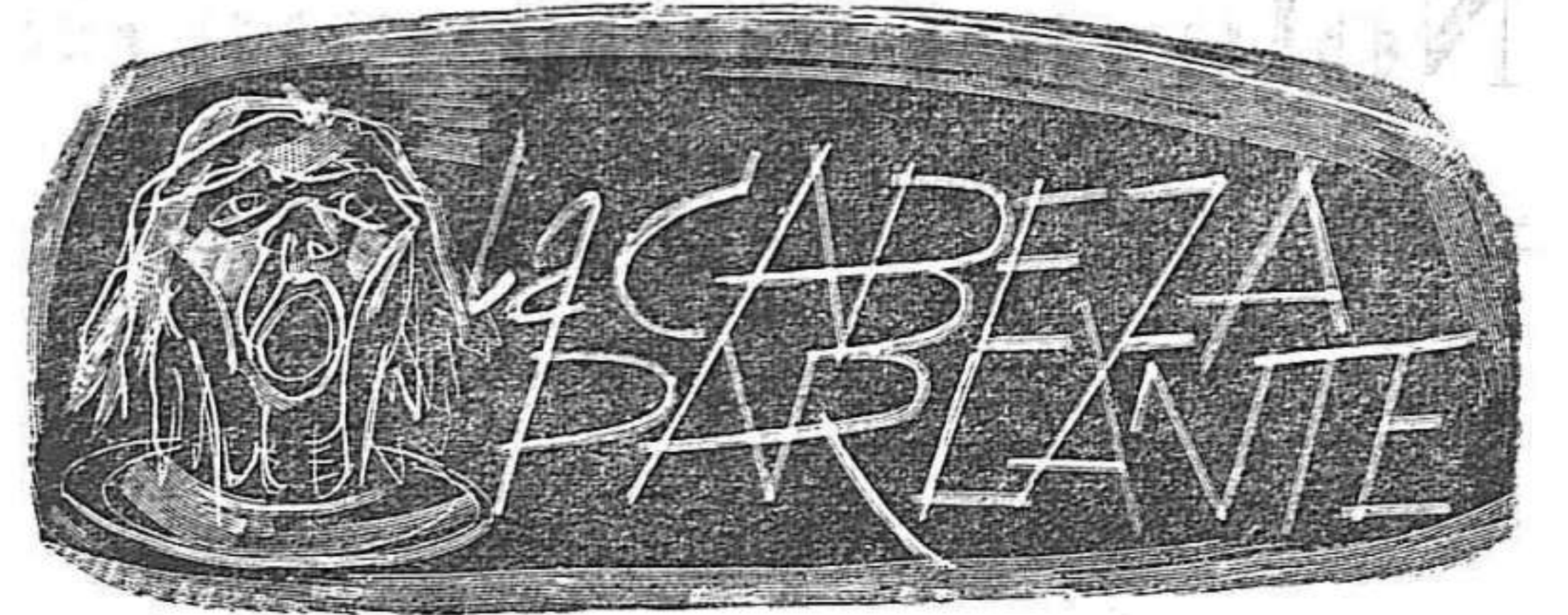
El Partido Socialista reconoce que en el cumplimiento de esta tarea "se afanan no pocos españoles". Entre estos españoles se encuentran a juicio de los camaradas socialistas: "Todos los que ven que el franquismo alquila, cede o arrienda parcelas del patrimonio nacional", cosa que es absolutamente exacta, pues los explotados de España al imperialismo yanqui.

El Partido Socialista se fija como norte de su política "que España no quiere liquidar las consecuencias y las secuelas de la guerra civil con otra guerra fratricida, como los españoles conscientes, que son los más, no aspiran a liberarla sino pacíficamente". Más adelante insisten en que la solución debe ser una solución nacional, una solución de todos los demócratas españoles que coinciden en un mismo afán de acabar con la tiranía franquista, de devolver a España su soberanía y a los españoles sus libertades, para que aquélla y éstos sean de nuevo dueños de sus destinos. Por las palabras que anteceden pueden verse que en cuestiones decisivas las coincidencias de actitud entre la dirección del Partido Socialista y nosotros no pueden ser más completas. Hay otras muchas cuestiones sobre las cuales pueden verse esas coincidencias, que son saludadas por nosotros como un hecho altamente positivo y beneficioso para la causa de la liberación del pueblo español.

Los camaradas socialistas dan respuesta a muchas cuestiones que la actualidad política de España, los intereses presentes de nuestro pueblo y el enfoque del porvenir sitúan en un primerísimo plano. El primero y el más importante es quien va a liberar a España. El Partido Socialista contesta: los españoles. Los españoles que sufren por la tiranía de Franco, los que quieren vivir libres en una España que no sea humillada por la venta del territorio nacional, en una España soberana y dueña de sus destinos.

Esa España reconciliada de que hablan los camaradas socialistas, es la misma que nuestra política de reconciliación nacional, poderoso motor en la lucha actual de la nación española, funde en un mismo afán, liberarse del franquismo, a estamentos sociales diferentes, a fuerzas políticas distintas y a muchas gentes sin signo político.

El franquismo arruina, maltrata, tiraniza a todos los españoles, excepto una pequeña minoría, sin distinguir entre ellos colores políticos, ni posiciones sociales, ni el lado donde se encontraban durante la guerra civil, ni a los hijos de los que estuvieron frente a frente en la contienda provoca-



## TORREJON DE ARDOZ... TEJAS

Si, precisamente en Torrejón de Ardoz. En el mismo lugar donde en julio de 1843 el espadón de Loja, con más palabras que tiros, inició la acción que hizo pasar del reino del presente a la nebulosa de la historia que fue, la regencia liberal de Espartero. Desde entonces seguía pacífico y tranquilo este pueblo, sesteando a la vera de la villa y corte madrileña. El pueblo era uno de tantos en que no pasaba casi nada. Caciques que mandaban, campesinos que mal vivían, algún artesano que otro, el boticario y el médico, que decían, cuando el cabo de la guardia civil no estaba de mal humor, alguna que otra frase volterriana y... Las mujeres mirando siempre al cielo para averiguar si el tempo era propicio a la siembra o tenían que prepararse a recoger los pantalones de los hombres y sus propias faldas para que se ciñeran a sus vacíos estómagos.

De pronto llegaron bull-dozer, excavadoras potentes, grúas mecánicas, motores, grandes camiones, automóviles del penúltimo modelo y unos hombres rubios que no hablaban castellano. Se estaba construyendo una gran base aérea norteamericana. Los campesinos fueron echados de sus tierras y, donde antes, bien que mal, crecía el trigo, ahora quedaba la tierra comprimida por una espesa capa de hormigón, sobre la cual han comenzado ya a deslizarse bombarderos, cazas y toda clase de aviones.

Hasta que las obras comenzaron, Torrejón de Ardoz era un pueblo de la provincia de Madrid. Así lo venía diciendo la geografía, y la realidad, desde hace miles de años. Pero de pronto, según la información de las agencias, Torrejón de Ardoz ha pasado a ser territorio americano. Todavía no dicen los directores a qué estado de Yanquilandia se ha incorporado. No creo que sea antilógico suponer que haya pasado a formar parte del que tiene su suelo esmaltado de nombres sonoros en castellano: el de Texas, que con una muy especial maniobra superdemocrática, casi en los mismos años en que se dio la batalla de Torrejón, sustrajo a México la gran nación del Norte de América.

Tan americana es que Dulles, en su viaje relámpago a España para consolarse con la sumisión de Franco de los pinitos de independencia de los socios de la OTAS, al llegar en un avión norteamericano, no ha querido descender en el aeropuerto español —por ahora— de Barajas, sino que lo ha hecho en la base yanqui de Torrejón. No ha querido pisar tierra "ajena", sino la que él cree que ha comprado y que por lo tanto es suya. Tan suya la cree que, al bajar del avión, le rindieron honores militares unidades del ejército norteamericano.

Es posible que lo hiciera no sólo para cumplir una misión protocolaria, sino para vigilar a la unidad del ejército español que también se los rindió, porque, seguramente Dulles, cuando un esbozo de... donde un esbozo de... donde un esbozo de...

RUN-RUN

da por el fascismo. El franquismo, por su política, une a la inmensa mayoría de los españoles contra él, reconcilia a los españoles en la defensa de sus intereses contra el franquismo, en la opinión, cada vez más hondamente sentida, de que España no puede vivir y progresar más que liberándose del franquismo, devolviéndole a la patria sus libertades e independencia nacional.

Como liberar a España es la obra de los españoles, y liberarla pacíficamente constituye un anhelo y una política, claramente establecida por hombres, partidos y organizaciones responsables. Surge con lógica aplastante el problema de la unidad, del entendimiento entre todas las fuerzas que tienen propósitos comunes, que coinciden totalmente en los medios y cifran la victoria de los objetivos que se proponen en la acción conjunta de las fuerzas sociales y políticas interesadas en el derrocamiento del franquismo y el pacífico desarrollo democrático de España. En la declaración del Partido Socialista, esta cuestión no está suficientemente clara. Por un lado, se manifiesta una decidida voluntad de colaboración con todas las fuerzas democráticas. Por otro, algunas reticencias dan derecho a pensar que en el problema de la unidad quedan aún obstáculos que salvar, obstáculos carentes de fundamento cierto, pero que dificultan las relaciones en el camino de entendimiento entre nuestros dos Partidos.

En el cuadro de la situación actual, es más imperiosa que nunca la reconciliación entre socialistas y comunistas, el acuerdo, la acción común entre los dos partidos obreros, fuerzas políticas fundamentales de nuestro país. No se puede decir que contribuyan a la causa que dicen defender, la liberación de España del yugo franquista, aquellos que en vez de trabajar por la unidad, garantía de victoria, se empeñan en mantener exclusivas y suscitan enfrentamientos entre nuestros dos partidos, que ningún motivo válido justifica.

Es una exigencia histórica que nuestros dos partidos se entiendan, que luchen unidos. El deber común que nos incumbe es hacer todo lo que esté en nuestro poder

para acelerar la caída del franquismo y la victoria de la democracia en España. Y está en nuestras manos reconciliarnos, trabajar juntos como hermanos, poner juntos en la misma balanza nuestras fuerzas que son muchas, y eso mismo será un gran polo de atracción para millones de españoles, que no comprenden por qué las fuerzas democráticas y liberales, y especialmente nuestros dos partidos, no se entienden entre ellas, no se presentan ante el pueblo con un programa común susceptible de reunir detrás de él a la inmensa mayoría de los españoles, hartos de franquismo.

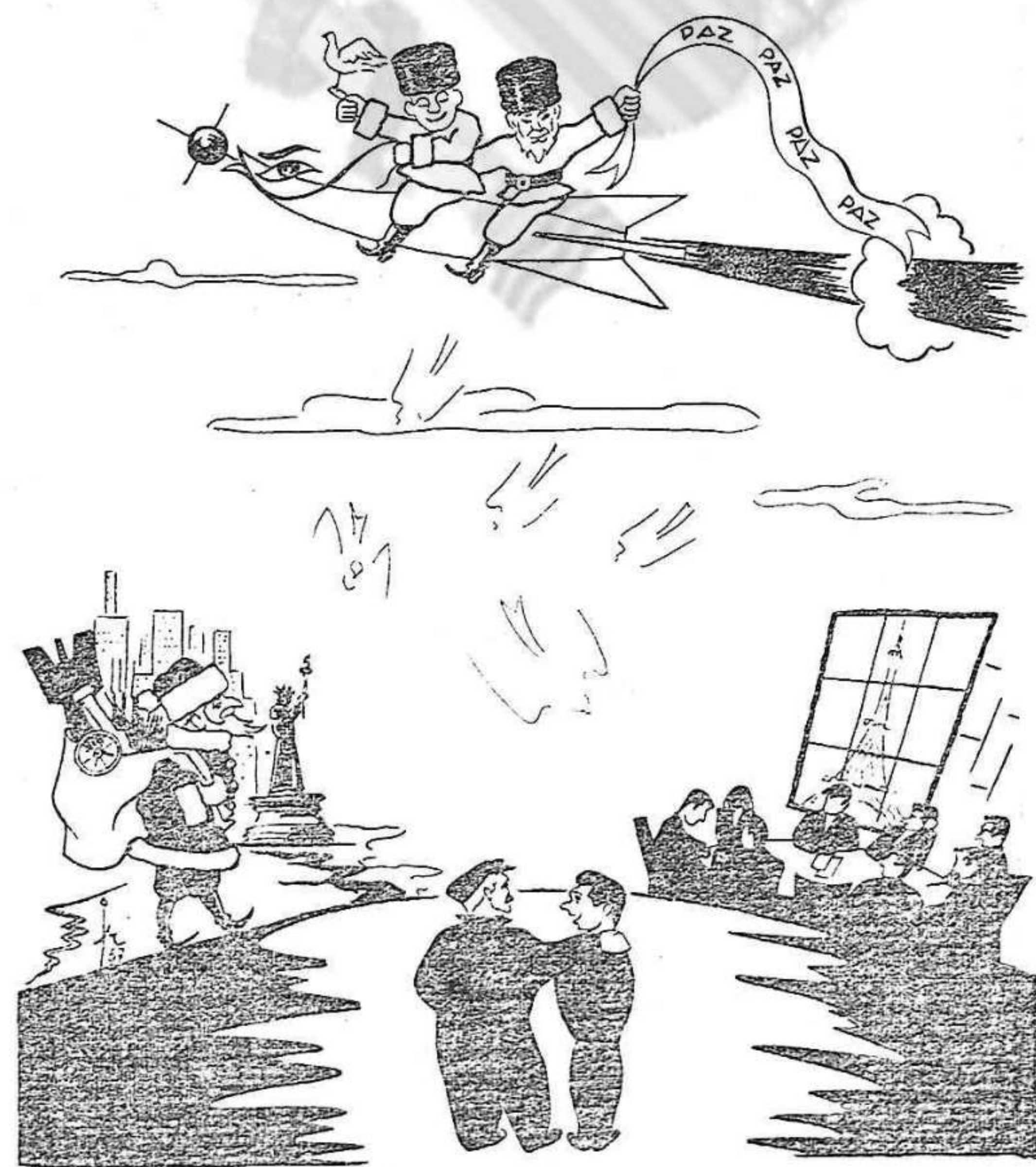
Y con mayor razón por cuanto en las declaraciones políticas y en la táctica de las fuerzas políticas, especialmente de nuestros dos partidos, pueden verse con satisfacción muchas coincidencias en los problemas fundamentales de la hora. ¿Quién va a ganar con la unidad? Ganaremos todos, porque es la causa común la que se beneficia y no exclusivamente éste o el otro Partido u organización. Cuando se trata de nuestros dos Partidos, debe tenerse en cuenta el papel de la clase obrera en la lucha contra el franquismo, papel efectivo de vanguardia, que cada día gana en cohesión, firmeza y conciencia, y estimula a otras fuerzas en una acción positiva por la democracia.

Las acciones de la clase obrera tienen como sello más relevante el de la unidad. En la práctica y en la vida, se realiza la acción unida de socialistas, comunistas y otras fuerzas obreras. Tanto más avanzaremos en la medida en que nuestros dos Partidos, junto con otras fuerzas antifranquistas, lleguemos a acuerdos, al entendimiento deseado, para el cual se han dado ya, incluso con exceso, todas las condiciones necesarias.

Por lo tanto, no es ilusorio esperar que las reiteradas invitaciones de unidad de nuestro Partido al Partido Socialista encuentran por fin la respuesta favorable que toda la situación de España reclama. Cuanto antes mejor. Ganará nuestra causa y nuestra lucha, y perderán los de enfrente, los verdugos de España, los que han asesinado la libertad y la democracia en nuestra patria.

## NO HAY PEOR CIEGO...

Por M. LI.



—La elección no es dudosa... para nosotros



# Fuera de España los yanquis

De vez en cuando llega alguna noticia de los incidentes que, más numerosos cada día, se suceden entre la tropa sin uniforme del ocupante yanqui y el pueblo español.

Educados, amaestrados mejor, en la ilusión de su superioridad indiscutible, cualquier sargento cucharón se cree autorizado a negociar con los españoles sobre su derecho, sobre su orgullo, tal y como hacen sus generales con los franquistas gobernantes.

Pero poco a poco van advirtiéndose, sin duda, que entre los franquistas lacayos y el pueblo español ni hay semejanza ni otra relación que la del oprimido y el opresor. Si los gobernantes de España son cada vez más sumisos y viles, el pueblo español cada día es más arrogante y más celoso del respeto que merece. El pueblo español ha aprendido a unirse frente a los abusos de la soldadesca del Tío Sam.

Hace algunos días, en la calle Ancha de San Bernardo, la calle de la Universidad, en Madrid, sucedió uno de esos incidentes sintomáticos: Un soldadito del poderoso imperio tropezó su coche con un modesto carro español. Como en todo el mundo, allí también se discute cuando esto sucede. Pero el gringo, desde su altura, quiso resolver por la brava el asunto. La gente se arremolinó y detuvo al hércules en "tecnicolor" glorioso. Y, de paso, acuchillaron las cuatro cubiertas del último modelo. Cuando llegaron los guardias, siempre llegan, se llevaron... al gringo. Más tarde la embajada recogió el vehículo y sin duda será clasificado como prueba de la infiltración comunista en España.

La presencia de los yanquis y sus abusos se les están indigestando a Franco y al Pentágono. Y el pueblo español comienza a mostrarse colérico. Hay demasiadas razones para ello.

En el terreno económico, la presencia de los yanquis en las ciudades de España está ejerciendo una presión tremenda sobre las clases medias. Hay que competir con los señores del dólar en muchas cosas: para tomar un taxi, para contratar una lavandera, para alcanzar una mesa en un restaurante concurrido... Eso sin contar con las lesiones que sus "economatos" ocasionan al comercio, porque son también fuente de jugosos "straperlos".

La presencia de las bases aéreas norteamericanas en España va mostrando todas sus consecuencias sociales. Si a esto se añade que las esperanzas de más dinero no se han cumplido y el hecho importantísimo de que esas bases representarían un inmenso peligro para el vendido suelo español en caso de guerra, la conclusión salta a la vista.

# Nota del gobierno de la U.R.S.S. al gobierno de España

Viene de la página 1

de la posible guerra y poner bajo el golpe de réplica a territorios ajenos.

"En vista de ello ¿será justificado el riesgo que puede correr la población de las ciudades españolas cercanas a las bases militares extranjeras en el caso de que los estrategas de la OTAS desencadenen una nueva guerra? Según informa la prensa occidental, por ejemplo, los Estados Unidos han emplazado en España la 16a. unidad de la aviación estratégica, entre otras en la base de Torrejón, sita a no muchos kilómetros de Madrid".

"En la próxima sesión, los dirigentes de la OTAS calculan lograr la sucesiva militarización de Alemania Occidental mediante el desenvolvimiento en este país de la producción del arma nuclear. Se prevé asimismo pertrechar a las fuerzas armadas germano-occidentales con armamento nuclear extranjero. No hay necesidad de extenderse mucho para demostrar el peligro que supone para la causa de la paz el renacimiento militarismo germano, que dos veces, en el período de vida de una generación, desencadenó la guerra mundial, sobre todo en el caso de ser llevados a la práctica los planes de emplazamiento del arma atómica en el territorio de Alemania Occidental y la producción del mismo en la República Federal. Es de todo punto evidente que la acción resuelta de todos los Estados interesados en el mantenimiento de la paz en Europa contra el rearme de Alemania Occidental y el emplazamiento en su territorio de bases de armamento nuclear, así como contra el pertrechamiento del ejército germano-occidental con armas atómicas y de hidrógeno, puede desempeñar un papel positivo y evitar el peligroso desarrollo de los acontecimientos.

"Como se sabe, en sus tentativas de atraer a las élites europeas a avenirse a facilidades europeas para el armamento atómico norteamericano, ciertos círculos de Occidente difunden fábulas acerca de la supuesta amenaza militar existente por parte de la Unión Soviética, aunque es bien sabido que la Unión Soviética no tiene designio de agresión alguno respecto a cualquier país del mundo.

"Esforzándose en tranquilizar a la opinión pública acerca de las terribles consecuencias de la guerra atómica, los círculos militares de Occidente propagan la teoría de las "guerras locales" con el empleo del llamado armamento atómico "táctico". Es preciso subrayar la inconsistencia absoluta y el peligro de esa teoría. Como se sabe, las dos últimas conflagraciones mundiales dieron comienzo con "guerras locales". En nuestro tiempo, cuando en el mundo hay agrupaciones militares opuestas, integradas por decenas de Estados de distintas partes del Globo, no puede haber "localización" de la guerra. Sobre todo si se dispone de armas atómicas y de hidrógeno, la llama de la guerra, si llegara a prender, no podría dejar de convertirse en un incendio bélico general.

"En el último tiempo, determinados círculos de Occidente urden planes para la unificación, en una u otra forma, de los bloques militares creados por las potencias occidentales en diferentes partes del mundo: la OTAS, SEATO, el Pacto de Bagdad. Cabe subrayar que semejante coalición significaría en el fondo suplantarse a la Organización de las Naciones Unidas y conduciría a socavar la misma. Eso sería un escarnio para los principios de esa organización internacional".

La nota mencionada seguidamente la intensa y ponzoñosa propaganda que se lleva a cabo en Occidente sobre la fatal inevitabilidad de la guerra y destaca la responsabilidad de los hombres de estado en el mantenimiento de la paz, que exigen los intereses vitales

de los pueblos. Después agrega: "Esencial importancia en el problema del mantenimiento de la paz y el debilitamiento de la tensión internacional tiene la posición no sólo de potencias como la Unión Soviética, la República Popular China, los Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Francia, India, sino también de todos los países del mundo, grandes y pequeños. La política exterior de paz independiente aplicada por cualquier Estado no sólo responde a los intereses de su pueblo sino que también ejerce una influencia estabilizadora en la situación de la zona donde se halla enclavado el Estado dicho y en la situación internacional en su conjunto.

"El gobierno soviético tiene la profunda convicción de que si todos los Estados se atienen en su política exterior al principio fundamental de la necesidad del mantenimiento y consolidación de la paz y no emprenden acciones algunas que conduzcan a acentuar el peligro de guerra, se podría lograr un viraje hacia la normalización de toda la situación internacional y la creación de las premisas imprescindibles para solucionar los problemas internacionales en litigio".

La nota soviética señala después las medidas más importantes que el gobierno soviético cree necesario adoptar para la creación de condiciones de mutua confianza y de una paz sólida entre los estados, como son: acuerdo sobre el problema del desarme; renuncia al empleo y a las explosiones de armas termonucleares; organización de la seguridad colectiva en Europa; renuncia por parte de las grandes potencias a emplazar armas nucleares en territorios ajenos, incluido el de España; renuncia por parte de los gobiernos de la República Federal Alemana, de la República Democrática Alemana, de Polonia y de Checoslovaquia a la producción y emplazamiento de armas nucleares en sus respectivos territorios. En ese análisis objetivo, la relación de fuerzas en el plano mundial a favor de la paz y de la coexistencia, basa la anterior afirmación —corroborada ya por los hechos históricos del fracaso de la agresión a Egipto y de la contrarrevolución en Hungría— de la posibilidad real de evitar la guerra, de salvaguardar y consolidar la paz.

Más el peligro de guerra, que no proviene de la U.R.S.S. ni del campo socialista, que no proviene de los países coloniales ni dependientes; que no proviene de los desces de la clase obrera y de las masas trabajadoras, sino de los monopolios capitalistas y de su expresión política, el imperialismo, no se conjura con el solo hecho de que existan gigantescas fuerzas que se oponen a la guerra, que desean y defienden la coexistencia y la paz. Es cierto que la sola existencia de dichas fuerzas, su presencia en la arena mundial, es ya un freno para los agresores, pero los hechos demuestran que a veces éstos, como los caballos que se desbocan, se lanzan por senderos suicidas. De ahí que el peligro de guerra se conjure únicamente si todas las fuerzas pacíficas se mantienen vigilantes y redoblan su acción, "si intensifican sus esfuerzos en pro de la paz".

Y el mencionado Llamamiento brinda, a este respecto, un verdadero y amplio programa de acción: por que se ponga fin a la carrera armamentista, exigiendo la prohibición, producción y empleo de las armas atómicas y de hidrógeno y, como primer paso, el cese inmediato de sus pruebas; por que se ponga término a la política de bloques militares y

de la política de bloques militares y

"El gobierno soviético conceptúa que la aplicación de las proposiciones más arriba enumeradas, que se hallan en absoluta concordancia con los objetivos y tareas de la ONU y no lesionan en lo más mínimo la seguridad u otros intereses de cualquier Estado, podría mejorar de raíz la situación internacional y las relaciones entre los Estados y constituiría una importante aportación a la causa del fortalecimiento de la paz general. De tal manera, se podría robustecer la confianza entre los estados y los pueblos lo que, a su vez, crearía premisas favorables para la solución de otros problemas de importancia, como el de la considerable reducción de las fuerzas armadas, la prohibición absoluta de las armas atómicas y de hidrógeno con el cese de su pro-

ducción y el exterminio de las reservas acumuladas, la supresión de las bases militares en territorio ajeno, la paulatina retirada de las fuerzas armadas extranjeras de los territorios de todos los Estados, incluidos los Estados miembros de la OTAS y del Tratado de Varsovia, la sustitución de las agrupaciones militares existentes por un sistema de seguridad colectiva en Europa y Asia.

"El Gobierno de la U.R.S.S. expresa la esperanza de que el Gobierno de España ha de examinar atentamente las consideraciones y sugerencias expuestas y emprenderá los pasos que de él dependen que podrían contribuir a consolidar la paz y al mejoramiento de las relaciones entre los estados".

## POR LA DEFENSA DE LA PAZ

Viene de la página 1

una terrible lucha con armas termonucleares y cohetes teledirigidos, que se extendería a todos los pueblos y amenazaría con incontables calamidades a muchas generaciones humanas. Pero el Manifiesto de la Paz llega a una esperanzadora conclusión, ofrece amplia perspectiva, muestra un claro horizonte, declarando categóricamente: "La guerra puede ser conjurada, se puede y se debe defender y consolidar la paz".

Después de pasar revista al significado histórico mundial de la Gran Revolución Socialista de Octubre, el Llamamiento señala con trazos firmes la gigantesca fortaleza que es hoy la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el campo socialista que se agrupa en torno a ella; lo que significa el movimiento obrero mundial, con los partidos comunistas a la cabeza; el gran peso que, en los actuales destinos humanos y a favor de la paz, ejercen los países liberados del yugo colonial o que luchan por ello; lo que representa el movimiento de masas por la paz a través de todo el mundo y, en ese análisis objetivo, la relación de fuerzas en el plano mundial a favor de la paz y de la coexistencia, basa la anterior afirmación —corroborada ya por los hechos históricos del fracaso de la agresión a Egipto y de la contrarrevolución en Hungría— de la posibilidad real de evitar la guerra, de salvaguardar y consolidar la paz.

Más el peligro de guerra, que no proviene de la U.R.S.S. ni del campo socialista, que no proviene de los países coloniales ni dependientes; que no proviene de los desces de la clase obrera y de las masas trabajadoras, sino de los monopolios capitalistas y de su expresión política, el imperialismo, no se conjura con el solo hecho de que existan gigantescas fuerzas que se oponen a la guerra, que desean y defienden la coexistencia y la paz. Es cierto que la sola existencia de dichas fuerzas, su presencia en la arena mundial, es ya un freno para los agresores, pero los hechos demuestran que a veces éstos, como los caballos que se desbocan, se lanzan por senderos suicidas. De ahí que el peligro de guerra se conjure únicamente si todas las fuerzas pacíficas se mantienen vigilantes y redoblan su acción, "si intensifican sus esfuerzos en pro de la paz".

Y el mencionado Llamamiento brinda, a este respecto, un verdadero y amplio programa de acción: por que se ponga fin a la carrera armamentista, exigiendo la prohibición, producción y empleo de las armas atómicas y de hidrógeno y, como primer paso, el cese inmediato de sus pruebas; por que se ponga término a la política de bloques militares y

de la política de bloques militares y

de la política de bloques militares y



Tarjeta de Navidad de la UME. Dibujo de Elvira Gascón



Una vista de la plaza Emilio Castelar, de Valencia, cubierta por las aguas durante las recientes inundaciones

a la instalación de bases en países ajenos; por que no se rearme a los militaristas alemanes; por que cesen los preparativos bélicos en el Cercano y Medio Oriente; por la aplicación de una política de seguridad colectiva y de coexistencia, de colaboración económica y cultural entre todos los pueblos y países...

Si ese programa de acción era justo antes de la reunión de la O.T.A.S., lo es doblemente hoy. La aplicación de sus postulados generales a las condiciones concretas de cada país, deberá estar vinculado, a dichas condiciones, a la marcha de los acontecimientos, a las nuevas realidades que surgen en el panorama internacional.

La reunión de la O.T.A.S. ha revelado los grandes anhelos de paz y coexistencia que existen en los pueblos, cuya presión influyó en el propio seno de la O.T.A.S., obligando a sus componentes a hablar de paz y de la posibilidad de un acuerdo con la Unión Soviética y el campo socialista. Ha revelado las profundas contradicciones que minan la agresiva alianza atlántica; la pérdida de prestigio y ascendiente de Estados Unidos como socio rector del bloque imperialista; las enormes posibilidades que se abren de lograr la paz y de consolidarla. Pero la reunión de la O.T.A.S. ha revelado también que la política de rearme, de agresión y de guerra sigue siendo la línea fundamental del imperialismo, sobre todo del imperialismo americano. La mejor comprobación de ello es el acuerdo, aunque sólo sea en principio, de instalar bases para cohetes teledirigidos con carga nuclear en el continente europeo.

De ahí, pues, que el Llamamiento por la Paz hecho por todos los partidos comunistas adquiera, después de la reunión de París, doble importancia. La afirmación hecha por los partidos comunistas y obreros de los países del campo socialista en su declaración, de que los partidos comunistas consideran la lucha por la paz como su tarea primordial, no sólo sigue siendo justa sino que reviste la mayor trascendencia.

A luz de la misma y acorde en la situación de nuestro país, debemos deducir nuestros deberes como comunistas y como españoles.

Dada la existencia de bases norteamericanas en España y el hecho que nuestra Patria se halla atada al carro del imperialismo, los peligros que existían para ella antes de la reunión de la O.T.A.S., no han desaparecido después de la misma, sino que, en cierta medida, se han acentuado, aunque el gran peso de las fuerzas pacíficas en el área internacional y en la propia España permita afirmar la posibilidad real de conjurar esos peligros.

Ya en el Pleno del Comité Central de nuestro Partido, celebrado en septiembre, se señaló que los propósitos del franquismo de hacer ingresar a España en la O.T.A.N. requerían de todo español "interesado en la supervivencia física de nuestro pueblo un continuado esfuerzo contra los planes imperialistas, en pro de la paz y de la mejoría de las relaciones internacionales, porque España vuelva a una estricta política de neutralidad que es la que corresponde a sus intereses nacionales".

Esa advertencia y ese llamamiento adquiere hoy un mayor significado.

La visita de Foster Dulles a Franco, a su regreso de París, los nuevos comentarios a favor de la posible entrada de nuestro país en la O.T.A.N. y los rumores —aunque no sean más que rumores o especulaciones interesadas— de que el gobierno franquista está dispuesto a autorizar que en las bases norteamericanas en nuestro suelo se instalen cohetes teledirigidos, no dejan de ser alarmantes. Las alusiones que contra "el aislamiento egoísta" ha hecho Franco en su discurso de año nuevo y de cómo cree él que se debe lograr la paz, son reveladoras, en nuestro criterio, a la vez que del peso que dentro de España van adquiriendo las corrientes pacíficas y de neutralidad, de los designios que sigue manteniendo el dictador. Y esto último debe preocupar, llamar la atención de todos los españoles.

Los peligros que la instalación de bombas nucleares y de cohetes teledirigidos en el suelo de nuestra patria representan para la misma, están al alcance de cualquiera. Por otra parte, éstos han sido diáfamanamente señalados en la reciente nota del Jefe del Gobierno de la U.R.S.S. al Gobierno de España, la cual no es la primera advertencia de la Unión Soviética a España respecto a este problema.

La situación nos exige, pues, tener en cuenta estos factores. Es preciso denunciar con energía los propósitos de Franco y de sus amos imperialistas; acentuar nuestro esfuerzo a favor de la paz, contra las armas nucleares, contra la instalación en el suelo español de cohetes teledirigidos, por la neutralidad de España.

A la acción que en ese orden se desarrolle en el interior, debe unirse la de la emigración sin distinción de partidos ni de tendencias, pues no es un partido, una clase o un sector de la sociedad española los que se hallan amenazados, sino que es la vida misma de España la que puede estar angustiosamente en peligro.

Diciembre de 1957

## El pianista Iturbi visita a los presos antifranquistas de Burgos

Iturbi, el pianista español de fama mundial, ofreció el pasado 15 de noviembre, en un teatro de Burgos, un gran concierto a beneficio de los damnificados de Valencia. Enterado, sin duda, de la actitud admirable de los presos políticos del penal, que han reunido una suma importante para socorrer a los damnificados, Iturbi decidió visitar a esos magníficos españoles que permanecen encarcelados por su fidelidad a la causa de la libertad y la democracia. Y el día 16 de noviembre, por la tarde, el gran pianista, en forma completamente inesperada, se presentó en el penal, se entrevistó con varios presos oriundos de Valencia y recorrió diversas dependencias de aquél.

La visita de Iturbi se desarrolló en un ambiente de profundísima emoción. Cuando apareció en el patio, la noticia de su presencia corrió como reguero de pólvora. El pianista hizo acto de presencia, en primer lugar, en el taller de artesanía, donde fue obsequiado con un objeto fabricado por los presos. Iturbi manifestó que el objeto sería rifado y que los fondos que se obtuvieran serían destinados para la ayuda a Valencia.

Seguidamente, tuvo lugar el

momento más emotivo de la visita: al salir del taller, la banda de música de la prisión ejecutó en su honor un pasodoble. Muy impresionado, el pianista accedió a dirigir él mismo la banda formada por los presos. Esta interpretación, así, dos piezas, al terminar las cuales Iturbi fue saludado con grandes ovaciones por todos los presos. Después se tomaron varias fotografías en las que aquél aparece con los presos antifranquistas.

La visita del pianista Iturbi al penal de Burgos no es sólo un nuevo mentis a la propaganda antifranquista de que en España ya no existe ningún problema de encarcelamiento por motivos políticos; es, además, una prueba elocuente de hasta qué punto la apremiante necesidad de una amnistía general es sentida incluso por hombres tan alejados de las cuestiones políticas como el pianista Iturbi. Su visita a los presos de Burgos confirma que el problema de la liberación de éstos y de todos los que sufren condena por motivos políticos y sociales es hoy un grave problema nacional, ante el cual ningún español de buena voluntad puede permanecer indiferente.



# El viaje de Franco a Cataluña

Por Pedro ARDIACA

Del 8 al 24 de octubre, Franco se estableció en Barcelona y reunió allí a su consejo de ministros. Durante 16 días, el dictador, su señora y buena parte de sus ministros se prodigaron en múltiples actos y reuniones, forzando la presencia en los mismos de las llamadas "fuerzas vivas" de Cataluña. Pero esa apariencia de unanimidad, lograda protocolariamente, dista de la realidad.

La verdad es que el viaje de Franco, decidido precipitadamente y sólo a última hora anunciado, se halla motivado por el hecho de que incluso en los medios más allegados a la dictadura cuando la duda y el malhumor y aumenta la inquietud de las autoridades locales.

Inmediatamente después de los boicots de enero y febrero, en Barcelona y Madrid, el general Franco quiso apaciguar a los citados medios incluyendo en su nuevo equipo gubernamental a un "ministro catalán". Pero este nombramiento, que Gual Villalbí pareció tomar en serio al principio, no logró lo que pretendía Franco. Por el contrario, Gual Villalbí, al defender una política que choca con las aspiraciones sociales y nacionales del pueblo catalán, ha ido perdiendo autoridad y prestigio entre la propia burguesía catalana, a la que trataba de satisfacer.

Entre los que en enero del año pasado llamaron al pueblo de Barcelona a realizar la protesta del boicot a los transportes urbanos, figuraron fuerzas proletarias como el Partido Socialista Unificado de Cataluña y la C.N.T., y también grupos católicos y nacionalistas, representantes de una parte de la burguesía catalana, cansada ya de las vacilaciones y claudicaciones de viejos líderes de la gran burguesía, como los Mateu, Escalas y Bertrán y Güell.

Estimuladas por la fuerza de las luchas de la clase obrera y por la creciente protesta de los campesinos contra la política agraria del régimen, la pequeña y la burguesía media, particularmente numerosos en Cataluña, se van diferenciando de la gran burguesía y, como se vio en enero con las luchas estudiantiles y los llamamientos de los citados grupos políticos, se sienten más atraídas a la política de reconciliación nacional y de unidad de acción contra la dictadura, con la clase obrera y demás fuerzas de oposición.

Todo esto contribuye a aumentar la inquietud y la confusión en los medios profranquistas de Cataluña, acelera la descomposición de éstos y hace penetrar en ellos actitudes de duda y hasta de oposición.

Con el viaje de Franco, la camarilla gobernante pretendía atajar esta situación y reagrupar a las fuerzas antifranquistas. Pero la economía española ha llegado a un punto tal de contradicciones y caos, como dijo el mismo Gual Villalbí en su discurso en el Fomento del Trabajo Nacional de Barcelona, que toda medida de Franco en el terreno económico, si bien puede calmar momentáneamente a unos, exacerba inmediatamente la protesta de los otros, que son los más. Así, mientras que en el año de 1952 y a principios de 1953, Franco hizo concesiones a ciertos sectores de la burguesía catalana, tales como importaciones de lanas, primas a la exportación y aumento del precio de los tejidos, en este viaje Franco no ha podido ofrecer más que algunos fondos para la realización de obras municipales y hacer que Gual Villalbí anunciara brutalmente que no habrá aumento de salarios.

No puede decirse que las concesiones anunciadas entusiasmaron a nadie. La garantía del Estado para un empréstito municipal en Barcelona de 1.600 millones de pesetas puede presentar alguna posibilidad de negocios para alguna gran empresa catalana, pero para la mayoría de la población barcelonesa no ofrece otra perspectiva que el aumento de la deuda municipal y un incremento muy sensible de los impuestos.

Por lo demás, la afirmación de Gual Villalbí de que no habrá aumento de salarios ha sido recibida por la burguesía con mucho escepticismo. Otras veces han hecho Franco y sus ministros la misma afirmación y no pudieron sostenerla. En las condiciones actuales, el aumento de los salarios ya no depende exclusivamente de la voluntad del dictador, y de es-



## RELEVO DE GUARDIA

**A**FRICA ha sido, durante muchos años, un enorme depósito de carne de cañón para los colonialistas de todas las banderas. Las clases gobernantes de España, y las de los otros países con colonias africanas, la han considerado como un pozo de donde extraen riquezas y al cual arrojan no sólo a hijos de la tierra dominada, sino de la propia tierra. Moros y españoles han caído víctimas del aventurerismo y del saqueo. Españoles en África, a manos de los moros. Españoles en España también a manos de los moros, cuando éstos han sido reclutados en legiones mercenarias y llevados a la península para aplastar movimientos de liberación.

Los desastres africanos han costado a España, bien inútilmente, torrentes de sangre. Y los mismos generales africanistas —Franco en primera línea— que se lanzaban contra los moros, no tenían reparos en introducirlos en España, sometidos al rígido encuadramiento de la oficialidad española, para que allí siguieran matando españoles. ¿Cómo no iba a estar en un lugar distinguido el más sanguinario e implacable de los africanistas? Para luchar contra la República, los generales facciosos llevaron tropas de África, guiadas por este nuevo Conde Julián que no pertenece a la leyenda, sino a la trágica y vergonzosa realidad contemporánea. Con la caballería mora se quiso imponer el terror a las inexpertas aunque heroicas filas de los milicianos, que trataban de cerrar el paso a aquella marcha por aquellos desolados, con una moral de saqueo inducida por aquellos generales "nacionalistas" a fin de dar el aliciente del botín a quienes carecían de cualquier otro en aquellos combates.

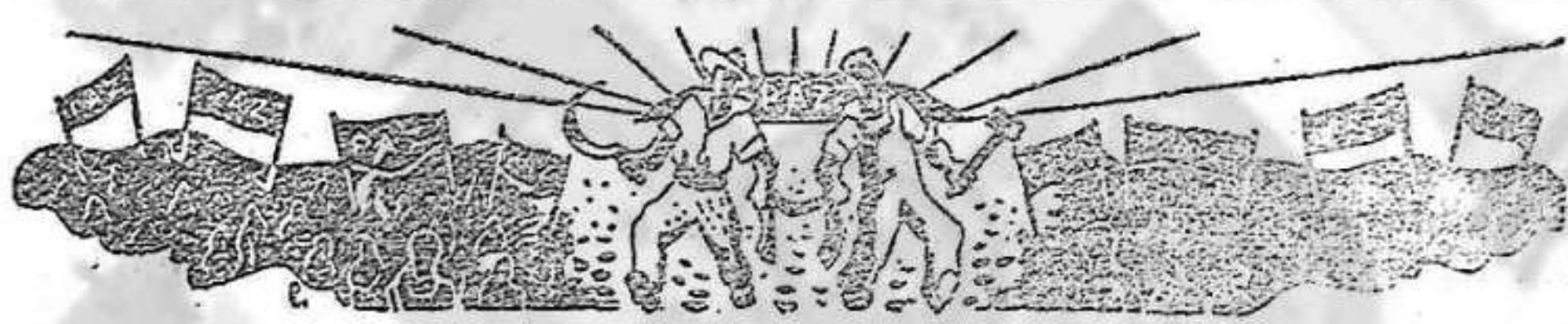
El pánico a la caballería mora concluyó cuando unas ametralladoras acabaron con el mito. En las primeras calles de Madrid fueron hechos prisioneros muchos soldados marroquíes que no sabían por qué luchaban ni para quién. Los militares españoles se habían preocupado siempre de tener en ellos unas lucretas embrutecidas y ciegas, que les obedecieran automáticamente. Un día, contra sus hermanos marroquíes; otro día, contra los españoles en España.

Franco se hizo rodear de una aparatosa guardia mora, como un califa que hubiese conquistado España. En nombre de Dios y de la catolicidad, se hizo rodear de quienes ocultamente debían seguir pronunciando los nombres de Alá y de Mahoma. Más que una protección para Franco, aquella guardia parecía simbolizar la "protección" que Franco ejercía sobre el Marruecos ensangrentado. Ahora, después de verse obligado a devolver Marruecos; y, sobre todo, después de los sucesos de Ifni, Franco, el africanista, ha prescindido de la guardia africana.

Y es que, por mucha lealtad que le juren, el dictador ya no debe encontrarse muy a gusto con ella. Porque no se trata ahora de pelear contra españoles, sino contra los habitantes de Ifni y, si la aventura no cesa, quizás también, en el futuro, contra el Marruecos antes "protegido". Pero Franco prescinde de la guardia mora, sin duda por explicable desconfianza, cuando monjas confían su vida a una guardia española, cada una en esa que se llama "guardia de Franco", pues cada vez son menos, en todos los sectores de la vida española, incluso en el aparato represivo, los que obedecen a Franco con la ceguera y el automatismo que él desea, como aquellos moros de los primeros tiempos.

El fin de la guardia mora de Franco es síntoma del fin de la ya precaria dominación franquista en África. El dictador se ve obligado a prescindir de su guardia colonial, como se verá obligado a prescindir de todas las colonias. El mundo entero prescinde del colonialismo y de las colonias, por fuerza de la rebelión de los pueblos. Franco perderá, pronto y en buena hora a Franco, cuyo poder no está ya para que lo garantice por mucho tiempo la guardia mora ni cristiana.

SAGITARIO.



to se da clara cuenta la burguesía.

Esta reivindicación, levantada como bandera de movilización durante las elecciones sindicales, ha sido gritada por los trabajadores de Barcelona en el mitin sindical celebrado en el Palacio Municipal de los Deportes ante Solís Ruiz, ministro del Movimiento. No cabe duda de que la clase obrera y los trabajadores sabrán intensificar la lucha hasta arrancar un nuevo e imprescindible aumento general de los salarios.

Las posibilidades de maniobra del franquismo se reducen cada vez más y cada maniobra le acerca, más y más rápidamente, a su fin inevitable. En Cataluña, esto

se va traduciendo en un crecimiento amplio de todas las fuerzas de oposición y en el acercamiento de éstas entre sí, al mismo tiempo que la camarilla franquista se halla cada vez más aislada, lo mismo que los viejos políticos de la Liga, que, sin que pueda evitarlo el viaje de Franco, se van encontrando ante el dilema insoslayable de hundirse con el dictador o bien contribuir al hundimiento de éste, sumándose desde su ángulo y con sus puntos de vista a los que se esfuerzan por conseguir una solución pacífica que devuelva al pueblo sus libertades políticas. Va llegando la hora en que ya no se podrá estar con Dios y con el Diabolo.

## Una carta del Colegio de Abogados de Madrid

En respuesta a una de las numerosas cartas de españoles emigrados que el Colegio de Abogados de Madrid ha recibido, solicitando su intervención en favor de una amnistía para los presos antifranquistas, el señor Manuel Escobedo Dato, en nombre de dicha entidad, ha enviado, con fecha 29 de julio de 1952, el siguiente mensaje a una compatriota residente en Burdeos:

"Muy señora mía: Recibo su carta sin fecha, suscrita en unión de usted por otras señoras.

"Como a usted no se le ocultará, el Colegio de Abogados no tiene competencia alguna para intervenir en este asunto. No obstante, siempre estamos dispuestos a solicitar una amnistía, tanto en estos casos como en cualquiera otro de carácter penal.

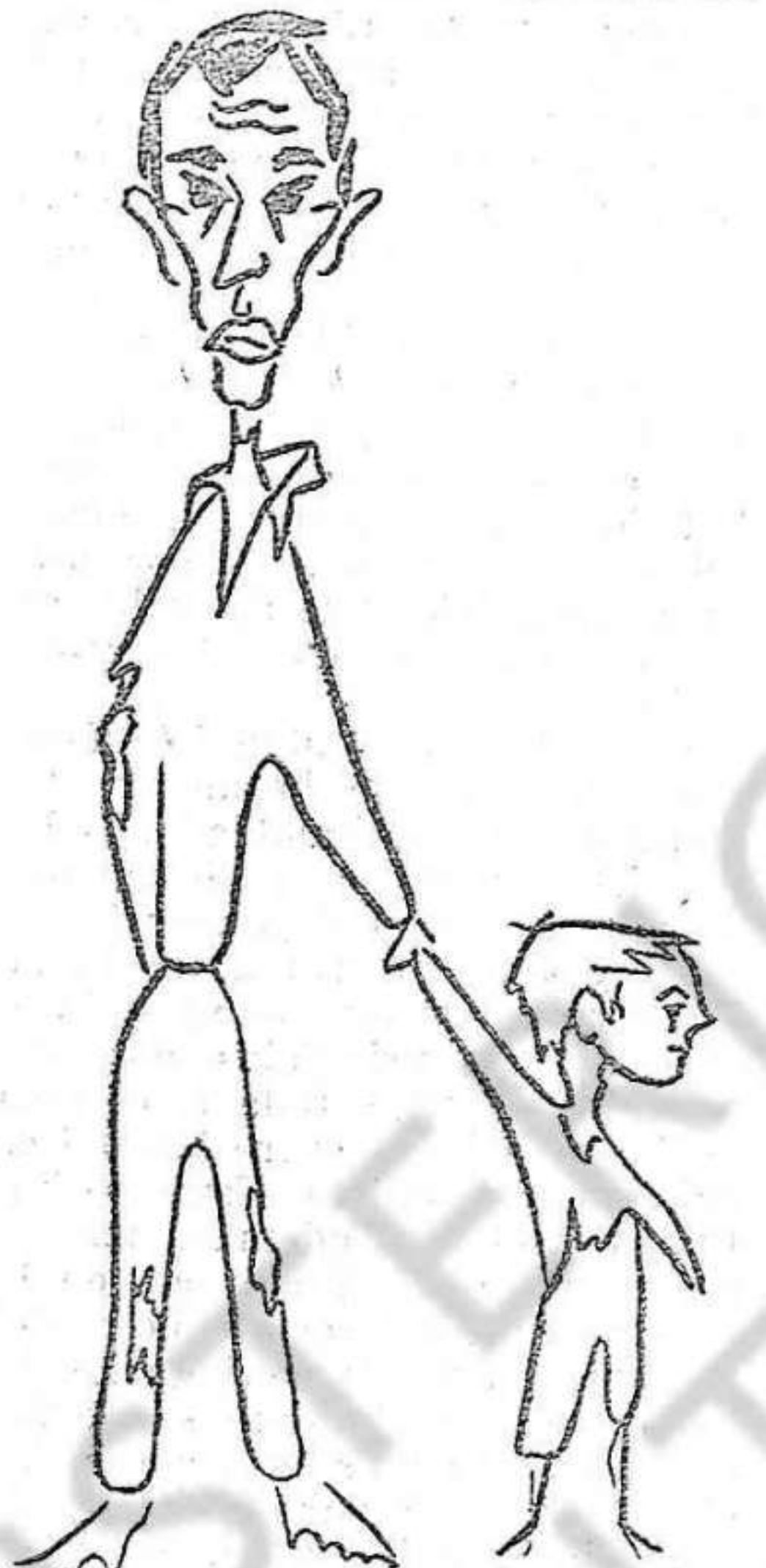
"Le saluda atentamente y queda a su disposición.

Manuel Escobedo Dato.

## Reportaje apócrifo

# Las mujeres detienen la operación "Saneamiento"

Las autoridades franquistas iniciaron en los últimos meses una batalla general contra los hambrientos. Decidieron, porque eso va en detrimento del alegre aspecto de las ciudades españolas, demoler las chavolas que las circundan y, consecuentemente, mandar al diablo a sus miserables habitantes. Esta noticia la ha recogido la prensa de habla hispana como un hecho más entre los



muchos curiosos que allí se suceden. Y es curiosa, en verdad, la singularísima pretensión de liquidar el hambre con manguerados de agua, pico y pala, y acciones policíacas. Pero nuestra patria es ya una caja de sorpresas.

El franquismo, cuidadoso del aspecto de las ciudades de España, lleva a cabo actualmente, como hemos dicho, una intensa campaña de "saneamiento" de lo que se llama el "cinturón urbano". Y se refieren al decir sólo esto al círculo de hambre que ciñe a nuestras ciudades. Combaten al hambre que viste sus ropas más propias, las del hambriento, y que por ello no debe traspasar las puertas de la ciudad ni ser vista desde ellas.

Los ayuntamientos y las "fuerzas vivas" del país colaboran con entusiasmo en la tarea de esconder las "lacras sociales", las heridas del pueblo, el dolor y la miseria de España. Y es natural, porque ¿qué dirán las visitas? El franquismo viste a sus pupilas de percal rameado, les da salud de colorín, tapa, remienda, zurea y canta la hermosa que constituye hambrienta. Las ciudades españolas, bien barridas y mal comidas, se venden, día a día, a centavo de dólar.

Llegó la hora cero, como ahora se dice, para el "cinturón urbano" de Madrid, Capital de todas las Españas, Cabeza del Imperio, etc., etc. Pero ya en sus comienzos se advirtió que el propósito era difícil de realizar: las gentes, se agitaron, crecieron; pero no acertaron a salir del miedo y la demolición comenzó protegida por un cordón de policías uniformados. No era sino el comienzo. La operación "Saneamiento" ganó su primera batalla por sorpresa.

La prensa española explicó; "Es triste, pero... hay que hacer grata su estancia al visitante". Nadie dijo que ese cinturón de hambre que surge en torno a todas las ciudades del "mundo libre", nace de la opresión naturalmente, cuando un hombre hambriento, fatigado, se tiende, a la vista de la ciudad que lo rechaza, al pie de un ribazo, al socaire de un árbol solitario. Al día siguiente otro llegará a guarecerse a su abrigo. Si arrojaba el frío se avanzaba una cueva o construían una chavola. Y sucederá que a su lado, a su humano calor, se levantará otra, y otra más. Un círculo en torno a la ciudad irá cerrándose, un círculo de manos tendidas, de niños hambrientos, de descontento y rebeldía. Cuanto más general sea el hambre, más creará ese miserable caserío. En España, Franco y su gavilla han propagado el hambre con tan buena mano que ya media España come lo que la otra media sueña en comer. Media España cerca a la otra media con sus manos ten-

"El tiempo, descubridor de todas las cosas, no se deja ninguna que no la saque a la luz del sol, aunque esté escondida en los senos de la tierra" (Don Quijote)

didas, con sus niños hambrientos, queriendo vivir también. Durante dieciocho años, yo lo he visto, han estado llegando a las puertas de Madrid hombres que huían de la represión y el miedo, del paro y el hambre, de la esclavitud que asola España desde el 28 de marzo de 1939. El cerrilismo y el odio señorean por villas y aldeas. El campo, en mano de terratenientes voraces, no da para todos, dicen. Y los campesinos van a la ciudad, también en busca de un pedazo de pan. Así, ha llegado el momento en que el "cinturón urbano" de las ciudades tan bien barridas, amenaza opacar sus brillos en venta. De la noche a la mañana todas esas gentes debían volver a su lugar de origen y allí morir-se sin escándalo.

Horas después de la primera batalla ganada para la operación "Saneamiento" en Madrid, la agitación entre los condenados para los siguientes días crecía. Del descontento se pasaba a la acción: se decidía y se organizaba la resistencia.

—¿Qué vamos a hacer? — preguntaba una mujer.

—Quedarnos aquí... No vamos a permitir que nos den de puntapiés porque vivimos como perros... — respondía un hombre.

—¡Maldita sea!

—Pues cuando veng-n tenemos que hacer algo... Saldremos a encontrarnos con nuestros hijos... y aunque sea nos sacaremos el corazón con las uñas para que lo vean...

—No es pa tanto, aunque, claro...

—Es pa eso, pa mucho más... Para arrancarles el suyo y pisotearlo.

Las mujeres fueron las que al día siguiente, sin llevar su corazón en las manos, salieron de sus agujeros a la llegada de los picquetes de demolición. Los hombres habían salido a merodear por la ciudad en busca del pan de cada día. Con los chiquillos prendidos de sus faldas, las mujeres formaron un muro decidido y tierno. La noche había madurado en ellas una decisión fiera. Unas rogaban gimiendo y otras las miraban llorar con la mirada oscura y quieta de los que han salido del miedo. Al primer intento de iniciar la tarea, las mujeres comenzaron a luchar a brazo partido. Nadie se atrevió a disparar un tiro y la demolición no pudo llevarse a efecto.

Después de muchas idas y venidas la operación "Saneamiento" quedó suspendida por tiempo indefinido.

El comentario final que oí aquella día, cuando ya comenzaba a caer la noche sobre el "cinturón urbano", fue éste:

—Ya va siendo hora de que levantemos la voz... Que cuando nos oigan, muchos estarán con nosotros para acabar de una vez con esta gente... Veinte años así son capaces de poner de acuerdo a todo cristó.

Si. Eso mismo creemos los militantes del Partido Comunista de España.

Matamoros-Llopis.



## IFNI: SUMA Y SIGUE

Dos posiciones y una sin razón

Las operaciones militares en el Territorio de Ifni llegaron en el último mes de 1952 a un estancamiento de significación doble. Por un lado, la paralización fue debida a un imperativo estrictamente militar: los ataques marroquíes obligaron a las tropas españolas a replegarse desde todas las posiciones periféricas para fijarse en una línea de resistencia que rodea y defiende a Sidi Ifni. Reforzado este semicírculo defensivo a pesar del mal tiempo, los marroquíes no pudieron llegar a más, pero a su vez, las tropas españolas se hallaban en condiciones muy difíciles para lanzar una contraofensiva con posibilidades claras de éxito.

El segundo aspecto de esta situación de calma se debe a razones políticas. Pese a su dureza, estas primeras acciones militares tuvieron en buena parte un carácter de tanteo, en espera, no sólo de las correspondientes reacciones internacionales, sino también y en mayor medida, de las repercusiones internacionales, ya que hay cualquier conflicto armado entre países está ligado a los grandes movimientos estratégicos de la política mundial. Las guerras pequeñas, no lo olvidemos, preceden al prólogo de las grandes guerras.

En estas circunstancias, la pequeña guerra caliente de Ifni ha pasado a ser una guerra fría entre el gobierno de España y Marruecos, y por ambas partes se han ocupado los puntos de vista que defienden dos posiciones diametralmente opuestas.

El 1 de diciembre, en una sesión plenaria de las Cortes, el ministro español del Ejército, general Barroso, pronunció uno de los discursos más demagógicos que se hayan escuchado en España durante los años de dominación franquista.

Para de esperarse, y así fue: para el franquismo es necesario obtener el apoyo norteamericano para esta aventura indefinible, y por esto, el general Barroso, al mismo tiempo que afirmaba en el más puro estilo del señor Dulles que "los acontecimientos de Ifni y del Sahara Español son episodios fragmentarios de la taimada lucha estratégica para ob-

tener puntos ventajosos", y que "La firme y tenaz política del comunismo internacional sabe manejárselas en las formas más variadas a fin de lograr sus designios"; al mismo tiempo, decíamos, señalaba Barroso con gesto sí ilino que el interés soviético en Marruecos y en el África noroccidental se despertó desde el momento en que los Estados Unidos construyeron allí su cadena de bases. Ni una palabra respecto al problema esencial de la independencia y de la integración territorial de Marruecos. Ni una palabra de los derechos violados, de la sinrazón del gobierno de Franco al detentar unos territorios que no le pertenecen. El despertar de los pueblos coloniales que, como Marruecos, pasan a ser países soberanos, es cosa sin importancia para el actual gobierno de España. Es más fácil levantar de nuevo la sábana lastimosa del coco infantil con el que todo quiere explicarse: el comunismo internacional.

Digamos, como complemento, que tras las palabras del general Barroso, las Cortes aprobaron el mayor presupuesto que España ha tenido: 47.900 millones de pesetas, de los cuales y en forma directa, 11.000 millones se destinan a gastos militares.

En la misma fecha, el ministro de Relaciones Exteriores de Marruecos declaró que "los españoles se anovan en un Tratado que les concede a perpetuidad el derecho de pesca, pero que no menciona nada que pueda parecer una cesión de soberanía", lo cual es absolutamente cierto y constituye la médula del problema de Ifni y de los otros territorios en litigio. Balfreí, ministro de Relaciones marroquí, no hace más que situar las cosas en términos objetivos de Derecho Internacional, mientras que el gobierno de Franco escamotea una vez más la base real de la cuestión, y la substituye por una palabrería teatral que recurre a los más deleznable latiguillos.

Con toda razón, el 28 de diciembre, el periódico "Al Istiqlal" de Rabat pedía al gobierno español que "responda sin equívocos

Sigue en la página 6



# Sobre la conferencia de los partidos comunistas

Viene de la página 1

Un atrás al sistema imperialista. En este momento el mundo capitalista se halla en la situación del sol a las cinco de la tarde, mientras que el mundo socialista se encuentra en la situación del sol a las seis de la mañana. Y ninguna fuerza, incluidos los más devastadores ingenios de guerra, podrá invertir el curso de la Historia, que camina hacia el afianzamiento, hacia la victoria completa y definitiva del socialismo y el comunismo.

Esta realidad aparece con fuerza deslumbradora un año después de la más feroz arremetida que haya conocido el movimiento comunista, desde mucho tiempo. En octubre de 1956 la sublevación contrarrevolucionaria de Hungría, y la campaña de denigración lanzada por las fuerzas imperialistas y reaccionarias contra los países socialistas y el movimiento comunista, estaban en su apogeo. El nuevo revisionismo cundía entre los círculos más inestables del movimiento obrero y progresista y alcanzaba hasta las filas de algunos Partidos Comunistas, en los que la ofensiva ideológica y política del enemigo causó ciertos quebrantos momentáneos. El imperialismo y la reacción trataron de romper la unidad del campo socialista, fomentando los residuos del nacionalismo burgués, atizando el espíritu de revancha de las clases explotadoras derrocadas y aprovechando errores como los de la antigua dirección del Partido Obrero Húngaro, y traiciones como las de Nagy y su grupo. La teoría reaccionaria, puesta en boga por los imperialistas, del "comunismo nacional", aparecía como un arma ideológica para dividir a los países socialistas y derrotarlos después uno a uno.

En su conjunto, el movimiento comunista resistió firmemente la oleada reaccionaria. Entre los Partidos Comunistas de los países capitalistas, nuestro Partido tuvo el mérito —junto con el Partido Comunista francés y otros— de resistir a pie firme el ataque, sin ceder una pulgada de terreno al neorrevisionismo, al mismo tiempo que se desbarataba, a través de un profundo proceso crítico y autocrítico, de los obstáculos sectarios y dogmáticos que frenaban el desarrollo de su actividad entre las masas.

En un año, las negras nubes que amenazaban la unidad y la fuerza del movimiento comunista mundial se han desplazado y ahora ensombrecen el horizonte del mundo imperialista. Hay que reconocer que, al lado de la madurez y firmeza de los Partidos Comunistas, ha desempeñado un enorme papel en este cambio la agilidad y valentía con que se han superado errores como los que facilitaron las maniobras imperialistas y contrarrevolucionarias en Hungría, y la prueba de la superioridad aplastante del sistema socialista sobre el sistema capitalista, prueba suministrada por los grandes éxitos de la Unión Soviética en los últimos tiempos, en el terreno de la ciencia, la técnica y la economía.

Toda la enorme fuerza representada en la Conferencia de los 65 Partidos Comunistas y Obreros se encuentra ahora unida como nunca, sobre la base de los principios del marxismo-leninismo, en torno a los países que construyen el socialismo; y en primer lugar, en torno al glorioso Partido Comunista de la Unión Soviética, que por su experiencia, su conocimiento y la grandeza de sus realizaciones socialistas, ocupa el papel de guía y orientador, de hermano mayor de los Partidos Comunistas de todo el mundo.

Singular importancia, dentro de esta fraterna unidad, reviste la indestructible amistad del gran Partido Comunista y del pueblo chino con el Partido Comunista de la Unión Soviética. Esta amistad ha sido puesta de manifiesto con enorme relieve en la Conferencia, Mao Tsé Tung ha subrayado particularmente el papel dirigente del P.C.U.S. dentro del movimiento comunista mundial.

Tiene también una significación positiva el hecho de que los camaradas de la Liga Comunista de Yugoslavia, aun manteniendo todavía puntos de vista discrepantes en problemas de importancia, hayan firmado el llamamiento por la paz de los 65 Partidos Comunistas.

La estrecha unidad y amistad del movimiento comunista tiene su fundamento, por un lado, en el nuevo tipo de relaciones entre Estados que se desarrolla dentro del campo socialista, y por otro en los principios que rigen las relaciones entre los Partidos proletarios.

Las relaciones entre los Estados socialistas se basan en los principios de la igualdad absoluta, del respeto a la integridad territorial, a la independencia estatal y a la soberanía; de la no ingerencia en los asuntos interiores. Estos principios no agotan, sin embargo, toda la esencia de las relaciones entre los países del campo socialista. Estas se hallan presididas, además, por la fraterna ayuda recíproca en la construcción del socialismo y del comunismo; por la conjugación de esfuerzos para la defensa de las conquistas socialistas y por la lucha común en favor de la paz. Es decir, la base inmutable de estas nuevas relaciones la constituye el internacionalismo socialista.

Por cuanto a las relaciones entre los Partidos Comunistas se refiere, es evidente que el fundamento de éstas son los principios del internacionalismo proletario, de la estrecha unidad y colaboración mutuas. Estos principios son inseparables de la independencia política y orgánica de cada Partido; del principio de la no ingerencia en los asuntos interiores de cada Partido. La independencia de cada Partido Comunista es la premisa de que sabrá interpretar mejor los intereses de la clase obrera, los intereses nacionales de cada país. Pero quien se detuviera en esto, tampoco expresaría toda la esencia de las relaciones entre los Partidos Comunistas. La ideología y la obra de los Partidos Comunistas son internacionales. La tarea de los comunistas es unir a los pueblos, no desunirlos. De ahí la necesidad de los más estrechos vínculos entre los Partidos hermanos, vínculos que son lo principal, lo supremo en las relaciones mutuas.

La Conferencia ha previsto diversas formas de contacto entre los Partidos Comunistas, a fin de intercambiar opiniones y experiencias. Es posible, en una perspectiva no lejana, la publicación de una revista internacional, en la que encuentren cabida dichas opiniones y experiencias. El magno acontecimiento histórico que comentamos, confirmación de la pujanza y los éxitos de la fuerza más progresista de la Humanidad, tiene lugar en el momento en que el sistema imperialista sufre grandes quebrantos. Animados por el ejemplo de los países socialistas, los pueblos coloniales conquistan su independencia estatal. En pocos años, al lado de los 350.000.000 de seres que viven en el campo socialista mundial, 700.000.000 más de hombres han sacudido el yugo colonial y han formado 25 nuevos Estados nacionales.

Ahora sólo subsisten como colonias pueblos en los que habitan 160.000.000 de personas, y también en éstos se desarrolla la lucha nacional.

La desintegración del sistema colonial del imperialismo ha entrado, pues, en su fase culminante. Los imperialistas, que antes dominaban en países donde viven 500.000.000 de personas.

¡Qué extraordinaria confirmación histórica de la justeza del marxismo-leninismo!

¡Cuán grandiosas victorias ha obtenido la causa de la emancipación social y nacional de los pueblos en el breve período de 40 años, transcurrido desde la gran Revolución Socialista de Octubre!

La Conferencia de los 65 Partidos Comunistas ha establecido un balance impresionante de éxitos y victorias.

¿Cuál ha sido la conclusión fundamental de esta gran demostración de la unidad y la fuerza del movimiento comunista mundial? Que la tarea número UNO de los pueblos es la LUCHA POR LA PAZ.

A la lucha por la paz, a la causa más noble, que interesa a toda la Humanidad, están dedicadas hoy las principales energías de los treinta y tres millones de comunistas, y de las fuerzas progresistas que les acompañan. Esta postura no está inspirada por el temor ni por la debilidad. No importa el camino que tome, la emulación pacífica o la guerra, el capitalismo está históricamente condenado y nada podrá salvarlo.

En la lucha por la paz, los comunistas se inspiran en los más elevados intereses humanos, en la suerte de los centenares de millones de hombres, mujeres y niños que una nueva guerra mundial destruiría inevitablemente; en la necesidad de salvar las enormes creaciones del ingenio y del trabajo humano que serían aniquiladas. La guerra puede ser evitada si los pueblos, escuchando el llamamiento de la Conferencia de los 65 Partidos Comunistas, se unen para defender la paz.

Al saludar los resultados de la Conferencia de Moscú, en la que

## Un hurra! a la U. R. S. S.

Una carta llegada de España nos dice:

Ayer, día 5, fue un día de fiesta en mi humilde guardilla. Con una emoción difícil de explicar, mi mujer, mi hijo y yo hemos escuchado por la emisora B.B.C. (emisora burguesa) las señas que desde la estratosfera ha emitido el primer satélite artificial de la Tierra. Satélite artificial creado por el hombre soviético, que de esta forma celebra el aniversario de la Gran Revolución de Octubre. He ahí cómo trabajan los hombres socialistas, lución de Octubre. He ahí cómo trabaja una nación que se encuentra go- He ahí hasta dónde puede llegar una nación que se encuentra go- bernada por hombres enteros, que saben lo que quieren y saben también adónde quieren llegar. ¿Qué dirá ahora la "caverna"?

He escuchado todas las emisoras de la Tierra (bueno, escribire tierra con minúscula, ya que las mayúsculas se deben reservar para el satélite): Radio París, Praga, Londres, Pekín, Moscú, etc. Todas, todas las emisoras del mundo hablan del feliz acontecimiento. ¡Gloria, pues, a los hombres de ciencia soviéticos y a sus queridos dirigentes!

¡Hurra, hurra por la U.R.S.S., fundadora de nuestra era interplanetaria!

Los trabajadores del orbe entero nos sentimos orgullosos de este histórico acontecimiento del que, cada uno a su modo, nos creemos un poco colaboradores.

Firmemente creo que se trata de la noticia más sensacional desde el balbuceo de la humanidad. Cae en mil pedazos el mito de ignorantes que cercaba a la Unión Soviética y se abre ante ella y ante todos los hombres una nueva era, precursora del triunfo de la Justicia y de la Razón.

Creo en la ciencia soviética, que barre de la ciencia la superstición y la mentira. Mirando al cielo, al cielo azul del Mar Cantábrico, agito mi boina de trabajador y grito: ¡Salud, primer satélite artificial soviético!

A. M.

## Extracto del discurso de Jruschev

Viene de la página 10

¡Procedimiento conocido! Los comunistas, en el transcurso de decenios de lucha abnegada por los intereses de los trabajadores, han oído más de una vez semejantes afirmaciones carentes de toda clase de fundamentos. Pero los comunistas marcharon y marchan por su camino, de éxito en éxito, inspirados por las nobles ideas del comunismo científico que expresa los intereses radicales de la clase obrera, de todos los trabajadores. Por esto, los comunistas no tienen necesidad de imponer sus ideas por la fuerza. Las ideas del comunismo son las ideas más avanzadas de nuestro siglo, éstas viven allí donde vive el pueblo. Exterminar estas ideas no es posible exteriormente al pueblo.

El proceso del desarrollo histórico es inexorable. Ninguna fuerza reaccionaria puede detenerlo. Si pretenden hacerlo con la fuerza de las armas y desencadenan la guerra, ellos, con sus propias manos, se cavarán su fosa. Los pueblos no soportarán más un régimen que engendra las guerras y aporta a la humanidad suplicios y tormentos.

Por esto, la única solución es la coexistencia pacífica de los dos sistemas, su emulación pacífica.

La idea de la coexistencia pacífica de los Estados con diferentes regímenes sociales es aprobada unánimemente por todos los pueblos amantes de la paz. Esta sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la cual se dirigió a todos los Estados llamándoles a "esforzarse por robustecer la paz internacional y desarrollar las relaciones amistosas y la colaboración, así como también la solución de los litigios por medios pacíficos". De esta forma, los principios de la coexistencia pacífica han sido aprobados por los representantes de la mayoría de los países del mundo.

En el comunicado de la sesión del Consejo de la NATO se dice que sus participantes enjuiciaron la situación en el Oriente Medio y declararon su apoyo a la independencia y soberanía de los Estados de esta zona. Pero los participantes de la sesión no tu-

nieron suficiente valor para enjuiciar la agresión contra Egipto, que fue consumada por Inglaterra, Francia e Israel, dos países de los cuales son miembros de la Unión Noratlántica. ¿Qué peso pueden tener las palabras sobre la "independencia" y "soberanía", si hace poco más de un año se vertía la sangre de los valientes egipcios? Sólo como resultado de la intervención de los Estados amantes de la paz, entre ellos la Unión Soviética, cesó la agresión que amenazaba con convertirse en guerra mundial.

Algunos partidarios de la carrera armamentista declaran abiertamente que la reducción de los pedidos de tipo militar provocará, al parecer, serias dificultades en el desarrollo de la economía, llevará a disminuir la producción, ocasionará el paro forzoso. Así pueden pensar sólo las gentes indiferentes a los destinos de los pueblos.

¿Acaso se pueden poner los intereses de un puñado de monopolistas por encima de los intereses de los pueblos y mejorar los asuntos de los monopolistas a cuenta del sufrimiento de millones de gentes? ¿Acaso no se puede hallar empleo a las enormes fuerzas productivas de los países capitalistas en la producción pacífica, con el fin de satisfacer las necesidades urgentes de los pueblos? ¿Acaso no hay en los Estados Unidos de América millones de gentes que experimentan necesidad y privaciones? ¿Acaso no hay allí cobachas y una gran masa de gentes sin hogar? Una situación semejante existe en cualquier país capitalista.

¿Acaso no se pueden dedicar los recursos de miles de millones que se invierten en la carrera armamentista, en el desarrollo de la economía pacífica, en el mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos, en prestar ayuda económica a los pueblos subdesarrollados, los cuales son pobres precisamente porque por espacio de siglos fueron saqueados por los colonizadores imperialistas?

Si se liquidasen las limitaciones y la discriminación, si se quitasen las barreras en el comercio entre los países de Oriente y Occidente se abrirían ante los Estados Unidos de América, Inglaterra, Francia y Alemania Occidental grandes posibilidades de venta de la producción pacífica. Esto contribuiría a mejorar la vida de los pueblos de todos los países. La ampliación del comercio, basada en el provecho mutuo, el desarrollo de las relaciones científicas, culturales y deportivas contribuirán al acercamiento de los pueblos, a la colaboración entre ellos sobre la base de los principios de la coexistencia pacífica.

Valorando la situación internacional actual, hay que reconocer que, en el momento actual, se crean condiciones favorables para el fortalecimiento de la paz. Los pueblos de la Unión Soviética continuarán en lo sucesivo, sin regatear fuerzas, defendiendo la causa de la paz, consolidando la amistad entre los pueblos, siguiendo invariablemente los grandes principios leninistas de la política exterior de paz del Partido Comunista y del Gobierno soviético.

## Al finalizar el Año

# UN BALANCE ALENTADOR

El día 30 de diciembre tuvo lugar, organizado por el Comité de México del Partido de España, un sencillo acto para despedir el año, al que asistieron los cuadros del Partido en México y demás camaradas que forman parte de las distintas comisiones de trabajo. Estuvieron presentes, asimismo, nuestros amigos los señores Ramón Ruiz Rebollo y Antonio Ramos Espinós y el compañero Manuel Rivas.

El camarada Santiago Alvarez, en una breve exposición sobre los más importantes acontecimientos de 1957 y las perspectivas, que abren para el nuevo año, registró, en primer lugar, el gran desarrollo de los países socialistas, los éxitos científicos y técnicos de la Unión Soviética, los triunfos de la política de paz, el fortalecimiento del movimiento comunista internacional y los nuevos peligros que encierra la carrera armamentista y guerrerista del imperialismo internacional, encabezado por los monopolios norteamericanos. Después señaló que el balance de las luchas de nuestro pueblo contra la dictadura franquista, por la libertad y la democracia para España, registradas en el año que acaba de terminar, es francamente alentador. La política de reconciliación nacional que preconiza nuestro Partido ha ido calando en las grandes masas españolas y ella ha sido el motor principal de las luchas libradas en 1957 por mejores condiciones de vida y por la sustitución pacífica, sin derramamientos de sangre, de la dictadura franquista.

Entre esas acciones, el camarada Santiago Alvarez recordó los boicots llevados a cabo de una manera unánime por las poblaciones de Barcelona, Madrid, Valladolid y otras ciudades, que constituyeron verdaderos plebiscitos contra el régimen de Franco; las huelgas de los mineros asturianos por mejores salarios; las huelgas de los metalúrgicos de la Babcock Wilcox, de la Naval y de otras factorías importantes de Vizcaya; los paros realizados en diversas fábricas de Cataluña —como el de la E.N.A.S.A.— y Levante, las protestas estudiantiles efectuadas en Barcelona, Madrid, Valladolid, Sevilla y otros puntos, hechos a los cuales es necesario agregar todavía diversas manifestaciones de la clase obrera en numerosos puntos de España.

Por otro lado, la clase obrera y las fuerzas de oposición a la

dictadura han ganado importantes posiciones, que demuestran el gran cambio que se está operando en España. La derrota en las elecciones sindicales de las candidaturas de Falange y el triunfo de las candidaturas unitarias presentadas por los obreros es un ejemplo del gran espíritu combativo de la clase obrera y de la necesidad de utilizar las posibilidades legales existentes en España para arrancar importantes concesiones a la dictadura.

En la actualidad, la gravísima crisis económica que sufre España y que afecta de manera tan profunda a las clases menesterosas crea condiciones para las nuevas luchas de los trabajadores y del pueblo. El alarmante alza de los precios y el descenso del nivel de vida que se ha registrado en los últimos tiempos, junto a la imposibilidad de la dictadura, al servicio de los monopolios nacionales y extranjeros, para hacer frente a esa situación angustiosa, abren ancho campo para nuevas acciones contra el régimen.

El marada Santiago Alvarez señaló seguidamente que hoy los problemas que gravitan con más fuerza en la mente de los españoles son: el vertiginoso aumento de los precios; los peligros de guerra y la amenaza que significa la posible instalación en España de bases para cohetes teledirigidos con cargas nucleares; la guerra de Ifni, que consume la sangre y los recursos económicos del pueblo español.

Con relación al trabajo de nuestro Partido, el camarada Alvarez manifestó que el mismo ha registrado en 1957 serios progresos, una vez resueltos en el último pleno del Comité Central los problemas que existían en la dirección. La mejor prueba de ese progreso son los avances registrados en el interior de España por la política de reconciliación nacional y el hecho de que ésta se vaya adentrando en al conciencia de las grandes masas obreras, populares y de otros sectores.

Durante 1957, el Partido precisó aspectos de su línea política, enriqueció el contenido de la misma y siguió fortaleciéndose orgánicamente y ligándose estrechamente a las masas. En este sentido, hemos podido apreciar su firme acción para liberarse de las trabas sectarias y dogmáticas, al mismo tiempo que se enfrentaba decididamente y superaba ciertas

manifestaciones revisionistas.

Este esfuerzo del Partido tuvo su mayor expresión en el Pleno del Comité Central celebrado en septiembre del año pasado, en el que se acordó llevar a cabo en todo el país una jornada de Reconciliación Nacional que puede equivaler a un plebiscito contra la dictadura. Y dado que la situación interior e internacional se torna cada día más favorable es posible esperar que en 1958 cristalice la acción por esa jornada. Un deber esencial de la emigración es contribuir con todas sus fuerzas a que esa jornada se convierta en realidad.

El hecho de que en 1957 otras fuerzas políticas de oposición, además de nuestro Partido, y grupos del exilio hayan hecho más acto de presencia en la acción contra la dictadura franquista debe ser para nosotros motivo de satisfacción. Aunque no cedemos a nadie el puesto de vanguardia que nos corresponde en la lucha, saludamos la acción de todas las demás fuerzas, y especialmente de los sectores obreros y democráticos, contra la dictadura, pues ello responde a intereses comunes.

Ya para terminar, el camarada Santiago Alvarez, con referencia a la organización de México del Partido Comunista de España, manifestó que ésta, en el transcurso de 1957, ha resuelto problemas que obstaculizaban su acción. El Partido se ha agrupado más en torno a los principios y al Comité Central.

Celebrada su conferencia y elegido su nuevo Comité, la organización de México viene esforzándose por cumplir su misión. Ha llevado a cabo con éxito una campaña económica; ha organizado el estudio; ha celebrado el 40 aniversario de la gloriosa Revolución de Octubre y ha desarrollado una importante acción de solidaridad hacia los presos antifranquistas. Y ahora se dispone a realizar una profunda discusión política, acompañada de la necesaria actividad práctica.

No obstante, no podemos estar satisfechos. Hay que hacer más en la siguiente dirección: en los esfuerzos por la amnistía; en la ayuda económica al interior; en el apoyo político y moral a la jornada de reconciliación nacional. Y para eso es necesario mirar más hacia España, estudiar la situación, esforzarnos por elevar constantemente nuestro nivel político e ideológico.

Viene de la página 5

al gobierno marroquí sobre las reivindicaciones que éste le ha formulado, al mismo tiempo que se lamentaba del tono agresivo de la prensa española "que tiende a crear una atmósfera de cruzada en lo que se refiere a la acción militar en Ifni".

Hasta aquí los hechos funda-

mentales relacionados con Ifni en este compás de espera que ha sucedido al fragor de las armas. Esperamos que el problema encuentre solución por la vía del Derecho, en bien del pueblo marroquí que defiende una parte de su suelo, y del pueblo español, a quien quieren arrastrar a una guerra tan estúpida como injusta.

## IFNI: SUMA Y SIGUE



Las elecciones sindicales

# Un triunfo de la clase obrera

Los medios de propaganda del régimen —radio, prensa, etc.— que lanzaron las campañas al vuelo en los días que precedieron a las elecciones sindicales, han ido dedicando a las mismas, a medida que se celebraban, menos espacio, para terminar con sólo 6 o 7 líneas. "Pueblo", el llamado por los jerarcas órgano de los trabajadores, aún no ha comentado en sus páginas los resultados de las elecciones, y sus motivos tiene. Como no le ha sido posible cantar la adhesión de la clase obrera al Caudillo y a su política, ha preferido callarse los resultados y dar la impresión de que las elecciones no han tenido importancia, tratando así de restar significación a la gran victoria obtenida por los trabajadores.

Los propios sindicatos se han negado, durante más de 15 días, a dar los resultados, incluso cuando grupos de obreros se presentaron en solicitud de informes, no porque no estuvieran convencidos de su victoria, sino con objeto de hacer sentir a los jerarcas sindicales que no estaban dispuestos a dejarse engañar. Esta vigilancia activa ha impedido que los jerarcas, como era su deseo, se atrevieran a dar pucherazos. El miedo a la reacción de los trabajadores ha sido palpable.

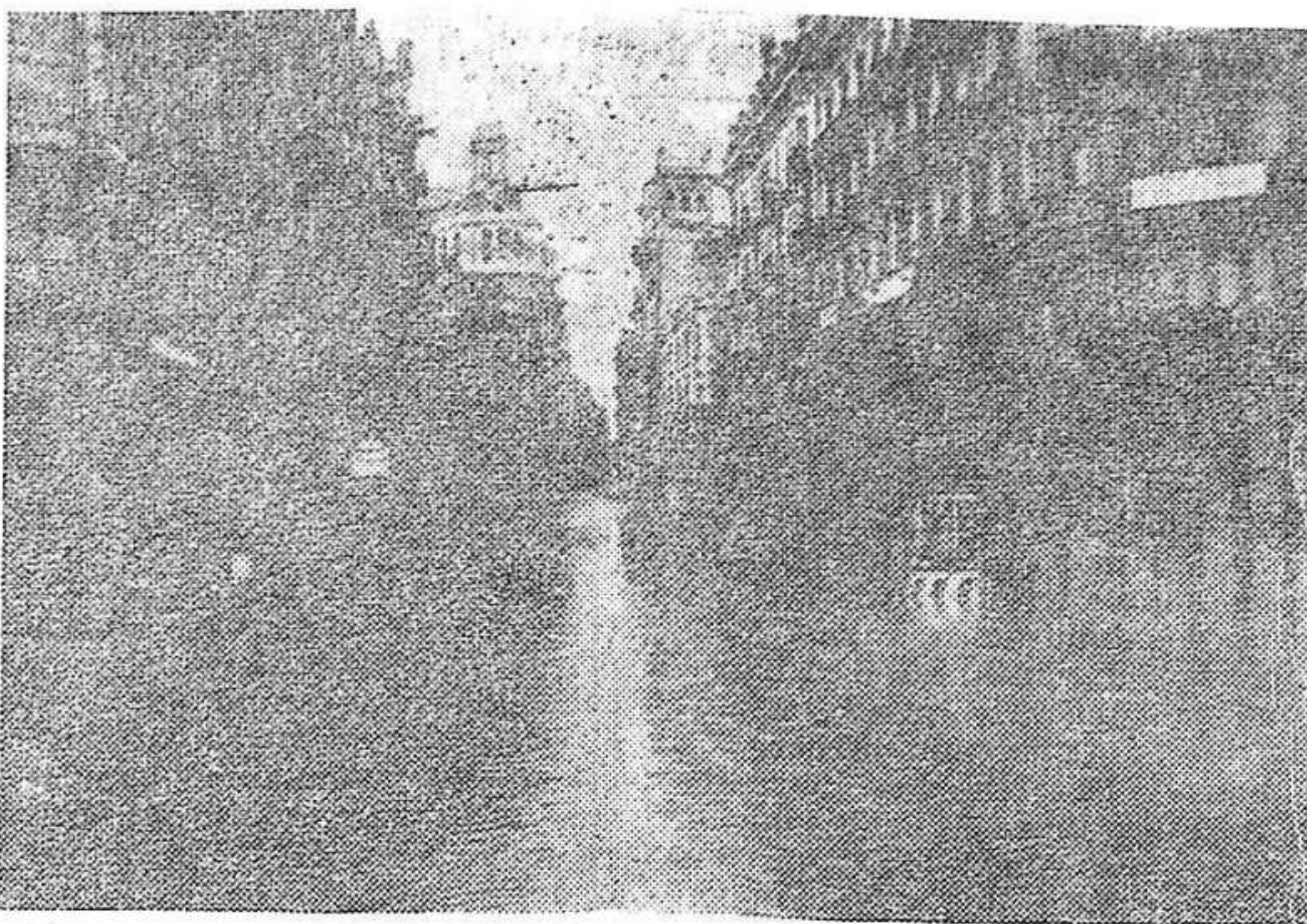
Las candidaturas obreras han sido establecidas en discusiones con un gran número de trabajadores. Y la demostración de que en ellas figuraban los obreros más representativos, de más autoridad entre sus compañeros, es que en la mayoría de las empresas esas candidaturas fueron elegidas en su totalidad. Y cuando esto no ocurrió y se procedió a la sustitu-

ción de dos o tres nombres, fue para mejorar la composición de la candidatura, porque las modificaciones introducidas en la mayoría de los casos han sido como consecuencia de una mejor selección debida al esfuerzo de todos. Así puede decirse que en el establecimiento de las candidaturas obreras han participado casi todos los obreros de las empresas.

Los enlaces son nuevos. La mayoría de los antiguos no han sido reelegidos. Y esto tiene una explicación lógica. En las pasadas elecciones, muchos obreros no estaban convencidos todavía de la posibilidad de utilizar los sindicatos verticales para defender sus intereses, y se dieron infinidad de casos en que fueron elegidos los más inexpertos o los impuestos por las empresas. Pero ahora la situación ha cambiado. Otro cambio importante con relación a las elecciones pasadas es la edad de los elegidos, en su mayoría jóvenes que se han destacado en las luchas pasadas. Todo esto es lógico si se tiene en cuenta que la clase obrera está compuesta fundamentalmente por obreros que se han formado después de 1939 y que las nuevas generaciones, al igual que las viejas, son profundamente antifranquistas.

Los obreros, empleados y técnicos han condenado al régimen. En el curso de la campaña electoral, los jerarcas se han dado cuenta de lo poco gratos que son a los trabajadores. Ha habido empresas en donde los guardias tuvieron que impedir la salida de los obreros para que éstos se quedaran a escuchar a aquéllos. Y en más de una ocasión, el auditorio ha asistido al acto vuelto de espaldas a la tribuna y con gritos constantes al orador para que hablara más alto. Algunos falangistas, cuando se estaban confeccionando las candidaturas, se acercaban a los obreros más activos para sugerir su inclusión, pero la respuesta era negativa en la mayoría de los casos, y los obreros aclaraban: "Se terminaron los tiempos en que el solo hecho de ser falangista os daba derecho a todo; precisamente por serlo no os incluimos en nuestras candidaturas". Esta era la contestación que recibían los falangistas que aún apoyan al régimen de Franco.

Sería erróneo pensar que están claras para todos los obreros las posibilidades que existen de utilizar los sindicatos verticales para defender sus intereses. Hay todavía núcleos importantes que no han comprendido eso, y el resultado lo hemos visto reflejado en las votaciones de algunas empresas importantes de Madrid, donde muchos obreros se ha abstenido o han votado en blanco. Si en las empresas donde esto ocurrió hubiera habido algunas obreros dispuestos a demostrar a sus compañeros que adoptan esa actitud era facilitar una victoria —verdad que pequeña, pero victoria al fin— a los jerarcas, y antes de las elecciones hubieran presentado una candidatura compuesta de los mejores obreros, seguramente que los resultados no serían los que conocemos. Han sido viejos obreros los que más se han dejado llevar por ese camino. Viejos obreros que siguen manteniendo opiniones que no corresponden a la actual situación. Son los partidarios de todo o nada, como si entre esos dos polos no hubiera terreno y posibilidades para actuar, arrancar mejoras e ir preparando bases sólidas que les permitan seguir marchando hacia adelante. Son los que menosprecian los medios que la situación nos brinda y sin cuya utilización jamás llegaríamos a esa meta a la que ellos quieren llegar de golpe. En el fondo, y creyendo sinceramente actuar de una forma revolucionaria, lo que hacen es facilitar la labor de los jerarcas del régimen, que estarían muy contentos si entre la mayoría de los trabajadores prevaleciera esa mentalidad. Pero, por fortuna para el movimiento de masas y democrático de nuestro país, ese ya siendo ya un problema del pasado. La realidad es que lo que a simple vista puede parecer como revolucionario, no es más que un pensamiento que desde hace 20 años no ha evolucionado y va a la zaga del movimiento obrero actual. El resultado final será que, dentro de unos meses, surgirán en sus propias fábricas otros obreros que ganarán la confianza de los trabajadores y se convertirán en sus dirigentes, mientras que esos hombres, si no hacen un esfuerzo para ponerse al día y a la altura que la situa-



Aspecto que ofrecían las calles de las Barcas y Pintor Sorolla en las recientes inundaciones de la región valenciana

ción de masas exige, perderán la confianza de que aún gozan entre sus compañeros.

Pero los resultados y la participación masiva de los obreros y, en algunos casos, las propias abstenciones, son una demostración del espíritu antifranquista que existe en la casi totalidad de los trabajadores. Tener esto en cuenta para la preparación y organización de la Jornada de Reconciliación Nacional será de gran utilidad, con el fin de dar a esa gran manifestación la amplitud que la situación está exigiendo y se desarrolle bajo la dirección de la clase obrera, puesto que es ella el elemento fundamental.

Otra de las conclusiones, y no la menos importante, es la elevada conciencia de clase y política que en el curso de las elecciones ha mostrado la clase obrera, conciencia que los resultados hasta ahora conocidos confirman aún con más fuerza. Esa elevación de la conciencia política de las masas trabajadoras será un factor que jugará un papel positivo en las futuras acciones contra la carestía de la vida y por un aumento general de salarios, que sin dejar de tener un marcado carácter reivindicativo, tendrán un mejor contenido político.

Sería difícil, en unas páginas, hablar de todo lo que estas elecciones significan. Pero aunque sólo

escribiéramos sobre ellas dos líneas, tendríamos que detenernos a subrayar el carácter unitario que han tenido, tanto al confeccionarse las candidaturas como a la hora de la elección. Esta unidad se ha realizado en las empresas, en los lugares de trabajos, alrededor de los dirigentes forjados en estos años de duras y difíciles luchas para mejorar las condiciones de vida de la clase obrera y contra los atropellos de que es objeto; esta unidad se realiza en gran medida bajo la influencia y las orientaciones políticas del Partido Comunista.

Con los resultados obtenidos ya, y con los que se obtendrán en las próximas fases de las elecciones, se está creando una sólida plataforma legal que servirá para ampliar la participación de las masas trabajadoras en la lucha por un salario mínimo vital con escala móvil; para que en los sindicatos, en todos sus escalones, se reflejen los deseos manifestados por los obreros al elegir a sus enlaces; para que los funcionarios estatales que hoy dirigen los sindicatos dejen paso a los representantes auténticos de los trabajadores; para que los patronos pasen a sus asociaciones propias, que de hecho ya existen en la mayoría de las ramas de la actividad industrial.

Corresponsal.



## RECORDS

**D**URANTE muchos años, la propaganda condimentada especialmente para los poco sensibles estómagos de los ingenios, nos ha mostrado a los Estados Unidos como el paraíso de los récords mundiales cumplidos y superados. Por supuesto que allí estaba el hombre más rico del mundo, como también eran suyas la más perfecta sociedad de asesinos con tarifa "per cápita" arrancada de la existencia, el hombre más gordo, las tormentas más devastadoras y las herederas más casadas y descasadas de la Tierra. Algunos de estos récords siguen siendo insuperados. Y aun se han establecido otros nuevos, como por ejemplo el récord de kilómetros recorridos por el señor John Foster Dulles y la sorprendente marca de fracasos en el lanzamiento de cohetes en Cabo Cañaveral.

Ahora, en estos primeros días de 1958, las agencias de prensa norteamericana nos proporcionan los datos de un nuevo récord, que no deja de tener su importancia si consideramos el papel dirigente que han asumido los Estados Unidos al frente de un "Mundo Libre" demasiado sometido (hasta hoy) a sus mandatos político-económico-militares. Y quien nos ofrece este regalo de Año Nuevo no es, desde luego, una organización sospechosa de fraguar conjuras contra la seguridad norteamericana.

El Federal Bureau of Investigation nos informa que durante el año de 1957 se batió en EE. UU. el récord de la criminalidad, lo cual es una hazaña de increíbles perfiles, ya que los niveles de años anteriores jamás estuvieron en peligro de ser alcanzados por ningún otro país, ni siquiera por una agrupación de países, civil o militarmente considerada.

El señor Edgar Hoover, director general del F.B.I., dice que los norteamericanos han cometido (en su propio país, se entiende, pues lo de fuera no cuenta) nada menos que 2.756.150 crímenes y delitos graves durante 1957, lo cual supera en un 5,5 por ciento el indiscutible récord que ellos mismos alcanzaron el año anterior.

Cerca de tres millones de crímenes y delitos graves parece ser que es galardón suficiente para que los círculos belicistas yanquis proclamen que es su sagrado deber garantizar las virtudes de Occidente, y en forma muy especial, las cualidades extraordinarias del "modo de vida" norteamericano.

Y es muy curiosa la forma en que se nos ofrece esta noticia, ya que a renglón seguido y sin solución de continuidad, se afirma que "los enemigos subversivos" de los Estados Unidos se han engraído más durante el año hace poco terminado. Dice el señor Hoover que "El Partido Comunista, alentado por la pasividad del pueblo norteamericano (inexplicable, si tenemos en cuenta la intensa actividad que comentamos), ha reaparecido descaradamente alardeando de un nueva confianza."

¿Se trata de catástrofes de parecido significado? ¿O bien esta "reaparición" del Partido Comunista hermano viene a ser una especie de compensación ofrecida al pueblo de los Estados Unidos a cambio del Gran Récord alcanzado en el campo de la criminalidad?

Dejamos a nuestros lectores que mediten durante unos minutos sobre estos hechos singulares.

Gabriel GARCIA NAREZO

### Cartas de España

# TERCERO EN DIALOGO

Por Jesús IZCARAY

En un reciente artículo, don José María Pemán describe las impresiones que le han producido la lectura de una revista editada por republicanos españoles exiliados en México.

Pemán habla de esos hombres humana, respetuosamente. Y al final de su meditación objeta: "Pero, cuando pasando toda esta barrera de equilibrada cordialidad, se llega al fondo de la revista, uno se encuentra perplejo al no encontrar más que la tenaz y reincidente oferta rosa y bien sonante del plebiscito, las Cortes y el régimen donde todos caben".

No niega que todo esto se halle colocado, por lo menos para algunos, según matiza, restrictivo, en una línea de buena voluntad. "Pero está visto —añade— que cuando en España se barre la cancha, se despoja una "tierra de nadie" o se prepara un terreno de convivencia, no se hace más que ofrecer campo para la lucha libre.

No sé, exactamente, cuál es la revista aludida, ni intento una paráfrasis de textos que sus autores podrán hacer al señor Pemán con más autoridad que yo. Simplemente, porque creo también que la salida a este atolladero español debemos buscarla en la libre expresión de la voluntad ciudadana y no en una nueva hecatombe; porque yo también anhelo una España donde todos quepamos, me permito terciar en diálogo, que no en discordia.

Pemán declara que funda su recelo en el recuerdo de la violencia que la lid política ha adquirido en España en repetidos momentos del siglo XIX y en otros del XX. ¿De dónde ha salido, qué la ha originado?, se pregunta tras de reconocer en la gente española un innegable basamento de "equilibrio y buen sentido".

En verdad que no es el deseo de polemizar con él en cuanto al origen y responsabilidad de acontecimientos pasados lo que me mueve a comentar su interesante artículo. Sin embargo, no me resisto a preguntarle: La causa fundamental de esas violencias, ¿no deberemos encontrarla en la encarnizada lucha entre las clases dominantes a cuanto significara implantación de libertades y paso adelante?

No fueron los liberales los que encendieron las guerras civiles del siglo XX. No fuimos los demócratas los que desencadenamos la tragedia de 1936.

Es fácil calificar de "detonante" la que el señor Pemán llama "revolución gaditana". Bastante difícil es demostrarlo con la Constitución del 12 en la mano.

¿No ha advertido el señor Pemán que en el 20 y en el 68 del siglo pasado, liberales y progresistas no ejercieron desde el poder, acabado de conquistar, la menor violencia contra sus adversarios? ¿No recuerda que en 1931 el pueblo instauró la República sin quebrar un cristal?

En los tres advenimientos observamos, entre otras, dos características de los poderes nuevos: 1.—Su lenidad frente a los enemigos de las instituciones creadas. 2.—Su timidez para realizar las transformaciones que el desarrollo histórico exigía.

De buena parte de los revolucionarios del siglo XIX, nuestro Galdós en su Episodio Nacional. "La primera República", escribía con tanta gracia como amargura: "Crean estos inocentes que las revoluciones se hacen con discursos frenéticos, con abrazos fraternales, con vivas estrepitosos y cantinelas optimistas". Y no es que don Benito, tan humano, tan ponderado él, quisiera decir con esto que hayamos de medir las revoluciones por su violencia. Ese

es un concepto infantil de la revolución. Las revoluciones se miden por su capacidad para realizar las transformaciones que, en su momento, el desarrollo histórico exige de ellas.

Los cambios de poder o de régimen citados se produjeron con la mayor suavidad imaginable. No analicemos ahora el porqué, ni el cómo, ni su consecuencia. Fue así. Y, si embargo... Los que nada querían ceder ni cambiar no dieron cuartel y respondieron con la violencia que, a su vez, engendró violencia. Porque no sería real deducir del reconocimiento de esa fundamental responsabilidad, que la encarnizada oposición de los que consideran a España como su patrimonio particular y no la conciben si no es configurada a su imagen y semejanza, no despertase irritadas y no siempre bien calculadas reacciones del lado contrario. Aquella cerrada intransigencia las ha producido más de una vez. La insaciabilidad y el fanatismo de los primeros fueron lógico abono del sectarismo y la extremosidad que florecieron en otras zonas.

Pero, ¿es que esto ha de ser siempre así? Los comunistas creemos que no, señor Pemán. Y haremos y haremos todo lo posible por lograr que esa "moderación desterrada", de que usted habla, pueda aposentarse en España, y por desterrar, en cambio, de su vida política las viejas prácticas de violencia e incivildad.

Insoslayables necesidades materiales y morales empujan a los españoles hacia la democracia. Nuestro país está pidiendo a gritos transformaciones democráticas que le permitan andar. Tras veinte años de dictadura, los españoles están ansiosos de libertad. Las nuevas generaciones, y con ellas y entre ellas tantos hijos de los presuntos vencedores de ayer, están adquiriendo la convicción de que en nuestra época, más aun que en ninguna otra, la libertad es una insustituible condición del progreso que España necesita.

Mas el inconcebible desarrollo de la España puede seguir dos caminos. Uno: el del entendimiento entre las fuerzas de derecha e izquierda, a fin de que la transición de la dictadura a la democracia pueda discurrir sin convulsiones sangrientas. Entendimiento que, indudablemente, crearía, además, entre ellas un clima favorable para que, en el futuro, los inevitables conflictos de intereses e ideas puedan plantearse en terrenos de civildad y encontrar caude adecuado por vías políticas, democráticas. Otro: el de un empecinado no a todo avance, a toda libertad; el de la presa mantenida hasta que las aguas se desborden.

Los comunistas prefferimos el primer camino. Y al afirmar que es practicable no tendemos a nadie una trampa ni caemos en un trampaño. No se lo pintamos a ningún español llano y pleno, sino como realmente se nos ofrece: erizado de obstáculos. Añadimos siempre que no todo depende de la clase obrera y de las fuerzas democráticas, sino también, y en proporción muy importante, de aquellas otras fuerzas nacionales que tanto pueden hacer por franquear ese camino.

Si diversos son los valladares interiores y extraespañoles que lo obstaculizan, muy hondas son las realidades que lo prometen. La guerra no ha pasado en vano. Los hombres progresivos de España hemos aprendido mucho de ella. Y hay signos que indican que su trágica lección, y las que les han dado estos lustros posteriores, no han sido baldías para muchos de los compatriotas que entonces tuvimos enfrente.

Si los españoles están hartos de tiranía y de atraso, también están cansados de combates intestinos y de odios. Tal vez nuestra guerra alcanzara el extremo límite de la violencia española. En todo caso no queremos que se repita.

No, señor Pemán. No creemos que "palabras simpáticas, de civilizado equilibrio" le estén dando "una baza a la taimada especulación de los violentos".

Estamos convencidos, por el contrario, de que es posible esa España donde todos quepamos, donde todos podamos desenvolvernos, donde, como usted decía en su carta a la Unión de Intelectuales Españoles en México, sea viable "el diálogo cordial del arte y las ideas por encima de exclusivismos".

Barramos juntos la cancha. No para hacer de ella un campo de batalla, sino una patria común.



Dibujo de Mari Martin para las tarjetas de la U. M. E.



## España y la paz

Viene de la página 1

los deseos y las vidas de millones de españoles.

El dictador, ante las terribles consecuencias del caos económico que sufre España; ante la creciente lucha de la clase obrera y de todo el pueblo; ante la inestabilidad política del régimen; ante los acontecimientos desarrollados en Ifni, trata desesperadamente de asirse a un clavo ardiendo. Porque el apoyo de los Estados Unidos no es más que un mayor sometimiento de España a los monopolios norteamericanos, una verdadera amenaza de muerte para la existencia misma de España, que las bases de armas termonucleares convierten en algo muy tangible.

Y ha sido precisamente la Unión Soviética, en una nota entregada a la delegación española en las Naciones Unidas la que ha puesto de relieve ante el gobierno de Franco y ante la opinión pública de España los peligros que para ésta representaría la instalación en su territorio de proyectiles teledirigidos con cargas nucleares, ya que las bases de esos proyectiles, situadas muchas de ellas en las proximidades de grandes centros urbanos, pueden llevar, en caso de represalia, la muerte y la destrucción a millares de hogares españoles. Una vez más, con la denuncia que hace el gobierno de la Unión Soviética al de España, aquella presta una poderosa ayuda al pueblo español y le tiende su mano amiga.

En el cuadro desolador de la supervivencia del franquismo en España, esas son las perspectivas que la dictadura ofrece. Frente a ellas se alza el deseo del pueblo español de paz, de neutralidad y de liberarse de los peligros que supone el sometimiento de nuestra patria a los intereses de los imperialistas yanquis y a su loca carrera armamentista.

En estas circunstancias, la lucha por lograr esos grandes objetivos se convierte en una tarea grandiosa que puede y debe agrupar a todos los españoles.



# NECROLOGICAS

## Vicente Aza Ballina

El día 16 de octubre falleció el camarada Vicente Aza en la mina asturiana El Entrego, donde había entrado a trabajar hace sólo unos meses, a su regreso de la emigración. Su vida ha sido segada en flor por un barreno, en uno de los accidentes que se producen a diario en las minas de Asturias y de toda España.

A los 33 años de edad, el camarada Vivente Aza contaba con un rico haber de lucha en defensa de la clase obrera y de la democracia. Su vida de militante comunista ejemplar ha transcurrido en Francia, a donde llegó en su infancia, arrojado de su tierra natal, de su querida Asturias, por el fascismo. Desde muy joven se distinguió por su labor en las filas de la Juventud Socialista Unificada.

No había cumplido los 20 años cuando ingresó en el Partido Comunista de España, en cuyas filas luchó heroicamente junto a la emigración y fundido con la clase obrera francesa contra la ocupación hitleriana. Minero

e hijo de minero, el camarada Aza sentía un cariño entrañable por los mineros asturianos, junto a los cuales vivió en cuanto le fue posible. Y sus nuevos compañeros de trabajo, no obstante desconocer su pasado, percibieron en seguida sus magníficas cualidades de obrero consciente, de combatiente antifascista, de revolucionario.

Con la muerte del camarada Aza, la clase obrera asturiana ha perdido a uno de sus mejores hijos; el Partido Comunista a uno de sus más abnegados militantes.

Los comunistas que le conocieron y las nuevas promociones de jóvenes que en Asturias y en toda España afluyen a nuestras filas sabrán llenar el hueco que deja entre nosotros el camarada Aza, luchando por el triunfo de la democracia en nuestro país y por las ideas comunistas que él defendió con tanto ardor.

Reciban la compañera del camarada Aza y sus cinco hijos nuestro más sentido pésame.

## Francisco Méndez Aspe

En los pasados días falleció en la ciudad de Cuernavaca el distinguido republicano don Francisco Méndez Aspe.

Desde muy joven ingresó en el cuerpo técnico de funcionarios del ministerio de Hacienda donde muy pronto destacó por su capacidad y conocimientos. Perteneció al partido de Izquierda Republicana y durante la República ocupó los cargos de Director del Tesoro y de Subsecretario del Ministerio citado. En el año de 1938, en el gobierno de Frente Popular que presidía el doctor Negrín, pasó a

ser ministro de Hacienda. En tan difícil cargo supo hacer frente a los problemas implícitos en la dirección financiera de nuestra guerra llevando a la práctica los acuerdos adoptados por el pleno del Consejo de Ministros.

En la emigración mantuvo consecuentemente su posición republicana lo mismo en Europa —París y Londres— que en México a donde llegó en los últimos años.

Una grave, larga y penosa enfermedad le obligó a retirarse a la ciudad de Cuernavaca, donde murió acompañado de su familia y amigos.

Su muerte ha causado hondo pesar en los círculos de los republicanos españoles. ESPAÑA POPULAR se asocia a este duelo y expresa sus condolencias a su viuda e hijos así como a Izquierda Republicana y a sus numerosos amigos.

## José Miaja

El día 13 de este mes falleció en la ciudad de México el general José Miaja, a consecuencia de un ataque cardíaco.

El general Miaja era oriundo de Oviado e iba a cumplir 80 años de edad. Llegó a México en 1939, después de nuestra guerra contra el fascismo, por la independencia de España, fijando aquí su residencia.

Expresamos nuestro pésame a los familiares del militar desaparecido.

## Arturo Barea

Acaba de fallecer, en Londres, uno de los más singulares escritores españoles contemporáneos: Arturo Barea. Nació en Madrid en el año de 1897. De origen humilde, sin que la vida le diera ocasión de adquirir educación universitaria, podemos considerarle como un auténtico autodidacta.

Hablar de su vida es hacerlo de su primera novela, si así puede llamarse lo que, por su misma frondosidad, es de difícil clasificación ya que está enraizado con algo muy profundo de la literatura española: un cierto ambiente realista que suena a novela picaresca, sin que como tal sea lícito encuadrarla.

Al estallar nuestra guerra lucha con el pueblo español. Se asienta en 1939 en Inglaterra. En 1949 publica, en inglés, "La forja de un rebelde" cuyos tres tomos: "La Forja", "La Ruta" y "La Llama", despiertan la atención del mundo literario. Un desconocido que pasa, rápidamente, al primer plano. Las ediciones se suceden. La obra se traduce al holandés, checo, polaco, finlandés, noruego, italiano y francés.

Hasta el año de 1951 no se editó en su versión española. Posteriormente, en 1955, publicó, también en Buenos Aires, su segunda novela, "La raíz rota". Lo mismo en su trilogía que en "La raíz rota" demuestra su profunda garra de narrador y novelista.

Como tantos otros intelectuales españoles ha muerto Barea lejos de su patria. Su obra quedará como una fuerte expresión de la profunda impresión que en todos los españoles dejó el heroico hacer de nuestro pueblo frente a sublevación fascista. Nos limitamos, por hoy, a dar esta escueta noticia de su muerte ya que, posteriormente, haremos el estudio que corresponde a su labor.

## Acuerdos fundamentales del

# IV CONGRESO SINDICAL MUNDIAL

Durante los días 4 al 15 de octubre de ese año se celebró en Leipzig el IV Congreso Sindical Mundial, organizado por la Federación Sindical Mundial. Asistieron a dicho Congreso representantes de más de 105 millones de trabajadores y trabajadoras de todas las tendencias, razas, ideologías y religiones. Dada la trascendencia del Congreso, hemos considerado oportuno ofrecer a nuestros lectores los párrafos más importantes de la Resolución General. En ella se dice, después de dar cuenta de la aprobación del informe sobre el primer punto del orden del día:

"El Congreso pone de manifiesto la voluntad de los trabajadores de todo el mundo de reforzar su unidad de acción y la cooperación internacional, para mejorar su situación económica y social, para defender sus derechos sindicales y libertades democráticas, para salvaguardar la paz".

La resolución se refiere posteriormente al empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de los asalariados en los países capitalistas y coloniales, mientras que los beneficios capitalistas han aumentado en forma desconocida hasta ahora, y a la creciente resistencia de la clase obrera a la explotación exacerbada de los monopolios capitalistas, todo lo cual ha creado "una situación más favorable para la acción unida entre los sindicatos de todas las corrientes y filiales. La unidad de acción por reivindicaciones económicas y sociales comunes ha hecho en todas partes enormes progresos". Al mismo tiempo, la lucha contra el colonialismo —como lo demuestran los casos de Vietnam y Egipto y la condenación de la guerra en Argelia— ha logrado grandes éxitos. "Nunca como en los últimos años se habían producido en la historia del movimiento obrero internacional tantos intercambios de delegaciones y visitas fraternales entre trabajadores y sindicatos de los diferentes países. Al progresar las relaciones sindicales internacionales se ha extendido la solidaridad obrera inter-

nacional. Se ha reforzado en el mundo entero la influencia y la autoridad de la Federación Sindical Mundial".

\* \* \*

Más adelante el documento se refiere a los fracasos sufridos por el imperialismo y a la consolidación del campo de la paz, el cual engloba hoy a estados no socialistas y a masas populares cada vez más amplias, que luchan en todos los países por la paz y el desarme.

"Dándose cuenta de su debilitamiento, los círculos dirigentes monopolistas quieren reanimar la guerra fría y multiplican sus aventuras. Los monopolistas de los Estados Unidos intentan sustituir a los monopolios británicos y franceses, particularmente en los países del Medio Oriente, y mediante la doctrina Eisenhower, mantener y acentuar su dominación sobre las riquezas nacionales de esos países. A través de la organización del Mercado Común Europeo y de la "Euráfrica", los monopolios intentan superar sus contradicciones, explotando en común los recursos de la "Pequeña Europa" y de ciertas regiones de África, a costa de agravar las condiciones de existencia y de trabajo de las masas laboriosas y del reforzamiento del dominio de los monopolios en la vida política de los países interesados. Esta situación hace necesaria más que nunca la unidad de la lucha de los trabajadores y de los sindicatos en los lugares de trabajo, y en el plano nacional e internacional".

El IV Congreso Sindical Mundial saluda los históricos éxitos alcanzados estos últimos años por los pueblos y los trabajadores en la lucha por la conquista y salvaguardia de su independencia nacional; se congratula de la participación de los sindicatos en la misma y, al manifestar su apoyo a la lucha del pueblo y los trabajadores de Argelia, llama a todas las organizaciones sindicales del mundo a desarrollar una acción unida para que sea recono-

cido el derecho del pueblo argelino a su independencia, y a crear un Comité Sindical Internacional de Solidaridad con los trabajadores argelinos.

\* \* \*

Con respecto a la situación de los trabajadores en los países capitalistas, el IV Congreso Sindical comprueba que "los aumentos de salario conseguidos por la lucha entre 1954 y 1956 apenas han permitido compensar las pérdidas sufridas en los años anteriores y, en general, están anuladas o a punto de serlo por el alza de los precios y el desarrollo de la corriente inflacionista. Paralelamente, crecen los esfuerzos físicos y nerviosos, las largas jornadas de trabajo y los ritmos de producción impuestos a los trabajadores por los monopolios.

"Impulsados por la ley de la competencia y del mayor beneficio, así como por la lucha de los trabajadores que agudiza sus contradicciones, los monopolios llevan a cabo la modernización y la automatización de la industria, el comercio y las oficinas (y, en ciertos países, la mecanización de la agricultura) con vistas a acentuar cada vez más la explotación de los asalariados, para amortizar cuanto antes sus enormes inversiones. Esta situación tiene profundas repercusiones sobre el nivel del desempleo. Ella ha acarreado graves consecuencias para los trabajadores en lo que se refiere al empleo, a los salarios, a la calificación profesional, a la seguridad del trabajo y a la salud.

"Mediante su acción unida, la clase obrera debe rechazar esas consecuencias nefastas del progreso técnico y oponerse a la superexplotación, para conquistar mejores condiciones de vida y trabajo".

\* \* \*

"El IV Congreso comprueba, por otra parte, que los trabajadores de los países socialistas han logrado, desde el III Congreso Sindical Mundial, nuevos éxitos en el desarrollo económico de sus países. El constante florecimiento de la economía nacional en la URSS, en China y en los demás países socialistas, contribuye al mejoramiento sistemático de la situación de las masas trabajadoras de esos países. La elevación del nivel de vida ha sido lograda particularmente mediante el aumento de los jornales y pensiones, la disminución del tiempo de trabajo, el mejoramiento de la seguridad social y de las vacaciones pagadas y la reducción de los precios de los artículos de consumo.

"El IV Congreso saluda calorosamente a las organizaciones sindicales de los países socialistas, cuyo papel y responsabilidad se han acrecentado en la gestión de las empresas y en la vida económica y política... y el genio creador de los obreros, técnicos y sabios soviéticos que acaban de abrir para la ciencia y para la humanidad nuevas perspectivas en el dominio de las leyes de la naturaleza".

\* \* \*

En otra parte del documento, se dice:

"La acentuación de la dominación de los monopolios capitalistas y el reforzamiento de su política de superexplotación, así como la mayor capacidad de organización y de lucha de las masas trabajadoras, conducen a una agravación del antagonismo y de las luchas entre la clase obrera y los monopolios capitalistas. Esto último queda demostrado por la duración y la combatividad excepcional de las huelgas llevadas a cabo estos últimos años en Francia, Gran Bretaña, Alemania Occidental, Italia, Finlandia, Japón, Estados Unidos, América Latina, etc.

"El IV Congreso comprueba que durante estos últimos años

siva a la que la historia asigna el cometido de hacer cambiar la sociedad: el proletariado, la clase obrera... El partido de ésta es el depositario fiel y sistemático, la forma viva de su conciencia. La filosofía nueva, arma de lucha de la nueva clase, es, por ello, una filosofía de partido".

## Conferencia de W. Rocés

# SOCIALISMO Y LIBERTAD

Ofrecemos a continuación una breve síntesis de la conferencia que sobre el tema enunciado, pronunció el camarada W. Rocés en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de México el día 11 de noviembre de este año. La falta de espacio nos impidió publicarla antes, pero el retraso con que lo hacemos no mengua la actualidad de dicha conferencia.

El camarada Rocés comenzó diciendo: "Asiste por estos días la humanidad a un acontecimiento que, quiérase o no, imprime su fisonomía a toda nuestra época. Acaba de cumplir 40 años de existencia el primer país del mundo en que un nuevo tipo de sociedad, el socialismo, se ha convertido, de un programa, una idea y una doctrina, en una realidad, en un mundo dentro de cuya órbita viven y crean cerca de mil millones de seres y cuyas realizaciones proyectan vivísima luz, en la otra orilla, sobre la conciencia de muchos millones más."

"Es un atributo de ese mundo, del mundo del socialismo, el don de la libertad? ¿Son libres, gozan de libertad los hombres que han edificado el socialismo en una parte considerable de la tierra y que acaban de asombrar al mundo con una hazaña gigantesca de la ciencia, por la que el dominio soberano del hombre sobre el espacio y sobre la naturaleza da un salto portentoso, de consecuencias incalculables."

Después de señalar que las luchas por la libertad de los hombres datan de los albores de la historia escrita, el camarada Rocés dijo: "La libertad como concepto, como postulado y como empeño de lucha es, actualmente, en el terreno ideológico y, sobre todo, en el terreno determinante de la realidad, uno de los temas cruciales del gran debate decisivo entre dos mundos". Hizo un resumen histórico de las teorías ilusorias y engañosas sobre la libertad, basadas en la legitimación de un estado social que es la más flagrante negación de ella y, tras de una justa crítica de las mismas, expresó que "El socialismo hace descender la libertad del hombre del cielo de las

abstracciones a la tierra de las realidades. Para el socialismo, la libertad no es una frase vacua, sino un objetivo de lucha. Objetivo inseparable de la lucha de la clase más avanzada por sus intereses materiales, del desarrollo de toda la sociedad. Para el socialismo, sólo puede llegar a ser libre el individuo como parte integrante de su clase, luchando dentro de ella y con ella contra las cadenas que a todos juntos los oprimen. Pero la libertad del socialismo no es sólo la lucha contra los enemigos de clase: es también la afirmación del poder propio, el del hombre, el de su clase y el de la sociedad".

Recordando el pensamiento central de Engels sobre la libertad, el camarada Rocés reiteró: "La libertad es, pues, para el socialismo, la conciencia de la necesidad... es la acción social de los hombres, basada en la conciencia, la verdadera palanca de la transformación. Por eso, la gran acción social, revolucionaria, de octubre de 1917, que cambió la faz del mundo, nació de una conciencia revolucionaria de una necesidad histórica, abrió paso a las posibilidades inmensas y a las realidades de libertad del hombre, con el socialismo".

Con respecto a la dialéctica de las relaciones entre libertad y necesidad bajo el socialismo, el camarada Rocés señaló que en éste "la sociedad de los hombres se revela cada vez más potente frente al imperio de la necesidad natural y de la necesidad social", mientras que "bajo el capitalismo la necesidad social actúa a espaldas de los hombres, como una fuerza ciega".

"La libertad socialista es inseparable de la solidaridad. Solidaridad entre los hombres y entre los pueblos. El socialismo... es un sistema conquistado, tras improbos esfuerzos y sacrificios propios, por un conjunto de pueblos y estados. Dentro del sistema socialista, la ayuda decidida a la libertad de los otros es la garantía y el deber sagrado de la propia libertad y de la libertad de todos. La Libertad socialista es consustancial con el respeto a la vida y a la personalidad de cada pueblo. Para el socialismo, la li-

bertad es inseparable de la pervivencia y la integridad física del mundo mismo, del respeto más escrupuloso a la vida humana y a la existencia de los pueblos y los estados, del postulado de la coexistencia pacífica y el libre intercambio internacional. Libertad, en el mundo de hoy, quiere decir conciencia del deber de luchar por la paz".

La garantía y el cimiento inmovilables de la libertad y la democracia es la conciencia colectiva y, por consecuencia, "el imperativo de la lucha contra las deformaciones del culto a la personalidad. Los dirigentes del Estado socialista son mandatarios de la voluntad y los intereses de las masas, y en el gobierno colectivo de éstos reside una de las garantías y uno de los postulados de la libertad, bajo el socialismo".

La libertad del socialismo no niega la libertad del hombre, sino que, al contrario, "la afirma y extiende". El "miembro orgánico de un todo social", al luchar conscientemente por la libertad de todos, lucha por la suya propia, "haciéndose cada vez más dueño de sí mismo y del mundo que le rodea". Con la llamada "libertad individual" del capitalismo —libertad de explotación del hombre por el hombre— "acaba, naturalmente, el socialismo al socializar los medios de producción".

Con referencia a los que dicen que no puede llamarse libre "un pensamiento que, como norma de principio, proclama su fidelidad inquebrantable a la doctrina de un partido", el camarada Rocés señaló: "Jamás, en toda la historia de la filosofía, ha habido una sola doctrina que, consciente o inconscientemente, no abrazara la causa de un partido. La neutralidad, el abstencionismo, no es más que una forma de tomar partido".

"La filosofía del socialismo proclama la verdad objetiva y lucha por el triunfo de las leyes objetivas de la vida y de la historia. Pero, al mismo tiempo, y sin incurrir en inconsecuencia, como ocurre con una doctrina cuya meta es transformar al mundo y no, simplemente, interpretarlo, pone todas sus armas especulativas al servicio de la fuerza social deci-

los trabajadores de todas las afiliaciones y profesiones desarrollan sus luchas con frecuencia por las mismas reivindicaciones, especialmente sobre las siguientes bases:

"Aumento de salarios; determinación o aumento de salarios mínimos garantizados; reducción semanal del trabajo, limitación de las horas suplementarias; acción contra las consecuencias negativas de la automatización y de las nuevas técnicas aplicadas a los medios y métodos de producción; aplicación del principio de "a trabajo igual, salario igual" y supresión de las discriminaciones en materia de salario, de acceso a los diferentes empleos y del derecho a las ventajas sociales; vacaciones pagadas y prolongación de su duración; construcción y mejora de viviendas obreras; protección contra los accidentes del trabajo y las enfermedades profesionales".

El IV Congreso Sindical Mundial considera que los sindicatos deben prestar una mayor ayuda a las trabajadoras y a la juventud laboriosa por la satisfacción de sus reivindicaciones particulares y para su organización y participación activa en la vida sindical, por lo cual "aprueba la decisión del Consejo General de Sofía de convocar una Conferencia Sindical de jóvenes trabajadores y trabajadoras y decide organizar esta Conferencia en Praga del 14 al 20 de julio de 1958.

"Ante el hecho de que los imperialistas no han abandonado sus planes de preparación y desencadenamiento de una guerra mundial y permanecen sordos ante la exigencia de los pueblos de reducir los presupuestos de guerra, de cesar los experimentos atómicos y termonucleares, el IV Congreso considera indispensable intensificar la acción unida de los trabajadores y de los sindicatos del mundo entero por la defensa de la paz.

"Se han creado nuevas condiciones favorables para la acción unida de los sindicatos de diferentes países en favor de la paz. Casi todas las organizaciones sindicales se manifiestan hoy por el cese de las experiencias atómicas y termonucleares y por la limitación de los gastos militares. Si todas esas organizaciones, sin renunciar a sus puntos de vista sobre los problemas generales de la organización de la paz, se pusieran de acuerdo para la acción común en favor del desarme y del cese de las experiencias atómicas, podrían constituir una fuerza de tal magnitud, que los imperialistas se verían obligados a renunciar a sus planes de guerra".

"Jamás la unidad del movimiento sindical internacional había sido tan necesaria como hoy. El IV Congreso considera que, en el período presente, conviene acelerar el desarrollo de las relaciones sindicales y los intercambios de delegaciones entre organizaciones nacionales de todas las afiliaciones o sin afiliación internacional, sobre las bases: del respeto mutuo y de la no ingerencia en los asuntos sindicales o en los de las organizaciones de categorías profesionales; del intercambio de informaciones; de la organización de reuniones y discusiones sobre un pie de igualdad; de buscar aquellas cuestiones sobre las cuales los trabajadores pueden unirse; de fijarse objetivos y consignas comunes eliminando voluntariamente los puntos sobre los cuales no existe comunidad de apreciación.

"Para facilitar un nuevo desarrollo de la unidad de acción sindical en todos los planos, y particularmente en escala internacional, el IV Congreso Sindical Mundial decide: lanzar un Manifiesto a los trabajadores del mundo entero y dirigir una carta abierta a todas las organizaciones sindicales nacionales invitándolas a iniciar consultas con vistas a definir y elaborar un programa de acción, aceptable para todas las organizaciones sindicales de todos los países.

"Este programa mínimo de acción debería ponerse en conocimiento y a discusión de todos los sindicatos desde la base a los órganos dirigentes del movimiento sindical.

"Después de estas consultas, el programa mínimo de acción podría convertirse en el documento-tipo de un posible acuerdo internacional que permitiera intervenciones y acciones sindicales internacionales comunes sobre las reivindicaciones actuales de los trabajadores, la preparación de condiciones favorables para la unificación sindical mundial".



1957

# Un año de incontenible desarrollo de las fuerzas del socialismo y de la paz

LA SUPERIORIDAD DEL SISTEMA SOCIALISTA

El 27 de octubre, la agencia TASS comunicó al mundo el éxito total de las pruebas de un proyectil balístico intercontinental. Mientras todos los ensayos anteriores y los que se harían después por parte de los EE. UU. fracasaban, la ciencia y la técnica del socialismo habían demostrado su superioridad indiscutible. Y a pesar de este triunfo, en el mismo comunicado la URSS insistía una vez más en el cese de las pruebas y en la prohibición de las armas A y H.

Los gobiernos imperialistas pretendieron que el anuncio era simplemente una baladronada. Pero cuando el 4 de octubre el proyectil intercontinental sirvió para colocar en su órbita el primer satélite artificial de la Tierra y un mes después el segundo una ola de histeria se apoderó de Washington, que convocó precipitadamente la asamblea de la OTAN en París.

El lanzamiento de los sputniks fue la manifestación más espectacular con que el pueblo soviético celebró el 40 aniversario de la Revolución leninista de Octubre, pero no la única. El balance que corresponde a un período históricamente tan breve demostró que la industria soviética hace mucho que dejó atrás en volumen a los países europeos más desarrollados y que ya puede plantearse superarles en producción por habitante, incluyendo a los Estados Unidos de Norteamérica, en no más de un decenio y medio y en no más de dos a tres años respecto a productos tan esenciales para el bienestar de las amplias masas como son la carne, la manteca y la leche.

Entre tanto, se produjo en 1957 una nueva rebaja de precios, se abolieron las entregas obligatorias de las haciendas particulares de los koljoses, se tomaron disposiciones tajantes sobre el desarrollo de la construcción de viviendas, etc. Una de las medidas más trascendentales tomadas en el año fue la que dió cima (tras intervenir en la discusión 40 millones de trabajadores) a la Ley de perfeccionamiento de la dirección de la industria y la edificación. No era acertado seguir manejando la industria soviética, que cuenta con 200,000 empresas y 100,000 obreros en construcción desde los antiguos ministerios. La ley descentraliza su dirección, la acerca a sus bases, la liga a las regiones donde radica.

El desarrollo de la Unión Soviética, bajo la guía de su glorioso Partido, se verificó siguiendo las directrices del XX Congreso del PCUS. En este sentido hubo que apartar los obstáculos que se oponían a su aplicación victoriosa, los dirigentes que no veían lo nuevo, eliminando del C.C. al grupo Molotov, como posteriormente se separó a Zhukov al pretender poner al Ejército al margen de la dirección del Partido.

1957 ha sido un año de éxitos extraordinarios para China y para las democracias populares, que continúan industrializándose a un ritmo excepcional y mejorando el nivel de vida y de cultura de sus pueblos. Hungría se recupera rápidamente de los enormes daños causados por la contrarrevolución apoyada por el imperialismo, y las relaciones del Estado Yugoslavo con la URSS y el resto de los países socialistas del oriente de Europa han mejorado. Así el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Yugoslavia y la República Democrática Alemana tuvo en ese orden una importancia muy notable.

## AGUDIZACIÓN DE LAS CONTRADICCIONES INTERIMPERIALISTAS

La reciente reunión de la OTAN vino a poner más al descubierto las grandes contradicciones que minan el campo imperialista (véase nuestro artículo al respecto en esta página).

Dentro de cada uno de los Estados, las crisis políticas reflejaron la situación inestable de la burguesía en el poder. Francia pasó del gobierno Guy Mollet al de Bourges Maunoury y de éste al de Félix Gaillard. A principios del año las repercusiones del fracaso intervencionista en Suez hicieron que Eden diera paso a MacMillan. Estas crisis de gobierno se reprodujeron en Italia, en Japón, en Suecia, en Finlandia, etc. En los Estados Unidos, la "forma de vida americana" descubrió su entraña racista en los acontecimientos de Little Rock y la "de-

mocracia" norteamericana mostró su contenido monopolista en los tremendos presupuestos de guerra, a los que ya se intenta agregar 2,000 millones más.

## LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA

Las crisis obedecieron a la política imperialista (Suez, Argelia, etc.) y antipopular de los gobiernos. Los pueblos rechazaron tanto la guerra en sí como la pretensión de hacer caer sobre sus espaldas toda su carga económica. Al aumentar incesantemente el costo de la vida, la clase obrera respondió con enormes movimientos huelguísticos de los que damos a continuación algunos ejemplos. En Francia se escalonaron huelgas tan potentes como la de 200,000 mineros, las de la industria de gas y electricidad, la de los transportes de París, la de 50,000 metalúrgicos en la región de St. Etienne y la del 25 de octubre que paralizó el tránsito ferroviario y de autobuses en toda Francia. En Inglaterra tuvo especial importancia el movimiento huelguístico de cientos de miles de obreros de la industria naviera, al que se sumaron los obreros de la construcción de maquinaria. En Japón, a la huelga de 150,000 mineros, siguieron la de 100,000 metalúrgicos, la general de marineros y la de las cuatro grandes compañías metalúrgicas. En Argentina, 2 millones participaron en una huelga de 24 horas y en Sao Paulo, Brasil, 400,000 trabajadores obtuvieron un aumento del 20% tras 8 días de huelga, etc., etc.

## LA GRAN BATALLA POR LA PAZ, CONTRA LAS PRUEBAS Y LAS BOMBAS A Y H.

Coincidiendo con la posición clave de la URSS en esta lucha

y apoyándose en el firme deseo de los pueblos, la acción contra las pruebas y por la proscripción de las bombas A y H no ha hecho sino agigantarse durante el año que termina. Sabios de todo el mundo, y entre ellos muchos norteamericanos, han jugado en este sentido un papel de extraordinaria importancia con un celo ininterrumpido.

Las grandes organizaciones internacionales han participado con gran energía en esta lucha. Así se han manifestado la Sesión del Consejo Mundial de la Paz, celebrada en Colombo (Ceilán); el IV Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes, que congregó en Moscú a 35,000 jóvenes de más de 80 países y se desarrolló bajo las entrañables palabras de PAZ y AMISTAD; la reunión del Consejo de la Federación Democrática Internacional de la Mujer, celebrada en Helsinki, y el IV Congreso de la Federación Mundial de la Juventud Democrática verificado en Kiev. Especial interés tuvo el IV Congreso Sindical Mundial, organizado en Leipzig por la FSM.

## EL MUNDO COLONIAL Y DEPENDIENTE

Si uno de los signos fundamentales de nuestra época es la liberación de todo el mundo colonial, no hay duda que en 1957 se profundizó notablemente esta tendencia incontenible. Este año vió la independencia de dos nuevos estados: Ghana y Malaya. En Laos se formó un nuevo gobierno de unión nacional con la representación del Pathet-Lao, mientras la Asamblea Nacional de Camboya aceptó la Ley de neutralidad de su país. En Indonesia ha tenido lugar un movimiento nacional de extraordinario vigor por la independencia de Irian occidental. Una explosión antiamericana extraordinariamente significativa

tuvo lugar en mayo en el propio Taiwan, donde fue asaltada e incendiada la Embajada de los EE. UU. y algunos edificios más.

Pero donde la lucha por un lado y la provocación por otro han tenido caracteres más graves ha sido en Argelia, donde se combatió ininterrumpidamente, y en el Medio Oriente, donde el imperialismo logró sustituir al gobierno progresista de Nebulsi en Jordania. El dispositivo montado de la agresión militar contra Siria, fué desbaratado por la posición decidida de la Unión Soviética y por la repulsa de los pueblos y algunos gobiernos de esa región, como el egipcio, contra la odiada doctrina colonialista Dulles-Eisenhower.

El año termina con una manifestación del más alto valor para la lucha contra el colonialismo y el imperialismo: la Conferencia de El Cairo de los pueblos afroasiáticos, que congrega a 400 representantes de 40 países.

En resumen, las fuerzas de la paz del mundo se apoyan en una nueva correlación de fuerzas, que les es favorable. Esa correlación, que encabeza la Unión Soviética y el campo del socialismo —los cuales forman, con los países anticolonialistas afroasiáticos, la mayoría de la humanidad— es apoyada por la clase obrera de los países capitalistas y las capas progresistas de los mismos, a cuyo frente se hallan los partidos comunistas. Dichas fuerzas lograron nuevos y grandes avances en 1957, mientras que se agudizó la crisis mundial de capitalismo. Todo ello hace prever que si las fuerzas pacíficas del mundo refuerzan su acción el año entrante los gobiernos "occidentales" habrán de aceptar las proposiciones de desarme y las conversaciones en nivel de jefes de Estado, como un primer e importante paso hacia el debilitamiento de la "guerra fría", hacia la consolidación de la paz y la coexistencia pacífica.

En las difíciles condiciones de la clandestinidad fascista

## El Partido Comunista de Portugal celebra su V Congreso

El Partido Comunista de Portugal, que lleva una lucha encarnizada contra la dictadura fascista desde hace más de 31 años, ha celebrado con éxito, durante el mes de octubre pasado su V Congreso en la clandestinidad. El Comité Central sometió a la discusión del Congreso el balance de su actividad política y de organización, así como el programa y los estatutos del Partido, los cuales fueron discutidos y aprobados en un ambiente de gran entusiasmo.

El orden del día, aprobado por el Congreso fue el siguiente:

- 1.—Informe político sobre las actividades del Comité Central (informante: camarada Ramiro).
- 2.—Discusión y aprobación del programa.
- 3.—Informe sobre los problemas de organización y los estatutos del Partido (informante: camarada Joao).
- 4.—Discusión y aprobación de los estatutos.
- 5.—Elección del Comité Central.

Además de los informes ya señalados, se registraron otras intervenciones sobre: "Los pueblos de las colonias portuguesas", por el camarada Freitas; "El programa del Partido", por el camarada Melo; "Las próximas elecciones", por el camarada Manuel; "La unidad de la clase obrera",

por el camarada Montes; "La alianza con los campesinos", por el camarada Freitas; "El movimiento de la juventud", por el camarada Melo; "Sobre el trabajo ideológico y la prensa del Partido", por el camarada Ferreira.

El informe del Comité Central presentó un balance, francamente positivo, de las luchas llevadas a cabo en estos últimos 10 años por los obreros, campesinos y todos los patriotas de Portugal contra la política de terror y miseria del gobierno de Portugal. El informe señala también que en todas esas luchas, la acción dirigente del Partido o simplemente su influencia han sido decisivas. Las experiencias aportadas a la discusión por los congresistas han demostrado que el Partido Comunista de Portugal se encuentra sólidamente enraizado en las masas y que ninguna acción política sería contra la dictadura de Salazar puede llevarse a cabo hoy sin la participación activa de los comunistas portugueses.

El Congreso señaló también que la unidad de acción de los antislazaristas es posible a condición de que la unidad de acción de la clase obrera y de las amplias masas laboriosas sea la fuerza decisiva, que aporte a aquella su combatividad y su papel de vanguardia. Al mismo tiempo, los cambios producidos en la correlación de fuerzas en escala nacional

demuestran que es posible arrojar a Salazar y a su camarilla del poder sin recurrir a la guerra civil sangrienta, si todos los portugueses que desean un cambio de régimen saben coordinar su acción para ese objetivo.

Ante de su clausura, el Congreso aprobó algunos documentos, entre ellos una importante declaración sobre los pueblos coloniales —como es sabido Portugal es la cuarta potencia colonial del mundo en la que el Partido Comunista Portugués se pronuncia por el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos de las colonias portuguesas y por la solución pacífica e inmediata del problema de Goa, de acuerdo con la voluntad de su pueblo.

Por último, el Congreso dirigió una carta al Partido Comunista de España, en la que se dice:

Queridos camaradas: El V Congreso del Partido Comunista Portugués, llevado a cabo en las más difíciles condiciones de clandestinidad, quedó verdaderamente emocionado con vuestro ardiente saludo.

Vuestro expresivo mensaje constituyó para nosotros un gran incentivo para intensificar nuestro patriótico combate por la paz, la democracia y la independencia nacional.

Vuestra solidaridad combativa con la lucha de los comunistas portugueses contra la dictadura fascista de Salazar y por la liberación de Alvaro Cunhal y de todos los presos políticos de las cárceles salazaristas será una enorme contribución a la lucha del pueblo portugués.

Los comunistas portugueses sienten vivamente la lucha heroica de los comunistas españoles. Oponiéndose al régimen terrorista de Franco, el valiente Partido Comunista de España, vanguardia de la abnegada clase obrera española, marcha al frente de todas las fuerzas patrióticas que ansían un régimen democrático y la liberación de su patria de la opresión franquista.

El V Congreso del Partido Comunista Portugués, los comunistas portugueses, que desde hace cerca de tres décadas luchan en la clandestinidad, manifiestan al Partido Comunista de España su inquebrantable disposición de contribuir a la lucha del pueblo

La guerra y la paz

## Las resoluciones de la OTAN y los acuerdos del Soviet Supremo

TAN pronto terminó la reunión de la O.T.A.N., Foster Dulles voló a Madrid y Eisenhower se dedicó a estudiar el nuevo presupuesto de los Estados Unidos. Arrancados los acuerdos de París —no todo lo satisfactorio que el imperialismo pretendía—, sobran ya las frases democráticas, y Dulles abrazó a Franco. Sobraba también la fraseología pacifista, y Eisenhower se puso a pensar en la forma de agregar miles de millones adicionales a los 38.500 millones destinados al presupuesto de guerra en el presente ejercicio. El informe de la comisión que preside Hugh Rowan Gaitner recomienda "un rápido aumento del presupuesto militar hasta fines de 1970, para llegar en los años de 1960 y 1961 al gasto máximo de 8 mil millones de dólares más anualmente, durante varios años".

Es a la luz de esta realidad —la realidad de un gobierno al servicio de los monopolios armamentistas— como deben examinarse las graves decisiones que los Estados Unidos obligaron a firmar a la mayoría de los gobiernos pertenecientes a la O.T.A.N. y la gravísima responsabilidad contraída por éstos ante sus pueblos.

Ya en las cartas de Bulganin a todos los miembros de la O.N.U. —sin faltar la dictadura franquista—, y especialmente a los de la O.T.A.N., se señalaba que en la sambla de París "se trazarán las vías y medios para la intensificación futura de la carrera de armamentos y se elaborarán nuevos planes militares estratégicos que prevén el amplio empleo de las armas nucleares de hidrógeno. Además, se piensa transformar el territorio de una serie de países de la O.T.A.N. en base para la instalación de armas nucleares y cohetes pertenecientes a los Estados Unidos de América".

En efecto, la declaración de la O.T.A.N. indica que "ha decidido constituir depósitos de ojivas nucleares que estarán en disposición inmediata" y que "los proyectiles balísticos de alcance intermedio sean puestos a disposición del mando supremo de las fuerzas aliadas en Europa". Es decir, obsesionado Washington por la incontestable superioridad soviética en proyectiles intercontinentales, que privan a los Estados Unidos de su soñada inviolabilidad, envió al enfermo presidente a montar el dispositivo agresivo del pacto del Atlántico mediante la conversión de las naciones "aliadas" europeas en cementerios atómicos.

Y eso que Washington no pudo ir tan lejos como quería. Sus propósitos chocaron con dos obstáculos de gran peso: las contradicciones en el propio campo imperialista y las cartas de Bulganin, cuya influencia y cuya lógica irrefutable estuvieron presentes, de modo invisible, pero decisivo, en todas las reuniones de París.

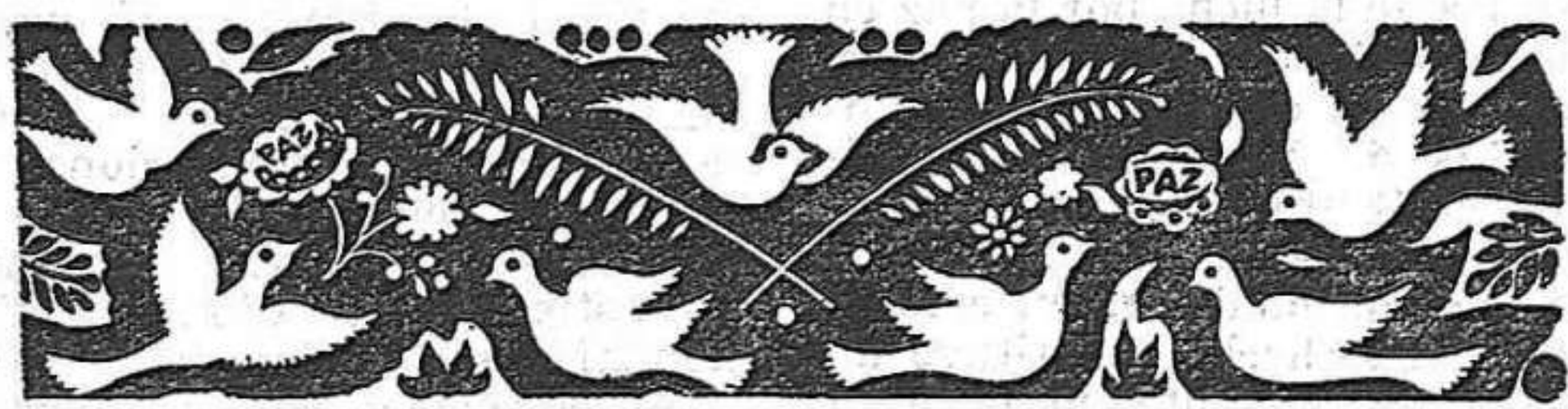
Los recelos de los gobiernos continentales hacia el predominio angloamericano, previamente planeado en la entrevista Eisenhower-MacMillan; el justificado temor hacia el poderío atómico que intentaba darse al ejército revanchista de Alemania occidental; el reciente disgusto francés por la venta de armas a Túnez; la posición de las pequeñas naciones, claramente expuesta por Noruega y Dinamarca al rechazar su conversión en plataformas atómicas y, sobre todo, contra la U.R.S.S. determinados —que, por primera vez, los dirigentes norteamericanos se enfrentaron a una abierta oposición y tuvieron que aceptar contrapartidas tan amargas como las conversaciones con la Unión Soviética.

Es cierto que en la conciencia europea estaba claro que se trataba de contactos en el nivel de jefes de Estado, mientras que los norteamericanos lograron que en la declaración descendieran a la categoría de ministros de negocios extranjeros, a fin de burlar el anhelo general. Por otro lado, la Unión Soviética no podía hacerse cómplice de esa burda maniobra a base de nuevas dilaciones y chálaneos, cuyo antecedente son los largos meses perdidos en la Subcomisión de Desarme. De ahí que la rechazara rotundamente.

En cuanto a las cartas de Bulganin, su importancia radica no sólo en que reflejan la firme posición soviética a favor del saneamiento de la situación internacional y del cese de la "guerra fría", sino en que ofrecen medidas prácticas para llegar a esos fines.

El Soviet Supremo ha aprobado, unánime y entusiastamente, la política de su gobierno, expuesta por Bulganin, y ha propuesto la adopción de medidas tan concretas como la renuncia al empleo de armas atómicas y termonucleares; la renuncia a situarlas en los territorios tanto de la alianza oriental como de la occidental; la aceptación de la propuesta de Polonia, Checoslovaquia y la República Democrática Alemana de renunciar a la producción y almacenamiento de dichas armas en sus territorios y en el de la República Federal Alemana; la reducción de las fuerzas armadas; el logro de un acuerdo de no agresión entre las naciones del Pacto del Atlántico y las del Tratado de Varsovia; el compromiso de no adoptar medida alguna que constituya un atentado contra los países del Medio Oriente; la terminación de la propaganda bélica y el aseguramiento de las relaciones internacionales en los campos comerciales, científico y cultural.

Esa es una política que mira con confianza hacia el futuro y que se basa en la posibilidad de que la competencia armamentista ceda el lugar a la competencia lícita entre los sistemas, para determinar cuál es el que ofrece un mayor bienestar a sus pueblos. La otra, la de las guerras "localizadas", de la carrera armamentista, de los bloques agresivos, de impedir la unificación de Alemania para llevar el sector occidental al bloque de la agresión termonuclear contra la U.R.S.S., la política, en fin "al borde de la guerra", es una política que no tiene porvenir. Y los pueblos habrán de acabar con ella.



español y por la liberación de todos los antifranquistas presos.

Frente a la colaboración que los tambaleantes regímenes de Franco y Salazar se esfuerzan por intensificar con el intento de sobrevivir, los comunistas españoles y portugueses reforzarán su lucha común.

Además de los lazos de internacionalismo proletario que unen a los comunistas de ambos países, los dos pueblos peninsulares están hermanados en la lucha por sus-

tituir los regímenes franquista y salazarista por regímenes democráticos, que aseguren la liberación de las dos patrias hermanas del dominio del imperialismo norteamericano.

¡Viva la solidaridad del Partido Comunista de España y del Partido Comunista Portugués!

¡Viva la inquebrantable unidad del movimiento comunista internacional, con el Partido Comunista de la Unión Soviética a la cabeza!



Manuel da Silva Junior, operario de Construção Civil, de 69 años, asesinado por la policía política portuguesa en marzo de 1957



“Los resultados de las conferencias de los partidos comunistas y obreros han probado el completo fracaso de los cálculos de la reacción internacional de escindir y debilitar la unidad de los países socialistas.”

Ante el Soviet Supremo de la U. R. S. S.

## Extracto del discurso pronunciado por N. K. Jruschev

### el 21 de diciembre de 1957

El camarada Jruschev empezó por señalar que si se habla de los más importantes acontecimientos internacionales del último tiempo, es preciso ante todo referirse a la celebración del 40 aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre y a las Conferencias de representantes de los Partidos Comunistas y Obreros en Moscú.

El cuarenta aniversario del Gran Octubre se fundió en manifestación internacional del triunfo de las ideas de paz y socialismo, de los éxitos de la Unión Soviética, de la República Popular China, de todos los países socialistas, de su pacífica política exterior.

En los días de la celebración del aniversario de Octubre, tuvieron lugar en Moscú las conferencias de representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de los países socialistas y de representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de 64 países. En esas Conferencias se adoptaron documentos históricos: la Declaración y el Manifiesto de la Paz.

Según se señala en la disposición del Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética sobre los resultados de las Conferencias de representantes de los Partidos Comunistas y Obreros, estas Conferencias han evidenciado palpablemente la sucesiva cohesión del campo socialista y de todo el movimiento comunista internacional sobre la base ideológica del marxismo-leninismo. El estudio y la proclamación de las principales tareas de los comunistas en esta época, la consolidación de la unidad del movimiento comunista internacional y el vínculo entre los Partidos fraternos: tales son las conclusiones fundamentales de las Conferencias. La trascendencia histórica de esas Conferencias reside en que significan una gran victoria ideológica y política del comunismo mundial y del movimiento obrero, el triunfo de los principios del internacionalismo proletario. Los resultados de esas Conferencias, que transcurrieron en un ambiente de camaradería y cordialidad, constituyen un golpe demoleedor para los planes de la reacción imperialista que en el último tiempo ha empeñado en pocos esfuerzos para escindir el movimiento comunista internacional.

La calurosa aprobación de los documentos adoptados en las Conferencias —la Declaración y el Manifiesto de la Paz— por millones de comunistas, por amplias masas de trabajadores en todos los países significa el naufragio de las esperanzas de los imperialistas y sus lacayos en la “crisis” del movimiento obrero mundial.

La Declaración de la Conferencia de representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de los países socialistas es un ejemplo de desarrollo creador del marxismo-leninismo a base de la divulgación de la experiencia colectiva de los Partidos Comunistas en los países socialistas y capitalistas.

El Manifiesto de la Paz, aprobado en la Conferencia de todos los Partidos Comunistas y Obreros, tiene enorme trascendencia histórica en la lucha por la paz en el mundo entero. Como se sabe, la delegación de la Unión de Comunistas de Yugoslavia participó en la Conferencia de los Partidos fraternos de todos los países y en la adopción del Manifiesto de la Paz. Este hecho constituye un nuevo paso adelante en la obra del sucesivo acercamiento de los comunistas yugoslavos a nuestro Partido y a los demás Partidos Comunistas y Obreros. Mas la Unión de Comunistas de Yugoslavia no tomó parte en la Conferencia de los Partidos hermanos de los países socialistas ni en la firma de la Declaración. ¿Constituye esto un hecho negativo? Ciertamente lo es, puesto que evidencia que entre la Unión de Comunistas de Yugoslavia y todos los demás Partidos Comunistas y Obreros de los países socialistas

existen todavía divergencias respecto a una serie de problemas ideológicos y políticos. Empero, está claro que esas diferencias son ahora menores que lo eran antes. En muchos problemas de importancia los comunistas yugoslavos se pronunciaron junto con todos los Partidos Comunistas y Obreros. Nosotros seguiremos aplicando también en adelante la política de amistad y cooperación con los pueblos hermanos de la República Federativa Popular de Yugoslavia, procuraremos el fortalecimiento de las relaciones con la Unión de Comunistas de Yugoslavia sobre la base de los inquebrantables principios del marxismo-leninismo y nos esforzaremos por superar las divergencias aun existentes en los problemas ideológicos y políticos.

En los documentos aprobados en las Conferencias se habla muy bien de la clase obrera de nuestro país y de su combativa vanguardia, el Partido Comunista de la Unión Soviética, que fue el primero en llevar a cabo la triunfante Revolución Socialista y en alcanzar victorias históricas en la lucha por el comunismo.

No es fortuito que los enemigos del socialismo hayan dirigido y dirijan el fuego principal contra todos los Partidos Comunistas y, sobre todo, contra el Partido Comunista de la Unión Soviética. La clase obrera de nuestro país y el Partido Comunista de la Unión Soviética dieron el ejemplo en la lucha revolucionaria contra los explotadores, por los intereses de la clase obrera, por los intereses del pueblo trabajador por el triunfo del socialismo. En la Unión Soviética en el movimiento revolucionario, pretenden desacreditarlo. Mas eso es cosa que no han logrado hacer hasta ahora y que no lograrán en el futuro (Aplausos). Quieren desunir los esfuerzos de los Partidos revolucionarios comunistas y obreros, quebrantar la unidad de los países socialistas. Intentan enfrentar un país socialista a otro, debilitar la cohesión de las fuerzas revolucionarias.

Los imperialistas se esfuerzan por velar su artera táctica, tendiente a escindir la unidad de los países socialistas, con razonamientos acerca de su supuesta preocupación por la “independencia” de algunos países. Cuando los círculos imperialistas llevan a cabo la lucha contra la unidad de los países socialistas fingen ser poco menos que defensores de la independencia y soberanía de algunos Estados. Cuando tratan de la necesidad de coaligar a los países capitalistas en bloques militares exigen de sus partenaires, en nombre de esa coalición, renunciar a la soberanía de sus Estados, afirmando que no existe la soberanía absoluta, que esto es un anacronismo.

Nosotros también debemos mantenernos alerta en lo sucesivo, no dejarnos desorientar; aplicar firme y consecuentemente una política que contribuya a la cohesión de los países del campo socialista, a su unidad; aplicar una política de paz, una política de robustecimiento de las relaciones entre todos los países a base de los principios leninistas de la coexistencia pacífica.

Los resultados de las Conferencias de los Partidos Comunistas y Obreros han probado el completo fracaso de los cálculos de la reacción internacional de escindir y debilitar la unidad de los países socialistas, quebrantar el prestigio de la Unión Soviética, atenuar los vínculos de los Partidos hermanos con el Partido Comunista de nuestro país. Las labores de las Conferencias han confirmado las hondas simpatías que sienten los Partidos fraternos hacia nuestro Partido y hacia los pueblos de la Unión Soviética. Los más declarados enemigos de la U.R.S.S. se ven ahora forzados a reconocer la inquebrantable autoridad de la Unión Soviética a los ojos de los trabajadores del mundo entero, la profunda confianza de todos los Partidos hermanos en nuestro Partido Comunista.

La mejor respuesta de los comunistas y de todos los soviéticos a esa confianza será nuestra abnegada lucha por la edificación de la sociedad comunista, por la continua elevación del poderío del país soviético y de todo el campo socialista, la infatigable lucha por la paz entre los pueblos, el fortalecimiento de la amistad con los trabajadores y las fuerzas democráticas de todo el mundo.

Nosotros estamos agradecidos a todos nuestros amigos por la confianza y el reconocimiento de los servicios de nuestro Partido, de nuestro pueblo. Nosotros manifestamos a todos nuestros amigos y camaradas que en la lucha por el triunfo del comunismo nos sentimos ahora tan animosos y jóvenes como lo éramos en los días en que marchábamos hacia la victoria del Gran Octubre, como en los días en que combatíamos en los frentes de la guerra civil, en los frentes de la Gran Guerra Patriótica.

Después de examinar detenidamente la política exterior de paz de la Unión Soviética, frente a la política belicista de Occidente y especialmente del imperialismo norteamericano. N. S. Jruschev dedicó un amplio comentario a la reciente reunión de la OTAN. Acaban de ser publicados —dijo— la declaración y el comunicado de la Sesión del Consejo de la Unión Noratlántica con la participación de los jefes de gobierno de los países que forman parte de este bloque. Si juzgamos por las manifestaciones de la lar, ante la presión de la opinión pública, ha sido incluido en el orden del día de la sesión de la OTAN la cuestión de los Mensajes del Gobierno soviético. Merecen ser elogiadas las intervenciones de aquellos jefes de gobierno de los países occidentales que han mantenido una actitud positiva hacia la idea presentada en los Mensajes del Gobierno soviético sobre un encuentro de los jefes de Gobierno para examinar los problemas internacionales de actualidad. Es característico el que muchos jefes de las delegaciones de los países de Occidente se hayan visto obligados a empujar y terminar sus intervenciones, en la sesión de la NATO, con palabras sobre la paz.

En los documentos de la Sesión

de la NATO también se habla mucho sobre la paz.

Y nosotros, la Unión Soviética, estamos de acuerdo en poner nuestra firma bajo tales declaraciones sobre la paz y el desarme. ¿Por qué los países que forman parte de la OTAN y los países comprendidos en el Tratado de Varsovia no elaboran una declaración común de no agresión? ¿Por qué no asumir el compromiso de suprimir los llamamientos a la guerra, liquidar el estado de “guerra fría”, la carrera armamentista, liquidar las limitaciones y la discriminación en el comercio, desarrollar las relaciones en el terreno de la ciencia, la cultura y el deporte?

Esto sería un buen principio, que respondería a los intereses de todos los pueblos amantes de la paz.

Los jefes de Gobierno de los países que forman parte del bloque Noratlántico declararon que se han reunido en París no con propósitos agresivos; que la N.A.T.O. en conjunto, y cada país por separado, no persiguen fines de guerra, que aspiran a la paz y únicamente toman medidas para la defensa contra una posible agresión. Puesto que a las potencias occidentales no les amenaza nadie con la agresión, se crea, por consiguiente, una situación propicia para el alivio de la tirantez internacional, para el reforzamiento de la paz.

No obstante, no se puede dejar de prestar atención al hecho de que los documentos de la Sesión de la OTAN sobre las aspiraciones a la paz y al desarme, implican una situación que desmiente las declaraciones pacíficas. Al parecer, los organizadores de la NATO han experimentado no pocas dificultades para componer la declaración y el comunicado, puesto que ante ellos se planteaba una tarea nada fácil. Ante la exigencia de todos los pueblos amantes de la paz de acabar con la “guerra fría” y la carrera armamentista, se vieron precisados a incluir en sus documentos declaraciones de paz. Pero han rodeado de tal forma estas declaraciones con diversas restricciones, condiciones y exigencias, que de la situación justa prácticamente no ha quedado nada. Y resulta que se conserva el anterior curso encaminado a reavivar la

“guerra fría” y la carrera armamentista.

Nosotros somos realistas en política y no podemos dejar de tener en cuenta que el comunicado de la Sesión del Consejo de la OTAN contiene declaraciones que no concuerdan, de ninguna forma, con las palabras sobre la paz. La decisión de poner a disposición del alto mando de las fuerzas armadas de la NATO proyectiles balísticos, la creación de reservas de cargas nucleares de guerra, bases atómicas y polígonos para el lanzamiento del arma cohetes, en el territorio de los Estados de Europa occidental, representa una amenaza directa a la causa de la paz. Teniendo en cuenta esto, la Unión Soviética tomará medidas encaminadas al fortalecimiento de su capacidad defensiva, para crear los medios modernos necesarios, capaces de aserrar un golpe demoleedor de respuesta, en el caso de que los imperialistas desencadenen una nueva guerra.

Nosotros no ocultamos que si no se llega a un acuerdo sobre el problema del desarme, la Unión Soviética se preocupará de crear los más modernos tipos de armamento. Pero esto lo hará dentro de unos límites sensatos, para no gravar nuestro presupuesto, para no gravar nuestra economía, para no gravar a nuestro pueblo con grandes inversiones destinadas a estos fines.

La Unión Soviética ha declarado repetidas veces la necesidad del cese de la carrera armamentista y la prohibición de los medios de destrucción en masa. Los nuevos tipos de armamento son tan potentes, que su empleo puede causar la destrucción de países enteros. En el caso de que sea desencadenada la guerra, serán sometidos a un golpe demoleedor de respuesta tanto los países en cuyos territorios se hallan enclavadas las bases militares de la NATO, como los países que crean estas bases con fines agresivos. En la actualidad, no existe un rincón donde el agresor pueda ocultarse al justo castigo.

Por esto no se puede dejar de celebrar la sensata declaración del primer ministro de Noruega, señor Gerhardsen, y del primer ministro de Dinamarca, Sr. Hanssen, los cuales, teniendo en cuenta los intereses de sus pueblos, se han negado a distribuir en el territorio de sus países las armas de cohetes y nucleares. No puede dejar de señalarse las duras consecuencias que puede traer consigo el consentimiento de los gobiernos de algunos Estados europeos de crear bases atómicas y polígonos para el lanzamiento de cohetes en el territorio de sus países.

Nos sorprende un tanto el ardor bélico de las personalidades de Estado de Italia y Turquía. Ellos luchan por el estrechamiento con el arma atómica y nuclear, luchan para que en el territorio de sus países sean creadas bases para el lanzamiento de cohetes. Esto es incomprensible. La situación geográfica de Italia es tal, que, de hecho, no tiene la posibilidad de emplear el cohete balístico y otros sin violar la neutralidad de otros países que separan a Italia de la Unión Soviética. Es sabido que el cohete balístico puede realizar el vuelo sólo en línea recta. Es sabido también que las bases militares y los polígonos para el lanzamiento de cohetes están dirigidos contra la Unión Soviética y otros Estados amantes de la paz.

Pero no se pueden emplear estos cohetes contra la Unión Soviética desde las bases italianas sin violar la soberanía de Austria y Yugoslavia. Se puede tener la seguridad de que los pueblos amantes de la paz elevarán su voz contra tal amenaza.

Provoca sentimiento la posición de los dirigentes de Turquía, país vecino al nuestro. La existencia en territorio turco de bases atómicas y polígonos para cohetes pone a la población pacífica del país bajo la amenaza de una catástrofe. Por lo visto, los dirigentes turcos con inclinaciones belicistas no tienen la noción ne-

cesaria de lo caliente que son los objetos hacia los que aspiran, y olvidan que pueden quemarse las manos.

Esto se refiere también a otros países, cuyos dirigentes consienten en que sean creadas bases militares.

Es de suponer que el sentido común se sobrepondrá y los dirigentes que asumen la pesada responsabilidad por la creación de bases militares en los territorios de sus países volverán en sí a tiempo y no permitirán ser arrastrados por el camino de aventuras peligrosas.

¿Para quién no está claro que las bases atómicas y los polígonos para el lanzamiento de cohetes serán, en caso de surgimiento de un conflicto militar, un objetivo atrayente y se verán sometidos a un golpe demoleedor de respuesta? Nosotros, en general, no queremos asustar a nadie. Nosotros hablamos de esto para prevenir el terrible peligro que pende sobre aquellos países que, por la voluntad de los organizadores de bloques agresivos militares, se convierten en bases militares. ¡Con esto no se puede bromear!

Al crear bases militares en territorios ajenos, los dirigentes de los países occidentales, y ante todo de los Estados Unidos de América, quieren persuadir de que estas bases están destinadas a el mantenimiento de la seguridad de los pueblos. Pero esto es un engaño. En realidad, las bases militares modernas ponen bajo la amenaza de destrucción a la población pacífica de una serie de países. De cuán grande es este peligro se puede juzgar, aunque sólo sea, por el hecho de que una parte considerable de los aviones de bombardeo americanos realizan vuelos de día y de noche con cargas atómicas y de hidrógeno sobre diferentes países, en los que se encuentran las bases aéreas norteamericanas.

Supónganse que uno de los pilotos, puede ser incluso que con mala intención, sino debido al desequilibrio psíquico-nervioso o a la interpretación equivocada de una orden, lanza su carga mortífera sobre el territorio de cualquier país. Entonces, por la lógica de guerra, se sucederá el instantáneo golpe de respuesta. Así puede producirse el incendio de la guerra mundial.

Puede uno imaginarse otro caso: durante el llamado vuelo de “vigilancia” sobre los territorios donde se encuentran las bases aéreas, surge una avería en el aire o falla la técnica, y esto es posible por muy perfecta que sea la técnica. Entonces la carga mortal se precipita sobre la población pacífica de aquel país al cual, al parecer, protegen estos aviones. Y pueden perecer millones de gentes.

Como ven ustedes, las bases atómicas creadas bajo el pretexto de defender la seguridad de los pueblos, en realidad suponen para estos pueblos, diariamente y a todas horas, un peligro mortal. ¿Saben, sienten los pueblos de aquellos países en cuyos territorios se crean bases militares que pueden ser las primeras víctimas del arma atómica y nuclear, incluso en las condiciones del tiempo de paz?

Antes de que sea tarde, es necesario recapacitar y llamar al orden a aquellos que juegan con la suerte de los pueblos. La sociedad debe encontrar en sí fuerzas para refrenar a tiempo a los aventureros militares.

Los organizadores de los bloques agresivos imperialistas pretenden encubrir sus verdaderas intenciones con gritos sobre la “amenaza” por parte del comunismo internacional, sobre su aspiración al dominio mundial.

Así, en la declaración de la sesión de la OTAN, se afirma, sin ninguna clase de fundamentos, que “los dirigentes comunistas han hecho de nuevo una clara advertencia sobre su decisión de conseguir el dominio sobre el mundo, si es posible por el camino de acciones de zapa, y en caso de necesidad, por el camino de la violencia”.

Sigüe en la página 6

## ¿Cambio de guardia en El Pardo?



—¡Yes, sire!