

# información I+D+PA+M+O+J+A



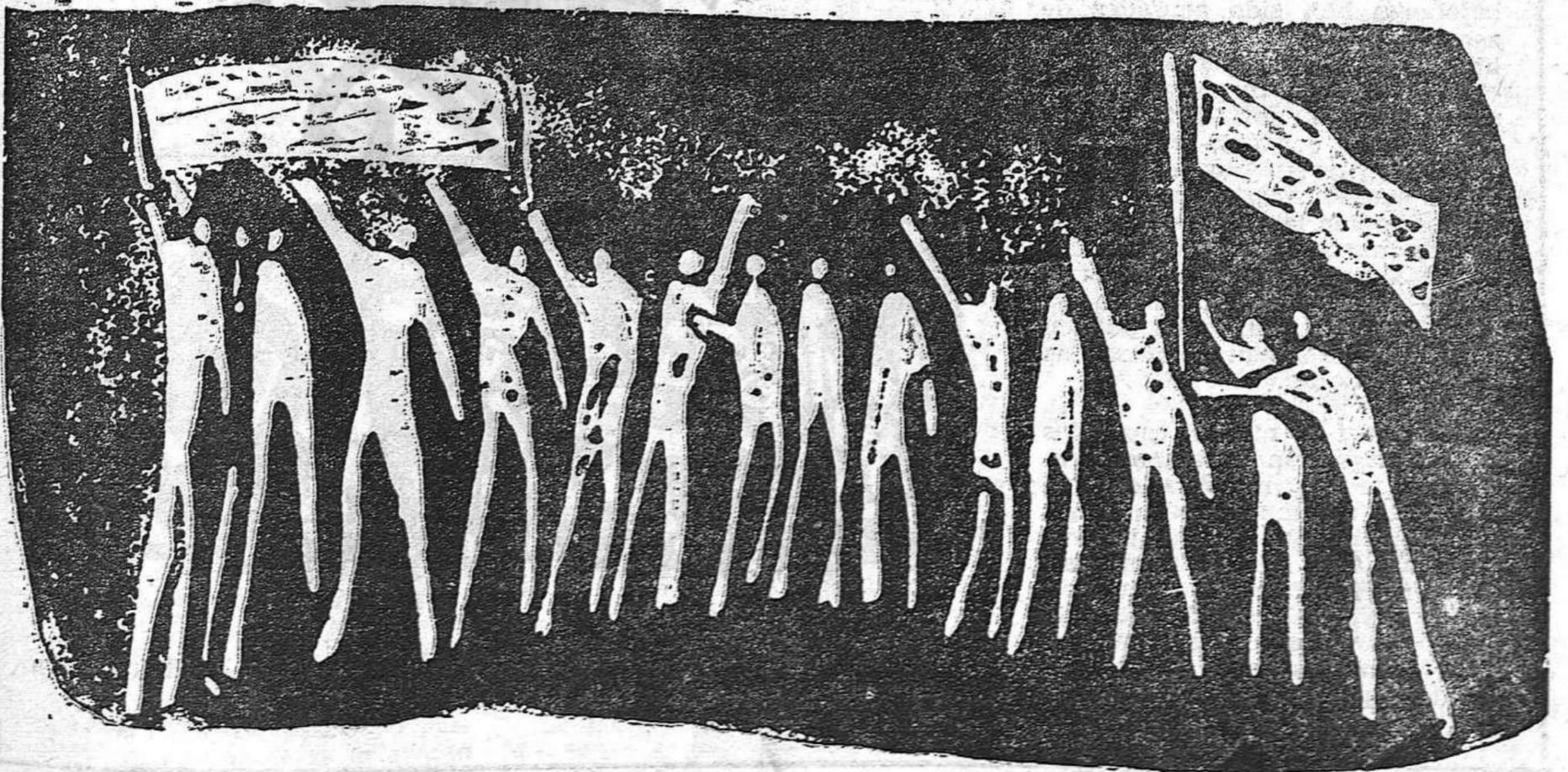
Nº 77

1a quincena de junio 1972

Precio 6 FB

HUELGA MINEROS  
en LEON (PAG. 3)

¡ Libertad para los  
detenidos de la Bazán! (PAG. 2)



Cartel de Rigas Ferreios

# i Libertad para los detenidos de la Bazán!

# Los considerandos del T.O.P.

Los ultras del régimen se encuentran molestados, en ocasiones, dadas ciertas de sus ambiciones « europeístas », en sus funciones represivas. Pero diríase que ante el fracaso reiterado de López Bravo ante la puerta del Mercado Común y el incremento de la combatividad de las masas obreras y estudiantiles, los ultras tratasen de recuperar el tiempo « perdido ». Así, el recurso a las armas de fuego contra manifestaciones y manifestantes se está convirtiendo en el argumento primordial del fascismo frente a las reivindicaciones populares.

Los acontecimientos del Ferrol demostraron, por una parte, la fortaleza del movimiento obrero, dueño, de hecho, de la ciudad durante unas horas, y las dudas e indecisiones de una parte importante de miembros de las fuerzas armadas, que sienten escrúpulos en servir de verdugos a la dictadura. Pero, de otra, los elementos más reaccionarios han visto en esos acontecimientos un incentivo para hacer un escarmiento.

En efecto, en el proceso especial incoado a raíz de esos acontecimientos, 25 dirigentes y trabajadores han sido acusados de asociación ilícita, desórdenes públicos, propaganda ilegal y sedición. Aunque la magnitud de las penas pedidas por el Fiscal no nos es aún conocida en detalle, puede ser prevista por la gravedad de las acusaciones, en las que una reivindicación laboral — como destacó la misma Iglesia en la homilía leída en las parroquias ferrolanas —, se ha convertido en un atentado contra el orden público y en un alzamiento contra las fuerzas armadas.

Confiamos en que los españoles en la emigración participen activamente en la movilización pública que se impone para exigir la libertad de los trabajadores encarcelados y en las manifestaciones solidarias con la clase obrera del Ferrol. La acción solidaria unida de trabajadores, estudiantes y todas las capas democráticas de la población puede detener

una vez más — como fue el caso cuando el proceso de los compañeros de ETA — la represión franquista.

## los procesados de El Ferrol

Manuel Ares Fraga - José Loureiro Lúgris - Alfonso Veiga Martínez - Ricardo Aneiros Sixto - Pedro López Bonome - Rafael Pillado Lista - Julio G. Aneiros Fernández - Manuel Amor Deus - José M. Riobóo Millán - Vicente Tejeiro Díaz - José M. Vázquez García - José M. Caneiro Rodríguez - Luis Fernández Escorcía - José Ignacio Fernández Tojo - Manuel Valcárcel Luaces - Rafael Barez Vázquez - Manuel Pillado Martínez - José Torregrosa Rodríguez - Eduardo Lodeiro Ramos - Juan Fernández López - José M. López Vázquez - Jesús Aneiros Rodríguez - Raúl Pillado Lista.

He aquí como califica los hechos el Juez Instructor del Sumario. « Considerando que los hechos relacionados revisten caracteres de delitos de ASOCIACION ILICITA... DESORDENES PUBLICOS... PROPAGANDA ILEGAL..., y de lo actuado resultan indicios racionales de CRIMINALIDAD contra los VEINTICINCO ENCARTADOS relacionados en el precedente resultado, por lo que procede ACORDAR SU PROCESAMIENTO... »

Pero veamos en que queda tanta figura delictiva en el propio relato que de los hechos da el Juez Instructor del Juzgado de Orden Público :

« con motivo de la discusión de un convenio colectivo laboral en la Empresa Nacional Bazán, un grupo de obreros de la misma... promovieron paros parciales durante los días 2, 3, y 4 de marzo, lo que motivó la incoación por la Dirección de expedientes contra seis productores, y a su vez esta medida disciplinaria provocó una concentración de productores que el día 9 del mismo mes originó la intervención de la Fuerza Pública para desalojarlos... el día 10 provocaron una manifestación ilegal (?)... agrediendo a la Fuerza Pública, que intentó disolverla, y, como consecuencia, al repeler la agresión resultaron dos muertos y varios heridos entre los manifestantes... »



Grabado del pintor griego Rigas Ferraios, titulado « Libertad los detenidos políticos »

# Combates y victorias obreras

- la huelga de astilleros Barreras en Vigo
- dos meses de huelga en las minas de León

## VIGO

VIGO. — La experiencia de marzo, cuando a iniciativa de los obreros de VULCANO, los trabajadores de esta ciudad se alzaron en impresionantes manifestaciones de solidaridad con sus compañeros de El Ferrol, ha sido vuelta a vivir aquí en los últimos días de mayo. Esta vez la vanguardia ha sido ocupada por los operarios de los astilleros BARRERAS.

Meses reclamando la discusión del Convenio y el aumento de salarios, sin ningún resultado. Hasta que en el momento en que la dirección de los astilleros pretendió adelantar la fecha de las vacaciones (para imponer a espaldas del personal un Convenio parjudicial), los trabajadores se lanzaron a la acción.

Asambleas, paros de advertencia, huelga. Y el LOCKOUT patronal. Comenzaron las concentraciones obreras ante la factoría cerrada. Y las asambleas de carácter ejecutivo; esto es, en las que los mismos asambleístas se transformaban en ejecutores de las de-

## LEON

Casi dos meses de huelga en las explotaciones de la MINERO SIDERURGICA de Ponferrada, cuando escribimos estas líneas.

Al mes largo, la dirección de Madrid persistía en negar cualquier negociación « en tanto no se normalice el trabajo ». Había dictado un nuevo cierre — hasta el 2 de junio —. Pero los mineros, reunidos en asamblea el 15 de mayo, habían resuelto, por su parte, que no se normalizaba el trabajo mientras no se les garantizaran un aumento de 100 pts en los trabajos del exterior y de 70 en el interior, aumentos sujetos a seguros sociales y sin absorción de ningún género de primas u otros conceptos del salario real.

Los mineros de Villablino y otras explotaciones de la M.S. de PONFERRADA están dando muestras de gran combatividad y espíritu solidario. Las decisiones de las asambleas son rigurosamente respetadas por los enlaces sindicales, que vienen justificando con su conducta el acierto de haber participado — como CC.OO. aconsejaron — en las elecciones. La inter-ayuda es la norma general. Los que tienen alguna reserva económica sostienen a los más desamparados. Cuando alguno no puede resistir, sus compañeros le ayudan y, en algunos casos, se le autoriza a

trabajar en las galerías de conservación de las minas. Los tenderos han abierto crédito. Y se comenta favorablemente que algunos Ayuntamientos dan trabajo provisional, en traída de aguas, arreglo de calles, a obreros huelguistas.

Las coacciones de la dirección, los jerifaltes del Sindicato y gentes de la policía son continuas, pero, hasta el momento, ineficaces. Se va a discutir a Sindicatos pero se le ha dicho a la Delegación Comarcal de Villablino que si quiere « diálogo » vaya a los grupos (minas o pozos), sin policías ni caciques, a hablar directamente con los trabajadores.

La huelga ha surtido ya su efecto en algunas otras minas. Así, en el Coto y « Don Pepe », después de dos días de bajo rendimiento, la empresa se ra comprometido ya a pagar los aumentos que se obtengan en la MINERO-SIDERURGICA. En Matarrosa y Fabero, para atajar paros de solidaridad, la empresa ha hecho ya concesiones. En Veneros, a los 24 días de huelga total se han conseguido aumentos y el compromiso de ir a un nuevo Convenio.

La huelga en la M.S. de PONFERRADA continúa. Hay que reforzar la solidaridad.



## contra los accidentes en HUNOSA

1.300 mineros de la empresa HUNOSA hicieron huelga el sábado 27 de mayo en protesta contra un nuevo accidente mortal y en señal de duelo con sus dos compañeros muertos. Según estadísticas oficiales — subrayan las agencias — el número de accidentes de trabajo ha aumentado considerablemente en los últimos años, llegándose a la cifra de dos mil muertos tan sólo en el año 1971 (cuatro veces más que en 1955). El 35% de los paros en Asturias, en 1970, fueron de protesta contra los accidentes, pero en los dos años posteriores la cifra ha sido superior.

De otra parte, en la mina de mercurio Soterraña, 60 mineros han permanecido encerrados 24 horas en el fondo de un pozo en protesta contra la pretensión de la empresa de proceder al despido de una parte de la plantilla.

## detenciones y torturas

SAN SEBASTIAN. — Fuentes gubernativas comunican que han sido puestos a disposición de la autoridad judicial, procesados e ingresados en la prisión provincial trece detenidos, « como presuntos miembros de ETA y del Movimiento Comunista de España ». La policía afirma haber detenido igualmente a componentes de una organización comunista de Rentería-Pasajes-Herrera, e intervenido propaganda y una máquina multicopista.

Los detenidos son: José Antonio Ochotorena, Juan Miguel Cobos, José Antonio Millán, José Manuel Olaizola, Luis María Raya, José María Iribar, Francisco Lazcano, José Garmendia Berasategui, Begoña García, María Rocio Márquez, Ignacio María Urdanibia, José María Altuna, Marcial Uranga.

Se ha sabido que los detenidos han sido brutalmente maltratados por la B.P.S., particularmente María Rocio Márquez y Francisco Lazcano.

# La carestía

(denunciada por una comisión de barriada barcelonesa)

Desde hace algunos años venimos asistiendo a un aumento constante y general de los precios. Este aumento, que hasta 1969 se mantuvo entre un 4 y 6%, fue de un 7% en 1970 y de

un 9,74% en el escandaloso año 1971. Algunas malas lenguas (léase organismos que no dependen del Gobierno) afirman que el incremento ha sido de hasta un 15%.

## SUBIDAS DE PRECIOS EN LOS PRINCIPALES PRODUCTOS

Autobuses: de 4 a 5 pts (25%)  
Aceite: de 41 a 54 pts (31%)  
Leche: de 12 a 16 pts (33%)  
Pan: de 4 a 6,5 pts (62%)

Legumbres: 5 pts  
Vino: de 11 a 13 pts (18%)  
Azúcar: 1 peseta  
Carne: indeterminado

Más aumentos en electricidad, teléfono, alquileres, ropa, etc.

## EL TOPE EN LOS SALARIOS

Por el contrario, los SALARIOS han seguido un camino muy diferente. Congelados en los años 1967-68, se les impuso un tope del 5,9%, para el aumento en el siguiente y a partir de 1970 se instaura lo que se ha llamado una « libertad vigilada », que ha tenido como resultado impedir todo aumento de salarios superior al 8%.

El vencedor en la carrera precios-salarios está claro. Y lo que significa para nosotros el famoso « desarrollo económico ».

## ¿ QUE HACE EL GOBIERNO ?

Frente al aumento de los precios, el Gobierno intenta distraernos inventando falsos responsables (« No regatee más con el tendero de la esquina, llame al 2... y denúncielo »), intentando así echar la culpa a los pequeños comerciantes o mentirosos, acusándonos a nosotros al decir que son los aumentos de salarios los culpables de las subidas de precios.

## ¿ A QUIEN BENEFICIA EL AUMENTO DE PRECIOS ?

Basta ver los beneficios de los monopolios.

1.089 millones de pts en SEAT; 5.000 millones en la Banca; 360 millones en IBERIA, 646 millones en ENHER, etc.

La prensa oficial se ha cansado de repetir que el pasado año fue de crisis. Pero ¿ quién ha sufrido esa crisis ? Los monopolios en colaboración con el Gobierno, se han encargado de traspasarla al pueblo. La elevación de los precios es extremadamente dura, pues las ventas son menores y debe buscarse la compensación en los precios.

La jugada es perfecta, porque se aumenta en los productos de primera necesidad y los servicios indispensables (autobuses, electricidad, alquileres, etc.). Y se redondea la jugada con alguna que otra estafa a gran escala (aceite de Redondela, estafas Porcioles y Matosa, por ejemplo).

## NO AL AUMENTO GENERAL DE LOS PRECIOS

La Comisión de Barrio de Gracia (Barcelona), concluye su denuncia de la carestía invitando a los vecinos a generalizar la protesta, a través de asambleas de vecinos y boicots a los mercados.

## Barcelona Manifestación de CC. OO. pro Vietnam

La manifestación organizada por las CC.OO. de Barcelona contra la agresión yanqui en el Vietnam reunió el jueves 25 de mayo unas 400 personas en el centro de la ciudad, calle Mallorca, entre Rambla de Canaletas y Paseo de Gracia. Fue una acción minoritaria todavía, pero con un gran eco y mucho entusiasmo.

Los manifestantes llevaban gran número de banderas y pancartas, a la vez que repartían propaganda. Se sumaron a los obreros algunos estudiantes, y jóvenes de la Liga y otros grupos. Hubo lanzamiento de « cócteles Molotov » contra los locales de la PAN-AMERICAN. Se pintaron las paredes, en particular en los locales yanquis de la PAN-AMERICAN y del « READER DIGEST ». La combatividad fue muy elevada y se impidieron detenciones en varios momentos por lanzarse a la defensa de los que algún « gris » intentaba detener, liberándoles. En un caso concreto un « gris » sacó la pistola y encañonó a una muchacha para detenerla e intentó hacer frente a un grupo que le rodeó, exigiéndole que liberara a la chica. A este POLI le dieron una buena paliza y le desarmaron.

La manifestación ha sido muy comentada entre la población.

## Nueva provocación de la B.P.S.

jóvenes acusados  
de « terrorismo »

● BARCELONA. La policía pretende que un grupo de jóvenes recientemente detenidos constituían un grupo « terrorista » de la organización Front d'Alliberament Catalá. Los detenidos son nueve. Se les inculpa de haber colocado petardos explosivos en el monumento franquista situado frente al Palacio de Pedralbes y, dice la policía, de otros veinte atentados. La misma fuente dice que « el jefe del grupo », José Pascual Almar, consiguió escapar a Francia. La gravedad de este asunto, y del montaje policiaco en torno a él, se pone de relieve en el hecho de que la Brigada P.S. quiere hacerles culpables de la muerte de un guardia civil, ocurrida el 7 marzo 1971, a resultas —siempre según dichas fuentes— de la explosión de un artefacto en la oficina de la recaudación de impuestos de la Sagrera. Los detenidos son: Carlos García Solé, Ramón Llorca López, J.P.M., J.R.C., L.T.P., J.C.S., P.C.B. y J.A.G. (nombres completos no facilitados). Se trata seguramente de menores de edad, pues el Gobernador Civil ha afirmado que los miembros del grupo son pequeños propietarios, o empleados de tipo medio que simultanean el trabajo con estudios de bachillerato...



## ■ protestas de los obreros de Echevarría ■ manifestaciones de amas de casa

BILBAO. — Unos mil obreros de la «Echevarría S.A.» se manifestaron el 26 de mayo, frente a la factoría, en protesta por el accidente de tráfico en que había sido arrollado el día anterior uno de sus compañeros, Daniel Oleaga, cuando entraba a trabajar. Afortunadamente esta vez el accidente no fue mortal, pero son ya cuatro los obreros que han perecido en el mismo tramo, por la no existencia de un paso subterráneo a la salida de la fábrica.

Los obreros ocuparon la calzada pacíficamente, hasta que los «grises», que habían sido concentrados en la zona, intervinieron brutalmente. Los choques fueron breves pero violentos. Resultaron heridos unos 20 manifestantes y algunos policías. Al mismo tiempo, un grupo de trabajadores, enarbolando una pancarta que decía «Queremos paso subterráneo», se fue al Ayuntamiento en cuya escalinata organizaron una sentada. La alcaldesa (que había intervenido en el envío de la P.A. a la fábrica), recibió a una comisión a la que pro-

metió, otra vez, la pronta solución del problema.

★

En Bilbao, Portugalete y Sestao vienen produciéndose manifestaciones de amas de casa que se concentran en los mercados o sus proximidades, donde protestan contra la carestía de la vida. Nuestra corresponsal precisa:

A ninguno se nos ocurre pensar que las amas de casa sean consumadas economistas o que dispongan de calculadoras electrónicas. No obstante, no se las puede negar el mérito de registrar con matemática exactitud las variaciones de los precios. En su poder, un único aparato de precisión: la bolsa de la compra. A través de ella constatan que la carne ha subido un 25%; el aceite, un 44,75%; el pescado, un 56%; el azúcar, un 20%; el vino, un 50 por ciento...

No por casualidad fueron las amas de casa las primeras en detectar la vertiginosa ascensión. Las «etxeoandres»

de Bilbao, por ejemplo, llevaban varios días realizando el boicot a la compra de los pollos, cuando en los periódicos se dio la voz de alarma. Y las manifestaciones de la Plaza Federico Moyua, frente al Gobierno Civil, en Sestao y Portugalete coincidieron con el anuncio de las demagógicas medidas gubernamentales, llamadas de «contención». Oh, paradoja; los precios alcanzan un nuevo apogeo.

Las autoridades, al servicio de las grandes empresas comercializadoras, invitan al pueblo «a redoblar la vigilancia y llamar a las Oficinas de Reclamación». A ver si así la emprendemos con los pequeños comerciantes y tenderos. Pero el pueblo está ya de vuelta. Y las amas de casa-manifestantes explicaron a los tenderos las razones de su protesta, y ellos colaboraron, en ocasiones, al éxito de la acción.

¿Quién sino el Gobierno consiente la subida de precios al por mayor y autoriza elevaciones de tarifas en los servicios?

**información**  
**ESPAÑOLA**

Editor responsable:  
M<sup>me</sup> F. RENQUIN,  
rue du Sonnet, 25

B-1080 BRUXELLES (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España . . . . .	8 Pts	150 Pts
Bélgica . . . . .	6 FB	100 FB
Alemania . . . . .	0,50 DM	9 DM
Francia . . . . .	1 FF	16 FF
Suiza . . . . .	0,50 FS	9 FS
Holanda . . . . .	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra . . . . .	4 p.	0,7 £
Luxemburgo . . . . .	6 FL	100 FL
Suecia . . . . .	0,60 K	11 K
Dinamarca . . . . .	1 K	17 K

ABONO ANUAL,  
ENVIO POR AVION

América del Norte y Central . . . . .	6,— \$ USA
Venezuela, Colombia y países de América del Sur . . . . .	7,50 \$ USA
Australia . . . . .	10,— \$ Aust.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal: M<sup>me</sup> F. RENQUIN, CCP 9635.58, Bruxelles.

## Blas, listo para el psiquiatra

Don Blas Piñar, Consejero nacional del Movimiento (por designación de Franco), fundador de la revista «Fuerza Nueva» (que sale con el dinero de Valero Bermejo) y colaborador de las Brigadas de policía Político-Social (para las que recluta porristas de paisano), ha estado en Guadalajara el 30 de abril. Le ofrecían allí una cena. Sus declaraciones han confirmado los temores que sus escasos amigos albergan sobre su estado mental.

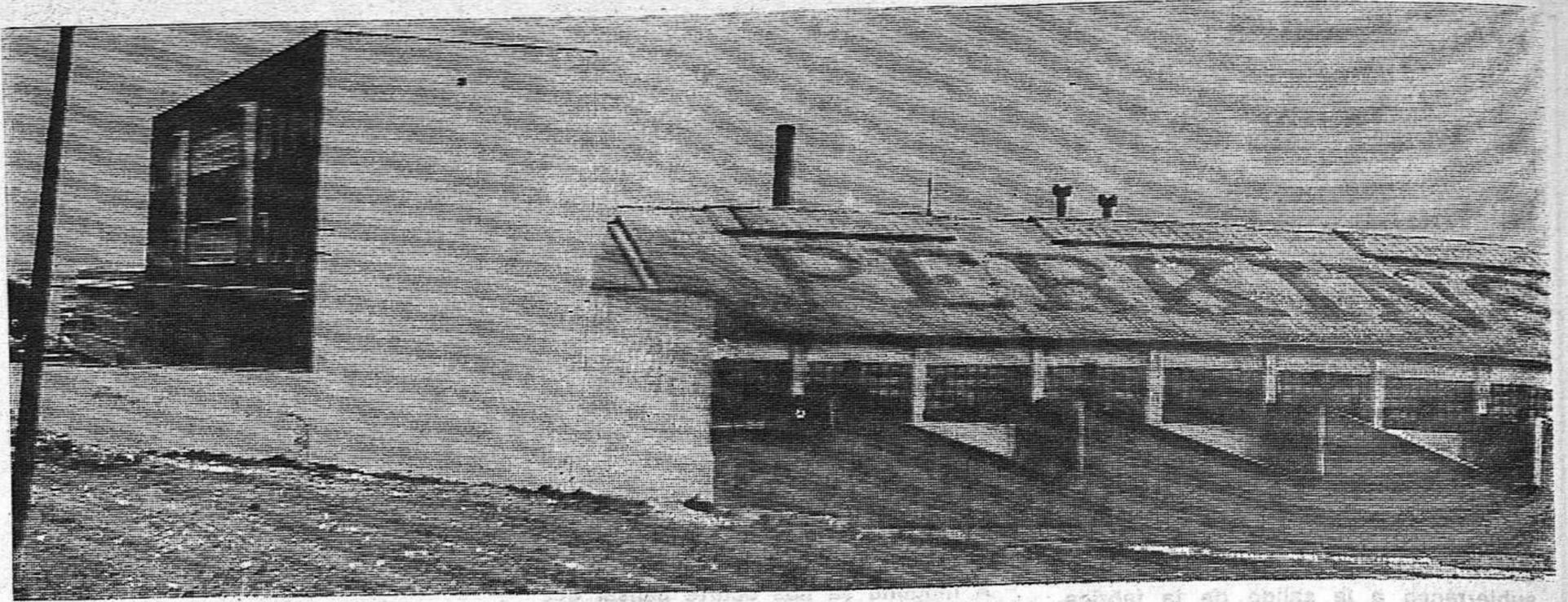
Afirmó: que va a poner en pie a la juventud española; que a esa juventud andan afeminándola con la moda del unisexo y que ella, ya degenerada, sustituye las canciones patrióticas por las de protesta; que en la época del rey San Fernando no había drogas, ni erotismo, ni libros marxistas en los escaparates de las librerías; que la anti-España penetra por las salas de fiestas de mala nota; y que — el gran espanto — «se crea una juventud afeminada para que pueda ser destruida por los pueblos machos de oriente». De paso embistió contra la Iglesia, el sindicalismo, las asociaciones, la monarquía de Alfonso XIII y la Europa demoliberal. Hizo, por el contrario, cumplidos elogios de la Sección Femenina.

Afortunadamente para los alcarreños, nada más terminar la cena salió para

Madrid, acompañado de sus complejos de otoñal obseso por los «machos de oriente».



El sueño de Blas Piñar



# el neocapitalismo español en la PERKINS (\*)

El pasado mes de marzo, el dirigente obrero Marcelino Camacho cumplía los cinco años de cárcel que le habían sido impuestos por actividad sindical « ilegal » y trataba de reintegrarse a su trabajo en la Perkins. La negativa de la empresa desencadenó la rápida reacción de los trabajadores, sometidos, desde el nombramiento en diciembre de un nuevo director general, a un auténtico « reino del terror ». El intento del Jurado de Empresa de reunirse para tratar del problema desembocó en la suspensión de empleo y sueldo y despido verbal de todos sus componentes. Enterados los trabajadores, se produjo inmediatamente el paro de toda actividad en la fábrica, que tuvo que ser desalojada por la fuerza pública. Al día siguiente, un simple cartel a la entrada anunciaba el despido de unos quinientos trabajadores, entre los cuales se encontraba prácticamente la totalidad del Jurado. Pocos días después, todos ellos fueron readmitidos, salvo unos cuarenta entre los cuales se encontraban ocho vocales jurados y dieciséis enlaces sindicales.

El conflicto de la Perkins ponía una vez más de manifiesto la vieja experiencia de que el capital trata siempre de salvaguardar sus intereses a expensas del trabajo. En efecto, el año 1971 había proporcionado a la empresa « solamente » 207 millones de pts. de beneficio en lugar de los 313 del año anterior. En la lógica capitalista, una de las primeras medidas a tomar para aumentar los beneficios era naturalmente la disminución de los costes de producción y ello no podía hacerse sino sometiendo a los obreros a una explotación todavía más intensa. De tomar las medidas adecuadas se encargaría Juan Echevarría, ejemplo típico de « patrón neocapitalista a la manera española ».

Desde su llegada a la fábrica de Madrid en funciones de director general, el clima, ya tenso, se agrió considerablemente. Una de sus primeras medidas fue la suspensión de empleo y sueldo de dos enlaces sindicales y otros dos trabajadores, acusados de bajo rendimiento; las propuestas de la empresa para el convenio colectivo se endurecieron aún más, hasta tal punto que « eran incluso peores que las que el Jurado rechazó de la anterior dirección », según los trabajadores. Sin em-



Juan Echevarría  
— hace millones —

bargo, el terror implantado en la fábrica era de tal naturaleza que el convenio fue firmado, ante el temor de los trabajadores a nuevas represalias y la no readmisión de los compañeros despedidos. Las condiciones impuestas por el Echevarría eran tales que el cobro de la primera paga ocasionó un gran revuelo entre los trabajadores, hasta tal punto que las explicaciones dadas por el mismo director general no impidieron que más de 700 obreros enviasen un escrito a la Delegación de Trabajo exigiendo la ruptura del convenio.

Una de las « geniales » medidas de este especialista de la « mano dura » fue acabar con el sistema de primas vigente desde hacía años en la empresa. La explicación, según el Echevarría, es que « el destajo es el gran camelo, al cual han concurrido por igual los empresarios y los trabajadores. Los unos con la idea oculta de conseguir pagar lo menos posible y conseguir el mayor resultado posible; y los otros, cobrar lo más posible con los menores resultados. Nosotros, entonces — añade Echevarría — intentamos establecer en Perkins, y lo hemos establecido, el rendimiento mínimo exigible, y para ese punto hemos establecido unos salarios que son los mejores de España, y además los hemos establecido incluso en situaciones de enfermedad y accidente. Debe tenerse en cuenta que este rendimiento mínimo exigible, que todo el mundo conoce, no lo queremos aumentar con primas. No queremos primas. Creemos que la gente debe ganar suficientemente con el trabajo a rendimiento normal, sin estar sometido a una presión por incentivo. El incentivo, a la larga, produce acciden-

tes, desgaste de la vida profesional y personal del individuo...» Oyéndolo hablar, nadie se explicaría el malestar entre los trabajadores y el conflicto. De creerlo, la Perkins — ¡caso único en los anales de la historia del capitalismo en España! — se preocuparía de la seguridad profesional y personal de los obreros... Pero, claro está que no hay nada de eso: el rendimiento mínimo lo determina la empresa y ya sabemos todos que ello significa aumento gradual de la cadencia de trabajo, mientras que los salarios permanecen estancados, ya que «llega un momento — como dice este granuja — en que hay que tener en cuenta algo que se conoce con el nombre de mercado de trabajo, que obliga, para poder estar en condiciones de competir, a que las condiciones no sean infinitamente superiores (en unas empresas que en otras)». Y sobre todo, «casualmente» el sistema de primas desaparece en un momento en que la fábrica conoce un importante aumento en la producción. La «racionalización del trabajo» preconizada por los estafadores de Perkins ahorra a la empresa unos buenos millones, que irán a parar a los bolsillos de los amos de Echevarría.

Pero no para ahí la cosa. Es preciso sacar el mayor jugo posible a los trabajadores. Y un buen procedimiento para ello es la supresión de las categorías profesionales; según el sistema ahora implantado, «un hombre cobra por el trabajo que realiza; dos hombres que realicen el mismo trabajo deben cobrar lo mismo, prescindiendo de cual sea su categoría». La medida trata, lógicamente, de obtener de hombres que llevan en la empresa un cierto número de años y que han dejado en el trabajo parte de su energía y de su vitalidad, el mismo rendimiento que se espera de los jóvenes. «Algunos trabajadores — comenta CAMBIO 16 — se quejan de que la valoración de puestos de trabajo traerá perjuicios a todos aquellos que ganaban un sueldo superior a la valoración del trabajo que realizan. Temen que estos trabajadores, en el futuro, no perciban ninguna subida de salario, ni aún del convenio nacional o provincial, hasta que su

suelo no quede igualado con la valoración puesto de trabajo».

Todo ello, unido al hecho de que los trabajadores deben pagar también en adelante los aumentos de las cotizaciones de la seguridad social y del impuesto del rendimiento del trabajo personal, creó un gran malestar. Y de pronto, Perkins, que estaba pagando la seguridad social del trabajador Marcelino Camacho, encerrado en las cárceles franquistas, decidió suspender a primeros de diciembre el pago de las cotizaciones. Echevarría atribuye la medida a las presiones del gobierno: «Lo que sucedió — dice — es que nos hicieron ver, quienes les corresponde hacer ver estas cosas, que el tener dado de alta en la Seguridad Social a un hombre que no tiene la condición de trabajador, ni ninguna de las condiciones asimilables a la de

trabajador, es una falta, y es una falta muy grave contra el reglamento de la Seguridad Social. Entonces la empresa sufrió de la consiguiente sanción». De la misma manera, Camacho tampoco sería readmitido en la fábrica en el momento de su liberación. Evidentemente, la empresa temía que la presencia de este veterano dirigente obrero dificultase sus maniobras y condujese finalmente a un conflicto abierto, cosa que en definitiva no pudo evitar impidiéndole la entrada en la fábrica.

Echevarría trata de presentar el paro como un conflicto claramente político. «El conflicto — asegura — ha sido exclusivamente político, prueba de ello es que no se ha desencadenado hasta el momento en que un conocido líder, real o teóricamente, ha querido introducirse nuevamente en Perkins». Y con una desfachatez asombrosa, añade que «las razones laborales no fueron la causa de lo que se ha llamado el conflicto». El problema para este explotador es que los obreros van a la fábrica a hacer política, en lugar de cooperar calladamente a que los accionistas de la Perkins obtengan cada año un mejor reparto de dividendos. Reclamar un salario justo, capaz de satisfacer las necesidades del trabajador y su familia, es hacer política. Luchar por el reconocimiento de sus derechos sindicales y la obtención de mejores condiciones de trabajo, es hacer política.

En la mejor tradición del salvaje capitalismo español, Echevarría recurre al palo y la represión. Y es que el capitalismo no puede hacer otra cosa: los intereses del capital y del trabajo son antagónicos; cuando los negocios marchan bien, algunos patronos inteligentes pueden permitirse el lujo de un liberalismo de tinte europeo en sus relaciones con los trabajadores... pero cuando las cosas se deterioran y los beneficios bajan, el capitalismo recobra su auténtico rostro y la represión, los despidos, la cárcel, se abaten sobre los obreros.

Roberto SALAS.

(\*) La base del presente artículo la constituye un estudio sobre la Perkins publicado por la revista CAMBIO 16.



Marcelino Camacho — hace política —



Angela  
Davis  
en  
libertad



# otro escándalo ¿ dónde fueron a parar los millones de la reconstruc- ción de Canfranc ?



## De las 52 viviendas, sólo 17 están ocupadas por damnificados

facsimil de un titular reciente de « ARAGON-EXPRESS »

25 ABRIL 1944

Un fortísimo incendio destruyó, en la tarde del 25 de abril de 1944, buena parte de la localidad fronteriza de Canfranc. Más de 100 casas, la iglesia, el ayuntamiento, las escuelas, numerosos establos. El volumen de las pérdidas fue considerable, lo fue tanto más cuanto que los siniestrados constituían una población trabajadora, modesta.

### EL CAUDILLO BENEFACTOR

Tras los primeros momentos de estupor, autoridades y prensa soplan vigorosamente las trompas del trunfalismo entonces tan en boga.

« El Caudillo, siempre atento a los problemas nacionales, —se comunica en Huesca el 4 de mayo— ha dado órdenes terminantes para la inmediata reconstrucción de Canfranc... »

La Delegación Nacional de Sindicatos abre una suscripción en todas las C.N.S. de España. « La catástrofe —se dice en las notas oficiales— ha de servir para que el pueblo español muestre su capacidad de creación. Se pretende hacer un « nuevo Canfranc », símbolo de la pujanza recién adquirida por España ».

En los Gobiernos Civiles y Diputaciones Provinciales se abren también suscripciones. En muchas fábricas se impone a los obreros dejar un día de salario. Se ordena que funcionarios y militares dejen, igualmente, un día de sueldo. Se organizan partidos de fútbol, festivales benéficos, tómbolas, etc.

### DEL HOYO AL BOLLO

El 25 de junio de 1944, en un acto oficial, se abre un hoyo simbólico : es el comienzo de la reconstrucción. El hoyo debió ser profundísimo, pues diríase que por él desapareció el inmenso bollo de los millones voluntariamente recaudados. El balance quedó saldado con 52 viviendas (no es errata, cincuenta y dos), entregadas por la Obra Sindical del Hogar a los siete años de la catástrofe. Entregadas sin sorteo público, sin contratos y con amortización de 200 pts mensuales durante 40 años. Sólo la mitad de los beneficiarios » pudieron aceptar el « regalito » de las nuevas casas. El resto fueron a parar a personas que nunca fueron damnificadas.

Y aquello fue todo. Amén de la expropiación, por una malas perras, de terrenos propiedad de los vecinos que lo habían perdido todo en la catástrofe.

Bueno, en realidad no fue todo. ¿DONDE FUERON A PARAR LOS MILLONES ? La recaudación se confió a los siguientes organismos : OBRA SINDICAL DEL HOGAR ; INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA ; INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION Y DIRECCION GENERAL DE REGIONES DEVASTADAS. Organismos todos, a la sazón, dirigidos por jerarcas falangistas.

El escándalo es viejo, en efecto. Pero no deja de ser odioso porque los años hayan corrido. Sobre todo, porque —como se recuerda recientemente en ARAGON-EXPRESS— « Canfranc — pueblo sigue en ruinas ».

Y en el mismo ARAGON-EXPRESS leemos :

« La solución a este problema está ahora más lejana que nunca. Recientemente el Director de la Obra Sindical del Hogar y Arquitectura, don Manuel Eyries, ha enviado una carta circular fechada el 8 de febrero último, donde se propone la adquisición inmediata de las mismas (las escasas viviendas facilitadas)... De realizarse esta operación, quedará consumada para siempre... una irregularidad clara ».

Una, pero ¿ y la otra ? La más voluminosa : ¿ dónde fueron a parar los millones de « la reconstrucción de Canfranc ? ¿ Dónde están las cuentas ?

Los vecinos de Canfranc, la opinión pública española, tienen derecho a exigir que las presente la OBRA SINDICAL DEL HOGAR.

## Vacaciones para los hijos de los presos políticos

Tarjeta editada por el CENTRO DE INFORMACION Y SOLIDARIDAD CON ESPAÑA (CISE, 198, rue Saint-Jacques, París, 5), con motivo de su campaña para proporcionar vacaciones a hijos de presos y perseguidos españoles. Enviad vuestras

aportaciones a : C.C.B. Marcos Ana, Crédit Lyonnais U-421-72741-H

ó a C.C.P. Angela Grimau, La Source 3286373 (con la indicación : « para vacaciones hijos de presos y perseguidos »).

# Malestar en la Enseñanza

## - vigorosa protesta en Barcelona

Este malestar, que afecta a enseñantes y alumnado, arranca de un punto: la Ley de Educación, una Ley —dicen en el Ministerio— para «colocarnos al nivel del mundo civilizado», con la no menos sugestiva meta, particularmente para el presupuesto familiar, de conseguir la enseñanza OBLIGATORIA Y GRATUITA para todos los niños españoles. Mas está resultando la Ley de las imprecisiones corregidas sobre la marcha, sembrando la confusión a padres y profesionales. Los millones para su puesta en práctica faltan. La cruda verdad es que el descontento estalla por doquier. La crítica se ha abierto paso y las deficiencias no se silencian.

### LOS PADRES DE ALUMNOS CENSURAN

Líneas generales del escrito publicado por la Junta «La Federación, expresa el sentimiento de honda preocupación y gran inquietud de los padres de alumnos por la forma precipitada y, al parecer, carente de madurez y de preparación con que está llevándose a cabo la implantación de la ley de Educación».

Se reprocha la «prematura introducción del C.O.U. (Curso de Orientación Universitaria), sin un plan concreto o sin cumplir propiamente su finalidad, sin programas y sin servir para un libre acceso a la Universidad, que ante la invasión masiva de estudiantes reacciona con la implantación de pruebas o selecciones que van a introducir el desconcierto y el desengaño en padres y alumnos que con frecuencia encontrarán cerradas las puertas a profesiones al no haber cursado materias optativas».

Otro extremo que se denuncia es «la inexistencia de la anunciada gratuidad, surgiendo, además, el contrasentido de que la enseñanza cuesta más que otros años». Denuncia ampliamente compartida por todos los que, en tiempos de enormes gastos debidos a las continuas subidas de precios, la enseñanza es aún más cara.

Tras señalar «la carencia de noticias y reglamentación del bachillerato polivalente» y «la demora en la adjudicación de becas, no habiendo contado con la colaboración de la Comisión de Becarios», la crítica de la nota sube de tono: «La adopción de planes de estudio al iniciarse el curso que, evidentemente, deberían prepararse con la debida antelación y sin ovidar la participación estudiantil en su estudio y confección. Del mismo modo se pide la intervención de los padres en la antedicha planificación».

También se refiere la nota al «latente problema del profesorado, insatisfecho el actual y poco idóneo el que se improvise».

### LOS MAESTROS HEMOS DEJADO DE SER BORREGOS

Dijo uno de los 200 maestros nacionales en la Delegación Provincial de Enseñanza Primaria de Barcelona. Habían acudido para presentar una carta firmada por 1.120 maestros propietarios, contratados e interinos de la capital y provincia.

En la carta se dice que «Dadas las constantes irregularidades en la percepción de nuestros haberes que veni-

mos padeciendo desde principio de curso y que hasta el presente no se nos ha proporcionado la correspondiente información que las justifique», exigen: «el pago inmediato de los complementos y gratificaciones que nos adeudan, de las asignaciones por casa-habitación, de los sueldos que se adeudan a los contratados, y que los retrasos en la percepción de nuestros haberes no se repitan en lo sucesivo». Se ruega la «aplicación inmediata del coeficiente 3,6 ya que estamos impartiendo la Enseñanza General Básica. Equiparación del sueldo de los maestros propietarios y de los contratados, ya que ambos desempeñamos la misma función. Actualización de las asignaciones en concepto de casa-habitación».

En vista de que los pagos no se realizan, invaden de nuevo la Delegación, que está de bote en bote, 300 maestros. Una delegación, esta vez es recibida por el Delegado, exigió se les diera una clara explicación del porque no se les pagaba. «Hemos callado durante mucho tiempo, ya es hora de que digamos ¡BASTA! — interviene un enseñante — los maestros hemos dejado de ser borregos».

Se consigue que el Jefe de Créditos

baje a dar explicaciones al resto de los congregados. Se le exige el dinero. Asegura el Jefe que ese día se han concedido los créditos. Por respuesta se produce un abucheo y nuevos gritos piden la dimisión del Delegado que había recusado el diálogo.

Una maestra logra subirse a una mesa y pregunta:

— ¿Y los qué ni siquiera estamos en nómina?

— No sé, no sé, fue la respuesta del Jefe.

— Claro ustedes que cobran buenos sueldos no se preocupan de los que cobramos 7.000 pts.

!!! PARO !!! !!! PARO !!! se gritó a coro.

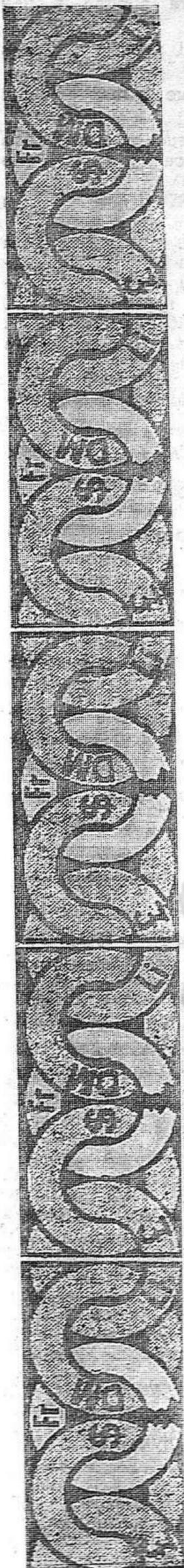
En aquel momento entró la policía para desalojarles. Varios maestros hablan con el jefe de la policía y le explican los motivos de su presencia allí.

Las justas reivindicaciones por las que se proponen continuar la acción son:

- Aplicación inmediata del coeficiente 3,6.
- Una seguridad social real y efectiva.
- Jubilación voluntaria a los 60 años y forzosa a los 65.
- Libertad de asociación que permita defender nuestros derechos.
- Formación del Cuerpo Unico de Enseñantes con sueldo único y suficiente, revisable periódicamente.
- Supresión de las oposiciones y cursos selectivos.
- Cursos de perfeccionamiento gratuitos y pagados como horas extras.
- No a la selección del alumnado.
- Escolarización total desde los 2 a los 18 años y en clases de menos de 30 alumnos.

(Corresponsal)





# La EUROPA de los 10 - un grave problema para ESPAÑA

En la prensa española, en coloquios, la problemática de la Comunidad Económica Europea (CEE) ocupa un lugar preeminente. El debate, digámoslo sin rodeos es entre grupos políticos y económicos, personalidades o personas interpuestas y las posiciones se inclinan manifiestamente hacia la plena integración al Mercado Común (M.C.).

El Procurador en las sedicentes « Cortes Españolas », Antonio Samaranch, ha declarado a La Vanguardia que en el debate se « emplea a la CEE como bandera para atacar nuestra política », —se entiende la del régimen franquista— y añade que « hasta el momento » hemos sido anticomunistas excesivamente gratis. Nadie ha querido agradecernoslo ».

« Lo que preocupa —escribe el Diario de Barcelona, del 9-4-72— es que la presión del cambio haga estallar nuestro traje institucional, si no se repasan sus estructuras, ni se encausa la fuerza renovadora de un pueblo mayoritariamente joven, dispuesto a participar en la conformación de su futuro ». Es, por tanto, completamente lógico que, so pretexto de analizar la problemática de la CEE, salte « al parlamento de la prensa y los coloquios » el problema político fundamental la necesidad de transformaciones democráticas. Pero, al propugnar el ingreso en el M.C. los grupos oligárquicos, conscientes de la extrema debilidad del poder actual y del juancarlismo, quisieran hallarse amarrados a la Comunidad para que los sostuviera y les sacara las castañas del fuego ante previsibles dificultades. Este es el verdadero sentido del debate, por ello, se deja fuera, o se menciona de pasada, los inquietantes problemas económicos que la ampliación de la CEE ha puesto sobre el tapete.

En verdad que la situación, sin añadirle ningún dramatismo, « es evidentemente grave », como expresa López Bravo a sus colegas del CEE, pero pretender que si no se « encuentran soluciones apropiadas », ello « supondría cerrar... toda la política de desarrollo, de liberalización y de apertura que mi país practica desde 1959 » es una superchería, pues, que sepamos, no se ha realizado ninguna apertura política, ni siquiera las tímidas asociaciones políticas, porque la « ideología pluralista es un intento de hacer inoperante el Estado » (Fernández Miranda); tampoco hemos visto que se instituyera la libertad sindical o el derecho de huelga, para no citar más que unos ejemplos.

López Bravo afirma que España está llamada a verse colocada « en un plano de inferioridad » con arreglo a otros países, lo que es indiscutible. Pero, las causas mediatas se remontan a la irresponsabilidad con que se llevaron las negociaciones del Acuerdo Comercial Preferente de 1970. Los « seis » no condescendieron con ninguna de las pretensiones españolas, ni siquiera aceptaron considerar a España como parte integrante de Europa y en los documentos figura como « país ribereño del Mediterráneo ». No nos « otorgaron » nada que se pareciera ni remotamente a lo que habían « concedido » o estaban negociando con otros países. El propio López Bravo acaba de reconocer públicamente que dejaron desamparada a la agricultura (C.C., 9-4-72). López Bravo suscribió, sin embargo, el acuerdo con el afán de apuntarse un tanto político, aunque perjudicara a la economía española.

La ampliación de la CEE de « seis » a « diez » acarreará daños irreparables con este régimen. Las concesiones de los « seis » a nuestras exportaciones globales cubrían el 74 % y descenderán al 64 % con los « diez ». La disminución de la cobertura es más significativa en el sector agrícola, que pasa del 63 % al 46 %. Pero la situación se agrava substancialmente, si tenemos en cuenta que las exportaciones agrícolas a los « cuatro » nuevos miembros ascienden a 220 millones de dólares, de ellos, 185 millones corresponden al Reino Unido. Los derechos arancelarios no sólo no experimentarán ninguna rebaja en los « cuatro », sino que aumentarán en términos generales del 13 al 20 %. La ampliación de la CEE, según estimaciones, puede costar a España unos 200 millones de dólares. Además, desde 1º de enero de 1973 entra en vigor el sistema de precios de referencia, retirada de las preferencias, tasas compensatorias, etc. establecido en el M.C. Lo más crucial, a pesar de todo, es la probable pérdida parcial del mercado inglés, irremplazable con este régimen, para nuestro envío de productos hortifrutícolas y conservas.

Lo expuesto, grave en sí mismo, resulta casi insignificante frente a otros problemas que se avecinan. La CEE va a constituir pronto una zona de libre cambio que abarcará a 18 países de la Europa occidental, es decir, todos los países capitalistas menos España, que prácticamente intercambiarán los artículos industriales sin derechos arancelarios. Europa no termina en los Pirineos, como vulgarmente repiten algunos, pues Portugal se hallará incluido entre estos 18 países.

Por otra parte, la Europa de los « diez » tiene establecidas relaciones muy ventajosas, superiores a las nuestras, con Marruecos, Argelia y Tunes, el grupo de Estados africanos y malgaches asociados (EAMA), a los que hay que añadir los países de la Commonwealth que se asociarán a la Comunidad. En total, unos 40 países.

La CEE ampliada absorbe cerca del 50 % de nuestras exportaciones. No se cuenta con otro mercado para sustituirlo. Nuevos países entran en liza y disfrutando de mayores privilegios van a disputárnoslo. Las modificaciones que se introduzcan en la renegociación, según el Consejo de la CEE, tendrían en cuenta las adaptaciones de carácter técnico y las de tipo económico, pero no podrán alterar la estructura y la substancia del acuerdo en vigor. Frente a ello, no cabe argüir, como Samaranch, que « siempre existen otras alternativas y bazas para jugar : Mundo Árabe, Mundo Hispanoamericano, Estados Unidos, apertura al Este ». Son elucubraciones. El régimen franquista no tiene ninguna alternativa. Hay que destruirlo. Pero tampoco la tiene la solución continuista. Únicamente la salida democrática que abra grandes perspectivas de desarrollo en todos los terrenos.

JOAN BRUNET.

Barcelona.

# Los campesinos ante la Seguridad Social Agraria

## ESTABLECIDO DESDE MADRID SIN TENER EN CUENTA LOS INTERESES DE CADA REGION »

Un poco de luz sobre el complejo asunto de qué es la cuota de la Seguridad Social Agraria la recogemos de la entrevista con el presidente de la Hermandad Sindical de Labradores y Agricultores de Lérida, señor Pablo Codina, publicada en « El Noticiero Universal » el 27-3-72.

### « LERIDA TIERRA DURA »

— El problema nace de que el sistema utilizado para el cobro de la cuota de la S.S.A. parte de un punto de vista generalizado. Se ha establecido desde Madrid sin tener en cuenta las características de cada región.

— ¿Cuáles son las características de las comarcas leridanas?

— Exceptuando el Plá del Urgell, nos encontramos con una orografía desigual que dificulta la mecanización de los cultivos y su racionalización. Las tierras de Lérida contrastan enormemente con las tierras del Sur español que son llanas como la palma de la mano. Cuando viajo por Andalucía o por Cáceres y veo aquellas hectáreas cubiertas de hierba pienso en lo que pudieran producir. ¿Cómo es posible que estén yermas? Por eso digo que aquellos que no cumplen esta misión social de producir al menos debieran pagar.

— ¿Pagar la cuota de la Seguridad Social Agraria?

— Esta cuota debiera pagarse no por la productividad y rendimiento, que es el sistema utilizado ahora según unos baremos, sino por la potencialidad de producción, independientemente de si está trabajada o no. El sistema debiera tener en cuenta esta potencialidad, la extensión del terreno y el número de jornaleros.

Se nos ha dicho que debemos pagar la cuota de la S.S.A. por solidaridad. Que aquellos que tenemos más debemos pagar por los que tienen menos. Yo estaría de acuerdo con esto, pero ¿y las tierras fértiles y yermas? No es que nosotros tengamos más, es que nosotros trabajamos más, es que nosotros cumplimos con esa misión social: hacer producir la tierra.

## LA IV ASAMBLEA DE COMISIONES DE CAMPESINOS DE CATALUÑA

Con la representación de 16 comarcas campesinas de Cataluña y estudiantes de la Escuela de Ingenieros

Agrícolas de Barcelona, se celebró la IV Asamblea de Campesinos y Jornaleros de Cataluña, que ha examinado con espíritu crítico y claridad de ideas los problemas fundamentales del campo catalán.

La IV Asamblea comenzó sus sesiones en un momento en que aumenta el malestar entre el campesinado, traumatizado por las calamidades naturales, agravado por el abandono en que les tiene el régimen y por la política agraria de éste, que tiende a acelerar la eliminación de las explotaciones familiares para concentrar la tierra en grandes explotaciones en beneficio del capital monopolista.

Se aceptó el principio de que el programa se proyecte mediante un análisis de la situación real y concreta de cada comarca. En primer lugar luchar por las reivindicaciones materiales más inmediatas y apremiantes: Seguridad Social Agraria; precios remuneradores; control, por los campesinos, de las importaciones de fruta, leche, tocino congelado, etc.; acabar con la explotación de los jornaleros, arrendatarios, aparceros, medieros, colonos y luchar para que tengan acceso a la propiedad de la tierra que trabajan.

La Asamblea acordó unánimemente desarrollar por toda Cataluña una intensa campaña para que **NO SE PAGUEN** los recibos de la S.S.A., pues actualmente, en algunos casos se ha duplicado la cantidad a pagar. Las explotaciones familiares, que en general

no utilizan mano de obra asalariada, no pueden continuar cargando con los gravámenes de la S.S.A. Se concretó este problema en los siguientes puntos:

- 1º) Que la cuota de la S.S.A. sea cambiada de forma tal que cada uno pague por el número de trabajadores que emplee.
- 2º) Que la S.S.A. sea equiparada a la rama general, único medio de acabar con la discriminación entre el campo y la ciudad.
- 3º) La creación de una Mutualidad para los campesinos autónomos, en la que los órganos de dirección sean **totalmente representativos**.

Para imponer estas decisiones se acordó **¡NO PAGAR!** la cuota de la S.S.A. hasta que no se modifique en el sentido señalado.

## DOCUMENTO DE UN GRUPO DE AGRICULTORES DE ALBATARRECH (LERIDA)

Un grupo de decididos campesinos del pueblo de Albatarrrech ha preparado un documento que ha tenido gran acogida en la prensa de Lérida y Barcelona, al pie del cual, junto a las firmas, se acompaña el número del carnet de identidad. De él extraemos:

« Nosotros, agricultores todos, poseedores de pequeñas y medianas propiedades, que con nuestro esfuerzo, laboriosidad y economía nos hemos forjado y creado ciertas comodidades, no estamos dispuestos a ser víctimas de impuestos a todas luces injustos.

Nosotros, que tenemos que pagar la iguala al médico titular, que tenemos que pagar hasta el último céntimo una intervención quirúrgica, por encima de todo se nos exige el pago de la S.S.A. No nos negamos a pagar. Pero queremos, que nuestro dinero no caiga en saco roto. Queremos que la S.S.A. nos haga beneficiarios a todos los derechos inherentes a una Seguridad propiamente dicha. Creemos firmemente que nuestras reivindicaciones están basadas en unas aspiraciones plenamente humanas y, por lo tanto, **como un solo hombre, nos negamos a pagar hasta tanto no nos sean atendidas.** »





# los realizadores

(viene de la pág. 12)

— ¿Cuántos camareros han trabajado en tus equipos?

— Alrededor del centenar. Y la mayoría son de fuera de Bélgica. Es decir que han venido a la Fiesta desde otro país, no han dormido la noche anterior, han estado trabajando durante la Fiesta y al acabar volverán al autobús y al día siguiente a la fábrica sin haber dormido en varios días.

x x x

— Ahora, vamos contigo que te has encargado de ese importante sector que son los comedores. El año pasado, por primera vez hubo servicio de comedor, éste lo habeis organizado en self-service. ¿Qué experiencia habeis sacado?

— Bueno, lo primero es que hemos servido mucho mejor, sin apreturas y en todo momento se ha atreído la comida en buenas condiciones. Esto ha sido posible gracias a los compañeros de Lieja y Alemania que se han encargado del servicio de camareros de restaurante. Han estado trabajando, además de los camareros, unas 50 personas.

x x x

— Bueno, ahora vamos entrar en el «plato fuerte». Cuando se ha abierto la Fiesta ya estaba dispuesta la comida. No sólo en los restaurantes, sino que además las tapas, los bocadillos y mil cosas más que había en los mostradores. ¿Qué podéis contarnos vosotros que os habeis encargado del servicio de cocina?

— Pues que hemos estado trabajando sin descanso durante tres días. Comenzamos con las empanadas, en lo que podemos llamar la pastelería. Hicimos 60 empanadas, que comenzamos a las dos de la tarde y acabamos a las 9 de la noche. Esto lo hicimos entre once compañeras y ha sido un trabajo muy duro.

— Los que hemos estado los últimos días en Bruselas oíamos decir, cuando hablaban las mujeres: «yo ya estoy en el equipo del bacalao», «yo ya estoy en el de las sardinas»...

— Sí, hemos organizado todo según las cocinas de las compañeras de que disponíamos. Así, por ejemplo, había un equipo de merluza, otro de sardinas, otro de bacalao, otro de empanadas, otro de tapas... En cada uno había cinco o seis compañeras que freían o realizaban el trabajo correspondiente.

— ¿Qué cantidades de comida habeis preparado?

— Unos 60 kilos de sardinas, 25 de anchoas, 25 kilos de salchichas, 110 tortillas...

— Pero ¿cuántas horas — trabajo os han supuesto el preparar toda esta comida?

— Bueno, ya te he dicho lo que nos ha costado preparar las empanadas. Pero la mayoría de las compañeras han

trabajado más. Han estado hasta empezar la Fiesta, y entonces se han puesto a servir en los bares o en los restaurantes.

— ¿Cuántas habeis trabajado en las cocinas?

— En total, unas 30 ó 35.

— Lo que quiere decir que entre 30 o 35 compañeras nos habeis dado de comer a todos los asistentes a la Fiesta de I.E.

— Sí y estamos muy orgullosas de haberlo hecho y de que este año haya sido mejor que el anterior.

x x x

— Bueno, tú eres de uno de los equipos que ha venido de Lieja...

— Sí, un equipo de 6 mujeres y 4 hombres.

— ¿A qué hora salisteis de Lieja?

— Yo salí de mi casa a las 7 de la mañana del sábado. Dejé a mi marido enfermo al cuidado de una vecina. Llegué a Bruselas a las 2 de la tarde y me metí a trabajar en la cocina para preparar 70 kilos de boquerones en escabeche. Y este es el momento en que todavía no me he acostado (este momento quiere decir las tres y media de la mañana del lunes).

— Y, qué harás cuando acabe la Fiesta?

— Yo volvería a hacer lo mismo. Volvería a empezar la Fiesta...

— Bueno, pero eso no va a ser posible.

— Tendré que hacer el viaje hasta Lieja antes de poder acostarme. Pero hay a quién le queda más. Además las mujeres de Lieja han venido con 700 raciones de merluza ya preparada. A la mañana había 18 compañeras de esa localidad trabajando en el restaurante y ahora hay 25 trabajando en las tapas. Y todas nos sentimos muy orgullosas de estar trabajando para I.E. y que además la Fiesta haya resultado mejor que el año pasado. También hay que pensar en los que nos han dejado las cocinas de sus casas para que trabajemos en ellas. En la que yo he estado, era una vivienda de dos habitaciones, en la que para entrar en la cocina había que pasar por el dormitorio... ¡y allí es donde se prepararon los 70 kilos de boquerones! ¡Como de tantas mujeres que todavía están trabajando, sin haberse acostado desde el viernes!

x x x

— Y tú que has estado en la organización, nos puedes decir cuántos han trabajado en relación al año pasado.

— El hecho de que se haya preparado mejor ha dado como resultado que la Fiesta no se considere como un esfuerzo exclusivo de Bruselas sino de toda la emigración en Europa. Resultado de ello es que han venido de Alemania, Francia, Luxemburgo, Holanda, etc. a trabajar. Y que si el año pasado estuvieron en los diversos servicios unos 160 compañeros, este año ha habido unos 400.

## carta de un lector de Alemania

EN RESPUESTA A UN ARTICULO  
APARECIDO EN «EL NOTICIERO»  
(EDITADO POR EL SINDICATO  
DEL METAL DE LA RFA)

El periódico I.E. conocido en todos los países de emigración por su veracidad en la información, ha insertado en sus páginas la idea de celebrar una jornada de lucha y solidaridad con nuestros hermanos de España el día 30 de Abril. Es cierto que esta jornada ha sido iniciada por el P.C.E. Como también es cierto que a ella han acudido comunistas y no comunistas.

Según el articulista de «El Noticiero», la única fecha para solidarizarse con los que luchan en España es el 1° de Mayo.

Por si no lo sabe el escritor de «El Noticiero», le diremos que ni I.E. ni el P.C.E. aconsejaron a sus lectores, miembros o simpatizantes y amigos, que el 1° de Mayo se echaran a dormir. Porque la lucha de nuestro pueblo ni comenzó el 30 de Abril ni termina el 1° de Mayo.

Hay muchos partidos y grupos que dicen defender a la clase obrera, y no pocos dicen que luchan para terminar la sociedad dividida en clases.

Yo, como obrero, estoy orgulloso de que el Secretario General del P.C.E. y el «poeta de las cárceles», Marcos Ana, hayan reunido en Francfort 7.000 españoles. Pero mucho más orgulloso estaría si todos los partidos y grupos de oposición pudieran reunir 7.000 españoles en Francfort, o 50.000 en París, sin más miras ni más aspiraciones que fortalecer la lucha de la clase obrera y acortar la existencia del franquismo. He discutido el artículo de «El Noticiero» con muchos compatriotas sindicados, y a todos nos extraña que el periódico de nuestro sindicato, que cuenta con cuatro páginas y que sale cada mes, olvide los múltiples problemas de vivienda, laborales, y en general los que tenemos en la R.F.A., para dedicarse a hacer anticomunismo.

M. C.

# las razones « financieras » en nuestra FIESTA

- al habla con el administrador de I.E. -

Una de las razones principales es cubrir el déficit del periódico. Pues todavía con su venta — y como no contamos con publicidad — no conseguimos amortizar los gastos de edición. Además, como los gastos aumentan, esta Fiesta aumenta en su importancia. Es una Fiesta que empezó (en 1964), con un carácter local; la mayor parte del público era de Bruselas, pero ya tenía la perspectiva de ir incorporando a la emigración de otros países. Y esa idea se ha ido desarrollando de año en año y de forma creciente. Por ejemplo, en el año 70, tuvimos unos 3.500 asistentes — según las entradas controladas —, el año pasado, el 71, tuvimos un salto de 2.000 más. Este año quizá hayamos alcanzado esta cifra, aunque todavía no puedo hablar de cifras exactas. De todas formas, aún sin cifras exactas, este año ha sido mucho más importante, si tenemos en cuenta la reciente celebración de otros actos, como los mítines del 30 de Abril y otros. Porque en Bruselas, concretamente, en un espacio de tiempo muy reducido, han tenido lugar tres actividades muy importantes, antes de la Fiesta de I.E. Y ello supone un gran desgaste por parte del público, que es un público de trabajadores, que no puede soportar tanto gasto económico en fiestas.

Una de las cosas que tendremos que solucionar para el año que viene es el encontrar una sala en la que puedan entrar más de 7.000 personas.

— Hay una cuestión que queremos que aclares a nuestros lectores. Somos el único periódico de Europa, que yo sepa, que ante la crisis de la prensa no ha elevado su precio de venta. Es una de las razones, la económica, de la existencia de nuestra Fiesta. Está el problema de aumentar el número de ejemplares vendidos, de incrementar nuestra tirada para podernos autofinanciar. Así, los beneficios de esta Fiesta podrían ir destinados a la lucha de los demócratas en España.

— Evidentemente, esa es una de nuestras preocupaciones. También hacemos una agenda para compensar el déficit de difusión. Hay una tendencia a aumentar la difusión, sobre todo en Francia. Pero hasta que este aumento no se dé — y continúe en todos los países — necesitaremos de los beneficios de la Fiesta. En un cálculo que hicimos el año pasado, y que ahora habría que modificar en alza, calculábamos que llegaríamos a autofinanciarnos con una difusión de 20.000 ejemplares. Ahora estamos alrededor de los 15.000. De todos modos, debemos tener en cuenta que cuando llegemos a esa cifra, tendremos que mejorar la calidad del periódico. Mejorar el papel, las fotografías, los procedimientos de edición; en una palabra, hacer un periódico más atractivo, lo que ayudará a que se venda mejor. También tendremos que mejorar la administración, pues trabajamos de una forma precaria. Es decir que tendremos que emplear más medios para vender más.

# ¡ gracias a todos !

En las páginas anteriores recogemos algunos testimonios de los hombres y mujeres que han hecho posible la Fiesta de I.E. 1972. Algunos. Si hubiéramos entrevistado a todos, habría sido necesario todo un número de I.E. Y aun así, sus palabras habrían tenido que ser muy breves. Pues han sido centenares de hombres y mujeres, de amigos de I.E. y de la causa que representa, los que han hecho posible esa magnífica expresión de fraternidad.

Trabajadores y trabajadoras españoles emigrados en los países de la Comunidad Económica Europea y en Suiza. La máxima responsabilidad de la organización recae en nuestros amigos de Bruselas. Pero han contado con la entusiasta aportación de compatriotas procedentes de Lieja y numerosas ciudades de Francia, RFA, Suiza, Luxemburgo, Holanda...

Para todos nuestro reconocimiento. Con mención especial para el CLUB GARCIA LORCA y sus dirigentes y afiliados. Ese Club tan popular entre la población de Bruselas, que cuando uno de fuera pregunta por la calle: « ¿ Sabe usted dónde está el Club García Lorca ? », los interpelados (incluidos ciudadanos belgas), suelen responder: « ah, sí, los de los españoles, pues mire usted... »

## la aportación de los artistas

Ha sido una aportación solidaria, generosa. La obtuvimos de todos ellos apenas exponerles los objetivos de la FIESTA. Y queremos dejar aquí constancia pública de nuestro reconocimiento.

El conjunto « Solidaridad » de Bonn (RFA), jóvenes militantes revolucionarios, estudiantes y trabajadores, fueron los primeros en actuar. Sencillos, con la misma naturalidad con que se presentan en fábricas, aulas y calles de su país. Y nos ofrecieron viejas canciones del movimiento revolucionario mundial.

Después, comenzaron a extenderse por la sala las melodías del coro « RIABINUSKA »: cantos de combate, evocaciones de la estepa y marchas de los « partisanos », canciones de amor y trabajo.

ELISA SERNA cantó a su generación y de su generación, de una juventud que « quiere vivir ahora y aquí ». Y con ella — y también solos — actuó el trío, igualmente juvenil, de VOCES CEIBES, de las voces que proclaman el derecho de Galicia a la libertad de todos, y a su libertad, la del pueblo gallego.

Luis CILIA, compositor y voz del Portugal libre, de un Portugal hermano de los pueblos colonizados por el régimen

dictatorial luso, personificó uno de los momentos más emocionantes de la parte artística de nuestra FIESTA. Su repertorio, totalmente político, canto de protesta de un pueblo ibero, tenía tanto de común con nuestras inquietudes que, cambiando el nombre de Salazar por el de Franco, podríamos cantarlo también en castellano.

E irrumpió en el estrado ese hombre popular, de garra, el italiano Trincale. Con su gran personalidad venció rápidamente la dificultad de la deficiente sonorización. Trincale es un trabajador de Sicilia que canta, un agitador político que se dirige al público con canciones en vez de con discursos. Y el público español le siguió, le coreó, como sucede siempre en sus actuaciones ante el público italiano, en la emigración y en Italia.

La voz de Grecia, las melodías de Theodorakis y otros compositores helenos, nos llegó a través de Kostas Papanastasiu, miembro del Frente Patriótico de Grecia. La barrera del idioma quedaba vencida por la calidad de la interpretación, por la emoción que en todos nosotros suscitaba el saber estábamos escuchando las mismas canciones que, en voz baja, en la soledad de sus celdas, entonan los resistentes griegos encarcelados o deportados.

Cantos de los pueblos de España, Alemania, la URSS, Italia, Grecia y Portugal; lenguas distintas y un mismo acento en la emoción.

### RECORD EN LA VENTA DE LIBROS

— La exposición-venta de libros, organizada en la Fiesta por la Distribuidora del Club García Lorca y la librería DU MONDE ENTIER, obtuvo una venta record, que se elevó a 68.000 FB.

### SONORIZACION

— Pese a los esfuerzos realizados para garantizar una buena sonorización de la sala, a cargo de un ingeniero de sonido de un servicio técnico especial, ésta no dio satisfacción. La Comisión Organizadora se excusa de ello ante los artistas y el numeroso público participante en la Fiesta.

★

— Hubo quienes se extrañaban de que se cobrara por la utilización de los W.C. en la sala de la Fiesta. Para quienes lo ignoran, hemos de señalarles que dicho servicio es ajeno a los organizadores de la Fiesta, pues la sala es alquilada con el derecho de explotación de los W.C. por un concesionario belga.

# Inadmisibles sanciones en el Liceo Español (París)

El lector recordará (I.E. nº 71) que los alumnos del Liceo Español de París tuvieron que recurrir a la huelga de clases y al encierro en el local (de donde fueron expulsados por la policía), para apoyar sus reivindicaciones, sistemáticamente rechazadas por la dirección del centro. Desde entonces, apenas alguna concesión, y de simple detalle, pero, por el contrario, ha habido lluvia de sanciones. En los dos últimos meses, 16 alumnos han sido prácticamente expulsados del centro. No se les permite acudir a las clases, si bien se les « otorga » el « privilegio » de presentarse a examen. Esto es, se crean todas las condiciones para la eliminación definitiva. Hay que tener en cuenta que todos los sancionados son hijos de obreros, para los que trabajar en casa es sumamente difícil. Su paso a un liceo francés es sumamente complicado, pues han estudiado con el programa español. Por las condiciones económicas de sus hogares no están en condicio-

nes de recurrir a profesores privados y la repetición del año constituye un esfuerzo económico más, imposible en la generalidad de los casos.

En suma, las sanciones equivalen a la expulsión del estudio, a la pérdida casi segura del bachillerato. Es la ley del garrote utilizada en las Universidades del país para cerrar las puertas de la formación universitaria a los estudiantes que destaquen en la protesta contra la dictadura y su Ley General de Educación.

¿ Puede admitirse esta política represiva en el Liceo Español de París ? El director, la Embajada y el Ministerio de Educación (?) cuentan, seguramente, con que el aislamiento del Liceo, la calidad de inmigrados de los padres de los alumnos, la presión ejercida sobre los profesores (con la amenaza del retorno al país, con pérdida de ingresos económicos) les permita actuar impunemente. ¿ Será así ?

## FRANCIA:

### Los extranjeros elegibles en las fábricas

Un texto reciente, aprobado en Consejo de Ministros, concede a los trabajadores extranjeros el derecho a ser elegidos delegados de personal de las fábricas. Hasta ese momento, sólo ciertas categorías de trabajadores podían ser electores para los comités de empresa. Lo mismo sucedía con los delegados de personal.

La corrección de esta discriminación fortalecerá, seguramente, la participación de los trabajadores extranjeros, junto a sus compañeros franceses, tanto en la actividad sindical como en la acción reivindicativa y la lucha de clases.

## DIFUSIÓN Y DIFUSORES

### Brest

BREST (Francia). En toda la ciudad hay 154 españoles. Nuestros amigos difunden 65 ejemplares. Excelente promedio ¿ no ?

### Renault

RENAULT (París). En un primer ensayo de venta voceada a la salida de la fábrica, se han difundido 42 ejemplares. Sólo es un comienzo — nos dicen nuestros amigos « renaulistas ». Se prepara un coloquio de I.E. con los trabajadores españoles de la fac-

toría. Y una amplia encuesta sobre « problemas y aspiraciones de los españoles de la RENAULT ».

(Con estas dos primeras notas, abriremos la sección que aspira a reflejar no sólo la curva ascendente de nuestra difusión sino, también, las iniciativas de los difusores. Por favor, colaboren en esta columna).

## Desde Suecia:

### ESTOCOLMO

En el cuadro de la jornada del 30 de abril, se ha celebrado en esta ciudad, el 9 de mayo, un acto en solidaridad con nuestra causa, patrocinado por el P.C. sueco. Tras una exposición a cargo de Marcos Ana, se abrió un coloquio en el que intervinieron bastantes asistentes, siendo debatida, particularmente, la alternativa democrática a la actual situación en España y la crisis de la dictadura. Participaron en el acto, además del presidente del P.C. sueco y otros miembros de su dirección, numerosos amigos de la causa democrática española. Entre el público destacaban los jóvenes. El acto fue cerrado por el secretario del P.C. de Estocolmo.

### GOTENBURGO

Toda la prensa local informa de la presencia en esta ciudad de Marcos Ana y su entrevista con representantes de diarios y revistas. Nuestro compatriota dio una conferencia en la Casa del Estudiante. En la ciudad universitaria de Lund, tras un coloquio con personalidades docentes y estudiantes se ha constituido un comité de solidaridad con la democracia española.

### 1° DE MAYO EN ESTOCOLMO

(Corresponsal). Día de gran satisfacción para los españoles residentes en esta ciudad. Hemos tenido la posibilidad de participar en la gran manifestación de solidaridad con los pueblos de Indochina patrocinada por las organizaciones de izquierda suecas.

Después de la marcha, en el local del « Club de los Cronopios », amablemente cedido por éste, se celebró un mitin en solidaridad con la lucha de nuestro pueblo. Un delegado del P.C.E. desarrolló los puntos concretos de una posible alternativa democrática como plataforma de todas las fuerzas interesadas en el derrocamiento de la dictadura franquista. Destacó la importancia de la solidaridad con las fuerzas que luchan en el país.



1° de Mayo en Estocolmo

# Al margen de la Fiesta:

## Coloquio de amigos de I.E.

Aprovechando el encuentro en Bruselas, con motivo de la Fiesta de IE, de sindicalistas, directivos de Centros Culturales, de Consejos Municipales (consultivos), de Asociaciones de Padres de Familia, Comisiones de Solidaridad y otros organismos de masas de los emigrantes de diversos países, se celebró un coloquio en torno a la **defensa de los derechos de los emigrantes.**

Abrío el coloquio, en nombre de IE, Miguel SEGURA. Seguidamente, L. Montero, inició el debate, resumiendo la experiencia de la **Asociación de Emigrantes Españoles en Suiza (ATEES)**, de la que es secretario desde su fundación. Las intervenciones que siguieron, proporcionaron un animado e interesante contraste de experiencias y opiniones en el que apareció la diversidad de condiciones políticas y sociales en que se desenvuelven los emigrantes españoles en Europa. El coloquio puede resumirse así, tomando como puntos de referencia las coincidencias fundamentales que se expresaron:

— COINCIDENCIA en la necesidad de aunar esfuerzos, superar la dispersión de centros locales y promover la creación de potentes asociaciones de emigrantes. Para que la emigración española en Europa pueda pesar con toda su masa. Y oponerse eficazmente a la perpetuación de esa categoría de « europeo » privado de toda clase de derechos cívicos, en la Europa de hoy, conjuntamente con las fuerzas representativas de los trabajadores extranjeros de diversas nacionalidades y con el apoyo solidario de los Partidos y sindicatos obreros, de las fuerzas democráticas y progresistas.

— COINCIDENCIA en la opinión de que no se irá hacia la igualdad social, económica y cultural para los emigrantes, mientras no les sean reconocidos plenamente los derechos políticos. El derecho a participar en la elaboración y en la decisión de los organismos políticos, sindicales, municipales, etc., sobre los problemas sociales, económicos y culturales que les afectan.

La inserción del trabajador extranjero en el régimen de Derecho Común legal del país de residencia. La creación de Consejos Consultivos (municipales) de Trabajadores Extranjeros sólo representan un primer paso en el camino de la implantación del derecho de « **doble nacionalidad** ». A fin de que el trabajador extranjero en Europa obtenga derechos ciudadanos en el país al que aporta su esfuerzo, sin perder los derechos en el país de origen. Para que sus hijos no sean extranjeros, donde nacieron y crecieron y en el país de sus propios padres.

— COINCIDENCIA al considerar que ningún « estatuto » especial, negociado por los gobiernos, e incluso por los sin-

dicatos, responderá verdaderamente al sentir e intereses de los emigrantes, si estos no participan, a través de sus auténticos representantes, en su elaboración. Corresponde, en primero lugar, a los propios trabajadores extranjeros elaborar y proclamar sus derechos fundamentales, en una « **DECLARACION DE LOS DERECHOS DEL TRABAJADOR EXTRANJERO EN EUROPA** », aplicando la democracia de masas, mediante asambleas y congresos ampliamente representativos de los DIEZ MILLONES de emigrantes que trabajan en los distintos países europeos.

— COINCIDENCIA al estimar que las Asociaciones de Emigrantes constituyen una forma específica de agrupación de los trabajadores extranjeros, con una misión socio-cultural en relación con el país de residencia y con el país de origen, que ningún sindicato puede llenar, pero que no se contraponen a los sindicatos de clase del país de residencia, sino que pueden cooperar positivamente con ellos, favoreciendo la acción sindical obrera y la participación en ella de los emigrantes, a condición de ser asociaciones democráticas, independientes.

— COINCIDENCIA al expresar el deseo de nuevos encuentros y coloquios, en torno a la problemática del emigrante, así como de una mayor utilización de las páginas de IE, como tribuna abierta para la información, el intercambio de ideas y experiencias,

en relación con los problemas y aspiraciones del emigrante.

Todo lector y amigo de IE puede colaborar en esta tarea cuando vive y conoce los problemas, las preocupaciones y las acciones de los emigrantes. Es preciso extender la red de corresponsales y colaboradores benévolos de IE, a fin de que nuestra revista sea cada vez más un portavoz fiel y veraz de los trabajadores españoles en la emigración.

J. G.

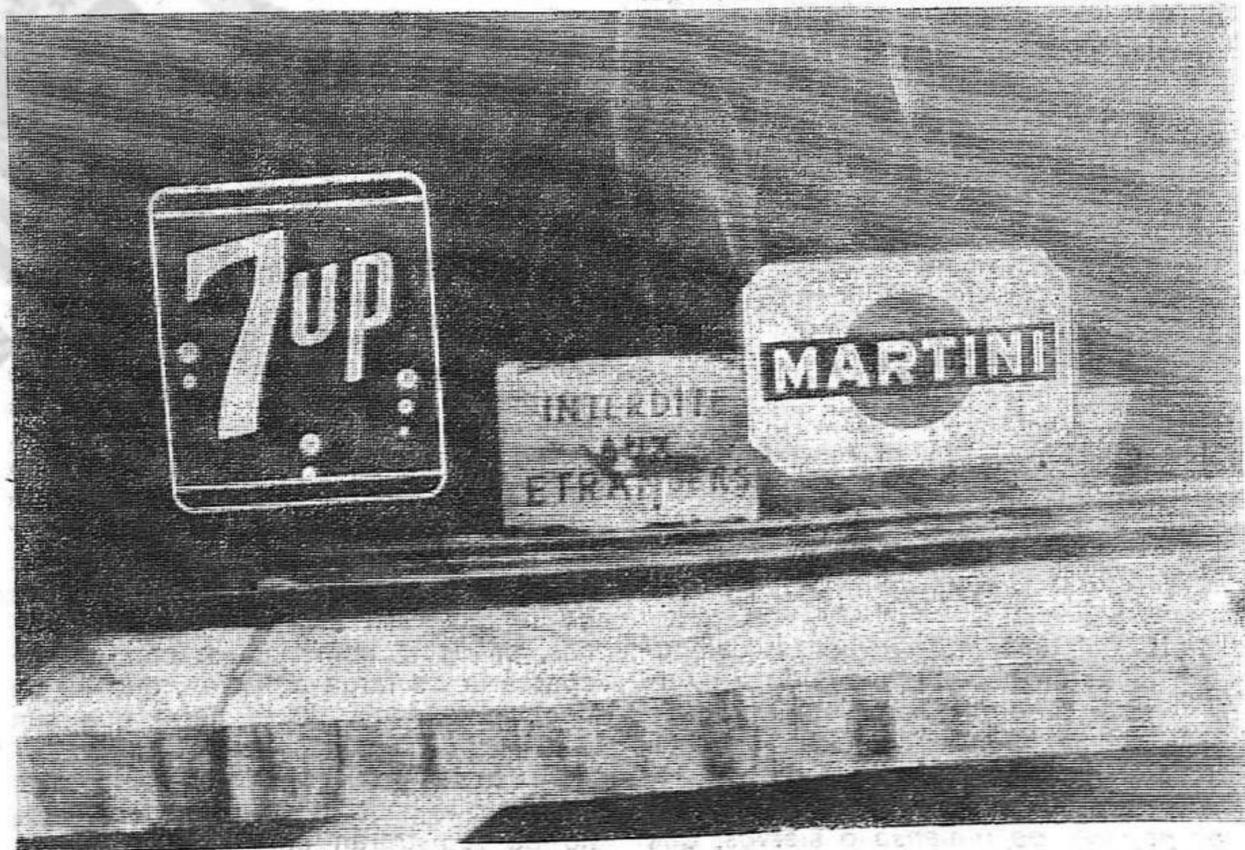
## Canadá

### Mujeres de presos políticos

Invitadas por el THE CANADIAN COMMITTEE FOR A DEMOCRATIC SPAIN, han visitado el Canadá, una delegación de mujeres de presos políticos españoles, en demanda de los derechos de libertad y para exponer la situación en que viven en las cárceles franquistas.

Las ciudades visitadas han sido: Toronto, Sudbury, Winnipeg, Regina, Vancouver, Widsor, Mamilton, Ottawa, Montreal y Halifax, habiendo intervenido en mítines, y coloquios y han celebrado numerosas intervenciones en la Televisión y la Radio, destacando el gran interés con que han sido acogidas y la gran sensibilidad ante las condiciones actuales de la represión en España que se ha manifestado en todo el Canadá.

— Las recaudaciones y aportaciones de todo indole han sido importantes, como igualmente el ofrecimientos de apoyo a todas las escalas sociales, altamente alentador. —



« **PROHIBIDO A LOS EXTRANJEROS** ». La advertencia la ha encontrado uno de nuestros corresponsales en el escaparate de un establecimiento público —un sencillo bar— de la ciudad de BRUJAS, en Bélgica. En la Europa culta, desarrollada... y racista.

(Este trabajo no pretende ser más que la de unos un rápido esbozo de historia, con la intención de suscitar en el lector el interés por ir a las obras en que se ha inspirado (1). Las sublevaciones campesinas en los diversos reinos que iban a componer, o componían ya, el Estado español, constituyen uno de los componentes esenciales del paso de esos reinos del feudalismo al Estado unificado en la Corona. Y en los pueblos de España. El paso fue tan imperfecto, tan defectuoso, dejó detrás de sí tantos restos feudales, que ni la unificación lleva a la creación de un Estado multinacional (creación de la burguesía de los diferentes pueblos), ni a la liberación campesina de las múltiples servidumbres semif feudales (de las que algunas subsisten aún en nuestros días).

en el reino

de

León y Castilla

**Y**A en el siglo XII, en los territorios del reino leonés-castellano, los siervos y colonos habían obtenido, mediante luchas y sublevaciones contra los señores, la fijación exacta de los trabajos que debían realizar a beneficio de los mismos; la abolición de la práctica de ser vendidos con la tierra y el reconocimiento de la validez de sus matrimonios aunque los celebrasen sin el consentimiento del señor. En 1285 obtenían el derecho a cambiar de residencia, es decir, salir del señorío, con sus bienes, ganados y frutos, aunque no se respetara en muchos señoríos su aplicación; en 1481 se confirmó este derecho.

las guerras

de los payeses

de remensa

**E**N Cataluña, las revueltas campesinas se habían producido a intervalos y de manera latente desde 1380. En la próxima centuria tomaron carácter de sublevaciones. Entre 1462 y 1472 tuvo lugar la primera guerra de los payeses de remensa o siervos, que estaban ligados directamente a la propiedad feudal, servidumbre que podía ser redimida pagando el rescate en condiciones onerosas, casi imposible de realizar. Los señores que dominaban

# sublevaciones campesinas

## en los pueblos de España

(siglos XIV-XVII)

la Generalidad y el Consejo Municipal de Barcelona, querían restablecer todos los privilegios que las derogaciones reales habían suprimido en parte, dando lugar a los alzamientos campesinos contra la servidumbre y los malos usos.

La sublevación de los payeses proporcionó al Rey Juan II un precioso aliado que le ayudó a triunfar sobre la Generalidad. El Rey dictó algunas disposiciones favorables a los payeses pero no zanjó la cuestión. Su hijo Fernando II tuvo que afrontar la segunda guerra remensa, que estalló en 1484 cuando la Generalidad decidió establecer plenamente los privilegios feuda-

les sobre los siervos y payeses de remensa, derogando todas las disposiciones legales que se oponían a dichos privilegios, sin acuerdo de Fernando II.

Los payeses sublevados, capitaneados por Pedro Juan Salas, recorrieron las comarcas catalanas llamando a la lucha contra la Generalidad y la represión de los señores feudales. El 3 de febrero de 1485 tomaron la villa de Granollers, movilizándolo el Vallés, la Maresma y el Bajo Llobregat y se prepararon para dar el asalto a Barcelona. El 24 de marzo fueron derrotados en una batalla sangrienta y Pedro Juan Salas y otros dirigentes fueron ejecutados. Pero la lucha no terminó.

abolición de la servidumbre

en Cataluña

**F**ERNANDO II, que en el entonces se encontraba en Andalucía, envió a Cataluña a Íñigo de Mendoza, quien se entrevistó con los dos bandos en pugna. Después de tres meses de negociaciones, Fernando II promulgó, el 21 de abril de 1486, la sentencia arbitral de Guadalupe, por la cual se abolía jurídicamente la servidumbre y los malos usos; se concedía la libertad personal y se convertía a los payeses de remensa en arrendatarios enfiteúticos, es decir, sometidos a contrato de aparcería de larga duración, que es un tipo de tenencia de la tierra que aún subsiste, 50.000 individuos tuvieron acceso a la propiedad media, lo cual explica que hasta tiempos muy recientes no se registraran en Cataluña nuevas subversiones campesinas. La aplicación de la Sentencia de Guadalupe estuvo a cargo del Gran Sindicato Remensa, que reconstruyó las nuevas bases de una fuerte economía agraria.

En Aragón el problema era más grave. Durante los últimos años del siglo XV y primeros del XVI, también se produjeron frecuentes levantamientos campesinos. Fernando II trató de poner remedio limitando los derechos de los señores feudales, especialmente en lo referente a tributos y servicios, pero la nobleza no lo aceptó y se impuso.

(1) Obras consultadas : J. Vivens Vives, « Manual de Historia Económica de España »; Joan Reglà, « Aproximació a la Historia del País Valencià » y « Historia de España » de Ubieta, Reglà, Jover y Seco.



## las Germanías de Valencia

**D**URANTE los siglos XIV y XV, en el reino de Valencia no se dieron los movimientos de Cataluña y Aragón, entre otras razones, por la subsistencia de la población mudejar en el campo, vasallos de la aristocracia latifundista, con lazos de dependencia, factor que influyó en la guerra de las Germanías, implicando el triunfo del campo sobre la ciudad. Los germanados estaban nutridos por la burguesía, los artesanos y los campesinos de las tierras reales, mientras que los mudéjares fueron fuerza de choque de la aristocracia y los caballeros.

Con la expulsión de los moriscos en 1609, la repoblación en las comarcas meridionales del Reino de Valencia y sus consecuencias, motivaron alzamientos campesinos de mucha importancia. Estas comarcas, propiedad en su mayor parte de los Duques de Gandía y Mucedada, de los marqueses de Guadalest, Denia y Albaida y de los condes de Cocentaina y del Real, al quedar despobladas, la nobleza inició la repoblación de sus dominios. Pero transcurrieron 18 meses y no encontraron un grupo de hombres dispuestos a aceptar las condiciones leoninas de la carta de repoblación, las consecuencias de las cuales aún subsisten.

Los repobladores de las mencionadas comarcas del mediodía de Valencia, sometidos por los terratenientes a condiciones críticas, unido a las plagas

de langosta, epidemias y a los enormes gastos de la guerra de Cataluña y Portugal, acabaron rebelándose. A partir de 1680, los campesinos plantearon la ilegalidad de los derechos señoriales. Los señores laicos y eclesiásticos, apoyados por el arzobispo Rocaberti y el virrey Castel Rodrigo, rechazaron de forma absoluta las peticiones de los campesinos.

En la siega del año 1693 los arrendatarios se negaron a repartir la cosecha en la forma estipulada en las *cartas de repoblación*. En represalia, el duque de Gandía detuvo a cuatro campesinos de Vilalonga de la Safor. Arbitrariedad que puso en pie de guerra (*segunda germanía*) a los campesinos del ducado y rápidamente la rebelión fue casi general. Invirtiéndose los términos, en esta germanía la ciudad se impuso al campo, las fuerzas del virrey derrotaron a los campesinos, que fueron severamente castigados. Las consecuencias de esta Germanía llegaron hasta los debates de las Cortes de Cádiz de 1812, al discutirse la abolición del régimen señorial. La victoria de la nobleza terrateniente hizo que en la guerra de Sucesión los campesinos de las comarcas meridionales de Valencia se pusieran en favor del partido contrario al de sus señores. Pero el triunfo de Felipe V determinó la victoria de los señores, que obtuvieron del Rey la confirmación de sus privilegios.

dura; dan cuenta de ello los procesos y las ejecuciones de que fueron víctimas durante todo un año los menestrales y payeses.

## los Irmandiños gallegos

**M**UY parecido fue el desarrollo de las sublevaciones de los *irmandiños gallegos*. Eran *irmandiños* los partidarios de la Gran Irmandade; a ella se fusionaban las hermandades de los municipios. Junto a los campesinos había un porcentaje muy elevado de artesanos, de gentes de villas y ciudades y numerosos hidalgos. La *primera guerra irmandiña* tuvo lugar en 1431 y afectó a los vasallos de la casa de Andrade en Puentedeume, Ferrol y Villalba. La segunda (1467-69), se extendió a todo el país. Los *irmandiños* dominaron en toda Galicia, « destruyendo, arrasando, incendiando » las fortalezas que tanto odiaban. Su lucha tenía por objetivo aplicar en la práctica su ideal: « *No ser mandados ni gobernados más que por sí mismos* ».

Pero la victoria *irmandiña* no se consolidó. La nobleza y el arzobispo, que habían huído a León y Portugal, organizaron la contraofensiva con la ayuda de la nobleza castellano-leonesa y portuguesa, derrotando a los *irmandiños*. Esta derrota consolidó, especialmente en los aspectos socioeconómicos, el feudalismo gallego.

## los forenses de Mallorca

**E**N Mallorca, los levantamientos de los *forenses* (cultivadores del campo) se había producido de manera latente desde finales del siglo XIV, culminando, como veremos, en luchas civiles.

La mortandad y la despoblación de los campos debido a las pestes de 1348, 1375 y 1384, unido a la mala administración, levantaron el pueblo contra la nobleza y los judíos, dando lugar al sitio de la ciudad por los payeses armados, el 2 de agosto de 1391. Para complacerles, el *Gran e General Consell* aprobaba el 30 de septiembre las peticiones presentadas por la comisión forense, entre las que destacaban la inhabilitación de los funcionarios inmorales y la abolición de los impuestos.

La noticia del asesinato de Pedro Seriol, de Andraitx, defensor de los payeses y la detención de la Comisión enviada al Rey, levantó la indignación de los payeses que, armados sitiaron de nuevo la capital. El día siguiente, 4 de octubre, el vicario general de la diócesis, Pedro Solanes, en compañía del jurista Alberti y el jefe de los *pelaires*, Durán, se presentaban en el Castillo con plenos poderes del gobernador para negociar el armisticio. El día 10, el gobernador detenía a los sospechosos de la muerte de Seriol, llamaba a cuentas a los malos administradores de los bienes públicos y

liberaba a la Comisión, dando satisfacción a los payeses y menestrales.

La situación de Mallorca empeoró en la década de los 40, siglo XV. El 25 de julio de 1450 se produjo el levantamiento *forense* contra los atropellos cometidos por los agentes fiscales en la formación del catastro para establecer nuevas contribuciones. En febrero de 1451 reverdecía el levantamiento debido a que el gobernador emitía fallo inapelable en el proceso instruido contra los acusados de desmanes, pese al reconocimiento por el Rey de las fundadas quejas del pueblo. En el segundo asedio, 11 de abril de 1451 fue derrotado el lugarteniente del gobernador Jaime Cadell y sus tropas. Esta derrota y las medidas represivas contra los dirigentes del levantamiento forense determinaron el tercer sitio, mucho más duro que los anteriores, durante un mes. Los payeses tuvieron que someterse a las condiciones reales que aseguraban el sobreseimiento de las causas civiles y criminales contra los *forenses* y concedían amplio salvoconducto por los desmanes cometidos.

La Germanía mallorquina surgió como protesta contra el exceso de tributos y contra los agravios del Emperador a los sentimientos nacionales. Fue organizada por los menestrales, pero apoyada fuertemente por los payeses que sufrían los mismos males. Duró de febrero de 1521 a marzo de 1523. Venida la Germanía, la represión fue muy

## Corpus de sangre

**V**OLVAMOS a Cataluña. Al estallar la guerra con Francia, el Conde Duque de Olivares, trató de obligar a los catalanes y cargar, con la parte que « les correspondía », en el peso de la misma. Los ejércitos reales se comportaban como era corriente en esa época: robaban, violaban, avasallaban a los payeses. Estos, excitados por tanto atropello e incitados a la revuelta por la Generalidad, se lanzaron contra los soldados y sus oficiales.

Las collas de segadores entraron en Barcelona el 7 de junio, día de Corpus, « Corpus de Sangre », de 1640, al grito de ¡*Muera el mal gobierno!* ¡*Viva la tierra!*! asaltaron la prisión y liberaron a los detenidos, acometieron los edificios del Poder real y mataron a elementos gubernativos, entre ellos el virrey Conde de Santa Coloma. Apoyándose en este movimiento campesino y popular, la Generalidad destituyó a Felipe IV y proclamó la República, estilo de república feudal, de efímera duración.

Hasta el tratado de los Pirineos, 1659, Cataluña sufrió una guerra civil y una revolución social. Pero hacia 1675 comenzó la reconstrucción de las fuerzas productivas que preparó un nuevo cuadro histórico en la ciudad y en el campo.

# En torno a la visita de Nixon a Moscú

Glosando los siete documentos que, en forma de tratados o acuerdos intergubernamentales han sido firmados en Moscú por Brejnev y Nixon, un comentarista soviético subraya que el primer ministro Alexis Kossiguin declaró en una de las cenas protocolarias, a que ha dado lugar la visita del presidente norteamericano : « las decisiones sobre las que nos hemos entendido o podremos entendernos no valdrían mucho si estuvieran en oposición a los intereses legítimos de otros estados, los intereses de su seguridad e independencia ». Y el comentarista concluía : « en consecuencia la Unión Soviética afirma claramente que está dispuesta a participar únicamente en acuerdos que no lesionen la seguridad de ningún estado en el mundo. Esto afecta, también, al acuerdo sobre la limitación de los armamentos estratégicos firmados en Moscú » (1).

En la mesa de las negociaciones soviético-americanas se debatieron problemas que afectan a las relaciones entre los dos países. La parte soviética ha buscado reforzar la política de coexistencia pacífica entre estados y abrir paso al desarme. Por su peso mundial y por el fracaso de la política de **guerra fría** de los EE.UU., la URSS ha estado en condiciones de sostener esta línea de coexistencia y de desarme y de hacerla avanzar. Pero para coexistir y desarmar no basta la voluntad de una sola parte. De ahí que en Pravda se haya escrito : « Para consolidar la Paz es preciso que los acuerdos concluidos sirvan de contenido a la actividad práctica de los Estados Unidos... Es indispensable, de otra parte, proseguir una lucha intransigente contra las fuerzas imperialistas agresivas ».

La lucha por la Paz es, pues, inseparable de la lucha contra el imperialismo. Y Pravda lo subrayaba en el momento en que se firmaban los tratados o acuerdos citados. Cuando se firmaba igualmente un extenso comunicado, en una de las partes ha quedado constancia del desacuerdo de los dos interlocutores sobre la cuestión de Vietnam, Laos y Camboya. La Unión Soviética ha ratificado su pleno apoyo a la lucha libertadora de los tres pueblos de Indochina ; mientras Nixon trataba de hacer olvidar con palabras los hechos de guerra en Indochina del imperialismo americano.

Un corresponsal francés ha hecho observar que Nixon llegó y salió de Moscú sumamente maquillado. ¿ Sólo para la televisión ? En todo caso, tras el maquillaje, todo el mundo descubría el rostro del hombre que, al mismo tiempo que firmaba el acuerdo de limitación de armamentos estratégicos, ordenaba la utilización de un arma nueva : la dirección por **lasser** de los bombarderos B-52 contra la R.D. del Vietnam.

El maquillaje de Nixon ha sido inútil en todos los sentidos. Así, la intención disimulada de sus palabras ha sido desamaquillada en términos severos por el portavoz de prensa del Partido del Trabajo de la R.D.V., Nhan Das, en los siguientes términos :

« Es evidente que para que todos los niños del mundo (Nixon los había mencionado hipocritamente en uno de sus discursos) se libren de la masacre y vivan en Paz, los adultos deben oponerse a los imperialistas americanos y no retroceder ante sus amenazas... las bellas palabras del presidente fueron cubiertas por el estruendo de las bombas americanas que, día y noche, siembran el duelo en la tierra vietnamita ». El órgano de los comunistas norvietnamitas preguntaba más adelante si Nixon pretende que las otras grandes potencias del mundo sigan el ejemplo que los Estados Unidos dan en Vietnam. La pregunta se hallaba plenamente justificada, pues nadie ignora que Nixon, a parte de buscar efectos electorales en sus viajes a Pekín y Moscú, tenía la pretensión de encontrar nuevos expedientes para seguir actuando contra los intereses de la R.D. del Vietnam, contra la independencia y la libertad de los pueblos de Indochina. De lo que ha encontrado, tenemos indicio en las palabras de Kossiguin que citábamos al comienzo : la Unión Soviética está dispuesta a participar **únicamente** en acuerdos que no lesionen la seguridad de ningún estado. Y cuando además se trata de los pueblos, y concretamente de los de Indochina, el comunicado de Moscú —como anteriormente el de Pekín —proporcionan la respuesta.

« El presidente Nixon —había declarado Le Duc Tho, en París, en conferencia de prensa— está construyendo castillos de arena si cree poder bloquear los aprovisionamientos bélicos al Vietnam del Norte con el fondeo de minas y la intensificación de los bombardeos ».

(1) Spartak Deglov, Agencia Novosty, 30-V-72.



## GERNIKA <sup>(1)</sup> Y MARZABOTTO - dos villas mártires hermanadas -

« En la Resistencia, en la lucha de ayer y de hoy por la libertad y por arrancar las raíces económicas, sociales y políticas del fascismo, por la afirmación de la paz, nace la decisión de unir idealmente el pueblo de Marzabotto con el de Gernika, en la lucha común contra la opresión nazi-fascista ».

Con estas palabras, el alcalde de la localidad italiana de Marzabotto, Giovanni Bottonelli, anunciaba el pasado 25 de abril (vispera del XXXV aniversario de la destrucción de Gernika), el hermanamiento de las dos villas, la vasca y la italiana.

Al mitin-manifestación antifranquista, convocado por el municipio de Marzabotto, en colaboración con el comité

« Spagna libera », el CISE (Centro de Información y Solidaridad con España), y bajo el patrocinio de la REGIONE EMILIA ROMAGNA, en solidaridad con la lucha del pueblo vasco y de los pueblos de España, asistieron unos 600 vecinos de la localidad, las autoridades locales, provinciales y regionales, voluntarios de la brigada « Garibaldi », que lucharon en la guerra revolucionaria española, un representante de CC.OO. y el que escribe esta reseña, quien llevó al acto la expresión del agradecimiento del pueblo de Gernika y de todo el pueblo vasco.

Al final del mitin, se depositó una corona de flores en el monumento a las víctimas de Marzabotto y se visitó la exposición fotográfica ESPAÑA 1972, de Angelo Mezzanote.

### por qué Marzabotto

El municipio de Marzabotto acordó patrocinar a un preso político originario de Gernika.  
¿Por qué Marzabotto?

A 20 Kms de Bolonia se alza este pueblo que guarda en su historia el trágico recuerdo de la bestialidad nazi.

Localidad rural, propietarios de minúsculas parcelas, poco más de 3.000 habitantes, Marzabotto era objeto de la persecución de los fascistas. Comenzó la represión y la resistencia. Nosotros los vascos sabemos de eso. La represión se ceba en los mejores hombres, en Amedeo Nerozzi, entre otros, alcalde del pueblo (que iba a morir combatiendo en España, en las filas del Batallón Garibaldi, bajo el nombre de Mitraglia y con el grado de teniente, el 9 de septiembre de 1938).

En la resistencia armada contra el nazi-fascismo, los vecinos de Marzabotto, con los de otros pueblos cerca-

nos, constituyen la Brigada de « partisanos », STELLA ROSSA, cuya actividad puede resumirse así :

« Acciones de guerra, 72; otras acciones, 26; pérdidas causadas a los nazi-fascistas: muertos, 1.311; heridos, 717; vehículos destruidos, 62; vagones de ferrocarril, 50; asaltos a puestos enemigos, 7. Constituían la Brigada 1.538 personas, de ellas 90 mujeres. Murieron 227, de los cuales 26 eran mujeres. »

El 29 de septiembre de 1944 termina la resistencia organizada de la Brigada STELLA ROSSA; sobreviven sólo pequeños grupos dispersos en las montañas. Los nazi-fascistas arrasan Marzabotto: 1.830 vecinos asesinados, tumbros, mujeres y niños, víctimas de la Wehrmacht y los SS. De las 943 casas de la localidad son destruidas totalmente 800.

### nuestro deber

Nuestra actitud.

A nosotros, como vascos, y en primer lugar al pueblo de Gernika, nos corresponde ahora responder públicamente a este gesto solidario, emocionante, de la población y el municipio de Marzabotto. Respuesta de ese pueblo nuestro que, como un solo hombre, combate con ardor contra la dictadura fascista. De ese pueblo nuestro de Gernika que, como el de Marzabotto, no se para a llorar sino que camina luchando.

Gernika y Marzabotto hermanados en la tragedia. Hermanados también en el combate contra el fascismo, por la libertad de los pueblos.

Antonio.

(1) Gernika (vasco) = Guernica (castellano).

## crónicas latino-americanas

La lucha, en América Latina, es por la Segunda Independencia. Cuba en su revolución, fué ejemplo triunfante. Chile, por distintos caminos, sigue sus huellas. Otros pueblos buscan, en las urnas o con las armas, su libertad. Permanente, agresivo, vigila el « pulpo »: y a veces, sus tentáculos, abrazan, en sus infantes de marina, las repúblicas comprometidas en el camino de su independencia. De ejemplos llenos está la historia contemporánea. De situaciones comprometidas y críticas viene cargado el futuro. A un lado pues, el imperialismo norteamericano. Al otro, pueblos e islas de un Continente que irrumpe apenas a su mayoría de edad, que busca sacudirse el yugo de los nuevos opresores, quienes suplantaron a Europa en la explotación de América.

Y entre estos pueblos, allí donde el Caribe se espeja en mil tonos distintos, el cielo es más azul, y la tierra se puebla de mangos, palmas, aguacates, ceibas, ruiseñores, coquíes, caña, café, toronjas, se encuentra una Isla, la más pequeña y oriental de las Antillas Mayores, Puerto Rico. Casi 9.000 km<sup>2</sup> de superficie para escasamente 3 millones de habitantes, 300 habitantes por kilómetro cuadrado, nos ofrecen una de las áreas geográficas más densamente pobladas del mundo.

Botín de guerra del General Miles en 1898, Puerto Rico pasa de las manos españolas a la dependencia yanqui. Reflejo de esto es, entre otras cosas, lo siguiente:

— Servicio Militar obligatorio, obligados los jóvenes isleños a combatir y morir por los generales norteamericanos en Vietnam. Las estadísticas nos demuestran que proporcionalmente, Puerto Rico ha tenido más bajas en Vietnam que el 80 % de los Estados Norteamericanos, siendo superado solamente por aquellos estados de la Unión que cuentan en su población una gran concentración de negros. Por otra parte, la desobediencia al servicio militar obligatorio es cada vez mayor: más de 3000 jóvenes se han negado al mismo, multiplicándose mítines y campañas populares cuando se ha pretendido por las autoridades condenar a los « objetores » del servicio militar: así, el día que se condenó a Feliciano Grafais a 1 año de prisión por este

motivo, los independentistas quemaron el edificio del ROTC (Cuerpos de Entrenamiento de Oficiales de la Reserva), y hubo motines ininterrumpidos en las calles de Río Piedras, donde murió un estudiante, vengándose las CAL de su muerte con 2 marines balaceados en diferentes días.

— Absoluto control de la industria (un 80 %) por el capital extranjero, es decir, norteamericano.

— Posesión de las mayores riquezas del país, las minas de cobre, cuyos tratados preferenciales están siendo negociados actualmente por las compañías Anaconda y Kennecott.

— Expropiación forzosa de tierras para instalación de bases o lucrativos negocios.

— Control de las comunicaciones aéreas, marítimas, postales, de los medios audiovisuales, tarifas aduaneras, etc. De los emigrantes e inmigrantes (es más « fácil » la entrada en Estados Unidos que en Puerto Rico, y sólo mediante la aquiescencia de las autoridades de aquel país puede un extranjero « visitar » la isla).

— Infinitas bases navales ocupantes de la Isla, un 13 % aproximadamente del total de su tierra.

— Ley Taft-Hatley, impuesta obligatoriamente a Puerto Rico, para « condicionar » las relaciones laborales.

— Onerosos tratados comerciales que monopolizan y controlan la expansión e importación de productos según leyes trazadas por el Congreso.

— Dependencia en la política Internacional. Por ejemplo: Estados Unidos se opusieron a que Puerto Rico firmara

## Notas sobre la situación política en Puerto Rico

el Tratado Latinoamericano de Desnuclearización de 1970. Incluyendo así a la Isla en zona termonuclear y posible blanco de una confrontación atómica, medida que es un genocidio potencial y un auténtico crimen contra la voluntad y existencia de un pueblo...

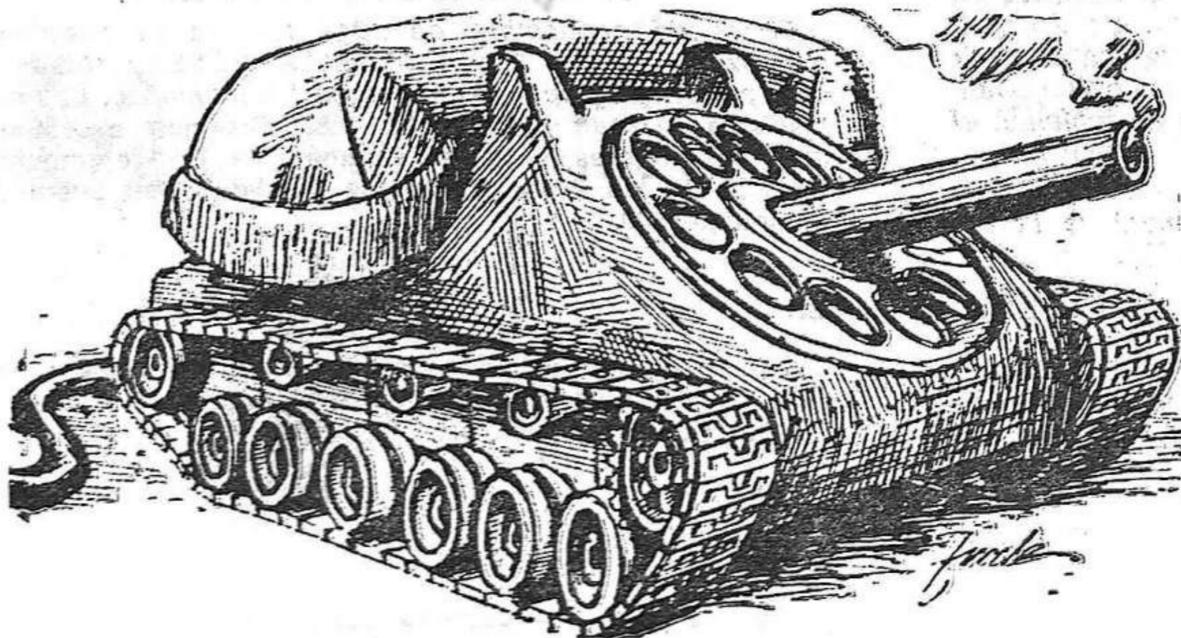
Esta y otras medidas, nos hablan del grado de dependencia e imperialización impuesto por la oligarquía imperialista norteamericana a las tierras y pueblo borinqueño.

### POSICIONES POLITICAS

Desde principios de siglo pués, en Puerto Rico, burguesía y pueblo han ido diferenciándose, según sus intereses antagónicos e irreconciliables, en torno a tres posturas claramente explicitadas, y que podríamos aglutinar en tres grupos: situacionistas, anexionistas e independentistas.

*Situacionistas* o favorables al « status quo » actual de la Isla, es decir, respeto a los intereses y « protección » yanqui. Son partidarios del Estado Libre Asociado, son los componentes del P.P.D., Partido Popular Democrático, que ocupó el poder de 1940 a 1968. Es éste el más numeroso en miembros de los partidos políticos. Controla el Senado, y su Presidente es el abogado Luis Hernández Colón.

En los *Anexionistas*, o partidarios de la absoluta integración de Puerto Rico en la Unión de Estados Americanos (Norteamérica), destaca como partido con mayor crecimiento el P.N.P. o Partido Nuevo progresista, que toma el Poder en 1968, mediante una escisión del PPD, dado que la mayoría del pueblo portorriqueño es contrario a la anexión. (En Puerto Rico, las elecciones, coincidentes con las de EEUU, son cada 4 años). No es preciso subrayar se trata de un partido absolutamente « colonizado » y dependiente, en sus lineamientos y actuación política, del dictado estadounidense. Bajo su mandato, la crisis, heredada bien es cierto del antiguo Gobierno y Partido, se ha agudizado: fábricas cerradas, agricultura deficitaria, crisis del comercio, aumento del coste de la vida, paro (un 28 % de la población portorriqueña se calcula en la actualidad que está en paro o subempleada, dependiendo 150.000 personas del « mantengo », ayuda económica directa norteamericana). Presidente de éste partido es el multimillonario Luis Ferré, Gobernador de Puerto Rico.



Otro partido integrado en el grupo de anexionistas, es el de YAF (Young Americans for freedom) compuesto por jóvenes puertorriqueños, generalmente cadetes del ROTC (éste cuerpo de entrenamiento de oficiales de la reserva es una organización del Ejército de los EEUU en las universidades norteamericanas, cuyo edificio en la Universidad de Río Piedras de Puerto Rico ha sido quemado tres veces) de extrema derecha y cuyas actividades consisten en realizar atentados con bombas a locales de los partidos revolucionarios o negocios de independentistas, o físicamente contra militantes destacados de los mismos.

## LOS INDEPENDENTISTAS

Y llegamos al tercer grupo, el de los *Independentistas*; si en los otros partidos son las fuerzas burguesas y oligárquicas quienes dan la mayoría de sus miembros componentes, en los partidos independentistas son la clase obrera, estudiantes y profesionales e intelectuales, los integrantes de los mismos.

El más numeroso de estos partidos es el PIP (Partido Independentista Puertorriqueño) presidido por el abogado y economista de 32 años Rubén Berrios, que después analizaremos con mayor detenimiento.

En este grupo se integra igualmente el P.S.P. (partido Socialista Puertorriqueño) de tendencia marxista-leninista, constituido bajo este nombre en 1971, y aglutinándose de los componentes del antiguo M.P.I. (Movimiento pro Independencia), fundado en 1958. Hasta el presente no aceptaba la participación en las elecciones, preconizando en la actualidad un Frente Unido con el PIP. Considera que la lucha armada puede ser uno de los medios para alcanzar la independencia. Su Secretario general es Juan Maribrás.

Grupos más minoritarios dentro de los independentistas, tenemos: Liga Socialista Puertorriqueña, de carácter maoísta, dirigida por Juan Antonio Corretjer, poeta, antiguo compañero de Albizu Campos (Abogado liberal católico, fué de 1920 a 1950 el más caracterizado luchador por la independencia de Puerto Rico. Presidente del Partido Nacionalista, abogó por la lucha violenta para la liberación de su Patria. Estuvo largo tiempo encarcelado). La Liga Socialista propugna como método de acción la lucha armada.

El Partido Nacionalista Puertorriqueño Independentista, bajó mucho tras la muerte de Albizu. Tiene gran número de sus militantes —en su mayoría viejos combatientes— en las cárceles puertorriqueñas y estadounidenses. FUPI (Federación Universitaria Pro Independencia) fue fundada en 1956. De sus dirigentes saldría el MPI. Su campo de actuación es la Universidad de Río Piedras —única estatal—. (Existen igualmente 3 universidades privadas, actuando FUPI en la Católica y en la Interamericana, protestante).

Paralelos a estos partidos, existen, absolutamente clandestinos, los Comandos Armados de Liberación (C.A.L.), cuyos comunicados se han atribuido diversos sabotajes realizados en hoteles, zonas turísticas del Condado, fábricas y centros de comunicación yánkis, etc.

## EL P.I.P.

El P.I.P., Partido Independentista Puertorriqueño, se engloba bajo dos lemas: « Arriba los de abajo » e « Independencia y Socialismo: único camino ».

Sus objetivos fundamentales pueden resumirse de la siguiente manera:

— Recuperación del territorio nacional y de todos los poderes, libertades y prerrogativas pertenecientes al pueblo puertorriqueño. La independencia es la condición indispensable para que los puertorriqueños puedan tomar sus propias decisiones colectivas necesarias para la obtención del bienestar general.

— Constitución de una nueva sociedad fundada sobre la justicia social, por el Socialismo democrático. Es necesario eliminar el capitalismo, porque él explota, aliena y deshumaniza al hombre. Es un sistema basado sobre la desigualdad, cuyo punto básico es proteger los intereses de los ricos. El socialismo democrático, que preconiza ese partido, por el contrario

a) defiende el principio de que los medios de producción deben corresponder al control y a los intereses de la sociedad.

b) está plenamente de acuerdo con el principio de la igualdad humana que es el fundamento de la justicia social.

c) garantiza la participación efectiva de los trabajadores en los bienes colectivos, en el justo reparto de los bienes económicos.

d) ataca en sus raíces el problema de la pobreza y elimina sus causas.

e) concibe los servicios sociales como derecho del hombre y no como limosna o favor.

f) utiliza la planificación integral de toda la productividad para alcanzar un bien común.

— La promoción de todas las libertades y de todos los derechos civiles que comporta el pensamiento democrático.

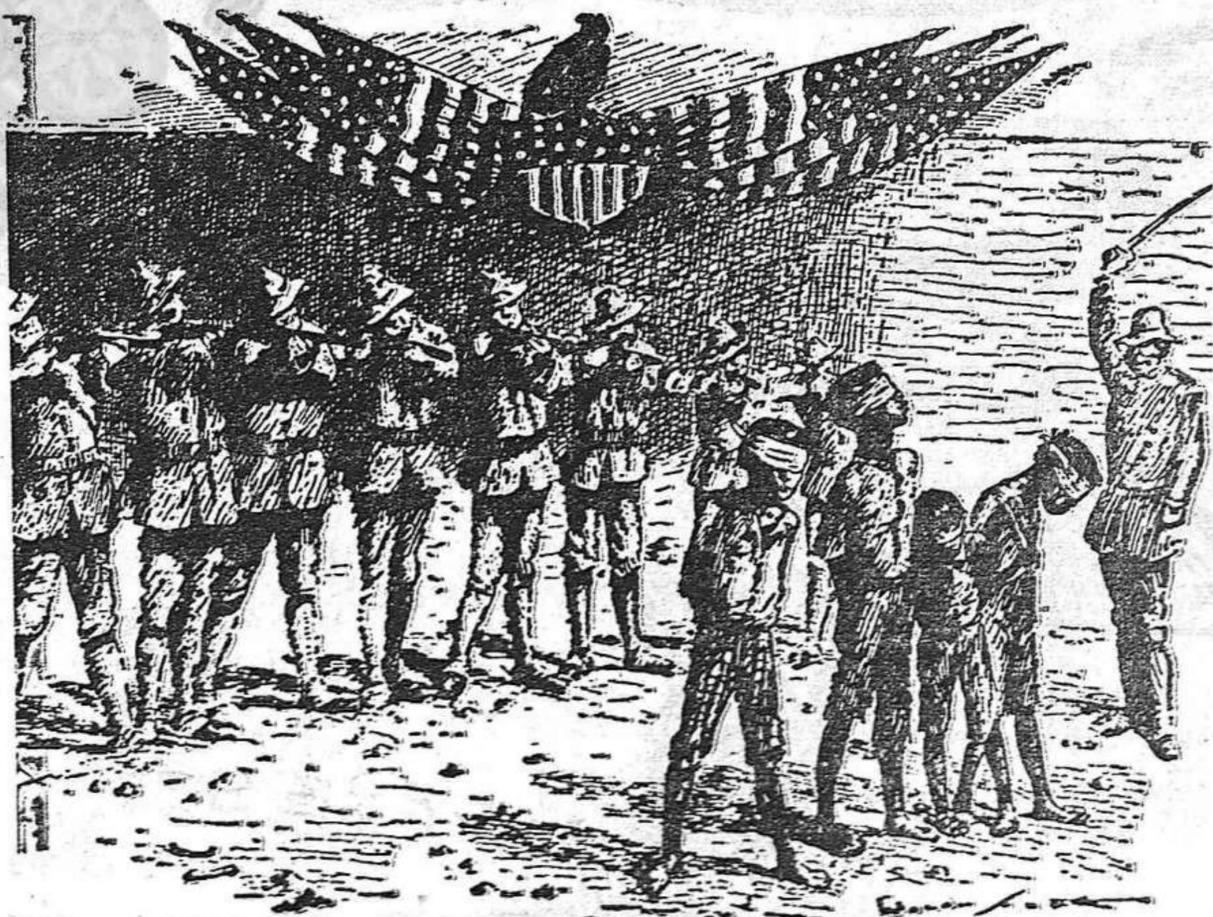
— La defensa y reafirmación de la cultura puertorriqueña y del sentido de identificación nacional contra toda ten-

tativa de asimilación o de americanización ».

En cuanto a métodos de lucha, el PIP preconiza los siguientes: « Militancia pacífica ». Este método comprende la desobediencia civil, la persuasión y la participación electoral.

1972 es año de elecciones. A la lucha dentro de la superestructura —entre los dos grandes partidos reaccionarios, por controlar el poder, el PNP por ejemplo ha dispuesto de 5.000.000 de dólares para invertirlos en radio y TV de cara a la propaganda electoral—, se une la acción de obreros e intelectuales y fuerzas profesionales para influir, con más miembros, en el Senado, y transformar la legislación actual, aunque todos los partidos independentistas sean conscientes de la imposibilidad de acceder al poder por vía electoral: —en las votaciones se incluye a los ciudadanos norteamericanos residentes en Puerto Rico, 90.000, y los « gusanos » (hay cerca de 70.000 en la isla) que hayan adquirido la ciudadanía norteamericana—; los partidos independentistas carecen de medios para « influir » con su propaganda en las elecciones, en comparación con los « ricos » y sufragados PPD y PNP; hay compra del voto y chantaje para los que viven del « mantengo », etc etc—; mas a pesar de esto, propugnan la participación electoral por considerar que así, en el actual momento histórico, contribuyen a la toma de conciencia y a la descolonización del pueblo trabajador y su incorporación a la lucha por la independencia nacional y el socialismo. Además, abre las vías de comunicación con el pueblo y permite el empleo revolucionario de la tribuna parlamentaria. Este método, afirma el PIP, es efectivo para ganar la confianza de los trabajadores, desarrollar en ellos una nueva conciencia, organizarles, y permite el apoyo masivo electoral que constituye un paso adelante para comenzar la construcción de la República Socialista.

A. S.



# forges y Perich



## HUMOR



### BONOS DE SOSTEN

Los premios han correspondido a los números siguientes :

- 1° : 8281
- 2° : 6572
- 3° : 2833

(De acuerdo con la Lotería Nacional Beiga : 5-VI-72)