

Corresponsal de
Hoja autógrafa diaria.

Servicio de la prensa española

Redacc.^{ón} y Administración
57 y 59 rue Mauberge
Paris.

Año V. ~ N.º 732.

Paris 29 de Mayo (de 1889).

La situación.

Nada tan bizarro como el valor de ciertas frases.

Pedia ayer Mr. Laguerre a la Cámara interpelar al gobierno "a propósito de la lentitud con que lleva a cabo sus trabajos el alto tribunal de justicia". Por toda contestación Mr. Méline se apresuró a enderezar a la Cámara una pequeña disertación de derecho constitucional y a sostener que el Senado, investido por la Constitución con el carácter de tribunal supremo, no era responsable más que ante el país y, por consiguiente, que la interpelación, en los términos propuestos por el diputado boulangista sería de todo en todo inconstitucional. Después de un violento incidente, que relatan hoy con cierta amargura todos los periódicos, la Cámara, por 308 votos contra 202, aprobó la teoría de Mr. Méline y resolvió atenerse al orden del día. Pero he aquí que de repente se presenta en la tribuna Mr. An-Oriens y solicita a su vez interpelar al gobierno "acerca de su actitud vis-a-vis del alto tribunal de justicia". Como no dejarán de observar nuestros lectores, era la mínima interpelación de Mr. Laguerre que renacia de sus propias cenizas; pero, gracias a la modificación de la fórmula, lo que momentos antes había sido declarado anti-constitucional fue aceptado como regular, y la Cámara, que acababa de resolver por cien votos de mayoría la continuación del orden del día o sea la discusión del presupuesto, no tuvo entonces empacho en decidir que cabía ocuparse, como efectivamente se ocupó, del gobierno, del alto tribunal de justicia y del boulangismo.

Como quiera que sea, - y pasando por alto algunas frases gordas y de malísimo gusto que Mr. Laguerre y Paul de Cassagnac (el boulangismo y el bonapartismo unidos) pronunciaron en la primera parte de la sesión a q.^{ue} nos referimos, nosotros creemos que la mayoría, siguiendo en esto las inspiraciones del presidente del Consejo, obró cuerdamente dejando, al fin, que la

interpelacionese produjera y permitiéndole a sus contradictores exponer con toda amplitud sus quejas. No faltará seguramente quien diga - y se ha dicho ya - que provocando este debate, los boulangistas, que habian sido los primeros en hablar de tregua, son los primeros en romper de nuevo las hostilidades. - Esto, ni debe sorprender mucho a nadie, ni debe echárselos en cara a los boulangistas como un gran reproche. Recordemos que el proceso de que entiende el alto Tribunal de Justicia es un proceso exclusivamente político. Al hacer comparecer al general Boulanger ante el Senado en vez de enviarlo ante la justicia ordinaria, no se ha hecho otra cosa que acentuar mucho más el carácter político del asunto, y ocurre que hoy la proximidad de la terminación de la legislatura y de las elecciones generales imprime a las atribuciones judiciales de que se hallan revestidos los hombres políticos encargados de fallar en este ruidoso proceso un carácter político aun más grave, dado sobre todo, que la cuestión está ya de antemano prejuzgada.

Lo que hay es que los boulangistas no podian evidentemente hacerse ninguna ilusion acerca del resultado positivo del referido debate. Ni Mr. Audrieux, ni la Derecha, ni nadie, podian suponer que la mayoría de la Cámara - la misma que dos meses antes habia votado la autorizacion para procesar al general Boulanger y que habia aprobado la conducta del gobierno en este asunto, cada vez que un nuevo incidente renovaba el debate - se pondria torpemente en contradiccion consigo misma. Ni los unos ni los otros podian hacerse la ilusion de que la interpelacion de ayer determinaria a la comision de instruccion del alto tribunal a abreviar sus formalidades y a apresurar el envio de su informe al Procurador general. - Asi, pues, bajo el punto de vista práctico, lo mismo la interpelacion intentada por Mr. Laguerre que la explanada por Mr. Audrieux estaban condenadas por anticipado a no obtener ninguna sancion; y, en efecto, la mayoría que se habia formado para rechazar la primera encontróse despues unida y compacta para terminar la segunda votando pura y simplemente el orden del dia.

Como incidente parlamentario, la interpelacion aludida no ha alcanzado otro efecto que el de distraer a la Cámara, durante las tres cuartas partes de su sesion, de su trabajo y el de provocar y renovar una escena de violencia que nada tiene de parlamentaria. Y puesto que este era el solo resultado que podia conseguirse y el

Paris 29 de mayo 1889.

F. 3.

inicos que los mismos boulangistas esperaban, creemos que hubieran obrado mucho mejor continuando, como hasta aquí, tranquilos, lo cual les hubiera sido agradecido mucho más por el país que no promoviendo o provocando, como hicieron ayer, estériles agitacionez en el Parlamento.

La Cámara de los Comunes y la Exposición universal. - Un interesante debate tuvo lugar ayer en la Cámara de los Comunes, de Inglaterra, a propósito de una moción del diputado Mr. Robertson protestando contra la conducta observada por el gabinete inglés cuando se celebró la apertura de la Exposición universal de París.

Resumiendo los telegramas que hablan de este incidente diremos que Mr. Robertson criticó duramente al gobierno por haber concedido una licencia al embajador de Inglaterra en París sin otro objeto que el de impedir la presencia de dicho funcionario en el acto de la inauguración del Certamen. El diputado aludido entiende que semejante proceder ha podido mortificar profundamente los sentimientos de una nación amiga.

En esta circunstancia - decía, poco más o menos, Mr. Robertson - el gabinete se ha concertado con los gobiernos monárquicos del continente para boycotear la Exposición francesa, a pesar de que la ceremonia de apertura haya sido despojada de toda significación política por el gobierno francés. - El gabinete inglés - añadió - ha desnaturalizado el sentimiento democrático del país y su actitud ha sido en un todo contraria a la cortesía habitual entre dos naciones amigas.

Tuvo parte en este debate Mr. Gladstone, quien pronunció en esta ocasión un notable discurso tratando de demostrar que, al autorizar el gabinete la ausencia del embajador al acto de apertura de la Exposición, había cometido un error de apreciación, si bien se abstiene de acusarle de haberse dejado influir en este asunto por otras potencias o de haberse concertado con ellas para hacer el vacío alrededor de Francia en la solemne ocasión de referencia.

En nombre del gabinete contestaron Mr. Fergusson negando categóricamente que aquel hubiese abrigado ni remotamente la intención de ofender al pueblo francés o que se hubiese dejado guiar en esta circunstancia por una influencia cualquiera. Mr. Fergusson no negó, sin embargo, que antes que el embajador pidiera permiso para ausentarse a causa de enfermedad, Mr. Salisbury le había significado particularmente la conveniencia de que no tomara parte en la

L. y M. Goschen,

Paris 29 Mayo 1889.

F. H.

ceremonia de inauguracion en razon a la ausencia probable de la mayor parte de los embajadores cuando aquel acto se celebrara.

Y véase como a confesion de parte relevacion de prueba. El gabinete de Inglaterra no se dejó influir...; pero aconsejó a su embajador que se ausentara porque los demás embajadores no habian de asistir a la ceremonia.

Los disturbios en Belgrado. - Telegrafian de Semlin (Serbia) en fecha de ayer dando cuenta de haberse celebrado sin incidente ninguno, gracias a la presencia de las tropas, el entierro del estudianta Micholovitch, muerto durante la refriega del dia anterior, por mano del mismo Mr. Garachanine, jefe de los progresistas, segun la opinion más general en Belgrado. Despues de los ultimos sucesos.

Los periodicos de la capital deploran los actos de salvajismo y vandalismo cometidos el Domingo. Atribuyese una gran parte de la responsabilidad en los desordenes ocurridos, a los jefes de la policia, que en esta ocasion demostraron una debilidad en extremo censurable.

El tribunal de Belgrado ha delegado a tres de sus miembros para abrir una informacion acerca de la responsabilidad en que hayan podido incurrir las personas arrestadas.

A pesar de haberse restablecido el orden, la mayor parte de los progresistas y casi todos los extranjeros abandonan la capital ante el temor de que el tumulto del Domingo se reproduzca bajo cualquier pretexto.

Ultimas noticias: (Viena, 29) Los ultimos incidentes de Belgrado y la acusacion de homicidio de q. es objeto Mr. Garachanine producen aqui malisima impresion. Considerabase posible la vuelta al poder del jefe de los progresistas; pero todo el mundo cree que los sucesos de anteayer le inutilizaran por completo en cuanto a su carrera de hombre politico.

La condena de Perrin. - En el tribunal correccional termino ayer la vista del proceso instruido contra Perrin, el individuo acusado de haber disparado contra el presidente de la Republica el dia de la celebracion del Centenario. (Entre parentesis hemos de recordar que Perrin disparo unicamente un cartucho sin bala).

El tribunal, aceptando las circunstancias, atenuantes que implica esa extraña manera de atentar contra la vida del jefe del Estado, ha condenado quand même a Perrin a 4 meses de prision.

(Biblioteca. - 390 86185 = Juan: 2345 = Panama: 55 = N. Llanos: 389 = Zaragoza: 202)