



S. M. / R. 1

Época II. Año I

Alayor 13 de Mayo 1911

Núm 34

Cruz y Espada

Publicación Semanal

Redacción y Administración:
Barsola, 1.

Suscripción 0'15 ptas. al mes
Núm. suelto 0'05 ptas.

Un consejo no admitido.

—¿Qué tal, Maximino?—Bien, gracias á Dios.

—Me alegro infinito; y te felicito por tus publicaciones.....; pero si me permites te daré un consejo, aunque el atrevimiento sea grande.

—Y llamas á eso atrevimiento, Gerundio? Precisamente, te anticipo las gracias, y puedes hablar con franqueza, que ya tengo los oídos hechos una esponja.

—Pues es que, á mi pobre entender, y según tengo escuchado á personas muy doctas, hoy por hoy, no solo no debe atacarse directamente al catolicismo liberal, sinó que debe pasarse por alto, haciendo caso omiso de él, porque las circunstancias lo exigen, y...

—De manera que ni blanco ni negro, ¿eh?

—Eso es; y, según mi parecer, es lo que enseña el actual Pontífice en su primera Encíclica, y tuyas son las siguientes palabras: «No ignoramos que muchas personas, impulsadas por el amor de la paz, es decir, de la tranquilidad,

del orden, se asocian y agrupan para formar lo que llaman partido del orden. ¡Vana esperanza! ¡Trabajo perdido! Partidos de orden, capaces de restablecer la tranquilidad en medio de la perturbación de las cosas, solo hay uno: *El Partido de Dios*. Este es el partido que debemos fomentar, este al que debemos procurar el mayor número posible de adhesiones, por poco que nos interese en la pública tranquilidad». De manera que, como ves, aquí no nombra para nada el jaimismo, ni el integrismo; así como tampoco combate el catolicismo-liberal.

—No nombra para nada expresamente el jaimismo, ni el integrismo, es verdad; pero nos dice que sigamos el *Partido de Dios*; es decir, el que profesa íntegramente los mandamientos de Dios y de su Iglesia Santa; el que está siempre en la vanguardia para defender los derechos de Dios, aún á costa de su vida; y este partido no es el católico-liberal que profesa una doctrina ambigua, condenada en casi todos los escritos de Pio IX y entre ellos un Breve que dirigió á la Asociación católica de Orleans, que dice: «Bien que vuestra lid haya de trabarse, en rigor, con la impiedad, quizá por es-

te lado no os amenaza riesgo tan grande como por el de ese otro grupo de amigos, imbuidos en aquella doctrina ambigua que, mientras rechaza las últimas consecuencias de los errores, retiene obstinadamente y fomenta sus crímenes; y no queriendo ni abrazarse con la verdad íntegra, ni atreviéndose á desecharla por entero, afánase en interpretar las tradiciones y doctrinas de la Iglesia para ver de ajustarla al molde de sus privadas opiniones.»

¿Y cual es el partido que á todas horas está dispuesto á defender los derechos de Cristo, y que profesa una doctrina íntegramente católica? El jaimismo, el integrismo, porque son antiliberales.

—Bueno, conformes en que los católicos liberales como hombres públicos, no sean de lo mejor, pero te puedo asegurar que como personas particulares son unos *benditos*.

—En cuanto á estos católicos, me callo; y lee sin comentarios lo que dice León XIII en la Encíclica «Inmortale Dei».

«Tampoco es lícito, dice, cumplir sus deberes de una manera en privado y de otra en público, atacando la autoridad de la Iglesia en la vida particular y rechazándola en la pública; pues esto sería mezclar lo bueno y lo malo y hacer que el hombre entable una lucha consigo mismo, cuando, por el contrario, es cierto que éste siempre ha de ser consecuente y nunca apartarse de la norma de la virtud cristiana en ningún caso, ni en ningún género de vida.»

Aquí tienes descritos de mano maestra los buenos católicos; los católicos que

deben y que forman de hecho el *Partido de Dios*, y son los que llevando en la frente la Cruz de Cristo, obran en conformidad con ella, y que antes mueren ahogados en su propia sangre, que consienten sean conculcados los derechos de esa insignia sacrosanta. Y estos son... todos los antiliberales.

MAXIMINO.

Patrón de la Semana

San Isidro, labrador y confesor.



Esta semana celebra la Iglesia la fiesta del insigne patrón de los labradores: San Isidro. Fué natural de Madrid, donde ganabase el pan cotidiano con el sudor de su frente trabajando ya en calidad de jornalero, ya arando las tierras en calidad de criado. No fueron estas ocupaciones motivo de descuido de sus deberes religiosos. Y el Señor mostrábase contento á su siervo fiel. Cuando hacía oración en el campo, los bueyes seguían arando guiados por un ángel. Varios milagros ilustraron la vida de Isidro. Estaba haciendo un pozo cuando encontró una dura roca, la cual se ablandó como cera, quedando marcados sus pies y dando agua en abundancia. Iba un día al molino y como seguíanle los pajaritos hambrientos, repartió el Santo entre ellos y unos pobres que encontró casi todo el trigo, al moler el restante, llenó de harina el costal; mas el molinero sospechó que le había robado trigo. Entonces Isidro entrególe toda la harina á cambio de una cantidad de trigo igual á la que traía, la que dió más harina que la primera vez.

Casóse con santa María de la Cabeza, teniendo un hijo que cayó en un pozo; y subiendo las aguas con el niño encima hasta el borde del brocal, pudo ser salvado con extraordinario contento de sus padres.

Latigazos.

I

No ha muchos días leía en una revista: «Dice un escritor que las empresas generosas, las grandes ideas, las nuevas direcciones han sido siempre rechazadas, en su aparición, miradas con indiferencia más tarde y que por último lograron abrirse paso entre los mismos adversarios quienes terminan por abrazarlas, sino por amor, à lo menos para evitar un ridículo».

No necesité leer más. Comprendí desde luego cuanta verdad encerraba este hermoso párrafo, y que me daba materia para borropear un par de cuartillas.

El amor à la Causa Santa de la Tradición en nuestros días combatida por muchos que sobra en ellos el nombre de español, y por otros muchos despreciada por ignorancia, por desconocer los beneméritos frutos que ella reporta, con una rectitud de intención que à nadie es lícito poner en duda y

como prueba de la veneración que merece la palabra del que rige los destinos de la Iglesia en representación del Redentor Divino que tanto hizo y padeció por amor à los hombres, palabra del actual Pontífice que à ello y à algo más invita y que para enseñanza de todos transcribo: «No han de ser solamente los hombres investidos de la dignidad sacerdotal los que trabajen por los intereses de Dios y de las almas, sino todos los fieles, sin excepción alguna», fué razón poderosa y legítima para que saliera a la palestra un periódico defensor de las tradiciones, que defendiera à todo trance, con voluntad de hierro y espíritu de mártir, lo descuidado por los sedicentes directores de las masas..... que har-to à la vista está como las dirigen.

He aquí la aparición de la valiente y aguerrida «Cruz y Espada»

Y como no aparecía apadrinada por el caciquismo al que había de combatir à sangre y fuego si era necesario, fija la vista en el *maledictus homo qui confidit in homine* de la S. Escritura, nada tiene de extraño que se dejara de consultar à quienes en la práctica hacen consistir la bondad ò malicia de las cosas..... en lo que todos pueden comprender.

Teniendo esto en cuenta tampoco extrañará que al aparecer «Cruz y Espada» se dejara de consultar la opinión de D. Antonio Anglada Bonet, y comprenderá todo el mundo que muy poco preocupaba que dicho señor en su día intentara (con o sin lanza en ristre) la publicación de un folleto «Las cosas en su punto» que tan fuera de su punto las deja, como podrán ver nuestros asiduos lectores.

Comentando las arriba citadas palabras de Pio X dice el Obispo de Jaca: «Todos los fieles sin excepción alguna pueden y deben alistarse en esta universal cruzada de la prensa, en que tan interesada se halla la divina gloria; pues se trata de dar libertad a la Iglesia de Cristo, que vale más que el sepulcro de Cristo, de reconquistar no ya las piedras sobre las cuales Jesús derramó su sangre, sino las mismas almas por las cuales derramó su sangre y dió su vida».

Una vez aparecida «Cruz y Espada» en el estadio de la prensa, con el programa de la Tradición que no ocultó, lo natural y lógico era que los católicos sinceros, los que a mucha honra han pregonado estar afiliados a partidos netamente católicos y han, en más de

una ocasión, afirmado con tesón que defienden la verdad y la doctrina católica a lo *integrista*, lo natural y lógico, repito, era ponerse a favor, jamás en contra de nuestro semanario y así hubieran dado prueba convincente y persuasiva del *ex corde os loquitur* y su conducta hubiera estado muy en armonía con estas palabras de León XIII que jamás el cristiano debiera olvidar: «Todos aquellos que quieran realmente y de corazón que las cosas lo mismo sagradas que civiles sean por valerosos escritores eficazmente defendidas y prosperadas, traten de favorecer (fijese que no dice León XIII *perseguir*) con su propia liberalidad los frutos de las letras y del ingenio, para que cuanto más se comprenda que ese es el deber, tanto más con las facultades y los bienes se acuda a sostenerles. Débese, por tanto, de todos modos y por todos los medios *acudir en auxilio* de tales escritores, pues que de otra manera el propósito tendrá poco éxito, ó el éxito será inseguro y tenue...»

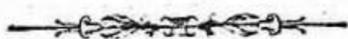
La persecución contra «Cruz y Espada» levantada y sostenida por quienes se disgustan y toman a insulto el que a vista de su proce-

der se ponga en duda su catolicismo, no la encontrarán jamás aprobada y menos autorizada en ningún documento Pontificio, ni antiguo ni moderno; ni en los Breves de Pio IX que tan á mal toman publiquemos y que tratan vanamente de desautorizar con un enfático *han pasado de moda* ni en las Normas dadas á los integristas que nos merecen toda veneración, y que muy á honra suya son del agrado de D. Antonio Anglada. ¿A qué este señor no encuentra en ninguna de ellas la autorización de publicar folletos, que con la excusa de poner las cosas en su punto, traten de desacreditar (y si fuera posible acabar con ellos) a periódicos que defienden los intereses sagrados de la Iglesia y de la Patria?

¿Porqué, pues, se persigue á *Cruz y Espada*?... Por lo dicho al principio de este escrito: *porque las empresas generosas, las grandes ideas, las nuevas direcciones han sido siempre rechazadas en un principio.*

Dionisio Guerrero.

Preguntas y respuestas



—¿Es pecado el liberalismo?

—Si señor.

—¿Quién ha hecho esta declaración? (ción?)

—La Iglesia.

—¿Es cierto que hay un liberalismo bueno y otro malo?

—No, señor. En esto no cabe hacer distinciones. El liberalismo, llámese católico ó como usted quiera, será siempre una herejía y por consiguiente el monárquico liberal, el republicano liberal, el católico liberal y todos los que acepten un solo principio de liberalismo, aceptan toda una herejía y cometen pecado mortal.

—¿Y si el liberal es un hombre piadoso, de buenas costumbres, buen padre, buen hijo....?

—Comete pecado el hombre piadoso, el buen marido, etc.

—¿Y si es un sacerdote el que se llama liberal?

—Peca el sacerdote.

—¿Y si un Obispo fuera liberal?

—Pecaría el Obispo.

—¿No parecen irreverentes estas contestaciones?

—No. Es irreverente la suposición de que un Obispo pueda ser liberal, pero lo demás es doctrina de la Iglesia que hay que acatar como es debido.

.....

Esto puede decirse y sostenerse

en el periódico, en el libro, en la tribuna, en la plaza pública y en todas partes; en primer término porque es verdad que nadie puede discutir, y en segundo lugar porque conviene recordar ciertas cosas en los tiempos que alcanzamos.

CONTINUEMOS



Opina el Dr. Anglada «que la táctica usada por «Cruz y Espada» no está conforme» con la Pastoral del Obispo de Madrid del 28 de Febrero y con las Normas del Romano Pontífice dadas á los Integristas, «ya que hace imposible la política de penetración y saneamiento y se arroga la facultad de dar patentes de catolicismo.»

Pues bien, si el señor Anglada y sus representados, como dice el folleto, *opinan*, yo no opino, sino que tengo CERTEZA de que la táctica usada por dicho periódico no está en disconformidad con Norma alguna dada por el Romano Pontífice, como también de que jamás se ha arrogado la facultad de dar patentes de catolicismo y que no hace imposible la política de penetración y saneamiento.

Y entre una cosa *opinable* y otra *cierta* supongo sabrá el señor Anglada en buena lógica cual debe preferirse.

Las razones que da el autor de *Las cosas en su punto* para probar su opinión, si supiera no ofenderle yo le diría que son el *hazmereir* de quienes han leído sin apasionamiento los números que cita del semanario,

Paso por alto estas razones (no se haga por esto ilusiones el señor Anglada; son refutables y seguramente se refutarán en su día) y llamo la atención de la contundente (¡¡¡?) corroboración: «Corroboración nuestra opinión, dice, el mote de *Católico Radical* que ostentaba al principio de su publicación dicho semanario, contraseña que no aparece en su portada; pero continúa vigente (1), por lo menos en la forma, en no pocos de sus escritos, como más adelante veremos, al ocuparnos de otros asuntos que quedan aún por tratar».

De modo que el ser «Cruz y Espada» periódico *Católico Radical* confirma que su táctica hace imposible la política de penetración y saneamiento, y que da patentes de catolicismo y que está en disconformidad con las Normas del Romano Pontífice.

Señor Anglada: cuando escribió esta corroboración, ¿soñaba ó estaba despierto? Yo me inclino por lo primero aunque V. opte por lo segundo y haciéndolo creo hacerle favor. Porque, vamos á cuentas ¿qué tiene de particular que «Cruz y Espada» sea un periódico *Católico Radical*? ¿Acaso V. con todos sus conocimientos y creo que son muchos; podría probarme que se puede ser católico sin serlo de raíz, en lo fundamental, en los principios y en todas sus consecuencias? ¿Por ventura lo radical no está incluido en lo católico? ¿Concibe V. un periódico católico de verdad (no de apariencia) que no lo sea de raíz, y por lo tanto no sea radical? ¿Cree V. que un periódico puede ser católico con solo llevar

(1) Por aquello de: el vestido no hace el monje.

un poco de barniz de catolicismo en las ramas?..... Así se comprendería lo que me decía no ha mucho un amigo, de cierto católico *muy práctico y muy íntegro* que no descuida sus defectos propios, que buscó influencias para que cierto clérigo pudiera aceptar tranquilamente la corresponsalía de un diario liberal sedicente órgano de una coalición prohibida por la Iglesia.

¿Opina V. que es un periódico ni en su portada ni en sus escritos, debe aparecer como *católico radical* y por lo tanto aparecer como no católico?

Yo tengo la seguridad de que sino en la portada á lo menos en los escritos debe aparecer el catolicismo radical, y me fundo en lo que voy á decir: En 17 de Marzo de 1910, el Emmo. Cardenal Merry del Val en una carta que dirigió por encargo de S.S. á la «Unión Económica Social» dijo entre otras cosas lo siguiente que es importantísimo:

«*Non erubescio Evangelium*, repite con santa intrepidez San Pablo en su epístola á los romanos. Que estas palabras se graben con grandes é indelebles caracteres en la bandera de todas las instituciones católicas, y que una franca y descubierta profesión cristiana sea la gloriosa divisa y la síntesis luminosa de esta profesión.»

«Hoy aprovecho esta feliz circunstancia para inculcar de nuevo á todas las Asociaciones indistintamente, que militan en el campo católico, la necesidad de ser y de mostrarse católicos á toda prueba, no solamente en el seno de las reuniones particulares, sinó también á la luz de las grandes manifestaciones socia-

les; no solamente en el silencio de la vida privada, mas también en medio del estruendo de la vida pública, á fin de que cada uno pueda aplicarse á sí propio y repetir con gozo: *in ipso (Christo) vivimus, movemur et sumus.*»

Además no hay que olvidar que aunque sea con el fin de hacer *política de penetración y de saneamiento* «no es ni leal ni digno simular, cubriendo de una bandera equívoca, la profesión de catolicismo, como si se tratase de una mercancía averiada y de contrabando» (Pío X).

Señor Anglada: ¿que tal le ha ido lo de *católico radical* que parece le indigestó?

Y ahora, para terminar, repito lo ya dicho: cuando escribí la corroboración ¿soñaba ó estaba despierto? yo me inclino por lo primero aunque V. opte por lo segundo, y haciéndolo creo hacerle favor.

Pusillus.

Mahón Mayo 1911

«Y que la *única aspiración* de *La Epoca* y su partido es la que ella misma declara: que el partido liberal-democrático proporcione á la monarquía un *iustrumento de gobierno sólido y eficaz*

Que la monarquía se salve.

De lo demás, ya *La Epoca* en otra ocasión lo decía también; el trono es para todos, el altar para los católicos solamente.

De modo que allá los católicos con un altar,

Ella no ve que hay altar sin trono. Pero tampoco ve que en España no hay trono sin altar.

¡Que esperanzas y qué garantías para una «unión católica» con esas gentes! Pues aun hay quien espera de eso la salvación de Dios en España.

Perdónese la irreverencia; que es de los propios piadosos cosecheros de uniones católicas *á base* liberal-conservadora.»(1)
(De El Siglo Futuro)

NOTICIAS

Por el Exmo. Sr. Obispo Diocesano se ha dispuesto que los Rdos. Sres. Sacerdotes añadan en la Santa Misa la oración *ad petendam pluviam* y se hagan además solemnes rogativas para impetrar del cielo el beneficio de las lluvias, tan necesarias á nuestros campos.

—La recaudación voluntaria de cédulas personales correspondiente al actual ejercicio de 1911, tendrá lugar durante los días laborables que transcurran del 1 al 31 del presente mes, verificándose el cobro por recaudadores auxiliares en esta Isla en las fechas siguientes:

En Alayor del 10 al 14.

En Ciudadela del 16 al 20.

En Ferrerías los días 14 y 15.

En Mercadal del 19 al 21.

En San Luis los días 13 y 14.

En Villa-Carlos los días 14 y 15.

—A juzgar por los rumbos que llevan los Antiguos Alumnos del Colegio Salesiano de Ciudadela, más de una vez tendremos que ocuparnos de tan simpáticos amigos.

Podemos afirmar, sin temor á pecar de exagerados, que la gente sensata vé en ellos el vigoroso despertar de la Ciudadela católica que hasta la ocasión presente yacía sumida en letal modorra.

(1) Se recomienda la lectura de todo el artículo que en la 1.^a pág. colm. 1.^a y 2.^a publicó dicho diario el día 24 de Abril último.

El Cinematógrafo recientemente y con gran éxito inaugurado, la formación de la Banda de Música de que nos ocupamos poco ha, amén de la actividad que despliegan ahora para que la patriótica fiesta del 9 de Julio resulte extremadamente lucida, demuestran claramente lo que puede esperarse de la juventud que ha sido educada en el regazo de María Auxiliadora y bajo la cariñosa mirada del gran apóstol de nuestros días, el Venerable D. Bosco.

Según noticias que acaban de sernos transmitidas, podemos adelantar á nuestros lectores que los Antiguos Alumnos abrigan la intención de celebrar, para solemnizar la fecha gloriosa del 9 de Julio, un certamen histórico-literario y artístico una cabalgata histórica, una manifestación cívica ante la pirámide del Borne, depositando coronas al pié del Obelisco, varios números de sport, ciclismo, foot ball y gimnasia.

La inauguración solemne de la Unión de Antiguos Alumnos tendrá lugar el día 21 del corriente Mayo, con solemnes funciones religiosas y con una comida íntima en la que es de esperar que habrá cada brindis que dará la hora.

¡Adelante, amigos! Viva María Auxiliadora! ¡Viva Don Bosco!

ANUNCIO

Pájaros nunca vistos. Especialidad en tórtolas. El par á 20 pesetas.

Para más detalles pueden dirigirse á su propietario D. Antonio Morlá Pons.

Plaza de San Francisco.

Alayor (Menorca)