



Semanario Bilingüe.--Se publica todos los sábados

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

En las Baleares... 1'00 pesetas trimestre.
En las provincias... 1'50 »
Extranjero... 2'00 »

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

CALLE AMADOR N.º 22.

Anuncios y comunicados a precios convencionales

PUNTOS DE SUSCRIPCION

En la Administración de este periódico.

Parla en Revenjoli. Escoltau y oireu.

FAS

L'haurem de fer un'estona dalt ses costelles d'En Jimenez Moya pe' sa seuia in-Justicia de dissapte passat, farcida de doys, embuys, mentides i altres erbes.

Lo bo es sa partida de pseudónims (noms suposats) que s'inventa: *Un Virollé, otro Virollé, Un Manacorí, Un joven republicano de Manacor*, ab sos quals firma diferents articles per demostrar que son molts cs qui escriuen sa in-Justicia.

Mos diuen personnes enterades de bona tinta, que tots aqueys noms no son més qu'un sol Jimenez Moya verader.

Per coletgirho basta fixarse en s'estil de casi tots ells: lo qu'ells firman es justifet lo que no va firmat: una cosa i altra se veu que son de sa metixa mà. En Jimenez Moya, com-e castellá qu'es, no escriu es castellá gens malament. ¡Tan bones fossen ses idees qu'escampa com sa forma ab que les sap dir! Lo qu'es seu donarlehi. En canvi es republicans de Manacor sabem massa de quants de punts se calsen en matèria de castellá. Per parlarlo s'hi veuen com un escaravat entre borres; i, per escriure'l, molt pitjor. Seria curiós poter veure 'ts escrits de qualsevol des republicans caporals manacorins, tal com ratjen de sa seuia ploma. N'hi hauria per esclarir de riure i ferne tres dies.

I ells tan enamorats des castellá, que los tracta tan malament! Mes se'n mérexen p' es desprici que fan des mallorquí, que 's sa seuia llenyo natural, i que no ha tractat malamen cap mallorquí mai.

Sia lo que sia des pseudónims de s'in-Justicia, d'avuy en devant i mentres no mos demostrin lo contrari, les considerarem tots com un sol Jimenez Moya, i aquest se'n durá ses tornes; i que s'arrux ses mosques ell, si pot!

I

ES SERVICI MILITAR

¿VOLUNTARI O OBLIGATORI?

Veym demunt in-Justicia que dia 19 de juny es republicans i socialistes

de Manacor, s'aplegaren a n-es Centre reputació per demanar que «pobres i rics vajen tots igualment a n-es corter» i «ab condicions d'absoluta igualtat entre uns i altres; que no s'pugui pagar pus per no servir, porque axó es un privilegi irritant i odiós». En Jimenez Moya i ets altres republieans i socialistes que parlaren, digueren qu'ells estaven p'es «voluntariat», axó es, que s'servici fos voluntari, que s'exercit fos tot des voluntaris que s'pressentassen; pero que, no poguientse conseguir axó, que demanaven que negú pogués pagar per no servir, i que tothom, pobres i rics, serveasca.

Es creure que, llevant es pagar per no haver de servir, serán iguals dins es corter i en campanya es pobres i es rics, es una de tantes ilusions des republicans i socialistes. Bé poren branqujar aquests i tota sa seuia nissaga, que no conseguirán fer iguals en lloc es pobres i es rics. Sempre es qui té, serà més que 's qui no té. Axi succeeix ab ses monarquies i ab ses repúbliques; axi ha succeït i succeirà sempre aont se vuya. I es republicans i es socialistes son es primers que no observen aquixa igualtat de pobres i rics, que sempre tenen a sa boca. ¿La posaren es republicans com comandaren? ¿E-hi es a cap república del mon? ¿E-hi es a France, qu'es sa república més socialista de la terra? ¡Que hi ha d'esser! ¡Ni de cent llegos!

De manera que may per may conseguirán republicans ni socialistes que s'pobres estiguén ab ses metexes condicions que s'rics dins es corter ni en campanya. Es republicans i es socialistes metexos, es qui tenen més possibles com es natural, se donen més bona vida que 's qui 'n tenen més pocs, dins es corter i fora des corter; i si haguessen d'anar a la guerra, encara ses ventatges des rics son molt més grosses. I ja 's sap que s'republicans i es socialistes rics, son ordinariament més inflats i desposes que qualsevol reaccionari. En Lerroux n'es un bon exemple. En poriem citar set deus.

Es ben ver qu'es una cosa terrible qu'un que tenga i pagui 1500 pessetes, sia escapol des servici; i es qui no les tenga, qu'haja de servir a la forsa. Es una cosa que s'hauria de llevar, pero no per posarne un'altra de pitjor, com

e-hu seria es servici obligatori, axó es, que tothom haja d'esser soldat. Que en moments supremis, quant perilla la Pàtria quant sa Nació se'n va a fons, tothom posi es coll per salvarla, es molt jus i natural, i necesari. En tal cas, tothom ha de sortir en defensa de la Patria, i sacrificarse per ella, si es precis. Fora d'aquests casos extremes, es un desbarat massa gros obligar tothom a esser soldat. Es sacrificar es bé general de sa Nació, sa vida nacional, a ses armes; allà ont sa Nació no es pe's ses armes, sino que ses armes son pe's sa Nació. Ses armes no son lo principal, lo suprem es es bé de sa Nació, sa prosperitat de sa vida nacional. De que tothom haja d'esser soldat en pates massas s'agricultura, s'indústria, es comers, ses lletres, ses ciències, totes manifestacions de sa vida nacional.

Es republicans i socialistes demanen que tothom sia soldat per odi a ses classes riques, illusionats ab aquixa idea de s'igualtat, qu'ells pràcticament observen tan poc ab sesseues coses. I notenen en conte que a totes ses nacions aont e-hi ha es servici obligatori, aont tothom es soldat, es rics tenen unes ventatges molt grosses demunt es pobres, tant dins es corter com en campanya. Per exemple a Alemanya, es qui van certs anys a una escola superior, aont, com es natural, només e-hi poren anar es rics, porque es pobres han d'anar a fer feyna per menjar, només servexen un any. Es qui s'paguen es vestit i ses armes, també tenen grans ventatges demunt es qui no s'ho poren pagar.

I diuen En Jimenez Moya i es republicans i es socialistes de Manacor qu'ells lo que més s'estimarien, es qu'es servici fos voluntari; Pero s'odi a ses classes riques les fa demanar es servici obligatori. Son axí es republicans i socialistes; sa passió, s'odi les domina i les du a través. Mentre no mudin de sol a rel, mirin quin dia els ho deym, no farán res de bo may. S'odi i sa passió no servexen per construir, s'odi per tomar, per destruir, per abusar. Per axó i no per res pus son bons es republicans i socialistes tal com funcionen dins Espanya i a moltes d'altres bandes.

Si s'odi i sa passió no 'ls-e cegava, porien fer un bé grossissim defensant ab l'oltros es servici voluntari, tal com

es a Inglaterra. Paganho bé (i es just que ses coses se paguin axi com toca), es segur que 's trobarien voluntaris a voler per constituir s'exèrcit que 's necessita; i si no 'n trobaven abastament, p' es pocs que mancarien, poria ferver una mica de quinta, que vendria a esser casi no res. Es natural que s'hauria de posar una contribució demunt tots ets homos a recte proporció de lo que cada qual té, per ajudar a pagar es voluntaris.

S'Assamblea d'ets Amics del País de tota Espanya, que 's reuniren a Saragossa la primera d'octubre de 1908, acordaren per unanimitat demanar a n-es Poders Pùblics que 's posás es servici voluntari, i presentaren un pla complet, ben agut i ple de seny, per durho a efecte.

¿E-hi feren costat es republicans i socialistes? Se 'n gordaren prou. Allò no 'ls-e servia per moure esquer i rebúmbori contra ses classes riques i sa monarquia, i per lo metex no 'n feren cas. Son axí, i ja no hi ha més cera que sa que crema.

II.

S'EMBUY DE SEMPRE.

Pero, Sr. Jimenez Moya, ¿com vos es sortit tan confús i envitricollat s'articletxo *Ideal político-religiós*? M'agradaria ferm sentirlo desllatigar a un des vostros escolars d'amén. M'hi feys tal revolteries, m'hi posau uns encarragolats de paraules tan llargaruts, que fan perdre es coní a qualsevol. Ja se veu sa vostra mala intenció i lo que voleu dir, pero hu deys a la miorxa i a la xiscera, embuyant fil, fent cloquetjar es cap des qui vos llitx. Voleu suposar que 's Ministres de sa Relligió de Jesús la desfiguren, que no fan lo que va establir «el diví Redentor», i que aquest mana que 's seus feels no tenen res. Es s'enginy de tots ets inimicis de sa Relligió desde qu'el Bon Jesús la fundá: suposar que 's seus Ministres la falsifiquen. Axi voltros radicals teniu una excusa no sols per no observarla, sino per atacarla. I que sabeu voltros de sa doctrina del Bon Jesús? ¿Com vos atansau a donarne llisons, si feys gala de trapitjarla, si no l'observau gota? ¿Vos, Sr. Jimenez Moya, mestre de sa lley de Deu? ¡Santa Bárbara gloriosa mos assistesca! ¡A bon

gat comanariem es formatje!

¿Que's Ministres de Deu ni es cristians no poren tenir riqueses? I jaont digué may res d' axó el Bon Jesús? ¿Aont mana res d' axó l' Evangelí? Veyam, vos qui sou tan sabut, digaumos-ho. Lo que mana el Bon Jesús, es sa pobresa d' esperit, axó es, que no hi posem es cor demunt ses riqueses, que no mos ne fassem esclaus, que may per elles ofenguem Deu.

I voltros radicals, ¿com e-hu cumpliu a n-axó que mana 'l Bon Jesus? ¿O vos figurau que voltros no hi estau obligats, i que només va p' es capellans i demés reaccionaris? Idó anau ben errats. Sa lley de Deu, lo que mana 'l Bon Jesús, vos obliga tant a voltros com a noltros. E-hu tocaren ab ses mans s' hora de la mort. No vos ne rigueu, si voleu estar bé.

Per lo demés, Sr. Jimenez Moya, el Bon Jesús com fundà sa Relligió, la posà en mans de l' Església per que la predicás per tota la terra, i per que la conservás fins a la fi del mon; i li donà tota-s' Autoritat que per axó s'era mestre, i li va prometre sa seu assisténcia i sa del Esperit Sant fins a sa consumació des sigles, per que se conservás sempre pura, inalterable sa seu fe, sa seu Santa Lley; per axó va fer que l' Església fos infalible en matèria de fe i costums, per que ts homos de tots ets sigles i de totes ses nacions poguessen estar segurs de que, seguint ses lleys i ses pràctiques de la santa Església, seguexen es camí de Deu, sense esbarriar-se ni esgarriar-se gens.

Per axó, Sr. Jimenez Moya, sou ben escusador de donarmos llissons de lo que vol «el divi Redentor» que fassem o dexem de fer. Sobre axó ja tenim Mestres, examinat i posat de s' unic que el poria examinar i posar; tenim l' Església, posada del metex Deu. Es d' aquela que rebem llissons de lo que vol «el divi Redentor» que fassem, i no de vos, que per noltros ni sou mestre, ni n' feys olor, ni sabeu per ont e-hi van. ¿Com no hu veys que no arribau ni a encenedor de ciris?

III

¿QUI VOS ENTÉN?

No sé quantes de vegades heu dit que no tornarieu a discutir ab En Revenjoli, jo insigne Jimenez Moya! i fins i tot heu passat qualche número d' *Injusticia* sense anomenarmé; però llevó no poreu estar pus, sens dupte perque s' vostros, es pagans, protesten i vos arrefollen; i tornau esbroncar, i li pegau sovint a la descosida. Sa derrera *Injusticia* n-es una prova: més de la mitat va per mí, fent com que contestarme; pero les bollau totes, s' arma vos fa quetxa, sou un tirador que Deu se 'n apiat.

¿Vol dir n' hí ha que fent rotlets, censuren En Revenjoli? Heu crec que s' republicans i socialistes me censuren fort, i que 'ls agrada poc ferm lo qu' escric. Pero a mí ni 'm vé de nou ni m' alsa es ventrey ni 'm lleva des dormir. Si jo no escric per donarlos gust a ells, sino per dirlos ses veritats! Massa sabeu vos, Sr. Jimenez Moya, qu' aquells per qui jo escric, passen més gust i están més contents des meus escrits que no es republicans i socialistes d' ets escrits vostros. ¡Axó es lo que vos cou!

IV

¿QUI ES AQUEX?

Sí, ¿qui es aquex, Sr. Jimenez Moya de qui vos n' heu duit «un desengàtan gros»? que vos deya que «era més republicà que negú, i llevó d' amagat i devall má no fa més que favorir es capellans»; i que, quant es republicans volien fundar una caxa rural i anaren a demanarli de consej, les digué que le hi dexassen pensar, i ja les tornaria sa resposta; i mentres tant en va fer fundar un' altre de clerical, que feu casi impossible sa republicana, i axó va esser tota sa resposta que les donà a n-es republicans?

¿Qui es, Sr. Jimenez Moya, aquex que vos ha fetes aquexa partida d' endemeses? Es mal intencionats dirán qu' axó hu deys per qualqu que tal volta n' esben net. Convindria aclarirho. Ara si vos estimau més que romanga embuyat, feys contes que no us hendir res. Per noltros es ball pot seguir.

V

¡NO EMBUYEU PUS FIL!

Bax des nom de «Un Manacor» n' heu dites un enfilay de menes, Sr. Jimenez Moya. Dia 28 de matx diguereu que «es Vicari General i es seu germá foren hereus» d' una tia seu, que «havia fet testament» a favor d' ells. Dia 18 de juny váreu haver de confessar que efectivament ni «es Vicari General» ni «es seu germá eren estats hereus de cap tia»; pero les volguereu pegar una mica de ponyida, dient que, si no n' foren hereus, e-hu va esser son pare, i d' aquest es bens d' aquella tia passaren a ells, de manera que «es Vicari General» posseeix vuyt corteades a So'n Comte i es seu germá Pere Jusep e-hi posseeix un altre tres. Son passats vuyt dies; i vos veys obligat a publicar una reclamació d' aquells senyors, de la qual resulta que no es ver que «es Vicari General» posseeasca vuyt corteades a So'n Comte; i que de les que hi té, només n' hi ha dues que procedesquen d' aquella tia; i que d' ets altres germans no n' hi ha cap que hi tenga res que fos d' aquella. ¿I que feys vos per sortir des fanc? Vos enfangau més dient que vos «havieu dit que 's Vicari General i un germá seu havien heretades terres d' una tia seu». Vos no n' parlareu de terres. Lo que diguereu, qu' aquella tia «havia fet testament a favor d' ells, i qu' eren estats hereus» d' ella. Axó es lo que diguereu, i no lo qu' ara, per tapar sa porcada que féreu, voleu suposar. Per lo metex no es ver que vos «desde un principi» «tenguésse raó». ¿Per que vos váreu desdir dia 18 de juny, si dia 28 de matx «tenieu raó»? ¡Vaja, Sr. Jimenez Moya, no vos enfanguen pus, que ja hi estau massa! Un' altra vegada mirauoshi més en lo qu' escriviu, i no vos haureu de desdir. ¡No està gayre bé axó per un senyor tan empilat com vos!

VI

MENTIDES A FORFOLLONS

Les hi deys jo insigne Jimenez Moya! com tractau de trobarme en contradicció entre lo que vatx dir dins es meus articles *Caluxos* de 30 d' abril i *Encals* de 28 de matx. Lo bo es qu' un homon tan sabut com vos, hájeu mestre prop d' un més per contestar a n-es meus articles. Axó demostra que sou un avensat de per riure, i qu' un earagol

i tot vos guanya a correr. Se veu que s' vostros galindons funcionen pocot. Si no vos ne feys fer uns de nous, estau perdut.

¡I teniu pit per sostener que ab so meu article *Caluxos* «m' encarrec de demostrar que fins a n-es sigle XI es capellans eren casats», essent axí que jo hi demostr tot lo contrari ab autoridats de St. Jeroni, St. Epifani i el Concili II de Cartago de l' any 251! ¡I ab alló qu' aquest concili mana que «bisbes, preveres i diaques sien continents en tot», axó es, que s' estenguen des matrimoni, voleu suposar que ab axó es Concili «indica clarament» que s' sacerdots «eren casats», i que «manava oaconseyava que de llevó endevant no hu havien d' esser pus». ¿D' ont vos treys que s' Concili deya ni volia dir res d' axó? Jaont diu res d' axó es Concili? Es Concili mana que «bisbes, preveres i diaques sien continents en tot», i afitx que «axó pertoca a n-es sacerdots (ut condecet sacrosanctos Antistites), i hu mana «per que s' guardi lo que ts Apòstols ensenyaren i observá s' antiguedat», axo es, «sa continència clerical», que aquí i aont-se-vuya ha volgut dir sempre sa abstenció des matrimoni, Sr. Jimenez Moya. ¡Tan poc respecte vos merexen es vostros lectors, que vos atreviu a donar raons tan foradades i toxarrudes? ¡I per que vos menjau aquelles paraules que jo citava de St. Epifani, que deya que «l' Església sols admets per bisbes, preveres, diaques i subdiaques es qui no viuen en matrimoni, just es qui viuen castament? i aquelles altres de St. Jeroni, que també citava jo, que «l' Església d' Orient, la d' Egipte i la Seu Apostòlica sols admeten per ministres seus es qui viuen castament»? ¿Per que no hu citáreu a n-axó? ¡I vos n' anau a dir, falsetjant sa veritat, que jo metex ab lo que dic, demostr que s' sacerdots eren casats abans des sigle XI! ¡Axó es sa vostra noblesa, dignitat, sinceritat i s' honradesa en ses discussions? ¡Deu se 'n apiat, i Ell vos ho perdon que abuseu de tal manera des vostros lectors!

Aont també pegau una trevalada feresta, es en lo de sostener que, perque jo vatx retreure aquelles autoridats de St. Epifani i de St. Jeroni, del sigle IV, i vatx dir que «més envant a l' Orient... s' introduí s' abús de admetre a ordes sagrades es casats», preteniu que ab axó jo vatx dir que «devers l' any 300 i l' any 400 l' Església d' Orient admets s' capellans casats». ¿Vol dir perque vatx dir que «més envant» des sigle IV los admetsé aquella Església, ab axó vatx dir que «devers l' any 300 i devers l' any 400» «ja los admets»? ¡Aont vatx dir qu' axó fos devers l' any 300 ni devers el 400? Veyam, jaont e-hu vatx dir? Dient que va esser «més envant», no vatx precisar l' època, perque llavó no s' era mestre. Aquest «més envant» se referia, si hu voleu sobre a n-el Concili *Quinisext* o *in-Trullo*, celebrat a Constantinopla l' any 692. ¿E-hu heu sentit, Sr. Jimenez Moya? ¡L' any 692! ¡Sa derreria des sigle VII! ¡I vos tot xarpaf, citant es número de *La Aurora*, sa plana, sa columna i ses retxes, aont havia dites jo ses dues coses que vos preteniu que s' contraduien, essent axí que tal contradicció no està més que dins es vostro carabassot. ¡Com es vetla-vera-veu, de Jimenez Moya de l' orde! ¡I axó es sa vostra discussió noble,

alta, seriosa! ¡Ja n' hi ha de fam!

¡I acabau comparantme ab «so ca d' En Pinyol» «que només suava d' una galta», suposant que jo «no suu de cap», axó es, que no tene vergonya. Es lo que diuen ses plasseress i ses donetes de portal bax, com no saben qu' han de respondre: *Poca vergonya!* Jo a n-aqueys arguments, Sr. Jimenez Moya, no ja per questió de bona criansa, just per questió de ventrey, no hi sé responder més que ab un sentiment de fonda compassió en vers des qui 'ls usa.

VII

HISTORIADOR DE PANFONETA

Vos hi acreditau vos, Sr. Jimenez Moya, com deys que «l' Església Occidental» «durant molts d' anys (por muchos largos años) del sigle XI fou governada per indivis entre Benet XI, Silvestre II i Juan XX, tres papes ab una vegada». ¡Tan metex no n' havieu pegada cap de tomversa tan feresta com aquesta! ¡No sé com deuen estar aqueys genoys vostros! ¡les haurieu de mostrar a n-es metge, no fos cosa que vas du-guessen un mal resultat! Pero ¡home sant de Deu! ¡qui vos afica a parlar d' història eglesiàstica, si sa veu que no sabeu per ont e-hi van? Agafau qualsevol historiador que tracti sa vida d' aqueys Pàpes, i tots, tots, tots vos dirán que Silvestre II fou Papa desde l' any 999 fins l' any 1003. Tots, tots, tots ets historiadors vos dirán que si hi ha hagut cap Papa Juan XX, va esser es qui va renyar ab so nom de Juan desde l' any 1024 fins a l' any 1033, qu' altres li diuen Juan XIX. Tots, tots, tots ets historiadors vos dirán que Benet XI fou el successor de Bonifaci VIII, mort l' any 1303, i l' antecessor de Clement V, elegit l' any 1305 ¡de manera que Benet XI pujà a n-es soli pontifici l' any 1303, i s' hi morí l' any 1304. ¡I vos el suposau «governant l' Església per indivis» ab Silvestre II, que se va morir l' any 1003 i ab Juan XX, que no pujà a n-es soli pontifici fins l' any 1024, i se morí l' any 1033! ¡E-hu veys, Sr. Jimenez Moya, que té s' aficarse a parlar de coses qu' un no entén? Pero vos ab sa varera que l' dimoni vos ha aficada dins sa còrpora de pegar ponyides a l' Església de Roma, com-e bon lerrouxista, vos treys s' armeta, i-trinxotada vé-trinxotada va-, en lloc de ferir l' Església, vos feriu a vos, i romanau fet un llatze. ¡Axí los ne pren a tots ets inimics de l' Església. No res, ab aquests examens d' història qu' heu fets, no vos n' escapau d' haver de passar per Muro. Allá mes que en lloc se fa aquella fruytota que vos heu gonyada ab axó de que Silvestre II, Juan XX i Benet XI governaren l' Església a n-es metex temps per molts d' anys durant es sigle XI. ¡Bon historiador tenim ab vos! Si no vos donen sa primera càtedra d' història que vaqui, serà que ja no hi ha justicia a n-el mon!

VIII

INOBLE MANERA DE DISCUTIR!

La demostrau a s'-en-revés ab so voler provar ab cànons de concilis que s' capellans eren casats abans des sigle XI, allá ont aquests concilis que citau, axó es, el de Toledo de l' any 527, el de Tours de l' any 567, el de Roma de l' any 744, els de Latrán dels anys 1123 i 1139 i el de Londres de l' any 1102, i les disposicions a n-e que eludió dels

papes Lleó IX i Gregori VII, priven de la manera més terminant el matrimoni a n-els sacerdots, declaren escomunicats tots es que no visquen castament, sostenen totes les lleys canòniques que desde 's primers temps de l' Església estableïen es celibat sacerdotal i imposaven sa catedat com indispensable pe'sa vida sacerdotal. ¡I vos teniu pit, jo insigne Jimenez Moya! per dir que tots aquests concilis proven que 's capellans fins a n-el sige XI eren casats! Pero /quin concepte teniu des qui vos lletgexen? ¿Enflocant tal ratx de mentides discutiu vos? ¿Axó es sa vostra sinceritat i formalitat en ses discussions? Si jo no hu vés, no hu creuria que terguéssiu pit per falsetjar sa veritat fins a tal estrem.

¿Que 's concili de Toledo de l' any 527 i el de Tours de l' any 567 priven es sacerdots de tenir *dones estranyes* ab ells? ¡I d' axó preteniu que 's dedueix que 'n porien tenir de pròpies, axó es, casades ab ells! Axó es una solemne mentida. Lo que mana aquest concili de Toledo, es que 's sacerdots que no visquen castament, quedin escomunicats i fora de l' Església, com si fossen gentils; i priva ademés es sacerdots de tenir cap dona ab ells, en no esser sa mare, germana o parente propina que no puga esser sospitosa. I lo metex mana s' altre concili, de Tours, bax de pena d' escomunió, i diu expressament que 's sacerdots qu' abans de rebre ordes, eren casats, una volta ordenats, ja no poren fer vida de casats. De manera que lo que manen aquests dos concilis, es tot lo contrari de lo que vos los atribuïu.

¿Que 's concili de Roma de l' any 744 escomunica es qui sa casa ab sa dona d' un sacerdot? Es ben ver, pero ¿i axó vol dir que 's sacerdots eren casats llavó? Tot lo contrari. Precisame t perque estaven privats d' esserho, es que 's Concili, per castic de sa bruxa qu' hagués viscut malament ab cap sacerdot, fulminava escomunió contra 's qui tengués es mal gust de cassarse ab ella; i ademés renova 's concili ses ordes de tots es concilis anteriors, començant p' el de Nica de l' any 325, que privaven es sacerdots de tenir ab ells cap dona, en no cser sa mare o germana o altra praenta propina, gens sospitosa. ¿Com pot deduirse d' axó que 's capellans eren casats? Sense trepitjar sa llògica i altres coses més sagrades per tota persona decent, no es possible deduir res de axó.

¿Que 's Concili de Latrán de l' any 1123 priva 's sacerdots de tenir espousa? No sols va fer axó, sino que renovà totes ses lleys des concilis anteriors sobre continència clerical, i declarà nulos es matrimonis des sacerdots. ¿Vol dir axó que aquests eren casats? Tot lo contrari. Vol dir que l' Església s' oposava ab totes ses seues forces a n-ets ordenats escandalosos que duyen sa seu desvergonya a s' estrem de casar-se solemnement. Aquests tals, en virtud de sa Decretal del Papa St. Cirici d' onze de febrer de l' any 385, axó es, ets ordenats *in sacris* que no visquesen castament, quedaven escomunicats i privats de tota fució i ministeri sacerdotal.

¿Que s' altre concili de Latrán de l' any 1139 priva 's feels d' oir missa des *sacerdots casats*? Es ben ver, i va fer més: tornà declarar nul, inválit es

matrimoní qu' aquests tals havien atentat. ¿Vol dir axó res de lo que vos preteniu, falsetjant sa veritat? Tot lo contrari.

¿I que mos vesiu a contar des concili de Londres de l' any 1102? Lo que va fer aquest concili, va esser privar es sacerdots de casarse, com e-hu havia privat sempre l' Església des de 's primers sigles, i els obliga a enjegar sa dona qu' haguessen pressa ab ells. Axó es lo que maná, i no lo que vos deys, com consta des canons metexos que 's conserven d' aquest concili.

¿Que Lleó IX i Gregori VII donaren disposicions per que desaparegués 'es matrimoni clerical'? Es ben ver, pero no era tal matrimoni cap cosa legal, sino una infracció descarada de sa lley divina i de totes ses lleys esglésiastiques. Era tal matrimoni es derrer estrem de s' impudència d' aquella catifa de concubinaris qu' havien invadits es beneficis de l' Església, oposants-hi aquixa sempre ab tota l' ànima, fins que los va haver esveits de rel.

Tots es canons d' aquests concilis i disposicions de Papes que citau, fa estona que les conexia, i sabia que no deyen res de lo que vos suposau. Axó no ebstant, los he volguts tornar mirar, los he mirats tots. I efectivament tots vos condannen, tots vos desmenten. I, si no, confoneume copiantlos al peu de la llertra! ¡Hala, a veure si sou capás!

De tot axó resulta, Sr. Jimenez Moya, que una de dues: o sou un ignorant qu' anau a citar concilis fiantvos d' un escriptor sectari qualsevol, tan mentider com vos, o si realment heu vistos es canons d' aquests concilis, sou un falsari, mentiu, afirmau que diuen una cosa del tot contrari a lo que realment diuen; lo qual seria molt pitjor per vos.

IX.

¡ES MATRIMONI CLERICAL!

¿Quant va esser que comensà s' escandal ferest de que ordenats *in sacris* passassen a casarse solemnement? Es primer exemple que se 'n troba dins l' història esglésiastica, es de la derreria del sige IX. Manció, bisbe de Chalons, devers l' any 893, escrigué a Fole, arquebisbe de Reims qu' un prevere, de nom Angelric, de Vasnau, s' era casat devant ets seus feligresos ab una tal Grimma, per lo qual ell, el Bisbe, l' havia escomunicat, i acudia a Fole a veure que hi havia més que fer (Fleury, *Hist. de l' Eglise*, T. XI, p. 528). Derriba aquex Angelric en vengueren d' altres, tan bistics com ell, que volguren fer lo metex; pero tots se 'n dugueren es metex castic: els escomunicaren, privantlos de tot ministeri sacerdotal, arribant els concilis de Latran de 1123 i 1139 a declarar nul-los tals matrimonis.

¿Que prova aquest fet? Qu' es una solemne mentida lo que vos deys, Sr. Jimenez Moya, de que 's capellans abans des sige XI eren casats. Si sa feita de Àngelric i sos companys de porquetjar les va valer una escomunió i que los privasen de tot ministeri sacerdotal, prova que ets altres sacerdots no feyan res d' axó, que no era permés fer res d' axó, que l' Església no hu permetia en via ninguna, ni hu ha permés mai.

¿Que proven tots aqueys atentats de *matrimonis clericals* i tantissimes de lleys esglésiastiques, repetides un sige i un altre sige, imposant sa catedat a n-ets sacerdots? No proven més que lo

que diguerem dius s' article *Caluxos*, que vos, Sr. Jimenez Moya, encara no heu pogut pair: proven ets abusos feests que diguérem que s' ambició des princeps temporals ocasionaren, servintse de sa seu influència per afilar dsins es sacerdoti gent indigna, qu' ompliren d' escandols l' Església, que l' Església i tots es bons fiills de l' Església condemnaren i detestaren més que negú, i qu' encara sa sanc mos bull contra d' ells, sols de pensarhi.

Per lo metex, dient vos que 's sacerdots eren casats fins a u-es sige XI, heu enganats indignament es vostros lectors, es pobres republicans i socialistes de Manacor i d' altres bandes que vos lletgexen, i naturalment vos creuen, i no se 'n aniran a registrar ses coleccions des concilis i decretals des Papes per veure si efectivament diuen lo que vos les deyes que diuen.

¡Quiua responsabilitat sa vostra per totes aquexes mentides qu' heu estampades sobre 's celibat esglésiastic, Sr. Jimenez Moya! ¡tot pe' s' odi verinós que patiu contra l' Església i es seus Ministro!

¡Que Deu vos ho perdón, Sr. Jimenez Moya! ¡Sols sa Misericòrdia infinita de Deu vos ho pot perdonar!

dos a nuestros compatriotas que fueron premiados en aquel internacional certamen de Zaragoza.

Los agraciados son:

D. Juan Vadell Santandreu, con diploma de mención honorífica, por sus modelos de muebles y cerraduras.

D. Jorge Sansò Pujadas, con diploma de mención honorífica, por su cemento y sital.

D. Guillermo Santandreu Rosselló, con diploma de mención honorífica, por sus muebles artísticos.

D. Andres Frau Timoner, con diploma de medalla de bronce por sus artefactos y arado de labranza.

D. Lorenzo Morey Muntaner, con diploma de medalla de bronce, por sus productos de cerámica y alfarería.

D. Joaquín Fuster Pumar, con diploma de medalla de bronce, por sus modelos de muebles.

D. Juan Amer Seruera, con diploma de honor y medalla de oro, por sus muestras de maderas, almendras y judías.

Felicitamos efusivamente á los agraciados por su laboriosidad asidua y por la buena recomendación de sus artísticos y útiles trabajos de que dan fe los diplomas que tanto les honran y es especial al Sr. Amer que como abejuela escondida desarrolla incansable su labor de arqueólogo y de agricultor á la vez, uniendo así la memoria del pasado á la utilidad del presente.

Hemos tenido el placer de contemplar de cerca la exquisita y notabilísima obra de talla y carpintería producto de los talleres de ebanistería del maestro Lorenzo Gelabert (a) Mola destinado á la Exposición Balear. Dos artísticas arquillas en nogal viejo con sus respectivas mesas, imitación de antiquísimos muebles de este género. Son una preciosidad en su talla y estructura y revelan una nueva era de resurgimiento y avance del arte entre los ebanistas y tallistas manacorenses.

Desde ahora auguramos al referido maestro un éxito seguro al paso que le felicitamos. Adelante y que todo redunde en gloria de Dios y de nuestra querida patria chica, y en provecho de los hijos que así trabajan.

* *

En el Centro de Variedades tendrá lugar el domingo 3 de los corrientes á las 5 de la tarde el sorteo para la amortización de las subvenciones beneficiarias correspondientes al presente año y pago de intereses.

* *

El jueves próximo se celebrará en la capilla del Hospital la fiesta de conclusión de los meses de María y del Sagrado Corazón.

Por la noche del miércoles se cantarán completas; misa de comunión general y oficio con sermón que predicará D. Bartolomé Pastor, por la mañana del jueves al anochecer la tan agradable y tierna adoración al Niño Jesús.

Es de esperar que, como todos los años, la gente asista depositando a los piecitos del bien Jesús prendas de vestir y otros donativos, cumpliendo la obra de Misericordia de vestir al desnudo y para corresponder al mismo tiempo los desvelos que se toma D. Juan Aguiló por los asilados del Hospital y Hospicio.

SECCIÓN LOCAL



El 25 de Junio pasó á mejor vida, después de dos años de rendido y paralizado casi del todo por un ataque de apoplejía, y á los 79 de edad nuestro buen amigo D. Bartolomé Truyol Bonet.

Honradez, adnegació, sacrificio, amor al pueblo y á la familia alteza de miras y corazón cristiano, he ahí su historia, prendas que ha demostrado en toda su vida y las repetidas veces que ejercicio cargos públicos como el de primer teniente de alcalde y suplente por largo tiempo de la primera autoridad municipal en nuestro consistorio.

El entierro y funerales resultaron una espontánea manifestación del cariño y respeto que nuestro pueblo le profesaba.

Reciba toda su familia nuestro más sincero y doloroso pésame, en particular nuestro queridísimo amigo el profesor del Seminario D. Antoni Truyol Pbro.

De enhorabuena

Verdaderamente podemos congratularnos, los manacorenses, del excelente éxito que han alcanzado en la Exposición Hispano-Francesa de Zaragoza, nuestros inteligenetes artesanos por sus trabajos presentados en aquel pugilato de la industria y el trabajo, en que compitieron tan empeñadamente España y Francia.

Así los trabajos en madera é hierro como en cemento y barro cocido juntamente con la colección de maderas, de almendros y legumbres han llamado poderosamente la atención en aquella Exposición sobre nuestra industria y producción agrícola.

El buen gusto artístico acude en nuestros talleres de ebanistería á la par que la solidez y economía nada dejan que deseiar. Los trabajos en hierro, en cerámica y cemento no se quedan en zaga, pueden competir también.

Hemos tenido el gusto de ver los artísticos diplomas, recientemente envia-

