

# Bolletí de la Societat Arqueològica Luliana

PALMA.—AGOST DE 1906

## SUMARI

I. Reclamacions de les filles den Sanxo de Mallorca contra la confiscació de bens imposada a son pare per feel seguidor de Jaume III, (continuació) per *D. E. K. Aguiló*.

II. Anales de Mallorca, por *D. José Desbrull*—1800 á 1833, (continuación) por *D. Jaime L. Garau*.

## RECLAMACIONS DE LES FILLES DEN SANXO DE MALLORQUES

CONTRA LA CONFISCACIÓ DE BENS IMPOSADA A SON PARE  
PER FEEL SEGUIDOR DE JAUME III  
(CONTINUACIÓ)

xiiij. kalendas madii anno Domini M.º CCCº  
xl. v.º

Hos testes produxit *P. Masdela*, curator datus per curiam *Sclarmunde* et *Constancie* filiabus dicti nobilis *Sancii de Majoricis*, qui testes, prestito per eos primitus juramento ad sancta Dei euangelia, dixerunt super capitulis per dictum *P.* oblatis que secuntur.

**Domina Francisca, uxor quondam Petri Cabrit**, testes jurata et interrogata super iij.º iij.º v.º vj.º capitulis, super quibus tantum producta fuit in teste per dictum curatorem. Et primo interrogata super iij.º capitulo et contenta in illo, dixit se nichil aliud scire nisi solum quod audiuit dici pluries a dicto nobili et etiam ab ejus uxore, quod ipsi receperant illud augmentum quod debebatur domina *Johannina* vxore *Ferrarii de Rossilione*. Interrogata de loco, dixit quod audiuit dici quod in *Rossilione* receperunt dictum augmentum. Interrogata a quibus personis illud recepit, dixit quod ab *Anthonio Nigri* vel

a *Jacobo Nigri*, de eorum nomine tamen non recordatur quin vocetur *Jacobus* seu *Anthonius*. Interrogata de quantitate dicti augmenti, dixit quod videtur sibi quod essent ducente quinquaginta libre, tamen firmiter dixit se non recordari de quantitate. Interrogata de tempore, dixit quod quando dictus nobilis venit de *Rossilione* cum ejus vxore audiuit dici ab eis, set postquam domina *Saura* mortua fuit vel obiit non curavit de talibus. Interrogata si ipsi proprie receperunt dictum augmentum vel aliqua alia persona illud recepit nomine ipsorum, dixit se nescire, nisi solum quod audiuit dici ab eis quod tenebant se pro paccatis de dicto augmento. Interrogata de loco, dixit se nescire si illud receperunt intus villam *Perpiniani* vel alibi. Interrogata per quam personam fuit eis traditum dictum augmentum, dixit se nescire si fuit eis traditum per dictos *Anthonium* vel *Jacobum*, vel per aliquem nuncium ipsorum. Interrogata si pecunia illa ex auro vel ex argento vel si erat minuta, dixit se nichil scire, nec etiam super ipso capitulo, quam superius dictum est.

Super quarto capitulo interrogata et contenta in eo, dixit fore verum omnia illa que in dicto capitulo sunt contenta. Et primo interrogata de forma cupe in predicto capitulo contenta seu etiam expresate, dixit quod erat alta et cum pede et etiam cum coopertorio. Interrogata si dicta cupa erat deaurata, dixit quod sic, videlicet intus ac desuper. Interrogata de forma pedis dicte cupe, dixit quod erat ut sibi videtur cum puntis. Interrogata si aliquid erat in canono dicte cupe, dixit quod sic, videlicet ad modum nudi, quadam res facta ex argento. Interrogata si aliquid possitum erat desuper in

medio coopertorii, dixit quod sic, videlicet quoddam pomum ad modum folearum. Interrogata si in dicto pomo erat aliquis esmalt vel etiam erat aliquis lapis, dixit se non recordari omnino. Interrogata de pondere dicte cupe, dixit se nichil scire. Interrogata si erat positus aliquis esmalt intus dictam cupam, dixit non recordari. Interrogata si erat aliquod opus in illa preter deauraturam, videlicet si erant in illa aliqui esmalts vel aliquod aliud opus, dixit se firmiter non recordari. Interrogata per quam personam fuit sibi tradita dicta cupa, dixit quod domina Constantia tunc regina missit illam dicte domine Saure. Interrogata per quam personam illam missit, dixit quod per Petrum Garçes, de domo dicte domine Constantie.

Interrogata de cifis in dicto capitulo contentis, videlicet de numero illorum, dixit fore verum quod erant sex. Interrogata si omnes erant deaurati, dixit quod sic. Interrogata si intus et foris, dixit non penitus recordari de omnibus, set quod aliqui ex ipsis erant deaurati intus et foris. Interrogata si dicti cifi habebant esmalts omnes, dixit fore verum quod in aliquibus erant esmalts. Interrogata si in dictis esmalts erant aliqua signa, dixit se non recordari, set est verum quod ipsa testis dedit dicte domine Saure vnum ex illis qui erat embutit intus et foris. Interrogata de signo in dicto cifo per ipsam dato, dixit se non recordari. Interrogata de pondere aliorum ciforum, dixit illud idem. Interrogata qui dedit illos alios cifos, dixit quod Franciscus Omberti vnum, et en Banyeres alium, et judei Majoricarum alium, de aliis vero dixit se non recordari.

Interrogata de taceis in ipso capitulo contentis, videlicet de numero illarum, dixit quod erant quatuor. Interrogata si erant deaurate, dixit quod non. Interrogata si eran grasalenques vel rotunde, dixit quod grasalenques. Interrogata si erant in illis aliqui smalts, dixit quod sic. Interrogata si in dictis esmalts erant aliqua signa, dixit quod sic, videlicet flor de lir ad signum ipsius testis. Interrogata per quam personam fuerunt date dicte domine Saure tacee predicte, dixit quod per ipsam testem, que illas sibi dedit cum aliquibus aliis jocalibus. Interrogata de pondere dictarum tacearum, dixit se non recordari.

Interrogata de corrigiis in dicto capitulo contentis, dixit fore verum quod dicte corrigie fuerunt nouerque dicte domine Saure. Interrogata de pondere dictarum corrigiarum ac etiam

de forma illarum et etiam de valore et quales essent, dixit se non recordari.

Interrogata de cloqueariis in ipso capitulo contentis, videlicet de numero illarum, dixit se nescire, set est uerum quod ipsa testis dedit dicte domine Saure vnam duodenam die celebrati matrimonii, et nouerqua ipsius dicte domine Saura aliam duodenam. Interrogata de forma et pondere illarum, dixit se non recordari propter distanciam temporis. Interrogata si dicte domine Saure date fuerunt plura cloquearia quam superius dictum est, dixit quod sic, tamen dixit se non recordari quis sibi dedit illas nec etiam quante fuerunt. Interrogata si dicta cloquearia per ipsam data ac etiam per dictam nouerquam dicte domine Saure habebant aliqua deauratura, dixit quod non nisi solum quod erant alba. Interrogata de pondere illarum, dixit se nescire.

Interrogata de aliis diuersis jocalibus in dicto capitulo contentis, dixit se non bene recordari nisi solum de jocalibus per ipsam datis. Que quidem jocalia continentur in vj. capitulo, que quidem res siue jocalia ipsa testis ea tradidit in scriptis per modum sequentem:

Aquestes robes dauall escrites doni yo na Francesqua muller que fuij den P. Cabrit, a la dona na Saura muller que fo del noble en Sanxo, les quals eren estades de son aui en P. Cabrit e de sa mare, de la qual romas hereua.

Primerament li doni .j. lit de postz.

It. j. banch caxat de lit.

It. j.<sup>a</sup> marfagua.

It. ij. matalafs molt bels.

It. j. trauerser.

It. iiij. perells de lançols de iij. teles, cascuna de vj. palms.

It. ij. vanoes molt beles.

It. j. cobertor de sendat molt bel, uermell.

It. iiij. coxins obrats de seda.

It. j. cobri banch dauant lit.

It. v. uels prims de seda.

It. j. altre uel ab barres dor.

It. j.<sup>a</sup> correga de sauastre, la qual fo den P. Cabrit e de sa mare, la qual era daurada.

It. j.<sup>a</sup> correga dargent estreta.

It. ij. boses dor e j.<sup>a</sup> bosa de seda.

It. ij. aljubes fort beles ab ores de seda.

It. j. cabestre de perles, lo qual ualia lauores entre lo cabestre el cordon, que a mi acorda quem costaren les perles mes de xiiij. liures meyns de les faeduras.

It. iij. safils fort honrats.  
 It. j. robiç, molt bell.  
 It. j. maracde fort bell.  
 It. j.<sup>a</sup> turquesa molt bela.  
 It. j. diaman lo qual preaua en P. Cabrit  
 xxv. liures.

It. iiij. pintes de vori belles.  
 It. ij. clenxados de vori bels.  
 It. ij. candeleres pintades molt beles.  
 It. j.<sup>a</sup> caxeta pintada ab anels daurats.  
 It. ij. draps cobri pertxes sarahineschs.  
 It. j.<sup>a</sup> caxa gran de noguer.  
 It. j. arquibanch gran de iij. caxes.  
 It. ij. sauenes serrahinesques ab ores de seda.  
 It. iiij. toualles grans de taula, ij. franceses,  
 e ij. cathalanesques.

It. xvj. touallons grans e pochs.  
 It. iiij. toualloles obrades de seda.  
 It. j. lauacap obrat de seda.  
 It. vij. toualloles blanques.  
 It. j.<sup>a</sup> camia obrada dor fort riqua.  
 Item iiij. camies obrades de seda.  
 Item iij. camises ab milleresos de veta negra.  
 It. iij. camies blanques.  
 It. vns patre nostres de lambre fort bels.  
 It. iiij. albaneques obrades dor.  
 It. mes ij. coes obrades dor.

It. hi ha mes moltes altres coses les quals a mi no membren sino aquestes que en aquest paper son escrites.

Item tradidit michi quandam aliam foliam papiri scriptam, in qua quidem continentur ea que in v.<sup>o</sup> capitulo continentur et expresantur, in qua papiri folea scripta erant que secuntur:

Aquestes robes dauall escrites foren den Ff. de Rosellon, pare de la dona na Saura, filla e hereua sua, la qual fo muller del noble en Sanxo.

Item doni yo na Francescha, muler que fuy den P. Cabrit, a la dona na Saura, muller que fo del noble en Sanxo, axi com a curadora de la dita dona Saura, que li trie dels bens de son pare.

Primerament ij. cofrens grans.  
 It. vna caxa descrits pocha.  
 It. vna caxa migensera.  
 It. vna altra caxa e ij. lits de posts grans.  
 It. ij. perels de lensols.  
 It. ij. matalafs de companya.  
 It. vn. trauaser e ij. capsals.  
 It. vna caxa blanca ab ondes.  
 It. vn cobertort bort.

It. vna estora entorn lit prima.  
 It. vna altra estora.  
 It. ij. bacins de barber.  
 It. iiij. setres de lauton.  
 It. iiij. coxins blancs de fluxell.  
 It. ij. touales grans e vj. toualons grans.  
 It. vnes lurigues de caual.  
 It. vn asberch de cauall.  
 It. vn capel darmar de ferre.  
 It. ij. capels caualereschs de ferre.  
 It. molts escuts entorn paret e moltes daltres coses que a mi no membren.

*Interrogationes cuiusque predictarum rerum*

Et primo interrogata de lecto quot postes erant in illo, dixit se non recordari. Item interrogata de scanno si erat depictus nec ne, dixit quod non.—Item de marficha, dixit quod erat de canabo de la terra.—Item de matalafis quales essent, dixit quod de fustani blau e blanch.—Interrogata quid erat intus eos, dixit quod de matxi.—Interrogata quales botanes habebant, dixit se non recordari.—Interrogata de longitudine et latitudine illorum, dixit quod de maioribus que fieri sunt assueti comuniter.—Interrogata de trauerserio, dixit quod erat de fluxel, et etiam erat ejusdem coloris pro ut matalafii.—Interrogata de linteaminibus, dixit quod omnes erant randats de ora en ora, et de tribus teles quilibet.—Item interrogata de vanouis, dixit quod erant dobres dondes, et etiam erant pulcherime.—Interrogata si erant de cotonina aut de lino, dixit quod altera illarum erat de cotonina, altera vero de lino.—Interrogata de longitudine et latitudine illarum, dixit se non recordari.—Item dixit quod erat quedam alia vanoua, quamvis non sit [in]scriptis per ipsam traditis, que quidem vanoua facta fuit en Xipre, que erat desuper de cotonina, intus vero similiter.—Interrogata de dicta vanoua, dixit quod erat botonada.—Interrogata de longitudine et latitudine, dixit se non recordari, nisi solum quod erat maxima.—Interrogata de cohoperitorio qualis esset, dixit quod erat de sendat vermell.—Interrogata de operibus, dixit quod erat ab bastes de cap a cap, et etiam quod erat in capite illius quoddam opus ad modum rosarum.—Interrogata de quo panno erat forratum, dixit quod de panno lini liuido.—Interrogata de longitudine et latitudine illius, dixit se non recordari.—Interrogata de pulvinaribus videlicet de opera ipsorum, dixit quod de punta Dungria.—Interrogata de colore cirici, dixit

quod de rubeo et etiam nigro.—Interrogata si erant flocati, dixit quod sic, videlicet de sirico rubeo et croceo.—Interrogata de modo flocadure, dixit quod erat facta cum condulis factis ex serico croceo.—Interrogata del cobribanch, videlicet de longitudine et etiam de latitudine illius, dixit se non recordari.—Interrogata si erat diuersorum colorum, dixit quod sic.—Interrogata de operibus ejusdem, dixit se non recordari.—Interrogata de velis, dixit quod erant de cirico et pulcherrimi.—Interrogata si erat aliquod opus in illis, dixit quod non.—Interrogata de alio velo, dixit quod erat factum cum aliquibus barres dor al traues.—Interrogata de latitudine dictarum barrarum, dixit quod sicut digitum manus, tamen quod in quolibet capite dicti veli magis late.—Interrogata de pondere, dixit se nescire.—Interrogata de corrigia qualis esset, dixit quod erat de sauastre et cum platonibus deauratis.—Interrogata si in aliquo dictorum platonorum erant smalts, dixit se non recordari.—Interrogata de forma platonorum, dixit illud idem.—Interrogata si erat aliquod signum in capitibus dicte corrigie, et etiam si erant esmalts, dixit se non recordari.—Interrogata de longitudine et latitudine dicte corrigie, dixit de longitudine non recordari, de latitudine autem dixit quod erat pus ampla quel dit de la ma.—Interrogata de colore sauastri videlicet si erat viridum aut rubeum, dixit quod de sirico rubeo et ex auro erat textum.—Interrogata de pondere dicte corrigie, dixit se non recordari.—Interrogata de alia corrigia, videlicet de colori cirici, dixit quod erat viridum.—Interrogata de numero platonorum et de forma illorum et etiam de pondere et longitudine, dixit se non recordari.—Interrogata de latitudine, dixit quod erat stricta.—Interrogata de valore ejusdem, dixit se nescire.—Interrogata de marsupiiis, dixit quod erant pulcherrima, factaque ex auro mixtim cum sirico.—Interrogata de operibus illorum, dixit se non recordari.—Interrogata si dicta marsupia erant facta in talario, videlicet texendo, vel etiam cum acu illa operando, dixit ut sibi videtur facta erant cum acu n talario.—Interrogata de colore sirici dictorum marsupiorum, dixit se ad plenum non recordari.—Interrogata de forma marsupiorum, dixit quod de forma migensera.—Interrogata si illa erant flocata vel erant facta cum condulis, dixit quod erant flocata.—Interrogata de colore flocadure, dixit quod de colore liuido.—

Interrogata de condulis dicte flocadure, dixit quod erant ex filo auro et etiam argenteo binatim.—Interrogata si erat aliquod signum in illis, dixit quod non.—Interrogata de valore illorum, dixit se nescire.—Interrogata de alio marsupio cujus coloris esset, et etiam de flocadura illius, et de operibus ejusdem, dixit se non recordari.—Interrogata de valore dicti marsupii, dixit se nescire.—Interrogata de aljupis quales essent, dixit quod erant de sirico set tamen nondum erant cise, et habebant ores de ceda, videlicet quod erant alterius coloris quam essent aljupe.—Interrogata de oris, videlicet de colore illarum, dixit se firmiter non recordari, set tamen est verum quod in qualibet illarum erat saltem color rubeus.—Interrogata si in illis aljupis erat aliquid ex auro, dixit quod non.—Interrogata de valore illarum, dixit se nescire.—Interrogata de capistro quot margarite erant in illo, dixit se non recordari.—Interrogata si in illo possita erant folia ex auro, dixit quod sic.—Interrogata si erant in eo aliqui esmalts, dixit quod non, nisi solum margarite et folea ex auro, ut dictum est.—Interrogata de valore dicti capistri, dixit se vere nescire.—Interrogata de lapidibus preciosis, videlicet dels safils, e del robiç, e del maracde, e de la turquesa, et etiam del diamant, videlicet si erant encastats omnes, dixit quod sic.—Interrogata de valore safiliorum, dixit quod bono arbitrio ipsius testis et virtute juramenti predicti, quilibet illorum equipollebat quinquaginta solidos et amplius.—Interrogata de valore dicti robiç, dixit quod equipollebat centum solidos.—Interrogata del maracde, dixit quod equipollebat quinquaginta solidos.—Interrogata de la turquesa, dixit quod bene quadraginta solidos et amplius.—Interrogata de diamante, dixit quod equipollebat bene viginti quinque libras eo quia erat pulcherrimus.—Interrogata de pectinibus, dixit quod omnes fuerunt dati dicte domine Saure dum erat desposata cum dicto nobili.—Interrogata quis sibi dedit illos, dixit se non recordari.—Interrogata de valore illorum, dixit quod inter omnes, equipollebant septuaginta solidos et amplius.

xj kalendas madii.

**Domina Blanca, uxor quondam Bn. de Cardona**, testes, jurata et interrogata super iiij. v. vj. vij. et viij. capitulis, super quibus producta fuit in testem per dictum P. Mas-

dela. Et primo, interrogata super quarto capitulo et contenta in eo, dixit de cupa prout proxima testes jam deposuit de illa, atdito tantum quod dixit quod habebat in coopertorio dicte cupe aliquos esmalts. Interrogata si in dictis esmalts erant aliqua signa, dixit se non recordari. Interrogata si in pede dicte cupe positi erant esmalts, dixit quod sic prout sibi videtur. Et [de ?] dicta cupa interrogata dixit ut proxima testes deposuit, atdito prout superius. —Item, interrogata de dictis cifis, videlicet de numero illorum, dixit quod erant sex. Interrogata si omnes deaurati, videlicet intus et foris, dixit se non recordari quin essent deaurati foris, tamen dixit quod sic intus. Interrogata si in omnibus erant esmalts, dixit quod sic in aliquibus, de omnibus dixit se penitus non recordari. Interrogata de pondere et valore illorum, dixit se nescire. Interrogata quis dedit dictos civos dicte domine Saure, dixit quod non bene recordatur. —Interrogata de taceis, videlicet de forma illarum qualis esset, dixit quod aliquae illarum erant grasalenques, aliquae vero rotunde ad modum antiquum. Interrogata quot illarum erant rotunde et quot eran grasalenques, dixit se non recordari. Interrogata si in dictis taceis erant esmalts, dixit se non recordari. —Interrogata si erant deaurate, dixit quod non bene recordatur. —Interrogata de pondere, dixit illud idem. Interrogata quis dedit illas, dixit illud idem. Interrogata de valore illarum, dixit illud idem. —Interrogata de corrigiis in dicto capitulo contentis, videlicet de colore cirici, et longitudine, et latitudine, ac etiam interrogata de numero platonorum, et si in illis erant esmalts corrigiarum, ac etiam de valore earum; dixit non bene recordari de predictis. —Interrogata de cloqueariis, videlicet de numero illarum, dixit quod erant tres duodene prout sibi videtur. Interrogata si erant deaurate, dixit quod non, nisi solum in capite cujusque. Interrogata de pondere et valore earum, dixit se nescire. Interrogata per quam personam predicta missa fuerunt dicte domine Saure, et etiam interrogata de die et de presentia personarum, dixit se non recordari propter prolixitatem temporis. —Interrogata de jocalibus in dicto capitulo contentis, videlicet que essent nec quante, nec etiam cujus valoris, dixit se non recordari, set dixit fore verum quod quamplurima jocalia data fuerunt

dicte domine Saure die celebrati matrimonii, de quibus tamen particulariter et distincte non recordatur, sed tamen quod videre suo in parte erant aliqui anuli. Interrogata per quam personam dicta jocalia sibi fuerunt tradita, dixit se non recordari.

Super v.º capitulo interrogata, quod quidem capitulum sibi fuit lectum particulariter et distincte, et ipso intellecto dixit omnia in dicto capitulo contenta fore vera. Interrogata de qualitate dictarum rerum prout in dicto capitulo sunt contenta, dixit ad plenum non recordari; dixit tamen quod est verum quod dicta domina Saura remansit heres domini Ferrarii de Rosilione patris sui, fratrisque ipsius testes, quare arbitratur quod omnia quecumque erant in domo patris sui sunt illa que in dicto capitulo sunt contenta, et amplius. Interrogata de valore predictorum, prout in dicto capitulo continentur, dixit se nescire ponere estimationem plene in eis. Interrogata si bona illa que in dicto capitulo sunt contenta fuerunt tradita extimata dicte domine Saure, dixit se nichil scire de eo. Interrogata de tempore quo dicta bona fuerunt sibi tradita, dixit vero nescire diem, set tamen arbitratur post celebrationem matrimonii dicte domine Saure cum dicto nobili, quia domina Cabrida, in posse cujus dicta domina Saura erat, et bona etiam patris dicte domine Saure post mortem patris predicti fuerunt, tradidit illa potius autem meliorata quam deteriorata.

Super vj.º capitulo interrogata, quod quidem capitulum sibi fuit lectum punctatim de verbo ad verbum, dixit contenta in dicto capitulo ea credere fore vera. Interrogata que jocalia essent illa super hoc quod dixit *ratione plurium jocalium*, et cetera, dixit vere ignorare que jocalia essent, nec etiam cujus valoris. Interrogata super hoc quod in eodem capitulo ponitur ubi legitur *ut pote anulorum* etcetera, dixit fore verum quod erant aliqui anuli in quibus lapides preciosi positi erant, de quorum numero et nominibus lapidum non recordatur. Interrogata de valore illorum, dixit se nescire. Item, interrogata super hoc quod in dicto capitulo expresatur ubi dicitur *ac plurium et diuersarum rerum* et cetera, dixit super illis nullatenus aliquid scire ex certa sciencia, tamen dixit quod ipsa testes, ut dictum est, credit omnia illa fore vera quamvis ea ignoret.

Super vij.<sup>o</sup> et viij.<sup>o</sup> capitulis, sibi lectis particulariter et distincte, dixit super ipsis et eorum circumstanciis omnia ignorare.

xj. kalendas madii.

**Domina Nicholaua, uxor quondam Francisci de Canyellis**, testes jurata et interrogata super iiij.<sup>o</sup>, v.<sup>o</sup> vj.<sup>o</sup> vij.<sup>o</sup> et viij.<sup>o</sup> capitulis, super quibus producta fuit in testem per dictum curatorem. Et primo interrogata super iiij.<sup>o</sup> capitulo, videlicet de forma cupe et de ejus circumstanciis prout decet, dixit se nichil scire de illa nisi solum quod erat deaurata et cum suo sobrecop. Interrogata si in illa positi erant esmalts dixit quod sic, ut sibi videtur, videlicet in pede et in suo sobrecop. Interrogata si in dictis esmalts erant aliqua signa, dixit se non recordari nec etiam de illa nichil aliud scire.—Interrogata de cifis, videlicet de numero illorum, dixit quod erant sex. Interrogata si erant deaurati, nec etiam in illis erant aliqui esmalts, dixit se non recordari. Interrogata de circumstanciis illorum, dixit illud idem.—Interrogata de taceis in dicto capitulo contentis, videlicet de numero illarum, dixit fore vorum quod erant iiij.<sup>or</sup> Interrogata de circumstanciis omnibus et singulis eis pertinentibus, dixit generaliter non recordari. Interrogata quis dedit dictas taceas dicte domine Saure, et etiam de die et de presentia personarum, dixit se non recordari. Interrogata qualiter scit ipsa quod essent iiij.<sup>or</sup> tacee, dixit eo quod ipsa vidit. Interrogata de pondere et de valore illarum dixit se nescire.—Interrogata de corrigiis, dixit fore verum quod domina Cabrida, auia dicte domine Saure, dedit eidem domine Saure die celebrati matrimonii inter ipsam et dictum nobilem, duas corrigias argento munitas, altera quarum ut sibi videtur erat de sauastre. Interrogata de numero platonorum et etiam de pondere cujuslibet earum, ac etiam de valore, longitudine et latitudine, dixit se non recordari generaliter seu specialiter de predictis.—Interrogata de cloqueariis in dicto capitulo contentis, primo videlicet de numero, et etiam de pondere, et quales essent, et quis sibi dedit ea, et generaliter interrogata de omnibus aliis circumstanciis, dixit omnia penitus ignorare et de illis nichil scire.—Interrogata de jocalibus in dicto capitulo contentis, videlicet que jocalia essent

illa et quanta, et cujus forme ac etiam cujus valoris, vel etiam cujus nature vel especiei, dixit fore verum quod quamplurima jocalia fuerunt data die celebrari matrimonii per diversas personas de quorum nominibus non recordatur, nec etiam de jocalibus generaliter seu specialiter ad plenum propter distanciam temporis.

Super v.<sup>o</sup> autem capitulo interrogata et de eis que in dicto capitulo continentur prout sibi lecta fuerunt particulariter et distincte de verbo ad verbum, dixit super ipso capitulo nichil ad plenum scire de eo nisi tantum quod scit quod quamplurima jocalia fuerunt retenta et quamplurimi aparatus domus de bonis Ferrarii de Rosilione, patris dicte domine Saure, que quidem bona ut audivit tradita fuerunt dicte domine Saure die celebrati matrimonii. Interrogata per quam personam dicta bona et jocalia tradita fuerunt eidem domine Saure, dixit quod per dominam Cabridam, que retinuit illa de bonis dicti Ferrarii de Rosilione post quam decesit, et ea tenuit una cum dicta domina Saura, donec ipsa domina Saura nupsit viro. Interrogata que bona seu jocalia seu etiam aparatus essent illi vel illa, dixit non bene recordari, set tamen ut sibi videtur in parte erant vanoos, linteamina, cufrei, ita videlicet quod de dictis ruptilibus in dicto capitulo contentis ornavit quatuor lectos in domo nobilis Sancii predicti. Interrogata de qualibet per se particulariter, dixit se non recordari. Interrogata quomodo scit ea que deponit, dixit quod in parte vidit aliqua predictorum, de quibus ut dixit particulariter non recordatur, in parte etiam audivit dici, et ita dicebatur vulgariter illo tunc; tandem dixit super ipso capitulo nichil scire quam superius dictum est. Interrogata si omnia illa bona et res que in proxime dictis duobus capitulis particulariter sunt contenta, tradita fuerunt dicte domine Saure vel dicto nobili ejus viro extimata, dixit vere nichil escire si fuerunt tradita extimata nec ne.

Super vj.<sup>o</sup> capitulo interrogata et de eis que in dicto capitulo continentur, quod quidem capitulum sibi fuit lectum de verbo ad verbum particulariter et distincte, dixit quod ea que in dicto capitulo continentur credit fore vera in generali. Interrogata que jocalia essent illa, dixit quod quoddam coopertorium pulcherrimum, et alique vanoos, et aliqua linteamina, et aliquos vels de sirico, et mapas et etiam touellons et touello-

les, et aliqui pulcherrimi anuli, et aliqui lapides anulorum, et quamplurima jocalia. Interrogata de numero cujuslibet dictarum rerum superius expressatarum, et que essent et quales, dixit generaliter nec etiam specialiter non recordari.— Interrogata de corrigiis et marsupiis in dicto capitulo contentis, dixit illa fore vera ut credit, tamen ignorat quales essent nec etiam cujus valoris. Interrogata si bona illa que in presenti capitulo continentur tradita fuerunt dicte domine Saure aut dicto nobili ejus viro extimata, dixit se ignorare, set tamen quod tunc dicebatur comuniter quod bona illa equipollebant ducentis libris et amplius. Interrogata de personis qui dictum precium ponebant in bonis predictis, dixit se non recordari. Interrogata de presentia personarum, videlicet quis erat presens quando dicta jocalia fuerunt tradita dicte domine Saure, dixit se non recordari.

Super vij.<sup>o</sup> et viij.<sup>o</sup> capitulis interrogata dixit super illis nichil scire, nisi solum super viij.<sup>o</sup> et ultimo, super quo dixit cum efficacia credere contenta in illo.

Interrogata si est instructa, docta vel subornata, aut si precibus, odio vel amore vel amicitia hoc testimonium perhibet, dixit quod non, nisi solum quia est interrogata.

x.<sup>o</sup> kalendas madii anno predicto.

**Guillermus de Banyeriis**, testes, juratus et interrogatus super iij.<sup>o</sup> capitulo, super quo productus fuit in testem, quod sibi fuit lectum romanaliter de verbo ad verbum. Et primo fuit interrogatus si dictus nobilis Sancius habuit seu recepit illas ducentas quinquaginta libras que dicebantur perueniri dicte domine Saure pro augmento domine Johanine, uxoris quondam Ferrarii de Rossilione, dixit quod sic. Interrogatus quomodo scit ea que deponit, dixit quod eo quod audivit dici a dicto nobili et a dicta domina Saura quando dictus nobilis venit de Rosilione, qui dixerunt huic testi quod ab Anthonio Nigri receperant dictam pecunie quantitatem in Rosilione, et de inde fecerunt quoddam instrumentum, quod ut dixit tenet Anthonius Nigri. Interrogatus de loco, dixit se nescire. Interrogatus si dictus nobilis recepit illam pecunie quantitatem, aut si alia persona illam habuit pro eo, dixit se nescire nisi solum ut dictum est.

Super iiij.<sup>o</sup> capitulo interrogatus, super quo productus fuit in testem, dixit scire que secuntur. Et primo interrogatus de cupa si erat deaurata, dixit quod sic, videlicet intus et foris. Interrogatus si in illa erant aliqui esmalts, dixit quod sic, unum in medio. Interrogatus si in illo erat aliquid signum dixit se non recordari. Interrogatus si habebat aliquos esmalts in pede nec etiam in coopertorio, dixit se non recordari. Interrogatus si in medio coopertorii dicte cupe erat aliquid possum, dixit quod sic, quoddam pomum. Interrogatus si in dicto pomo erat lapis vel aliqua brescadura vel aliquid esmalt, dixit non recordari, set quando P.<sup>us</sup> Garces, qui ipsam cupam presentavit dicte domine Saure ex parte domine Regine, fuit dictum inter eos quod erat pulcherrima et equipollebat bene quinquaginta libras vel inde. Interrogatus qui erant illi qui apreciaverant dictam cupam, dixit quod P. de Cardona, et Francischus Omberti et ipse testes, et plures alii de quibus non recordatur. Interrogatus si dicta cupa habebat pedem, dixit quod sic. Interrogatus si erat quadratus pes dicte cupe, dixit quod ab puntis. Interrogatus de pondere, dixit se nichil scire.— Interrogatus de cifis, quot erant, dixit vere non recordari, tamen est verum quod ipse testes dedit dicte domine Saure vnum cifum, et Francischus Omberti alium, et Rector ecclesie Sancte Crucis dedit tamen non bene recordatur si erat cifus aut tacea. Interrogatus si erant plures quam superius dictum est, dixit non recordari. Interrogatus de cifo quam iste testes dedit si erat deauratus, dixit quod intus solummodo. Interrogatus si erat aliquis [esmalt], dixit quod sic, vnum ad signum ipsius testis. Interrogatus de pondere, dixit non recordari. Interrogatus de illo quem dedit Francischus Omberti si erat deauratus, dixit quod sic, videlicet intus et foris. Interrogatus si erat aliquis esmalt, dixit quod sic, tamen non recordatur si erat in illo aliquid signum. Interrogatus de pondere, dixit se nescire. Interrogatus de forma pedum dictorum ciforum, dixit quod erant ab puntis. Interrogatus de valore illorum, dixit quod ad plenum non recordatur, tamen quod arbitrio ipsius testis cifus quem ipse dedit equipollebat septem vel octo libras, set de alio dixit quod ut sibi videtur equipollebat plus eo quia erat deauratus intus et extra.—Interrogatus de taceis

quot essent, dixit quod quatuor, quas domina Cabrida mater ipsius testis dedit dicte domine Saure. Interrogatus quales erant, dixit quod grasalenques.—Interrogatus de pondere, dixit se nescire.—Interrogatus de valore, dixit quod arbitrio ipsius testis equipollebant quatuordecim vel sexdecim libras. Interrogatus si erant aliqui esmalts, dixit quod sic, vnum videlicet ad signum domine Cabride, videlicet flor.—Interrogatus de corrigiis in dicto capitulo contensis, dixit de illis nichil scire.—Interrogatus de cloqueariis, dixit fore verum quod fuerunt date eidem domine alique, tamen non recordatur quis sibi dedit illas nec etiam quante fuerunt. Interrogatus si erant deaurate, dixit quod non, et generaliter dixit de ipsis nichil aliud scire.—Interrogatus de jocalibus, dixit quod ipse credit fore verum quod aliqua jocalia sibi fuerunt data, tamen ipse testes ignorat quales essent nec quante, nec cuius forme vel etiam valoris. Interrogatus in vniuersum quot equipollebant omnia illa que in dicto capitulo sunt contenta, dixit quod arbitrio suo centum libras.

Super v.<sup>o</sup> capitulo interrogatus, et primo de anulis, dixit non recordari de illis, set est verum quod erat in illis quidam anulus ex auro in quo posita erat quedam turquesa, que fuerat Ferrarii de Rosilione. Interrogatus si dicta domina Saura habuit illum, dixit quod sic. Interrogatus quomodo scit ea que deponit, dixit quod eo quia vidit ipsum deferri in manibus dicti nobilis.—Interrogatus de superlectilibus, dixit fore verum quod aliqua superlectilia et aliqui aparatus fuerunt retenta quando Ferrarius de Rossilione mortuus fuit, que quidem superlectilia tradita fuerunt dicte domine Saure. Interrogatus que superlectilia essent illa, dixit quod vanaes, linteamina, duo cofrei, matalafia, lorigues de caual, et aliqua alia de quibus non bene recordatur. Interrogatus quod erant et quales et cuius forme, dixit non recordari; item dixit quod inter cetera tres corrigie numite argento, et duo cifi ex argento, et quadam tacea. Interrogatus de valore corrigiarum, dixit quod arbitrio ipsius testis equipollebant viginti vel viginti duabus libris vel inde. Interrogatus de valore ciforum, dixit quod ejus arbitrio equipollebant decem octo vel viginti libris vel inde. Interrogatus de tacea videlicet de valore, dixit quod septuaginta vel octuaginta solidis vel inde

equipollebat. Interrogatus si bona predicta in dicto capitulo contenta fuerunt tradita extimata, dixit quod non, nisi solum possessiones et aliqua bona mobilia, prout sunt servi, boves, et alia animalia et cups e botes. Interrogatus de valore omnium predictorum prout continentur in proximo dicto capitulo, dixit quod equipollebant arbitrio ipsius testis centum quadraginta libris vel inde.

Super vj.<sup>o</sup> capitulo interrogatus prout sibi lectum fuit particulariter et distincte de verbo ad verbum, super quo dixit firmiter credere illa. Interrogatus que jocalia essent illa, dixit non omnino recordari, tamen est verum quod erant quoddam coopertorium de sirico rubeo et quadam vana et quadam interula domine pulcherrima, et duo matalafia, et quedam alie res de quibus non recordatur ad plenum. Interrogatus de valore omnium predictorum pro ut in dicto capitulo continentur, dixit virtute juramenti predicti nescire ponere valorem in illis cum contenta in eo ignoret in parte. Interrogatus si fuerunt tradita extimata dicta bona, dixit quod non.

Super vij.<sup>o</sup> et viij.<sup>o</sup> capitulis interrogatus, dixit super ipsis nichil aliud scire nisi solum super viij.<sup>o</sup> et dixit quod est verum quod plus equipollebant possessiones tempore dicti matrimonii quam hodie valeant. Interrogatus quare de causa, dixit quod melius erant colcte illo tempore quam sint hodie; insuper quod est verum quod dictus nobilis stabilivit alquaream que est in termino de Muntueri ad cenum quinquaginta quarteriarum frumenti et de introitu ducentas libras; de quibus quidem quinquaginta quarteriis postea dictus nobilis redemit xlv.<sup>s</sup> sic quod restant v.<sup>s</sup> quarterie, quare dicta alquarea non equipollet tantum quantum tunc valebat.—Interrogatus si est instructus, doctus vel subornatus, vel testimonium peribet amore vel favore, dixit quod non.

Pridie kalendas madii.

**Predictus Guillermus Banyeres** fuit interum juramento interrogatus in testem super iij.<sup>o</sup> capitulo super quo productus fuit in testem per dictum Petrum Masdela. Et primo interrogatus virtute juramenti predicti si ipse scit quid dictus nobilis receperit augmentum quod dicitur debuisse tempore preterito domine Johannine

uxore quondam Ferrarii Rossilione, dixit fore verum quod ipse testes non vidit solutionem fieri de dicto augmento dicto nobili vel alicui alteri pro eo, tamen audivit dici a dicta domina Saura cum venit de Rossilione, quod dictum augmentum receperant, et hec verba dixit presente dicto nobili Sancio. Interrogatus a quo receperunt dictum augmentum, dixit quod audivit quod a Jacobo Nigri mercatori. Interrogatus que quantitas esset, dixit quod ducente quinquaginta libre. Interrogatus que moneta esset illa, videlicet de quo metallo, dixit se nescire. Interrogatus de tempore receptionis dicte monete, dixit se non omnino recordari. Interrogatus si dictus nobilis personaliter illam pecuniam recepit aut dicta domina Saura uxor ejus, vel altera persona privata vel domestica nomine ipsorum, dixit se nescire, nisi solum quod illam receperant et tenebant se pro contentis de dicto augmento ut est dictum.

Dicta die.

**Jacobus de Santa Cilia**, testes juratus et interrogatus super viij.<sup>o</sup> et ultimo capitulo, super quo productus fuit in testem. Et primo interrogatus si illa que in dicto capitulo sunt continent veritatem, dixit quod sic, in quantum videlicet ipse est vicinus in alcharea de Plano ac etiam in hospicio dicti nobilis. Interrogatus qualiter ipse scit ea que deponit, dixit fore verum quod tempore quo Ferrarius de Rosilione vivebat et dominabatur alchaream predictam tenebat in illa sex servos, et nunc non est aliquis in illa; et erant in illa plurima animalia, prout sunt boves, vacce, asini, porchi, asine, et etiam apparatus alquaree, prout bene et legitime interest bone alquaree bonum dominum habenti. Insuper quia dictus Ferrarius de Rosilione faciebat sepe et sepius cultivari dictam alquaream quam hodie cultivetur. Etiam dixit quod postquam dicta alquarea fuit in posse dicti nobilis propter aliquas ruinas pluviarum sunt in illa aliqui barraches (barraquers?) et aliquantulum est rasa in aliquibus locis. Insuper dixit quod tempore quo dictus Ferrarius tenebat illam in vinea dicte alquaree faciebat continue illam cultivari melius quam hodie fiat. Interrogatus quomodo nec qualiter, dixit quod si forte hodie sit tempus fodendi illam quod apreciantur eam, hoc est quod ponunt precium ad fodiendum illam, et tempore

predicti Ferrarii fiebat aliter, prout decet, et sic de similibus in dicta vinea pertinentibus. Item dixit quod tempore quo ipse Ferrarius dominabatur illam alquaream ipse testes mallet dare quingentas libras de dicta alquarea quam hodie quadringentas. Similia verba vel quasi dixit de hospicio et furno. Interrogatus si dictum testimonium peribet odio, precibus vel amore vel alia amicitia, dixit quod non.

xj. kalendas madii anno Domini predicto.

**Blanqua, uxor Francisci Omberti**, civis Majoricarum, testes jurata et interrogata super iiiij.<sup>o</sup>, v.<sup>o</sup> et vj.<sup>o</sup> capitulis, super quibus fuit in testem producta de voluntate producentis, et prius super dicto iiiij.<sup>o</sup> capitulo interrogata, dixit omnia in ipso capitulo contenta esse vera. Interrogata de forma ciforum, vtrum haberent pedem rotundum vel quadratum, et dixit se non recordari. Item, interrogata vtrum dicti cifi essent deaurati intus et desuper vel intus tantum, et respondit quod ista testes et dictus vir suus dederunt vnum ex ipsis cifis, deauratum intus et extra vel desuper; de aliis dixit se firmiter non recordari, set videre suo erant deaurati desuper et intus; alias non recolit, set recordatur quod fuerunt sex inter omnes, et fuerunt vel erant multum pulcherimi et magni valoris. Interrogata de pondere ipsorum sex ciforum, et dixit se non recordari de pondere illius quem ista testes et dictus vir suus dederunt ut est dictum, nec scit nec scivit pondus aliorum v.<sup>e</sup>, set erant multum pulcherrimi ut predixit. Interrogata vtrum essent grasalenchs vel rotundi in concauitate, et dixit se non recordari propter lapsum temporis. Interrogata si recordatur de illo quem ista testes et dictus vir suus dederunt ut predicitur, et dixit quod bene recordatur de illo quod erat grasalench. Interrogata per quem modum scit ipsos civos donatos fuisse sex, et dixit quod bene recordatur quod erant sex, et etiam videtur isti testi quod essent septem, quia illos uidit in mensis siue tabulis, et scit quod dictus nobilis sancius misit illos pro pig-nore diversis vicibus et etiam diuerti personis. Interrogata qui ipsos civos dedit ut predicitur, et dixit quod ista testes et dictus vir suus ut est dictum vnum, et domina Cabrida alium, et en Banyeres alium, et judei callis Majoricarum alium, et de aliis dixit se nescire cum non re-

cordetur, set scivit tunc ista testes quis illos dederat. Interrogata si illi qui ipsos civos dederunt erant pro parte dicte domina Saure in capitulo contente vel de parte nobilis Sancii predicti, et dixit quod de parte ipsius domine Saure omnes dicti sex civi, set videre istius testis cupa in capitulo contenta fuit de parte ipsius nobilis Sancii, set fuit data et presentata per quendam quem non recolit ista testes, ipsi domine Saure. Interrogata ista testes de pede ipsius cupe vtrum esset rotundus vel quadratus, et dixit se minime recordari. Interrogata de pondere ipsius cupe, dixit se nescire. Interrogata vtrum esset deaurata intus tantum vel intus et desuper, et dixit se non recordari vtrum esset deaurata desuper, set bene recolit quod erat deaurata intus. Interrogata si in coopertorio ipsius cupe erant aliqui lapides impresi, et dixit se non recordari si in illa erant lapides nec etiam esmalts. Interrogata si in medio pedis ipsius cupe erant lapides vel esmalts, et dixit se non recordari. --Item, interrogata qui sunt illi qui dederunt ibi iiij.<sup>or</sup> taceas in capitulo contentas, et vtrum essent quatuor vel quante, et dixit quod fuerunt quatuor tacee ibi presentate dicte domine Saure, et date non recolit ista testes per quos, set recolit ad plenum quod donatores illarum erant ex parte ipsius domine Saure. Interrogata vtrum essent ipse iiij.<sup>or</sup> tacee deaurate intus aut ne, et dixit non recordari. — Interrogata vtrum essent grasalenques vel cuius forme, et dixit non recordari. Interrogata de pondere illarum, in simul vel separatim, et dixit se minime recordari nec scit, [cum] pondus illarum numquam sciuerit nec petierit. Interrogata si dicte quatuor tacee vel alia [l. aliqua] ex ipsis erant esmalte, et si erant signate aliquibus signis, et dixit se non recordari. —Item fuit interrogata de numero corrigiarum, et dixit quod erant due, ut continetur in capitulo. Interrogata per quos fuerunt sibi date, et dixit se nescire. Interrogata de pondere ipsarum, et dixit se nescire. Item, interrogata si ipse due corrigie fuerunt date et presentate domine Saure in capitulo contente vel dicto nobili Sancio, et dixit quod fuerunt dicte domine Saure donate et presentate die qua inter ipsos Sancium et dominam Sauram fuit celebratum matrimonium, que in posse ipsius nobilis deuenerunt, et ista illas vidit in posse ipsius. Interrogata de forma ipsarum

corrigiarum, vtrum essent de cadeneta vel de sirico, cum bulis vel esmalts, et dixit se non recordari. —Item, interrogata quot cloquearia in numero fuerunt in dictis nuptiis dicte domine date, et dixit non recordari. Interrogata de pondere ipsorum dixit se nescire. Interrogata per quas personas fuerunt ipsa cloquearia argenti data, et dixit se nescire, cum non recordetur. — Interrogata que fuerunt illa alia jocalia contenta, non tamen expressa, in ipso quarto capitulo, et dixit quod anuli auri, et marsupia auri, et patre nostres de lambre et de argento et de vermiliis, et alia jocalia de quibus ipsa testes non recolitur ad presens. Interrogata quot anuli essent, et dixit se nescire cum non posuerit mentem suam circa illa. —Interrogata a quibus vel per quas personas fuerunt ipsi anuli dati ipsi domine Saure, et dixit quod per dominam Cabritam auiam ipsius Saure et alias personas quas non reducit ad memoriam. Interrogata quibus lapidibus ipsi anuli essent muniti, et dixit se non recordari firmiter set videre suo diuersis lapidibus tam maragdis, safilis et rubiz, et aliis de quibus alias non recolit. Interrogata de numero ipsorum anulorum et dixit se non recordari. Interrogata de tempore et presentia personarum, et dixit quod quando ipsa domina Saura fuit nuxia, in presentia plurium, de quorum nominibus exprimere longum esset, cum in nuptiis talibus plures gentes fuerint et sit assuetum interesse. Interrogata vtrum in ipsis anulis essent lapides preciosi, et dixit quod sic ut jam supra dixit et exprimit. —Item interrogata similiter de marsupiis deauratis quas dixit ista testes fuisse data ipsi domine Saure dicto tempore quo facta fuerunt nuptie inter ipsam dominam et Sancium predictum, interrogata quis illa ipsi domine dedit, et dixit se non recolere. Item, interrogata de numero ipsorum marsupiorum, dixit se non recordari. Interrogata si erant signata aliquibus signis de quibus ista testes recordetur, et dixit quod non. —Item interrogata de patre nostris per istam testem superius depositis, per quas personas fuerunt data et tradita ipsi domine Saure, et dixit quod per istam testem unum rest de lambre; quis alia sibi dedit ista testes non recolit. Interrogata de numero ipsorum et dixit se non recordari. — Interrogata que sunt illa alia que deposuit ipsi domine Saure fuisse data, et per quas personas,

et de numero ipsarum et de valore illarum, et dixit se non recordari, cum circa illud non poneret mentem suam, eo quia non credebat nec fuit vnquam intellectus usque nunc istam testem super predictis debere peribere testimonium. Interrogata de tempore quo dicte nuptie celebrate fuerunt inter ipsam dominam Sauram et dictum nobilem Sancium, et dixit quod duodecim anni vel inde circa efluxerunt. Interrogata in quibus [die et mense] anni dicte nuptie celebrate fuerunt, et dixit non recordari, set videre istius in mense de janer. Interrogata si dictus nobilis recepit predictae extimata aut ne, et dixit quod non. Interrogata per quem modum ergo predicta dictus nobilis habuit, et dixit se nescire nisi ut predixit et quia de post illa etiam vidit in domo ipsius nobilis in posse ejusdem. Interrogata de valore cupe in capitulo contenta. Item fuit interrogata de valore ipsorum vj. ciforum argenti in capitulo contentorum. Item fuit interrogata de valore iiij.<sup>or</sup> tacearum in capitulo contentarum. Item fuit interrogata de valore ipsarum duarum corrigiarum in capitulo expressatarum. Item interrogata de valore cloquearum de quibus in eodem capitulo habetur mencio vniuersaliter non exprese. Item fuit interrogata de valore illorum aliorum jocalium de quibus non distincte mencio in ipso iiij.<sup>o</sup> capitulo continetur. Super quibus omnibus interrogationibus sibi de valore superius isti testi factis respondit vigore juramenti per ipsam superius prestiti, quod nesciret singulariter et punctuatim deponere de valore ipsarum rerum in capitulo contentarum, set arbitratur ista testes quod inter cupam, sex ciforum, quatuor tacearum et duarum corrigiarum et cloquearum argenti et aliarum jocalium de quibus in ipso iiij.<sup>o</sup> capitulo mencio habetur, super quibus ista testes superius jam deposuit omne quod sciebat, poterant valere et tunc ipsa omnia predicta omnes qui in ipsis nuptiis interfuerunt valere extimabant centum quinquaginta libras et amplius. Interrogata quantum amplius dixit se non recordari. Interrogata de qua moneta omnia predicta extimabant valere predicti et dicta testes arbitratur ut dixit CL. libras, et dixit quod de denariis minutis nunc in Majoricis curribilibus. Et aliud dixit se nescire super ipsis in dicto capitulo contentis quod recordetur.

Super v.<sup>o</sup> capitulo interrogata, et dixit super ipso quod sequitur scire, scire et verum esse quod ipsa domina Saura in capitulo contenta habuit de bonis Ferrarii de Rosilione quondam,

patris ipsius Saure et istius, ex successione que secuntur per manus domine Francisce uxoris P. Cabrit quondam post mortem dicti Ferrarii quondam: Primo iiij.<sup>or</sup> lectos postium. Item quatuor marficas novas. Item iiij.<sup>or</sup> paria lintheaminum. Item vanoas, non recolitur quantas, set videre istius testis iiij.<sup>or</sup> Item iiij.<sup>or</sup> coxinos et iiij.<sup>or</sup> scanna lecti. Item tria matalafia. Item vltra predicta matalafia vnum pulcherrimum matalafium in lecto den Sanxo et vxoris ipsius. Item ad opus ejusdem lecti quandam culcitram magni valoris. Item anulos, nescit quantos nec cuius valoris, set ut audivit ab aliquibus de quibus non recolit, eidem domine peruenerunt plures anuli magni ualoris de bonis ipsius patris sui ex sucessionem post mortem ipsius. Item audiuit ista testes quod ex dicta sucessionem ipsa domina Saura habuit plura et diuersa arnesia domus, que ista testes explanare nesciret cum illa non vidisset. Interrogata a quibus audiuit, et dixit se non recordari. Interrogata quomodo scit predicta arnesia lecti seu lectum ex dicta sucessionem eidem domine Saure peruenerisse, et dixit quia vidit et etiam ut predicitur per istam testem quod omnia predicta que ipsi domine Saure peruenerunt ex sucessionem dicti patris sui et ipsius testis, fuerunt eidem Saure tradita per dominam Franciscam vxorem P. Cabrit quondam, que illa omnia post mortem dicti patris domine Saure et istius receperat et penes se occupaue- rat. Interrogata que fuit causa ipsius occupationis seu receptionis, et dixit se ignorare si causa curationis vel qua de causa. Interrogata si predicta fuerunt tradita extimata dicto nobili, et dixit quod non. Item, interrogata si dictus nobilis predicta omnia recepit et penes se habuit, et dixit quod sic. Item, interrogata in presentia quarum personarum, et dixit se nescire. Item, interrogata quomodo scit dictus nobilis igitur habuisse predicta et recepisse, et dixit quia illa vidit intus domum ipsius nobilis, et fama erat tunc inter omnes de ea scientes, de quorum nominibus ista non recolit, quod omnia que ipsi Saure peruenerant ex sucessionem dicti domini patris sui quondam venerant in posse ipsius nobilis, et ipse nobilis illa omnia recepit, ut ista audiuit de rebus per istam testem superius expresatis. Item fuit interrogata hec testes quantum poterant [valere] res per istam superius expresate, et hoc punctatim et singulariter vel insimul, et dixit se super ipsis nichil scire deponere set quot erat multum pulcherrime res et magni valoris, set noluit alias exprimere va-

lorem seu valores quamvis juramento interrogata. Item fuit interrogata de valore ipsarum rerum et apparatus que exprimere nequirit et que dixit dicte domine Saure peruenisse ex sucessionem dicti patris sui quondam, et ad posse ipsius nobilis devenisse et ipse nobilis recepit, et dixit quod non scit ponere valorem in expresatis per ipsam superius, quantum minus in ipsis rebus non expresatis cum dixerit se nescire. Item, interrogata si inter omnia per istam testem deposita super dicto v.º capitulo insimul valebant Clx. libras in capitulo contentas, et dixit se nescire.

Super sexto capitulo interrogata et dixit super ipso scire et verum esse quod domina Saura in capitulo contenta habuit causa donationis a domina Francisca uxore Petri Cabrit quondam, de bonis propriis ipsius domine Francisce, et ipse nobilis ipsa recepit et habuit inextimata, videlicet anulos, lapides preciosos tam in ipsis anulis quam singulariter, et corrigiis argenti et marsupia auri, de valore quorum ista testes nec de numero vel signis, aliquid deponere [potest?] cum non recordetur. Interrogata quomodo ergo scit deposita per ipsam testem super ipso capitulo esse vera, et dixit quia vidit pluries et etiam talis fama de amplius quam ista testes non viderat cobanatur, in tantum quod vulgariter dicebatur et dicitur quod ipsa domina Francisca uxor P. Cabrit quondam se [?] erat defecta et venerat a menys propter donationes plures et diversas quas de pluribus rebus et arnetiis fecerat ipsi domine Saure nete sue filieque Caterine vxoris quondam Ff. de Rosilione. Et fuit interrogata inter quos talis fama conabatur, et dixit se non recordari de nominibus illorum quo ad presens. Interrogata quid est fama, et dixit quod vox gentium concordantium in unum. Item, interrogata quot persone faciunt famam, et dixit quod plures, non alias numerum expresando. Generaliter uero interrogata si est instructa, docta, vel rogata, nec si deposuit aliquid in predictis amore, timore, favore, odio, precibus vel precio, et dixit quod non. Interrogata si in bonis traditis dicto Sancio ratione dotis uxoris sue predictae includuntur bona, jocalia, arnesia et alias res que super predictis capitulis ista testes deposuit superius, et dixit quod non. Interrogata si attinet aliquid parti ipsam in testem producenti vel propter quam producit, et dixit quod sic, nam domina Saura in capitulis contenta mater dictarum heredum quondam, fuit soror ipsius testis ex

latere paterno, non tamen materno, videlicet filia Ferrarii de Rosilione quondam prout ista testes. Interrogata si inimicatur parti contra quam in testem hec testes producit, et dixit quod non. Interrogata quam partem mavult in predictis subcumbere, et dixit quod praviorem in jure. Interrogata si spectat inde habere commodum vel dampnum, et dixit quod non.

E. K. AGUILÓ.

(Continuará).

## ANALES DE MALLORCA

por D. José Desbrull

1800 á 1833

(CONTINUACIÓN)

La ciudad acordó el que se empezasen los bayles de máscara y que para ello se ofreció el Sr. Corregidor á facilitar la Lonja y pasó un oficio al Consulado, pero este entró en la duda de que solo lo pedia el Gobernador ó Corregidor sin firma de regidores y contestó exponiendo su duda para aclarar si era la ciudad ó el Corregidor quien lo pedia y con este motivo se dilató la concesion de la Lonja.

La ciudad, para entender en el gobierno de los bayles y composicion de la Lonja, nombró á los S.S. D. Ramon Villalonga y D. Miguel Alemañy regidores.

Tambien añadió á la comision del tabaco á D. Ramon Villalonga.

La ciudad acordó que los encargos y comisiones de la ciudad, que se reparten entre los regidores, fuesen bienales á excepcion de la de sanidad y las protecciones de beatificacion y causas pias, pero que pudiesen rehelegirse.

El Rey ha mandado al Capitan General que todos los asuntos que no sean meramente militares los deba pasar al Real Acuerdo.

El Síndico personero hizo la exposicion á la ciudad á nombre del público para que se hiciesen los bayles de máscara y con eso lo acordó la ciudad.

Hasta principios de este mes no ha permitido la ciudad que se matasen cerdos para vender á la *menuda*, pues solo los podia matar el Asiento, cuya traba ha perjudicado mucho á los cosecheros.

Habiendo conseguido el S.º Ospital se viese de nuevo su pleyto con las parroquiales de esta ciudad sobre pretender poder salir con cruz y procesion para recoger los difuntos que fuera de

en casa y distrito se entierran en su iglesia, por última sentencia se condenó al Ospital de que no saliese con cruz su comunidad, sino que la parroquia del que se dexase en dicha iglesia debía acompañar el cadáver.

La ciudad viendo las dificultades del Consulado para que se hiciesen bayles de máscara en la Lonja, acordó hacerlos en la casa de comedias, empezando la noche del 22 de enero.

El Consejo ha mandado que las copias de bautismos fés de muertos y casamientos se copien así como se hallan, sin variar la menor expresión ni dictado, cuya orden comunicó el señor Obispo á los R.R. curas y archivos.

El Reg.<sup>to</sup> de milicias de Mallorca queda incluydo en el nuevo plan del Ejército. Se compondrá de una compañía de granaderos y quatro de fusileros de ... plazas cada compañía; un coronel sargento mayor, un ayudante y los capitanes y subalternos correspondientes quedando reformados los sobrantes.

La Ciudad representó el grave perjuicio que se seguiría á la Isla si esta tropa hubiese de reemplazar el ejército como queda establecido en todos los cuerpos de milicias y S. M. en consideración de esto y del objeto que tuvo en su formación el Reg.<sup>to</sup>, ha mandado que el Regimiento de Mallorca solo reemplazara la falta de los Regimientos que se hallen de guarnicion en la Isla, pero que á su salida deberán quedar en Mallorca todos los Milicianos que aigan reemplazados. cuerpos, de modo que solo servirán mientras estén en la Isla de guarnición.

El Rey ha agregado á D. Josef Togores y Zanglada Th.<sup>te</sup> Coronel de dicho cuerpo de Th.<sup>te</sup> Coronel en el mismo cuerpo.

Con motivo de las censuras dadas por los S.S. D. Nicolás Lobo canónigo Magistral, D. Antonio Evinent canónigo Penitenciario y D. Juan Barceló Rector de Santa Eulalia, censores nombrados por la Real Universidad para la oposición de la Cátedra de Escritura á la que se opusieron el P. M. F. Felipe Puigserver, el D.<sup>r</sup> Suñer y el P. Ferrer Trinitario y se dió al D.<sup>r</sup> Suñer.

El síndico personero Frau, protestó la elección fundado en que las censuras habian sido dadas con pasión y pidió copias para acudir á la Audiencia. Todo se le negó por ser estos juicios secretos y concluydos enteramente con el acto, pero sin embargo hizo su recurso al Acuerdo.

El Acuerdo mandó á la Ciudad expresase los fundamentos que tenia para mandar publicar el Bando que acababa de publicar para el bayle de

máscaras y la Ciudad contestó no haberlo publicado de su orden sino de la del Corregidor.

El Consulado ha publicado la seguridad de la neutralidad aprobada por la Francia y consentida por la Inglaterra.

El Acuerdo mandó á la Ciudad informase sobre el recurso del Personero y enviase las censuras dadas por la Cátedra de Escritura.

El Marqués de la Romana se embarcó para Valencia el día 23 Enero.

El Provisor eclesiástico mandó que por tres días se diesen gracias en la misa por haber cesado el contagio de Málaga.

El Acuerdo mandó á la Ciudad informase sobre la provision de la Cátedra de Escritura y presentase las censuras de los censores. La Ciudad contestó é informó que el Personero no era persona propia y ni le correspondia hacer la protexta ni el recurso sobre una provision de cátedra en que no hay interés público, sino de particulares, y que esto era abusar de la voz del público que se le habia confiado; que la Cátedra se proveyó segun la Real cédula de S. M., que las censuras ni podian ni debian manifestarlas, porque seria faltar á la buena fé y al secreto que exige la materia; que los censores admiten el cargo con el seguro de que no se han de publicar sus dictámenes, que de otro modo no lo admitirian y que su publicacion tendria la consecuencia de no encontrar censores en otra ocasion y que por consiguiente no podian manifestarlas al Acuerdo; y acordó al mismo tiempo hacer una viva representacion al Consejo pidiendo no se entrometiese otra vez el Acuerdo en semejantes casos.

Se han prohibido las máscaras en todos los bailes particulares y que solo pueda haberlas en el de peseta.

El Real Acuerdo en vista de los recursos de la Casa de la Huerta contra el juez de aguas don Nicolás Cava ha mandado por su auto del dia (en blanco) febrero: que D. Nicolás Cava como ministro y del Consejo de S. M. presida las juntas del Colegio de la Huerta y del Tribunal, siempre que asista con voto y con el de calidad en caso de paridad: que para formarse este cuerpo lo haya de citar él, ó que se le pida permiso que no podrá negar: que no pueda obrar sino con acuerdo de la junta y sus vocales: que deben arreglarse precisamente á los capítulos que tiene esta casa aprobados por S. M.: que no se cobren las aldeas de cera, dulces &c.: que repartan la agua con equidad y justicia: que no vaya á los molinos del casco de la Ciudad sino en los meses mas abundantes.

dantes, si lo estimase útil la junta: que ningun individuo de ella pueda percibir salario, estipendio ni contribución y que la que impongan á los molineros de la Ciudad, que debe ser muy moderada, deba entrar en el arca de tres llaves en donde debe estar el depósito que deberá servir para los gastos de dicha casa: que los empleos se den por votos siempre que vaquen y que se procure la mejor armonia á fin de que el público experimente los mejores efectos y que el Capitan General lleve á efecto lo acordado, cuyo auto se notificó al Jurado mayor de dicha Casa de la Huerta y á la Ciudad que tambien se habia mostrado parte. Lo acordado fué que el General manifestase al Sr. Cava cuan mal habia parecido al Real Acuerdo sus tropellías, despotismo, y las contribuciones de que utilizaba indebidamente como juez de aguas y que en lo sucesivo se ciñiese á sus facultades y no se excediese.

Habiéndole tocado la suerte de Millones á D. Josef Cotoner y Despuig Caballero de la Orden de Calatrava, regidor de esta ciudad y habiendo pasado algunos meses sin haberse presentado en Madrid á cumplir su comisión, salió una R. O. para que pasase á Madrid á cumplirla, cuya orden le intimó el Capitan General.

El Real Acuerdo mandó que se cubriesen todos los safareches y algibes de dentro de la Ciudad y todos los comprendidos á media legua de distancia y contorno de la Ciudad.

D. Antonio Ferrá regidor ciudadano de esta Ciudad consiguió sentencia favorable del Rector de la Universidad en la que se le dá, en calidad de regidor, preferencia en el Colegio de Jurisprudencia á los demás colegiatos y Catedráticos, y aunque se apeló de esta providencia, no se siguió la apelación y pasó en cosa juzgada y se posesionó Ferrá de su asiento de preferencia.

A proposicion del Síndico Personero acordó la Ciudad que desde el 1 de Abril hubiese libertad absoluta en la matanza de carnes y al precio que quisiese el dueño, en el modo siguiente. Cada mes se hará el sorteo por los ganaderos que quieran cortar, dando preferencia al que la dé á menor precio, pero sortearán los que la quieran vender á igual precio: pagaran el derecho de sisa y una peseta por cabeza; habrá un comisionado con el salario de 200 ₧ al año, un celador con el de 100 ₧ y un amanuense con otras 100 ₧. El comisionado en caso de faltar carnes, que sabrá con anticipacion de quince dias, cuidará de comprarlas y las matará á costa y costas, y tendrá en los meses de escasez una porcion de ganado

para suplir por medio de una administracion subsidiaria, cuidando de encargar vacas de Berberia á su tiempo, para que no falten carnes.

Se ha presentado la cuenta del total limpio de los bayles de máscaras y ha sido 3.200 reales y pagando al impresor del Theatro 2.200 reales ha quedado el total beneficio de 1.000 reales destinado al alumbrado de la Ciudad.

Ha venido una Real cédula de S. M. sobre la veda de la caza, cuyo encargo y jurisdiccion se confia á las justicias de los pueblos.

Ha venido otra á solicitud de la Ciudad en la que se previene que todos los empleados en las oficinas dependientes de la Ciudad deban ser para obtener los empleos, precisamente mallorquines.

El Real Acuerdo publicó otro bando el dia (en blanco) de Abril por el cual suspendia la orden mandada en otro bando de este año de cubrir los safareches y algibes, mandando por este el que solamente se limpien dentro de 40 dias, haciéndose cargo de ser difícil la operacion de cubrirlos.

La Cámara ha decidido el asunto que de muchos años se hallaba pendiente sobre el Colegio de Lluch en los términos siguientes: que de las siete colegiaturas de S. Ill.<sup>ma</sup> en los meses que se halle de turno, y en los otros S. M., tres por medio de concurso: las otras quatro las proveherán los colegiales á los parientes del apellido Thomas y en falta de estos á los de la parentela de Vaquer. manda que deban residir en Lluch nueve meses al año y que los tres que se les concede por recreo logren su renta como si estuvieran presentes: que sean beneficios colables y no puedan obtener otro beneficio ni prebenda: y que deban darse á los que dentro del año puedan obtener el presbiterado pues manda que todos deban ser sacerdotes. En virtud de este arreglo publicó S. Ill.<sup>ma</sup> concurso para una de las dos que se hallan vacantes, y la otra la proveherán los colegiales como queda dispuesto.

En la Iglesia de Agustinos de Palma se hizo el frontispicio y sobre una pequeña piedra se ven las letras

D. O. M.

E. V. M.

que dicen Deo optimo maximo—Ejus virginis Maria, y mas abajo una lápida con la inscripción

SVPER DECRETORVM LIT  
HOC EXPLEVIT OPVS  
SODALIVM PIETAS  
ATQVE OBLATIO  
ANNO MDCCCIV.

Se publicó el día 12 Mayo una R.<sup>1</sup> pragmática sobre caza que contiene varios artículos.

D. Francisco Berard, D. Antonio Net y don Juan Truyols, caballero de la orden de S. Juan, pusieron memorial para obtener las tres plazas de regidor, en clase de caballeros, que se hallan vacantes, y la Cámara pidió informe al R.<sup>1</sup>. Acuerdo y esta á pedimento del fiscal lo pidió á la Ciudad. El Ayunt.<sup>o</sup> acordó que en quanto á Berard tenia las calidades que exigia el empleo, pero en el particular de D. Antonio Net y D. Juan Truyols hubo quatro votos que expusieron que desde la creacion de la Ciudad se habia observado el dar estas plazas á los que tuviesen patrimonio y fuesen cabezas de familia y que ni en uno ni en otro se verificaba tal calidad por ser ambos hermanos segundos sin renta ni patrimonio; recordaron el voto que, con motivo de haber hecho D. Antonio Net igual solicitud en otra ocasion, dió la Ciudad fundada en lo mismo, y que el Acuerdo y la Real Cámara lo estimó suficiente para no atender á su solicitud, pero los demás vocales apoyaron la solicitud de ambos pretendientes, fundados en que D. Antonio Net se hallaba admitido en el Consulado en calidad de Hacendado y D. Juan Truyols tenia señalada en tierras su legítima.

S. M. á consulta de la Real Cámara ha declarado que las colegiaturas de Lluch en adelante sean coladas, que sean incompatibles con otras prebendas Ecc.<sup>as</sup> ni beneficios que deban residir en el Colegio nueve meses cada año y presentes en los tres que concede el concilio; que en su provision se observe el que los colegiales provean quatro de las siete á los parientes de la familia de Thomás, fundadores ó patronos del Colegio y en defecto de estos á los parientes del Rector Vaquer, que lo fué de Escorca y unió su curato al Colegio, cuya prueba deberá hacerse ante el Juez ecc.<sup>o</sup> ordinario y que en falta de parientes las provea el Rey y S. Ill.<sup>ma</sup> en los meses respectivos de sus vacantes entre los opositores á curatos y lo mismo en las vacantes de las tres que señala á este mismo objeto de las siete y entre estos se elegirá el Prior del Colegio, pero en todas las provisiones debe hacerse en sugeto que intra annum sea ó pueda ser sacerdote.

Se comunicó esta orden al Colegio, Ciudad, Cabildo y parientes con quienes se seguia la causa y S. Ill.<sup>ma</sup> provehió desde luego una á un opositor y mandó que los Colegiales provehiesen la otra á alguno de los parientes si se presentasen.

El día 23 se puso en el convento de S.<sup>ta</sup> Cla-

ra el hábito de la orden de Carlos III á D. Gabriel Roselló y Terrés Notario y Administrador de correos. Se lo puso D. Josef Jáudenes Intendente de este Reino Caballero de la misma orden, siendo su padrino D. Juan Ziforteza Caballero de la orden de S. Juan, á presencia de varios caballeros de las ordenes militares.

D. Mariano Conrado, Cab.<sup>o</sup> de la Orden de Montesa, ha presentado solicitud para una plaza de Regidor en clase de noble por ser caballero de Orden. D. Antonio Ferrá Regidor, expresó no ser suficiente el ser caballero de orden militar para entrar en la clase de noble, respecto que las órdenes militares admiten á los ciudadanos militares y que por consiguiente podia ser caballero de Orden sin ser noble.

S. M. ha declarado en la duda que se ofreció de si D. Antonio Roig, rector de Felanich, podia obtener dignidades ecc.<sup>as</sup> en Mallorca aunque fuere mahonés, fundado en los muchos años que hace que reside en Mallorca y en no haber variado de diócesi, pues fué hecho rector de Felanich en tiempo que Menorca era de la diócesis de Mallorca, cuya duda dió motivo á que en el canonicato penitenciario, la tuviese el cabildo y se le admitió en el concurso condicionalmente; ha resuelto el Rey, que puede obtener dignidades y canonicatos en Mallorca, por no haber mudado de domicilio, pero que no puede obtener los de España por incurrir en la ley de extrangería que rige en Mallorca para los mallorquines.

Se ha formado una ordenanza sobre montes y arbolados; los dueños propietarios podrán cortar todos los que necesiten para su uso, avisándolo al subdelegado de su distrito, y podrán igualmente vender los que quieran previniendo antes al subdelegado si el Rey los quiere comprar, pues solo se reserva S. M. el derecho de preferencia, y otras prevenciones sobre aumento de arbolados. Estas ordenanzas se hallan en la Sociedad y Ciudad.

El día ... de agosto se fugaron de la carcel quatro reos, por el conducto del común y se abrieron paso en la calle de S.<sup>to</sup> Domingo. La estrechez del conducto y el trabajo en todas sus operaciones graduó el atentado de mucho espíritu é intrepidez. El capitan general mandó salir tropa á caballo y á pié, y viendo que no se habian podido encontrar, dispuso el real acuerdo que por tres dias y noches saliesen á rondar su distrito 100 hombres armados de cada villa acompañados de tropa. Así se hizo pero todo fué infructuoso y inútil pues no se pudieron encontrar.

El día 5 set.<sup>o</sup> llegó á este puerto con un bergantin Mallorquin el Excmo. y Em.<sup>o</sup> Sr. D. Antonio Despuig y Dameto Cardenal de la S.<sup>ta</sup> Iglesia, Patriarca de Antioquia, gran cruz de Carlos III, gran cruz de la de San Juan, protector de esta Orden &c.<sup>a</sup> A bordo fué la Diputacion de la Ciudad, compuesta de F. D. Ramón Serra, caballero comendador de la orden de San Juan, de D. Fran.<sup>co</sup> Truyol Marqués de la Torre, de Don Pedro Zaforteza, caballero de la orden de San Juan y de D. Juan Antonio Fuster. La del cabildo compuesta de D. Onofre Barceló cab.<sup>o</sup> de la orden de Carlos III, y del Sr. Salas canónigos, acompañados del secretario del Cabildo y la de la Real Sociedad que componian D. Fran.<sup>co</sup> Armengol y D. Mariano Togores, capitan de Úsares y de la orden de S. Juan. Todos fueron con sus faluchos y le acompañaron á tierra á las seis de la tarde, que fué la hora de su desembarco. A pié pasó á la Catedral á visitar á la Purísima su Patrona, luego pasó á palacio del Cap.<sup>n</sup> General y al del Sr. Obispo, que no encontró, y despues á su casa: fué innumerable el gentío que salió á verle manifestando la mayor satisfacción de su arribo y de su exaltación: todas las iglesias al entrar repicaron empezando la Iglesia Catedral.

Al día siguiente recibió la Diputacion formal de la Ciudad compuesta de los caballeros regidores D. Pedro Gual, D. Mariano Cirerol, cab.<sup>o</sup> de la orden de Calatrava, de D. Jayme Pizá y de D. Fran.<sup>co</sup> Rossiñol Zagrana á quienes acompañó hasta el pié de la escalera. La del Cabildo, compuesta de D. Nicolás Ant.<sup>o</sup> Lobo, de D. Jorge Puigdorfilá, de D. Marcos Truyols, cab.<sup>o</sup> de la orden de San Juan y de D.... Molina canónigos. La de la Sociedad compuesta de D. Josef Jádenes Intendente de este Reyno y cab.<sup>o</sup> de la orden de Carlos III segundo director y de F. Don Nicolás Armengol cab.<sup>o</sup> comendador de la orden de S. Juan y presidente de la orden en esta isla, D. Guillermo Ignacio Montis y D. Nicolás Dameto y Villalonga, y la de la Real universidad compuesta del D.<sup>r</sup> D. Antonio Llaneras pro. rector de S. Nicolás y catedrático de Theología, del D.<sup>r</sup> D.... Borrás catedrático de Leyes, del D.<sup>r</sup> D.... Noguera catedrático de Medicina y del catedrático de Filosofía el P. Prohens, religioso agustino.

Los rectores y comunidades ecc.<sup>as</sup> fueron en cuerpo á visitarle y lo mismo hicieron los preladados y comunidades religiosas.

El día 8 de 7.<sup>bre</sup> asistió en calidad de caballero de la orden de S. Juan en la iglesia de la

orden y presidió la funcion, habiéndole recibido y despedido los caballeros de la orden, á la puerta de la iglesia. No se le hicieron los honores del disparo de la artillería, pero la tropa, al pasar por la puerta, le presentó las armas y batió marcha y á su casa se le envió una guardia de capitan, then.<sup>te</sup> sup.<sup>te</sup> y bandera que despidió inmediatamente, regalando á los oficiales y ayudantes de la plaza un reloj á cada uno de ... y dinero á la tropa.

El día 12 7.<sup>bre</sup> bendijo el Guion ó Estandarte del regimiento de Húsares 6.<sup>o</sup> de españoles en la iglesia del convento de capuchinos, el Em.<sup>mo</sup> y Excmo. Sor. D. Antonio Despuig y Dameto Cardenal de la S.<sup>a</sup> Igl.<sup>a</sup>, Patriarca de Antioquia, gran cruz de Carlos III y de la de S. Juan, asistido de los S.S. D. Juan Dameto y Despuig, canónigo y sacrista, cab.<sup>o</sup> de la orden de S. Juan y de D. Joaquin Cotoner, canónigos, vestidos ambos de capas, y el Sr. Cardenal de medio pontifical; despues de esta ceremonia empezó el oficio que cantó el capellan del regimt.<sup>o</sup> y siguió el sermon en elogio del misterio de la Concepcion de María Patrona del Regt.<sup>o</sup> que predicó el R. D.<sup>r</sup> D. Cristóbal Barceló ecónomo temporal y espiritual de la parroquia de Sineu; despues tomó el Coronel del Regt.<sup>o</sup> el estandarte lo entregó al porta estandarte y montado á caballo al frente de su Regt.<sup>o</sup>; que se hallaba apostado á la plaza del convento, les dixo en alta voz que en servicio de Dios, del Rey, honor de la Nacion y del Cuerpo, jurasen todos defender y no abandonar aquel estandarte, sacrificando sus vidas en su honor, y todos los soldados levantaron y bajaron los sables en señal del juramento.

La iglesia estaba adornada de mucho primor y de un copioso número de luces; bajo sólio se manifestó el SS.<sup>mo</sup> que estuvo expuesto al tiempo del oficio y sermon; la Purísima Señora se hallaba de bulto sobre un trono de gloria, y una real tienda de damasco carmesí cubria todo el altar mayor.

Se convidó á todos los cuerpos, jefes, oficialidad y nobleza, y se dispuso de modo la iglesia que todos estuvieron con comodidad, siendo numeroso el concurso, pero no se permitió la entrada sino á la gente de distincion, y con eso hubo bastante lugar para todos.

JAIME L. GARAU.