

**Boletín Oficial**

## DE LA PROVINCIA DE SORIA.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno son obligatorias para cada capital de provincia desde que se publican oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la misma. (Ley de 3 de Noviembre de 1837.)

Las Leyes, órdenes y anuncios que se hayan de insertar en los *Boletines oficiales*, se han de remitir al Gobernador respectivo, por cuyo conducto se pasaran á los editores de los mencionados periódicos. (Real orden de 3 de Abril de 1839.)

### SECCIONES EN QUE SE HALLA DIVIDIDO EL BOLETIN OFICIAL.

- 1.º Leyes, Reales decretos, Reales órdenes. Circulares y Reglamentos autorizados por los Excmos. Señores Ministros.
- 2.º Órdenes y disposiciones emanadas de este Gobierno, sea cual fuere la Corporación ó Dependencia administrativa de donde proceda.
- 3.º Órdenes y disposiciones de las Direcciones generales del Ministerio de Hacienda, de los Sres. Adminis-

dor, Contador y Tesorero de Hacienda pública, Administrador de Propiedades y Derechos del Estado y demás dependencias de la Administración económica provincial.

- 4.º Órdenes y disposiciones de las Direcciones generales de todos los Ministerios, Excmo. Sr. Capitan general del distrito, Gobernador militar, Ilmo. Sr. Regente de la Audiencia. Sres. Jueces de 1.ª instancia y demás autoridades militares y judiciales de la provincia.
- 5.º Los anuncios oficiales, sea cual fuere la Autoridad de que procedan.

**Se publica los Lunes, Miércoles y Viernes de cada semana.**

### PARTIDA OFICIAL DE LA GACETA.

#### SECCION PRIMERA.

##### PRESIDENCIA DEL CONSEJO

DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (que Dios guarde) y su augusta Real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

##### MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

Dirección general del Registro de la Propiedad. Sección 3.º

Excmo. Sr.: De acuerdo con lo propuesto por esa Dirección, y accediendo á la permuta que de sus respectivos cargos han solicitado D. Domingo María Fernández, Juez de primera instancia de Tuy, y D. Pedro Iglesias San Gil, electo Registrador de Lugo, la Reina (Q. D. G.) se ha servido nombrar al primero Registrador de la Propiedad en el partido de Lugo, Audiencia de la Coruña.

Al mismo tiempo ha tenido á bien mandar S. M. que desde la publicación de este nombramiento en la «Gaceta de Madrid» empiece á correr el plazo de 40 días que para la prestación de la correspondiente fianza, se fija en el art. 282 del Reglamento general

para la ejecución de la ley hipotecaria.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 12 de Marzo de 1862.—Fernandez Negrete.—Sr. Director general del Registro de la Propiedad.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaría.—Negociado 3.º

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Rivadavia para procesar á D. Claudio Hermida, Alcalde de Arnoya, ha consultado lo siguiente:

«Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Orense ha negado al Juez de primera instancia de Rivadavia la autorización que solicitó para procesar á D. Claudio Hermida, Alcalde de Arnoya.

Resulta:

Que Benito Fernández se quejó al Juzgado por hallarse detenido en la cárcel hacia 11 días de orden del Alcalde, sin que hu-

biera precedido juicio acerca de la falta que se le imputaba.

Que pedido informe al Alcalde manifestó haber decretado la detención del Fernandez por haber sido sorprendido por un Celador comiendo uvas en viñas ajenas, contraviniendo á un bando publicado pocos días antes, en el cual el Ayuntamiento, entre otras disposiciones de buen gobierno, había acordado castigar con multas y 15 días de arresto á los que cogieran uvas u otros frutos en heredad ajena.

Que del curso de las diligencias judiciales resultó cierta la detención, así como la falta cometida por el detenido y el bando acordado por la Corporación municipal, en cuya virtud el Juzgado, conforme con el Promotor fiscal, pidió autorización para procesar al Alcalde por detención arbitraria.

Que el Gobernador dió audiencia al interesado, quien limitó su defensa á presentar un certificado literal de las diligencias gubernativas que había instruido á consecuencia del parte que el Celador le dió contra Benito Fernández.

En dichas diligencias aparece:

Que justificada la falta denunciada, el Alcalde, con arreglo al bando mencionado y al párrafo

vigésimoprimero del art. 495 del Código, impuso gubernativamente al Fernandez la multa de 40 reales; y en sustitución por ser insolvente, como hijo de familia, dos días de arresto:

Que cumplidos estos, mandó el Alcalde al alguacil que pusiese en libertad al detenido, mas este resistió la salida de la cárcel y profirió frases inconvenientes y ofensivas al Alcalde, quien enterrado de ello, le impuso nueva multa de 200 rs. por desobediente y 10 días de arresto en sustitución:

Que el Gobernador negó la autorización, conforme con el Consejo provincial, fundándose en que el Alcalde obró dentro de sus atribuciones imponiendo multas con arreglo al art. 75 de la ley de Ayuntamientos, y convirtiendo aquellas en arresto por insolvencia á razón de un día por cada 20 rs., añadiendo por último que aun cuando el bando dictado por el Ayuntamiento no se halle arreglado estrictamente á las prescripciones legales, la modificación de sus disposiciones correspondería al Gobernador antes que á otra Autoridad.

Vista la regla segunda del Real decreto de 18 de Mayo de 1853, en que se previene que las faltas cuyas penas sean multas ó re-

prehension y multa, podrán ser castigadas gubernativamente á juicio de la Autoridad administrativa á quien esté encomendada su represión:

Vista la regla cuaria del mismo Real decreto, segun la cual los Alcaldes podrán imponer gubernativamente la pena de arresto por sustitución y apremio de la multa cuando los multados fueren insolventes, no pudiendo en ningun caso exceder de 15 dias el tiempo del arresto:

Visto el párrafo vigesimoprimero del art. 495 del Código penal, según el cual incurre en la multa de medio duro á cuatro el que entrare en heredad ajena para e coger frutos y comerlos en el acto:

Visto el art. 504 del mismo Código, segun el cual los penados con multa que fueren insolventes, serán castigados con un dia de arresto por cada duro de que deban responder:

Considerando que el Alcalde de que se trata procedió al arresto de Benito Fernandez, por vía de sustitución y apremio, á causa de la insolencia de las multas impuestas gubernativamente al mismo, arreglándose en un todo á las disposiciones legales que quedan citadas;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador, y lo acordado.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunicó á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 1º de Marzo de 1862.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Orense.

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Bribiesca para procesar á D. Gregorio Alonso, Alcalde de Rucandio, ha consultado lo siguiente:

Exmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de

Burgos ha negado al Juez de primera instancia de Bribiesca la autorización que solicitó para procesar á D. Gregorio Alonso, Alcalde de Rucandio.

Resulta:

Que apareciendo Pedro Cortés deudor á los fondos municipales por la cantidad de 83 rs., mandó al Alcalde que se le requiriese para su pago, y que si en el acto del requerimiento no satisfacía la suma que adeudaba, se procediese á su exacción por la vía de apremio:

Que negóse Cortés al pago, y en su consecuencia se le embargó un buey, quedando depositado en poder de un vecino; mas habiendo acudido Cortés con otro compañero suyo al Gobernador de la provincia quejándose del procedimiento del Alcalde por el embargo hecho, mandó dicha autoridad superior suspender toda diligencia hasta resolver, previo informe del Alcalde:

Que con vista de lo manifestado por este, ordenó el Gobernador continuara el expediente de apremio comenzado hasta hacer efectivo el débito á favor de los fondos municipales, lo cual se verificó pagando por fin el Cortés los 83 rs., de los que obtuvo el oportuno recibo; mas como en las diligencias instruidas para la cobranza se hubiesen devengado quinientos y tantos reales de costas, cuyo pago resistió el interesado, continuó la vía de apremio, siéndole embargadas tres fincas rústicas, que después de valuadas por peritos fueron vendidas en pública subasta juntamente con el buey embargado desde el principio y depositado durante ocho meses:

Que á consecuencia de estos hechos dedujo Pedro Cortés ante el Juzgado la correspondiente denuncia contra el Alcalde de Rucandio, acusándole del delito de exacciones ilegales, puesto que la suma que se le había exigido se refería á repartos vecinales hechos sin autorización superior, habiendo ascendido las costas para hacer efectiva la cantidad de 83 reales á la enorme suma de 561 reales;

Que admitida la denuncia, resultó comprobada la exacción en la forma referida, sin que el Al-

calde á quien se exigieron los documentos que justificasen la legitimidad de la exacción presentara otra cosa que el expediente de apremio seguido contra Cortés y otro hermano suyo, y como base ú orígen de dicho expediente una certificación expedida por el Depositario de fondos municipales en la que, refiriéndose á los libros coheratorios, resultaba Pedro Cortés en descubierto por los conceptos de seis tercios de consumos, cuatro id. del Secretario, cinco id. de municipales, presos pobres, coste del amillaramiento y defensa del monte, ascendiendo el total á 83 rs.; y aunque fué apremiado el Alcalde nuevamente por el Juez para que presentase los documentos que le autorizan para los repartos vecinales que habían dado lugar á la exacción de que se trata, solo contestó que no existía documento alguno, y que los repartos se hacían verbalmente, por convenio del Ayuntamiento y de los mayores contribuyentes:

Que el Juzgado, de acuerdo con el Promotor fiscal, pidió autorización para procesar al Alcalde por exacciones ilegales, no obstante la resolución en que el Gobernador al desestimar la reclamación del Cortés, mandó continuar la vía de apremio; pues en sentir del Juzgado, ni el Gobernador se fijó en la cuestión de la justicia ó injusticia de la exacción sino en la forma con que procedía el Alcalde, de lo cual se quejaba Cortés; ni pueden suponerse en la Autoridad administrativa facultades para mandar á un Alcalde que use la vía de apremio con el fin de realizar débitos al municipio; siendo de advertir que el Alcalde procedió al apremio antes de ser autorizado por el Gobernador:

Que dada audiencia al interesado se escudó con la resolución en que el Gobernador le autorizó para continuar el apremio, añadiendo que la exacción hecha á Pedro Cortés constaba en repartos aprobados por la Superioridad, los cuales estaba pronto á presentar caso necesario, no habiéndolo hecho antes al Juzgado porque cuando se le requirió para ello no sabía el Alcalde su paradero y el Secretario contestó al Juez equivocadamente:

Que el Gobernador, conforme con

el Consejo provincial, negó la autorización fundándose en que el expediente de apremio continuó y terminó en virtud de resolución superior, quedando por tanto el proceder del Alcalde bajo el amparo de su Jefe administrativo, á quien toca decidir, como cuestión previa de su exclusiva competencia, si la exacción era ó no ilegal; pues en cuanto á los procedimientos empleados por el Alcalde, no aparece defecto ni informalidad.

Considerando:

1.º Que no arroja el expediente datos bastantes para determinar si las cargas ó exacciones á que se referian los débitos para cuyo pago fué apremiado Pedro Cortés habían sido legítimamente impuestas, circunstancia indispensable para deducir la culpabilidad ó inculpabilidad del Alcalde en este negocio:

2.º Que prescindiendo además de la legalidad en que pueda haber obrado el Alcalde al proceder por la vía de apremio al reintegro de las cantidades que se adeudaban á los fondos municipales, aparece hoy salvada su responsabilidad en razoná haber procedido de conformidad con lo resuelto desde el principio por el Gobernador de la provincia, el cual ha hecho suyos los actos del Alcalde; debiendo entenderse por tanto que la responsabilidad que en su día pueda resultar (si no se acreditará la legitimidad de los repartos á que se contrae la deuda de Pedro Cortés) debe recaer sobre la Autoridad superior gubernativa de la provincia;

La sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador de Burgos.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunicó á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 15 de Marzo de 1862.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Burgos.

MINISTERIO DE FOMENTO  
Obras públicas.—Negociado 5.  
Ilmo. Sr.: Accediendo S. M. la Reina (Q. D. G.) á lo solicitado por

D. José Navarro del Castillo, vecino de Madrid, ha tenido á bien autorizarle, por el término de seis meses, para verificar los estudios de un ferrocarril que partiendo de Málaga y pasando por Marbella, Estepona y San Roque, termine en Algeciras;

en la inteligencia de que por esta autorización no se confiere al peticionario derecho alguno á la concesión del camino, ni á indemnización de ningún género por los gastos que los referidos estudios le ocasionen, reservándose siempre el Gobierno la facultad de conceder iguales autorizaciones á los que las soliciten, y elegir entre los proyectos que se presenten el que juzgue mas conveniente á los intereses generales del país.

De Real orden lo comunicó á V. I. para los efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 7 de Marzo de 1862.—Vega de Armijo.—Sr. Director general de Obras públicas.

Negociado.—9.<sup>o</sup>

Ilmo. Sr.: Accediendo á lo solicitado por D. Angel Ramirez, vecino de Tauste, S. M. la Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien autorizarle para que en el término de un año verifique los estudios necesarios á fin de construir un pantano en terreno del comun de vecinos de la villa de Sádaba, provincia de Zaragoza, con objeto de recoger las aguas pluviales y utilizarlas en el riego; entiéndese que por esta autorización no adquiere el interesado derecho alguno á la ejecución de las obras, ni á reclamar indemnización por los trabajos que practique.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 8 de Marzo de 1862.—Vega de Armijo.—Sr. Director general de Obras públicas.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo propuesto por esa Dirección, de acuerdo con la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, S. M. la Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien autorizar á D. Juan Duro para que, salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero, aproveche las aguas del arroyo llamado Nacimiento como fuerza motriz de un molino harinero que intenta construir en el punto titulado el Zarzo, término de Chillarón del Rey, provincia de Guadalajara, debiendo sujetarse á las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> La presa se establecerá en el sitio marcado en el plano; y su altura, que no podrá exceder de 0, m 50, se referirá á un punto fijo e invariable del terreno inmediato para poder comprobarla en todo tiempo.

2.<sup>a</sup> No podrá el concesionario tomar mas agua que la que resulte so-

bra de despues de cubiertas las atenciones del riego á que están destinadas las del arroyo mencionado.

3.<sup>a</sup> Tampoco podrá el concesionario aplicar el agua á riegos ni otros usos que el movimiento del artefacto; y despues de haber funcionado en el mismo, se devolverá íntegra al arroyo.

4.<sup>a</sup> Las obras se ejecutarán con arreglo al proyecto presentado y bajo la inspección del Ingeniero Jefe de la provincia.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 8 de Marzo de 1862.—Vega de Armijo.—Sr. Director general de Obras públicas.

#### MINISTERIO DE LA GUERRA.

Número 10.—Circular.

Excmo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra dice hoy al Director general de Infantería lo que sigue:

«Enterada S. M. del oficio de V. E., fecha 23 de Enero de 1860, consultando el puesto que en formación deben ocupar los segundos Comandantes Jueces fiscales de los cuerpos del arma de su cargo, y con el fin de determinar el que han de tener en las marchas y funciones de Guerra, puesto que por diferentes Reales órdenes se halla mandado que los expresados Jefes no deben concurrir á los actos de armas en el servicio ordinario, la Reina (Q. D. G.), de acuerdo con lo propuesto por V. E. y lo informado por el Tribunal Supremo de Guerra y Marina en acordada de 21 de Marzo del año próximo pasado, se ha servido resol-

ver que, sin perjuicio de que se tenga presente cuanto respectó al servicio de los segundos Comandantes Fiscales está ya ordenado, se observen para cuando hayan de formar las disposiciones siguientes:

En la formación de un batallón (párrafo 19 de la instrucción del mismo), á igual distancia de la fila exterior que el otro segundo Comandante, y seis pasos á la derecha del primero.

En el orden de parada, á cinco pasos delante de la primera fila, y tres á la derecha del primer Comandante.

En todos los fuegos, excepto el de á retaguardia, á 12 pasos detrás de la fila exterior, y frente del costado derecho del batallón.

En el fuego á retaguardia, á 12 pasos detrás de la primera fila, y frente del mismo costado derecho.

5 En la marcha por el flanco (párrafo 110), á la altura de la primera hilera del batallón, á cuatro pasos de distancia.

En la formación de columna (párrafo 117), á la altura de la primera subdivisión sobre el costado de dirección.

En la misma formación, para maniobras ó acción de guerra (párrafo 118), tres pasos á la derecha del primer Comandante y un paso atrás.

En la columna de honor (párrafo 239), tres pasos á la derecha del primer Comandante y un paso atrás.

En la columna con la izquierda en cabeza, á retaguardia de la primera subdivisión convertida en última.

En la columna de ataque (párrafo 294), á la derecha de la columna, á la altura de la primera subdivisión.

En las formaciones en batalla por consecuencia de desarrollo progresivo, como son el despliegue de una columna á su frente ó á retaguardia, ó la entrada en batalla por retaguardia de la primera división, siguiendo constantemente el movimiento de la subdivisión que forma el costado derecho.

En los cambios de frente (párrafo 437), lo mismo que en el caso anterior; y últimamente, en el paso de desfiladero (párrafo 457), lo mismo que en los dos casos anteriores.»

De Real orden, comunicada por dicho Sr. Ministro de la Guerra, lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 23 de Febrero de 1862.—El Subsecretario, Francisco de Uztáriz.—Señor.....

#### SECCION SEGUNDA.

##### GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR NÚMERO 95.

##### HACIENDA.

Real orden aclaratoria sobre el uso del sello de cincuenta céntimos.

La Dirección general de la Deuda pública en 6 de Marzo último me dice lo siguiente:

«Por el Ministerio de Hacienda se ha comunicado á esta Dirección con fecha 28 de Febrero último, la Real orden que sigue:—

Excmo. Sr.:—El Sr. Ministro de Hacienda dice con esta fecha al de Gracia y Justicia, de Real orden, lo siguiente:—Excmo. Sr.:—

He dado cuenta á la Reina (que Dios guarde) de la comunicación dirigida á este Ministerio por el del digno cargo de V. E. con fecha 10 de Enero último, con motivo de la consulta promovida por su Ordenación general de pagos acerca de las dudas que ofrece en varios casos el cumplimiento de las disposiciones del Real decreto de 12 de Setiembre del año último, relativo al uso del papel sellado. En su vista, y conformándose con lo propuesto por la Dirección general de Rentas Estancadas, S. M. se ha servido disponer: Primero. Que los individuos del Clero deben hacer uso del sello de cincuenta céntimos en los recibos, cada vez que perciban una parte de sus asignaciones que importe trescientos ó mas reales, con arreglo á lo dispuesto en el art. 18 del Real decreto de 12 de Setiembre ya citado. Segundo. Que las obligaciones que firman los Ayuntamientos al recibir los sumarios de la Santa Cruzada y del Indulto cuadragesimal y los recibos que espiden á cuenta los receptores, no deben llevar el sello de que se trata, pero que deberá usarse en los de portes devengados en la conducción de dichos sumarios, siempre que se espidan por trescientos ó mas reales. Y tercero. Que las facturas y recibos de los intereses de las inscripciones intransferibles que posee el Clero, se exceptúen de la obligación de llevar el mismo sello, toda vez que dichos intereses forman parte de su dotación, y que al percibir la que satisface el Tesoro, es cuando debe emplearse el sello en los recibos que espida el Clero.—De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—

De la misma orden, comunicada por el referido Sr. Ministro de Hacienda, lo traslado á V. E. para su cumplimiento en la parte que le corresponde.—Lo que traslado á V. S. á fin de que se sirva transmitirla á la Contaduría y Tesorería de Hacienda pública de esa provincia para su cumplimiento en la parte que les concierne.»

Lo que he dispuesto se inserte en este Periódico oficial para su publicidad. Soria 7 de Abril de 1862.—P. A.—El Gobernador económico, Manuel Vasiana.

SECCION DE FOMENTO.

*Negociado.-Montes.*

Por el Exmo. Sr. Ministro de Fomento se ha expedido la Real orden siguiente:

«Vista una consulta del Gobernador de Huesca, sobre si los dueños de montes lindantes con los de los pueblos necesitan autorización para edificar en sus propiedades, la Reina (Q. D. G.), de conformidad con el dictámen emitido en este asunto por la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado, se ha servido resolver que los particulares dueños de fincas inmediatas á montes sujetos á las ordenanzas, y dependientes de la Dirección del ramo, pueden si lo tienen á bien, construir edificios dentro de las mismas fincas, sin necesidad de obtener previa licencia de los funcionarios del ramo.»

Lo que he dispuesto se inserte en este Periódico oficial para su publicidad. Soria 8 de Abril de 1862.—El V. P. del C. G. I., *Manuel Sanz García.*

*Negociado.-Guardas.*

Se halla vacante la plaza de guarda de los montes de Quintana Redonda, por dimisión del que la obtenía.

La dotación asignada á este destino es la de tres reales diarios pagados de los fondos municipales.

Los aspirantes á dicha plaza presentarán sus solicitudes documentadas en la Secretaría del Ayuntamiento de dicho pueblo de Quintana Redonda en el término de un mes, contado desde la publicación de este anuncio en el «Boletín oficial.»

Son circunstancias precisas para obtenerla saber leer y escribir, tener 25 años cumplidos, y observar buena conducta, siendo preferidos en igualdad de circunstancias los licenciados del ejército con buena nota. Soria 5 de Abril de 1862.—El V. P. del C. G. I., *Manuel Sanz García.*

Segunda quincena de Marzo de 1862.  
REDUCCION AL SISTEMA METRICO DECIMAL.

PROVINCIA DE SORIA.

ESTADO del precio medio que han tenido en dicha provincia los artículos de consumo que a continuación se expresan en la segunda quincena del mes de la fecha.

MEDIDA Y PESO DE CASTILLA.

REDUCCION AL SISTEMA METRICO DECIMAL.

PESO DE LA PUBLICACION.

Anuncio particular.

NOVEDADES DE MADRID.  
PERIODICO DE LA BUENA SOCIEDAD,  
Modas, ciencias, literatura,  
agricultura, comercio,  
educacion, teatros.

PROSPECTO.

Pocos esfuerzos tenemos que hacer para demostrar la conveniencia de una publicación como la que hoy ofrecemos al público. En la vanguardia de la civilización Europea España experimenta la necesidad de un periódico de interés, recreo y utilidad, que como los que se publican en Francia, Inglaterra y otras naciones, propale por todas las clases de la sociedad no solo los veleidosos caprichos de la moda, sino también los adelantos y progresos de nuestras artes, fábricas y manufacturas.

Consagrado *Novedades de Madrid* muy especialmente a las modas, publicará en sus columnas artículos concernientes á este objeto, dando en cada número figurines de señora, de caballero ó de niños, un pliego de dibujos para bordar, un patrón, y además una lámina mensual que represente, bien sea un mueble ó objeto de la picería ó bien modelos de sombrero, calzado, corbatas, lazos, gorras, cuellos, mangas, etc., y por último máquinas ó instrumentos, tanto industriales como agrícolas, con un artículo de explicación en el número correspondiente.

Dará exacta noticia de los mejores establecimientos de Madrid, tanto mercantiles como industriales y otros que necesitan conocer; no tan solo aquellos que viven en la Corte, sino los que de fuera acuden á ella y cuyo número es cada día mayor.

BASES DE LA PUBLICACION.

*Novedades de Madrid*, saldrá los días 1.º y 15 de cada mes, en igual papel y tamaño al de este prospecto, constando de ocho páginas á dos columnas de impresión clara y elegante.

Precio de la suscripción.

Se hallan vacantes las dos plazas de Guardas del monte pinar de Santa María de las Hoyas, por separación de los que las obtenían, dadas con 3 rs. diarios cada una, satisfechos de los fondos municipales.

Provincias,

por 3 meses 18 reales, por 6 id. 34 y por un año 64 reales.

Ulamar y Extranjero, por 6 meses 80 rs. y por un año 140.

Puntos de suscripción.

En Madrid, en la administración, calle de Preciados, número 39. Litografía de Diego Peñuelas, y en todas las librerías. En provincias, en casa de los corresponsales y encargados de obras literarias.