



# Boletín Oficial

DEL

## Obispado de Osma



Año LII. 15 DE FEBRERO DE 1911 Núm. 3.

---

SUMARIO.—Examinadores Sinodales y Párrocos Consultores.—Secretaria de Cámara: Funciones de Desagravios.—S. C. del Concilio: Acerca de la obediencia de los sacerdotes en aceptar cargos parroquiales.—S. C. del Santo Oficio: Dando reglas sobre la medalla que sustituye á los escapularios.—S. C. Consistorial: Sobre la lectura de periódicos en los Seminarios.—Rota Romana: Acerca de la validez del matrimonio contraído por carta.

---

### EXAMINADORES SINODALES Y PÁRROCOS CONSULTORES

Nuestro Ilmo. y Rvdmo. Sr. Obispo, usando de las facultades expresadas en el Decreto *Maxima cura*, ha tenido á bien confirmar en el cargo de Examinadores Sinodales por cinco años á los elegidos en el último Sínodo y nombrar además por el mismo tiempo á otros cuatro. Ha nombrado también por un quinquenio doce Párrocos Consultores en conformidad con lo dispuesto en el mismo Decreto.

#### EXAMINADORES

M. Iltres. Señores:

Lic. D. Manuel de Roa y Ontoria, Deán de la S. I. C.;  
Dr. D. Félix Mozos Martín, Arcipreste;

Dr. D. Manuel María Vidal Boullón, Arcediano;  
Dr. D. Juan García Velloso, Penitenciario;  
Lic. D. Sinforiano de la Cantolla y de las Pozas, Ca-  
nónigo;  
Dr. D. Felipe García Escudero y García del Valle, Ca-  
nónigo;  
Dr. D. Antonio García Escudero y García del Valle,  
Canónigo.  
Lic. D. Víctor Hernando Olarte, Lectoral;  
Dr. D. Wenceslao Yepes Lafuente, Doctoral;  
Dr. D. Constancio Santa Olalla Valenciano, Magistral;  
Lic. D. Santiago Gómez Santa Cruz, Abad de la Cole-  
giata de Soria;

Y Señores:

Lic. D. Remigio Sanz Alonso, Arcipreste, Párroco de  
Santa María de Aranda de Duero.  
Dr. D. Silvestre Lozano Contreras, Párroco del Burgo  
de Osma.  
R. P. Felipe Landáburu, Rector del Colegio de Agustinos de La Vid.  
R. P. José Busquet, Superior de los Misioneros del Co-  
razón de María, de Aranda de Duero;  
R. P. Juan Bautista del Espíritu Santo, Prior de los  
Carmelitas del Burgo de Osma.

#### CONSULTORES

D. Julián Ballesteros Romero, Cura Párroco del Espi-  
no (Soria).  
» Enrique Hernando Montejo, de Atauta;  
» Gumersindo González Alameda, de Palacios de la  
Sierra.  
» Domingo Zamora Maza, de Velilla de la Sierra;  
» Severiano Benito Pintado, de La Aguilera;  
» Benito Velasco Ruiz, de La Horra;  
» Aquilino González Santodomingo, de Matanza;

- » Isidro Martínez González, de la Mayor, de Soria;
- » Simeón Garijo Muñoz, de Hinojosa del Campo;
- » Tomás Sanz de la Mata, de S. Juan de Aranda;
- » Agustín Zaloña García, de Roa, y
- » Julián Marfagón Villarreal, de Fuentespina.

---

## SECRETARÍA DE CÁMARA

---

### FUNCIONES DE DESAGRAVIOS.

Nuestro Ilmo. y Rvdmo. Sr. Obispo desea vivamente que se hagan funciones de desagravios á Dios nuestro Señor en los días de Carnaval, y autoriza á los Sres. Curas Párrocos y demás Sacerdotes encargados de iglesias para que puedan exponer el Santísimo Sacramento los tres días ó alguno de ellos.

Burgo de Osma, 15 de febrero de 1911.

*José Martínez Novás,*  
Beneficiado, Vicesecretario.

---

## S. CONGREGATIO CONCILII

---

### S. Iohannis de Mauriana

CURAE ANIMARUM

*die 6 Augusti 1910*

Litteris ad S. H. C., die 10 Aprilis hoc anno datis R. P. D. Adrianus Fodéré, dioecesis S. Iohannis de Mauriana, Episcopus, ea quae sequuntur exposuit: «Qui-  
»dam parochi amovibiles suae dioecesis quibus, ob va-  
»rias causas, necessitas fuit locum cedendi alibique  
»commorandi, nunc pertinaciter recusant munus pas-  
»torale exercendum in alio loco, ut nimis onerosum.

» Hortationes, suasiones, hactenus vanae profecerunt.

» Rationes quas opponunt sunt istae:

» 1.º Promissio obedientiae Ordinario facta die promotionis ad presbyteratus officium non obligat cum tanto incommodo. Si futura praevidissent, aiunt, numquam illam emisissent.

» 2.º Fastidium muneris aut vitae parochialis in hisce miseris temporibus.

» 3.º Taedium mendicandi victum sibi et necessaria cultui divino apud plebem suam.

» 4.º Animus perversus populi ingrati.

» 5.º Valetudo minus commoda, plerumque verisimiliter ficta, ad implendum denuo onus ultra vires.

» Itaque ut conscientiae suae tutius satisfaciat certamque in praesenti normam sequatur, humiliter atque enixe postulat utrum deficientibus presbyteris pro sua dioecesi:

» 1.º Possit poenis ecclesiasticis cogere ad suscipiendum iterum munus parochiale quos iudicaverit idoneos?

» 2.º Utrum illud debeat?»

» Quamvis eadem vere, ut infra videbitur, et alias S. H. C. decernendum occurrerit cum tamen rerum adiuncta in Gallia praesertim post legem, quam de separatione inter Civitatem et Ecclesiam vocant, immutata non parum fuerint, rem ipsam iterum Emorum. Patrum iudicio subiicienda S. H. C. censuit.

*Synopsis disputationis ex voto Consultoris desumpta.*—

Casus, ut ex expositis patet, respicit parochos amovibiles ad nutum seu succursalistas in Gallia, qui ex quibusdam motivis coacti munus parochiale relinquere alio se transtulerunt, et inibi munus parochiale exercere nolunt, sed potius liberi a cura parochiali manere exoptant, licet aliud necessitas dioecesis exigat, et Episcopus eos obligare intendat. Ut factae petitioni in casu respondeatur, operae pretium erit expendere quaestionem tum in genere, scilicet utrum Episcopus

etiam poenis ecclesiasticis cogere valeat sacerdotes suae dioecesis idoneos et caeteroquin liberos ab aliis incompatilibus officiis ad munus parochiale suscipiendum, tum in specie relate ad succursalistas, et haec tria examinanda proponuntur:

1.º Quid iuxta ss. canones de mota quaestione sit sentiendum.

2.º Quaenam sint H. S. Congregationis circa hanc materiam resolutiones.

3.º Utrum in proposito casu vim habeant adductae rationes ab amovibilibus ex parochis ut ab imposito onere iterum suscipiendo excusentur.

Quoad primum haec notanda sunt. Antiquitus cum nullae essent paroeciae, clerici mittebantur indiscriminatim ab Episcopo cum quo vitam communem degebant, ad opem fidelium necessitatibus spiritualibus ferendam; et tunc toties quoties, prout necessitas ferebat, officia spiritualia committebantur. Serius institui coepta sunt ecclesiastica beneficia quando desiit vita communis, et tunc etiam originem habuerunt paroeciae, (confer Bouix, *De paroch.*, sect. I. cap. I): sed hae territorium assignatum adhuc non habebant, et ad has interim Episcopus clericos sibi subditos designabat. In decreto Gratiani, *causa* 10, q. I, c. 4 haec dispositio Leonis IV ad Episcopos Britanniae legitur: «Regenda est unaquaque parochia sub provisione ac tuitione Episcopi per sacerdotes vel caeteros clericos, quos ipse cum Dei timore providerit, cui iure pertinere videtur et circumire, ut sibi visum fuerit, ecclesiastica utilitate cogente.» Tandem a Conc. Trid. statutum est quod paroeciae assignatum haberent territorium, et proprium rectorem (*sess. XIV, de ref. cap. 9, et sess. XXIV, cap. 13 de ref.*): et de clericis in genere constitutum est ut tantum essent ordinati in bonum et utilitatem dioecesis, et alicui ecclesiae incardinati sub dependentia proprii episcopi, uti inibi suis fungantur muneribus. «Cum nullus debeat ordinari, qui iudicio sui Episcopi non sit utilis aut ne-

cessarius suis ecclesiis, Sancta Synodus... statuit ut nullus in posterum ordinetur, qui illi ecclesiae, aut pio loco pro cuius necessitate aut utilitate assumitur, non adscribatur ubi suis fungatur muneribus nec incertis vagetur sedibus» (sess. XXIII, *cap. 16 de refor.*, Conc. Trid). Ex hac dispositione fit ut singuli clerici ex facto ordinationis censeantur incardinati dioecesi proprii Episcopi, et sub eius dependentia exercere teneantur officia ecclesiastica eique obedire.

Hanc obligationem clericorum ad acceptanda officia sibi ab Episcopo commissa clare auctor A. Bonal in suo opere *Instit. canonicae (tractat. IV n. 106, De Hierar. Episcopali)* ita compendiatim exponit: «Id (dicta obligatio) constat tum ex iurisdictione in foro externo, qua pollet Episcopus et quae stare nequit quin subditi obtemperare teneantur; tum ex ipso ordinationis fine, quo clericus sub ditione proprii Episcopi remanet, ut data occasione, illius ope Episcopi dioecesis utilitatibus vel necessitatibus provideant, tum ex ipsa obedientiae promissione in die ordinationis facta tum ex impossibilitate dioecesis gubernandi, si cuilibet clerico liceat recusare munus, cui ab Episcopo praeponitur, tum denique ex stricto caritatis praecepto sacros ministros per se obligante fidelium necessitati subveniendi.» Quae cum ita sint, non videtur posse dubitari, quod Episcopi inspecto iure tridentino valeant sacerdotes suae dioecesis caeteroquin idoneos et liberos cogere ad assumendum pastorale munus, stante spirituali dioecesis necessitate, et quidem comminatis poenis, quia secus, dicta potestas in praxi inefficax evaderet. In Gallia vero notandum est, quod post legem concordatariam initam inter Pium VII et Napoleonem I<sup>um</sup> anno 1801 introducta est duplex classis parochorum nempe cantonalium seu titularium, et amovibilium ad nutum Episcopi, qui dici solent *deservants*: hi revocari possunt ad Episcopi nutum et alio destinari. Licet haec inducta disciplina non sit legitima in sensu canonum, tamen de facto est, quod a

S. Sede indirecte probata fuit ex rescripto Gregorii XVI, diei 1 Maii 1845 ad Episcopum Leodiensem. «An valeat et in conscientia obliget, usque ad aliam S. Sedis dispositionem, disciplina inducta post concordatum a. 1801, ex qua Episcopi rectoribus ecclesiarum, quae vocantur succursales iurisdictionem pro cura animarum conferre solent ad nutum revocabilem, et illi si revocentur vel alio mittantur, teneantur obedire.» Responsum est: «SSmus. benigne annuit, ut in regimine ecclesiarum succursalium, de quibus agitur, nulla immutatio fiat, donec aliter a S. Sede statutum fuerit» (Bouix, p. I, sect. IV, c. 5).

Ad secundum punctum nunc transeundo inspicere oportet qua ratione Episcopi data facultate uti possunt. Ut aliqua via tuta vel norma in hac materia exhibeatur, opportunum censeo nonnullas subiicere resolutiones H. S. C. quae disciplinam eius innuunt, et quae referuntur in ephemeride *Monitore ecclesiastico* (v. 7, part. I pag. 25; part. II, pag. 49, 217).

Harum decisionum duplex habetur categoria: in una recognoscitur in Episcopis facultas cogendi sacerdotes ut supra etiam intentatis censuris ad munus parochiale assumendum urgente necessitate, et ad tempus pro prudenti arbitrio Episcopi; in alia vero a S. Sede Episcopo traduntur opportuna facultates, ut id perficere valeant, et pariter limitatae ad tempus et ad casum necessitatis. Ad primam categoriam spectant decisiones editae in causis *Urbevetana*, 10 Maii 1765; *Tridentina*, 18 Augusti 1860; *Civitatis Castellanae* 1862, in quibus datum est responsum prouti in *Naxien.*, diei 22 Augusti 1631: «Sacerdotes posse ab Episcopo compelli ad praestandum servitium, quod eiusdem ecclesiae necessitas aut utilitas requirit.» Recentius in una *Parmen.*, *Circa clerum*, diei 17 Ian. 1886 ad dub. 3<sup>um</sup> formiter propositum ut sequitur: «Utrum sub eodem praecepto obedientiae et iisdem intentatis censuris possit Episcopus sacerdotes otiosos vel ferme otiosos et sanitate

suffultos compellere ad suscipiendam ecclesiarum curam, donec illi fas sit providere pastorem? respondit: *Affirmative, urgente necessitate et ad tempus.*»

Quinimo haec decisio extensa et ampliata fuit in una *Calven.*, diei 28 Martii 1890 (confer ephemeridem ut supra *l. c.*, *part. II*, *pag.* 49); quaerenti enim Episcopo Calvensi cui aequae principaliter est unita dioecesis Theanensis: «Se possa obligare i sacerdoti di Calvi col »preçetto di ubbedienza *sub gravi* e con censura di »restar sospesi *a divinis et in divinis* a presentarsi o »come economi curati o come parroci titolari per concorso alle parrocchie vacanti di questa diocesi di »Teano... e se possa ancora obbligare come sopra sacerdoti religiosi i quali per i tempi attuali dimorano in »famiglia?», a S. C. hoc prodiit rescriptum: «Detur responsum ut in *Parmen.*, diei 17 Ianuarii 1886 ad tertium dubium: quoad vero viros religiosos, quatenus extra claustra vivant de suorum superiorum temporanea licentia, rem agat (Episcopus) cum iisdem superioribus.» Iuxta allatas decisiones sancitur, quod Episcopi polleant nativo iure cogendi saltem ad tempus et stante necessitate, etiam sub poenis, presbyteros suarum dioecesium ad acceptandum munus parochiale ut in casu.

E contra iuxta decisiones, quae ad alteram pertinent categoriam, dicta potestas in proposito casu Episcopis adscribitur tantum ex facultatibus Apostolicis: at hae referuntur ad Galliae Episcopos, et ad parochos succursalistas qui iam a cura excesserunt.

Anno 1884 Emus. Archiepiscopus Tolosanus S. C. sequentia exposuit quaesita pro solutione: «Cum non raro accidat ut sacerdotes quibus cura amovibilis ecclesiarum succursalium, ut aiunt, commissa fuit, otii vel facilioris vitae studio, muneri suo renuntiare exoptent, cessione apud Ordinarium facta, etiam ante eius acceptationem, eo quod beneficia proprie dicta non tenent, relictis suis ecclesiis ad propria redeant, unde contingit non paucos sacerdotes vitam otiosam, adhuc



viribus integros degere tam in urbe episcopali quam in potioribus dioeceseos civitatibus, non sine scandalo fidelium: interea plures parochiales ecclesiae suis carent rectoribus, non sine magno religionis detrimento, eo quod Episcopus ob sacerdotum penuriam, ipsis de paroco idoneo providere nequit. Quapropter Orator quaerit:

»1.º Utrum liceat praedictis sacerdotibus, eo quod beneficia veri nominis non teneant, a munere suo recedere, non obtenta prius Ordinarii licentia?

»2.º An ex praeepto obedientiae, adhibitis si opus fuerit censuris, Episcopus ius habeat eos cogendi ut in suo munere persistent, usquedum ipsis de idoneo successore providere valeat.

»3.º Utrum sub eodem praeepto iisdemque intentatis censuris, facultatem habeat Episcopus sacerdotes viribus pollentes et ab aliis officiis liberos compellendi ad earum ecclesiarum curam percipiendam, usque dum illis alio modo providere queat?»

S. C. die 9 Maii eiusdem anni propositis dubiis respondit: «Attentis peculiaribus circumstantiis:

»Ad 1<sup>um</sup> Negative.

»Ad 2<sup>um</sup> Affirmative.

»Ad 3<sup>um</sup> Affirmative, vigore facultatum, quae approbante SSmo. D. N. Emo. Archiepiscopo idcirco tribuuntur ad septennium si tamdiu....»

Ita in una *Foroiulien.*, *Curae animarum*, diei 31 Ianuarii 1891 proposito dubio: «An et quomodo concedenda sit facultas cogendi sub praeepto obedientiae, adhibitis etiam, si opus fuerit, censuris, sacerdotes viribus pollentes et a quocumque officio liberos ad curam animarum, aliaque munera pro regimine animarum necessaria suscipienda in casu,» responsum fuit; «Affirmative in terminis rescripti in *Tolosana* ad tertium, dummodo eadem circumstantiae concurrant.» Hae duae prostremae decisiones, uti paulo ante notavi, attingunt dioeceses in Gallia existentes et praesertim

paroecias a succursalistis regi solitis: si quaeratur cur pro harum Episcopis opportuna a S. Sede concessae sunt facultates ut cogere valeant etiam censuris refractarios sacerdotes idoneos et ab aliis officiis vacuos ad acceptandum temporanee pastorale munus, dum in Episcopis aliarum dioecesium recognita est nativa potestas, si quid in mea tenuitate opinor, id fortasse repetendum venit a specialibus conditionibus post legem concordatariam in Gallia (nunc violenter a gubernio abolitam) inductis per creationem dictarum paroeciarum, quae nunquam directe a S. Sede approbatae fuerunt (Bouix, *l. c.*); facile hinc evenire poterat, ut presbyteri, blandiente desidia, commissum officium respuerent, et molestias apud gubernium crearent: ideo ad hoc avertendum opportuna a S. Sede facultates tribuebantur.

Ad tertium quod attinet nempe ad causas excusantes adductas a sacerdotibus pro munere pastorali declinando haec notanda sunt:

1.º Quod presbyteri ordinati sunt in bonum dioecesis spirituale; hinc non proprium commodum, sed animarum salutem eos exquirere oportet.

2.º Quod ex supra allatis id valere etiam debet pro parochis in Gallia *desservants* nuncupatis, qui relicta cura pastorali per transitum in alium locum, modo recusant idem onus in nova sede iterum suscipere.

3.º Quod hisce non obstantibus adesse possunt in praxi gravia motiva quae presbyteros eximant ab acceptance muneris, uti adesse possunt pro iam commisso munere renuntiando, ut puta mala affecta valetudo, odium populi et alia huiusmodi; in his enim circumstantiis cum munus committendum potius quam in utilitatem populi spiritualem vergat in dispendium, prudentia exigit, ut presbyteri in huiusmodi conditione positi non subiiciantur dicto oneri.

Verum de valore harum causarum iudex esse debet Episcopus, qui prae oculis habere semper debet illud

principium, salus animarum suprema lex est. Ceterum rationes ut proponuntur in postulatione Episcopi in principio relata, per se mihi videntur non esse sufficientes ad dictos presbyteros a cura animarum temporanee acceptanda exonerandos.

RESOLUTIO.—Emi. Patres S. Congregationis Concilii in plenariis comitiis habitis die 6 Augusti 1910 propositis ab Episcopo dubiis respondendum censuerunt:

*Affirmative, dummodo agatur de sacerdotibus viribus polentibus et ab aliis officiis liberis, et quoadusque Episcopus necessitatibus vacantium paroeciarum alio modo providere nequeat, et ad mentem.*

Die autem 7 eiusdem mensis et anni SSmus. Dominus Noster, audita relatione infrascripti Secretarii, Emorum. Patrum resolutionem approbare dignatus est.

C. CARD. GENNARI, *Praefectus*.—L. ✠ S.—Basilius Pompili, *Secretarius*.

---

## SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

---

### Lectura de periódicos en los Seminarios.

Su Eminencia el Cardenal de Lai, secretario de la Sagrada Congregación Consistorial, ha escrito á Su Eminencia el Cardenal Vaszary, Arzobispo de Esztergom y primado de Hungría la siguiente carta:

*Eminentísimo y Reverendísimo Señor.*

El Santo Padre ha recibido la carta de Vuestra Eminencia, de 27 de Septiembre, escrita en vuestro nombre y en el de todos los ordinarios de Hungría; la ha acogido con su habitual benevolencia, y la ha examinado con todo el cuidado que exige la gravedad de la cuestión, y me encarga transmita á Vuestra Eminencia y á los otros prelados lo que sigue:

El pensamiento del Santo Padre es que sea firmemente obedecida la ley que prohíbe dejar libremente

en las manos de los seminaristas los diarios y revistas aun excelentes, que tratan de los acontecimientos cotidianos de la política, ó de las cuestiones sociales y científicas agitadas de continuo y aun no resueltas. Nada impide, sin embargo, que los Superiores ó Profesores de Seminarios, cuando se trata de cuestiones científicas, lean ó den á leer en su presencia aquellos artículos de estas revistas y periódicos que ellos crean útiles ú oportunos para la instrucción de los alumnos.

Pero las revistas que no contienen controversias, sino que relatan las informaciones religiosas, las instrucciones y decretos de la Santa Sede, los actos y disposiciones de los Obispos, y aun más los periódicos que sólo contienen lecturas útiles para nutrir la fe y la piedad, todas estas publicaciones pueden con la aprobación de los Superiores de Seminarios, ser permitidas á los alumnos en los tiempos que quedan libres, después del estudio y de los otros ejercicios de reglamento.

Al comunicaros esta respuesta, en cumplimiento de mi cargo, beso humildemente vuestras manos y me declaro de todo corazón afectuoso servidor de Vuestra Eminencia.—CAYETANO, CARD. DE LAI, *Secretario de la Sagrada Congregación Consistorial.*

---

### SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

---

**Declarationes ad decretum supremae Sacrae Congregationis S. Officii de metalico numismate sacris scapularibus sufficiendo.**

Circa numismata hucusque ad finem, de quo supra, benedicta, et circa facultatem ea benedicendi a SSmo. Dno. nostro, directe, vel per aliquod S. Sedis Officium, aut aliter quomodolibet iam concessam, Idem SSmus. mentem suam aperuit, et quae sequuntur admissim servanda mandavit:

1. Numismata a facultatem habentibus rite iam benedicta, etiam in posterum scapularii loco gestari pot-

erunt, eo modo et sub iis conditionibus, quibus constitit factam esse potestatem;

2. Sacerdotes omnes, saeculares vel regulares, etiam conspiciua fulgentes dignitate, ne amplius numismata sic benedicendi utantur facultate, quinquennio ab illa obtenta transacto. Poterunt interea, etiamsi scapularia respectiva benedicendi non polleant facultate, numismata ubilibet benedicere; ea tamen lege, ut sive quod ad statutas eorum attinet imagines sive quod ceteras respicit conditiones, praescriptionibus in supra relato Decreto contentis omnino se conforment;

3. Qui porro subdelegandi praediti erant facultate, hac ipsa decreti et declarationum promulgatione, se illa noverint excidisse; satis enim per idem Decretum iam spirituali fidelium emolumento provisum est.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 16 Decembris 1910.

L. ✠ S.

ALOISIUS GIAMBENE,  
*Substitutus pro indulgentiis.*

---

## ROTA ROMANA

---

*El matrimonio contraído por carta, puestos por otra parte todos los requisitos, es válido*

Esta doctrina, antes del Concilio Tridentino, y aun después, en todos aquellos lugares en los cuales no ha sido promulgado el Decreto *Tametsi*, ha sido tenida por completamente cierta, ya que la carta, en la que se expresa con claridad el consentimiento del contrayente, representa á este mismo (*L. mulierem f. f. de ritu nuptiarum*), y en donde se promulgó aquel Decreto, por más que algunos opinen lo contrario, se tiene por verdadera, pues, *in omnibus fori quaestionibus decidendis non verborum formalitas, minusque legalium propositionum generalitas attendi debent, sed substantia veritatis, atque ratio*

*vel finis ob quem lex prodierit ac ordinata sit* (Card. de Luca. *Theatrum veri, et inst. de matrim. Disc. XVI. Romana.*). El fin que el concilio Tridentino se propuso es que el matrimonio sea conocido por la Iglesia y aprobado por ella, y además que no se celebre sino en presencia del Párroco propio (*Rota Florentina inter Concilia Menoch., cons. 368. n. 4, et Seraph., decis. 957; p. I, ver. Nam praesentia Parochi*), y estos fines se cumplen por medio de la carta, pues representa al que la firma y, leída delante del párroco y de los testigos, manifiesta el actual consentimiento de contraer matrimonio. De donde se infiere que la forma de contraer por carta es suficiente. Además, no se debe abandonar el derecho antiguo sin un texto expreso, por ser odiosa y completamente vitanda su corrección (*L. Praecipimus; C. de appel*). Por tanto, una ley correctoria, por la que se pasa al derecho común, es favorablemente *extendenda*: así como también toda inteligencia que nos pone dentro del derecho común es favorable y se debe extender (*Gloss. c. Statutum verb. Numerandum de prob. in 6.*), aun cuando sea preciso apartarse del estricto significado de las palabras (*Vid. Sanchez, I, disp. XII, n. 2, XVII, n. 6. II. disp. XI, n. 20.*). Entendiendo, pues, el Concilio Tridentino en el sentido de que no anula el matrimonio contraído por carta, nos encontramos en pleno derecho común, según el cual era válido; y por lo mismo, como esta interpretación es favorable se debe adoptar.

En este último principio se funda la validez del matrimonio contraído por procurador, por la cual validez vuelve al derecho común y se evita su corrección, aun cuando parezca que se quita algún tanto de propiedad á las palabras; pues el cónyuge ausente, por medio del procurador está presente.

Ni se diga que no tiene lugar la presencia de ambos cónyuges delante del párroco y de los testigos conforme la exige el Tridentino; porque por medio de

la carta, no sólo se encuentran presentes los dos cónyuges, sino que el consentimiento de ambas partes queda por completo expresado. Pues no pudiéndose permitir un gran número de correcciones y apartamientos de la regla general en una ley nueva y correctoria, se acerca más á la verdad el suponer que por el Derecho conciliar se presupone la presencia de los contrayentes *demonstrative no taxative* (Card. De Luca, c.); y, por consiguiente, así como el procurador al cónyuge ausente lo hace presente, de igual manera lo hace presente la carta ante el Párroco y los testigos.

Por otra parte, el matrimonio queda completo con la oferta que hace el uno, sin que este mismo haya necesariamente de aceptar la promesa del otro; ya que el mismo y único acto de la cesión ó entrega contiene virtualmente la aceptación, y el mismo y único acto de aceptación contiene virtualmente la entrega. Luego la misma carta que ante el Párroco y los testigos representa al ausente para la entrega incluye virtual y consiguientemente la aceptación.

Esta es la razón por la que la S. C. C. el día 30 de Septiembre del año 1673 (*Lib: Decreto S. C. Concilio, vol. XXVIII, p. 134*) aceptó como válido un matrimonio contraído por carta. La Rota Romana, en la diferencia de opiniones, sigue la sentencia confirmada por la sabiduría de los Emmos. Padres que forman dicha Congregación (*Recens. p. XV, decis. 162, n. 10,*) cuyas determinaciones no cabe duda que tienen fuerza legal; y, por lo mismo, la Rota las recibe siempre con reverencia y las observa sin discusión alguna (*Recens., p. X. dec. 521, coram Meltio n. 2, 3, p. XI, dec. 375 n. 1. 2.*) La razón de este proceder de la Rota la da el Cardenal De Luca (*Relat. Rom. Cur., dis. 32, n. 67*), que dice: «Solamente á las Sagradas Congregaciones de Cardenales se les concede *ut faciant auctoritatem tamquam decisiones papales* y el que la misma Rota (*multo magis alia inferiora Tribunalia*) reciba con reverencia sus decisiones.»

No vale decir con el defensor del demandante «que el consentimiento que era *de praesenti*, el día 10 de Agosto no podía ya manifestarse como *de praesenti* delante del Párroco y de los testigos el día 15 de Agosto,» porque el consentimiento dado y manifestado el día 10 de Agosto, si no se revoca, persevera *virtualiter* pues siempre persevera *virtualiter* un mandato no revocado, sin que sea obstáculo el transcurso del tiempo: esto basta para que la carta tuviese el día 15 la misma eficacia que habría tenido el día 10. Y la razón es porque el consentimiento, que perdura *virtualiter*, basta para hacer humanos cualesquiera actos, sin excluir los mismos contratos; pues el tiempo intermedio no impide la validez de su estipulación, con tal que, cuando el segundo da su consentimiento, el primero no lo haya revocado. Esto conviene también á los matrimonios celebrados después del Concilio Tridentino *quando alter coram Parocho et testibus consentit, altero nihil respondente, et post 15 dies iterum coram eodem Parocho iisdemque testibus, praesenteque eodem contrahente, hic, qui prius tacuerat, consentit, erit matrimonium, quia durat in virtute prior consensus verbis expresus* (Sanchez, 11, disp. 32. n. 17.)

Tampoco es obstáculo la omisión de las solemnidades; pues la falta de éstas no invalida el matrimonio. Sirvan de ejemplo los clandestinos celebrados antes del Decreto *Ne temere* de 2 de Agosto de 1907, así como también los que ahora mismo, *instante periculo mortis*, se celebran para legitimar la prole y para dar paz á la conciencia del moribundo.

Por todas estas razones declaró la Sagrada Rota Romana el 19 de enero de 1910 que había sido válido un matrimonio contraído por carta en la diócesis de Rávena.