

Año XXI. Jueves 18 de Marzo de 1880.

Núm. 2.

BOLETIN OFICIAL

DEL

OBISPADO DE OSMA.

Se publica en días indeterminados, en medio, uno ó más pliegos.

DE MATRIMONIO CHRISTIANO.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS DIVINA PROVIDENTIA PAPÆ XIII.

EPISTOLA ENCYCLICA

AD PATRIARCAS, PRIMATES, ARCHEPISCOPOS ET EPISCOPOS

UNIVERSOS CATHOLICI ORBIS GRATIAM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES.

Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Pramatibus, Archiepiscopis
et Episcopis unirversis catholici orbis gratiam et communionem
cum Apostolica sede habentibus.

LEO PP. XIII.

Venerabiles Fratres, salutem et Apostolicam benedictionem.

Arcanum divinæ sapientiae consilium, quod Salvator hominum Jesus Christus in terris erat perfecturus, eo spectavit, ut mundum, quasi vetustate senescentem, Ipse per se et in se divinitus instauraret. Quod splendida et grandi sententia complexus est Páulus Apostolus, cum ad Ephesios ita scribebat: *Sacramentum voluntatis suæ.... instaurare omnia in Christo, quæ in cælis et quæ in terra sunt.* (1)—Revera cum Christus Dominus mandatum facere instituit quod dederat illi Pater, continuo novam quamdam formam ac speciem rebus omnibus impertiit, vetustate depulsa. Quæ enim vulnera piaculum primi parens

(1) Ad Eph. I, 9-10

tis humanæ naturæ imposuerat, Ipse sanavit: homines universos, natura filios iræ, in gratiam cum Deo restituit; diuturnis fatigatos erroribus ad veritatis lumen traduxit; omni impuritate confectos ad omnem virtutem innovavit; redonatisque hereditati beatitudinis sempernæ spem certam fecit: ipsum eorum corpus, mortale et caducum, immortalitatis et gloriæ cœlestis particeps aliquando futurum. Quo vero tam singularia beneficia, quamdiu essent homines, tamdiu in terris permanerent, Ecclesiam constituit vicariam muneris sui, eamque iussit, in futurum prospiciens, si quid esset in hominum societate perturbatum, ordinare; si quid collapsum, restituere.

Quamquam vero divina hæc instauratio, quam diximus, præcipue et directo homines attigit in ordine gratiæ supernaturali constitutos, tamen pretiosi ac salutares eiusdem fructus in ordinem quoque naturalem largiter permanarunt; quamobrem non mediocrem perfectionem in omnes partes acceperunt cum singuli homines, tum humani generis societas universa. Etenim, christiano rerum ordine semel condito, hominibus singulis feliciter contigit, ut ediscerent atque adsuescerent in paterna Dei providentia conquiescere, et spem alere, quæ non confundit, cœlestium auxiliorum; quibus ex rebus fortitudo, moderatio, constantia, æquabilitas pacati animi, plures denique præclaræ virtutes et egregia facta consequuntur. — Societati vero domesticæ et civili mirum est quantum dignitatis, quantum firmitudinis et honestatis accesserit. Aequior et sanctior effecta principum auctoritas; propensior et facilior populorum obtemperatio; arctior civium coniunctio, tutiora iura dominii. Omnino rebus omnibus, quæ in civitate habentur utiles, religio christiana consuluit et providit; ita quidem, ut, auctore S. Augustino, plus ipsa afferre momenti ad bene beateque vivendum non potuisse videatur, si esset parandis vel augendis mortalis vitæ commodis et utilitatibus unice nata.

Verum de hoc genere toto non est Nobis propositum modo singula enumerare; volumus autem de convictu domestico eloqui, cuius est in matrimonio principium et fundamentum.

Constat inter omnes, Venerabiles Fratres, quæ vera sit matrimonii origo—Quamvis enim fidei christianæ vituperatores perpetuam hac de re doctrinam Ecclesiæ fugiant agnoscere, et memoriam omnium gentium, omnium sæculorum delere iamdiu contendant, vim tamen lucemque veritatis nec extinguere nec debilitare potuerunt. Nota omnibus et nemini dubia commemoramus: posteaquam sexto creationis die formavit Deus hominem de limo terræ, et inspiravit in faciem eius spiraculum vitæ, sociam illi voluit adiungere, quam de latere viri ipsius dormientis mirabiliter eduxit. Qua in re hoc voluit pro-

videntissimus Deus, ut illud par coniugum esset cunctorum hominum naturale principium, ex quo scilicet propagari humanum genus, et, numquam intermissis procreationibus, conservari in omne tempus oporteret. Atque illa viri et mulieris coniunctio, quo sapientissimis Dei consiliis responderet aptius, vel ex eo tempore duas potissimum, easque in primis nobiles, quasi alte impressas et insculptas præ se tulit proprietates, nimirum unitatem et perpetuitatem—Id que declaratum aperteque confirmatum ex Evangelio perspicimus divina Iesu Christi auctoritate; qui Iudeis et Apostolis testatus est, matrimonium ex ipsa institutione sui dumtaxat inter duos esse debere, scilicet virum inter et mulierem; ex duobus unam veluti carnem fieri; et nuptiale vineulum sic esse Dei voluntate intime vehementerque nexum, ut a quopiam inter homines dissolvi, aut distrahi nequeat. *Adhærebit (homo) uxori suæ, eterunt duo in carne una. Itaque iam non sunt duo, sed una caro. Quod ergo Deus coniunxit, homo non separat* (1).

Verum hæc coniugii forma, tam excellens atque præstans, sensim corrumpi et interire apud ethnicos populos cœpit; et penes ipsum Hebræorum genus quasi obnubilari atque obscurari visa.—Nam apud hos de uxoribus suscepérat consuetudo communis, ut singulis viris habere plus una liceret; post autem, cum *ad duritiam cordis* (2)eorum indulgenter permisisset Moyses repudiorum potestatem, ad divortium factus est aditus.—In societate vero ethnicorum vix credibile videatur, quantum corruptelam et demutationem nuptiæ contraxerint, quippe quæ objectæ fluctibus essent errorum uniuscuiusque populi et cupiditatum turpissimarum. Cunctæ plus minus gentes dediscere notionem germanamque originem matrimonii visæ sunt; eamque ob causam de coniugiis passim ferebantur leges, quæ esse e republica viderentur, non quas natura postularet. Sollemnes ritus, arbitrio legumlatorum inventi, efficiebant ut honestum uxor, aut turpe concubinæ nomen mulieres nancierentur; quin eo ventum erat, ut auctoritate principum reipublicæ caveretur, quibus esset permissum inire nuptias, et [quibus non esset, multum legibus contra æquitatem contendentibus, multum proiniuria. Præterea polygamia, polyandria, divortium causæ fuerunt, quamobrem nuptiale vinculum magnopere relaxaretur. Summa quoque in mutuis coniugum iuribus et officiis perturbatio extitit, cum vir dominium uxoris acquireret, eamque suas sibi res habere, nulla saepè justa causa iuberet; sibi vero ad effrenatam et indomitam libidinem præcipiti impune liceret, *excurrende per lupanaria et ancillas, quasi culpam dig-*

(1) Matth. xix, 5-6.

(2) Matth. xix, 8.

nitas faciat, non voluntas (1) Exsuperante viri licentia, nihil erat uxore miserius, in tantam humilitatem deiecta, ut instrumentum pene haberetur ad explendam libidinem, vel ginendam sobolem comparatum. Nec pudor fuit, collocandas in matrimonium emi vendi, in rerum corporearum similitudinem (2), data interdum parenti maritoque facultate extremum supplicium de uxore sumendi. Talibus familiam ortam connubiis necesse erat aut in bonis reipublicæ esse, aut in mancípio patrifamilias, (3) cui leges hoc quoque posse dederant, non modo liberorum conficere et dirimere arbitratu suo nuptias, verum etiam in eosdem exercere vitæ necisque immauem potestatem.

Sed tot vitiis, tantisque ignominiis, quibus erant inquinata coniugia, sublevatio tandem et medicina divinitus quæsita est; quandoquidem restitutor dignitatis humanæ legumque mosaicarum perfector Iesus Christus non exiguam, neque postremam de matrimonio curam adhucuit. Etenim nuptias in Cana Galilææ Ipse præsentia sua nobilitavit, primoque ex prodigiis a se editis fecit memorabiles (4); quibus caussis vel ex eo die in hominum coniugia novæ cuiusdam sanctitudinis initia videntur esse profecta. Deinde matrimonium revocavit ad primævæ originis nobilitatem, cum Hebraeorum mores improbando, quod et multitudine uxorum et repudii facultate abuterentur; tum maxime præcipiendo, ne quis dissolvere auderet quod perpetuo coniunctionis vinculo Deus ipse contrinxisset. Quapropter cum difficultates diluisset ac institutis mosaicis in medium allatas, supremi legislatoris suscepta persona, hæc de coniugibus sanxit: *Dico autem vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, mæchatur; et qui dimissam duxerit, mæchatur* (5).

Verum quæ auctoritate Dei de coniugiis secreta et constituta sunt, ea nuncii divinarum legum Apostoli plenius et enucleatius memoriæ litterisque prodiderunt. Iamvero Apostolis magistris accepta referenda sunt, quæ *sancti Patres nostri, Concilia et universalis Ecclesiæ traditio semper docuerunt* (6), nimirum Christum Dominum ad Sacramenti dignitatem evexisse matrimonium; simulque effecisse ut coniuges, cælesti gratia quam merita eius pepererunt septi ac muniti, sanctitatem in ipso coniugio adipiscerentur: atque in eo, ad exemplar mystici connubii sui cum Ecclesia mire conformato, et amorem qui est

(1) Hieronym. Oper. tom. 1, col. 455.

(2) Arnob. *adv. Gent.* 4.

(3) Dionys. Halicar. lib. II. c. 26, 27.

(4) Ioan. II.

(5) Matth. xix. 9.

(6) Trid. sess. XXIV, in pr.

naturæ consentaneus perfecisse, (1) et viri ac mulieris individuam suapte natura societatem divinæ caritatis vinculo validius coniunxisse. *Viri.* Páulus inquit ad Ephesios, *diligite uxores vestras, sicut et Christus dilexit Ecclesiam et seipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret...* *Viri debent diligere uxores suas ut corpora sua.... nemo enim unquam carnem suam odio habuit; sed nutrit et fovet eam, sicut et Christus Ecclesiam;* quia membra sumus corporis eius, de carne eius et de ossibus eius. *Propter hoc relinquet homo patrem et matrem suum et adhærebit uxori suæ et erunt duo in carne una.* *Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo et in Ecclesia* (2) — Similiter Apostolis auctoribus didicimus unitatem, perpetuamque firmitatem quæ ab ipsa requirebatur nuptiarum origine, sanctam esse et nullo tempore violabilem Christum iussisse. *Iis qui matrimonio iuncti sunt, idem Paullus ait, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere; quod si discesserit, manere in nuptiam, aut viro suo reconciliari* (3). Et rursus: *Mulier alligata est legi, quanto tempore vir eius vivit: quod si dormierit vir eius, liberata est* (4). — Hisce igitur caussis matrimonium extitit *sacramentum magnum* (5), *honorabile in omnibus* (6). pium, castum, rerum altissimarum imagine et significatione verendum.

Neque iis dumtaxat quæ commemorata sunt, christiana eius perfectio absolutioque continentur. Nam primo quidem nuptiali societati excelsius quiddam et nobilior propositum est, quam antea fuisset; ea enim spectare iussa est non modo ad propagandum genus humanum, sed ad ingenerandam Ecclesiæ sobolem, cives Sanctorum et domesticos Dei; (7) ut nimirum populus ad veri Dei et Salvatoris nostri Christi cultum et religionem procrearetur atque educaretur (8). — Secundo loco sua utrique coniugum sunt officia definita, sua iura integre descripta. Eos scilicet ipsos necesse est sic esse animo semper affectos, ut amorem maximum, constantem fidem, sollers assiduumque præsidium alteri alterum debere intelliant. — Vir est familiæ princeps, et caput mulieris; quæ tamen, quia caro est de carne illius et os de ossibus eius, subiiciatur pareatque viro, in morem non ancillæ, sed sociæ; ut scilicet obedientiæ præstitæ nec honestas, nec dignitas

(1) Trid. sess. xxiv, cap. 1 *de reform. matr.*

(2) Ad Ephes. v. 25 et seqq.

(3) I. Cor. vii, 10-11.

(4) Ibid. v. 39.

(5) Ad Eph. v. 32.

(6) Ad Hebr. xiii, 4.

(7) Ad Eph. ii, 19.

(8) Catech. Rom. cap. viii.

absit. In eo autem qui præest, et in hac quæ paret, cum imaginem uterque referant alter Christi, altera Ecclesiæ, divina caritas esto perpetua moderatrix officii. Nam *vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiæ...* Sed *sicut Ecclesia subiecta est Christo, ita et mulieres viris suis in omnibus.* (1)—Ad liberos quod pertinet, subesse et obtemperare parentibus, hisque honorem adhibere propter conscientiam debent; et vicissim in liberis tuendis atque ad virtutem potissimum informandis omnes parentum curas cogitationesque evigilare necesse est: *Patres.... educate illos (filios) in disciplina et correptione Domini* (2). Ex quo intelligitur, nec paucia esse coniugum officia, neque levia; ea tamen coniugibus bonis, ob virtutem quæ Sacramento percipitur, non modo tolerabilia fiunt, verum etiam iucunda.

Christus igitur, cum ad talem ac tantam excellentiam matrimonia renovavisset, totam ipsorum disciplinam Ecclesiæ credidit et commendavit. Quæ potestatem in coniugia christianorum omni cum tempore, tum loco exercuit, atque ita exercuit, ut illam propriam eius esse appareret, nec hominum concessu quæsitam, sed auctoris sui voluntate divinitus adeptam.—Quot vero et quam vigiles curas in retinenda sanctitate nuptiarum collocarit, ut sua his incolunitas maneret, plus est cognitum quam ut demonstrari debeat.—Et sane improbatos novimus Concilii Hierosolymitani sententia amores solutos et liberos; (3) civem Corinthium incesti damnatum beati Paulli auctoritate; (4) propulsatos ac rejectos eodem semper tenore fortitudinis conatus plurimorum, videlicet Gnosticorum, Manichæorum, Montanistarum sub ipsa rei christianæ primordia; nostra autem memoria Mormonum, Sansimonianorum, Phalansterianorum, Communistarum.—Simili modoius matrimonii æquabile inter omnes atque unum omnibus est constitutum, vetere inter servos et ingenuos sublato discrimine; (5) exæquata viri et uxoris iura; etenim, ut aiebat Hieronymus (6), *apud nos quod non licet feminis, æque non licet viris, et eadem servitus pari conditione censetur:* atque illa eadem iura ob remunerationem benevolentiae et vicissitudinem officiorum stabiliter firmata; adserta et vindicata mulierum dignitas; vetitum viro poenam capitis de adultera sumere (7); iuratamque fidem libidinose atque impudice violare.—Atque illud etiam magnum est quod de potestate patrumfamilias Ecclesia, quantum opor-

(1) Ad Eph. v. 23-24.

(2) Ad Eph. vi, 4.

(3) Act. xv, 29.

(4) I. Cor. v, 5.

(5) Cap. 1 *de coiug. serv.*

(6) Oper. tom. I, col. 455.

(7) Can. *Intersectores*, et Can. *Admonere*, quæst. 2.

tuit, limitaverit, ne filiis et filiabus coniugii cupidis quidquam de iusta libertate minueretur; (1) quod nuptias inter cognatos et affines certis gradibus nullas esse posse decreverit, (2) ut nimirum supernaturalis coniugum amor latiore se campo diffunderet; quod errorem et vim et fraudem, quantum potuit, a nuptiis prohibenda curaverit; (3) uod sanctam pudicitiam thalami, quod securitatem personarum, (4) quod coniugiorum decus. (5) quod religionis incolumitatem (6) sarcata tecta esse voluerit. Delique tanta vi, tanta providentia legum divinum istud institutum communiit, ut nemo sit rerum æquus existimator, quin intelligat, hoc etiam ex capite quod ad coniugia refertur, optimam esse humani generis custodem ac vindicem Ecclesiam; cuius sapientia et fugam temporum, et iniurias hominum, et rerum publicarum vici-ssitudines innumerabiles victrix evasit.

Sed, adnitente humani generis hoste, non desunt qui, sicut cetera redemptionis beneficia ingrate repudiant, sic restitutionem perfectio-nemque matrimonii aut spernunt, aut omnino non agnoscunt.—Flagitium nonnullorum veterum est, inimicos fuisse nuptiis in aliqua ipsarum parte; sed multo ætate nostra peccant perniciosius qui earum naturam, perfectam expletamque omnibus suis numeris et partibus, malunt funditus pervertere. Atque huius rei caussa in eo præcipue sita est, quod imbuti falsæ philosophiæ opinionibus corruptaque con-suetudine animi plurimorum, nihil tam moleste ferunt, quam subesse et parere; acerrimeque laborant, ut non modo singuli homines, sed etiam familiæ atque omnis humana societas imperium Dei superbe contem-nant.—Cum vero et familiæ et totius humanæ societatis in matrimonio fons et origo consistat, illud ipsum iurisdictioni Ecclesiæ subesse nullo modo patiuntur; imo deiicere ab omni sanctitate contendunt, et in illarum rerum exiguum sane gyrum compellere, quæ auctoribus ho-minibus institutæ sunt, et iure civili populorum reguntur atque admi-nistrantur. Unde sequi necesse erat, ut principibus reipublicæ ius in connubia omne tribuerent, nullum Ecclesiæ esse decernerent; quæ si quando potestatem eius generis exercuit, id ipsum esse aut indulgen-tia principum, aut iniuria factum. Sed iam tempus esse inquiunt, ut qui rempublicam gerunt, iidem sua iura fortiter vindicent, atque omnem coniugiorum rationem arbitrio suo moderari aggredialtur.—

(1) Cap. 30, quest. 3, cap. 3 *de cognat. spirit.*

(2) Cap. 8 *consang. et affin.*; cap. 1 *e cognat. legali.*

(3) Cap. 26 *de sponsal.*; capp. 13, 15, 29 *de sposal. et matrem.*; et alibi.

(4) Cap. 1 *de convers. infid.*; capp. 5 et 6 *de eo qui duxit in matr.*

(5) Capp. 3, 5 et 8 *de sponsal. et matr.* Trid. sess. xxiv, cap. 3 *de reform. matr.*

(6) Cap. 7 *de divorc.*

Hinc illa nata, quæ *malrimonia civilia* vulgo appellantur; hinc scitæ leges de causis, quæ coniugiis impedimento sint; hinc iudiciales sententiæ de contractibus coniugalibus, iure ne initi fuerint, an vitio. Postremo omnem facultatem in hoc genere iuris constituendi et dicundi videmus Ecclesiæ catholicæ præreptam tanto studio, ut nulla iam ratio habeatur nec divinæ potestatis eius, nec providarum legum, quibus tamdiu vixerent gentes, ad quas urbanitatis lamem cum christiana sapientia pervenisset.

Attamen *Naturalistæ* iique omnes, qui reipublique numen se maxime colere profitentes, malis hisce doctrinis totas civitates miscere nituntur, non possunt reprehensionem falsitatis effugere. Etenim cum matrimonium habeat Deum auctorem, fueritque vel a principio quædam Incarnationis Verbi Dei adumbratio, idcirco inest in eo sacrum et religiosum quiddam, non adventitium, sed ingenitum, non ab hominibus acceptum, sed natura insitum. Quocirca Innocentius III (1) et Honorius III (2), decessores Nostri, non iniuria nec temere affirmare potuerunt, *apud fideles et infideles existere Sacramentum coniugii*. Testamur et monumenta antiquitatis, et mores atque instituta populum, qui ad humanitatem magis accesserant et exquisitiore iuris et aequitatis cognitione præstiterant: quorum omnium mentibus informatum anticipatumque fuisse constat, ut cum de matrimonio cogitarent, forma occurreret rei cum religione et sanctitate coniunctæ. Hanc ob causam nuptiae apud illos non sine cærimoniis religionum, auctoritate pontificum, ministerio sacerdotum fieri saepe consueverunt — Ita magnam in animis cælesti doctrina carentibus vim habuit natura rerum, memoria originum, conscientia generis humani! — Igitur cum matrimonium sit sua vi, sua natura, sua sponte sacrum, consentaneum est, ut regatur ac temperetur non principum imperio, sed divina auctoritate Ecclesiæ, quæ rerum sacrarum sola habet magisterium. — Deinde consideranda sacramenti dignitas est, cuius accessione matrimonia Christianorum evasere longe nobilissima. De sacramentis autem statuere et præcipere, ita, ex voluntate Christi, sola potest et debet Ecclesia, ut absonum sit plane potestatis eius vel minimam partem ad gubernatores rei civilis velle esse translatam. — Postremo magnum pondus est, magna vis historiæ, qua luculenter docemur, potestatem legiferam et iudiciale, de qua loquimur, libere constanterque ab Ecclesia usurpari consuevisse iis etiam temporibus, quando principes reipublicæ consentientes fuisse aut conniventes in ea re, inepte et stulte fingeretur. Illud enim quam incredibile, quam absurdum, Chris-

(1) Cap. 8 *de divorcio*.

(2) Cap. 11 *de transact.*

tum Dominum damnasse: polygamiæ repudiique inveteratam consuetudinem delegata sibi a procuratore provinciæ vel a principe Iudæorum potestate; similiter Páulum Apostolum divortia incestasque nuptias edixisse non licere, cedentibus aut tacite mandantibus Tiberio, Caligola, Nerone! Neque illud unquam homini sanæ mentis potest persuaderi, de sanctitate et firmitudine coniugii (1), de nuptiis servos inter et ingenuas (2), tot esse ab Ecclesia conditas leges, impetrata facultate ab Imperatoribus romanis, inimicissimis nomini Christiano, quibus nihil tam fuit propositum, quam vi et cæde religionem Christi opprimere adolescentem: præsertim cum ius illud ab Ecclesia profectum a civili iure interdum adeo dissideret, ut Ignatius Martyr (3), Iustinus (4), Athenagoras (5) et Tertullianus (6), tamquam iniustas vel adulterinas publice traducerent nonnullorum nuptias, quibus tamen imperatoriæ leges favebant.— Postea vero quam ad christianos Imperatores potentatus omnis reciderat, Pontifices maximi et Episcopi in Concilia congregati, eadem semper cum libertate conscientiaque iuris sui, de matrimoniis iubere vetare perseverarunt quod utile esse, quod expedire temporibus censuissent, utcumque discrepans ab institutis civilibus videretur. Nemo ignorant quam multa de impedimentis ligaminis, voti, disparitatis cultus, consanguinitatis, criminis, publicæ honestatis in Concillis Illiberitano (7), Arelatensi (8), Chalcedonensi (9), Milevitano II (10) aliisque fuerint ab Ecclesiæ præsulibus constituta, quæ a decretis iure imperatorio sancitis longe sæpe distarent.— Quin tantum abfuit, ut viri principes sibi adsciscerent in matrimonia christiana potestatem, ut potius eam, quanta est, penes Ecclesiam esse agnoscerent et declararent. Revera Honorius, Theodosius iunior, Iustinianus (11) fateri non dubitarunt, in iis rebus quæ nuptias attingant, non amplius quam custodibus et defensoribus sacrorum canonum sibi esse licere. Et de connubiorum impedimentis si quid per edicta sanxerunt, caussam docuerunt non inviti, nimirum id sibi sumpsisse ex Ecclesiæ permisso atque auctoritate (12); cuius ipsius indicium ex

(1) Can. Apost 16, 17, 18.

(2) Philosophum. Oxon. 1851.

(3) Epist. ad Polycarp. cap. 5.

(4) Apolog. mai. n. 15.

(5) Legat. pro Christian. nn. 32, 33.

(6) De coron. milit. cap. 13.

(7) De Aguirre, Conc. Hispan. tom. I. can. 13, 15, 16, 17.

(8) Harduin, Act. Concil. tom. I. can. 11.

(9) Ibid. can. 16.

(10) Ibid. can. 17.

(11) Novel. 137.

(12) Fejer Matrim. ex instit. Christ. Pest. 1835.

quirere et reverenter accipere consueverunt in controversiis de honestate natalium (1), de divortiis (2), denique de rebus omnibus cum coniugali vinculo necessitudinem quoquo modo habentibus (3).—Igitur iure optimo id Concilio Tridentino definitum est in Ecclesiæ potestate esse *impedimenta matrimonium dirimentia constituere* (4), et *causas matrimoniales ad iudices ecclesiasticos spectare* (5).

Nec quemquam moveat illa tantopere a Regalistis prædicata distinctio, vi cuius contractum nuptiale a sacramento disiungunt, eo sane consilio, ut, Ecclesiæ reservatis sacramenti rationibus, contractum tradant in potestatem arbitriumque principum civitatis.—Etenim non potest huiusmodi distinctio, seu verius distractio, probari; cum exploratum sit in matrimonio christiano contractum a sacramento non esse dissociabilem; atque ideo non posse contractum verum et legitimum consistere, quin sit eo ipso sacramentum. Nam Christus Dominus dignitate sacramenti auxit matrimonium; matrimonium autem est ipse contractus, si modo sit factus iure.—Huc accedit, quod ob hanc caussam matrimonium est sacramentum, quia est sacrum signum et efficiens gratiam, et imaginem referens mysticarum nuptiarum Christicu[m] Ecclesia. Istarum autem forma ac figura illo ipso exprimitur summæ coniunctionis vinculo, quo vir et mulier inter se conligantur, quodque aliud nihil est, nisi ipsum matrimonium. Itaque apparet, omne inter christianos iustum coniugium in se et per se esse sacramentum: nihilque magis abhorrere a veritate, quam esse sacramentum decus quoddam adiunctum, aut proprietatem allapsam extrinsecus, quæ a contractu disiungi ac disparari hominum arbitratu queat.—Quapropter nec ratione efficitur, nec teste temporum historia comprobatur potestatem in matrimonia christianorum ad principes reipublicæ esse iure traductam. Quod si hac in re alienum violatum ius est, nemo profecto dixerit esse ab Ecclesia violatum.

Utinam vero Naturalistarum oracula, ut sunt plena falsitatis et iniustitiae, ita non etiam essent fecunda detrimentorum et calamitatum. Sed facile est pervidere quantam profanata coniugia perniciem attulerint; quantam allatura sint universæ hominum communitati.—Principio quidem lex est provisa divinitus, ut quæ Deo et natura auctoribus instituta sunt, ea tanto plus utilia ac salutaria experiamur, quanto magis statu nativo manent integra atque incommutabilia; quandoquidem procreator rerum omnium Deus probe novit quid sin-

(1) Cap. 3 *de ordin. cognit.*

(2) Cap. 3 *de divort.*

(3) Cap. 13 *qui filii sint legit.*

(4) Trid. sess. XXIV, can. 4.

(5) Ibid. can. 12.

gularum institutioni et conservationi expediret, cunctasque voluntate et mente sua sic ordinavit, ut suum unaquaque exitum convenienter habitura sit. At si rerum ordinem providentissime constitutum immutare et perturbare hominum temeritas aut improbitas velit, tum vero etiam sapientissime atque utilissime instituta aut obesse incipiunt, aut prodesse desinunt, vel quod vim iuyandi mutatione amiserint, vel quod tales Deus ipse pœnas malit de mortalium superbia atque audacia sumere. Iamvero qui sacrum esse matrimonium negant, atque omni despoliatum sanctitate in rerum profanarum coniiciunt genus, ii pervertunt fundamenta naturæ et divinæ providentiæ tum consiliis repugnant, tum instituta, quantum potest, demoluntur. Quapropter mirum esse non debet, ex huiusmodi conatibus insanis atque impiis eam generari malorum segetem, qua nihil est saluti animorum, incolumentatique reipublicæ perniciosius.

Si consideretur quorsum matrimoniorum pertineat divina institutio, id erit evidentissimum, includere in illis voluisse Deum utilitatis et salutis publicæ uberrimos fontes. Et sane, præter quam quod propagationi generis humani prospiciunt, illuc quoque pertinent ut meliorem vitam coniugum beatioremque effiant; idque pluribus causis, nempe mutuo ad necessitates sublevandas adiumento, amore constanti et fideli, communione omnium bonorum, gratia cælesti, quæ a sacramento proficiscitur. Eadem vero plurimum possunt ad familiarum salutem; nam matrimonia quamdiu sint congruentia naturæ. Deique consiliis apte convenienter, firmare profecto valebunt animorum concordiam inter parentes, tueri bonam institutionem liberorum, temperare patriam potestatem proposito divinæ potestatis exemplo, filios parentibus, famulos heris facere obedientes. Ab eiusmodi autem coniugiis expectare civitates iure possunt genus et sobolem civium qui probe animati sint, Deique reverentia atque amore assueti, sui officii esse ducant iuste et legitime imperantibus obtemperare, cunctos diligere, laedere neminem.

Hos fructus tantos ac tam præclaros tamdiu matrimonium revera genuit, quamdiu munera sanctitatis, unitatis, perpetuitatisque retinuit, a quibus vim omnem accipit frugiferam et salutarem; neque est dubitandum similes paresque ingeneraturum fuisse, si semper et ubique in potestatem fidemque fuisset Ecclesiæ, quæ illorum munerum est fidissima conservatrix et vindicta.—Sed quia modo passim libuit humanum ius in locum naturalis et divini supponere. deleri non solum cœpit matrimonii species ac notio præstantissima, quam in animalibus hominum impresserat et quasi consignaverat natura; sed in ipsis etiam Christianorum coniugiis, hominum vitio, multum vis illa debitata est magnorum bonorum procreatrix. Quid est enim boni quod

nuptiales afferre possint societas, unde abscedere christiana religio iubetur, quæ parens est omnium bonorum, maximasque alit virtutes, excitans et impellens ad decus omne generosi animi atque excelsi? Illa igitur semota ac reiecta, redigi nuptias oportet in servitutem vitiæ hominum naturæ et pessimarum dominarum cupiditatum, honestatis naturalis parum valido defensas patrocinio. Hoc fonte multiplex derivata pernicies, non modo in privatas familias, sed etiam in civitates influxit. Etenim salutari depulso Dei metu, sublataque curarum elevatione, quæ nusquam alibi est quam in religione christiana maior, persæpe fit, quod est factu proclive, ut vix ferenda matrimonii munera et officia videantur; et liberari nimis multi vinculum velint, quod iure humano et sponte nexum putant, dissimilitudo ingeniorum, aut discordia, aut fides ab alterutro violata, aut utriusque consensus, aliæve caussæ liberari suadeant oportere. Et si forte satis fieri procacitati voluntatum legè prohibeatur, tum iniquas clamant esse leges, inhumanas, cum iure civium liberorum pugnantes; quapropter omnino videntur, illis antiquatis abrogatisque, licere divortia humaniore lege decernatur.

Nostrorum autem temporum legumlatores, cum eorumdem iuris principiorum tenaces se ac studiosos profiteantur, ab illa hominum improbitate, quam diximus, se tueri non possunt, etiamsi maxime velint: quare cedendum temporibus ac divortiorum concedenda facultas. — Quod historia idem ipsa declarant. Ut enim alia prætereamus, exente sæculo superiore, in illa non tam perturbatione quam deflagratione Galliarum, cum societas omnis, amoto Deo, profanaretur, tum demum placuit ratas legibus esse coniugum discessiones. Easdem autem leges renovari hoc tempore multi cupiunt, propterea quod Deum et Ecclesiam pelli e medio ac submoveri volunt a societate coniunctionis humanæ; stulte putantes extremum grassanti morum corruptelæ remedium ab eiusmodi legibus esse quærerendum.

At vero quanti materiam malū in se divortia contineant, vix attinet dicere. Eorum enim causa fiunt maritalia fœdera mutabilia; extenuatur mutua benevolentia; infidelitati perniciosa incitamenta suppeditantur; tuitioni atque institutioni liberorum nocetur; dissuendis sociatibus domesticis præbetur occasio; discordiarum inter familias semina sparguntur; minuitur ac deprimitur dignitas mulierum, quæ in periculum veniunt ne, cum libidini virorum inservierint, pro derelictis habeantur. — Et quoniam ad perdendas familias, frangendasque regnorum opes nihil tam valet, quam corruptela morum, facile perspicitur. prosperitati familiarum ac civitatum maxime inimicalis esse divortia, quæ a depravatis populorum moribus nascuntur, ac, teste rerum usu, ad vitiosiores vitae privatæ et publicæ consuetudines adi-

tum ianuamque patefaciunt.—Multoque esse graviora hæc mala constabit, si consideretur, frenos nullos futuros tantos, qui concessam semel divortiorum facultatem valeant intra certos, aut ante provisos, limites coercere. Magna prorsus est vis exemplorum, maior cupiditatum: hisce incitamentis fieri debet, ut divortiorum libido latius quotidie serpens plurimorum animos invadat, quasi morbus contagione vulgatus, aut agmen aquarum, superatis aggeribus, exundans.

Hæc certe sunt omnia per se clara; sed renovanda rerum gestarum memoria fiunt clariora.—Simul ac iter divortiis tutum lege prestari cœpit, dissidia, simultates, secessiones plurimum crevere; et tanta est vivendi turpitudo consecuta, ut eos ipsos, qui fuerant talium discessionum defensores, facti pœnituerit; qui nisi contraria legc remedium mature quæsissent, timendum erat, ne præceps in suam ipsa perniciem respublica dilaberetur.—Romani veteres prima divortiorum exempla dicuntur inhorruisse; sed non longa mora sensus honestatis in animis obstupescere, moderator cupiditatis pudor interire, fidesque nuptialis tanta cum licentia violari cœpit, ut magnam veri similitudinem habere videatur quod a nonnullis scriptum legimus, mulieres non mutatione consulim, sed maritorum enumerare annos consuevisse.—Pari modo apud Protestantes principio quidem leges sanxerant, ut divortia fieri liceret certis de causis, iisque non sane multis: istas tamem, propter rerum similiūm affinitatem, compertum est in tantam multitudinem excreuisse apud Germanos, Americanos, aliosque, ut qui non stulte sapuissent, magnopere deflendam putarint infinitam morum depravationem, atque intolerandam legum temeritatem.—Neque aliter se res habuit in civitatibus catholici nominis: in quibus si quando datus est coniugiorum discidiis locus, incommodorum, quæ consecuta sunt, multitudo opinionem legislatorum longe vicit. Nam scelus plurimorum fuit, ad omnem malitiam fraudemque versare mentem, ac per sævitiam adhibitam, per iniurias, per adulteria fingere causas ad illud impune dissolvendum, cuius pertæsum esset, coniunctionis maritalis vinculum: idque cum tanto publicæ honestatis detimento, ut operam emendandis legibus quamprimum dari omnes iudicaverint oportere.—Et quisquam dubitabit, quin exitus æque miseros et calamitosos habituræ sint leges divortiorum fautrices, sicubi forte in usum ætate nostra revocentur? Non est profecto in hominum commentis vel decretis facultas tanta, ut immutare rerum naturalem indolem conformationemque possint: quapropter parum sapienter publicam felicitatem interpretantur, qui germanam matrimonii rationem impune perverti posse putant; et, qualibet sanctitate cum religionis tam Sacramenti posthabita, diffingere ac deformare coniugia turpius velle videntur, quam ipsa ethnicorum instituta consuevissent. Ideoque nisi consilia muten-

tur, perpetuo sibi metuere familiæ et societas humana debebunt, ne miserrime coniiciantur in illud rerum omnium certamen atque discrimen. quod est Socialistarum ac Communistarum flagitiosis gregibus iamdiu propositum.—Unde liquet quam absonum et absurdum sit publicam salutem a divortiis expectare, quæ potius in certam societatis perniciem sunt evasura.

Igitur confitendum est, de communi omnium populorum bono meruisse optime Ecclesiam catholicam, sanctitati et perpetuitati coniugiorum tundæ semper intentam; nec exigua ipsi gratiam deberi, quod legibus civicis centum iam annos in hoc genere multa peccantibus palam reclamaverit(1); quod hæresim deterrimam Protestantum de divortiis et repudiis anathemate perculerit (2); quod usitatam græcis diremptionem matrimoniorum multis modis damnaverit (3); quod irritas esse nuptias decreverit ea conditione initas, ut aliquando dissolvantur (4); quod demum vel a prima ætate leges imperatorias repudiarit, quæ divortiis et repudiis perniciose favissent (5).—Pontifices vero maximi quoties restiterunt principibus potentissimis, divortia a se facta ut rata Ecclesiæ essent minaciter petentibus, toties existimandi sunt non modo pro incolumente religionis, sed etiam pro humanitatis gentium propugnavisse. Quam ad rem omnis admirabitur posteritas invicti animi documenta a Nicolao I edita adversus Lotharium; ab Urbano II et Paschali II adversus Philippum I regem Galliarum; a Cælestino III et Innocentio III adversus Philippum II principem Galliarum; a Clemente VII et Paullo III adversus Henricum VIII; denique a Pio VII sanctissimo fortissimoque Pontifice adversus Napoleonem I, secundis rebus et magnitudine imperii exultantem.

Quæ cum ita sint, omnes gubernatores administratoresque rerum publicarum, si rationem sequi, si sapientiam, si ipsam populorum utilitatem voluissent, malle debuerant sacras de matrimonio leges intactas manere, oblatumque Ecclesiæ adiumentum in tutelam morum prosperitatemque familiarum adhibere, quam ipsam vocare Ecclesiam in suspicionem inimicitiae, et in falsam atque iniquam violati iuris civilis insimulationem.

(1) Pius VI, epist. ad episc. Lucion. 28 Maii 1793.—Pius VII, litter. encycl. die 17 Febr. 1809, et Const. dat. die 19 Jul. 1817.—Pius VIII, litt. encycl. die 29 Maii 1829.—Gregorius XVI, Const. dat. die 15 Augusti 1832.—Pius IX, alloc. habit. die 22 Sept. 1852.

(2) Trid. sess. xxiv, can. 5 et 7.

(3) Concil. Floren.. et Instr. Eug. IV ad Armenos,—Bened. XIV, Const. *Etsi pastoralis*, 6 Maii 1742.

(4) Cap. 7 *de condit. apos.*

(5) Hieron., epist. 79 ad Ocean.—Ambros., lib. viii in cap. 16 Lucæ, n. 5.—August., de nuptiis cap. 10.

Eoque magis, quod Ecclesia catholica, ut in re nulla potest ab religione officii et defensione iuris sui declinare, ita maxime solet esse ad benignitatem indulgentiamque proclivis in rebus omnibus, quæ cum incolumitate jurium et sanctitate officiorum suorum possunt una consistere. Quam ob rem nihil unquam de matrimonii statuit, quin respectum habuerit ad statum communitatis, ad conditiones populi; nec semel suarum ipsa legum præscripta, quoad potuit, mitigavit, quando ut mitigaret causæ justæ et graves impulerunt.—Item non ipsa ignorat neque diffitet, sacramentum matrimonii, cum ad conservationem quoque et incrementum societatis humanæ dirigatur, cognationem et necessitudinem habere cum rebus ipsis humanis, quæ matrimonium quidem consequuntur, sed in genere civili versantur: de quibus rebus iure decernunt et cognoscunt qui rei publicæ præsunt.

Nemo autem dubitat, quin Ecclesiæ conditor Jesus Christus potestatem sacram voluerit esse a civili distinctam, et ad suas utramque res agendas liberam atque expeditam; hoc tamen adjuncto, quod utrique expedit, et quod interest omnium hominum, ut coniunctio inter eas et concordia intercederet, in iisque rebus quæ sint, diversa licet ratione, communis iuris et iudicii, altera. cui sunt humana tradita, opportune et congruenter ab altera penderet, cui sunt cælestia concredita. Huiusmodi autem compositione, ac fere harmonia, non solum utriusque potestatis optima ratio continetur, sed etiam opportunissimus atque efficacissimus modus iuvandi hominum genus in eo quod pertinet ad actionem vitæ et ad spem salutis sempiternæ. Etenim sicut hominum intelligentia, quemadmodum in superioribus Encyclicis Litteris ostendimus, si cum fide christiana conveniat, multum nobilitatur multoque evadit ad vitandos ac repellendos errores municior, vicissimque fides non parum præsidii ab intelligentia mutatur; sic pariter, si cum sacra Ecclesiæ potestate civilis auctoritas amice congruat, magna utrique necesse est fiat utilitatis accessio. Alterius enim amplificatur dignitas, et, religione præeunte, numquam erit non iustum imperium: alteri vero adiumenta tutelæ et defensionis in publicum fidelium bonum suppeditantur.

Nos igitur, harum rerum consideratione permoti, cum studiose alias, tum vehementer in præsenti viros principes in concordiam atque amicitiam iungendam iterum hortamur; iisdemque paterna cum benevolentia veluti dexteram primi porrigimus, oblato supremæ potestatis Nostræ auxilio, quod tanto magis est hoc tempore necessarium, quanto ius imperandi plus est in opinione hominum, quasi accepto vulnere, debilitatum. Incensis iam procaci libertate animis, et omne imperii, vel maxime legitimi, iugum nefario ausu detrectantibus, salus publica

postulat, ut vires utriusque potestatis consenserint ad prohibenda dannata, quæ non modo Ecclesiæ, sed ipsi etiam civili societati impendent.

Sed cum amicam voluntatum coniunctionem valde suademus, præcamurque Deum, principem pacis, ut amorem concordiae in animos cunctorum hominum iniciat, tum temperare Nobis ipsi non possumus, quin Vestram industriam, Venerabiles Fratres, Vestram studium ac vigilantiam, quæ in Vobis summa esse intelligimus, magis ac magis hortando incitemus. Quantum contentione assequi, quantum auctoritate potestis, date operam, ut apud gentes fidei Vestrae commendatas integra atque incorrupta doctrina retineatur, quam Christus Dominus et cælestis voluntatis interpretes Apostoli tradiderunt, quamque Ecclesia catholica religiose ipsa servavit, et a Christifidelibus servari per omnes ætates iussit.

Præcipuas curas in id insumite, ut populi abundant præceptis sapientiae christianæ, semperque memoria teneant matrimonium non voluntate hominum, sed auctoritate nutuque Dei fuisse initio constitutum, et hac lege prorsus ut sit unius ad unam: Christum vero novi Fœderis auctorem illud ipsum ex officio naturæ in Sacraenta transtulisse, et quod ad vinculum spectat, legiferam et iudicalem Ecclesiæ suæ attribuisse potestatem. Quo in genere cavendum magnopere est, ne in errorem mentes inducantur a fallacibus conclusionibus adversariorum, qui eiusmodi potestatem ademptam Ecclesiæ vellent.—Similiter omnibus exploratum esse debet, si qua coniunctio viri et mulieris inter Christifideles citra Sacramentum contrahatur, eam vi ac ratione iusti matrimonii carere; et quamvis convenienter legibus civicis facta sit, tamen pluris esse non posse, quam ritum aut morem, iure civili introductum; iure autem civili res tantummodo ordinari atque administrari posse, quas matrimonia efferunt ex sese in genere civili, et quas gigni non posse manifestum est, nisi vera et legitima illarum causa, scilicet nuptiale vinculum, existat.—Hæc quidem omnia probe cognita habere maxime sponsorum refert, quibus etiam probata esse debent et notata animis, ut sibi liceat hac in re morem legibus gerere; ipsa non abnuento Ecclesia, quæ vult atque optat ut in omnes partes salva sint matrimoniorum effecta, et ne quid liberis detrimenti afferatur.—In tanta autem confusione sententiarum, quæ serpunt quotidie longius, id quoque est cognitu necessarium, solvere vinculum coniugii inter christianos rati et consummati nullius in potestate esse; ideoque manifesti criminis reos esse, si qui forte coniuges, quæcumque demum causa esse dicatur, novo se matrimonii nexu ante implicare velint, quam abrumpi primum morte contigerit.—Quod si res eo devenerint, ut convictus ferri diutius non posse videatur, tum vero Ecclesia sinit alterum ab altera seorsum agere, adhibendisque curis ac remediis ad coniugum

conditionem accommodatis, lenire studet secessionis incommoda; nec umquam committit, ut de reconcilianda concordia aut non laboret aut desperet.—Verum hæc extrema sunt; quo facile esset non descendere, si sponsi non cupiditate acti, sed præsumptis cogitatione tum officiis coniugun, tum causis coniugiorum nobilissimis, ea quæ aequum est mente ad matrimonium accederent; neque nuptias anteverterent continuatione quadam serieque flagitorum, irato Deo. Et ut omnia paucis complectamur, tunc matrimonia placidam quietamque constantiam habitura sunt, si coniuges spiritum vitamque hauriant a virtute religionis, quæ forti invictoque animo esse tribuit; quæ efficit ut vitia, si qua sint in personis, ut distantia morum et ingeniorum, ut curarum maternarum pondus, ut educationis liberorum operosa sollicitudo ut comites vitæ labores, ut casus adversi non solum moderate, sed etiam libenter perferantur.

Illud etiam cavendum est, ne scilicet coniugia facile appetantur cum alienis a catholico nomine: animos enim de disciplina religionis dissidentes vix sperari potest futuros esse cetera concordes. Quin imo ab eiusmodi coniugiis ex eo maxime perspicitur esse abhorrendum, quod occasionem præbent vetitæ societati et communicationi rerum sacramrum, periculum religioni creant coniugis catholici, impedimento sunt bonæ institutioni liberorum, et persæpe animos impellunt, ut cunctarum religionum aequam habere rationem assuescant, sublato veri falsique discrimine.—Postremo loco, cum probe intelligamus, alienum esse a caritate Nostra neminem oportere, auctoritatí fidei et pietati Vestræ, Venerabiles Fratres, illos commendamus, valde quidem miseros, qui æstu cupiditatum abrepti, et salutis suæ plane immemores contra fas vivunt, haud legitimi matrimonii vinculo coniuncti. In his ad officium revocandis hominibus Vesta sollers industria versetur: et cum per Vos ipsi, tum interposita virorum bonorum opera, modis omnibus contendite, ut sentiant se flagitiose fecisse, agant nequitiam pœnitentiam, et ad iustas nuptias ritu catholico ineundas animum inducant.

Hæc de matrimonio christiano documenta ac præcepta, quæ per has litteras Nostras Vobiscum, Venerabiles Fratres, communicanda censuimus, facile videtis, non minus ad conservationem civilis communis, quam ad salutem hominum sempiternam magnopere pertinere.—Faxit igitur Deus ut quanto plus habent illa momenti et ponderis, tanto dociles promptosque magis ad parendum animos ubique nanciscantur. Huius rei gratia, supplice atque humili prece omnes pariter opem imploremus beatæ Mariæ Virginis Immaculatæ, quæ, excitatis mentibus ad obediendum fidei, matrem se et adiutricem hominibus impertiat. Neque minore studio Petrum et Paulum obsecremus, Prin-

cipes Apostolorum, domitores superstitionis, satores veritatis, ut ab eluvione renascentium errorum humanum genus firmissimo patrocinio tueantur.

Interea cælestium munerum auspicem et singularis benevolentiae Nostræ testem, Vobis omnibus. Venerabiles Fratres, et populis vigilantiæ Vestræ commissis, Apostolicam Benedictionen ex animo imperamus.

Datum Romæ apud S. Petrum, die 10 Februarii an. 1880, Pontificatus Nostri Anno Secundo.

LEO PP. XIII.

OBISPADO DE OSMA.

Estando por punto general, prohibido por disposiciones de la Iglesia que se celebren el Jueves Santo mas Misas que las solemnes convencionales ó parroquiales, como se expresa en el párrafo 2º de la nota á la página 88 de las Sinodales de la Diócesis, y obligando en el corriente año el precepto de oír Missa, y no trabajar en dicho día por caer en él la festividad de la Anunciación de Nuestra Señora, hemos determinado, con arreglo á lo que se prescribe en las citadas disposiciones, que se celebren en el próximo Jueves Santo Misas rezadas á fin de que los fieles puedan cumplir con dicha obligación. En su virtud se observará por quienes corresponda lo prevenido en el número 53 del BOLETIN de la Diócesis correspondiente al 15 de Marzo de 1869; con la advertencia de que en las Iglesias parroquiales de Aranda podrá celebrarse una Misa rezada ademas de las que corresponden al tenor de lo prevenido en dicho BOLETIN, y que en las Cárcel es se celebrará tambien Misa rezada.

Se supone que aún la Misa rezada ha de ser de la Feria 5.º *in Cæna Domini.*

Burgo de Osma 17 de Marzo de 1880.

PEDRO MARÍA, Obispo de Osma.

En las últimas Temporas de la quinta semana de Cuaresma

fueron promovidos por S. S. I. y Rma.

AL PRESBITERADO.

D. Rafael Calavia, párroco de Monteagudo—D. Gabriel Gonzalez, párroco de Hinojar del Rey—D. Cipriano Lopez, párroco de S. E. estaban de Roa—D. Máximo Ibañez, párroco de Mazalyete—D. Deograci-

cias Almeria, párroco de Muriel Viejo—D. Andrés Pérez Iturza, párroco de Rabanera del Campo—D. Pedro de Diego Sanz, párroco de Paredesroyas—D. Pablo Iges, párroco de Castejon del Campo—don Pedro Fresno, párroco de Berlangas de Roa.

AL DIACONADO.

—D. Adrian Melendo, párroco de Caravantes.

AL SUBDIACONADO.

D. Juan de Diós Corchon, párroco de Jaray—D. Simón Palacios, párroco de Brazacorta.

Donativos para socorrer las necesidades del Romano Pontífice, ó sea

80 108,8 DINERO DE S. PEDRO.

Suma anterior. 18,327 69

El Ilmo y Rmo. Sr. Obispo por los meses de Febrero y Marzo 200 rs—D. Felix Ibergallartu por id. 60—D. Pelayo Ruiz por id. 20—D. José Bulucua por Enero 24—D. Juan Rico por id. 30—D. Norberto Ortega por id. 29—D. Salvador Martin por Diciembre 29—D. Matias Garcia 80—D. Galaciana Solano 80—D. Antolin Maestre 12—D. Miguel Sancha 2—D. Vicenta Maestre 2—D. Julian Almeria 12—D. Manuel de Roa por Diciembre y Enero 40—D. Mignel Arroyo por id. 16—D. Angel Arranz por id. 8—D. Modesto Gil por id. 24—D. Luis de la Puente Serrano por id. 12—D. Castor Martin por id. 16—D. Agapito Quintana por id. 16—D. Francisco Martin por id. 12—D. Manuel Serrano por id. 12—D. Manuel Martinez por id 8—D. Alejandro Verdugo por id. 12—D. Gerónima de la Higuera por id. 16—D. Petra y Caya de la Puente por id. 8—D. Petra Tapia por id. 8—D. Jacoba de la Puente por id. 2—D. María Aguado por id. 2—Colegio de niñas de la Inmaculada Concepcion por id. 12—D. Apolinar Villagrasa por id. 4—D. Feliciana Calleja Mazos por id. 4—D. Jacoba Sanz Calleja por id. 4—D. Lucia Sanz Calleja por id. 4—D. Lorenzo de la Puente por id. 2—D. Julian Gutierrez por id. 4—D. Vicenta Martinez 4—D. Julian Soria 60—D. Juan Molinero 30—D. Tomás Ayuso por Enero Febrero y Marzo 12—don Gale García 40—D. Isaac Ledesma 12—D. Máximo Ibañez 4—don

Ramon Lozano 20—D. Jacinto Perez 12—D. Pablo Sanz Calleja 2—don Eustaquio Maté 4—D. Higinio Arroyo por los meses de Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre del año anterior y Enero y Febrero del presente 35—D. Enrique Hernando 16—D. José Hidalgo por Enero Febrero y Marzo 60—D. Fernando Carro por id. 6—don Manuel Terrer por Enero y Febrero 16—D. Fernando Cruces 10—D. Francisco Borobio 51—D. Graciano Arranz por Julio Agosto Septiembre y Octubre 24.

Suma. . . . 19,717 69

(Se continuará.)

Sigue la lista de los donativos para los inundados de Murcia.

Suma anterior. . . . 8,301 08

D. Matias Garcia párroco de Quintana del Pidio 20 rs.—D.^a Galaciana Solano 20—D. Hermenegildo Rey 4—D. Blas Peñacoba párroco de Ucero 16—D. Juan Molinero 20—D. Galo Garcia Corchon 20—D. Isaac Ledesma 12—D. Maximo Ibañez 2—D. Ramon Lozano 20—D. Gerónimo Cabezon 80—D. Francisco Borobio 51—De los niños de la escuela de Olmedillo 9—D. Pedro Santos 20—D. Gonzalo Minguera 12—D. Fernando Cruces 10—D. Adrian Melendo 4—El párroco de Valdeande 10—Valentina Alameda 8—Baltasara Hernando 2—D. Manuel Herrero 4—El párroco de Tovilla 12.

Suma. . . . 8,665 08

(Se continuará.)

NECRÓLOGÍA.

El 18 de Enero falleció D. Salvador Santa Cruz Beneficiado de esta Sta. Iglesia Catedral —En 20 del mismo fallecieron D. Vicente Domingo Capellan de la suprimida Iglesia Colegial de Peñaranda de Duero y D. Francisco Martinez párroco de Zayas de Torre —En 10 de Febrero falleció D. Agapito Aedo párroco de Mazateron.—En 21 de id. falleció D. José Manso párroco de Almenar.

R. I. P.