

cent.  
decent.  
cent.  
cent.



# BOLETÍN ECLESIAÍSTICO

## DEL

# OBISPADO DE ASTORGA.

SECRETARÍA DE CÁMARA  
y Gobierno  
DEL OBISPADO DE ASTORGA.

CONTINÚA *la suscripción de donativos voluntarios abierta en esta Diócesis á favor de la Santa Sede.*

	<u>Rvn. Cént.</u>
<i>Suma anterior.</i>	9669 25
El Sr. Lic. D. Pedro Carracedo, Dignidad de Arce- diano de esta S. A. I. C..	100
El párroco de Villarejo de la Sierra.	30
Sus feligreses.	33
El párroco de Espino y Curra.	24
El de la Válgoma.	26
El coadjutor de la Vega del Bollo.	10
El párroco y algunos feli- greses de la Granja.	20
El de Penilla.	20

El de Pobladura de Yuso.	20
El de Benavides y algu- nos feligreses.	387
El director y congregación de las Hijas de M. <sup>a</sup> de id.	157
El párroco y feligreses de Villagarcía.	60
El id. é id. de Villarnera.	54
El coadjutor de Otero de Bodas.	20
Un vecino del mismo.	8
Cuatro vecinos de id. á 6 rs. cada uno.	24
Otro id. de id.	4
Los demás vecinos de id.	73
El párroco y feligreses de Quintana de Jón y Re- villa.	32
El id. é id. de Viñambres.	100
El id. é id. de Soto de la Vega.	40
El id. de Villares de Órbigo Sus feligreses.	40 125
El párroco de Ferreras de Arriba.	28
Una Señora de Laroco.	100

El párroco de Piedrasalbas y Busnadiago. . . . .	24	Zacos y Vega. . . . .	72
Sus feligreses. . . . .	73	El ecónomo de Turienzo de los Caballeros. . . . .	10
El párroco y feligreses de Val de Sta. María. . . . .	100	El párroco y feligreses de Quintana de Fuseros. . . . .	40 40
El de Codesal y sus dos hermanas. . . . .	40	El id. é id. de S. Román de Sanabria. . . . .	100
El de Manzanal de Arriba y sus feligreses. . . . .	40	El id. é id. de Compludo y Palacios. . . . .	30
El de Sandín. . . . .	20	El id. é id. de Viforcós. . . . .	80
El coadjutor de Sagallos y sus feligreses. . . . .	38	El id. é id. de Requejo de Sanabria. . . . .	100
El párroco de Ferreras y Morriondo. . . . .	30	El id. é id. de Tábara. . . . .	200
Sus feligreses. . . . .	94	El de Ferreruela de Tábara. . . . .	20
El párroco de Villaviciosa de la Ribera. . . . .	30	Sus feligreses. . . . .	26
Sus feligreses. . . . .	30	El ecónomo y feligreses de Herreros. . . . .	100
El párroco de San Feliz de Órbigo. . . . .	26	El párroco de Sta. Leocadia del Sil. . . . .	24
Sus feligreses. . . . .	66	El de Cesuris. . . . .	100
El párroco y feligreses de Lobeznos. . . . .	50	Isabel Fernández, vecina de id. . . . .	10
El de Sobrado de Trives. . . . .	20	Ignacia Blanco y Clara Alvarez de id. . . . .	5
Sus feligreses. . . . .	20	El coadjutor de Sta. Croya. . . . .	10
El párroco de Cabarcos y Oulego. . . . .	20	Sus feligreses. . . . .	10
Una familia devota de Oulego. . . . .	100	Un devoto. . . . .	4
Los vecinos de id. . . . .	31 15	El párroco del Hospital de Órbigo. . . . .	40
El párroco de Sta. Catalina de Villafranca. . . . .	40	Sus feligreses. . . . .	48
Algunos de sus feligreses. . . . .	53 10	El párroco y feligreses de Ferreras de abajo. . . . .	50
Un Sacerdote. . . . .	20	El de Berlanga. . . . .	16
El párroco del Fabero . . . . .	20	El de Faramontános de Tábara. . . . .	50
El id. y feligreses de San Martín de la Isla. . . . .	100	Sus feligreses. . . . .	37 80
El id. é id. de Alcoba. . . . .	140	Otro donativo de id. . . . .	50
El de Fresno de la Polvorosa . . . . .	40	D. José Felíz, capellán del Hospital de San Juan de esta ciudad. . . . .	8
El párroco y feligreses de S. Esteban de Alija de los Melones. . . . .	80		
Un capellán de Monjas. . . . .	10		
D. Andrés Rodríguez de Cela, vecino de Astorga. . . . .	40		
El párroco y feligreses de			
		<i>Suma.</i> . . . .	<u>13.840 70</u>

Astorga, 15 de Diciembre de 1884.  
Pedro Rodríguez López, *Secretario*.

RESOLUCIÓN IMPORTANTE  
de la Sagrada congregación del  
Concilio sobre residencia  
parroquial.

Núm. V.

LEGIONEN.—RESIDENTIÆ.

Die 10 Maii 1884.

Sane in prima hypothesis equidem statutum est c. 28 *De præb. et dignit.* et cap. 4 *sess. 27 C. F.*, ut, quicumque residentiale beneficium obtineat, dum aliud eiusdem generis possidet hoc maneat ipso iure privatus. Veruntamen huiusmodi disciplina viget, quando hoc alterum beneficium est collatum, acceptatum et pacifice possessum vel saltem penes beneficiatum stetit, quominus pacifice illud possederit, prout post Glossam in cap. 35 *De elec. in VI. v. Pacificam* tenent DD. communiter. Sed hoc extremum in themate non verificabatur, et sic non potest invocari ad iustificandam sententiam, qua sacerdos Sanchez parochia privabatur.

Restat altera hypothesis quod nempe Sanchez consideretur tamquam parochus apud ecclesiam non residens, qui proinde moneri debet, et, nisi resipiscat, beneficio quoque privari. Et notare satago in hunc sensum profecto ivisse Legionensem iudicem, ceu ex sententiæ contextu apparet.

Veruntamen et in hoc casu contra iuris normas ipse processisset. Solemne enim est, quod parochus absens citandus est una aut trina monitione, personaliter aut per publica edicta iuxta circumstantias, ut intra competentem terminum ad

Ecclesiam redat. Sed iuxta cap. *Ex parte, De cleric. non resid.* ab ultimo edicto expetendus semper est adhuc per sex menses, quibus elapsis, et tunc tantummodo ad privationem procedi licite potest. Lucidi cap. III § 6, núm. 235 et plures apud eum. Quæ forma adamussim servanda est; «aliter (iudex) nulliter et iniuste procedit.» Lucidi, ibi.

Atque hæc forma penitus violata est in Legionensi iudicio, ideo in utraque hypothesis nullam excusationem D. Sentis adducere posse videtur.

Quo semel posito, incongruum non videtur eum fuisse iudicii sui expensis mulctatum. Iudex enim qui iniquam sententiam tulit, tenetur damni ex *L. 63 ff. De evict. et L. 32 ff. De iniur.* Neque iuris ignorantia eum excusari potest, quia hæc neminem iuvat ex *reg. 13 iur., in VI* et iudicem maxime dedecet. Qui imo, carens debita scientia, et ex culpabili ignorantia male iudicans, peccat mortaliter, et tenetur ad restitutionem totius damni causati parti læsæ, sive in substantia litis sive in superfluis expensis, teste Card. De Lugo *t. 2 disp. 27 n. 1.*

Et quia inter damna accenseri quoque possent sequentium iudiciorum expensæ, hisce quoque forsan Legionensis iudex videretur potuisse non inique mulctari.

Et hæc rotalis sententiæ favore. Ex adverso autem non minora sunt argumenta.

Primum namque non potest tutodici eam sententiam transisse in rem iudicatam, ex hoc tantum quod decem dies lapsi sint post eius promulgationem, quin interea partes reclamant; siquidem insuper requiritur quod sententia sit in es

iusta, neque contra ius constitutionum lata.

Sane *L. Si expressim ff. De appellat.* hæc habet: «Si expressim sententia contra iuris rigorem data fuerit valere non debet, et ideo et sine appellatione causa denuo induci potest.» Et in *L. Si cum inter te C. Quando provocare* etc. iubetur sententiam contra leges canonesve prolatam nullas habere vires; adeo ut nec provocationis auxilium necessarium sit.

Et rursus *c. Inter cæteras 9 De sent. et re iudic.* statuitur: «Sententiæ non debet stari, si iniquitatem contineat manifestam.» Idque ampliatur ad sententiam in qua Iudex exprimit causam non concludentem, quia etiam talis sententia est nulla. *Abbas. c. Sicut nobis tit. n. 14 et 15.*

Ex quibus locis aliisque DD. concludunt, sententiam iniustam aut nullam numquam transire in rem iudicatam, licet ab ea non appelletur; sed probato iuris errore, potest retractari non solum post decennium, sed etiam post decennium usque ad 30 annos. Ita *Maranta tit. De sent. et re iudic. n. 154; Reinfenstuel eod tit. n. 114; seqq.* Nam quod nullum est, nullum producit effectum, et non entis nullæ sunt qualitates; et quæ contra ius fiunt debent utique pro infectis haberi, iuxta notas iuris regulas.

Atqui in themate hæc omnia urgeri possunt contra Rotæ sententiam. Eadem enim sancitur Parochum per indefinitum tempus posse suam parœciam deserere hac unice de causa, ut nempe pinguioris stipendio frui valeat, vel, si velit ut ius ad rem sibi gratiorem amittere non cogatur. Hoc autem abnorme om-

nino esse et quorumcumque iudicum potestatem prorsus excedere quisque facile inteligit.

Lex enim Tridentina *c. 1 sess. 23* quæ Episcopos æque ac Parochos tangit, alte proclamat: «Cum præcepto divino mandatum sit omnibus quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre verbique divini prædicatione, Sacramentorum administratione ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, et in cætera munia pastoralia incumbere, quæ omnia nequaquam ab iis prestari et impleri possunt qui gregi suo non invigilant, neque assistunt, sed mercenariorum more deserunt, S. Synodus eos admonet et hortatur ut divinorum præceptorum memores factique forma gregis, in iudicio et veritate pascant et regant.» Et subinde addit: «Si quis autem (quod utinam numquam eveniat) contra huius decreti dispositionem abfuerit statuit S. Synodus præter alias pœnas adversus non residentes sub Paulo III impositas et innovatas ac mortalis peccati reatum quem incurrit, eum pro rata temporis absentiae fructus suos non facere.» Et pro parochis in specie subiungit: «Quod si per edictum citati, etiam non personaliter, contumaces fuerint, eos posse ac debere puniri usque ad suæ parœciæ privationem; et quod discedendi licentiam in scriptis gratisque concedendam ultra bimestre tempus nisi ex gravi causa non obtineant.»

Post tan clarissimas legis præscriptiones quid sentiendum sit de

Rotæ iudicio, ex se quisque concludet.

Neque magnificata causa non amittendi ius ad canonicatum, seu percipiendi pinguiore redditus, aliquid Sanchez iuvare videtur, quia eadem Tridentina Synodus recurrit iubens cit. loc. «Neque executio-  
»nem hanc (pœnarum in absentes)  
»quolibet privilegio, licentia fami-  
»liaritate, exemptione, *etiam ratio-*  
»*ne cuiuscunque beneficii*, pactione,  
»statuto, iuramento vel quacumque  
auctoritate confirmata, consuetudi-  
»ne etiam immemorabili, quæ po-  
tius corruptela dicenda est, sive  
»appellatione, aut inhibitione etiam  
in Romana Curia, vel vigore Euge-  
»nianæ Constitutionis suspendi pos-  
»se.»

Adeo ut indurissimo casu, cuando mala plebs suum pastorem odit, qui ideo fugiendi habet necesse, in hoc casu, inquam, in quo parochi innocentis misereri omnia suaderent: tamen ex Fagnando *cap. Clericos De cleric. non resid. n. 27* «ubi inimicitia sunt verisimiliter duraturæ, ut consulatur curæ animarum,  
»inducendus est parochus ad resig-  
»nandum vel permutandum; et ita  
»parochus punitur sine culpa sed  
»non sine causa.» Et obtinens de S. H. C. consuetudine n. 57 adiungit: «Quod si intra sex menses  
»necdum sedatæ sunt inimicitia (S.  
»C.) rescribit Episcopo, ut det illi  
»sex mensium prerogationem, repe-  
»titis omnibus quæ in prioribus lit-  
»teris continebantur, et sine spe  
»alterius prorogationis, quæ rarissi-  
»me conceditur.»

Et si tamen aliquando temperatum sit ab hoc rigore, et de anno in annum prorogatum sit indultum abesendi ad tradita per Lucidi *cap.*

*III. § 6. n. 233*; recolere tamen est hanc disciplinam quoad parochos absentes observatam esse in hoc unico casu, vix in pœnam turbidæ plebis, semper et gravissimis circumstantiis, atque vigore illius supremæ potestatis, qua in iudicando SS. RR. Congregationes utuntur: nam: «Indulta perpetua de non residendo etiam ex iustis et rationabilibus causis iam sublata fuerunt  
»decreto *cap. 2 sess. VIC. T.*» teste Fagnano *cit. l.*

Casus vero præsens toto cælo differt, in hoc enim absentia fieret in solum parochi commodum, ut pinguius emolumentum lucretur aut ius ad rem non amittat, idque per indefinitum tempus continua quærimonia fidelium de suo pastore satagentium, (ut Episcopus testatur) ac non modico animarum detrimento.

In hisce extremis vero absentiam Pastoris probare tum iniustum tum canonicæ legis atque eclesiasticæ disciplinæ subversivum prorsus videtur.

Ideoque Rotæ sententiâ, quæ talis absentia abstruitur nulla et nullius valoris dicenda. Consequenter neque in rem iudicatam transisse, neque ulla ratione S. R. C. auctoritate firmanda.

Idque eo vel magis quia contradicit et evertit S. V. O. rescriptum diei 24 Ianuarii 1880, cuius rationalitas ac undique probata æquitas adeo emicat, ut legenti illic scateat, et ea quæ usquæ modo dicta sunt, possunt aliquantulum edocere, atque firmare.

Neque proficit dicere id fuisse subreptitiæ obtentum. Siquidem primum non videntur fuisse ab H. S. C. ignorata, ea quæ Rotæ senten-

tia affirmat fuisse ab Episcopo in sua supplici libello reticita. Imo quamvis non fuissent illae circumstantiae enarratae, ut Rota supponit, tamen ex hoc non videretur vitari rescriptum. Si quidem taciturnitas fuisset in re non essentiali: causa autem finalis rescripti «quae ex toto et funditus animum movet disponentis» iuxta Abbatem in *c. Post translationem De Renuntiat. n. 18* rite exposita fuisset, ut facile videre est. Haec enim in themate alia non fuisset nisi parociae provisio; ne scilicet parocia tamdiu suo privaretur pastore; ei sed aut una aut alia via provideretur. Itaque rescriptum sustineri debuisset. Subreptio enim quae contingit circa causam non motivam non vitiat rescriptum, ut cum communi docet Reiffenstuel *De Rescriptis n. 182*.

Inficiari quoque potest, quod sit iuris tertii laesivum huiusmodi S. C. rescriptum. Non quidem primum iuris Regii Patroni. Hic enim adhuc valet quemlibet nominare etiam parochum, dummodo iste velit parociae suae renuntiare: quae tamen conditio in omni casu subintelligitur imo et volita est ab Hispaniarum Rege. Ita enim iubetur a R. Decreto die 14 Novembris 1851 *art. 5*: «Prebendati e Beneficiati che inappreso si nominino per altra carica ó commissione che li oblighi á residere continuamente fuori del paese in cui la Chiesa trovisi situata, otteranno nel termino di due mesi se stessero nella Penisola, e quattro se si trovassero all'estero, fra la Prebenda o Beneficio ecclesiastico, se non fosse titolo di ordinazione, e la commissione o carica; intendendosi rinunciare al primo dal momento in cui principiano ad

»esercitare il nuovo officio; nel qual caso procedera l'Ordinario á fare dichiarazione di vacante in debita forma.» Gravamen igitur ex eo rescripto Regio patrono non est.

Sed neque leditur ius nominati, qui quidem potest pro canonicatu optare, et optando ius habet (si idoneus sit) ut ab Episcopo instituatur. Verum nullo modo ei absentis competit ius servandi per indefinitum tempus parociam sub pretextu quod non instituatur, cum institutio canonica impossibilis sit, et ceteroquin possessionem de facto, eademque tutissimam nactus sit beneficii, et huius redditus integre percipiat. Si haec causa in themate sufficeret nullus non praetextus exinde valeret ad parociam deserendam et tamen possidendam. Quisque enim ad lucrum captandum abesse posse exinde videretur. Ast potius, parociae ius certum est habendum tandem aliquando proprium pastorem.

Denique allegare *Novitiatum*, ceu facit Sanchez, ut se tueatur in absentia et parociam servet, idem esse videtur ac fallaces nugae agere ludere potius quam ratiocinari.

Hisce irrisoriis verbis fiscus Legionensis Curiae sacerdotem Sanchez hac de causa compellebat: «Ci dica chi é il suo Maestro di Noviziato? Quali sono le ore di ritiro, di silenzio é quali gli esercizi del Novizio? Signor Sanchez? Quanto tempo deve durare il suo noviziato? Quando prese il santo abito?... Et respondens aiebat: «Il maestro di questo novizio é il suo rispettabile é virtuoso Sig. Padre in compagnia del quale egli abita. Il monastero del medesimo é la casa paterna, la città tutta la diocesi... Le ore di ritiro é

di silenzio e gli esercizi di codesto »noviziato son rilasciati alla volontà »di lui, perché passeggia, visita, ed assista ad alti pubblici senza che »per questo disconosciano che il Sig. »Sanchez é un buon sacerdote; quel »che non ravvisiamo in lui é il Novizio.»

Post hæc aliquid subiiciam quoad alteram Rotalis sententiæ partem.

Et primum quidem dicam, quod si ob suum iniustum iudicium damandus sit dominus Sentis; iam, et in supposito eorum quæ usque modo observata sunt de Rotæ sententia, contra hanc retorqueri posset, argumentum.

Et rursus quia post rescriptum S. H. C. diei 24 Ianuarii 1880 Sanchez videretur temere ad iudicium provocavisse, huic quidem tamquam temere litiganti refectio expensarum imponenda videretur. Siquidem ex textu expresso, *Instit. De pœna temere litig. § Hæc autem præscribatur; Improbis litigatur et damna et impensas litis inferre adversario suo cogatur.* » Et plura ad rem Card. De Luca 39 *de iudic. n. 7.*

Sed tandem quoad iudicem Sentis, quamvis ante tempus (si velis) sacerdotem Sanchez parœcia privaverit, non tamen absque causa, aut temerarie opinione innixus. Tulit enim sententiam hac Fisci observatione, inter cetera, motus: «Il »Tridentino modificó la disciplina »antica che esigeva che dopo di essere stato chiamato da editto o notificazione Il parroco non residente, dovessero decorrere mesi sei. »Dopo il S. Concilio il curato non residente può essere privato di sua »parrochia passato che sia il termine che gli venga assegnato nell editto o notificazione secondo Fagnan. I.

*cit num. 32* e Carbonero y Sol nel »suo eccellente trattato di Residenza eclesiastica cotanto giustamente »lodato dall Episcopato Spagnolo. »n. 29 ed altri.» Et reapse ex plurimum, sed non omnium, DD. interpretatione et præsertim ex S. H. C. praxi inductum est quod post Tridentinum adhuc vigeat præscriptum *cap. Ex parte*, videlicet quod, facta ultima monitione, ante privationis sententiam sex menses expectentur.

Quod si aliut sensit Legionensis iudex. cum id fecerit innixus aliorum quorundam DD. auctoritate, iam hoc ipso excusationem optimam habere videtur. Auctor enim est Reiffenstuel *De senten. et re iudic. num. 180* quod litigans si succumbat non est condemnandus, quando is, antequam litem ingredere-tur, habuit consilia DD.

Ceterum iniustitia caderet circa accidentalia iudicii non circa substantiam. Sanchez enim post sex menses ad parœciam non rediisset, sed pro canonicatu optavisset.

Concludam tandem afferendo verba quæ leguntur in Alatrina 14 Martii 1842 coram de Retz apud S. R. Rotam—ibi—«Nisi enim de pura »putaque calumnia ipse actor doceat »evidentissime, fieri nunquam poterit, ut damnorum actionem ex »passa inquisitione sibi asserere »valeat. Quod si semper firmissimum habitum et pro omnibus sequutum est, multo magis teneatur »oportet pro Curia, et Fiscali ministerio: cum Fiscus damnari non »possit nisi ob manifestam calumniam et evidentem improbitatem.»

Quod si iudex Sentis mulctari nequeat expensis iudicii sui, eo minus subsequentium.

Post hæc rogantur EE. PP. ut pro sapientia ac iustitia qua fulgent, definire velint.

**Dubium.**

*An et quomodo confirmanda sit, vel potius infirmanda, sententia Hispanicæ Rotæ diei 9 Ianuari 1882.*

Die 10 Maii 1884. Sacra Congregatio Emorum S. R. C. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum ad supra scriptum dubium, respondit: *Negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam: et confirmandam esse sententiam Curiae Legionen., solutis á Sacerdote Sanchez omnium graduum expensis.—L. Card. Nina Præfectus.—S. Verga, Secretarius.

COMISIÓN DE CAPELLANIAS  
Y FUNDACIONES PIADOSAS  
DE ASTORGA.

Esta Comisión, á fin de llevar á debído efecto el Convenio celebrado entre la Santa Sede y S. M. sobre Capellanías colativas y fundaciones piadosas, por el presente llama, cita y emplaza á todos los que se crean con algún derecho á la Capellanía colativo-familiar, titulada del Rosario, fundada en la Iglesia parroquial de Azadón, cuya conmutación de rentas ha sido solicitada por D.<sup>a</sup> Antonia Alonso Fernández y D. Blas Zapico y García, para que, en el término de un mes, á contar desde esta fecha, se presenten ante la referida Comisión á instruir el expediente que marca el artículo 34 de la instrucción para

ejecutar el citado Convenio; apercibiéndoles que, pasado dicho plazo sin presentar las oportunas solicitudes, debidamente documentadas, les parará el perjuicio á que en derecho haya lugar.

Astorga, 24 de Noviembre de 1884  
—Dr. Agustín Pío de Llano, *Vocal-Secretario.*

**ANUNCIOS.**

Habiéndose ausentado de esta ciudad D. Francisco de Prada, comisionado de la Asociación de San José, ha sido nombrado para sucederle en dicho cargo D. Toribio del Palacio, Pbro., Sacristán mayor de esta Sta. Apostólica, Iglesia Catedral, con quien podrán entenderse los suscritores y adscritos á dicha Asociación como tambien los devotos de S. José, tanto para renovar ó hacer nuevas suscripciones al Propagador de tan glorioso Santo, como para adquirir medallas, estampas, coronas, rosarios y demás objetos propios de la misma Asociación.

**NUEVO NOMENCLÁTOR**  
DE LA  
**PROVINCIA DE LEON,**  
*con útiles noticias Geográficas, datos estadísticos y apuntes de la Guia oficial de la provincia, por*

**D. JUAN SAEZ DE PARAYUELO Y GALLARZA.**

Se halla de venta en esta Ciudad, en la casa de D. Paulino Corrales; al precio de 3 pesetas.

**Astorga—1884.**  
*Imp. y lib. de L. Lopez, Rúa 5.*