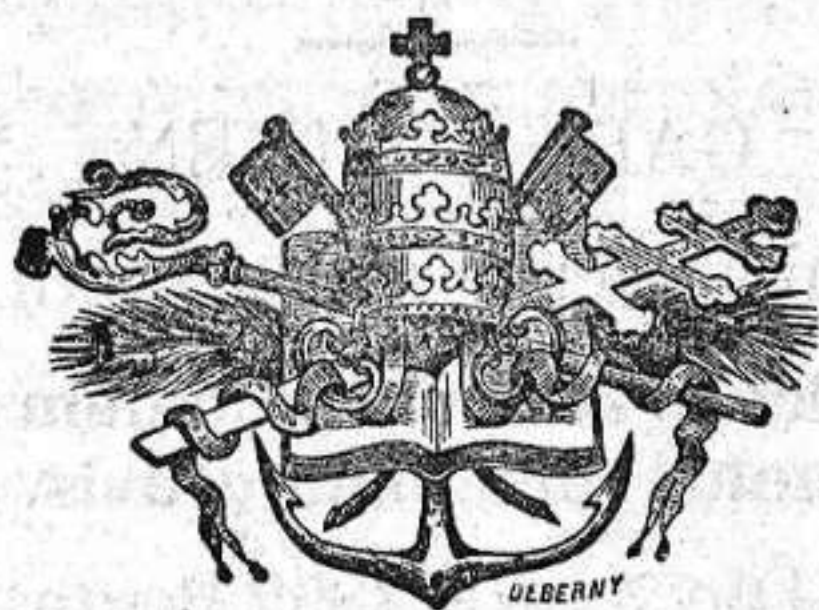




BOLETÍN ECLESIAÍSTICO
DEL

Obispado de Astorga.

SUMARIO: Circular de la Secretaría de Cámara y Gobierno.—Sagrada Congregación del Concilio.—Discurso inaugural leído en el Seminario con motivo de la solemne apertura del curso académico de 1906-1907.—Suscripción extraordinaria para el dinero de San Pedro prescrita por S. E. I. con motivo de la próxima visita «Ad Limina».

SECRETARIA DE CÁMARA Y GOBIERNO DEL OBISPADO DE ASTORGA

CIRCULAR

Prórroga de licencias.

S. E. I. el Obispo mi Señor ha tenido á bien prorrogar hasta el primer Sínodo de 1907 las licencias ministeriales que terminen con fecha anterior al mismo, en la forma y tenor que están concedidas.

Astorga 1.º de Octubre de 1906.

DR. AGUSTÍN PARRADO

Srio.

Ex S. Congregatione Concilii.

CARTHAGINEN

NULLITATIS MATRIMONII

**Invalidum declaratur matrimonium ex capite
metus reverentialis gravis.**

Facti species.—Die 7 Iulii 1892 Berta 16 annos agens rite nuptias inivit cum Titio annorum 36. Hoc vero coniugium infeliciter cessit, quum mulier in id haud libenter consenserit, sed a matre coacta, quæ, propositi tenax atque in familia supremum exercens imperium, nihil intentatum reliquisse videtur, cum suas res familiares in pejus ruere cerneret, ut propria filia in oblatas nuptias consentiret.

Verum postquam, prima nuptiarum nocte, marito conjugale ab ea expetenti debitum nonnisi caacto cessit, postero mane ipsum reliquit atque ad suos divertit parentes; exinde quamvis ad virum reverti coacta fuerit, cum eoque communem per quinque annos egerit vitam, diverso tamen lecto ac cubiculo usa fuisse, nec ampliùs conjugale explevisse debitum videtur. Tandem cum maiorem adepta fuerit ætatem, relicto iterum viro, apud parentes se recepit, non amplius ad eum reversura; qui petito atque obtento a laico tribunali divortio, concubinariam cum alia fœmina vitam instituit.

Actrix vero die 28 Ian. 1904 supplicem Carthaginensi Archiepiscopo libellum obtulit, expetens ut nullum eiusmodi matrimonium propter metum reverentialem gravem sibe a matre incussum declararetur. Precibus exceptis ac tribunalis constituto, processus confectus est, recepta tum uxoris tum plurium ex parte eius iurata testium depositione. Vir citatus comparere renuit ideoque contumax declaratus fuit, nec testes exhibuit.

Die insuper 27 Iulii sententia ab eadem Carthaginensi Curia prolata est, qua idem matrimonium nullum declaratum fuit. Ab hac tamen sententia vinculi defensor, prouti de iure, ad hanc S. C. appellavit.

Animadversiones actricis.—Ipsius patronus duobus capitibus suam defensionem absolvit, quorum in primo probari satagit matrimonium ex metu reverentiali gravi contractum nullum esse; in secundo vero demonstrare nititur Bertam revera metu reverentiali gravi coactam fuisse ad nuptias cum Titio ineundas.

Quod primum recolit principium absolutum et certum in hac materia esse quod matrimonium, cum sit contractus inter liberas personas, liberas requirat contrahentium voluntates, iuxta cap. *Cum locum 14, de Sponsalibus*. Observat autem quod cum lex non distinguat inter metum ordinarium et reverentialem, huic eadem applicanda sunt principia, ea edemque proinde debent esse consequentiæ. Quapropter metus reverentialis matrimonium irritabit si gravis fuerit, nempe si uti causa determinans et principalis actus ab agente positi existat, habita ratione personarum, circumstantiarum et ambitus in quo metus exercetur. Unde ad metum reverentialem gravem constituendum necesse non erit ut adsint minæ, verba contumeliosa, iniuriæ et convicia, cum aliis ipse stipatus esse possit circumstantiis, quas auctores appellant preces instantissimas, persuasiones diuturnas et importunas etc., quæ quidem non minus super voluntate agunt.

Hanc autem esse iurisprudentiam receptam quoad matrimonium contrahendum, probat ex S. Rota coram Emerix *Decis. 870, n. 7*; et coram Ludovisio *Decis. 374, n. 7*; necnon ex S. H. O. in *Lunen. seu Sarzanen. 22 Iunii 1833, Ianuen. 27 Apr. 1844, Casanadien. 30 Iunii 1863*, et S. Iacobi 26 Nov. 1863, Denique in medium affert ea quæ circa metum reverentialem scribit Gasparri

(*Tract. de matr. II. n. 815*), Sanchez (*IV, 14, n. 17, 26*), Reiffenstuel, (*140, n. 95*), Engel (*IV, § 5, n. 4*), Pignatelli (*tom. IX, cons. 130, n. 19*), Clericatus (*Dec. 37, n. 24*), Santi (*IV, 1, n. 144*) et in voto *Tolentinaten*: 17 Apr. 1869.

Ad aliud caput descendens advocatus, ex tabulis processalibus ac testium depositionibus evincere satagit actricis matrem huiusmodi matrimonium voluisse, e contra ipsam oblata nuptias horruisse ac respuisse. Et facile quidem, ait patronus, firma mairis voluntas explicatur, si attendatur utilitas qua ad idem matrimonium perficiendum ipsa impellebatur; nam hoc modo conabatur instaurare suam œconomicam positionem, quæ magis in peius rueret perspiciebat. Perpendit præterea in casu nec defuisse verbera et minas, quæ reventialis metus limites excedunt. Nec omitti debet, prosequitur, de adolescentula agi quindecim annorum, cuius precibus, lacrymis ac querelis non percipit eius præsertim mater quæ e contra omnia egisse videtur ut repugnantiam ac odium filiae in propositum virum vinceret.

Deinde patronus ut magis magisque ostendat coercionem fuisse exercitam, perpendere satagit circumstantiæ quæ idem matrimonium antecesserunt, comitatae ac subsecutæ sunt. Mulier enim ante nuptias non sine verberum periculo, iniuriis ac contumeliis futurum sponsum affecit. In ipsa nuptiarum die lacrymans ac mœsta fuit; post nonnisi vi mortisque minis conjugale debitum reddidit, et alia gessit quæ nullo matrimoniali vinculo devinctam se putasse ostendunt.

Postremo advocatus pergit ad refellendas difficultates a Defensore vinculi Carthaginensi motas et præsertim ex nonnullis testium depositionibus depromptas.

Animadversiones defensoris vinculi.—Vindici sacri

matrimonii non satis perspecta factum atque entitas adserti metus videntur. Et quidem primum argumentum desumit ipse ex capite, uti vocant, proceduræ, cum scilicet desit depositio viri, ex cuius proinde contumacia eiusque testium defectu frustra ait advocatum contendere nullum oratrici argumentum contrarium colligi. Aliud argumentum ex eo repetit quod mulieris enarratio haud sibi talis videtur, ut rationes de ea dubitandi excludat, prout requiritur cum de metu reverentiali agitur, utpote de facto eminenter subiectivo. Siquidem, iuxta ipsum, mulier ita describit celebrationem coniugii ut ex tunc idem prout illegitimum seu invalidum habuerit, quum pure et simpliciter enarrare debuisset se sub influxu talium factorum, ut scilicet matri obsequeretur, matrimonium contraxisse. Tertium argumentum sibi suppeditari ait ex depositione parochi qui matrimonio benedixit, quique sub iuramento edixit nihil de illata vi puellæ audivisse, nullumque scrupulum fovisse quominus eam ad matrimonium admitteret neque in celebratione matrimonii contrarium ipsam exhibuisse signum.

Dubium.—*An sententia Curiae Archiepiscopalis Carthaginensis sit confirmanda vel infirmanda in casu.*

Resolutio.—S. Congr. Concilii, omnibus rite perpensis, die 16 Decembres 1905 respondendum censuit:

Sententiam esse confirmandam.

Colliges.—1.^o Præter metum ordinarium, etiam metus reverentialis gravis, qui videlicet sit causa principalis ac determinans consensus, nuptias irritas reddit, quia ita super voluntate agit, ut eam invitam ad consentiendum impellat.

2.^o Quamvis per se timor reverentialis non immerito gravis existimetur, cum aliquis patris aut domini indignationem metuit, licet absint verbera aut minæ; in foro tamen externo huiusmodi indignatio non præ-

sumitur esse malum grave neque pro puella, nisi iurgia, minæ etc. vel saltem preces importunæ et instantissimæ accedant.

3.º In themate satis constat gravem metum passam fuisse puellam minoris ætatis mitisque indolis a matre auctoritaria, quæ non solum precibus importunis et instantissimis sed minis quoque ac verberibus eam ad nubendum coégit.

DISCURSO INAUGURAL

leído en el Seminario C. de Astorga por el Lic. D. Santiago Matilla Vega, Profesor del mismo Seminario, en la solemne apertura del curso académico de 1906 á 1907.

EXCMO. SEÑOR:

Bien conocida es de todos la gran altura á que se han encumbrado en estos últimos años las ciencias experimentales; tantas son sus conquistas, tal el ardoroso empeño con que los sabios se dirigen hacia nuevos descubrimientos, que nada detienen á estos atletas del saber en el fatigoso camino de la ciencia, á trueque de ver coronados sus esfuerzos con nuevas conquistas. Nada más noble señores, nada más admirable, nada más heroico y sublime que los sacrificios del sabio en el ara de la ciencia.

Digno de admiración es el físico, cuya existencia se desliza entre continuos experimentos en los estrechos límites de su gabinete; admirable resulta el químico, que no cesa en sus combinaciones, para sorprender afinidades y deducir las leyes, porque se rigen los átomos; pero más admirable aún aparece el intrépido naturalista, que no contento con dedicar todas sus energías al estudio de los seres actualmente existentes, no contento con arriesgar mil veces su vida en peligrosos viajes á través de inhabitadas selvas, por desiertos inmensos, mares tempestuosos, arrastrando con valor toda suerte de penalidades, para enriquecer los catálogos de la historia natural con nuevas especies; como si

fuesen estrechos y faltos de belleza tan hermosos y dilatados horizontes, armado de la pica y el martillo, desciende á barrancos y despeñaderos, no se detiene ante los más profundas simas, penetra en el corazón mismo de la tierra, despedaza sus entrañas, hace minuciosa anatomía de sus capas, y ve premiada su penosa labor con el conocimiento de maravillas, que no se atreviera á soñar la fantasía más exaltada, tegiendo con ellas la historia de nuestro planeta, desde que tiene vida independiente, y asistiendo con el espíritu á las deslumbrantes escenas que han tenido lugar en nuestro globo: á su solidificación, primera sedimentación, aparición de la vida y aparición del hombre.

Eterna loa y aplausos mil merecieran estos laboriosos sabios, si hubieran espaciado su generosidad por el ancho campo de la observación; si lógicos en su proceder y consecuentes con su método, no hubieran sacado de quicio sus estudios, enderezando los tiros contra la Iglesia; pero es de ver y llorar con lágrimas de sangre, como muchos de estos sabios materialistas por sistema más que por convicción, aplican la pica, el martillo y demás útiles de estudio, á demoler la roca indestructible sobre que está asentada la Iglesia de J. C. con el dañado intento de acabar para siempre con la revelación sobrenatural. Hoy por lo general el naturalista propaga el más profundo desprecio de la religión, se mofa de los más inconcusos principios de la metafísica, opone sus mal hechas observaciones á las enseñanzas de la Biblia, sin dejar parte sana en el edificio de la fé y de la filosofía. Por eso se lastimaba el P. Caussette diciendo «en el día toda la filosofía se ha perdido y engolfado en la Historia Natural y ésta ha venido á parar en una blasfemia universal» (1). Si, señores, la historia natural se ha convertido en una blasfemia, porque, deslumbrada con los descubrimientos de recientes viajes, envanecida con las conquistas de su hermana la Paleontología, olvidándose de sí misma, ha declarado guerra abierta al principio fundamental de todas las ciencias naturales, á la creación *ex nihilo*, suplantádolo con los absurdos, eternidad de la materia, generación espon-

(1) Le Bon seus de la foj 2.^a p. liere III cap. III.

tánea, transformación de las especies, sobre las cuales quieren cimentar el edificio de la fé nueva que ha de sustituir á la antigua espiritualista y cristiana.

Así lo expresa el famoso profesor de Jena, el sagacísimo Haechel «la teoría monística ó mecánica considera las formas de la naturaleza orgánica, lo mismo que las de la inorgánica como producto de fuerzas materiales. Cuando el dualismo teológico busca en las maravillas de la naturaleza las ideas arbitrarias de un criador caprichoso; el monismo, considerando las causas verdaderas; reconoce en las fases evolutivas los efectos necesarios de leyes naturales, eternas é ineludibles (1).» Straus, exponiendo el símbolo fundamental de la fé nueva, considera como único adversario al dualismo «que, según las ideas dominantes en todo el periodo cristiano, divide al hombre en cuerpo y alma, distribuye su vida en el tiempo y en la eternidad y le coloca enfrente de un mundo criado y perecedero, y de un Dios creador y eterno. El monismo representa al mundo y á la vida de una sola pieza.» (2) De idéntica manera se expresan Flammarión, Claus, Tindall y otros naturalistas, que consideran el evangelio cristiano, sustituido por el libro de Darwin, *origen de las especies*, al cual designan con el pomposo nombre de evangelio de la fé nueva. Tales son, señores, las declaraciones de los que se dicen representantes de la ciencia en lo que se relaciona con el origen y manifestaciones de la vida.

¿Y cómo es posible que hombres dotados de esclarecida razón y de portentoso ingenio, verdaderas lumbreras que han esparcido á raudales luz y claridad en muchos ramos del saber, á quienes las ciencias son deudoras de muchas de sus más preciadas conquistas, como es posible, repito, hayan venido á caer con toda su ciencia en errores tan crasos, funestos y lamentables? Como se les nubló la vista para no ver el abismo que separa la vida de la muerte, el movimiento de la inercia? Porque es de admirar con qué aplomo enseñan estos sabios, que la vida brota del seno de la inerte materia, que la vida sensitiva es en todo igual á la ve-

(1) Hist. de la création des êtres organisés.

(2) L. Ancienne et la Nouvelle foi.

getativa, que el hombre, hijo de Dios, rey de la creación, maravilla del universo, ser racional, que sabe, que discurre, que abstrae, que generaliza, que ama, que habla, que se perfecciona en una palabra, es el último eslabón de la cadena orgánica, que empieza con la mónera y á fuerza de transformaciones llega á mono y este, evolucionando, se hace hombre.

Principios tan subversivos y engañosos tuvieron cabida en las ciencias naturales, y estos pagaron su ligereza viéndose forzados á pasar por una anarquía funestísima. Despreciaron la relación entre el criador y la criatura, relación íntima, esencial, la más firme, la más importante y provechosa, la que es el fundamento y la vida de las ciencias: ¿qué mucho, pues, que roto el lazo de unión que sostenía los materiales del edificio científico, este, se desmorone y aparezca hecho trizas sin concierto ni hermosura? Qué maravilla, que no disponiendo esta clase de sabios de otra trújula que su menguada razón, ni de otra piedra de toque que sus deseos y prejuicios, se aneguen al primer soplo en el oscuro mar del error, y tomen por el oro de la ciencia el oropel del sofisma? Por eso los semisabios materialistas, desterrando á Dios del mundo, véanse forzados á cimentar la Historia Natural sobre el inadmisibile dogma de la generación espontánea; y los que tanto horror profesan al milagro y al misterio, tienen que pasar la vida en continuos actos de fe, esperando siempre sorprender algún caso de generación espontánea ó de conversión de especies inferiores en superiores; devorando mientras tanto sin escrúpulo el absurdo misterio, que hace reír á los cuerdos, de que la vida brota de la muerte, el movimiento de la inercia y lo perfecto de lo imperfecto.

Contra los propaladores de tales doctrinas quiero demostrar que «la generación espontánea está en abierta pugna con la observación, tiene muy en contra la filosofía y no puede buscar refugio en la fé», tesis que tengo por fundamental en la asignatura que con el auxilio de Dios he de explicar en este año.

Lejos, muy lejos de mi, E. S. el presumir ofrecer á tan selecto auditorio un trabajo digno de su gran ilustración. Escaso de conocimientos, desprovisto por com.

pleto de esa manera de decir, con que los literatos her-
mosean y hacen agradables sus obras, y bisono aun en
esta clase de trabajos, no sería de extrañar que este
discurso fuese el punto negro, la nota discordante entre
los valiosos, científicos razonados y brillantes, leídos
en años anteriores por meritísimos catedráticos, cuyas
frases galanas y elevada doctrina paréceme aun estar
percibiendo. Sobrecogido por tal temor, ruego os apar-
teis la vista de lo desmedrado de mi trabajo, y la fijeis
tan solo en el gran deseo que me anima, de que res-
plandezca la verdad y sea siempre Dios reconocido en
sus obras.

(Se continuará)

SUSCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA

PARA EL DINERO DE SAN PEDRO, PRESCRITA POR S. E. I. CON
MOTIVO DE LA PRÓXIMA VISITA «AD LIMINA».

	Ptas.		Ptas.
Excmo. y Rvmo. Se- ñor Obispo.....	1000'00	Domínguez, Doc- toral.....	20'00
Cabildo Catedral.		M. I. Sr. D. Antonio Martínez, Lectoral.	20'00
M. I. Sr. D. Braulio Lobo Ligeró, Deán.	25'00	M. I. S. D. Luciano García, Magistral.	20'00
M. I. Sr. D. Santos Bueno y Sierra, Ar- cipreste	20'00	M. I. Sr. D. Pedro Vidanes, Canónigo	15'00
M. I. Sr. D. Eulogio Puertas Santos, Maestrescuela....	20'00	M. I. S. D. Juan Ru- bio, id.....	15'00
M. I. Sr. D. Felipe Arias, Penitencia- rio.....	20'00	M. I. Sr. D. Ricardo Sabugo, id.....	15'00
M. I. Sr. D. Pedro		M. I. Sr. D. José Méndez, id.....	16'00
		M. I. Sr. D. Antonio L. y Vidueira, id.	15'00

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
M. I. S. D. Francisco		» Secundino Prieto.	0'15
Alvarez, id.....	15'00	» José Geijo.....	0'15
M. I. Sr. D. Domingo		» Santiago García..	0'20
Paradela, id.....	15'00	» Severiano del Gan-	
D. Manuel Balboa,		so.....	0'20
Beneficiado.....	2'50	» Gregorio Viforcós.	0'15
D. Bernardino Valla-		» Luciano Arienza.	0'15
dolid, id.....	2,50	» Antonio de la	
D. Ignacio Cardenal,		Fuente.....	0'15
Beneficiado.....	2'50	» Antonio Alonso..	0'15
D. Indalecio Fernán-		» Mateo Blanco....	1'00
dez, id.....	2'50	» Crisanto García...	1'00
D. Miguel Arizmen-		Tribunal eclesiástico.	
di, id.....	2'50	Sr. Provisor.....	25
D. Cirilo Noriega, id.	2'50	D. Tomás de Barrio,	
» Ricardo García, id.	2'50	Notario.....	15
» Juan Cansino, id.	2'50	» Rodrigo Gómez, id.	15
» José Hernández, id.	2,50	» Angel San Román,	
» Francisco Sanmar-		Procurador.....	5
tín, id.....	2'50	» Fermín Robles, id.	5
» Venancio Blanco,		» Melquiades García	
id.	2'50	id.....	5
DEPENDIENTES		Varios devotos.....	112'75
D. Bernardo Ferrero.	2'50	Secretaría de Cámara y fa-	
» Aniceto Pastor...	1'00	miliares del Excmo. señor	
» José M. ^a Blanco..	2'50	Obispo.	
» Francisco Santos.	1'00	D. Agustín Parrado,	
» Lázaro Larrea....	2'00	Secretario.....	20'00
» Esteban Cobarru-		» Emilio Rodríguez,	
bias.....	1'00	Vicesecretario....	5'00
» Martín Iglesias...	1'00	» Celestino Bahillo,	
» Domingo Murias..	0,50	Mayordomo.....	10'00
» Juan Murias.....	0'50	» Aurelio Hernán-	
» Calixto Granja...	0'50	dez, familiar.....	5'00
» Serapio Durán...	0'50	» Francisco Gomez,	
» Prudencio Nistal..	0'50	camarero.....	1'00
» Tomás García....	0'50	» Angel Galerós, id.	1'00
» Guillermo Redon-		» José Fernandez,	
do.....	0'50	cocinero.....	1'50
» Joaquín Carbajo..	0'25	» Modesto Vázquez,	
» Guillermo Prieto.	0'20	ayuda de cocina..	0'25

Profesores del Seminario.

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
M. I. S. Prefecto de Estudios.....	10'00	» Manuel Campano..	0'50
D. Magín Rodríguez..	2'50	» Manuel de Uña...	0'50
» Antonio Fernán-		» Miguel Gavela....	0'60
dez.....	2'50	» Pablo García.....	0'50
» José Goy.....	2'50	» Santiago Sanromán	0'50
» Santiago Matilla..	2'50	» Sebastián Rdguez.	0'50
» Rutilio Martínez..	2'50	» Tomás Miñambres	0'50
» Cancio Erasmo...	2'50	» Emeterio Urbano..	0'25
» Isidro Soto.....	2'50	» Abelardo Lopez...	0'25
» Antonio Caverro..	2'50	» Antonio Alvares...	0'25
» Moisés Caneja....	2'50	» Gumersindo Salga-	
		do.....	0'25
		» José R. Perez.....	0'50
		» José Martín.....	0'25
		» Julio Santos.....	1'00
		» Lorenzo Ramos...	0'50
		» Miguel García.....	0'75
		» Mariano Peña.....	1'00
		» Alvaro Pardo.....	0'50
		» Anastasio Iglesias.	0'25
		» Antonio Miranda..	0'50
		» Augusto de Prada.	0'25
		» Emilio Alonso....	0'25
		» José Courel.....	0'25
		» José R. Blanco...	0'50
		» Faustino Martínez.	0'20
		» Florencio Alonso..	0'50
		» Francisco Fernán-	
		dez.....	0'25
		» Juan A. Cobreros.	0'25
		» Juan González....	0'25
		» Leandro Sanchez..	0'50
		» Mariano Florez....	0'25
		» Ovidio Seco.....	0'50
		» Serafín Franco....	1'25
		» Sixto González....	1'00
		» Francisco J. Florez	0'50
		» Hilario Panizo....	0'25
		» Lorenzo Miguelez.	0'25
		» Salvador Alonso..	0'50
		» Andrés Alvarez...	0'50

Alumnos internos del Seminario.

D. Antonino López..	0'25		
» Emeterio Prieto....	0'50		
» Cesareo Rodríguez.	0'25		
» José Vega.....	0'25		
» Primo Nuñez.....	0'50		
» Restituto García...	0'25		
» Andres Franco....	0'50		
» Antonio Carbajo...	1'00		
» Antonio Lopez....	0,50		
» Avelino Lopez....	0'15		
» Crescenciano Gu-			
tierrez.....	0'25		
» Diego Lucas.....	0'50		
» Eladio Martínez...	0'50		
» Eleuterio Turiel...	0'50		
» Francisco Cornejo.	0'50		
» Gaudencio Muñoz.	0'50		
» Gerónimo San Ro-			
mán.....	0'25		
» IldefonsoSevillano.	0'25		
» Jacinto Llamas....	'050		
» José González.....	0'50		
» José Rodriguez....	0'50		
» Juan F. Merillas..	0'50		
» Luis Cuñado,.....	0'25		

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
» Andrés Quiroga...	0'50	» José de Paz.....	0'25
» Antonio Hernández	0'50	» Bienvenido Carro.	0'05
» Eduardo Martínez.	0'50	» Francisco Gómez..	0'05
» Federico Piriz....	0'50	» Primitivo Rodguez.	0'10
» Francisco Blanco..	0'25	» Adriano Diez.....	0'50
» Francisco Fernán-		» Elisardo García...	0'25
dez.....	0'50	» Constantino Román	1'00
» José A. Astorga..	0'25	» Genaro Alonso....	0'25
» José Couso.....	0'25	» Lorenzo Rodriguez	0'60
» Juan F. Rodriguez	0'50	» Manuel Canseco...	0'25
» Juan del Río.....	0'50	» Melchor Abad....	0'50
» Manuel Sanroman.	0'25	» Pablo Blanco.....	0'25
» Segismundo Caneja	0'50	» Samuel Diñeiro...	0'50
» Teodoro González.	0'30	» Senén Gomez.....	0'30
» Tomás Blanco....	0'25		
» Victor Rodriguez..	0'50	Alumnos externos.	
» Angel Benedi.....	0'65	D. Atanasio Alonso	
» Valentín Osorio...	0'25	Salvadores.....	0'20
» Magín Martínez...	0'25	» Diego de la Fuente	
» Manuel Ansola....	1'00	Vázquez.....	0'20
» José Justel.....	0'25	» Erundino Bueno	
» Sergio González...	0'25	Bueno.....	0'20
» Demetrio Pousa...	0'30	» Gregorio Alvarez..	0'20
» José M. Martínez..	0'50	» Honorato P. Cuervo	0'20
» Andrés Cano.....	0'15	» Pablo Utrera.....	0'20
» Benjamín González	0'15	» Victor E. Martínez	0'20
» José Delgado.....	0'25	» José Alonso Silva.	0'20
» José Eugenio.....	0'30	» Amadeo Rubio....	0'10
» Francisco Miranda.	0'25	» Arsenio García....	0'15
» Francisco Rubio...	0'25	» Benito Ramos.....	0'10
» Angel Sonromán..	0'15	» David Campillo...	0'25
» David Caverro.....	0'30	» Domingo García...	0'25
» Manuel Llamas...	0'20	» Eduardo Janes....	0'10
» Recesvinto Ruiz..	0'50	» Francisco Martínez	0'25
» Angel López.....	0'25	» Francisco Mozo....	0'10
» Antonio Fernández	0'30	» José Rodriguez....	0'50
» Augusto de Paz...	0'50	» Juan A. Rodriguez.	0'25
» Eugenio Pérez....	0'50	» Juan J. ^{to} Fernández	0'50
» Eutiquio Ferreras.	0'50	» Manuel de la Iglesia	0'25
» Francisco Lera....	0'50	» Primitivo Prada...	0'25
» Modesto Diaz.....	0'25	» Simón Gomez	0'25

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
D. Antolín González.	0'20	D Agustín Martínez.	0'25
» Victor B. Cabezas..	0'25	» Eleodoro Arioa....	0'35
» Antonio Marban...	0'20	» Emilio Prieto.....	0'05
» Antonio Monge...	0'20	» Fermín Díez.....	0'25
» Braulio Sandín....	0'20	» Joaquín García....	0'25
» Emeterio Furones.	0'20	» José Alonso.....	0'25
» Francisco Mayo....	0,10	» José Guerra.....	0 25
» Germán de la Vega.	0'10	» José Miguelez....	0'25
» José García.....	0'20	» Manuel Casas.....	0'25
» Luis Alonso.....	0'15	» Manuel Losada....	0'20
» Magín Alonso.....	0'25	» Martín Mourrez...	0'40
» Maximiliano Peral.	0'25	» Pio Sabugo.....	0'30
» Nicomedes Franco.	0'15	» Pedro Rodríguez..	0'05
» Rosendo Rodríguez	0'15	» Santiago García...	0'10
» Santiago Franco...	0'25	» Victor Crespo.....	0'10
» Ignacio Vara.....	0'10	» Leovigildo Blanco.	0'15
» Aureliano J. Gutié-		» Antonio Casado...	0'05
riez.....	0'25	» Angel de la Torre..	0'05
» Benito Morán.....	0'10	» Cesáreo García....	0'05
» Bernardo Mediavi-		» Emiliano Ramos..	0'05
lla.....	0'10	» Emilo Calvo.....	0'05
» Bonifacio Arroyo..	0'10	» Estanislao Vilorio.	0'05
» Daniel García.....	0'25	» Fernando Mendez.	0,05
» David Delgado....	0'15	» Jacinto Alvarez...	0'05
» Emilio de Prada...	0'10	» José Geijo.....	0'05
» Heliodoro Rdguez..	0,20	» Juan López.....	0 05
» Francisco Rubio...	0'25	» Lorenzo Alonso...	0'05
» Joaquín Rodríguez.	0'10	» Manuel Sanromán.	0'05
» José Beltrán.....	0'15	» Manuel Alonso....	0'10
» José Carbajo.....	0'20	» Nicolás Martínez..	0'55
» José González.....	0'20	» Pedro Alvarez....	0,05
» Mariano Prieto....	0'10	» Rafael Alonso.....	0'05
» Silverio Bustillo...	0'25	» Rufino García.....	0'05
» Ulpiano Prieto....	0'25	» Sergio Felipe.....	0'05
» Valentín Ayuela..	0'20	» Vicente de Paz....	0'05
» Victorino Rodríguez	0'25	» Isaías Ramos.....	0'05
» Angel Prieto.....	0'25	» Isidro Arias.....	0'05
» Avelino Bueno....	0'10	» Zacarías Hidalgo...	0'05
» Benjamín Sastre...	0,25	» Santiago Abad....	0'25
» Cosme Eulogio....	0'10	» Aparicio Prieto....	0'25
» Dictino Alvarez...	0'25	» Angel Batalla.....	0'05

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
» Amadeo Rodríguez	0'10	San Clemente de	
» Faustino Rojo.....	0'05	Valdueza.....	5'25
» Guillermo Turrado.	0'05	Ecónomo y fieles de	
» Manuel Alvarez...	0'20	Pozuelo del Pá-	
» Pedro Santiago.....	0'05	ramo.....	6'00
» Casimiro Rubio....	0'20	Párroco y fieles de	
» Eutiquiano García.	0'10	Regueras de Arriba	5'00
» Francisco Martinez	0'20	Coadjutor y fieles de	
» Mateo Bragado.....	0'10	Regueras de Abajo	2'00
» Nemesio Villar....	0'20	Párroco y fieles de	
» Pio Gil.....	0'10	Librán.....	5'00
» Teodoro Vega.....	0'10	Id. id. de Castropepe	3'00
» Andrés Avella.....	0'10	Religiosas de Santi-	
» Antonio Fernández	0'25	Spíritus de Astorga	2'00
» Antonio Jañez....	0'10	Coadjutor y fieles de	
» Angel López.....	0'15	Villamontán.....	14'00
» Alejandro Rubio...	0'10	Párroco y fieles de	
» Bernardino Cano...	0'10	Quintana del Marco	10'00
» Benjamin Rdguez.	0'10	Regente y fieles de	
» Ciriaco Martinez...	0'15	Barrios de Nistoso.	2'00
» Clemente Rdguez.	0'20	Párroco y fieles de	
» Demetrio Lobato...	0'25	Mo ezuelas.....	4'00
» Gregorio Alonso...	0'15	Id. de Cesures y Va-	
» Eduardo Martinez..	0'15	les.....	11'35
» Ignacio Prieto.....	0'25	Ecónomo y fieles de	
» José Cabezas.....	0'10	Magaz de Cepeda.	11'15
» Manuel Canseco...	0'10	D. Ignacio Alonso	
» Oracio de Paz.....	0'10	Presbítero.....	2'00
» Urbano García.....	0'10	Párroco de S. Clodio.	5'00
» Wenceslao Bardón.	0'10	Coadj. y fieles de S.	
Párroco de Herreros.	5'00	Clodio.....	2'00
Id. de Jimenez.....	5'00	Id. é id. de San Juan	
Párroco y feligreses		de Paluezas.....	5'00
de San Martin de		Párroco de Carucedo	3'00
Torres.....	6'00	Id. de Médulas.....	1'00
Párroco y fieles de		Pco. y fieles de Sta.	
Villanueva de Val-		Colombade Somoza	5'00
dueza.....	25'00	Coadj. de Tabladillo.	2'00
Id. id. de San Este-		Pco. de Turienzo de	
ban de Valdueza.	11'00	los Caballeros....	2'00
Coadjutor y fieles de		Pco. y fieles de Ba-	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
rrientos	35'00	de Palazuelo de Or-	
Id. é id. de Penilla.	19'75	bigo.....	3'20
Regento y fieles de		Pco. é id. de Palacios	
S. Feliz de las La-		de la Valduerna..	8'00
vanderas y fieles		Ecónomo y fieles de	
de Escuredo.....	28'00	de Rivas de Val-	
Pco. de Magaz de		duerna.....	5'00
Abajo.....	5'00	Pco. é id. de S. Ma-	
Coadj. de la Bálgoma		mes de la Vega...	3'50
y una feligresa...	5'00	Fieles de Sacaojos..	2'50
Pco. y fieles de Va-		Domingo Mateos, de	
lleluengo.....	10'00	Sacaojos.....	1'00
D. Marcelino Chime-		Coadjutor y fieles de	
no, párroco de Ga-		Redelga.....	1'00
lende.....	25'10	Pco. é id. de Reque-	
Sirviente del mismo		jo de Sanabria...	15'00
párroco.....	1'10	Id. id. de Sandín..	5'00
D. Manuel Chimeno.	1'00	Id. é Id de Arganza.	10'00
Feligreses de la pa-		Id. é id. de Bustillo	
rroquia de Galende	4'80	del Páramo.....	17'50
Pco. de Espino.....	6'75	Por los testamenta-	
Pco. de Murias de		rios de D. Pedro	
Rechivaldo.....	5'00	León Huerga.....	75'00
Pco. y fieles de Jun-		Párroco de Hospital	
quera de Tera....	15'00	de Orbigo.....	4'00
Id. é id. de Cima-		Id. de Laroco.....	6'00
nes del Tejar.....	10'00	Coadjutor y fieles de	
Coadjutor y fieles de		Puente de Orbigo.	1'50