NÚM. 28. Jueves 13 de Julio de 1893 AÑO XLI

BOLETÍN DEL CLERO
DEL
OBISPADO DE LEON

SECRETARIA DE CÁMARA Y GOBIERNO DEL OBISPADO.

S. E. Ilma. el Obispo mi Señor ha recibido la siguiente:

«**Arzobispado de Valencia.**—*Excmo. é Ilustrísimo Sr. D. Francisco Gómez-Salazar.*—Mi venerado Hermano y carísimo amigo: En los *Boletines eclesiásticos* y en la prensa periódica se ha dado cuenta del *Congreso Eucarístico* que ha de celebrarse en esta Ciudad en Octubre próximo, y también se han publicado el programa de materias que han de tratarse y el reglamento que ha de observarse, para la mayor claridad y orden en la organización y ejecución de dicha Obra.

En todo lo concerniente á la misma se ha procedido de acuerdo con el *Centro Eucarístico* de Madrid, y merced á la bondad y laudable celo de nuestro Venerable Hermano de aquella Diócesis, se ha constituido en su mismo Palacio una oficina para recibir suscripciones de socios, admitir trabajos, responder á consultas y aumentar la propaganda y la publicidad.

En esta Ciudad valentina se ha formado, bajo mi presidencia, una Junta de caballeros que responde á los mismos fines, y una sección de ella está además encargada de estudiar detalles de carácter local, para la mayor brillantez de los actos del Congreso, y de atender á todos los que asistan á él, en los informes y servicios relacionados con el laudable objeto que determinó su venida á esta población.

Como en mi humilde sentir, la mencionada Obra Eucarística no sólo ha de redundar en mayor gloria de Dios y en aumento de nuestra santa Fe, sino que además ha de presentar

ocasión muy oportuna para proclamar públicamente la Soberanía social de Jesucristo en nuestra Patria, y la necesidad de que su espíritu, su amor y sus divinas enseñanzas sean el principio informante de nuestra legislación y de nuestras costumbres, me permito rogar encarecidamente su auxilio y valiosa cooperación para fin tan grandioso, esperando se digne recomendar, del modo que crea más conveniente, al Clero y fieles de esa su predilecta Diócesis, que tomen parte en el susodicho Congreso, y que designe también persona de su confianza que se encargue de recibir inscripciones de socios, y de ponerse en relación con el *Centro Eucarístico* de Madrid, ó con la Junta de esta ciudad de Valencia, á fin de que, de la unidad de acción, resulten mayores bienes en favor de la piedad cristiana y de la misma sociedad civil.

Con este motivo tengo el honor de reiterar á V. E. I. el testimonio de amistad y distinguida consideración con que queda siempre de V. E. I. su afmo. y atento servidor y Hermano, ✝ *El Arzobispo de Valencia.*—Valencia 1.º de Julio de 1893.»

En su virtud y á los efectos que en ella se expresan se ha dignado nombrar la siguiente Junta:

M. I. Sr. Deán de esta Santa Iglesia Catedral, Presidente.
M. I. Sr. Chantre de la misma, Vocal.
M. I. Sr. D. Pedro Serrano, Canónigo de la misma, Vocal.
Sr. D. Juan B. Lázaro, Arquitecto de las Obras de la Catedral, Vocal-Secretario.

León, 10 de Julio de 1893.—Dr. José Fernández Bendicho, Arcipreste Secretario.

RESOLUCIONES DE LA SAGRADA CONGREACIÓN DE RITOS

El Ordinario de la archidiócesis de Gran en Hungría ha obtenido contestación á las dudas siguientes, en la forma que á continuación de cada una de ellas apuntamos.

Dubium I. Missa votiva de SS. Corde Jesu, quæ ex Decreto S. R. C. diei 28 Junii 1889, celebrari permittitur feria VI, quæ est in Kalendis cujuscumque mensis vel eas sequitur, debetne esse solemnis seu cantata, vel potest etiam esse privata, ut in duplicibus, cum *Gloria*, oratione unica et *Credo* ad tramitem decreti citati?—Ad I. *Quoad primam partem, negative; quoad*

secundam detur Decretum in una Montis Politiani, 20 *Maii* 1890.

Dub. II. Si anniversarium consecrationis Episcopi diœcesani, quotannis impediatur festo dupl. I. cl., quæritur an Missam et Commemorationem dicti anniversarii tali in casu anticipare vel transferre liceat, quia secus et quotannis omitterentur?—Ad II. *Transferatur in primam sequentem diem non impeditam.*

Dub. III. Missa solemnis vel cantata de anniversario electionis seu creationis Summi Pontificis regnantis, vel consecrationis Episcopi diœcesani, debetne etiam extra ecclesiam cathedralem et collegiatam celebrari, præsertim supposito quod plures ibidem celebrentur Missæ?—Ad III *Negative.*

Dub. IV. Adest etiam in Hungaria consuetudo, toto tempore S. Adventus, quotidie sub aurora celebrandi Missas in honorem B. M. V., vulgo a populo *Rorate* dictas ét frequentatas, quas cum S. R. C., die 1 Dec. 1742 *(in una ord. Carmel. Discalc. Polon.)*, declaraverit hanc posse celebrari in Dominicis festisque I et II classis, alias vero jam eadem S. Cong. pluribus Diœcesibus (sic Archidiœc. Pragensi 17 Nov. 1864, nec non territorio nullius Archiabbatiæ S. Martini in sacro monte Pannoniæ, 25 Maii 1871) concesserit missas easdem quotidie, excepta Dom. I Advent. et Vigilia Nat. Dñi., solemniter decantando celebrare; quæritur, utrum Decreta hæc habeant formam specialis privilegii, et si affirmative, an præsupposito magno populi concursu, extendi hæc gratia possit etiam ad alias Diœceses, præsertim ad eas majores ecclesias, ubi duo ad minus quotidie celebrant Sacerdotes, ita ut diebus dupl. I et II cl. duæ celebrentur Missæ cantatæ; una sub aurora *Rorate* dicta, et alia de die vel festo currente, quam sacri curiones applicare debent pro populo?—Ad IV. *Affirmative ad primam partem; ad secundam affirmative ex privilegio, exceptis tamen Dominica I Advent., Vigilia Nat. Domini, festo Immaculatæ Conceptionis ejusque Octava, diebus in quibus fit Officium infra Octavam ejusdem, feria IV quatuor Temporum, nec non festo Expectationis Partus.*

Dub. V. In regionibus Hungariæ, plurimæ celebrantur ex inveterata consuetudine coram exposito SS. Sacramento Missæ

solemnes, in quibus nescitur quanam ex causa ut plurimum omitti solet pacis osculum; hinc quæritur an hic usus sustineri possi, vel potius servandæ etiam in casu rubricæ?—Ad V. *Observentur in casu rubricæ.*

Dub. VI. Rubricam Missalis (tit. VI, n, 1) non usquequaque claram, auctores et professores Liturgiæ sacræ interpretantes docent ultimum evangelium in fine Missæ eodem prorsus modo dicendum esse quam primum, i. e., Sacerdote *oblique* stante, sive parum per suam sinistram converso ad populum. Cum tamen alii, præsertim seniores Sacerdotes negent talem esse sensum hujus rubricæ, quæritur, utrum ultimum evangelium a sacerdote *oblique* stante recitari debeat?—Ad VI. *Affirmative.*

Dub VII. Officium vot. de Immaculata Concep B. M. V. in nonnullis diœcesibus Hungariæ, hodie adhuc ex concessione Benedicti PP. XIII, diei 15 diei 15 Dec. 1717, ritu duplici recitari solet, quæritur, an diebus his Sabbati liceat celebrare Missam privatam de Requiem? Ratio dubitandi est, quia officium est quidem duplex, sed votivum.—Ad VII. *Affirmative, et detur Decretum in Bergomen. 24 Nov.* 1691.

Dub. VIII. Recitans privatim officium aliquod votivum feriis Quadrag., Quatuor Tempor. aut vigiliarum, potestne celebrare Missam de feria in colore violaceo? Et si affirmative, debetne omittere commemorationem officii votivi illa feria privatim recitati?—Ad VIII. *Affirmative ad primam partem; negative ad secundam.*

Dub. IX. Commemoratio de Cruce, quæ dicitur tempore Paschali, loco sufragiorum de Sanctis, juxta Decretum S. R. C. 29 April. 1887, *in Emeriten.* omittenda est in offic. votiv. de Passione, an eadem omittenda est, ratione identitatis mysterii, etiam in officio de SS. Euch. Sacramento?—Ad IX. *Affirmative.*

Dub. X. Rituale Romanum licetne ubique adhibere et in quibuscumque functionibus, etiamsi proprium rituales diœcesanum, in nonnullis tantum á Romano discrepans, habeatur?—Ad X. *Affirmative.*

Dub. XI. Rituale Romanum optioni administrantis S. Communionem relinquit, utrum antiphonan *O sacrun in convivium* etc. recitare velit necne, sed ex rubrica erui non potest,

num versiculi et Oratio *Deus qui nobis* sint etiam ad libitum vel omnino de præcepto; et si affirmative ad secundam partem. quæritur, utrum benedictio manu dextra et adhibita formula *Et benedictio* etc. semper sit elargienda, quando citra Missam administratur S. Communio.—Ad XI. *Versiculi et oratio «Deus qui nobis» sunt de præcepto; benedictio autem semper danda est, unico excepto casu, quando datur inmediate ante vel post Missam defunctorum, sub formula: Benedictio Dei* etc.

Dub. XII Quum a Cæremoniali Episcoporum præscribatur, ut omnes, exceptis Canonicis Eccl. Cathedral. unicum genu flectant Cruci altaris majoris, quæstio exorta est, utrum hæc genuflexio facienda sit etiam in aliis ecclesiis seu cappellis publicis, ubi in altari majori haud assorvatur SS. Euch. Sacramentum? Ad XII. *Affirmative, sed in actu functionis tantum*

Dubia additionalia. Dub. I. Cum interdum (1892) festa SS. Cordis Jesu et S. Joann. Bapt. simul eadem die concurrant, et juxta decretum Urbis et Orbis diei 28 Junii 1889, hoc in casu illud SS. Cordis in diem proximam 25 Junii sit trasferendum, quæritur: quomodo ordinandæ sint secundæ Vesperæ in festo S. Joann. Bapt.; nonne tutum erit de sequenti SS. Corde, cum comm. præcedentis S. Joannis Baptistæ? Ad I. *Vesperæ erunt de Nativitate S. Joan. Bapt. cum commemoratione de sequenti. juxta Decretum in una Dubii die 5 Septembris* 1891.

Dub. II. Cum festum Annunc. B. M. V. incidit in feria VI post Dominicam III Quadrag., cui feriæ pro aliquibus locis affixum est officium SS. Quinque Vulnerum D. N. J. C., officium hoc potest transferri in feriam sequentem, quæ est Sabbatum, an vero debet omitti?—Ad II. *Affirmative, si Sabbatum est dies libera; secus, ad aliam diem intra Quadragesimam quæ, si non suppetat, omitatur.*

Dub. III. In Hungaria (et multis diœcesibus Austriæ), festum Sancti Joannis a Capistrano Conf. hucusque recolebatur ritu duplici die 23 Octob., quæ es dies obitus dicti Sancti, decreto vero generali S. R. C. die dicto 19 Aug. 1890, quo festum ad universam extenditur Ecclessiam, dies 28 Martii eidem qua sedes propria assignatur cum ritu semidupl. tantum. Nunc vero exorta sunt varia inter compositores calendariorum diœcesanorum dubia, et ideo quæritur: 1. An in Hungaria liceat festum

S. Joannis a Capistrano Conf. ritu dupl. celebrare prout hucusque, 23 Octob., vel potius in omnibus melius et laudabilius eo die quo fit in Ecclesia universali, prout factum fuit cum officiis SS. Cyrilli et Mettodii EE. CC., nec non S. Camilli de Lellis, Confesoris; quæ priusquam extensa fuissent ad universum orbem catholicum, recitata fuerunt 14 respective et 16 Martii? 2. Quid faciendum sit iis in locis vel ecclesiis, quorum S. Joannes a Capistrano est Patronus respective titulus, nonne bene ibi celebrabitur ejus festum die 23 Octob. ritu dupl. I. cl. cum octava, eo vel magis, quia hucusque externa quadam solemnitate hac die celebrabatur?—Ad III. *Quoad* 1., *ad primam parte affirmative; ad secundam, provissum in prima. Quoad* 2 *provisum in antecedenti.*

Dub. IV. In archidiœc. Strigoniensi et alis nonnullis Hungariæ Diœcesibus. die 26 Nov. ritu dupl. recitabatur hucusque offic. SS. Reliquiarum, quæ in Metropolitana respective Cathedrali et illis per Diæcesim ecclesiis asservantur. Jam vero ab anno sequenti dies hæc minime est libera amplius, sed S. Silvestro abb. propria, et ideo quæritur: 1 Utrum offic. SS. Reliquiarum, quod est duplex, cedere debeat festo S. Silvestri abb. æque duplici; et si affirmative, 2. an officio Sanctisimarum Reliquiarum assignari possit alia dies, quæ adhuct in Calendario est libera, e. g. 25 Oct., prout aliis in Diæcesibus; et si iterum affirmative, quæritur: 3. utrum pro festo SS. Reliquiar. assignari possit Dom IV. Oct., prout in Brev. et Missal.. Roman. pro aliquibus locis habetur, etiam si in ea aliud festum duplex occurrat quo in casu secundum rubricas de duplici hoc simplificato fieret Comm. ante Dominicam?—Ad IV. *Affirmative ad primum. Quoad secundum officium Reliquiar amandetur ad primam insequentem diem liberam justa rubricas. Qua deficiente S. Congregatio indulgent, ut die* 25 *Oct. anticipari possit.*

Dub. V. Si festum Patrocinii B. M. V. Dom. III Nov. affixum, impediatur Octava omnium Sanctorum, vel alio festo altioris ritus, potestne sine speciali indulto transferri, vel potius debet juxta alia Decreta omitii?—Ad V. *Negative ad primum, affirmative ad secundum.*

Dub. VI. Cum S. R. C. novissimo Decreto die 17 Maii 1890 plurium Diœcesium, prohibuerit in benedictione aquæ festo

Epiphaniæ Domini peragi solita, alium adhibere ritum, quam qui præscribitur in Rituali Romano pro facienda aqua benedicta, quæritur utrum Decretum hoc omnes respiciat diœceses ita, ut nullo modo amplius liceat usurpare formulam illam longissimam et Ecclesiæ grecæ propriam, et si affirmative, an formula hæc antiqua omnino expungi debeat ex Ritualibus?—Ad VI. *Affirmative, et in Rituali adnotetur abrogatio benedictionis donec novum imprimatur, a quo expungenda.* Atque ita rescripsit, declaravit, et servari mandavit die 30 Augusti 1892.

Fr. Eustasio Esteban
Agustiniano.

Asociación de SUFRAGIOS MUTUOS del Clero de la Diócesis.

Han manifestado por medio de los Sres. Arciprestes y T. Arciprestes de Navatejera, San Miguel del Camino, Curueño de abajo, Mayorga, Valdeburón de abajo, Argüellos, Aguilar, Valdevimbre, San Román de Entrepeñas, Loma de Saldaña y Castilfalé, que deseaban pertenecer á la asociación é ingresan en ella los Sres. siguientes:

N.° 770=Lanza Núñez, D. Celestino, dentro del primer año de su ordenación.
N.° 771=Suárez, D. Teodoro, con obligación de aplicar 5 misas.
N.° 772=Ordás, D. Jacinto, dentro del primer año de su ordenación.
N.° 773=del Amo del Pozo, D. Andrés, con obligación de aplicar 5 misas.
N.° 774=Pernía Salado, D. Isidoro, con id. de id. 5 id.
N.° 775=Fernández, D. Santiago, dentro del primer año de su ordenación.
N.° 776=Fernández, D. Joaquín, id. de id. id.
N.° 777=González, D. Jorge, id. de id. id.
N.° 778=de Santiago Ramos, D. Fructuoso, id. de id. id.
N.° 779=Martínez Choya, D Francisco, id. de id. id.
N.° 780=Rodríguez, D. Anastasio, id. de id. id.
N.° 781=Mañueco, D. Regino, id. de id. id.
N.° 782=García, D. Robustiano, con obligación de aplicar 5 misas.
N.° 783=Merino D. Eustoquio, dentro del primer año de su ordenación.
N.° 784=Fernández, D. Evodio, con obligación de aplicar 5 misas.
N.° 785=Rodríguez Diaz, D. Pedro, con id. de id. 35 id.
N.° 786=del Dujo, D. Sotero, con id. de id. 5 id.

N.º 787=González, D. Pantaleón, con id. de id. 5 id.
N.º 788=Moratinos, D. Inocencio, dentro del primer año de su ordenación.

León, 10 de Julio de 1893.—Dr. José Fernández Bendicho, Arcipreste Secretario.

Número 11.

El día 21 del pasado Junio, falleció D. Mateo Lombraña Luis, Párroco de San Martín de los Herreros; y habiéndose hecho constar que pertenecía á la asociación, y por certificado del señor T. Arcipreste, que tenía aplicadas las misas, todos los asociados celebrarán por él la de Reglamento.

Número 12.

El día 26 del mismo, falleció D. Juan Tegerina, Párroco de Santa María de Mansilla de las Mulas; y habiéndose hecho constar que pertenecía á la asociación, y por certificado del señor Arcipreste, que tenía aplicadas las misas, todos los asociados celebrarán por él la de Reglamento.

SUSCRIPCIÓN *abierta en el Obispado de León para atender á las apremiantes necesidades de la Santa Sede.*

	Rs.	Cs.
Suma anterior............	16585	80
El Párroco y algunos feligreses de Riaño, según lista...............	76	»
D. Santiago Fernández, Párroco, 30 rs. Manuel Aramburu 20. María Candelas 20. Estefanía Pérez 2. Benita Ruiz 2. Segunda Fernández 1. Francisco Fernández 1.		
D. Primitivo Rodríguez, Párroco de Quintanilla del Monte...........	20	»
El Vicario de Valporquero de Vegacervera........................	20	»
Cuatro feligreses de La Serna..................................	9	»
El Arcipreste y Párroco de Villacé...............................	20	»
Procedente de la Testamentaría de D. Manuel Martínez, Párroco de San Vicente del Condado................................	400	»
El Párroco de San Cipriano del Condado........................	20	»
El Párroco de Villahibiera.......................................	30	»
El Párroco y feligreses de Valdavida..............................	44	»
El Párroco y algunos feligreses de Morgobejo, según lista..........	29	»
D. Rafael Ortiz 8 rs. Brígida 2. Pelayo Frias 3. La tia Petra 4. El Párroco D. Alejandro Turienzo 12.		
Un Párroco..	8	»
D. Francisco Ramos y su Esposa.................................	100	»
El Párroco y algunos feligreses de Fuentes de los Oteros...........	25	»
El Párroco y feligreses de Valverde de la Sierra..................	20	»
Procedente de la Testamentaría de D. Miguel González, vecino que fué de Tarilonte..	1000	»
El Párroco de Jabares...	20	»
Suma...........	18426	80

Imp. y lib. de los Herederos de Miñon.