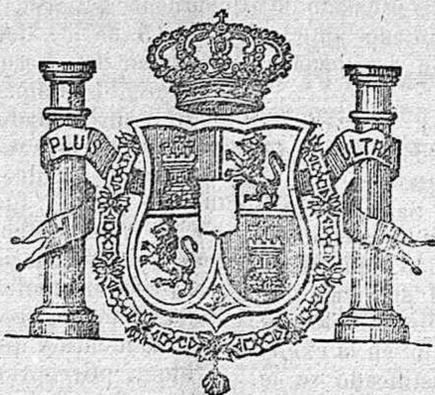


Boletín



Oficial

DE LA PROVINCIA DE SEGOVIA.

Se publica los Lunes, Miércoles y Viernes de cada semana.

Imediatamente que los Señores Alcaldes y Secretarios reciban este BOLETIN, dispondrán que se fije un ejemplar en el sitio de costumbre, donde permanecerá hasta el recibo del número siguiente.

Los Señores Secretarios cuidarán bajo su mas estricta responsabilidad de conservar los números de este BOLETIN coleccionados ordenadamente para su encuadernacion, que deberá verificarse al final de cada año económico.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno son obligatorias, para cada capital de provincia desde que se publican oficialmente en ella, y desde cuatro dias despues para los demás pueblos de la misma provincia. (*Ley de 3 de Noviembre de 1857.*)

Las leyes, órdenes y anuncios que se manden publicar en los Boletines oficiales, se han de remitir por todas las autoridades al Gobernador respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los mencionados periódicos. Se exceptúa de esta regla al Excmo. Sr. Capitan general

SECCION OFICIAL.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. y Augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

(Gaceta del 14 de Junio de 1883.)

COMISION PROVINCIAL.

Extracto del acta de la sesion celebrada por la misma el dia 23 de Febrero de 1883.

Presidencia del Sr. D. Federico de Orduña, Vice-Presidente.

Abierta la sesion con asistencia de todos los Sres. Diputados Vocales, fue leida y aprobada el acta de la anterior.

Reemplazos.

Continuando las operaciones de ingreso en Caja de los reclutas del alistamiento de este año y revision de las excepciones otorgadas en los tres reemplazos anteriores, y presentes todos los funcionarios que para intervenir en aquellas previene la legislacion vigente, se tomaron los acuerdos siguientes:

Torre Valde San Pedro. Andrés de Andrés Martin núm. 1 de 1882 no se presentó en el Ayuntamiento; y en Caja alegó la exencion del año anterior ó sea tener otro hermano en el servicio acordándose concederle dos meses para justificarla.

Riaza. Mariano Licerias Campó número 9 de id. con 1.535 en Caja, fué reclamado por el núm. 17. Ante la Comision tuvo 1.545 siendo tallado nuevamente en vista de la discordia por D. Agapito de Santos Rosa, y resultó tambien con 1.545 por lo que la Comision le declaró soldado y acordó pedir la baja del suplente.

Idem. No habiéndose presentado a ser reconocido Braulio Muñoz Marqués núm. 10 de id. se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo, y de no se instruya el expediente de prófugo.

Idem. Tiburcio Montero Albertos núm. 11 de id. tampoco se presentó a ser tallado y se tomó igual acuerdo que respecto del anterior.

Idem. Vicente Palermo Sanz número 12 de id. tallado en Caja tuvo 1.539, siendo reclamado por el núm. 17 y resultando ante la Comision con 1.543 se le declaró corto.

Idem. Mariano Muñoz Gonzalez núm. 18 de id. no se presentó y se mandó instruir expediente de prófugo sino lo verifica el 6 de Marzo próximo.

Turrubuelo. Bonifacio Asenjo Lobo núm. 1 de 1881, con 1.515 en Caja fué reclamado por el núm. 5; y habiendo resultado ante la Comision con 1.525 se le declaró corto.

Riaza. No habiéndose presentado Eugenio Cerezo Berzal núm. 19 de id. se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo y caso de no se instruya el expediente de prófugo.

Sotillo. No habiéndose presentado a ser reconocido Pedro Sanz Perez núm. 1 de id. se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo.

Villar de Sobrepeña. Justificada por el recluta disponible Pedro Barrio Gonzalez núm. 3 de id. la exencion de hijo de sexagenario y pobre, la Comision acordó declararle exceptuado.

Vallérula de Pedraza. Acreditado por Andrés de San Frutos Pascual núm. 3 de id. ser hijo de viuda pobre, se acordó declararle exceptuado.

Santa María de Riaza. Enrique Lopez Moreno núm. 2 de 1880, no se presentó, y se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo instruyéndose de no hacerlo, el expediente de prófugo.

Riaza. Emilio Redondo Diez número 4 de 1880, no se presentó a ser reconocido, y se tomó igual acuerdo que respecto del anterior.

Idem. Tambien se acordó lo mismo acerca de los mozos Manuel Carrasco Mate núm. 5 de id. y Mariano Garcia Arribas núm. 18.

Vallérula de Pedraza. Hermenegildo Sanz y Sanz núm. 3 de id. alegó ser hijo de viuda pobre, que aunque tiene otro mayor de 17 años, es impedido. Conformes los interesados en la pobreza, fué reconocido el hermano y habiendo resultado apto para el trabajo se desestimó la exencion, acordándose pasase el mozo a Caja é ingresado que

fuese en ella, se pida la baja del suplente.

Riaza. Antólin Redondo Perez número 1 del reemplazo actual, alegó ser hijo único en sentido legal de pobre é impedido, declarado útil en el Ayuntamiento apeló. Visto el expediente presentado, la Comision consideró pobre al padre por lo cual fué reconocido y habiendo resultado impedido para el trabajo, declaró al mozo exceptuado.

Idem. Florencio Sanz Arranz número 3 de id. con 1.516 en el Ayuntamiento y 1.540 en Caja fué reclamado por el núm. 25 y habiendo resultado ante la Comision con 1.544 se le declaró corto.

Idem. No habiéndose presentado Tiburcio Olivares Riofrio núm. 4 de id. se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo, y caso de no, se le instruya el expediente de prófugo.

Idem. Acreditado por Nicomedes Muñoz y Cabalzeta núm. 6 de id. ser voluntario en el Ejército, se acordó cubra plaza.

Idem. Frutos del Pino Sanz número 9 de id. justificó la exencion de hijo único de viuda pobre a quien mantiene, y se confirmó el fallo del Ayuntamiento declarándole exceptuado.

Idem. Gregorio Sanz Rodriguez núm. 14 de id. considerado inútil en Caja fué reclamado por el núm. 23; y habiendo resultado tambien inútil ante la Comision, la misma así le declaró.

Idem. Ubaldo Garcia Arroyo número 17 de id. tallado en Caja tuvo 1.543, siendo reclamado por el número 20; y resultando ante la Comision con igual medida, quedó corto.

Idem. Francisco Maeso Zúfia número 18 de id. reconocido en Caja resultó inútil, siendo reclamado por el número 26; y como el reconocimiento practicado ante la Comision diese igual resultado, la misma así le declaró.

Idem. Antonio Bernao Ramirez número 19 de id. con 1.541 en el Ayuntamiento y 1.539 en Caja, fué reclamado por el número 22; y como ante la Comision resultase con 1.545, quedó corto.

Santa Marta. Benito Garcia Matias, núm. 4 de id., con 1.528 en el Ayuntamiento y 1.537 en Caja, fué recla-

mado por el núm. 2. Ante la Comision tuvo 1.545; y en vista de la discordia, le talló nuevamente Eusebio Garcia, resultando con 1.544, por lo que se le declaró corto.

Torre Valde San Pedro. Cayetano Martin Contreras, núm. 1 de id., alegó en Caja ser hijo de impedido; y no procediendo oirse la relamacion por no haberse espuesto en el Ayuntamiento, se acordó desestimarla.

Condado de Castilnovo. Julian Martin de Miguel, núm. 1 de id., alegó ser hijo de pobre é impedido para el trabajo; declarado útil en el Ayuntamiento, apeló. Visto el expediente é informacion contraria, resultando probada la pobreza, fué reconocido el padre y hubo discordia, por lo que le reconoció nuevamente D. Manuel Aleman, y habiéndole considerado impedido para el trabajo se declaró al mozo exceptuado.

Valle de Tabladillo. Telesforo Garcia Poza, núm. 1 de 1882, espuso lo mismo que el año anterior; y no probándose que han variado las circunstancias que motivaron la exencion en dicho año, quedó en la misma situacion de exceptuado que tenia.

Villar de Sobrepeña. Venancio Orcajo Bravo, núm. 3 de id., no se presentó a ser tallado, y se acordó lo verifique el 6 de Marzo próximo, instruyéndose en caso contrario el expediente de prófugo.

Valle de Tabladillo. Habiendo ingresado en Caja en este dia, Pedro Lobo Perez, núm. 2 de 1880, se acordó pedir la baja del suplente.

Idem. No habiéndose presentado Justo Poza y Poza, núm. 3 de id., se acordó lo verifique el 6 de Marzo, y caso de no se instruya expediente de prófugo.

Idem. Como quiera que en este dia haya ingresado en Caja un hermano de Pedro Lobo Perez, núm. 2 de 1880 se acordó declarar a este exceptuado, y pedir hoy su baja.

Idem. Venancio Lobo Garcia, número 1 del reemplazo actual, justificó la exencion de hijo de padre que tiene otro en el Ejército y se le declaró exceptuado.

Idem. Toribio Peña Martin, número 2 de id., alegó ser hijo de pobre é impedido; y como reconocido el padre resultase apto para trabajar, se declaró al mozo soldado.

Idem. Dionisio Lobo Perez, número 4 de id., con 1'544 en Caja, fué reclamado por el núm. 2 de Hinojosas. Ante la Comision tuvo 1'545, y en vista de la discordia, fué tallado nuevamente por Eusebio Garcia, resultando con 1'554, por lo que se le declaró soldado.

Idem. Felipe Hernanz Sanz, número 5 de id., alegó tener dos hermanos por su suerte en el Ejército. Presentó certificacion de existencia de su hermano llamado Mariano, pero no verificándolo de que dice está en la Habana, se acordó conceder dos meses de plazo para que lo haga ingresando con recurso pendiente.

Hinojosas. Agapito Antona Sacristan, núm. 1 de id., alegó ser hijo de pobre é impedido. Visto el expediente é informacion contraria, resultando probada la pobreza, fué reconocido el padre, habiendo discordia, por lo que le reconoció nuevamente D. Manuel Aleman, considerándole impedido para el trabajo, y en su virtud la Comision declaró al mozo exceptuado.

Idem. Domingo Lobo Fresnillo, núm. 2 de id., alegó ser hijo de pobre y sexagenario, que tiene otro en el servicio; pero confesando el padre que entre él y su muger satisfacen ochenta y cuatro pesetas de contribucion, se le declaró soldado.

Castroserracin. Felipe Montes Barrio, núm. 3 de 1882, acreditó la exencion de hijo único de pobre y sexagenario y quedó exceptuado.

Aldeanueva del Monte. La Comision acordó declarar perdido un soldado por este pueblo por falta de mozos.

Turrubuelo. Victor Maderuelo Mar-

tin, núm. 2 del reemplazo actual, con 1'535 en el Ayuntamiento y 1'520 en Caja, fué reclamado por el asociado en décimas; y habiendo resultado ante la Comision con 1,541, se le declaró corto.

Valleruela de Pedraza. Se acordó declarar perdido un soldado por este pueblo por falta de mozos.

Villar de Sobrepaña. Santiago Guizarro Barrio, núm. 3 de id., alegó ser hijo de pobre é impedido, que tiene otro por su suerte en el servicio; declarado útil en el Ayuntamiento, al ser tallado en Caja insistió en la exencion, y habiéndola justificado se le declaró exceptuado.

Idem. Aureliano Sanz Calvo, número 4 de id., justificó la exencion de hijo de padre que tuvo otro en el Ejército de Cuba y falleció de fiebre amarilla, y la Comision le declaró exceptuado.

Idem. Rufino Antoranz Merino, número 5 de id., acreditó tambien la exencion de tener otro hermano en el Ejército y quedó exceptuado.

Idem. Se acordó declarar perdido un soldado por este pueblo, por falta de mozos.

Grado. Matias Blanco Gil, núm. 2 de id., alegó ser hijo de pobre é impedido. Conformes los interesados en la pobreza, fué reconocido el padre y habiendo resultado impedido, se declaró al mozo exceptuado.

Idem. Saturnino Soria Cubillo, número 3 de id., con 1'535 en el Ayuntamiento y 1'539 en Caja fué reclamado por el núm. 6; y como ante la Comision resultase con 1'544, quedó corto.

Grado. Se acordó confirmar el fallo del Ayuntamiento declarando exceptuado á Lorenzo Marina Moreno, núm. 5 de id., del actual reemplazo, por tener otro hermano en el servio.

Idem. La Comision acordó declarar perdido un soldado por este pueblo por falta de mozos.

Pedraza. Pedro Gomez Martin, número 2 de id., fué declarado exento en el Ayuntamiento, como hijo de pobre y sexagenario, siendo reclamado; y estando conformes los interesados en la exencion, se confirmó el fallo del Ayuntamiento y quedó exceptuado.

Idem. Gregorio Zamarriego Gonzalez, núm. 3 de id., alegó ser hijo único en sentido legal de pobre é impedido; declarado útil en el Ayuntamiento apeló. Resultando que el padre paga veinticuatro pesetas de contribucion y aun cuando tiene interinamente la Secretaria del Ayuntamiento, ésta la desempeña un hijo, la Comision juzgando que no pueda sostener á su muger y cinco hijos, que con él viven, le consideró pobre, y como del reconocimiento practicado resultase impedido para el trabajo, se declaró al mozo exceptuado.

Idem. Se acordó revocar el fallo del Ayuntamiento, y declarar exceptuado á Argimiro Gonzalez Clemente, núm. 5 de id., como hijo de pobre é impedido, puesto que los asociados en décimas desistieron de la reclamacion que ante la Comision hicieran y se conformaron con el fallo de exceptuado.

Idem. Se acordó declarar perdido un soldado por este pueblo, por falta de mozos.

Villaseca. Mateo Gonzalez Poza, núm. 3 de 1880, alegó ser hijo de padre que tiene otro en el servicio; declarado exento en el Ayuntamiento fué reclamado por el padre del núm. 5; y como quiera que su hermano se halla en reserva, se desestimó la exencion, ingresó en Caja y se acordó pedir la baja del suplente.

Idem. Estéban de la Cruz Antona, núm. 1 de 1882, reconocido en Caja, fué considerado inútil, y reclamado por el núm. 4. Ante la Comision hubo discordia y teniendo presente la misma que hay tres votos conformes en la inutilidad, le declaró exento.

Redenciones.

Presentados los correspondientes resguardos acreditativos de haber ingresado en la Sucursal de Depósitos de esta provincia las mil quinientas pesetas señaladas al efecto para la redencion del servicio activo, cada uno de los reclutas de los pueblos de

Villar de Sobrepaña. Gervasio Barrio y Barrio.

Torre Valde San Pedro. Rogelio Velasco Martin y

Duraton. Juan Garcia Manzanares, la Comision acordó expedirles las oportunas licencias y ponerlo en conocimiento del Sr. Comandante de la Caja para los efectos legales.

Y se levantó la sesion.

Segovia 23 de Febrero de 1883.— Fausto Rosillo.—Secretario interino.—V.º B.º, El Vice-Presidente de la Comision provincial, Federico de Orduña.

Provincia de Segovia.

ESTADO del precio-medio que han tenido en esta provincia los artículos de consumo que á continuacion se expresan, en la 4.ª semana del mes de la fecha.

| PUEBLOS cabezas de partido. | GRANOS. | | | | | | CALDOS. | | | CARNES. | | | PAJA. | |
|---------------------------------------|--------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|-------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| | Trigo. | Cebada | Centeno. | Maiz | Garbanzos | Arroz | Aceite | Vino | Aguar- diente | Carnero | Vaca | Tocino | De trigo | De cebada |
| | HECTÓLITROS. | | | | | | LITROS. | | | KILÓGRAMOS. | | | KILÓGRAMOS | |
| | Pts. | Cts. | Peset. Cs | Peset. Cs | Peset. Cs | Peset. Cs | Peset. Cs | Peset. Cs |
| Cuellar | 49,81 | 12,16 | 13,06 | » | 0,58 | 0,61 | 1,00 | 0,29 | 1,00 | » | 1,25 | 1,45 | 0,05 | 0,05 |
| Santa María de Nieva | 19,69 | 12,82 | 12,82 | » | 0,75 | 0,64 | 1,07 | 0,40 | 0,99 | » | 1,16 | 1,62 | 0,02 | 0,02 |
| Riaza | 18,92 | 10,81 | 11,71 | » | 0,60 | 0,81 | 1,08 | 0,30 | 0,77 | 1,09 | 1,09 | 1,57 | 0,04 | 0,04 |
| Sepúlveda | 17,57 | 11,71 | 12,16 | » | 0,40 | 0,58 | 1,00 | 0,27 | 0,62 | 1,00 | 1,25 | 1,50 | 0,60 | 0,04 |
| Segovia | 20,83 | 13,97 | 13,74 | » | 0,62 | 0,67 | 1,07 | 0,67 | 1,11 | 1,43 | 1,51 | 1,74 | 0,03 | 0,10 |
| TOTALES | 96,82 | 61,47 | 63,49 | » | 2,95 | 3,30 | 5,22 | 1,93 | 4,49 | 3,52 | 6,26 | 7,88 | 0,14 | 0,25 |
| Precio medio general en la provincia. | 19,36 | 12,29 | 12,67 | » | 0,59 | 0,66 | 1,05 | 0,38 | 0,89 | 0,70 | 1,25 | 1,57 | 0,03 | 0,10 |

| | HECTÓLITRO. | | LOCALIDAD. |
|--------|---------------|--------|------------|
| | Pesetas. | Cénts. | |
| Trigo | Precio máximo | 20 83 | Segovia. |
| | Idem mínimo | 17 57 | Sepúlveda. |
| Cebada | Idem máximo | 13 97 | Segovia. |
| | Idem mínimo | 10 81 | Riaza. |

NOTA. La equivalencia entre la fanega y el hectólitro es la siguiente: una fanega igual á 0'55501 hectólitros, dos fanegas igual á 1 hectólitro y 11 litros. Segovia 30 de Mayo de 1883.—V.º B.º El Gobernador, Joaquin de Posada Aldáz.—El Jefe de la Seccion de Fomento, Felipe Blancafort.

SECCION DE FOMENTO.

Obras públicas.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 17 de la Ley de Expropiacion forzosa de 10 de Enero de 1879 y el 23 del Reglamento de 13 de Junio del mismo año para la ejecucion de la misma, este Gobierno de provincia ha acordado se publiquen en este Boletín oficial, las relaciones nominales de los interesados en la expropiacion del terreno que ha de ocupar el trozo 1.º de la carretera de Cuellar á Olmedo, á fin de que en el preciso término de veinte días puedan las personas ó Corporaciones interesadas, exponer contra la necesidad de la ocupacion que se intenta.

Segovia 31 de Mayo de 1883.—El Gobernador, Joaquin de Posada Aldáz.

(Conclusion.)

Término municipal de San Cristóbal de Cuellar.

Relacion rectificada de las fincas á quienes afecta la expropiacion en dicha jurisdiccion para construir el primer trozo de la carretera de tercer orden de Cuellar á Olmedo.

| Número de orden. | Clase de las fincas. | Nombres de los propietarios. | Vecindad. | Nombres de los colonos. | Vecindad. |
|------------------|----------------------|------------------------------|----------------|-------------------------|-----------|
| 50-69 | Tierra. | Cipriano de la Torre..... | Cuellar. | | |
| 70 | id. | Estéban Gilsanz..... | San Cristóbal. | | |
| 66-71 | id. | Vitorio Marinero..... | Idem. | | |
| 63-72 | id. | José San Miguel..... | Idem. | | |
| 58-73 | id. | Julian Zarzuela..... | Idem. | | |
| 74 | id. | Lucas de Pedro Alcones..... | Idem. | | |
| 75 | Viña. | Juan de Cillanueva..... | Cuellar. | | |
| 72-76 | Tierra. | José San Miguel..... | San Cristóbal. | | |
| 77 | id. | Melchora Fraile..... | Vallelado. | | |
| 78 | id. | Pedro Fraile Gomez..... | San Cristóbal. | | |
| 79 | id. | Ildefonso Fraile Baeza..... | Vallelado. | | |
| 69-80 | id. | Cipriano de la Torre..... | Cuellar. | | |
| 81 | id. | Francisco Pilar..... | Idem. | | |
| 82 | id. | José Cuellar..... | Vallelado. | | |
| 79-83 | id. | Ildefonso Fraile..... | Idem. | | |
| 61-84 | id. | Robustiano Fraile Gomez..... | San Cristóbal. | | |
| 85 | id. | Bernardino de Pedro..... | Vitoria. | | |
| 81-86 | id. | Francisco Pilar..... | Cuellar. | | |
| 33-87 | id. | José de Rojas..... | Idem. | | |
| 83-88 | id. | Bernardino de Pedro..... | Vitoria. | | |
| 89 | id. | Anastasio de Frutos..... | Cuellar. | | |
| 54-90 | id. | Felipe Zarzuela..... | San Cristóbal. | | |
| 91 | id. | Francisco Guillen..... | Cuellar. | | |
| 84-92 | id. | Robustiano Fraile..... | San Cristóbal. | | |
| 93 | Tierra. | El camino de la Mata..... | Idem. | | |
| 48-94 | id. | Tomás Fraile Gomez..... | Idem. | | |
| 92-95 | id. | Faustino Fraile..... | Idem. | | |
| 96 | id. | Robustiano Fraile..... | Idem. | | |
| 97 | id. | Pedro Fraile Gomez..... | Idem. | | |
| 98 | id. | Juan Muñoz Velasco..... | Idem. | | |
| 71-99 | id. | Eusebio Fraile Gomez..... | Idem. | | |
| 100 | id. | Vitorio Marinero..... | Vallelado. | | |
| 101 | id. | Victor Pascual..... | Idem. | | |
| 87-102 | id. | Pedro Montalvillo..... | Cuellar. | | |
| 103 | id. | José de Rojas..... | Vallelado. | | |
| 104 | id. | Vitorino de la Calle..... | Idem. | | |
| | | Anselmo Lozoya..... | Idem. | | |

Término municipal de Vallelado.

| | | | | | |
|----|---------|------------------------------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| 1 | Tierra. | Serafin Estebanez, Admor. Primo Gila.... | Zarzuela del Monte. | Fidel Gomez..... | San Cristóbal. |
| 2 | id. | Pedro Fraile Baeza..... | Vallelado. | | |
| 3 | id. | Herederos de Manuel Zarzuela..... | San Cristóbal. | | |
| 4 | id. | Idem idem..... | Idem. | | |
| 5 | id. | José Rojas Samaniego..... | Cuellar. | | |
| 6 | id. | Arroyo..... | | | |
| 6 | id. | Sotero Herrero Carpintero..... | Vallelado. | | |
| 7 | id. | María Navas Martin..... | Idem. | | |
| 8 | id. | Pedro Victoria Burgos..... | Cuellar. | Estanislao Acebes..... | Vallelado. |
| 9 | id. | Ildefonso Fraile Baeza..... | Vallelado. | | |
| 10 | id. | José Rojas Samaniego..... | Cuellar. | | |
| 11 | id. | Herederos de Roman Baeza..... | Vallelado. | | |
| 12 | id. | Roman Ayala, Admor. D. Segundo Velasco | Cuellar. | Eugenio Gomez..... | Vallelado. |
| 13 | id. | Angel Gomez Andrés..... | Vallelado. | | |
| 14 | id. | Manuel Vargas Andrés..... | Idem. | | |
| 15 | id. | Domingo Gonzalez Baeza..... | Idem. | | |
| 16 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador | | | |
| | | Simon Avellon..... | Cuellar. | Ramon de la Calle..... | Vallelado. |
| 17 | id. | Isidro Muñoz del Ser..... | Vallelado. | | |
| 18 | id. | Roman Ayala, Admor. D. Segundo Velasco | Cuellar. | Eugenia Gomez..... | Vallelado. |
| 19 | id. | Ramon Herrera Gomez..... | Vallelado. | | |
| 20 | id. | José Garcia Acebes..... | Idem. | | |
| 21 | id. | Domingo Gonzalez Baeza..... | Idem. | | |
| 22 | id. | Sotero Herrero Carpintero..... | Idem. | | |
| 23 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador | | | |
| | | Simon Avellon..... | Cuellar. | Venancio Fraile..... | Vallelado. |

| | | | | | |
|----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------|-------------|
| 24 | Tierra. | Jacoba Muñoz y Muñoz..... | Valladolid. | | |
| 25 | id. | Ramon Herrera Gomez..... | Idem. | | |
| 26 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador. Simon Avellon..... | Cuellar. | Pedro Fraile..... | Valladolid. |
| 27 | id. | José Rojas Samaniego..... | Idem. | | |
| 28 | id. | Herederos de D. Sotero Velazquez, Admi- nistrador Hilario Velazquez..... | Idem. | Lorenzo Muñoz..... | Valladolid. |
| 29 | id. | José Rojas Samaniego..... | Idem. | | |
| 30 | id. | Roman Ayala, Admor. D. Segundo Velasco | Idem. | Manuel Vargas..... | Valladolid. |
| 31 | id. | Ramon Herrera Gomez..... | Valladolid. | | |
| 32 | id. | José Rojas Samaniego..... | Cuellar. | | |
| 33 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador Simon Avellon..... | Idem. | Ramon de la Calle..... | Valladolid. |
| 34 | id. | Ramon Herrera Gomez..... | Valladolid. | | |
| 35 | id. | Castor Vega Barba..... | Idem. | | |
| 36 | Cercad°(tierra) | Bernardino de Pedro..... | Vitoria. | | |
| 37 | id. | Fernando Garcia Acebes..... | Valladolid. | | |
| 38 | id. | Anastasio de Frutos..... | Cuellar. | Sinforiano Lagunar..... | Valladolid. |
| 39 | Viña. | José Rojas Samaniego..... | Idem. | | |
| 40 | id. | Maria de Pedro..... | Vitoria. | Vicente Muñoz..... | Valladolid. |
| 41 | id. | Mariano Matesanz..... | Cuellar. | Nicasio Cuellar..... | Valladolid. |
| 42 | id. | Cosme Pascual Benito..... | Valladolid. | | |
| 43 | Tierra. | José Rojas Samaniego..... | Cuellar. | | |
| 44 | Viña. | Anastasio de Frutos..... | Idem. | | |
| 45 | id. | Cosme Pascual Benito..... | Valladolid. | | |
| 46 | Cercad°(tierra) | Fernando Garcia Acebes..... | Idem. | | |
| 47 | id. | Maria de Pedro..... | Vitoria. | Vicente Muñoz..... | Valladolid. |
| 48 | id. | Bernardino de Pedro..... | Idem. | Gervasio Cuellar..... | Valladolid. |
| 49 | Corral. | Eustaquio de Anton..... | Valladolid. | | |
| 50 | id. | Miguel Cuellar Molpeceres..... | Idem. | | |
| 51 | id. | Cipriano Cuellar Baeza..... | Idem. | | |
| 52 | Cercado. | Toribio Llorente Baeza..... | Idem. | | |
| 53 | id. | Juana Muñoz Fraile..... | Idem. | | |
| 54 | id. | Herederos de Agapito Herrera..... | Idem. | | |
| 55 | id. | Herederos de Roman Baeza..... | Idem. | | |
| 55 | id. | Rafael Baeza Capa..... | Idem. | | |
| 56 | Cerca. | José Rojas Samaniego..... | Cuellar. | | |
| 57 | Tierra. | Pio Garcia San Miguel..... | Valladolid. | | |
| 58 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador. Simon Avellon..... | Cuellar. | Ramon de la Calle..... | Valladolid. |
| 59 | id. | Ceferino de Frutos Anton..... | Valladolid. | | |
| 60 | id. | Fernando Garcia Acebes..... | Idem. | | |
| 61 | id. | Rafael Baeza Capa..... | Idem. | | |
| 62 | id. | Pablo Baeza Capa..... | Idem. | | |
| 63 | id. | Herederos de Roman Baeza..... | Idem. | | |
| 64 | id. | Tomás Muñoz Martin..... | Idem. | | |
| 65 | id. | Quiterio Acebes de Blas..... | Idem. | | |
| 66 | id. | Fernando Garcia..... | Idem. | | |
| 67 | id. | Sebastian Marinero..... | San Cristóbal. | | |
| 68 | id. | Pablo Baeza Capa..... | Valladolid. | | |
| 69 | id. | Manuel Vargas Andrés..... | Idem. | | |
| 70 | id. | Rafael Baeza Capa..... | Idem. | | |
| 71 | id. | Herederos de Roman Baeza..... | Idem. | | |
| 72 | id. | Francisco Velasco Perez..... | Idem. | | |
| 73 | id. | Ramon Herrera Gomez..... | Idem. | | |
| 74 | id. | Manuel Vargas Andrés..... | Idem. | | |
| 75 | id. | Justo Carretero..... | Samboal. | | |
| 76 | id. | Fernando Garcia Acebes..... | Valladolid. | Plácida Gomez..... | Valladolid. |
| 77 | id. | Herederos de Manuel Rojas, Administrador. | | | |
| 78 | id. | Simon Avellon..... | Cuellar. | | |
| 79 | Viña. | Nicanor Gonzalez..... | Valladolid. | Pedro Fraile..... | Valladolid. |
| 80 | id. | Pedro Muñoz Garcia..... | Idem. | | |
| 81 | Tierra. | Ignacio Vargas Muñoz..... | Idem. | | |
| 82 | id. | Nicanor Gonzalez Baeza..... | Idem. | | |
| 83 | id. | Serafin Estebanez, Admor. Primo Gila... | Zarzueta. | Bartolomé Cuellar..... | Valladolid. |
| 84 | id. | Roman Ayala, Admor. D. Segundo Velasco | Cuellar. | | |
| 85 | Viña. | Juan Estéban Gil..... | Mata. | | |
| 86 | Tierra. | Herederos de Sotero Velazquez, Adminis- trador Sotero Velazquez..... | Cuellar. | Lorenzo Muñoz Ler..... | Valladolid. |
| 87 | id. | Ramon de la Calle..... | Valladolid. | Modesto Cuellar..... | Valladolid. |
| 88 | id. | Juan Gimenez..... | Peñafiel. | Eugenia Gomez..... | Valladolid. |
| 89 | id. | Roman Ayala, Admor. D. Segundo Velasco | Cuellar. | Maximino Cuellar..... | Valladolid. |
| 90 | id. | Pedro Victoria Burgos..... | Idem. | | |
| 91 | Cañada. | Cañada Real..... | | | |
| 92 | Tierra. | Fernando Garcia Acebes..... | Valladolid. | | |
| 93 | id. | Toribio Garcia Acebes..... | Idem. | | |
| 94 | id. | Mariano Vargas Segovia..... | Idem. | | |
| 95 | id. | Pósito de Valladolid, (Alcalde)..... | Idem. | | |
| 96 | id. | Plácida Melero..... | Cuellar. | | |
| 97 | id. | Propios de Valladolid, (Alcalde)..... | Valladolid. | | |
| 98 | id. | Sotero Herrero Carpintero..... | Idem. | | |
| 99 | id. | Propios de Valladolid, (Alcalde)..... | Idem. | | |

Delegacion de Hacienda de la provin-
cia de Segovia.

Contribuciones y Rentas.

CIRCULAR.

Hallándose en circulacion sellos de
Correos y Telégrafos del precio de una
peseta, declarados falsos por los Graba-

dores de la Fábrica Nacional del Tim-
bre, en consecuencia de lo prevenido
por la Direccion general de Rentas Es-
tancadas, he acordado anunciarlo al
público por medio de la presente cir-
cular, insertando á continuacion las
diferencias más esenciales que distin-
guen los falsos de los legitimos.

Segovia 12 de Junio de 1883.—Ca-
yetano Gonzalez Novelles.

Diferencias más esenciales que distin-
guen los sellos de Correos y Telé-
grafos falsos de una peseta de los
legítimos.

1.ª La letra del epigrafe Correos y
Telégrafos es en los falsos más estrecha
estando la S. de la palabra Telégrafos
más cerca del filete.

2.ª La letra del Epigrafe una peseta
es más alta en los falsos.

3.ª El marco del sello varia en los
falsos porque en el adorno que tiene
en sus cuatro ángulos formado por
ocho hojas está suprimida una ondula-
cion en cada una de dichas hojas, y
4.ª El contorno del busto de S. M.
varia bastante y la oreja por su parte
superior es menos redonda que en los
legítimos.

Imp. de Ondero, Juan Bravo, 40 y 42.