

Boletín Oficial



DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera, franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCIÓN.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

(Gaceta de 23 de marzo último.)

SEGUNDA SECCIÓN.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

El General Conde de Reis, Comandante en Jefe del cuerpo expedicionario á Méjico participa á este Ministerio desde Veracruz con fecha 20 de febrero próximo pasado, que hubiéndose convenido entre los Representantes de las naciones aliadas y el Gobierno mejicano entrar en negociaciones para el arreglo de las reclamaciones pendientes quedaba por el pronto suspendida toda operación de guerra; que durante las negociaciones las fuerzas aliadas ocuparán las poblaciones de Córdoba, Orizaba y Tegucigalpa, de abundantes recursos y conveniente situación para la mayor comodidad y la conservación de la salud de la tropa; pero que entre tanto, á pesar del giro pacífico de la cuestión, continúan acopiándose víveres y trasportes por si, rotas las negociaciones, llegara el caso de emprenderse las hostilidades.

DIRECCION GENERAL DE CORREOS.

Sección 2.^a — Naciado 6.^o — Circular. Habiendo consultado á esta Dirección varios Administradores del ramo sobre si han de dar curso á las cartas que se recogen de los buzones con sellas de 50 céntimos, de los creados en virtud del Real decreto de 12 de setiembre último, con destino á recibos y cuentas, en lugar de los establecidos para el franqueo previo de la correspondencia, ha acordado que la que aparece solamente con sellas de aquella clase se considere como no franqueada, procediéndose respecto de la misma con arreglo á lo que se dispone en el art. 2.^o del Real decreto de 15 de febrero de 1855.

Lo que comunicó á V. para su más

exacta observancia y que lo circule á todas las subalternas de esa provincia, dando el oportuno aviso de haberlo verificado. Dios guarde á V. muchos años. Madrid 18 de marzo de 1862.—Mauricio López Roberts.—Sr. Administrador principal de Correos de...

Orense 29 de marzo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

En el Boletín de Ventas de fecha de hoy núm. 17, se halla anunciada la subasta para el dia 2 de mayo próximo de un baño titulado el Caliente, perteneciente á los propios del Ayuntamiento de Baños de Molgas, situado en el pueblo del mismo nombre.

Orense 29 de marzo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

En el Boletín de Ventas de fecha de hoy núm. 17, se halla anunciada la subasta para el dia 1.^o de mayo próximo de varias fincas urbanas sitas en el Ayuntamiento de Piñor de Cea, pertenecientes á los propios del mismo.

Orense 29 de marzo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

En el Boletín de Ventas de fecha de hoy núm. 17, se halla anunciada la subasta para el dia 30 de abril próximo de varias fincas rústicas sitas en el Ayuntamiento de Villardebós, pertenecientes á las Escuelas de Monterrey.

Orense 29 de marzo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

SECCION DE FOMENTO.

CIRCULAR NÚMERO 119.

Agricultura, Industria, y Comercio.

Sobre azufrado de las viñas.

Nota de los pedidos de azufre recibidos hasta la fecha de las Juntas locales, con inclusión de los aumentos solicitados por virtud de nuevas suscripciones.

Número JUNTAS LOCALES. Número de arrobas de azufre.

Cea (hizo pedido pero requiere explicaciones).	257
Barbadanes.	627
Orense (por cada azufrada).	263
San Ciprián de Viñas.	12
Rua de Valdeorras (por cada azufrada).	200
Trives.	900
Beade.	32
S. Amaro (por cada azufrada)	150
Gomesende (hizo pedido pero requiere explicaciones).	505
Viana del Bollo.	600
Canedo.	619
Ribadavia.	12
Leiro.	78
Rubiana.	1870
Cenlle.	50
Toén.	359
Celanova.	427
Amoeiro.	625
Coles.	24
Verín (para dos azufradas).	600
Arnoya.	30
Peroja.	200
Villamarín.	40
Castro Caldelas.	102
Bollo.	600
Puentedeva.	20
Boborás.	72
Freás de Feiras.	Carballeda.

Lo que he dispuesto se inserte en este periódico oficial para su debida publicidad. Orense abril 2 de 1862.—Francisco Javier Camuño.

CIRCULAR NÚM. 120.

Real orden confirmando la negativa de este Gobierno de provincia á la autorización solicitada por el Juez de primera instancia de Ribadavia para procesar al Alcalde de Arnoya.

El Exmo. Sr. Ministro de la Gobernación con fecha 1.^o del actual me comunica la Real orden que sigue:

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gobernación y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Ribadavia para procesar á Don Claudio Hermida, Alcalde de Arnoya, ha consultado lo siguiente:

«Exmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Orense ha negado al Juez de primera instancia de Ribadavia la autorización que solicitó para procesar á Don Claudio Hermida, Alcalde de Arnoya. Resulta:

Que Benito Fernández se quejó al Juzgado por hallarse detenido en la cárcel hacia 11 días de orden del Alcalde, sin que hubiere precedido juicio acerca de la falta que se le imputaba;

Que pedido informe al Alcalde, manifestó haber decretado la detención del Fernández por haber sido sorprendido por un Celador cuando cogía uvas en viñas ajena contraviniendo á un bando publicado pocos días antes, en el cual el Ayuntamiento, entre otras disposiciones de buena obediencia, había acordado castigar con multas y 15 días de arresto á los que cogieran uvas ó otros frutos en heredad ajena;

Que d. l. curso de las diligencias judiciales resultó cierta la detención, así como la falta cometida por el detenido y el bando acordado por la Corporación municipal en cuya virtud el Juzgado, conforme con el Promotor fiscal, pidió autorización para precesar al Alcalde por detención arbitraria;

Que el Gobernador dió audiencia al interesado, quien limitó su defensa a presentar un certificado literal de las diligencias gubernativas que había instruido á consciencia del parte que el Celador le dió contra Benito Fernández.

En dichas diligencias apreció:

Que justificada la falta denunciada, el Alcalde, con arreglo al bando mencionado y el párrafo vigésimoprimerº del artículo 495 del Código, impuso gubernativamente al Fernández la multa de 40 rs. y en sustitución por ser insolvente como hijo de familia, dos días de arresto;

Que cumplidas éstas, mandó el Alcalde al alguacil que pusiese en libertad al detenido, mas este resistió la silla de la

escreel y prostris frases inconvenientes y ofusivas al Alcalde, qui-a enterado de ello, le impuso nueva multa de 200 reales por desobediente y 10 días de arresto en sustitucion:

Que el Gobernador negó la autorización conforme con el Consejo provincial, fundándose en que el Alcalde obró dentro de sus atribuciones imponiendo multas con arreglo al art. 73 de la ley de Ayuntamientos, y convirtiendo aquellas en arresto por insolencia a razón de un día por cada 20 rs., añadiendo por último que aun cuando el bando dictado por el Ayuntamiento no se halle arreglado estrictamente a las prescripciones legales, la modificación de sus disposiciones correspondería al Gobernador antes que a otra Autoridad.

Vista la regla segundo del Real decreto de 18 de Mayo de 1853, en que se previene que las faltas, cuyas penas sean multas o represión y multa, podrán ser castigadas gubernativamente a juicio de la Autoridad administrativa a quien este encomendada su represión:

Vista la regla cuarta del mismo Real decreto, según la cual los Alcaldes podrán imponer gubernativamente la pena de arresto por sustitución y apremio de la multa cuando los multados fueren insolventes, no pudiendo en ningún caso exceder de 15 días el tiempo del arresto:

Visto el párrafo vigésimoprimerº del artículo 49º del Código penal, según el cual incurrir en la multa de medio duro a cuatro el que entrare en libertad rijsa para coger frutos y ramellos en el acto;

Visto el art. 501 del mismo Código, según el cual los pejados con multa que fueren insolventes, serán castigados con un día de arresto por cada duro de que deban responder;

Considerando que el Alcalde de que se trata procedió al arresto de Benito Fernández, por vía de sustitución y apremio, a causa de la insolencia de las multas impuestas gubernativamente al mismo, acogiéndose en que todo a las disposiciones legales que quedan citadas;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador, y lo acordado.

X habiéndose dirigido S. M. la Reina (Q. D. G.) resolvió de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunicó a V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes.

Lo que se inserta en este periódico oficial para su debida publicidad. Orense marzo 51 de 1862.—Francoiseo Jatur Camuño

do manifestado dicho Sr. Comisionado lo que había visto y observado, sus opiniones particulares sobre el desarrollo de la enfermedad, su marcha, tendencias y la manera de sustituir en cuanto fuiese posible otros artículos de riqueza supletorios al de la vid; la Junta acordó rogar a dicho Sr. Blanco se sirviese manifestar por escrito lo que verbalmente ha expuesto, concretando y razonando los luminosos pensamientos, a fin de poder hacer de ellos el uso que mejor convenga a los intereses del país.

Sesión del 9 de junio de 1861.

Después de haberse tratado de diferentes asuntos de interés local se dio lectura de una comunicación del Doctor D. Antonio Blanco Fernández en contestación a otra dirigida por esta Junta en 21 de mayo último; y enterada ésta Corporación de las luminosas apreciaciones que contiene, acordó que se diese conocimiento al Gobierno de provincia de lo resultante en la sesión última y de la referida contestación, para que comunicándolo también al Gobierno de S. M., oportunamente, sirva de base para reclamar los recursos que hace necesarios la calamidad que continúa y los medios que convengan para sustituir la cosecha y aliviar las cargas que por ahora se hacen insuportables y pesan sobre la riqueza vinícola, y que al tiempo de dar conocimiento al Gobierno de S. M., se estimule el celo de los Sres. Diputados a Cortes por esta provincia para que coadyuvan al pensamiento de esta Junta, sin perjuicio de que la Junta represente al Ministro de Fomento en solicitud de una eficaz subvención por cuenta de fondos del Estado, de acuerdo con las Cortes para facilitar o auxiliar los crecidos gastos que ocasionen el cambio de cosechas con tanto más motivo, cuanto que los labradores y aun las clases que antes eran más acomodadas en consecuencia de la pérdida de la cosecha por siete años consecutivos, tocan al término de la indigencia y están absolutamente imposibilitados de costear estos gastos sin el eficaz auxilio del Gobierno, cuya protección son tanto, si no más, acreedores que los que sufrieron los efectos de la inundación y consiguieron una eficiente y justa indemnización acordada por el Gobierno y las Cortes, nombrándose para redactar esta exposición una comisión compuesta de los señores Vocales D. Venancio Moreno, D. Antonio García Quevedo y Ingeniero de Montes, con lo que terminó esta sesión.

Sesión ordinaria del 7 de julio de 1861.

Despachados algunos asuntos de interés local se dió cuenta de un expediente general instruido por la Sección de Fomento del Gobierno de esta provincia, relativo a la creación de Guardas rurales, no solo con el objeto de que hagan respetar las propiedades y evitar los atentados que pudiesen cometerse contra las mismas, sino que a la par atiendan y cuiden del arbolado y montes del Estado, con lo demás que sea peculiar de su institución; la Junta enterada de las razones y bases en que se apoya la proposición, acordó pasaren los antecedentes a la Sección de Agricultura para que con su ilustrado criterio hiciese las observaciones que le pareciesen oportunas.

También se hizo lectura de una comunicación del Sr. Gobernador en que manifestó haber acogido con gusto las indicaciones hechas a la Junta por su digno Vicepresidente y que en virtud del atento oficio que se le dirigió en 22 de abril último, ha elevado una exposición al Gobierno de S. M. en solicitud de que tenga a bien nombrar desde luego una comisión facultativa para estudio de las cuencas de los principales ríos de la provincia y sitios donde con mejor resul-

tado pudieran abrirse canales de riego, como lo ha verificado para el estudio de los ríos Ebro y Guadalquivir por Real orden de 12 de junio último. La Junta acordó dar las gracias al Sr. Gobernador por el celo y protección que despliega en favor de los intereses de la provincia.

También se dió lectura de otra comunicación del Sr. Gobernador, en la que estimula el celo de la Junta para que solicite la inclusión en el presupuesto provincial del año entrante de 1862 de algunas partidas con destino a la adquisición de semillales de raza vacuna y cerda, a fin de mejorar sus actuales condiciones para atender a la canalización de los ríos, dar premios a los expositores de ganados que mejores resultados obtengan, comprar semillas de pino, roble, encina y mas que consideren útiles y puedan aclimatarse. La Junta en su todo, conforme con el pensamiento del Sr. Gobernador, acordó pasar la mencionada comunicación a la Sección de Agricultura, a fin de que reuniéndose a la mayor brevedad posible propusiese con la más exactitud que le pareciesen oportunas para ser incluidas en el presupuesto del citado año, y a cuyo objeto tan luego como estuviese ejecutado el informe se contestase al Sr. Gobernador.

Terminó esta sesión con la lectura de una memoria-proposición del señor D. Pedro Ventura de Puga, Vicepresidente de la Junta, en la que encarezca la importancia y beneficios que se seguirían de la creación de Bancos Agrícolas para préstamos de granos, con objeto de poder suministrar a los labradores pobres semillas en la época de la siembra y alimento en tiempo de escasez, haciendo extensiva esta disposición a todos los Ayuntamientos que comprende la provincia, se acordó pasarse a la Sección de Agricultura para que emitiese su opinión, haciendo las observaciones que tuviese por conveniente.

Sesión extraordinaria del 28 de Agosto de 1861.

Tuvo por objeto esta sesión dar cumplimiento a la Real orden de 16 de marzo último, referente a la exposición universal artística que se celebrará en Londres el 1º de mayo de 1862, en la que se recomienda a los presidentes de las Juntas de Agricultura, Industria y Comercio instalar por todos los medios que estén a su alcance, para que la Industria española sea una de las que figuren en dicha exposición.

También se dió cuenta de una circular de la Dirección general del ramo de 12 de agosto del año actual, en la que también se encarga a los Gobernadores de dar conocimiento de la Real orden antes citada a las Juntas de Agricultura, para que despliegando el más vivo interés en asuntos de tanta importancia, exciten el patriotismo de los cultivadores y industriales que más puedan contribuir en aquel concurso a la hora nacional. La Junta acordó en vista de la mencionada Real orden y circular, nombrar una comisión que propusiese y promoviera lo conveniente para corresponder a este servicio, y para ello fueron nombrados los Sres. D. Antonio Montenegro Marqués de Leis, D. Miguel Labarta y D. Venancio Moreno.

Terminó esta sesión, manifestando a la Junta el Sr. Gobernador que el depósito de caballos padres del Estado que se hallaba en Guizo de Limia, se había trasladado ya a esta Capital, y la misma acordó que se solicitará del Gobierno de S. M. el aumento de aquel hasta el número de doce caballos.

Sesión ordinaria del dia 16 de Setiembre de 1861.

Resueltos algunos asuntos de interés local, se dió cuenta de una comunica-

ción del Sr. Gobernador de esta provincia, en que expresaba haber llegado a su noticia, que merced al tratamiento observado en sus viñedos por los Sres. D. Narciso Vila y D. Miguel Labarta, vecinos de esta Capital, habían conseguido que aquellos se conserven limpios de la epidemia y ofrecen una regular cosecha en el año actual, y que teniendo en consideración la necesidad de averiguar la exactitud de estos hechos, para promover en su caso la aplicación de los mismos medios por los demás cultivadores, sería oportuno llamar sobre el particular la atención de la Junta, para que, si lo estimaba oportuno, eligiese de su seno una comisión permanente que, auxiliada si fuese preciso de otras personas de conocimientos especiales, se encargase del reconocimiento de los referidos viñedos y de averiguar los medios empleados para su conservación y oportunamente del resultado de la cosecha, comparando los datos de cabida y poblado del terreno, y gasto aproximado del tratamiento de la vid, fruto recogido y calidad del vino, en todos los demás que en su distinguido celo estimase la Junta acordar.

Acogida favorablemente esta idea, se acordó en el momento proceder al nombramiento de los señores que habían de constituir dicha comisión recayendo este cargo en los vocales, Sr. Marqués de Leis Alcalde de esta Capital, D. Vicente Seara, D. Venancio Moreno y D. Luis Morón Catedrático de Historia natural del Instituto, indicándose al Sr. Gobernador para auxiliar a dichos señores, D. Manuel Baquante y D. Leon Goýatz, con lo cual se dió por terminada esta sesión.

Sesión ordinaria de 12 de Octubre de 1861.

Despachados varios asuntos de interés local, se dió cuenta de una comunicación dirigida por la comisión nombrada para promover el concurso de productos de esta provincia a la Exposición universal de Londres, acompañando una circular excitatoria a los Alcaldes, a fin de que después de aprobada, se renitiera al Sr. Gobernador para su inserción en el Boletín oficial, si su perjuicio de que tanto por la Junta como por dicho Señor, se invitase también separadamente a aquellas personas particulares que pudieran mandar algunos objetos de los que fuesen dignos de figurar en dicha Exposición. La Junta viéndola con agrado, acordó se imprimiera y distribuyese, sin perjuicio de rogar al Sr. Gobernador su inserción en el Boletín.

El Vocal D. Venancio Moreno, individuo y en nombre de la comisión nombrada para el reconocimiento de los viñedos de D. Narciso Vila y D. Miguel Labarta, hizo presente que, debido sin duda al tratamiento del azufre se conservan aquellos en satisfactorio estado, ofreciendo al parecer una buena cosecha y que si bien hasta entonces no podía la comisión adelantar consideraciones que haría a su debido tiempo por medio de una detallada Memoria, no tenía sin embargo inconveniente en asegurar que el empleo del azufre suministrado a las cepas con sujeción a determinadas condiciones, era un medio eficaz y digno por lo tanto de que fuese ensayado en el próximo año por los propietarios. Acogió la Junta con vivo interés y satisfacción estas importantes manifestaciones, y el Señor Presidente excitó de nuevo a la comisión para que prosiguiere con el mismo distinguido celo en el desempeño de su cometido, que tantas ventajas puede reportar al país; y el Sr. Moreno a nombre de la comisión, ofreció dar terminados sus trabajos en todo lo que resta de año.

Sesión extraordinaria del 20 de Octubre de 1861.

Entre los varios expedientes despachados en esta sesión, se hizo relación de uno instruido a instancia del Sr. In-

TERCERA SECCION.

GOBIERNO CIVIL DE LA PROVINCIA DE LEON.

geniero de Montes, solicitando la inclinación en el presupuesto provincial de una cantidad para promover el fomento del arbolado, y que la Exma. Diputación había consignado para este objeto la de 2,000 rs. La Junta acordó que se destinase a la compra de semillas de pino y bellota de roble, traídas las primeras de los pinerales de Soria ó Segovia y las segundas de Valdeorras ó Viana, encargándole dicha adquisición al referido Sr. Ingeniero.

También se dió lectura de una comunicación del Sr. Gobernador de esta provincia, en la que traslada otra de la Dirección general del ramo, en la cual, a consecuencia de la que dicho Señor ha dirigido al Ministerio de Fomento, en solicitud de que se aumentase el depósito de caballos del Estado de esta capital hasta el número de doce que antes tenía, encarga se averigüe si los hay en esta provincia y si sus dueños quieren venderlos.

Terminó esta sección dando lectura por el Vocal D. Venancio Moreno á un proyecto de exposición formado por la comisión nombrada al efecto, para dirigir al Excmo. Sr. Ministro de Fomento en solicitud de una indemnización y mejoras positivas en beneficio de los intereses de esta provincia las lastimadas por consecuencia del *Ovium Tuleri*, y la Junta reconociendo la importancia de los varios extremos que comprendía el referido proyecto, acordó que se sacaran copias del mismo y se distribuyeran entre los Sres. Vocales, á fin de que preeedido el debido estudio, pudiera aquél discutirse en dicha Junta.

Sesión extraordinaria de 50 de Noviembre de 1861.

Se dió de nuevo cuenta del proyecto presentado en la sesión anterior de una exposición formulada por una comisión de la Junta para solicitar del Gobierno de S. M. algunos beneficios en razón de las circunstancias especiales que está atravesando la provincia, y la Junta acordó se eleve á dicha Superioridad.

Por indicación de los individuos de la comisión nombrada para reconocer los viñedos de los Sres. D. Narciso Vila y D. Miguel Laharta, y á fin de reunir los mayores datos posibles de comparación, se acordó oficiar á los Gobernadores de Pontevedra, Barcelona, Gerona, Lérida y León, pidiendo noticias sobre los medios con más eficacia empleados en el tratamiento de la vid en las respectivas provincias.

Sesión extraordinaria de 21 de Diciembre de 1861.

Puestos al despacho todos los asuntos de interés local, se acordó que se reuniese á cada uno de los tres Diputados á Cortes de la provincia, copia de la exposición aprobada en la sesión anterior, formulada para obtener del Gobierno una subvención y algunas mejoras en favor de este país, y otra á los Sres. Ministros de Hacienda y Gobernación y que se diese las gracias al Vocal que la redactó, por el buen desempeño de su importante encargo.

Dada cuenta de una comunicación, en que la Junta de Agricultura, Industria y Comercio de Granada ruego á la de esta provincia le haga saber su parecer sobre si la existencia de los gorriones es ventajosa ó perjudicial á la agricultura, la Junta acordó se conteste que en medio de las encontradas opiniones que existen sobre esta cuestión, la suya particular se inclina en favor de la primera.

PRESUPUESTO.	Rs. vn.
646 Varas cúbicas de desmonte en la muralla á 5 rs.	3230
1450 Varas id. de excavación para cimientos á un real.	1450
982 Varas id. de mampostería en los cimientos á 13 rs.	12766
4460 Pies id. de sillería en zócalos guarniciones e imposta á 6 rs. uno.	26760
40228 Pies id. de albañilería de ladrillo á 2 rs.	80456
3144 Varas id. de mampostería en los muros á 15, 50.	48732
60 Varas superficiales de empedrado en los patios á 3 reales.	180
6520 Pies de embaldosado en la planta baja á 0,25.	1630
6520 Pies id. de suelo en el piso principal con el envigado á 2,50.	16300
8964 Pies id. de armadura, á 4,25.	38097
472 Pies lineales de cornisa de sillería á 8 rs.	3776
190 Pies id. id. de albañilería á 3 reales.	570
2784 Pies superficiales de puertas y ventanas con hererajes á 4 rs. 50.	12528
28 Arrobas de hierro en montantes y rejas á 80 rs.	2240
Por la escalera de la casa de Audiencia.	1800
Por la escalera de la cárcel.	1500
Construcción de comunes y taínas.	2400
Total.	254115

León 30 de enero de 1858.—El Arquitecto, Aquilino Rueda.—Es copia.

León 31 de enero de 1860.—Aquilino Rueda.—Es copia.—Genaro Alas.

Subsecretaría.—Sección de construcciones civiles.—Negociado 1º.

Pliego de condiciones facultativas para la construcción de la cárcel de Astorga reformado por Real orden de esta fecha.

1.º El contratista se obliga a ejecutar las obras de la cárcel de Astorga con su-

jeción á los años, presupuestos, pliegos de condiciones y á las prescripciones que para las plantillas y demás de tales determina el Arquitecto provincial como inspector de ellas.

2.º El replanteo de ésta tendrá lugar en la plaza de ganado, lindando a Oiente con la muralla para proceder al desmonte necesario de ésta y á la abertura de zanjas para los cimientos.

3.º Los cimientos serán de mampostería de piedras con mezcla bien batida de tres partes de arena y una de cal; los zócalos, guarniciones de huecos de fachada, imposta y cornisa serán de sillería celebrando los techos y cara exterior y de las dimensiones que marca el plano; las guarniciones y arcos de los huecos interiores, imposta y cornisas serán de ladrillo; el resto de los muros de mampostería.

4.º Las yesas de suelo serán de choco de diez pulgadas de canto por ocho de tabla, colocadas á distancia de uno y medio pies entre los ejes; su asiento sobre soleras de negrillo; el suelo de tabla tarima-mochimbrada. Los tirantes, pares y demás piezas de la armadura serán de choco, la cubierta de pizarra ó teja sentada sobre entarillado; precisamente de teja sobre cal los lucos. Los clavos, como todo hierro que se emplee serán dulce, bien forjado y de las dimensiones y peso adoptado en las buenas construcciones.

5.º Las puertas y ventanas han de ser entrepañadas y acheflonadas, y las primeras en la planta baja con largueros de negrillos.

6.º Los muros simplemente divisorios serán de albañilería de ladrillo en la planta baja y los que en la principal no tengan asiento sobre aquellos, se harán entramados, uniendo los picos de techos con puentes y relleando los huecos con ladrillo y yeso.

7.º La mampostería en la cara exterior de los muros se rebocará con mezcla bien batida y en el interior se enlucirá y blanqueará.

8.º Los materiales serán todos de buena calidad, sin defectos, y su asiento ejecutado conforme a las reglas del arte y prescripciones facultativas. Los trabajos mal ejecutados sea por falta de conformidad con el plano e instrucciones del Arquitecto, sea por mal empleo ó mala calidad de materiales serán demolidos y reconstruidos á costa del empresario.

9.º No se comenzará ni una clase de trabajos sin orden ó dibujo del Arquitecto que indique la especie y dimensiones de materiales, los detalles de ejecución, el sistema de asientos y ensamblajes, los perfiles de cornisas y las demás disposiciones á que se dé lugar según la clase de trabajos.

10. El contratista considerando el presupuesto y condiciones como una breve recapitulación del proyecto, toma á su cargo suprir cualquier omisión y ejecutar cuanto sea consecuencia natural del entero acabamiento de la obra, así como lo que fuere ordenado para mayor solidez de ella.

11. No se introducirá variación alguna en el proyecto sin previo expediente que la justifique y para cuya formación se observarán los artículos 11, 12 y 13 del Reglamento aprobado en 14 de marzo último para la ejecución del Real decreto de 1.º de diciembre de 1858.

12. Se obligará el contratista a ejecutar todas las obras dentro del término preciso de dos años, á contar desde el día en que se le comunique la adjudicación de la subasta.

13. El contratista se sujetará además á la observancia de las condiciones generales para las contratas de Obras públicas aprobadas por Real orden de 18 de marzo de 1846, que siendo aplicables a las obras de la cárcel de Astorga, no estén en contradicción con las precedentes.

Madrid 27 de enero de 1861.—El Subsecretario, Antonio Cánovas del Castillo.

Pliego de condiciones administrativas y económicas para la construcción de la cárcel de Astorga reformado por Real orden de esta fecha.

1.º En el sitio, dia y hora previamente indicados en los correspondientes anuncios oficiales, los licitadores presentarán sus proposiciones en pliegos cerrados que entregaran al Presidente de la subasta la cual se verificará con sujeción al Real decreto de 27 de febrero de 1852 y la Instrucción de 18 de marzo del mismo año.

2.º El tipo máximo admisible será el de 254,115 rs. vn., que es el presupuesto de las obras aprobado por Real orden de 16 de noviembre de 1859.

3.º Para presentarse como licitador será condición precisa acreditar la entrega en la Caja de Depósitos de la cantidad de 3,000 rs., la que será devuelta con cargo el remate á todos los licitadores menos al mejor postor que la aumentará hasta 20,000 rs. y la dejará en depósito como garantía del servicio a que se obliga hasta la conclusión del contrato.

4.º Abiertos los pliegos y leídos públicamente se extenderá el acta de remate, declarándose éste en favor del mejor postor, y consignando la aprobación superior sin la cual no causará efecto.

5.º Si de la comparación de las proposiciones resultar ninguna beneficiosa dos ó más, se abrirá en el acto nueva licitación á la voz por espacio de diez minutos, pero solo entre los autores de las proposiciones que hubieran causado empate.

6.º Hecha la adjudicación y aprobado el remate se elevará el contrato á escritura pública, siendo de cuenta del rematante los gastos de ella y de las copias necesarias, cuya escritura se formalizará precisamente dentro del plazo de veinte días, contados desde el en que se le comunique al contratista la adjudicación y aprobación del remate.

7.º Serán de abono para el contratista á los precios de contrato, que son los del presupuesto aprobado con deducción de la rebaja obtenida en el remate, todos los trabajos que ejecute en la cimentación y demás partes del edificio sobre las unidades consignadas en el proyecto, así como por la inversa le será descontado á los mismos precios el importe de las que deje de ejecutar; pues que los abonos deben hacerse únicamente por las unidades de obra que se ejecuten.

8.º Los pagos á buena cuenta se harán cada dos meses sin descuento alguno, en virtud de certificaciones parciales expedidas por el Arquitecto provincial en los cuales se especifique n las obras hechas valorándolas á precios del presupuesto con deducción proporcional de la rebaja obtenida en el remate.

9.º Al concluirse todas las obras se hará por el mismo arquitecto un reconocimiento minucioso de ellas comparándolas con los planos y condiciones; y siendo satisfactorio el resultado se procederá a su medición y liquidación general y á su recepción provisional, de todo lo cual se formará un acta dactilizada que firmarán dicho funcionario y el contratista con su conformidad, exponiendo de otro modo este al pie de dicha acta los motivos que tenga para no autorizarla con su conformidad y explicando aquellos que le asistan para no hacer la medición y liquidación general á la recepción provisional, cuyas diligencias en uno y otro caso se elevarán á la superioridad para la resolución que preceda.

10. Hecho que sea la recepción provisional y sin perjuicio de que la Administración utilice desde luego el edificio cuando lo tenga por conveniente, será responsable el contratista de su conservación durante un año, cuyo plazo se contará desde la fecha en que se verifique la recepción provisional y vencido dicho término se procederá á la definitiva revisión y la correspondiente

esta que tambien se elevará á conocimiento de la Superioridad y para cuya responsabilidad seguirán en depósito los 20,000 rs. de que trata la condición 3.^a hasta la apertura competente de aquella última recepción.

111. Será de cuenta de la Administración dar al contraria expedido el terreno en que haya de emplazarse el edificio.

12. Queda el remanente sujeto á la responsabilidad que mire el Real decreto de 27 de febrero de 1852 en el caso de faltar a cualquiera de las condiciones establecidas.

13. Se da cuenta de la Administración.

Modelo de proposición.

Don N. N.... vecino de.... que vive.... entre los planos, presupuestos, pliegos de condiciones y demás requisitos que exige la construcción de las obras para la ejecución de esta obra, así como del anuncio publicado en la Gaceta ó Boletín oficial de la provincia de... se compromete á verificálas por la cantidad de... (en letra).

Fecha y firma.

Madrid 27 de enero de 1861.—El Subsecretario, Antonio Cánovas del Castillo.

Juzgado de 1^a instancia de Carballedo.

Do. Jacinto Taboada, juez de paz de la villa de Carballedo, que ejerce funciones de primera instancia por ausencia del propietario en la misma y su partido judicial etc.—Llegó saber: Que, en este juzgado y por la escritura del autorizado se presentó demanda de tercera de dominio y mejor derecho por el procurador D. Manuel Alvarez, en representación de Carmen Gonzalez, consorte de José Laiño, vecina de San Antonio de F. s., contra su marido y acreedores de éste, á la que se personó el procurador D. Benito Rodriguez, en nombre de Don José Sotelo y Blanco, de Lebrija; cuya demanda sustanciada por lo sus trámites y en rebeldía de aquel, fue decidida por sentencia proferida en 27 de febrero último, cuyo contenido es el siguiente:

En la villa de Carballedo á 27 de febrero de 1862.—En el pleito que en este juzgado se litiga entre Carmen Gonzalez, legítima consorte de José Laiño, su procurador D. Manuel Alvarez de la una parte, y de la otra D. José Sotelo y Blanco, se ha que se declaren del dominio de la primera varios bienes y mas que expresa;

Resultando que el procurador Alvarez, en representación de Carmen Gonzalez, legítima consorte de José Laiño, produjo demanda de tercera de dominio y preferente reintegro contra éste y su acreedor y ejecutante D. José Sotelo, solicitando, al mismo tiempo, se oficiase al juzgado de paz de Boborás, para que suspendiendo todo procedimiento en los bienes mencionados como de dominio y depositase el importe de los demás realizados, mientras otra cosa no se dispusiese;

Resultando que admitida la demanda y estimada la suspensión y depósito solicitado, para lo que se pasó al juzgado de paz de Boborás, el oportunuo oficio, y concedido traslado de ella al ejecutante José Laiño y su cónyuge, D. José Sotelo, quien no lo ejecutó, por lo que, á su tiempo hubo que declararle rebeldía, en cuyo estado permaneció durante toda la cuestión, y éste lo hizo, por medio del procurador Rodriguez, quien produjo escrito negando los fundamentos de hechos de la demanda, y en cuanto á los de derecho manifestó que aunque ciertas fueran aquéllas, la autora no podía oponerse á la ejecución que se seguía y pago que le reclamaba, por cuanto la misma tercera era deudora según una escritura de obligación con hipoteca otorgada por el propietario la competente licencia y su partido, en 7 de abril del

año último 4.º se del escribano D. José María Parra, cuya copia registrada en la oficina de hipotecas, de este partido acompañó á la contestación de la demanda, concluyendo á que se desestimase la pretensión de la Carmen y que la ejecución continuase;

Resultando que concedido traslado á la autora para réplica, lo evitó diciendo que aunque no acompañara á la demanda documento alguno que la apoyase, sus podria hacerlo, y sobre todo que habría la prueba, durante cuyo término sería estimativa la negación: que la mujer casada no puede obligarse mancomunadamente con su marido, y que si se obliga es nula tal obligación; que además para otorgar tal escritura fué más ó menos violentada por su marido, concluyendo á que se estimase á su tiempo la demanda, y pidiendo por medio de un otrosí que el pleito se recibiese á prueba;

Resultando que concedido al procurador Rodriguez traslado para duplique, lo evitó insistiendo en lo que tenía expuesto en la contestación á la demanda y negando y opiniéndole á lo replicado por la autora, y pidiendo por un otrosí que por su parte se fallase desde luego el asunto.

Resultando que por no haber conformidad en las partes sobre recibir el pleito á prueba, se acordó día para la vista á fin de que determinasen sobre este punto, si las que fuesen aquellas, lo que hubiese lugar; y que, habiendo lo ocurrido los procuradores é insistido cada uno en lo que por escrito tenían manifestado, se dictó auto recibiendo el asunto á prueba por veinte días, que fué prorrogado á instancia de la autora, primero por veinte días mas y luego al completo del señalado por la ley; después de haber articulado lo que tuvo por conveniente, sin que lo hiciese el procurador del ejecutante:

Resultando que á instancia de éste se mandó que el originario certificase con referencia al término probatorio, y siendo concluso que se uniesen las dadas al expediente, cuya certificación tuvo lugar, resultando de ella hallarse sencillamente dicho término, sin que durante él se hayan suministrado ninguna; en vista de lo cual se mandaron entregar los autos á las partes por su orden para alegaciones;

Resultando que el procurador Alvarez alegó, diciendo no haber suministrado prueba, porque durante su término el marido de su representada, obrando con instrucciones de la misma, se transizó con el D. José Sotelo, concluyendo á que por lo tanto se diese al asunto la tramitación que le correspondía, sin perjuicio de hacer valer la transacción y de reclamar los daños y perjuicios que se irroguen á su poderdante;

Resultando que concedido traslado de la alegación al procurador Rodriguez, éste reprodujo la suya negando dicha transacción, y concluyendo á que se desestimase la demanda, con imposición de costas á la autora, por no haber dado prueba alguna;

Considerando que negados los fundamentos de la demanda, quien la produjo estaba en la necesidad de probarlos; si quería hacer valer los derechos de que se creía asistida, cosa que no hizo ni intentó siquiera hacer sin embargo de haber tenido término mas que suficiente para ello, pues á su instancia se prorrogó hasta el completo de la ley;

Considerando que por tales cosas en tal estado no se está en el caso de ocuparse de la validez ó nulidad de la escritura producida por el demandado por no haber para qué, ni ser tampoco de esta clase la acción que se propuso en la demanda;

Considerando que cuando un litigante no intenta siquiera probar sus asertos, como lo hizo la autora, debe tenerse por de mala fe ó á lo menos temerario y por consiguiente hacerle salir las conse-

cuencias de su conducta, que al paso que es la pena civil que pueda imponérse, sirve de ejemplo para los demás que quieran imitarla;

Fallo: Que debido á la real y declaro no haber lugar á la demanda propuesta por Carmen Gonzalez & medio del procurador Alvarez, y en su consecuencia absolver y absuelto de ella al D. José Sotelo representante suyo Rodriguez, con imposición de costas á la que, con reserva de que se crea asistida en razón de la transacción producida en su último escrito para que lo ejerciese en su favor, y ante quidá, cerca, compareciese el juez de paz de Boborás, dejándole expedita su jurisdicción para la ejecución que mostró esta cuestión, para que la sustancie y determine conforme a derecho. Notifíquese, esta y próximamente por lo que haceja José Laiño en persona de éste, siempre que voluntariamente se presente á tal juzgado, en aburro de gastos, y si no, con arreglo á lo que para tales casos tiene dispuesto la ley de Enjuiciamiento Civil. Y apercibido mi señencia, diliguyan que se juzgue y se resuelva el asunto en la primera instancia, lo pruebe y mande al juez de paz de Boborás, —Se, quisieren los respectivos procuradores de las partes en 20 del u. j. m. schrege lo obviado—.

Y á fin de que tenga lugar la inscripción del presente en el Boletín oficial de esta provincia, —por telegrama de José Laiño, expedido este edicto á V. S. para que se sirva disponer su cumplimiento.

Dado en Carballedo á 13 de marzo de 1862.—Jacinto Taboada.—Por su orden, Agustín Pereira.

Idem de Celanova.

Don Gregorio María Conceiro, juez de primera instancia de la villa de Celanova etc.—En la causa que suscito por ante el que responde ésta, Antón de Rego y otros sobre 1858 trámite, después de elevados a plenario, he considerado traslado por término de quince días á los procesados; y como el do. Rego, se haya ausentado sin que se haga su paradero, acordé notificársela la providencia referida por edictos en el Boletín oficial de la provincia y en los estatutos de este audiencia. En su consecuencia se les requiere á que en dicho término de los nueve días se presente á examinar el trámite; bajo el perjuicio que haya lugar.

Dado en la villa de Allariz á 26 de marzo de 1862.—Modesto Gómez Seara.—Antón, José María Rodríguez.

Se cita; llamo y emplazo á Francisco González, hijo legítimo de Antonio y Vicenta, vecino natural y vecino de la parroquia de San Salvador de Siete coros, comprendido en causa que estoy instruyendo sobre liquidación voluntaria para eximirse del servicio militar, á fin de que dentro de término de treinta días, contados de la inserción del presente, comparezca en este juzgado á los efectos que haya lugar. Se encarga á las autoridades civiles y militares procedan á su detención, y de hecho dispongan sea conducido á disposición de este juzgado, á cuya efecto se insertarán continuación las señas personales y del traje del indicado Francisco González.

Dado en la villa de Galdas de Reyes á 24 de marzo de 1862.—José Fermoso Díaz.—Por su mandado, Vicente Copperri Pallares.

Señas.

Edad 22 años, estatura regular; nariz larga, ojos azules, boca regular; pelo negro, barba ninguna; vestía pantalón y chaqueta pardo sombre; chaleco pardo negro; sombrero calañés, calzaba zapatos.

Idem de Allariz.

El Lic. D. Modesto Gómez Seara, juez de paz ejerciendo funciones de primera instancia del partido de Allariz.—Por el presente se cita y emplaza á los acreedores de José Fernández, vecino de Cachamisua de Esgos alcaldiz del mismo nombre, para que dentro del término de veinte días, contados desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial, se presenten en este juzgado por la escritura del que autoriza y á medio de procurador, á deducir el derecho de que se crean asistidos, por dependencia del concurso voluntario y cesión de bienes que hizo el Fernández en favor de dichos acreedores; con apercibimiento de que no presentándose en el expresado término les parará el perjuicio que haya lugar.

Dado en la villa de Allariz á 26 de marzo de 1862.—Modesto Gómez Seara.—Antón, José María Rodríguez.

Idem de Chantada.

El Dr. D. Luis Gómez Seara, juez de primera instancia de la villa de Chantada y su partido etc.—Por el presente citó, llamo y emplazo á Isidro Rey, de San Ciprián de la Repostería, distrito de Palas de Rei en este partido, para que en el término de quince días se presente en la carcel de esta villa á cumplir la pena de cuatro meses de arresto mayor que le fueron impuestos por virtud de causa que se lo formó sobre lesiones á Juan González, de Peago; pues de no hacerlo le parará el perjuicio que haya lugar. Y ruego á las autoridades, así civiles como militares, se sirvan proceder á su captura en el caso de ser hábil, y su remisión á este juzgado. Dado en Chantada á 26 de marzo de 1862.—Luis Gómez Seara.—De su mandado, José Gómez de Castro.

El Dr. D. Luis Gómez Seara, juez de primera instancia en la villa de Chantada y su partido etc.—Por el presente citó, llamo y emplazo á Tomás Otero Ferreira, de San Ciprián de la Repostería, distrito de Palas de Rei en este partido, para que en el término de quince días se presente en este juzgado para ser notificado de providencia dictada por la Exma. Sala primera de la Audiencia territorial en causa formada al mismo y otros por falso testimonio. Y ruego á las autoridades civiles y militares se sirvan proceder á su captura en el caso de ser hábil, y su remisión á este juzgado. Dado en Chantada á 26 de marzo de 1862.—Luis Gómez Seara.—De su mandado, José Gómez de Castro.