



Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestres para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

PRIMERA SECCION.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR NÚM. 225.

Dirección de Gobierno.

Negociado 4.^o

Se acuerda el modo y forma de remitir á este Gobierno los documentos y comunicaciones oficiales procedentes de los Ayuntamientos.

Es muy frecuente que los Alcaldes de la provincia dirigen á este Gobierno documentos de distinta clase bajo un solo oficio de remisión; y como tienen aquéllos que distribuirse á los respectivos negociados, embaraza y perjudica dicho método la fácil expedición de los negocios. Encargo por consiguiente á los Alcaldes y Secretarios de Ayuntamiento que cuando tengan que remitirme expedientes ó documentos relativos á distintos asuntos, lo verifiquen bajo oficios separados, poniendo en ellos como en todas las demás comunicaciones que eleve á esta superioridad, un ligeró extracto marginal que indique en breves palabras su contenido.

Espero el mas puntual cumplimiento de esta disposición. Orense 12 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

CIRCULAR NÚM. 226.

Dirección de Administración.

Negociado 4.^o

Se dictan algunas aclaraciones para la mayor uniformidad en la numeración de edificios.

Aun cuando este Gobierno había creído tener resueltas todas las dudas que pudieran ofrecerse á los Alcaldes al llevar á efecto la numeración de los edificios, no pasa dia sin que se le eleven consultas bajo distinta forma.

Es muy comun preguntar si ademas de los edificios habitados se numerarán los que no lo estén, y debo por consecuencia advertir por punto general, que han de numerarse, no solo las casas en cualquiera de aquellas situaciones, sino todas las demás viviendas que estén comprendidas y reunan las circunstancias señaladas en las dos primeras aclaraciones de la circular de la Comisión de Estadística general del Reino de 5 de febrero ultimo, inserta en la primera página del Boletín núm. 20.

Tambien se consulta la manera de tirar las líneas cardinales cuando la situación de la cabeza de distrito es de todo punto excéntrica, ó cuando la casa de Ayuntamiento no es fija y si de alquiler por cuya razón puede variar. En estos casos lo mejor es que los Ayuntamientos, rescindiendo de la cabeza de distrito, señalen un punto céntrico cualquiera, sea ó no habitado, como eje ó punto de apoyo de las líneas, comprendiendo la cabeza del distrito dentro del cuartel que le corresponda, y cuidando solo de que el punto en cuestión quede bien señalado y demarcado en los documentos oficiales para que nunca pueda resultar una complicación.

Se consulta asimismo si las Iglesias, Ermitas ó Capillas deben numerarse, y este Gobierno contesta negativamente fundado en la práctica constante y en la razon de que

estos edificios no surten ningun efecto civil.

Las prevenciones de esta circular se entienden solo con aquellos Ayuntamientos donde la numeración no esté ya establecida; pues en aquellas municipalidades en que ya se haya llevado á cabo y no se hayan tenido en cuenta cualquiera de estas observaciones, no se alterará lo ya dispuesto.

Por ultimo, encargo á los Alcaldes de los distritos en que dicha operacion no esté aun terminada, lo verifiquen lo mas pronto posible para evitar las responsabilidades que puedan sobrevenir.

Orense 12 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

CIRCULAR NÚM. 227.

Dirección de Gobierno.—Negociado 3.^o

Se encarga la busca y captura de Pedro Alvarez, vecino de la parroquia de Navio.

Segun comunicación del Alcalde de San Amaro fecha 8 del presente, ha desaparecido de su casa el 7 del mismo, Pedro Alvarez, de estado casado y natural de la parroquia de Navio, cuyas señas á continuacion se expresan.

En su consecuencia, encargo á los Sres. Alcaldes de la provincia y demás funcionarios dependientes de mi Autoridad procedan á su busca; y si fuese habido lo pongan á disposición del citado Alcalde, dando parte á este Gobierno de haberlo verificado. Orense 13 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

Señas de Pedro Alvarez.

Estatura 5 pies, edad 60 años, pelo negro, ojos negros, nariz regular, cara flaca, barba bastante, algo sordo; viste pantalon y chiqueta de riza, chaleco de paño azul y zapatos de correa.

CIRCULAR NÚM. 228.

Negociado de Hacienda.

Circular en que se manifiesta que, desapareciéndose por riguroso turno de entrada en la Dirección de Contabilidad las liquidaciones por fincas y rentas vendidas á establecimientos y corporaciones civiles, es inútil la gestión de su despacho.

Por la Dirección general de Contabilidad de Hacienda pública en 5 del actual se me comunica lo siguiente:

Esta Dirección general se ocupa activamente en ultimar las liquidaciones del capital correspondiente á Corporaciones civiles por efecto de las ventas de fincas y redenciones de censos, verificadas en virtud de las leyes de 1.^o de mayo de 1855 y 14 de julio de 1856, á fin de pasárlas á la Dirección general de la Deuda para que se expidan á favor de los interesados las inscripciones intascables de la renta del 3 por 100, á que tienen derecho con arreglo á la ley de 1.^o del actual.

El examen de las expresadas liquidaciones se practica por el orden de su entrada en esta oficina general, sin preferencia alguna. Es inútil por consiguiente que las Corporaciones interesadas se valgan de agentes, que les causarán despachos, y cuyas gestiones solo producirán por resultado que pierdan el tiempo en esta Dirección los encargados de estos importantes trabajos. La Gaceta anunciará las liquidaciones que se pasen á la D. uda pública para la expedición de las correspondientes inscripciones.

Sírvase V. S. hacerlo conocer á las Corporaciones y Establecimientos de esa provincia por el Boletín oficial, ó del modo que juzgue mas oportuno, asegurándoles que esta Dirección no descansará hasta conseguir, secundando los deseos del Gobierno de S. M., que se liquiden con la prontitud posible los capitales que les pertenezcan.

Del recibo de esta circular y de su cumplimiento se servirá V. S. darle pautal aviso.

Lo que se inserta en este periódico para conocimiento y cumplimiento de los Establecimientos y Corporaciones á quienes incumbe.

Orense 12 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

Número 5.

Encargando la busca y captura de Francisco Muñiz, natural de Oviedo.

Por el Juzgado de Caldas de Reyes en comunicación fecha 1.º del presente se me dice lo que sigue:

Teniendo que en la declaración Francisco Muñiz, natural de la provincia de Oviedo, tráficante en piedras de utilidad navajas de albariz, en la causa que se instruye en este juzgado contra Manuel Rodríguez, sobre haberle estafado cuantos de aquellas, no habiendo podido ser habido dicho Muñiz a pesar de las diligencias que se han practicado, e ignorándose el pueblo de su vecindad, he dispuesto dirigirme a V. S. como lo egerento a fin de que por medio del Boletín oficial de esa provincia se digne encargar a los Alcaldes, Guardia civil y demás dependientes de su autoridad practiquen las mas esquisitas diligencias para hallarle; y caso de que lo consigan, le hagan saber comparecer a este juzgado a prestar la indicada declaración, exigiéndoles le den cuenta a término de quince días de haber sido o no hallado, dignándose participarme en seguida a fin de que conste así en la causa de su razon.

En su consecuencia, encargo a los Comandantes de los puestos de la Guardia civil, Autoridades municipales y demás funcionarios dependientes de mi autoridad, procuren indagar el paradero del sujeto de que va hecho mérito; y siendo habido lo pongan inmediatamente a mi disposición. Orense abril 12 de 1859.— El Gobernador, Hermenegildo Gutiérn.

TERCERA SECCION.

Número 231.

En la Gaceta de Madrid núm. 78 del sábado 19 de marzo último se lee lo siguiente:

Resolviendo a favor del Marqués de Alcañices la demanda entabladá contra el Estado sobre subsistencia de la pensión que vienen percibiendo los sucesores del Conde de las Torres en compensación de la Albufera de Valencia.

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Dosis Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española Reina de las Españas: & todos los que las presentes vieran y entendieren, y a quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que He venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que ante el Consejo de Estado pende en primera y única instancia entre partes, de la una el Marqués de Alcañices, representado por el Licenciado D. Alejandro Díaz Zafra, demandante, y de la otra la Administración general del Estado, demandada, y mi Fiscal en su representación, sobre validez o insubstancialidad de la Real orden de 6 de julio de 1836, confirmatoria de una resolución de la Dirección general del Tesoro de 22 de marzo anterior, declarando caducada la carga de 76,000 reales anuales, que el Marqués de Alcañices venía percibiendo como de justicia por razón de indemnización de los productos del lago de la Albufera de Valencia:

Visto:

Vistos los antecedentes y expediente gubernativo, de los que resulta:

Que por Real cédula de 26 de mayo de 1708 hizo el Sr. D. Felipe V merced al Conde de las Torres de la villa y Marquesado de Cullera y Señorío de la Albufera, en calidad de señor y alodio, en reciprocidad de los servicios prestados en la pacificación del reino de Valencia; ampliándose esta merced por otra Real cédula de 23 de julio de 1709:

Que estas mercedes fueron ampliadas y confirmadas por el Sr. D. Fernando VI en Reales cédulas de 4 de octubre de 1749 y 23 de marzo de 1751:

Que por Real orden de 3 de abril de 1751 fué incorporada la Albufera a la Corona; mandándose que se consignase a la casa del Conde de las Torres feudo o alhaja equivalente, y hasta que esta le fuere entregada se le diese la suma anual de 76,000 rs.

Que habiéndose quejado el Conde de agravio en la indemnización y compensación que se le había concedido, suplicando que se ampliase ésta, o se dejase sin efecto la incorporación de la Albufera a la Corona, se mandó por Real orden de 6 de julio de 1761 que se le oyese en justicia ante el Consejo de Hacienda:

Que entablado el pleito y seguido por todos sus trámites, quedó terminado por sentencia de revista, pronunciada en 8 de octubre de 1789, declarando que con los 76,000 rs. en renta anua en que se reguló el valor de todos los derechos del Conde de las Torres en la Albufera y su término, subió justamente recompenso:

Que por la Real orden de incorporación de la Albufera se dispuso que cobrarse al Conde de las Torres la pensión asignada al mismo en recompensa de la Albufera por la Tesorería del Ejército de Valencia; por otra de 23 de diciembre de 1789 se trasladó este pago a la Tesorería mayor, y por otra Real orden de 23 de noviembre de 1823 se mandó continuar por la misma Tesorería:

Que a propuesta de la comisión de Presupuestos acordaron las Cortes de 1840 la eliminación del presupuesto de aquél

año de esta carga, que figuraba en el canon de justicia, sin embargo de lo cual siguió incluyéndose en los de 1843 y 1849:

Que por Real orden de 23 de setiembre de 1849, expedida a instancia de los interesados, se dispuso que se comprendiese esta obligación en la nota que firma la Dirección general del Tesoro; y así se verificó, consignándola en la Tesorería de Rentas de esta provincia:

Que este Directorio propuso en nota de 20 de diciembre de 1849, que con suspensión del pago acordado por la Real orden de 23 de setiembre, pasase el expediente a la Superintendencia:

Que la Dirección general de lo Contencioso, en informe de 3 de julio de 1850, opinó que los herederos del Conde de las Torres tienen un derecho claro e indudable a percibir los 76,000 rs. anuales, y que esta cantidad debía continuarse pagándose por el Tesoro como carga de justicia:

Que en vista de este informe opinó la Dirección general del Tesoro que pasase el expediente al Consejo Real, sin perjuicio de continuar pagando aquella pensión:

Que el Consejo Real fué de dictamen que debía concederse a los herederos del Conde de las Torres la expresa pensión, con arreglo a la ley de 12 de mayo de 1837, y para los efectos que en ella se previenen:

Que la Dirección general del Tesoro público, en informe de 16 de agosto de 1851, manifestó que la cuestión se hallaba reducida a fijar el concepto con que esta obligación había figurar en los presupuestos, si como carga de justicia, o como pensión a título oneroso, aunque en su sentir era carga de justicia, procedente de la expropiación de una finca:

Que en 23 de julio de 1854 opinó la Sección de cargas de justicia de la Dirección del Tesoro que se formulase un proyecto de ley, y se remitiese con el expediente a las Cortes para su aprobación:

Que el Marqués de Alcañices presentó varios documentos para el nuevo reconocimiento de su pensión, conforme a lo previsto en la ley de 29 de abril y Real orden de 2 de junio de 1855:

Que en vista de ellos opinaron la Dirección del Tesoro y Asesoría general del Ministerio de Hacienda que se eliminase del presupuesto la pensión de que se trata, si en ello convenía la Comisión interventora de Sres. Diputados:

Que esta Comisión, después de haber examinado los antecedentes, y procediendo de acuerdo con la Asesoría general del Ministerio de Hacienda, opinó que debía caducar el pago de los 76,000 rs.

Que en 13 de marzo de 1856 comunicó la Dirección general del Tesoro al Gobernador de Madrid haber declarado caducada la carga que satisfacía el Tesoro al Marqués de Alcañices:

Que en 5 de junio siguiente elevó este interesado una instancia, pidiendo que se desapróbase la declaración de caducidad, y se mandase continuar el abono de aquella pensión:

Que por Real orden de 6 de julio de 1856 se sirvi declarar no haber méritos bastantes para alterar la resolución reclamada:

Vista la demanda presentada por el Licenciado Díaz Zafra, a nombre del Marqués de Alcañices, pidiendo que se declare sin efecto la resolución de la Dirección general del Tesoro de 22 de marzo de 1856, confirmada por mi Real orden de 6 de julio siguiente, y que dicha pensión debe figurar en los presupuestos con el carácter de carga de justicia;

Vista la contestación de mi Fiscal; pidiendo la confirmación de la Real orden impugnada, y teniendo a esto no haya lugar, la declaración de que el Tesoro no viene obligado al pago de la pensión objeto de este pleito, reservando al Marqués de Alcañices su derecho para que ejerza el pleito contra mi Real Patrimonio:

Vistas las alegaciones de ambas partes en lo escrito de réplica y contraréplica:

Vista la Real cédula de 26 de mayo de 1708, por la que se concedió al Conde de las Torres el Señorío de la Albufera de Valencia:

Vistas las Reales cédulas de 23 de julio de 1709, 4 de octubre de 1749 y 3 de marzo de 1751, ampliando y confirmando esta merced:

Visto el Real decreto de 22 de mayo de 1814, separando el gobierno e interés de la Real Casa de los demás de Estado:

Visto el art. 1.º del decreto de 12 de mayo de 1837:

Considerando que la pensión de 76,000 reales asignados por el Sr. D. Carlos III al Conde de las Torres y a sus sucesores, al incorporar de Real orden en 1761 la Albufera de Valencia a la Corona, fué el buen cambio de esta finca, cuya propiedad adquirió el Conde por un título incontrovertiblemente legítimo, acompañado de la entrega de la cosa, y de que se le privó después de mas de medio siglo por la inusitada incorporación:

Considerando que por ello no puede caber duda en que dicha pensión procede de título oneroso, y debe subsistir según el art. 1.º, párrafos segundo y tercero de la citada ley de 12 de mayo de 1837:

Considerando que los Condes de las Torres han estado en posesión de percibir de los fondos públicos esta pensión cerca de 80 años, por disposiciones terminantes de los Señores Reyes D. Carlos III, Don Carlos IV y mi agosto Padre Don Fernando VII, supuestos Administradores de estos fondos:

Considerando que por todo lo dicho, los sucesores del Conde de las Torres están manifestadamente autorizados para exigir del Estado que respete la referida posesión, sin perjuicio de que les dispute, si creyere, poderlo hacer, la propiedad del derecho poseído, ante los Tribunales de justicia, únicos competentes para fallar sobre los de esta clase, puramente civiles;

Oído el Consejo de Estado, en sesión a que asistieron D. Francisco Martínez de la Rosa, Presidente; D. Martín de los Heros, D. Domingo Ruiz de la Vega, Don Facundo Infante; D. Antonio González, Don Andrés García Camba, el Conde de Clonard, D. Joaquín José Casaus, Don Manuel Quezada, D. Francisco Támes Hervia, D. Antonio Fernández Landau, Don José Caveda, El Marqués de Somervelo, Don Antonio Caballero, D. Manuel de Sierra y Moya, D. Francisco Luxán, Don José Antonio Oláeta, D. Serafín Estévez Calderón, D. Antonio Escudero, D. Manuel Cantero, D. Diego López Ballesteros, D. Luis Mayans, D. Pedro Gómez de la Serna, D. Florencio Rodríguez Vaamonde, D. Joaquín Francisco Pacheco, el Marqués de Gerona, el Conde de Torre Martí, el Marqués de Valgornera, D. Manuel Guillamón y D. Manuel Moigón López,

Vengo en dejar sin efecto la Real orden de 6 de julio de 1856, y en declarar subsistente la pensión de 76,000 rs. que han venido percibiendo los sucesores del Conde de las Torres en compensación de la Albufera de Valencia; manteniendo se continúa su pago por el Tesoro público, con abono de las cantidades vencidas y no satisfechas, y reservando al Estado el derecho que entienda tener, para que use de él donde, cómo y contra quién corresponda.

Dado en Palacio a 23 de febrero de 1859.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernación, José de Posada Herrera.

Publicación.—Leído y publicado el anterior Real decreto por mi el Secretario general del Consejo de Estado, llevándose celebrando audiencia pública el Consejo pleno, acordó que se tenga como resolución final en la instancia y autos a que se refiere; que se una a los mismos; se noti-

sique á las partes por cédula de Ugier, y se inserte en la *Gaceta*, de que certifico, Madrid, 3 de marzo de 1859.—Juan Suárez.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 11 de abril de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

CONTINÚAN las condecoraciones concedidas por S. M. á los sujetos que mayor mérito exhibieron en la formación del Censo de población; segun datos oficiales.

JUNTAS, PUEBLOS E INDIVIDUOS

RECOMENDADOS POR SUS TRABAJOS EN EL CENSO.

Ahaya. Todas las Juntas.—D. Benito María de Vivanco.

Albacete. Todas las Juntas de partido,

y en especial las de Hellín, Almansa y La Roda.—El Clero en general de toda la provincia.—D. Tomás Pardo, Oficial del Consejo provincial.

Alicante. D. José Miguel Caturla, Alcalde de la capital; D. Anselmo Vergés,

primer Teniente Alcalde; D. Cesario Martí, Canónigo de la Colegiata; D. Juan Pedro San Martín, Secretario de la Junta provincial de Sanidad; D. Felipe Gil,

Secretario que ha sido de varios Gobiernos de provincias; D. Manuel Tribes, párroco de Elche, y D. José Marsel, auxiliar de la Junta provincial.

Almería. La Junta provincial y las de

partido; D. Fernando de Ormaechea, Gobernador que fué de la provincia; D. Don Ramón García Arroniz, secretario que fué del gobierno y de la Junta provincial; D. Rafael Díaz Quintana, auxiliar de dicha junta; D. Antonio María Morales; D. Antonio María Doménec; D. Francisco Pérez Domené, y D. Diego Pio Fernández,

vecinos de Susly. Los Secretarios de Benitagla y Alcudia.

Avila. D. Juan Sánchez, vocal de la comisión provincial; D. Joaquín Pedro Oleina, Juez de Piedrahita; D. Cipriano Sanchez Peñafiel, Oficial del gobierno civil, y D. Bartolomé Palomares, Oficial cesante del mismo gobierno.

Badajoz. D. Celestino Mas y Abad, Gobernador que fué de la provincia; D. Dionisio Saenz Romero, Vicecónsul de S. M. Fidelísima; D. Gonzalo Llado y D. Francisco Ruiz, Oficiales de aquel gabinete de provincia; D. José Moisés Rubio, Inspector de escuelas; D. Juana Gregorio Toribio, secretario de la Comisión provincial de Instrucción primaria; D. Cipriano Montero de Espinosa, Vocal de la Comisión del partido de Almendralejo, y D. Bernardo Abadilla, de la de Fuentencantos.

Baleares. D. Jaime Gràdá y Oliver, Oficial del Consejo provincial.

Barcelona. Las Comisiones de distrito y corporaciones.—D. Ramón Eguera, Alcalde Corregidor que fué de la capital; D. Anselmo Palero, Oficial del Ayuntamiento; D. José Mateo y Urrutia, Secretario del gobierno y de la junta; D. Manuel Cadorniga; D. Antonio Bristol, juez de Manresa; D. José Gómez de Vich; D. Antonio Gallego, de Villafranca de Panadés; D. Félix de Orense y Jalon, de S. Felíu de Llobregat; D. José María de Molina, Secretario de la junta de id.; y D. Juan Ilio Torrecilla, juez de Mataró.

Burgos. D. Honorio María de Onaindia, Canónigo de la Santa Iglesia; D. Salvador Ayuso, id.; D. Francisco Javier Bringas, Fiscal de la Audiencia; D. Eduardo Gasol, Administrador principal de Hacienda pública; D. Primitivo Nevares, Jalon y D. Juan José Barona, Diputados provinciales; D. Tomás Díaz Mendivil; D. Felipe de la Maza y D. Agustín Barbabillo, Consejeros provinciales; D. Antonio Bustamante y D. Tiburcio Martín Belga, individuos de la junta provincial; D. Timoteo Añaitz, Alcalde de Burgos;

Don Romualdo Ortega y D. Eugenio Luis párrocos de Burgos, y D. Valentín Cuesta, que lo es de Ontoria de la Cañada; individuos de la junta del partido de Burgos; D. Alfonso Fernández de Cadiñanos, juez de primera instancia; D. José de Guardo, párroco, y D. Juan Antonio Martín, Vocal Secretario, individuos de la junta del partido de Aranda de Duero; D. Pedro Mallaina, Vocal Secretario de la junta municipal de Belorado; D. Gregorio Gahete, juez de primera instancia; D. Luis de la Torre y D. Romualdo Ortega, párrocos de Briviesca, individuos de la junta del partido de idem; D. Félix Hornillos, D. Domingo Lanchares, párroco, y D. Pedro Arce Vázquez, Vocal Secretario, individuos de la junta del partido de Castrojeriz; D. Eduardo Onaindia, Promotor fiscal; D. Rafael Urien y D. Nemesio Pablos, párrocos de Lerma, Vocales de la junta del partido de id.; D. Víctor Ruiz de Angulo, Vocal de la junta municipal de Covarrubias; D. Primo Feijano Serrano, párroco de Nebreda, y D. Gumersindo Arroyo, id. de Celbreces; D. Julián Romillo, Alcalde del Valle de Mena y Presidente de su junta municipal; D. Pablo Gómez, Vocal Secretario de la junta del partido de Villarcayo, y D. Francisco González, párroco de id. y Vocal de la junta municipal de aquella villa; D. Renigio Ihigo de Angulo, juez de primera instancia; D. José Carmen de Bermeo, párroco de Miranda; D. Leonardo Encio y D. José Martínez Duarte, individuos de la junta del partido de Miranda de Ebro; D. Luciano Martínez, Vocal Secretario de la Junta municipal de Santa Gadea del Cid; D. Miguel de la Puebla, Promotor fiscal; D. Sergio Beltrán, párroco de Roa, y D. Manuel Posadas, Vocal Secretario, individuos de la junta del partido de idem; D. Atanasio Oyuelos, párroco de Salas, individuos de la junta del partido de idem; D. Bernabé Bustamante, juez de primera instancia; D. Alejandro Olmos, párroco de Moruelos; D. José Huidobro, id. de Sedano, y D. Tocibio Díez, individuos de la junta del partido de Sedano; D. Pedro Carlos Loisoli, juez de primera instancia, y D. Francisco Pérez, párroco de Villadiego, Vocal de la junta del partido de id.

Cádiz. Las Juntas provincial y municipal de Jerez, el R. Obispo de la diócesis, D. Joaquín de Lara, Secretario de la Junta provincial de Sanidad; D. Rafael Suárez, Oficial primero del Ayuntamiento; D. Emilio Carazo, Oficial que es hoy de la Sección de Estadística de la provincia; D. Domingo González Vilanueva, D. Juan José Díaz, D. Pedro Víctor Pico, D. Juan Bautista Chapa, D. Rafael Rivero de la Tijera, Presidente de la Junta municipal de Jerez; D. José Pardo Figueras, Vocal de la de Medina Sidonia; D. Manuel Yuste y D. Antonio María Monge, presbiteros, Vocales de la Junta de partido de Jerez; D. Manuel Gallardo y García, presbítero, Vocal de la Junta municipal del Puerto de Santa María; D. Carlos Alcon, Juez de Jerez; D. Andrés Benítez y Sánchez, Juez de San Fernando; D. Juan Fernández Palma, Juez que fué de Algeciras; D. Rafael de Vargas, y Veler, que lo es en la actualidad; D. Antonio Leon, Juez de Medina Sidonia; D. Salvador Moreno, Párroco y Vocal de la Junta de la capital; D. Juan Bautista Villalón y D. Francisco Cornejo, Párrocos de Jerez y Vocales de su Junta municipal; D. Ángel María Barrera, Párroco, y D. Sebastián Romero, Económico, Vocales de la Junta del Puerto de Santa María; D. Juan Bautista Curbert, Párroco, Vocal de la Junta de Algeciras; D. Manuel de Vilalba y D. Joaquín González, Párrocos, Vocales de la Junta del partido de San Roque; D. José María Novarro, Párroco y Vocal de la Junta de Medina Sidonia.

Canarias. D. Félix Fanlo, Gobernador que fué de la provincia; D. Agustín Pérez, Párroco, y D. Carlos Calzadilla, Arcipreste, Vocales de la Junta provincial; D. José María Siliarto y D. Manuel de Escoubet, Auxiliares de Estadística; D. Ángel

Morales y D. Estanislao Muñoz, Jueces de los partidos de Orotava y Santa Cruz de la Palma; D. José Luis de Miranda, D. Eugenio Pérez, Juez de las Palmas; D. Francisco María de León, Diputado provincial; D. Juan Valls, Administrador de Hacienda pública; D. Cayetano García, Juez de la capital; D. Juan Manuel Foronda, Diputado provincial; D. Alonso del Hoyo, Consejero de provincia; D. Lorenzo Pastor, de la Sociedad Económica; D. José Lorenzo Velasco, Inspector de Instrucción primaria, y D. Lorenzo Tolosa.

Castellón. El primer Arcipreste, como

representante y Jefe del Clero, y D. Joaquín Maximiliano Gibert, Gobernador que

fué de la provincia.

Ciudad Real. D. Joaquín María Arizmendi, Vicepresidente de la Comisión de la capital; D. José Toledo, presbítero; D. Victorio Cañete, D. Francisco Recio y Fernández, capitán de caballería de reemplazo; D. Francisco Ruiz del Valle, D. Pedro García San Román, Promotor fiscal de Valdepeñas; D. Manuel Avello Valdés, juez que fué de aquel partido, D. Diego de Elola, Alcalde que fué de aquél Ayuntamiento; D. Joaquín Carrillo y Heredia, vecino de Almodóvar; D. Jerónimo Díaz Crespo, vecino de Almagro; D. José Borondo, presbítero, y todos los curas párrocos del partido; D. Luis Tejerina y Zubillaga, Promotor fiscal en aquella época; D. Francisco Nieto Pérez, Secretario del Ayuntamiento, y D. Justo José Villar, juez de paz, individuos de la junta de Almadén; D. Domingo Santo Domingo, juez de Alcázar en aquella ocasión; D. Valentín Martín Villa y D. Joaquín Fernández Urllacejo, de dicho Alcázar; D. Antonio Gutiérrez, presbítero de Lúfantes, y el auxiliar de la comisión D. José María Rubio.

(Se continuará)

CUARTA SECCIÓN.

ADMINISTRACIÓN PRINCIPAL DE HACIENDA PÚBLICA DE LA PROVINCIA de Orense.

Apesar de las repetidas comunicaciones y anuncios oficiales para que los Ayuntamientos de la provincia cumplían con los respectivos deberes que les están encargados, tengo el sentimiento de manifestarles que muy pocos son los que, si no por secundar los deseos de esta dependencia, al menos por el interés que les reporta y los menores gastos que ocasionan a sus administrados, obedecen y cumplen con lo que se les exige con arreglo a las instrucciones y órdenes vigentes. Muchos llevan la apatía á tal extremo que aun para las cosas que les interesan más directamente, como es la formalización de los gastos de interés común para municipales y premio de cobranza del primer trimestre por territorial, dejan de mandar los recibos correspondientes arreglados al modelo que se les circuló en el Boletín oficial de 3 de marzo último.

Otros, llenos de la misma apatía y sin embargo de los diferentes avisos de todos géneros, no mandan las propuestas de Peritos repartidores que han de ejercer su cargo durante los cuatro años de 1860 al 63, inclusive, según lo dispuesto por la Real orden de 10 de febrero de este año.

Por lo tanto, y deseoso de evitarles perjuicios, al paso que cumple con mis deberes, ruego e invito, por última vez á los que abajo se expresan, remitan para el 20 lo mas tarde, los documentos que también se citan; en la inteligencia que de no verificarlo apuraré todos los medios coactivos de que puedo disponer en su contra, ademas de pedir al Sr. Gobernador les imponga las multas correspondientes.

RECIBOS PARA FORMALIZAR POR TERRITORIAL.

Gastos municipales. Premios de cobranza.

PROPUESTAS de PERITOS REPARTIDORES.

AYUNTAMIENTOS.

Abion.	Abion.	Baños de Molgas.
Acebedo.	Acebedo.	Boborás.
Allariz.	Allariz.	Bola.
Baños de Molgas.	Baños de Molgas.	Cartelle.
Barco.	Barco.	Castrelo de Miño.
Beade.	Bade.	Cenlle.
Beariz.	Beariz.	Cortegada.
Canedo.	Canedo.	Chandreja.
Carballeda de Avia.	Carballeda de Avia.	Entrimo.
Castrelo de Miño.	Castrelo de Miño.	Gomesende.
Castrelo del Valle.	Castrelo del Valle.	Irijo.
Celanova.	Celanova.	Junq. de Espadañedo.
Cortegada.	Cortegada.	Lovera.
Cualedro.	Cualedro.	Maceda.
Chandreja.	Chandreja.	Merca.
Entrimo.	Entrimo.	Mezquita.
Ginzo.	Ginzo.	Muiños.
Gudiña.	Gudiña.	Peroja.
Junquera de Espadañedo.	Junquera de Espadañedo.	Puebla de Trives.
Leiro.	Leiro.	Rairiz de Veiga.
Manzanaeda.	Manzanaeda.	Rio.
Mezquita.	Mezquita.	Teijeira.
Milmanda.	Milmanda.	Toen.
Montederramo.	Montederramo.	Verea.
Monterrey.	Monterrey.	Verja.
Moreiras.	Moreiras.	Villarino de Conso.
Nogueira de Ramuín.	Nogueira de Ramuín.	
Pereiro.	Pereiro.	
Peroja.	Peroja.	
Petín.	Petín.	
Riós.	Riós.	
San Amaro.	San Amaro.	
Sandianes.	Sandianes.	
Sarreaus.	Sarreaus.	
Verin.	Verin.	
Viana.	Viana.	
Villamartin.	Villamartin.	
Villar de Bárrio.	Villar de Bárrio.	
Villardebós.	Villardebós.	
Villarino de Conso.	Villarino de Conso.	

Orense abril 14 de 1859.—Joaquín María Espiav.

QUINTA SECCION.

Juzgado de primera instancia de Orense.

El doctor don Venancio Moreno, juez de paz de la ciudad de Orense y funcionando como de primera instancia de la misma y su partido.—Por el presente se cita, llama y emplaza y hace saber á don Juan Carvallo del lugar de Lobaces, Alejo Alvarez, de Villanuriz de Loña del Monte, á Leonardo Alonso, de san Miguel do Campo, Antonia Barjas, de Verdefondo, y á don Francisco Antonio Blanco, de esta capital, que conviniendo á su derecho comparezcan el dia 4 de mayo próximo á esta sala de audiencia y hora de once de la mañana á junta de acreedores que está acordada en concurso voluntario presentado por Antonio Crespo y Pato, de Verdefondo; apercibido, que no concurrendo con los títulos de su crédito no serán admitidos segun lo prescrito en el art. 510 de la ley de enjuiciamiento civil.

Dado en Orense á 7 de abril de 1859.—Venancio Moreno.—Por su mandado, Santos de la Terre.

Idem de Caldas de Reyes.

El señor don Segundo San Juan, secretario honorario de S. M. la Reina doña Isabel II (Q. D. G.), magistrado honorario de la audiencia de Valencia y juez de primera instancia de Caldas de Reyes y su partido, etc.—Por el presente cito, llamo y emplazo á José da Porta, vecino de la parroquia de Santa María de Portas, para que en el término de treinta días contados desde la inserción de este anuncio en los Boletines oficiales de las cuatro provincias de Galicia, comparezca

á este juzgado y escribania del infraescrito á responder á los cargos en la causa criminal que se instruye sobre lesiones que recibieron Tomás Ferreiro y José Gareia; advirtiendo que si no lo verificase se le declarará rebelde, y todas las diligencias que á él deban practicarse se entenderán con los estrados del juzgado y le parará el perjuicio consiguiente.

Al mismo tiempo exhorto á todas las autoridades, dependientes de vigilancia y guardia civil, para que siendo habido el sobredicho José da Porta, procedan á su captura y lo remitan á disposición de este expresado juzgado con las debidas seguridades, á cuyo efecto se insertan á esta continuación sus señas personales.

Dado en Caldas á 7 de abril de 1859.—Segundo San Juan.—Por mandado de S. S., Manuel Torres.

Señas personales de José da Porta.

Edad como de 34 años, pelo negro, ojos pardos, nariz abultada, barba poblada, boca grande, talla 5 pies y 9 pulgadas; viste pantalón de tela algodón, chaleco de idem, chaqueta paño azul claro, sombrero serrano de Andalucía, calza botas de diario, es muy hoyoso de viruelas.

COMISARIA DE GUERRA.

INSPECCION DE UTENSILIO DE LA PROVINCIA DE LUGO.

Debiendo procederse á contratar, en cumplimiento de lo resuelto por el Excelentísimo Señor Director general de Administración militar en 25 de febrero y

14 de marzo último, el suministro de utensilio que, con arreglo al pliego de condiciones redactado al efecto corresponda desde 1.º de junio próximo, á fin de mayo de 1860, á las tropas y caballos del ejército estantes y transeuntes por esta provincia, se convoca por el presente á una pública y formal licitación, bajo las reglas y formalidades siguientes:

1.º La subasta tendrá lugar simultáneamente en el despacho del Excmo. Sr. Intendente militar en la capital del distrito, y en el de la Inspección de mi cargo, casa núm. 20 de la calle de la Cruz en esta ciudad de Lugo, donde se hallarán de manifiesto el pliego de condiciones, á las doce del dia 2 de mayo próximo, mediante proposiciones arregladas al formulario que se expresa á continuación y con los precios límites que han de servir de base.

2.º Los licitadores acompañarán á sus proposiciones, como garantía de ellas, el correspondiente documento justificativo del depósito de 3,408 rs. por la factoría de esta capital, 169 por la de Mondóñedo y 128 por la de Monforte, ó sean 3,705 rs. si la proposición abraza á las tres, hecho en la Tesorería de Hacienda pública de la Coruña ó de Lugo, bien en metálico, ó su equivalente en papel de la deuda del Estado consolidada ó diferida ó en acciones de carreteras ó ferro-carriles por su valor nominal.

3.º Las proposiciones habrán de presentarse en pliegos cerrados antes de la hora señalada para el remate, y principiando el acto por la lectura de las proposiciones recibidas, no podrán admitirse otras ni retirarse las presentadas, las cuales se harán constar en el acta siempre que sean inferiores á los precios límites en sus términos ó resultados totales, que estén igualmente acompañadas del certificado del depósito y arregladas

al formulario, único caso en que son admisibles.

4.º Hecha la adjudicación del remate en favor de la proposición más ventajosa si de esta fuesen dos ó mas las iguales, contendrán sus autores entre sí por medio de pujas al tanto por ciento sobre el importe total del servicio, y cerrada la licitación, se declarará aceptada la que por resultados de ella aparezca más beneficiosa; pero si no tuviese lugar la competencia, ni menos se prestasen á su favor ninguno de ellos los términos de su proposición, se resolverá la cuestión por la suerte, declarando aceptada la que resulte favorecida por ella.

5.º Cuando la proposición más beneficiosa obtenida en esta ciudad, fuere igual á la aceptada en la Intendencia militar del distrito por el tribunal de subasta de la misma, se verificará nueva licitación en dicha Intendencia en el dia y hora que se anunciará con la debida anticipación, y solo tomarán parte en ella los autores de ambas proposiciones aceptadas, procediéndose á la adjudicación del servicio en favor de la que resulte más ventajosa conforme á lo establecido en la regla 4.º

6.º El remate, no obstante, no causará efecto hasta que recaiga la competente aprobación de la superioridad.

7.º El compromiso del mejor postor empezará desde que se declare á su favor el remate, y solo cesará en el caso de no merecer la insinuada aprobación.

8.º Los licitadores que suscriban las proposiciones admitidas, están obligados á hallarse presentes ó legalmente representados en el acto de la subasta con objeto de que puedan dar las declaraciones que se necesiten y en su caso aceptar y firmar el acta de remate.

Lugo 3 de abril de 1859.—José B. Serantes.

PRECIOS LIMITES.

Para el suministro en Lugo.

Precio mensual por cama, desde 1 hasta 382 de suministro al mes.

ARTICULOS DE CONSUMOS.

Cualquiera que sea el suministro.

Para el suministro en Mondóñedo.

Precio mensual por cama desde 1 hasta 60 de suministro al mes.

Idem de idem desde 61 hasta 100, de idem idem.

Idem de idem, desde 101 á 200, de idem idem.

ARTICULOS DE CONSUMOS.

Cualquiera que sea el suministro.

Para el suministro de Monforte.

Precio mensual por cama desde 1 hasta 60 de suministro al mes.

Idem de idem desde 61 hasta 100, de idem idem.

Idem de idem desde 101 á 200 de idem idem.

ARTICULOS DE CONSUMOS.

Cualquiera que sea el suministro.

ARTICULO DE CONSUMO.

ARTICULO DE CONSUMO.						CAMAS.			
						CON ALMACEN.		Por cuenta de la Administración militar.	
Arroba de aceite.	Arroba de carbon.	Arroba de leña.				Rs.	Cts.	Rs.	Cts.
Rs.	Cts.	Rs.	Cts.	Rs.	Cts.	Rs.	Cts.	Rs.	Cts.
56	"	4	"	1	60	3	36	5	40
						5	40	4	40
						4	58	5	98
						3	57	3	27
58	"	4	"	2	85	5	40	4	40
						4	58	5	98
						3	57	3	27
56	"	6	"	1	06	5	40	4	40
						4	58	5	98
						3	57	3	27

MODELO DE PROPOSICION.

El que suscribe, enterado del anuncio convocando licitadores á la subasta para contratar por un año el suministro de utensilios á las tropas y caballos del ejército estantes y transeuntes por la provincia de Lugo, y de las condiciones á que ha de sujetarse el contrato, se compromete y obliga á su cumplimiento por los precios de (Aqui los precios que el licitador señala de cada uno de los casos y términos que abraza el precio límite en cada una de las tres factorías á que se contrae, expresando al propio tiempo si son ó no de su cuenta los alquileres de los almacenes en que han de establecerse dichas factorías.)

Fecha y firma del licitador.