

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.



Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para esta capital, y 50 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan sin novedad en esta Corte en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 1.º

El Alcalde de la Merca en oficio de 29 del actual me dice lo siguiente:

Participo á V. S. como entre las tres y cuatro de la tarde de este día han desaparecido dos machos de la feria de este pueblo.

La guardia civil y alguaciles han desplegado su celo, sin que haya noticia de resultados favorables.

Lo traslado á V. S. para que en su vista se sirva dar las órdenes convenientes para indagar el paradero de los dos machos, procediendo en caso afirmativo á su detención y á la del sujeto ó sujetos en cuyo poder se encuentren.

Lo que se inserta en este periódico oficial para los efectos oportunos. Orense 31 de diciembre de 1858.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 2.º

Ministerio de la Gobernación del Reino.—Remitido á informe de las secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del Consejo de Estado el expediente sobre autorización negada por V. S. al juez de 1.ª instancia de Bande, para procesar á Faustino Juntanilla, alguacil del ayuntamiento de Padrenda, por supuestos abusos en

el ejercicio de su cargo, han consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.—Estas secciones han examinado el expediente sobre autorización negada por el Gobernador de la provincia de Orense al Juez de primera instancia de Bande, para procesar á Faustino Juntanilla, alguacil de la alcaldía de Padrenda, por abusos al ejecutar una orden del Alcalde. De este expediente resulta.—Que en 8 de agosto último el expresado alguacil Juntanilla, con el carácter de ejecutor de contribuciones nombrado por la Administración principal de Hacienda pública, se presentó en la casa de Francisco Alvarez, vecino del Condado, para llevar á efecto el embargo acordado por el Alcalde de dicho pueblo en 8 de julio último, á fin de cubrir la cantidad de 20 reales y 17 céntimos que su hijo Pedro estaba adeudando de contribución industrial perteneciente al año de 1856; que dicho embargo tuvo lugar en tres varas de lienzo y tres libras de estopa, cuyos efectos fueron depositados, tasados en 13 reales por perito nombrado de común acuerdo, y vendidos el 11 del mismo mes de agosto ante el Alcalde en pública licitación y previo anuncio por la cantidad de 16 rs. y dos maravedís. Que antes de haberse procedido al embargo, precedieron las diligencias de continuación de apremio y la relación subsiguiente de la cuota que el Pedro se hallaba adeudando dada por el recaudador:

Que el Francisco Alvarez en 23 del propio mes de agosto presentó un escrito al Alcalde manifestando en él que dicho alguacil el 8 del mismo (día del embargo) le había allanado su casa, registrando sus ropas y sustrayendo de aquellas los efectos en que consistió dicho embargo, y que ignoraba el motivo que le había conducido á cometer semejante atentado, concluyendo con pedir que se le devolvieran las cosas robadas:

Ratificado en este escrito, y habiéndose recibido despues otra declaración, ni en una ni en otra diligencia aparece que hubiese habido violencia ni protesta de ninguna especie, asegurando tanto él como los testigos á quien cita que el embargo era procedente del débito de su hijo que se hallaba aun bajo la patria potestad, ejerciendo un comercio lícito con su consentimiento que el Faustino Juntanilla en su declaración manifiesta que con el Francisco ninguna diligencia practicó, y sí con su hijo Pedro Fernandez Alvarez.

Pasado el expediente al Promotor fiscal pidió que se sobreeseyese en él, y el juez por auto de 5 de junio de este año (fecha equivocada atendiendo al resultado del anterior relato) mandó se librase testimonio al Gobernador civil de dicha pro-

vincia, en solicitud de que se le autorizase para procesar al alguacil Juntanilla de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.º de la ley de 2 de abril de 1845, en su párrafo 8.º y de los artículos 1.º y 2.º del Real decreto de 27 de marzo de 1850; cuya solicitud fue denegada por aquel de acuerdo con el Consejo, fundándose para ello en que dicho alguacil obró de orden del Alcalde y con sujeción á la ley para hacer el pago, y en que el padre estaba obligado á pagar dicha contribución una vez que la industria por que aquella se imponía á su hijo era ejercida por este con su autorización; pues en otro caso se establecería el precedente de que los padres por medio de sus hijos podrían comerciar sin pagar cuota alguna.

En atención á lo expuesto y visto cuanto de las diligencias judiciales resulta: Con-

siderando que el alguacil Francisco Juntanilla en el embargo de bienes que dió motivo á esta queja, se limitó á cumplir una orden del Alcalde de Padrenda: Considerando que no resulta probado ninguno de los excesos citados por el denunciante;

Las secciones opinan puede V. E. consultar á S. M. que se debe confirmar la negativa del Gobernador de Orense. Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por dichas Secciones, de Real orden lo digo á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 9 de diciembre de 1858.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Orense.

Insertese en el Boletín Orense 28 de diciembre de 1858.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 3.º

Por virtud de providencias administrativas dictadas en varios expedientes que se instruyen en este Gobierno, se declaró la caducidad de las minas siguientes:

Nombres de las minas.	Clase de mineral.	Sujeto que la habia solicitado.	Situación de la mina.
Sira.	Estaño.	D. Agustín Civeira.	Testeiro de Irijo.
Aurea.	Idem.	El mismo.	Idem de idem.
La Flor.	Idem.	D. Benigno Sarmiento.	Eiras de S. Amaro.
Fortuna.	Idem.	Manuel Merelles.	Pecoña de Abion.
La Fortuna.	Idem.	D. Tomás Gonzalez Cid.	Eiras de S. Amaro.
Rosita.	Hierro.	D. Antonio Vega Cadorniga.	Quereño de Rub.º
Mis Niñas.	Idem.	El mismo.	Idem de idem.
San Luis.	Estaño.	Ramon Gota.	Acebado de Abion.
La Nueva.	Idem.	D. Benigno Sarmiento.	Eiras de S. Amaro.
La Buca.	Idem.	D. Tomás Gonzalez.	Idem de idem.
Esperanza.	Idem.	El mismo.	Lagarellos de Cenilo.
San Marcos.	Idem.	El mismo.	Muas de S. Amaro.
San Vicente.	Idem.	D. Angel Perez.	Carrascal de Beariz.
Agustina.	Idem.	D. José Boán y compañía.	Poutes de la Gudina.

En su consecuencia, y con arreglo á lo prescrito en el art. 5.º y siguientes del reglamento para la ejecución de la ley de minería de 31 de julio de 1849 y demas disposiciones vigentes, se publican por medio del Boletín oficial, tanto para que las autoridades locales cuiden de que no se haga explotación alguna en las expresadas minas, como para que pueda solicitarse nuevamente su registro por los interesados en adquirir su propiedad; todo con sujeción á la citada ley, su reglamento y aclaraciones posteriores. Orense 28 de diciembre de 1858.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

En la Gaceta núm. 319 del lunes 6 del actual se lee lo siguiente:

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

En la villa y corte de Madrid, á 30 de noviembre de 1853, en el pleito seguido en el Juzgado de primera instancia y en la Audiencia de Pamplona entre partes, de la una D. Lorenzo Eraso, vecino y del comercio de la villa de Tolosa, curador, habilitado judicialmente para este litigio, de sus sobrinos menores Maria, Juan José, José Lorenzo y Joaquín Maria Miranda y Eraso; y de la otra D. Francisco Arísti, vecino y del comercio de aquella ciudad, sobre evicción y saneamiento de varias fincas; pleito pendiente ante Nos en virtud de recurso de casación interpuesto por el Arísti de la sentencia de vista dictada por la Sala segunda de dicha Audiencia:

Resultando que D. Francisco Arísti, por sí y como apoderado de D. Bernardo Erice, Abad de Sarasate, teniendo un crédito de 40.393 rs. vn. contra D. Pio Vicente Miranda, previo juicio de conciliación, en el que hubo avenencia, y en cumplimiento de providencia judicial, se apropió en 6 de setiembre de 1854, en parte de pago del mismo, varios bienes raíces que poseía el deudor en virtud de donación por razon de casamiento con Doña Agueda Eraso, que le hizo su padre D. Juan de la Cruz Miranda:

Resultando que el expresado D. Pio Vicente Miranda, por escritura de 13 de setiembre de 1852, había hipotecado algunos de los mismos indicados bienes en favor de D. Javier Goldaraz por 40.000 reales vn. que dió está en préstamo á Don Domingo Dublan al rédito de un 6 por 100 anual, constituyéndose fiador el Miranda con renuncia del beneficio de orden:

Resultando que en 9 de octubre de 1855 el propio D. Pio Vicente Miranda, en calidad de padre de sus cuatro hijos constituidos en edad pupilar, y D. Lorenzo Eraso, vecino de Tolosa, hermano de la madre de estos, haciendo uso á nombre de los mismos del derecho de retracto gentilicio, pidieron á D. Francisco Arísti los bienes de que se había apropiado por su crédito contra el Don Pio, cuya demanda, á pesar de la oposicion del reconvenido, fué estimada por sentencia de 28 de noviembre de 1855, en cumplimiento de la cual, consentida que fué por ambas partes, otorgó escritura Arísti en 12 de diciembre siguiente de retrocesion de las fincas de que se trata á favor y para los menores determinadamente, confesando que había recibido el precio depositado, y obligándose á la evicción solo por el período del tiempo en que sin gravarlas por su parte las había poseído:

Resultando que D. Javier Goldaraz en 25 de octubre de 1855, en virtud de la escritura de préstamo antes referida, reclamó por los réditos de dos años que se le debían contra los bienes hipotecados, y que hecho el embargo de una de las fincas retraídas por los menores, su padre D. Pio Vicente Miranda y su tío Don Lorenzo Eraso entablaron demanda de tercería en 24 de diciembre del mismo año, pidiendo se alzase el embargo y se emplazase á D. Francisco Arísti para que sostuviese aquella oposicion:

Resultando que el ejecutante Goldaraz resistió la tercería, fundado en el derecho hipotecario que le asistía, y que Arísti se negó á tomar á su cargo la defensa del pleito, en el cual, por sentencia de 18 de junio de 1855, se declaró no haber lugar á la tercería intentada, mandando continuar los procedimientos ejecutivos en cuanto á la finca embargada:

Resultando que D. Lorenzo Eraso, previa habilitacion judicial para el efecto, presentó escrito en el Juzgado de Pamplona á nombre de los repetidos hijos

menores de Miranda, en solicitud de que se condenara á D. Francisco Arísti por la evicción y saneamiento, á que según derecho estaba obligado, á que hiciera cierta y libre á los menores de la hipoteca á favor de D. Javier Goldaraz la huerita que se les había embargado y los demas bienes que les retrovendió, y no pudiendo realizarlo, devolviese el precio que por ellos levantó del depósito, haciéndose los demas pronunciamientos consiguientes, y que Arísti se opuso á esta demanda pidiendo su obsolucion:

Resultando que, seguido el pleito por sus trámites, en 9 de mayo de 1857 el Juez de primera instancia absolvió á Arísti de la demanda, y que habiendo apelado D. Lorenzo Eraso, la Sala segunda de la Audiencia de Pamplona pronunció sentencia en 27 de octubre del mismo año, por la cual, revocando la del inferior condenó á D. Francisco Arísti á que evicione y sanee á los menores las seis fincas por que otorgó la escritura de retroventa á favor de los mismos, y no pudiendo realizarlo, les devuelva los 40.303 reales, precio de ellas, que levantó del depósito, volviendo á su posesion y disfrute con las cargas y obligaciones que tenían cuando se los apropió:

Resultando que contra esta sentencia interpuso Arísti recurso de casacion, fundándolo en ser contraria á la doctrina legal, á los efectos civiles del retracto y á las leyes que lo establecieron, habiéndose infringido, sobre todo, la ley 1.ª del Código Romano de evicciones, correspondiente al tit. 45, y la 6.ª del mismo título y libro.

Vistos; siendo Ponente el Ministro Don Miguel Osca:

Considerando que la cesion de bienes hecha á consecuencia de demanda de retracto y en cumplimiento de la sentencia ejecutoria recaída sobre ella, no es un contrato libre y espontáneo entre partes, sino un acto forzoso, exigido por el retrayente en uso de su derecho:

Considerando que entregados los bienes se subroga el retrayente en lugar de aquel que se los cedió, separando á este y poniéndole en la condicion misma de cualquiera otra persona extraña al contrato ó hecho por el cual los había adquirido, como anulado el derecho nacido de los mismos, sin dejarle mas responsabilidad, relativamente á los indicados bienes, sean ciertos y libres ó no en poder del que los retrajo, que la que por sus actos haya podido contraer mientras que los poseyó:

Considerando que la hipoteca á que están afectas alguna ó algunas de las fincas retraídas fué otorgada con anterioridad á haber pasado estas á poder de Arísti por el padre de los menores retrayentes; y que el mismo, con tan pleno conocimiento como tenia de dicho gravamen, puso la demanda de retracto á nombre de sus expresados hijos y continuó el pleito hasta su conclusion, cargando así con el riesgo á que estuvieran expuestos los tales bienes:

Considerando que la accion intentada por Eraso á nombre de los menores, sus sobrinos, es exclusivamente la de evicción y saneamiento, sin hacer uso de cualquiera otra de las que pudieran corresponderles, y que aquella repugna á los hechos y principios sentados:

Considerando, en su consecuencia, que habiéndose condenado por la sentencia contra la cual se ha interpuesto el recurso á D. Francisco Arísti á la evicción y saneamiento pretendido por Eraso, se ha infringido la doctrina legal sobre la materia, extendiendo la expresada obligacion á un caso no comprendido en la razon y espíritu, ni en la letra de las leyes que se han citado, y sobre cuyas prescripciones descansa aquella;

Fallamos, que dehemos declarar y declaramos haber lugar al recurso de casacion interpuesto por D. Francisco Arísti, y en su consecuencia casamos y anulamos la precitada sentencia que pronun-

ció la Sala segunda de la Audiencia de Pamplona en 27 de octubre de 1857.

Y por esta nuestra sentencia, de la cual se pasarán las oportunas copias para su publicacion en la Gaceta ó insercion en la Coleccion legislativa, así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Martin Carramolino.—Sebastian Gonzalez Naadin.—Jorge Gishert.—Miguel Osca.—Manuel Ortiz de Záñiga.—Fernando Calderon y Collantes.—El Sr. de Antero de Echarri votó por escrito.—Juan Martin Carramolino.

Publicacion.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. é Ilmo. Sr. D. Miguel Osca, Ministro de la Sala primera del Supremo Tribunal de Justicia, celebrando audiencia pública la misma Sala en el dia de hoy, de que yo el Escribano de Cámara certifico.

Madrid 30 de noviembre de 1853.—Juan de Dios Rubio.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orens 31 de diciembre de 1853.—El Gobernador, Hermenegildo Guillan.

Concluye el Reglamento especial para las Sucursales del Banco de España, inserto en la Gaceta número 325.

IV.

De los depósitos.

Art. 68. En las Sucursales se admitirán, como en el Banco central, depósitos de dinero voluntarios y judiciales ó gubernativos; constituyéndose los primeros á voluntad de sus dueños, bajo resguardo transmisible, por endoso, ó intrasmisible y á devolver solo al mismo deponente ó á quien le represente con poder legal; y poniendo aquellos su firma en el registro que se llevará para comprobar con ella, al tiempo de la devolucion, la del primer endoso en los trasmisibles y la del recibo en los intrasmisibles.

Los depósitos judiciales ó gubernativos no serán devueltos sino en virtud de providencia del Juez ó Autoridad á cuya disposicion se hayan constituido, aunque la entrega se haya hecho sin su mandato previo.

Art. 69. No se admitirán depósitos por cantidad menor de 1.000 rs.; ni los mayores que no sean múltiplos de 100: pudiendo expedirse á cada interesado varios resguardos, si así lo exigiere, con tal que el importe de cada uno no baje de la primera cantidad.

Art. 70. Los resguardos llevarán las firmas del Cajero, Interventor y Director; pero como en muchos casos las ocupaciones de éste no le permitirán firmar aquellos documentos en el acto de constituirse los depósitos, se darán por el Cajero recibos provisionales, que se canjearán por los resguardos, dentro del mismo dia á la hora que para este objeto tenga señalado el Director.

Art. 71. La expedicion de resguardos duplicados se hará con las formalidades prevenidas en el art. 9.º del Reglamento general, y con las del 18 del mismo, la devolucion en el caso de muerte del deponente.

Art. 72. No pudiendo las Sucursales comprobar la legitimidad de los efectos de la Deuda del Estado, solo serán estos admitidos en ellas bajo carpetas cerradas y selladas; quedando á cargo de los interesados el cobro de intereses.

Del mismo modo serán admitidas las acciones ó obligaciones de compañías ó empresas domiciliadas fuera del punto en que se halla situada la Sucursal.

Art. 73. Las acciones y obligaciones de compañías comerciales ó industriales, cuyo domicilio esté en el punto mismo de la Sucursal, podrán ser depositadas en esta, previa la comprobacion de su legitimidad, cobrándose la misma por los di-

vilen los activos ó intereses, sin responder en los demás de las obligaciones ó operaciones en que deban intervenir los interesados.

Art. 74. Las Sucursales no admitirán depósitos de alhajas ni otros efectos que los señalados en los dos artículos anteriores.

Art. 75. La devolucion de los depósitos voluntarios se hará por la Caja á la presentacion de los resguardos, despues de comprobada su legitimidad y puesto el recibo del interesado, y la de los judiciales ó gubernativos con estas mismas formalidades, previa la orden del Director, con vista de la providencia que le habrá comunicado la Autoridad competente.

V.

Descuentos y préstamos.

Art. 76. Para los descuentos de letras y pagarés de comercio se observarán en las Sucursales las reglas establecidas por el art. 7.º de los Estatutos, y por el capítulo 1.º, título 4.º del Reglamento general, limitándose ademas aquellas operaciones para cada individuo al crédito que le esté señalado en la lista formada por el Consejo de administracion y aprobada por el de gobierno del Banco.

Esta limitacion, sin embargo, no debe embarazar el descuento de las letras ó pagarés que el individuo á quien se refiera presente por mayor cantidad que la que esté señalada; si las demas firmas de los efectos, y particularmente la de los aceptantes en las letras, merecen confianza bastante de que serán pagados á su vencimiento.

Art. 77. Segun lo prevenido en el artículo 8.º de los Estatutos del Banco, las garantías en los préstamos solo consistirán por ahora en pastas de oro ó plata, ó en efectos de la Deuda del Estado ó del Tesoro público con pago corriente de interes ó amortizacion periódica y necesaria, establecida por las leyes; pero no hallándose las Sucursales con medios expeditos de comprobar, conforme al artículo 252 del Reglamento general, la legitimidad de los efectos de la segunda clase que se las presenten, solo se harán en ellas préstamos por 90 dias, con la garantía de dichos efectos depositados en el Banco central, bajo resguardo transmisible, que será endosado á la orden de la Sucursal. La Administracion de esta expedirá á su vez al interesado el resguardo que previene el párrafo cuarto del art. 10 de los Estatutos, cumpliendo las demas disposiciones que contiene el mismo artículo.

En el caso de haberse de proceder á la venta de los efectos depositados por falta de mejora en la garantía, cuando aquellos hubieren bajado un 10 por 100 del precio á que estuvieren admitidos, ó por no haber sido satisfecho el pagaré á su vencimiento, la Administracion de la Sucursal remitirá inmediatamente el resguardo con endoso á la central del Banco, por la cual se hará la enajenacion de los efectos.

Realizada por la Administracion central la venta, dará aviso á la de la Sucursal de su produccion, para que proceda contra el tomador del préstamo, si resultase contra él alguna diferencia, ó le abone la que hubiere resultado en su favor.

Art. 78. Si llegare á autorizarse la admision de otros efectos como garantía de préstamos, se cumplirán por la Administracion de las Sucursales las disposiciones especiales que para ellos se adoptarán.

Art. 79. El interes de los descuentos y préstamos se fijará por el Consejo de gobierno del Banco.

No se hará descuento ni préstamo por plazo menor de 10 dias.

Las letras sobre otras plazas se tomarán al curso corriente de los cambios.

Art. 80. Las Sucursales podrán descontar letras sobre Madrid y demas plazas del reino y del extranjero que la Administracion del Banco tenga designadas, y con arreglo tambien á las instrucciones que haya comunicado.

BAUTISMOS.

RESUMEN NUMÉRICO de los celebrados en esta provincia en el citado trimestre.

PARTIDOS.	HIJOS						TOTAL de ambas clases.
	De legítimo matrim. ^o			Fuera de matrimonio			
	Varo- nes.	Hem- bras.	TOTAL.	Varo- nes.	Hem- bras.	TOTAL.	
Allariz..	101	102	206	6	3	9	215
Bande..	60	47	107	10	26	36	143
Carballino..	131	124	255	5	13	18	273
Celanova..	115	113	233	9	10	19	252
Ginzo..	123	124	247	11	5	19	266
Orense..	164	153	317	10	7	17	334
Ribadavia..	71	54	125	5	3	8	133
Trives..	123	98	221	4	5	9	230
Valdeorras..	90	74	164	8	12	20	184
Verin..	78	77	155	7	8	15	170
Viana..	58	39	97	14	10	24	121
TOTAL..	1,117	1,010	2,127	92	102	194	2,321

MATRIMONIOS.

RESUMEN NUMÉRICO de los celebrados en esta provincia en el primer trimestre de 1858.

PARTIDOS.	MATRIMONIOS DE				TOTAL.
	Soltero con		Viudo con		
	Soltera.	Viuda.	Soltera.	Viuda.	
Allariz..	47	2	6	2	57
Bande..	61	4	3	2	70
Carballino..	72	4	4	e	80
Celanova..	124	10	27	3	154
Ginzo..	60	4	4	2	70
Orense..	81	5	15	3	107
Ribadavia..	31	1	e	2	37
Trives..	39	3	5	e	47
Valdeorras..	41	1	4	4	47
Verin..	37	e	3	1	41
Viana..	43	1	9	1	54
TOTAL..	642	25	80	17	764

DEFUNCIONES.

ESTADO NUMÉRICO de las que han ocurrido durante el primer trimestre del año de 1858.

PARTIDOS.	De menos de un año.....	De 1 a 5....	De 5 a 10...	De 10 a 15.	De 15 a 20.	De 20 a 25.	De 25 a 30.	De 30 a 35.	De 35 a 40.	De 40 a 45.	De 45 a 50.	De 50 a 55.	De 55 a 60.	De 60 a 65.	De 65 a 70.	De 70 a 75.	De 75 a 80.	De 80 a 85.	De 85 a 90.	De 90 a 95.	De 95 a 100.	Hacia 110....	TOTAL.....	
Allariz..	19	9	16	7	5	9	7	8	7	6	2	7	6	16	8	9	2	6	1	1	e	e	151	
Bande..	14	7	4	4	2	5	4	5	3	6	9	11	10	18	15	13	3	5	1	2	e	e	144	
Carballino..	10	4	4	4	5	3	6	4	6	2	5	12	10	18	15	18	11	2	4	1	e	e	144	
Celanova..	42	51	13	10	5	9	11	4	10	7	7	17	17	23	23	18	9	9	4	1	e	e	290	
Ginzo..	16	8	6	2	4	6	8	6	7	e	12	15	16	13	9	11	4	2	e	e	e	e	152	
Orense..	44	31	12	9	6	8	7	13	14	20	11	11	8	31	25	18	11	7	3	1	e	e	299	
Ribadavia..	6	14	6	4	5	10	6	8	4	10	7	14	10	27	20	9	7	2	4	e	e	e	171	
Trives..	10	8	3	3	1	2	10	2	10	7	7	7	10	11	15	19	7	6	4	2	1	e	e	115
Valdeorras..	30	15	8	3	4	5	8	4	4	6	5	4	5	16	4	6	5	9	1	e	e	e	112	
Verin..	16	20	8	15	6	2	1	4	3	5	2	4	9	11	9	5	6	e	e	e	e	e	126	
Viana..	21	13	5	4	2	4	2	4	2	3	4	8	5	10	12	12	3	4	e	e	e	e	118	
TOTALES..	228	180	85	65	45	63	70	62	70	79	62	110	105	205	159	136	75	54	21	8	2	e	1,884	

El mismo estado clasificado por condiciones sociales.

PARTIDOS.	Solteros.	Solteras.	Casados.	Casadas.	Viudos.	Viudas.	TOTAL.
Allariz..	45	35	18	19	11	23	151
Bande..	40	26	17	17	15	31	146
Carballino..	28	21	31	32	16	13	144
Celanova..	83	65	37	31	34	40	290
Ginzo..	25	33	30	23	21	20	152
Orense..	76	65	45	46	32	35	299
Ribadavia..	43	31	33	24	13	27	171
Trives..	25	39	11	22	23	25	145
Valdeorras..	48	37	15	11	16	15	142
Verin..	36	30	18	13	18	11	126
Viana..	38	30	19	10	6	15	118
TOTALES..	487	412	277	248	205	255	1,884