

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXV. Número 2 — MADRID, ENERO de 1956 — Precio. 1 peseta.

## LA CAMARADA DOLORES IBARRURI HA CUMPLIDO 60 AÑOS

El 9 de diciembre de 1955, cumplió 60 años nuestro Secretario general, camarada Dolores Ibárruri.

En ese día, en España y fuera de España se unió a los comunistas millares y millares de españoles en un cálido y ferviente homenaje a la gran dirigente del pueblo español.

La vida y la obra de la camarada Dolores Ibárruri, íntegramente dedicada a la causa de la clase obrera y del pueblo, constituyen un inagotable manantial de enseñanzas revolucionarias. Sus trabajos, sus consejos, dan nuevas fuerzas y temple a los comunistas en nuestra labor cotidiana por unir a los españoles en un Frente Nacional Antifranquista, instrumento de lucha indispensable para acabar con esta tiranía. « La obra de Dolores — se dice en el histórico documento hecho público por el Comité Central con motivo de su 60 aniversario — se funde con la lucha de nuestro pueblo; el pueblo lo siente, el pueblo lo sabe, y corresponde viendo en Dolores su más alto representante, el dirigente íntegro que expresa sus aspiraciones y anhelos y lucha sin descanso por hacerlos triunfar ».

Las reuniones, las veladas que en ocasión de este su 60 aniversario han reunido a miles de españoles, comunistas y de otras ideas políticas, han sido la expresión del profundo amor que siente nuestro pueblo por la camarada Dolores. Y en la diversidad de formas, en la intensidad en que dadas las circunstancias se han celebrado dichas reuniones y veladas aquí en España está quizás uno de los rasgos más emocionantes que ha caracterizado la conmemoración del 60 aniversario de nuestro Secretario general.

Dolores Ibárruri es admirada y querida por todos los comunistas y hombres y mujeres progresivos del mundo entero. Como muy bien señala el documento del Comité Central: « dentro del movimiento obrero y democrático internacional se considera a Dolores como la más genuina y auténtica representante de nuestro pueblo heroico ». En su 60 aniversario, nuestra camarada Dolores Ibárruri ha recibido numerosos mensajes de afecto y simpatía de los Partidos hermanos.

Desde estas páginas de Mundo Obrero deseamos a nuestro querido Secretario General, camarada Dolores Ibárruri, largos años de vida para bien de nuestro Partido y de la causa del pueblo español.

### UN ACTO DE HOMENAJE A DOLORES IBARRURI

ASISTEN AL MISMO REPRESENTANTES DE DIVERSOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS

Se ha celebrado un acto de homenaje a la camarada Dolores Ibárruri, con motivo de su sesenta aniversario, al que han asistido representantes de diversos Partidos Comunistas y Obreros, con la presencia en el mismo del camarada Vicente Uribe, miembro del Buró Político de nuestro Partido.

El camarada Uribe saludó a Dolores Ibárruri expresándole la calurosa felicitación de los comunistas y de miles y miles de simpatizantes y amigos del Partido.

Vicente Uribe subrayó en su discurso la simpatía, el cariño y la admiración que numerosos hombres y mujeres de nuestro pueblo



le manifiestan a la camarada Dolores. Con cálidas palabras, el camarada Uribe esbozó la vida revolucionaria de nuestro Secretario general, vida íntegramente dedicada « a hacer triunfar los grandes ideales de la emancipación de la clase obrera y de todo el pueblo trabajador », y destacó la extraordinaria importancia que tiene la actividad de la camarada Dolores Ibárruri para el desarrollo de la lucha del pueblo español.

« Con la camarada Dolores — dijo el camarada Uribe al finalizar su discurso — triunfaremos; con la camarada Dolores sentaremos las bases de una España libre, independiente y auténticamente democrática ».

### EL SALUDO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA

Querida Dolores Ibárruri: el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética le felicita cordialmente a usted, destacada figura del movimiento contra la guerra, ardiente y probado luchador por la causa de la clase obrera, por la causa de la Democracia y del Socialismo, en su 60 aniversario. Le deseamos calurosamente salud y largos años de labor fructífera para bien de los trabajadores de España.

El Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

### EL SALUDO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

Querida camarada Dolores Ibárruri: con motivo del 60 aniversario de su nacimiento, le enviamos a usted, destacado dirigente del Partido Comunista de España y querida amiga del pueblo chino, cordiales y fraternas felicitaciones. Le deseamos salud, largos años de vida, y nuevos éxitos en el trabajo.

### SALUDO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA FRANCES

« A la camarada Dolores Ibárruri.

Querida camarada:

El Comité Central del Partido Comunista francés le envía sus calurosas felicitaciones con motivo de su sesenta aniversario. La clase obrera de nuestro país saluda en usted a la ardiente patriota, a la gran dirigente de la lucha del Partido Comunista de España y del pueblo por la independencia de España, la seguridad y la paz. Llenos de admiración y de gratitud por el eminente papel que ha desempeñado usted durante los 32 meses de la guerra de independencia contra el fascismo internacional, los hombres y mujeres progresivos del mundo entero ven en usted al verdadero símbolo de la España antifranquista que, deseando vivir libre, prosigue sin descanso su combate, y cuya acción se une a la de los demás pueblos en la lucha contra el imperialismo provocador de guerra.

Sí, la valerosa España se liberará del yugo de una dictadura aborrecida. Mientras se agrava la crisis del régimen franquista, la lucha popular se refuerza. Inspirados en el ejemplo de la gloriosa huelga de Barcelona, de las huelgas de Vizcaya, Navarra y Madrid, los obreros, campesinos e intelectuales multiplican las protestas, en el transcurso de los últimos años. La indignación de las masas, reducidas a una atroz miseria, crece sin cesar, y a pesar del apoyo de la Iglesia y de los americanos, los capitalistas y terratenientes españoles sienten que la tierra se hunde bajo sus plantas.

En esta situación, el Partido Comunista de España ha reafirmado su inquebrantable voluntad de trabajar por la unidad de todas las fuerzas antifranquistas con el fin de establecer un régimen democrático y de reconquistar la independencia y la soberanía de España. No dudamos de que al marchar por este camino el pueblo español se oriente hacia los cambios históricos que España necesita. Le rogamos querida camarada Dolores que acepte nuestros votos por su salud y por que viva largos años, a los cuales unimos la expresión de nuestros fraternales y afectuosos sentimientos.»

# EL PUEBLO ESPAÑOL CELEBRA EL 60 ANIVERSARIO DE LA CAMARADA DOLORES IBARRURI

En Cataluña, en Euzkadi y Asturias, en Valencia, aquí en Madrid, y en muchos otros sitios de España, los comunistas, y unidos a ellos miles de antifranquistas de diversas tendencias políticas, han conmemorado con entusiasmo y emoción, pese a las difíciles condiciones de clandestinidad, el 60 aniversario de Dolores Ibárruri.

De varias ciudades nos informan que ha sido muy escuchado el documento del Comité Central con motivo del 60 aniversario de nuestro Secretario General, difundido por Radio España Independiente. Nos dicen también que en fábricas, talleres y centros de trabajo y en cuantos lugares ha sido posible, nuestros camaradas y otros muchos antifranquistas han popularizado este documento entre sus compañeros de trabajo y entre sus amistades, lo cual ha servido para explicar a numerosos españoles la vida y la obra de Dolores Ibárruri así como la política defendida por nuestro Partido.

En las células del Partido, los comunistas han conmemorado el 60 aniversario de la camarada Dolores recordando sus consejos y enseñanzas, sus justas orientaciones para nuestro trabajo entre las masas populares. En las cárceles, pese a la dureza del régimen penitenciario y arrojando los peligros de una mayor represión, los presos antifranquistas han celebrado también el 60 aniversario de Dolores Ibárruri.

Y en la multitud de pequeñas reuniones y veladas que se han celebrado en esos días, hombres y mujeres de diversas opiniones políticas y condición social han expresado su hondo cariño a la dirigente del pueblo español, a nuestro Secretario General.

Nos es imposible publicar aquí todos los mensajes de saludo y felicitación, individuales y colectivos, que han sido dirigidos a la camarada Dolores. Como expresión del afecto y cariño que impregnan esas cartas, entresacamos de una de ellas, enviada por un destacado pintor, estas líneas:

**«...Estamos en el momento crítico de una cargadísima tensión. Todo la rezuma. A captar artísticamente esta tensión y mostrarla para dar ánimos está dedicada toda mi actividad profesional.**

**Mis penas me cuesta. Pero mi satisfacción es incommensurable. La satisfacción de servir a la causa del pueblo español, a la causa de todos los proletarios de la tierra. A esa maravillosa causa a la que tú has entregada con pasión la flor y el fruto de tu vida. Nosotros no podemos hacer más que seguir tu ejemplo.**

**Que seas nuestro guía durante muchos años.»**

## SALUDOS A LA CAMARADA DOLORES IBARRURI

### DE TODOS LOS PAISES DEL MUNDO

Nos es imposible, en el espacio de que disponemos, publicar ni siquiera una relación de los saludos recibidos por la camarada Dolores Ibárruri de todos los países del mundo.

Entre ellos están todos los Partidos Comunistas y Obreros de las democracias populares, y multitud de instituciones, organizaciones, colectividades, trabajadores, hombres de ciencia, artistas, etc., acompañados en muchos casos de regalos, expresión de un profundo cariño hacia la camarada Dolores.

Asimismo ha recibido nuestra camarada saludos de numerosos Partidos Comunistas y organizaciones democráticas de los países capitalistas. Algunos todavía no han llegado a nuestras manos a la hora de cerrar esta edición. Tenemos ya en nuestro poder los de los Partidos de **Italia, Inglaterra, Argentina, Méjico, Trieste, Portugal.**

La Sra. Eugenie Cotton, presidenta de la Federación Democrática Internacional de Mujeres ha enviado un mensaje de felicitación a la camarada Dolores Ibárruri.

## EN LA EMIGRACION

### DE FRANCIA

Los españoles emigrados en Francia han celebrado el 60 aniversario de Dolores Ibárruri organizando fiestas, actos y múltiples reuniones, que han transcurredo en medio de un gran ambiente de unidad y de cordialidad. Socialistas, cenetistas, republicanos, y otros antifranquistas se han unido a nuestros camaradas en un mismo homenaje a la camarada Dolores.

En diversos lugares se han celebrado amplios actos de masas: en **Béziers**, al que asistieron 800 personas; en **Montpellier**, con 450 asistentes en **Perpiñan**, con 600 españoles. En **Grenoble** una comida en honor de nuestra camarada reunió a 500 personas, en **Toulouse** un acto público de 300. En otras muchas localidades se han celebrado igualmente actos como los citados.

En **Paris** se reunieron 650 personas en un acto homenaje a la camarada Dolores. En la región parisiense se han celebrado, además, numerosas reuniones.

### EN MEJICO

El 9 de diciembre tuvo lugar en la capital mejicana un acto homenaje a Dolores Ibárruri al que asistieron, junto a nuestros camaradas, dirigentes de los Partidos Comunistas de Méjico, Cuba y Venezuela; destacadas personalidades del campo republicano español y varios centenares más de españoles residentes en Méjico.

El Dr. José Giral, que por hallarse enfermo no pudo asistir personalmente a la reunión, envió la misma noche un telegrama a Dolores Ibárruri, redactado en los siguientes términos: **«Saludos cariñosos, deseándole larga vida.»**

El camarada Santiago Alvarez, miembro del Comité Central de nuestro Partido, pronunció un discurso exaltando la vida y la obra revolucionarias de la camarada Dolores.

Se han celebrado también actos de homenaje en Buenos Aires, Montevideo, Santiago de Chile, y otras ciudades de América Latina.

## UNA PASIONARIA PARA DOLORES EN SU 60 ANIVERSARIO

*¿Quién no la admira? Es de la entraña del pueblo cántabro, y minera, tan hermosa como si uniera tierra y cielo de toda España.*

*¿Quién no la escucha? De los llanos sube su voz hasta las cumbres, y son los hombres más hermanos y más altas las muchedumbres.*

*¿Quién no la sigue? Nunca el viento dió a una bandera más pasión, ni ardió más grande un corazón al son de un mismo pensamiento.*

*¿Quién no la quiere? No es la hermana, ni la novia, ni la compañera. Es algo más: la clase obrera, madre del sol de la mañana, norte de nuestra reconquista, segura estrella salvadora, Pasionaria, la nueva aurora, es el Partido Comunista.*

**RAFAEL ALBERTI**

## MENSAJE DE FELICITACION DEL P.S.U. DE CATALUÑA

En el mensaje de felicitación dirigido por el C.C. del P.S.U. de Cataluña a la camarada Dolores Ibárruri, se dice entre otras cosas:

Tu vida, entregada a la causa de la clase obrera a la causa de la paz, de la democracia y de la independencia de España, es para nosotros un alto exponente de vida revolucionaria que estimula y anima la lucha de los comunistas catalanes, estrechamente unidos a los comunistas de toda España.

«Nada ni nadie ha podido quebrantar la fidelidad del P.S.U. al comunismo. Y creemos, camarada Dolores, que este es el mejor presente que te podemos ofrendar, como uno de los frutos de tu obra revolucionaria, de tu desvelo por educar a la clase obrera española en el marxismo-leninismo, de tus esfuerzos por elevar al proletariado español como dirigente de los pueblos hispanos en lucha contra la reacción, por la democracia y el progreso, hacia el socialismo. Este es un hecho que los militantes del P.S.U. proclaman con satisfacción, conscientes del papel incommensurable que ha desempeñado en la formación política del P.S.U. el Partido Comunista de España, su Dirección, y más particularmente tú y el camarada Pepe Díaz.»

«Los militantes del P.S.U. consideramos al Partido Comunista de España como nuestro propio Partido y a ti, camarada Dolores, la dirigente querida por los comunistas de toda España.»

El mensaje termina diciendo: «En la prisiones en los lugares de trabajo, reunidos en casa adecuadas o en salidas al campo, dentro de Cataluña, también en el exilio, miles y miles de comunistas y de antifranquistas catalanes pensamos en ti, camarada Dolores, y te deseamos muchos años de vida y salud para que sigas dirigiendo la lucha común de los pueblos hispanos por la paz, la democracia y la independencia de España.»

## SALUDO DEL SECRETARIADO DEL PARTIDO COMUNISTA DE EUZKADI A LA CAMARADA DOLORES IBARRURI EN SU 60 ANIVERSARIO

Extraemos del saludo del Partido Comunista de Euzkadi los siguientes párrafos:

«Al desearte, querida camarada Dolores, muchas felicidades con motivo de tu cumpleaños, lo hacemos sabiendo que la mayor de ellas para tí será el ver a nuestro pueblo liberado del yugo del régimen franquista y de la colonización yanqui.»

Para hacer posible y rápido esto, el derrocamiento del régimen franquista, nada mejor que perseverar tenazmente y sin descanso en llevar a las masas de nuestro pueblo la línea política tan magistralmente trazada por tí en nuestro V Congreso en nombre del Comité Central y aprobada por el mismo.»

«Una idea central se desprende de nuestra línea política general que debe siempre alumbrarnos a nosotros, comunistas, y que con nosotros debe alumbrar a todos los antifranquistas, para hacer posible y rápido el derrocamiento del régimen franquista y restablecer la soberanía nacional y la democracia en España, condición primera a todo paso adelante en el camino del reconocimiento de los derechos y libertades nacionales de Euzkadi. Esta es: que tenemos que unir todas las voluntades que se oponen al franquismo en un solo haz, en un Frente Nacional Antifranquista.»

«...seguros de que la unidad de la clase obrera, la unidad de las fuerzas republicanas, la unidad de todos los antifranquistas para el combate, será una realidad que nos lleve al triunfo sobre el franquismo, redoblabremos nuestros esfuerzos para posibilitar lo más rápidamente posible el entendimiento de todas las fuerzas vascas que, por unas u otras razones, quieren terminar con el franquismo.»

Esta es la forma como honraremos los comunistas de Euzkadi el 60 aniversario de tu nacimiento.»

# LA POLITICA DE COEXISTENCIA ES UNA AYUDA A LAS FUERZAS ANTIFRANQUISTAS Y DE PAZ

La entrada de 16 nuevos países en la O.N.U. es un triunfo de la política de paz y de coexistencia encabezada por la Unión Soviética. Todos los comentaristas serios, cualquiera sea el campo en que se sitúen, coinciden en reconocerlo. Los representantes norteamericanos han estado haciendo obstrucción a dicho acuerdo, porque querían conservar su mayoría automática, con la que hicieron la guerra contra el pueblo de Corea y estuvieron a punto de provocar una guerra mundial. En adelante el peso de las naciones del campo socialista y de los países que se han desembarazado recientemente —o luchan por desembarazarse— de la opresión colonial, ejercerá una saludable influencia, más adecuada a su fuerza real, en las deliberaciones de la O.N.U. El problema de la expulsión del representante de Chang-Kai-Chek y su reemplazamiento por el delegado de la verdadera China, no podrá ya ser soslayado por mucho tiempo. Todo ello supone una considerable victoria de las fuerzas de la paz que llena de alegría el corazón de todos los demócratas.

## EL ESFUERZO FUNDAMENTAL LO TIENE QUE HACER EL PUEBLO ESPAÑOL

Entre los 16 países admitidos en la O.N.U., se cuenta España. Este caso concreto ha sido recibido por no pocos antifranquistas con sorpresa y confusión.

La confusión proviene de la idea de que la entrada de España en la O.N.U. representa un fortalecimiento del régimen franquista. En el fondo esto responde a la concepción admitida por unos conscientemente, por otros, sin percatarse bien, de que la liberación de España tenía que venir del esfuerzo de las grandes potencias mundiales.

Los comunistas hemos sostenido siempre que el esfuerzo fundamental tenía que hacerlo nuestro pueblo. Ya a comienzos de 1948 decía la camarada Dolores Ibárruri en su artículo —tan actual, pese a la fecha en que fué escrito— «España cabeza de puente del imperialismo americano en Europa»:

«Mientras la mayor parte de las fuerzas republicanas esperan todo de la buena voluntad de los angloamericanos, el Partido Comunista, sin rechazar la ayuda de las grandes potencias al pueblo español para liberarse de la tiranía franquista, sostiene que la liberación de España ha de ser el resultado de la acción y de la lucha de todas las fuerzas antifranquistas unidas sobre un programa democrático, en el cual la primera condición podría ser la realización de una consulta libre, para que el pueblo decida sobre el régimen, después de haber destruido el franquismo».

Hubo, ciertamente, un período en que la

por

## SANTIAGO CARRILLO

O.N.U. pudo jugar un gran papel en la liberación del pueblo español, aunque nunca la O.N.U., incluso estando unánime, hubiera llegado a dar en tierra con el régimen franquista sin la lucha del pueblo español unido.

### LA UNION SOVIETICA LUCHA POR HACER EFECTIVOS LOS ACUERDOS DE POTSDAM

A raíz de la victoria contra la Alemania hitleriana y las demás potencias del Eje, el franquismo, por su origen y su participación en la guerra al lado del hitlerismo, podía y debía haber sido objeto de enérgicas sanciones que hubiesen precipitado su hundimiento. Así lo esperaban la mayoría de los españoles. Respondiendo a esta realidad de entonces, en la reunión de Potsdam:

«El Gobierno Soviético proponía recomendar a las Naciones Unidas la ruptura de todas las relaciones con Franco, así como conceder un apoyo a las fuerzas democráticas españolas y proporcionar al pueblo español la ocasión de establecer un régimen conforme con su voluntad.» (Tomado de «Pravda», de aquellos días).

Esta propuesta no fué aceptada por Truman y Churchill, ni por el jefe del Partido laborista inglés Attlee, que participaba en la reunión. En su lugar, y ante esta oposición, fué aprobada una resolución de compromiso, limitada solamente a declarar que los tres gobiernos:

«no apoyarían la candidatura del actual gobierno español» para la admisión en la O.N.U.).

En la sesión de la Asamblea general de la O.N.U. — diciembre de 1946 — al tratar el caso de España, la Unión Soviética, Polonia y los demás países del campo socialista, sostuvieron la proposición de Bielorrusia:

«La Asamblea general recomienda a todos los miembros de la O.N.U., romper las relaciones diplomáticas y comerciales con la España franquista. Esta medida comprende la interrupción de todas las comunicaciones por mar, tierra y aire, así como el tráfico postal y telegráfico».

Es evidente que el régimen franquista no hubiese resistido este boicot completo. Pero las proposiciones soviéticas fueron, una vez más, rechazadas. Y las «sanciones» de la O.N.U., por obra y gracia de los Estados Unidos y del gobierno laborista inglés se redujeron a una simbólica «retirada de embajadores», retirada que al poco tiempo quedó sin efecto.

Durante años, la Unión Soviética y los países de democracia popular siguieron lu-

chando enérgicamente por sanciones efectivas. Pero lo que, por parte de las potencias imperialistas, había sido primero una resistencia jesuítica, se convirtió poco a poco en una actitud abierta de apoyo y sostén al franquismo. El líder laborista inglés Bevin, a la sazón Ministro de Asuntos Extranjeros de Gran Bretaña, declaraba ya en 1946 que él «detestaba a Franco», pero que «la cuestión de España era asunto exclusivo de los españoles».

### LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS HACEN IMPOSIBLE TODA DECISION EFECTIVA CONTRA FRANCO

En su discurso ante el primer Comité de la Asamblea General de la O.N.U., en 1949, Gromyko sacaba las conclusiones naturales de aquella situación:

«No es necesario decir — declaraba el delegado soviético — que no nos asombra lo más mínimo una posición semejante por parte de los Estados Unidos y la Gran Bretaña. Todos los hechos demuestran que desde el comienzo estos Gobiernos se han orientado a mantener a España como foco fascista. Es la continuación de la política de Chamberlain y Daladier en las nuevas condiciones.»

«La delegación soviética actúa únicamente de acuerdo con los hechos que demuestran, con una lógica irrefutable, que los Estados Unidos y Gran Bretaña se han planteado un objetivo bien definido: impedir la supresión del régimen fascista de Franco y conservar la camarilla franquista en España.»

Los actos sucesivos de los Estados Unidos y la Gran Bretaña vinieron a confirmar sin ningún género de dudas esta afirmación. En septiembre de 1953 el régimen de Franco recibía el espaldarazo solemne de «defensor consagrado» del llamado «mundo libre» capitalista, mediante los ominosos acuerdos yanquifranquistas por los que la camarilla convertía nuestro territorio en una base militar americana y abría España a los colonizadores yanquis.

La política de guerra de las potencias imperialistas había hecho irremediablemente imposible toda decisión efectiva de la O.N.U. contra Franco, y había enterrado, inclusive, las declaraciones formales. Hace unos meses Dulles abrazaba en Madrid a Franco y le daba su bendición.

¿Qué razones podía haber para seguir esperando la liberación de España de un acto de la O.N.U.? Ninguna. ¿Qué eficacia podía tener pues, el mantenimiento de una actitud hermética por parte de la Unión Soviética y las democracias populares, en completa minoría dentro de la O.N.U.? Ninguna, tampoco.

(pasa a la página 4)

# SOBRE LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA O. N. U.

(viene de la página 3)

Ante esa situación mantener la actitud anterior hacia España, como consecuencia de su régimen, no tenía sentido. No hay que olvidar que la actitud de la Unión Soviética, durante años, estuvo inspirada no en razones ideológicas, sino en el hecho de que el régimen fascista de Franco era un peligroso foco de guerra, que convenía extirpar. Pero después de 1945, la política de los EE.UU. y otras potencias imperialistas, es igualmente una política de guerra. Franco se transformó en comparsa de otros fautores de guerra, mucho más importantes y peligrosos que él, que recogieron en herencia el sueño hileriano de la dominación mundial. ¿Hubiera pedido nadie a la U.R.S.S. que rompiera las relaciones con los EE.UU., Gran Bretaña y otras potencias, ni aún en el período más agudo de la guerra fría, cuando a diario se le amenazaba con lanzar bombas atómicas sobre su territorio? Ciertamente, no. Porque el mantenimiento de las relaciones entre Estados no se funda en las afinidades ideológicas, en la coincidencia de regímenes, sino en la necesidad de coexistir, de resguardar la paz. Y justamente la forma de luchar contra la guerra fría, que podía transformarse en horrorosa guerra caliente, no es (como la experiencia ha demostrado) la ruptura sino la intensificación de las relaciones, el desarrollo máximo posible de los intercambios comerciales y culturales.

## ESPAÑA NO PODÍA SER UNA EXCEPCIÓN EN LA POLÍTICA DE COEXISTENCIA

El comercio y los intercambios culturales son las « armas » de la coexistencia pacífica, son los instrumentos de la emulación entre los diferentes regímenes, en período de paz. Esos instrumentos demuestran ser beneficiosos para la causa de la democracia y el socialismo, al mismo tiempo que para la paz, que todos los pueblos desean ardientemente. La prueba son los éxitos notables conseguidos en el alejamiento — ya que no en su desaparición, imposible mientras exista el imperialismo — del peligro de guerra mundial. La prueba son, también, los fracasos de los fautores de guerra que pierden posiciones en Asia, en el Medio Oriente y en Europa misma, posiciones que ganan las fuerzas de paz y de democracia, las fuerzas verdaderamente nacionales de cada país.

¿Podía España ser, indefinidamente, una excepción en este curso mundial de los acontecimientos, pese a su régimen? Evidentemente, no. España no podía permanecer indefinidamente al margen de los acontecimientos y de las corrientes mundiales.

Es lástima que esta incorporación de España a la O.N.U. no se haya llevado a cabo bajo un gobierno democrático. Pero ¿a quién incumbe la responsabilidad? En el terreno internacional a las potencias imperialistas que sostienen el régimen de la camarilla contra la voluntad del pueblo español. En el terreno nacional, esa responsabilidad incumbe en primer término a las fuerzas que sostienen a la camarilla; pero también a los políticos que en el campo antifranquista han

imposibilitado hasta ahora, con su conducta, la realización de la unidad.

La política de coexistencia pacífica encabezada por la Unión Soviética y las democracias populares ha favorecido en todo el mundo el desarrollo de las fuerzas pacíficas y democráticas. A la vez, ha hecho retroceder a las fuerzas de la guerra y la reacción. ¿Por qué creer, entonces, que el desarrollo de esta misma política en España y los pasos lógicos en esa dirección, pueden causar perjuicio al pueblo español y beneficio a la extrema reacción, al franquismo? ¿Puede, acaso, constituir España la única excepción sobre la tierra? Evidentemente, no.

## LA POLÍTICA DE COEXISTENCIA AYUDA AL PUEBLO ESPAÑOL

En realidad la política de coexistencia pacífica ha reportado ya frutos considerables para la causa del pueblo español, frutos que no todo el mundo percibe con claridad, como tampoco son todos los que perciben los cambios considerables que se van produciendo en la situación de España, bajo la aparente inmovilidad política.

Es un hecho que la comprobación de la voluntad de paz de la Unión Soviética ha inferido ya duros golpes al franquismo. Este ha edificado toda su política sobre la base de una supuesta y próxima agresión soviética. En este supuesto ha pretendido justificar la entrega de bases militares a los yanquis; las enormes cargas fiscales que los acuerdos con los EE.UU. echan sobre el pueblo español — más de doce mil millones de ptas. de aumento del presupuesto desde 1953, sin contar la « caja especial » y el pago en pesetas de excedentes agrícolas —; la inflación y la carestía de la vida; la competencia de las importaciones americanas, impuestas a España; las condiciones políticas y económicas dictadas por los yanquis al socaire de la « ayuda ».

Al comprobar toda una serie de fuerzas burguesas y de la clase media que la amenaza de agresión soviética no existe, no es más que un « bluff », cesa la razón de apoyar una política que estrangula la economía española e hipoteca nuestro territorio.

Por esto es por lo que amplias fuerzas de la burguesía y de las clases medias comienzan a desempeñar un activo papel en la lucha antifranquista. Y la demostración de que así es, nos la dan las importantes manifestaciones estudiantiles de oposición; la actitud de numerosos e importantes representantes de la intelectualidad que se declaran a favor del liberalismo y de la democracia.

Y esto no es más que un comienzo. Paralelamente amplios sectores burgueses catalanes, levantinos y de otros lugares de España, entrando en contradicción con la política franquista, traban relaciones con los países del campo socialista, directamente o a través de intermediarios, en busca de relaciones comerciales que les ayuden a salir del atolladero en que se encuentran y a romper la tenaza yanqui que les estrangula. Esta corriente se ampliará y se hará cada vez más profunda.

Y sus consecuencias repercutirán en la ampliación de la oposición burguesa al franquismo.

¿A quién interesa la ampliación de esta oposición? Interesa, evidentemente, a importantes sectores burgueses. Pero también interesa a la clase obrera y a las masas populares, que pueden encontrar, circunstancialmente, un aliado para la lucha contra el franquismo, por la democracia. Ese encuentro de unas y otras fuerzas es precisamente lo que permitirá llegar a la creación del Frente Nacional Antifranquista propuesto por el V Congreso del Partido Comunista de España.

## LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA O.N.U. ES UN NUEVO GOLPE A LA POLÍTICA DE GUERRA DE FRANCO

La entrada de España en la O.N.U., continuación lógica de la política de coexistencia, dará un nuevo golpe a la política de guerra de Franco. Los que se han dejado ganar por la confusión y la duda ¿se han percatado, acaso, de que la cuestión más seria que Durruti planteó a Franco en su reciente entrevista fué — como se dice en los círculos informados de Madrid y ha confirmado la prensa norteamericana — que de ninguna manera debe permitirse el comercio y las relaciones con la U.R.S.S. y los países de democracia popular? ¿Han leído las declaraciones de Franco, pocos días después, asegurando a Norteamérica que España *no tiene* « absolutamente » ninguna relación con la U.R.S.S., *ni la tendrá*? ¿Conocen el discurso de año nuevo de Franco en el que éste no dice una sola palabra sobre el ingreso de España en la O.N.U., confesión elocuente de que no lo considera un triunfo del régimen?

Franco y sus padrinos yanquis temen, como el ratón al gato, el desarrollo de las corrientes favorables a relaciones comerciales, culturales y de todo género con los países del campo socialista. Señal que ese camino no les es favorable. Señal que ese camino es favorable a la causa de la paz y de la democracia.

## LO ESENCIAL : LA UNIDAD DE LAS FUERZAS ANTIFRANQUISTAS

La entrada de España en la O.N.U. no representa ningún fortalecimiento del franquismo. Es un hecho que ayuda a situar, de una vez por todas, la cuestión de la liberación de España sobre su verdadero terreno, que no es el de las especulaciones sobre un cambio imposible de actitud de ciertas potencias, ni sobre catastróficos seísmos mundiales, sino el de la unidad de las fuerzas antifranquistas. He ahí el terreno al que hay que ir. Y la proposición de la camarada Dolores Ibárruri, en favor de una *conferencia ginebrina* de los Partidos y organizaciones antifranquistas, aparece claramente como el primer paso que es preciso dar, para poner en marcha las enormes fuerzas antifranquistas existentes, que en cuanto se unan darán razón del régimen franquista sin tardar.

# LA POSICION DE LOS SOCIALISTAS EN TORNO A LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA O.N.U.

El 24 de noviembre, «El Socialista» de Toulouse publicó una declaración de la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E., en relación con la entonces posible entrada de España en la O.N.U., declaración que ha debido dejar perplejo a más de uno de sus lectores.

Porque la conclusión de dicho documento no puede ser más desconcertante. Resulta que si la U.R.S.S. vota en favor de la entrada en la O.N.U., los dirigentes socialistas lo consideran una «traición»; pero si, por el contrario, la U.R.S.S. se opone a la entrada de España en la O.N.U., lo reputan como una catástrofe para el pueblo español, que se vería encerrado en el dilema falso, «franquismo o comunismo».

En verdad que si la U.R.S.S. tuviese que atender las opiniones de los dirigentes socialistas para establecer su diplomacia, ¡menudo apuro! ¿Qué es lo que quieren, en definitiva, los ejecutivos del P.S.O.E.?

Parece como si hubieran querido, de una u otra forma, con entrada o sin ella, enriquecer su arsenal de ataques contra la Unión Soviética y nada más. Pues en artículo publicado en igual número de «El Socialista», Pascual Tomás, ejecutivo socialista, y por consiguiente, coautor de la declaración, muestra hasta qué punto ésta es insincera en su apelación a la Unión Soviética:

«Si por una acumulación —dice Pascual Tomás— de errores garrafales producidos por los dirigentes de la diplomacia internacional, España alcanzase un principio de liberación a virtud de una acción positiva del imperialismo ruso (sic), la democracia española podría anunciar al mundo la desaparición de sí misma y la anulación de España como nación y como pueblo».

Leyendo estas palabras, la primera conclusión que se desprende, sin gran esfuerzo, es que a los dirigentes socialistas no les interesa que la U.R.S.S. ayude a la liberación de España; lo que desean es acumular «argumentos» antisoviéticos y anticomunistas. ¿Con qué fin? Con el de contrarrestar las poderosas corrientes favorables a la unidad con los comunistas, que han sido puestas de manifiesto incluso en su 6 Congreso. Hay que esperar, tras las paradojas de su Declaración, que la entrada de España en la O.N.U. sirva a algunos dirigentes socialistas de pretexto para un nuevo despliegue de propaganda anticomunista y antiunitaria; que traten de utilizar la confusión existente entre algunos antifranquistas, para levantar nuevos obstáculos a la unidad. Eso plantea ante los comunistas la necesidad de explicar clara y pacientemente a los camaradas socialistas y a todos los antifranquistas, la situación. Clara y pacientemente, repetimos, sin nervosismos. Nunca en estos tiempos nuestras posiciones fueron tan sólidas como lo son hoy y bastará con que nos apoyemos en lo que está sucediendo en España para convencer.



Ciertamente que no se trata sólo de eso, en la declaración de la Ejecutiva del P.S.O.E. Se trata de hacer aliviar la responsabilidad directa de los dirigentes del P.S.O.E., y de la Socialdemocracia internacional —incluida la belga, y Spaak, que fué el primer gobernante europeo que en 1939, cuando casi no habían cesado los combates en España, reconoció a Franco— en el hecho de que en la O.N.U. no se hayan tomado nunca, cuando ello era posible, medidas efectivas y concretas contra el régimen de Franco.

Nosotros queremos refrescarles la memoria a los ejecutivos socialistas. A poco que se hurquen en ella, recordarán que desde la reunión

de Potsdam, hasta 1949, la U.R.S.S. y las democracias populares no han cesado de proponer la adopción de medidas concretas de boicot, a parte de las cuales nos referimos ya en este mismo número de **Mundo Obrero**.

Recordarán también que los Estados Unidos y Gran Bretaña se opusieron siempre a esa clase de medidas. Y no se limitaron a eso, sino que se esforzaron —y lo consiguieron— por sacar el problema español del marco de la O.N.U., por impedir toda participación de la Unión Soviética y las democracias populares en la solución del problema español, declarando ese problema **de la exclusiva incumbencia del «occidente»**, es decir **de los países del campo imperialista**. Los países del campo socialista fueron descartados del caso español. No hace falta decir, que el Gobierno laborista inglés y otros Gobiernos socialdemócratas europeos jugaron un gran papel en este escamoteo.

Pero, camaradas de la Ejecutiva del Partido Socialista, **vosotros también jugasteis un papel nada pequeño en esta política de sacar el problema de España de la O.N.U., de reducirle a un problema doméstico del occidente capitalista.**

¿Recordáis el discurso hecho por Trifón Gómez, tras una visita a los funcionarios del departamento de Estado norteamericano en octubre de 1947? El entonces presidente del Partido Socialista decía sobre la conversación con dichos funcionarios:

«Hube de escuchar más: sin esas garantías, nosotros —los americanos— no podemos actuar. Tal como está hoy la situación en Europa, si desgraciadamente salta la chispa y se produce el incendio, nosotros podemos contar con un aliado incondicional en el continente: Franco. ¿Que no nos agrada? Sin duda de ningún género. Pero si no hay un régimen político en España que nos ofrezca iguales o parecidas garantías comprenderán Vds. que es demasiado pedirnos el que nos quedemos sin ninguna de ellas».

¿Y qué conclusiones extraía también Indalecio Prieto, asimismo en 1947, coincidiendo con los «occidentales»?

«Nosotros estamos forzosamente en el sector occidental. Queramos o no queramos; **pero además, lo queremos...**»

E insistía el líder socialista:

«...tenemos que abrir camino para que la República sea posible. Camino no hay otro, mientras a ello no se oponga la dignidad del Partido, **que el servir los deseos de las potencias occidentales, reduciéndonos a lo que dichas potencias quieran concedernos.**»

Y por dar satisfacción a las potencias occidentales los socialistas rompieron en 1947 los lazos de unidad que se habían establecido dentro del Gobierno republicano en el exilio, entre las fuerzas republicanas y obreras. Y con el fin de satisfacer también a dichas potencias, después de haber roto la unidad con los partidos republicanos y obreros, se concertaron con los monárquicos.

Es decir, los dirigentes socialistas españoles ayudaron a las potencias imperialistas a sacar el problema español de la O.N.U., a convertirlo en un problema «occidental», negando el derecho a intervenir en él a los países del campo socialista.

Claro es que a los dirigentes socialistas les pasó luego —como era de prever— la del cuento: «tras de cornudos, apaleados». Cuando el problema español había sido sustraído a la O.N.U., cuando había sido rota la unidad republicana, los americanos, que tenían ya

cuanto querían, los dejaron en la estacada y se entendieron directamente con Franco.

Al tratar de establecer responsabilidades en estas cuestiones, los camaradas socialistas no deberían olvidar las suyas y las de sus correligionarios, por cierto, muy gordas.

La confusión del documento de la Comisión Ejecutiva proviene, probablemente, del hecho de que los socialistas van a encontrarse, quiéranlo o no, en la necesidad de revisar toda su línea política y de poner los pies sobre la realidad.

Hasta ahora los dirigentes socialistas han venido fiando la solución de los problemas de España a una ilusoria intervención extranjera. En reciente discurso Prieto exponía esta posición en términos que pueden resumirse, más o menos, así: «La política de coexistencia de la Unión Soviética tranquilizará a los Estados Unidos; éstos se convencerán de que la URSS. no se propone atacarles. Entonces, con poco que nos ayuden los Partidos de la II Internacional, los Estados Unidos se convencerán de que las bases militares son innecesarias y dejarán caer a Franco».

La falsedad del argumento es flagrante. Porque, primero: la amenaza de agresión soviética es un invento de los gobernantes norteamericanos, para justificar su política de preparación de la guerra; segundo porque los Estados Unidos, por más que se fortalezca la coexistencia pacífica, no abandonarán las bases militares y las ventajas económicas, mientras no haya un Gobierno democrático en España, que, apoyado por el pueblo, les haga comprender que deben irse.

Pero una actitud basada en una ilusoria solución internacional, permitía a los dirigentes socialistas «justificar» su pasividad, su resistencia a la unidad, ante sus correligionarios, y ante algunos grupos antifranquistas. La entrada de España en la O.N.U., da un golpe serio a esas especulaciones que seguiremos llamando, cordialmente, ilusorias; porque descubre ante todos una verdad que hemos sostenido siempre los comunistas: **que España será liberada por la acción unida de los demócratas y patriotas españoles, y no por intervenciones extrañas.** Y este rudo golpe a la base de la línea política del Partido Socialista, se agrava por la agudeza que están tomando los acontecimientos en España, ante los cuales es muy difícil salirse por la tangente con especulaciones de uno u otro cariz.

Los camaradas socialistas se verán forzados a tomar una posición más efectiva, más realista, en relación con las fuerzas que se mueven en España, en relación con la situación concreta de nuestro país. Una posición realista y concreta, por muchos prejuicios anticomunistas que tengan, significa aceptar seguir el camino de la unidad. En caso contrario el riesgo no es sólo retrasar la liberación del pueblo español; el riesgo para los camaradas socialistas es ir aislándose, y convertirse ellos mismos en lo que achacan a los republicanos históricos, en un partido fantasma. Creemos que esto no será así y queremos confiar en que dentro del Partido Socialista se impondrán las fuerzas que no quieren el suicidio político de éste. Por tanto, cuanto menos pólvora gasten en ataques antisoviéticos y anticomunistas —que se volverían en definitiva contra ellos—, cuanto menos se resistan a la necesidad histórica de la unidad, mejor para ellos, mejor para todos, y, sobre todo, mejor para el sufrido pueblo español.

# ¡ Adelante en la lucha por el salario mínimo vital !

ALUNA

## EN CATALUÑA

### LAS SECCIONES SOCIALES DEL TEXTIL DE BARCELONA PIDEN UN SALARIO MINIMO VITAL DE 70 PESETAS DIARIAS

Barcelona. — En la reunión conjunta de los vocales de las Secciones Sociales de los ramos de lana, seda y algodón de la industria textil, se ha aprobado una moción pidiendo: — que se fije el salario mínimo vital en 70 pesetas diarias; — que se establezca el principio de « a trabajo igual, salario igual »; — que se cree una Caja contra el paro que abone el 100 % del salario de los trabajadores durante todo el tiempo en que éstos estén en paro forzoso.

### UNA REUNION DE ENLACES SINDICALES

BARCELONA. — Reunidos los enlaces sindicales, jurados de empresa y vocales de las importantes fábricas textiles Sedo, Fabra y Coats, Casa Sans, Batlló, Mañas (La Campana), etc., en las cuales trabajan más de 8.000 obreros, han acordado exigir un salario mínimo vital y móvil de 550 pesetas semanales, por la jornada de ocho horas para la categoría de peón, y elevándose en la debida proporción los correspondientes a las demás categorías. Han pedido asimismo que se aplique el principio de « a trabajo igual, salario igual ». El acuerdo fué tomado después de una amplia discusión y por completa unanimidad.

### LOS COMUNISTAS A LA VANGUARDIA DE LA LUCHA

BARCELONA. — En la «Maquinista Terresire y Marítima» ha circulado un manifiesto del Partido Socialista Unificado de Cataluña en el que, tras denunciar los escandalosos beneficios de la empresa, se llama a los trabajadores a reforzar su unidad en la lucha « por el salario mínimo vital con escala móvil; por que a los trabajadores en paro forzoso se les pague el 100 % del salario total; por que se pague salario igual a trabajo igual; y por el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices. »

### UNA REUNION DE ENLACES DE LOS PANADEROS DE MADRID

La asistencia a esta reunión, celebrada a finales de diciembre, fué tan numerosa que el local resultó totalmente insuficiente. En la presidencia se hallaban las jerarquías del sindicato y de la delegación provincial de sindicatos. La reunión se caracterizó por el apasionamiento con que intervinieron numerosos enlaces en defensa de las reivindicaciones obreras. Saltando por encima de las normas impuestas por la presidencia, los obreros plantearon que necesitaban ganar más; que había que cumplir rápidamente las conclusiones del Congreso de Trabajadores sobre el salario mínimo vital; que todas las promesas de Franco, Girón, etc., habían de ser convertidas en realidad porque los obreros no pueden vivir; compararon los jornales y precios de hoy con los jornales y precios de antes. A los argumentos de que « estaban en estudio », de que « las conclusiones las tenía el gobierno », los enlaces dijeron que los obreros no pueden esperar. La reunión, que fué animada, duró unas tres horas. Y como aun quedaban muchos enlaces que querían hablar, se acordó continuarla en fecha posterior.

### MILLARES DE FIRMAS RECOGIDAS EN PRO DEL SALARIO MINIMO VITAL

BARCELONA. — En las fábricas textiles de Cataluña, se han recogido ya más de 100.000 firmas en apoyo de la demanda de un salario mínimo vital y móvil. Estas firmas se han recogido en un gran número de fábricas, entre ellas: Sedo, Fabra y Coats, Casa Sans, Batlló, Mañas, etc. Las firmas se han recogido en un gran número de fábricas, entre ellas: Sedo, Fabra y Coats, Casa Sans, Batlló, Mañas, etc. Las firmas se han recogido en un gran número de fábricas, entre ellas: Sedo, Fabra y Coats, Casa Sans, Batlló, Mañas, etc.

### EN EL CAS

BARCELONA. — En la «Maquinista Terresire y Marítima» ha circulado un manifiesto del Partido Socialista Unificado de Cataluña en el que, tras denunciar los escandalosos beneficios de la empresa, se llama a los trabajadores a reforzar su unidad en la lucha « por el salario mínimo vital con escala móvil; por que a los trabajadores en paro forzoso se les pague el 100 % del salario total; por que se pague salario igual a trabajo igual; y por el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices. »

### LA ACTITUD DE ALGUNOS

Barcelona. — En una empresa de cartón, los obreros piden un aumento de salario. El patrón les respondió: « Dejadlos que se van a ir a casa con sus familias, que no quieren trabajar por un salario mínimo vital. »

### Comunistas, trabajadores!

Divulga por todos los medios las noticias que damos en estas páginas. Haced copias a máquina o a mano. Que en cada fábrica de todos los pueblos las noticias que damos de la actividad de los obreros y de las luchas que se están haciendo en las fábricas y en los lugares de trabajo. Utilizando diversas formas, luchan por un aumento de salarios.

LA voz del Partido Comunista llamando a los trabajadores a la acción por el triunfo de sus reivindicaciones obreras, encuentra un eco en la España proletaria. El manifiesto del Comité Central, organizado por los trabajadores a la acción por el triunfo de sus reivindicaciones obreras, encuentra un eco en la España proletaria. El manifiesto del Comité Central, organizado por los trabajadores a la acción por el triunfo de sus reivindicaciones obreras, encuentra un eco en la España proletaria.

Los trabajadores comprenden que estas son las cuestiones esenciales cuya consecución significará una MEJORA en sus condiciones de vida. Comprenden que estas son las reivindicaciones que, si se consiguen, significarán una MEJORA en sus condiciones de vida. Comprenden que estas son las reivindicaciones que, si se consiguen, significarán una MEJORA en sus condiciones de vida.

El ejemplo más significativo hasta ahora de esta suya las tres reivindicaciones fundamentales, el salario mínimo vital, el principio de « a trabajo igual, salario igual » y el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices.

El ejemplo más significativo hasta ahora de esta suya las tres reivindicaciones fundamentales, el salario mínimo vital, el principio de « a trabajo igual, salario igual » y el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices.

### EN VASCAYA

Es grande el malestar y el descontento en todas partes. Los obreros presentan constantes reclamaciones en las fábricas y en los lugares de trabajo. Utilizando diversas formas, luchan por un aumento de salarios. Entre las fábricas que han tenido lugar las acciones que más éxito han tenido hasta ahora, se puede citar a la de los obreros de la fábrica de... Los obreros de la fábrica de... Los obreros de la fábrica de...

el ministro del « trabajo » demuestra el pánico que en las esferas gubernamentales ante la acción de la clase obrera. El ministro del « trabajo » demuestra el pánico que en las esferas gubernamentales ante la acción de la clase obrera. El ministro del « trabajo » demuestra el pánico que en las esferas gubernamentales ante la acción de la clase obrera.

Los trabajadores comprenden que estas son las cuestiones esenciales cuya consecución significará una MEJORA en sus condiciones de vida. Comprenden que estas son las reivindicaciones que, si se consiguen, significarán una MEJORA en sus condiciones de vida. Comprenden que estas son las reivindicaciones que, si se consiguen, significarán una MEJORA en sus condiciones de vida.

El ejemplo más significativo hasta ahora de esta suya las tres reivindicaciones fundamentales, el salario mínimo vital, el principio de « a trabajo igual, salario igual » y el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices.

El ejemplo más significativo hasta ahora de esta suya las tres reivindicaciones fundamentales, el salario mínimo vital, el principio de « a trabajo igual, salario igual » y el establecimiento de la jornada de 6 horas de trabajo para los aprendices.

### EN VASCAYA

Es grande el malestar y el descontento en todas partes. Los obreros presentan constantes reclamaciones en las fábricas y en los lugares de trabajo. Utilizando diversas formas, luchan por un aumento de salarios. Entre las fábricas que han tenido lugar las acciones que más éxito han tenido hasta ahora, se puede citar a la de los obreros de la fábrica de... Los obreros de la fábrica de... Los obreros de la fábrica de...

# el salario mínimo vital !

## NUMEROSAS ASAMBLEAS DE ENLACE

### RECLAMAN UN AUMENTO DE LOS SALARIOS

Las Juntas sociales han decidido preparar un estudio general sobre el problema de precios y salarios. Las Juntas sociales han decidido preparar un estudio general sobre el problema de precios y salarios. Las Juntas sociales han decidido preparar un estudio general sobre el problema de precios y salarios.

### EN LA CONSTRUCCION

MADRID. — Se ha reunido la Sección Social del sindicato de la Construcción, Vidrio y Cerámica. Los reunidos consideraron la « conciencia » de que se aumenten los salarios, teniendo en cuenta la elevación del coste de la vida; que las vacaciones se eleven a 20 días, en vez de 10.

### EN ARTES GRAFICAS

VALENCIA. — En la reunión de la Sección Social Central del sindicato del Papel, Prensa y Artes Gráficas, varios vocales han planteado la cuestión del aumento de salarios.

### LOS EMPLEADOS DE BANCA Y BOLSA

Señalando la Comisión Permanente de la Sección Social Central del sindicato de Banca y Bolsa ha acordado pedir que, en tanto no se revisan las actuales reglamentaciones, en el sentido de un aumento de sueldos, se conceda una paga extraordinaria que remedie en algo la situación de estos trabajadores.

### LOS MINEROS DE ALMADEN PRESENTAN SUS REIVINDICACIONES

Existente un enorme descontento entre los mineros, como consecuencia de la insuficiencia de los salarios actuales y de las criminales condiciones de trabajo existentes en las minas. Una nutrida comisión de mineros, presidida por el delegado provincial de sindicatos, se ha desplazado recientemente a Madrid. Ha planteado al delegado nacional de sindicatos, Cuesta, al subsecretario de Trabajo, para informarle de los acuciantes problemas planteados actualmente en dicha cuenca minera.

### LOS MINEROS DE ORGIVA RECLAMAN UN AUMENTO DE SALARIOS

Con asistencia de más de 400 personas, parte de las cuales no pudieron entrar en el salón, se ha celebrado en Orgiva una asamblea de los trabajadores de dicha zona minera. En la discusión tomaron parte muchos de los asistentes, que plantearon principalmente la necesidad de un aumento de salarios.

### UN EXITO DE LOS OBREROS RESINEROS

Los obreros resineros de la provincia han realizado un movimiento de trabajo lento, gracias al cual han obtenido una pequeña mejora de sus salarios.

### DELANTE EN LA LUCHA POR EL SALARIO MINIMO VITAL

Y REFORZAR LAS LUCHAS. DELANTE EN LA LUCHA POR EL SALARIO MINIMO VITAL. Y REFORZAR LAS LUCHAS.

# EN TORNO A LA CONCEPCION DEL TRABAJO DEL PARTIDO

Con el informe de la camarada Dolores Ibárruri de 1951 y la Carta del Comité Central poniendo de relieve defectos y debilidades serios en el Partido, se inició el trabajo para su corrección. Los frutos del esfuerzo para superar las debilidades han sido destacados por el Secretario General del Partido en el Vº. Congreso al afirmar:

« Los problemas de la popularización y aplicación de la línea política tienen ya, en la actividad de nuestros camaradas, un peso mayor y van desplazando los métodos de estrecho practicismo que caracterizaba a algunas de nuestras organizaciones y que en cierto modo impregnaban nuestra actividad general ».

Esa es una realidad evidente. Existe ese desplazamiento de los métodos practicistas y los éxitos conseguidos incitan y estimulan la lucha contra sus supervivencias. Para desterrarlos de la vida del Partido totalmente se hace necesario tener clara concepción del trabajo del Partido, especialmente en la emigración, que es donde los malos métodos se han aplicado con mayor intensidad.

Entre los males del pasado, que perduran en cierto modo todavía, se halla la insuficiente preocupación por los problemas políticos y por la educación ideológica de los cuadros y militantes. Ya en el informe de 1951, la camarada Dolores Ibárruri destacaba la debilidad del frente ideológico, « en el que existen nuestras fallas más sensibles ». Y hay que reconocer que marchamos con bastante lentitud en su corrección.

El Partido no puede avanzar ni desarrollarse sin elevar política e ideológicamente el nivel de los militantes. Y esta es una TAREA, una gran tarea práctica, que debe ocupar lugar preferente en las preocupaciones de los comités provinciales y de cada uno de sus miembros. Y no hay contradicción, ni incompatibilidad, entre la tarea de educar al Partido, entre el estudio de la teoría y la política del Partido, con el trabajo sencillo, diario, de los militantes. Por el contrario, será facilitado. Lo que hay que evitar es que el trabajo práctico degenera en empirismo, en « practicismo cretino », como lo ha llamado Lenin, con el que los militantes pierden las perspectivas, se convierten en hombres mecánicos y no en dirigentes, en organizadores y propagandistas.

Una organización del Partido que tenga como método el practicismo estrecho no puede abordar ni realizar las tareas políticas; esa concepción del trabajo del Partido las hace inaccesibles.

En algunos camaradas está tan arraigado el método practicista que juzgan la capacidad del Partido y de sus militantes por la cantidad de trabajo práctico que realizan. Sobre esto pueden darse muchos ejemplos, pero vamos a limitarnos a un hecho que acaba de producirse.

En la provincia X, como en otras, la difusión de los materiales del Congreso no se desarrolla al ritmo deseado. El comité provincial ha discutido la situación, ha tratado de encontrar las causas, y buscando y rebuscando en el cuarto de los defectos, ha tropezado con uno que las resume: el carácter personal del secretario provincial. En torno a sus cualidades

personales ha girado la discusión. Y el responsable de la provincia ha llegado a la conclusión de que él no es el dirigente que el Partido necesita, pues no sabe « ligarse con las masas » y tiene dificultades para vender folletos o recoger firmas. Y como a pesar de sus esfuerzos no ha podido vencer esta « debilidad », se ha dejado dominar « por un complejo de inferioridad que se va complicando cada día más y se está convirtiendo en una verdadera obsesión », porque « no cumple con sus deberes de militante, ni aún con los más sencillos, como difundir un folleto o recoger una firma ». Llevados por esos razonamientos, ni el secretario, ni los demás camaradas valoran como es debido los progresos políticos e ideológicos del conjunto del Partido en la provincia, como si esto fuese algo accidental y no el producto de los cambios en el trabajo, aunque lentos, que se están operando en el Partido. De ahí que al juzgar el estado del Partido se diga que « a pesar de que se note una elevación general del nivel ideológico y político del Partido con relación a épocas anteriores, en general el Partido se estanca, no se desarrolla, no crece ».

¡ Singular apreciación de lo que es estancamiento, desarrollo y crecimiento del Partido ! Los progresos en el nivel ideológico y político del Partido, según ese criterio, no es elevación, ni desarrollo, ni crecimiento, sino estancamiento. Posiblemente que si la difusión de los materiales del Congreso hubiese estado terminada, la conclusión hubiese sido diferente, considerando el hecho como signo de crecimiento, de desarrollo del Partido, aunque los militantes siguiesen estancados, sin haber avanzado un solo paso en su educación política e ideológica.

No caba duda que existen fallos en el trabajo del comité provincial. Si el Partido en su conjunto ha mejorado política e ideológicamente y la tarea de la difusión está retrasada, es por algo. Ese algo se halla en la insuficiente explicación al Partido del valor político de la tarea de la difusión y las insuficientes medidas de organización para realizarla. Y esto no es incumbencia exclusiva del secretario, sino de todo el comité, aunque al secretario le corresponda, por la naturaleza de su función, la responsabilidad principal de cuidar su cumplimiento.

Esto no se comprende suficientemente y de ahí ciertas confusiones en relación con la función del secretario, que tienen su origen en la concepción practicista del trabajo de dirección. Algunos camaradas juzgan la función del secretario por el trabajo « práctico » que realiza. Si no vende folletos, no es un « hombre práctico », no sabe « ligarse a las masas », y se considera como un defecto capital. En la vida del Partido hay situaciones en las que los secretarios tienen que ponerse al frente de una tarea práctica, como en determinados momentos de una guerra el jefe está obligado a dejar el puesto de mando para colocarse a la cabeza de sus tropas. Eso se hace en circunstancias especiales, cuando las necesidades de la lucha lo exigen para corregir una situación dada, pero no puede aceptarse como sistema, ni como norma del trabajo de dirección política.

El responsable de organización de la pro-

vincia que nos ocupa, ha tratado de dar una caracterización del secretario provincial, sintetizándola en estos términos: « es el hombre teórico, pero no práctico ». Aparece con nitidez la concepción practicista que se tiene de la función de dirección. El mismo camarada se encarga de aclararnos que esa caracterización no responde totalmente a la realidad. Si por « práctico » se entiende solamente vender folletos y recoger firmas, el secretario provincial de X no es un hombre práctico; pero si el término se aplica a otras funciones, el secretario provincial de X es un hombre práctico. Veamos lo que dice el responsable de organización:

« Si bien es cierto que el camarada Y tiene esta debilidad (la de no ser práctico), no es menos cierto que tiene en el Partido personalidad, que los camaradas ven en él a su dirigente, ven en él su firmeza revolucionaria, el hombre que trabaja y se desvela por el Partido. El camarada Y, al que conocían y conocen algunos enemigos del Partido, ha impedido que estos enemigos hayan podido dañar al Partido ». Y agrega: « La elevación que se nota en el terreno político e ideológico del Partido en la provincia se debe principalmente al camarada Y ».

Los camaradas deben pensar en la importancia de este hecho y valorarlo debidamente; comprender que en la medida en que se eleva el nivel político e ideológico de los militantes, en la medida que se fortalezca su conciencia marxista-leninista, se obtendrán mejores resultados en el trabajo, se cometerán menos errores, existirán menos fallas y se desterrarán la rutina, la cicatería, el practicismo estrecho y sin perspectiva que caracteriza todavía la actividad y los métodos de dirección. Los progresos obtenidos en la elevación política e ideológica del Partido constituyen un paso hacia adelante. Se ha comenzado a corregir lo esencial, lo determinante. Se ha emprendido la tarea más fundamental: la de formar comunistas, hombres político-prácticos conscientes que comprendan la línea política del Partido, que la apliquen y la defiendan por haberla hecho suya, que sepan dar solución a los problemas, guiados y orientados por la teoría marxista-leninista. Con ello el Partido mejora en calidad y se forman los cuadros necesarios para cubrir las necesidades presentes y futuras de la lucha.

No debe regatearse ningún esfuerzo en esta dirección. Por el contrario, hacia ese objetivo debe orientarse la labor de dirección, dedicando todo el tiempo necesario al trabajo de educación política de los militantes. La conducta de un dirigente provincial no debe juzgarse por los kilómetros que ha andado en la semana, por las reuniones que ha « controlado », por los folletos vendidos o firmas recogidas, sino por lo que aporta en el terreno político, en la coordinación del trabajo general del Partido, en la aplicación correcta de la línea del Partido en las condiciones concretas de la provincia. En eso consiste el trabajo PRACTICO de los dirigentes, en ayudar realmente y dirigir políticamente las organizaciones del Partido, en no rebajar la labor de dirección a la categoría del trabajo mecánico.

# LA ACTITUD DE LA BURGUESIA CATALANA

En su informe ante el V Congreso del Partido Comunista de España, la camarada Dolores Ibárruri subrayó la creciente oposición de la burguesía catalana al franquismo con estas palabras: « **La aparición en la escena política de la « Lliga de Cataluña » aunque todavía velada y en segundo plano, muestra que la burguesía catalana quiere de nuevo jugar su papel independiente en la política española. Y en previsión de acontecimientos inicia sus primeras actividades con una tibia oposición al régimen y con la bandera de la defensa de los intereses catalanes.** ».

Estas previsiones tuvieron plena confirmación días después. El 17 de Noviembre de 1954, los representantes de la burguesía catalana, con los Mateu, Escalas y Bertrán Güell al frente, se personaron en el despacho del Gobernador de Barcelona, presentándole una serie de reivindicaciones y exigiendo libertad para propugnarlas públicamente. Hecho tan significativo alarmó a los sostenedores españoles y extranjeros del régimen, pues ponía de manifiesto la avanzada descomposición del franquismo y era evidente la repercusión que tendría en todo el país una tal actitud de la burguesía catalana.

A partir de este momento, los Ministros franquistas y el Embajador yanqui hicieron más frecuentes sus visitas a Barcelona. Y, como número fuerte, anunciaron el deseo de Franco de venir a Cataluña, escuchar las reclamaciones y buscar conjuntamente « una solución adecuada ». Al mismo tiempo el gobierno hizo algunas concesiones secundarias a los grupos descontentos de la gran burguesía catalana: el Consejo de Administración de la ENASA, del INI, acordó considerar « preferentes a los efectos de dividendo » las acciones del capital privado, es decir del grupo encabezado por Mateu; Félix Escalas, Presidente de « La Maquinista Terrestre y Marítima », fué nombrado Presidente de la Junta del Puerto de Barcelona; se concedieron nuevos privilegios a la gran Empresa productora de fibras artificiales, SNIACE, en la que junto al capital vasco y extranjero tienen fuertes intereses los aristócratas catalanes del textil, los Godó, Egara y Terrades.

Estas concesiones calmaron un tanto a los hombres de la gran burguesía en espera del viaje de Franco. Pero, en cambio, se acentuaba la radicalización de amplios sectores de la burguesía no monopolista, que veía defraudadas las esperanzas puestas en aquéllos a raíz de la citada visita a Acedo Colunga. Esto tiene una gran importancia ya que, de un lado, impulsa a la burguesía pequeña y media de Cataluña por el camino de la alianza con la clase obrera y, de otro lado, obliga a los elementos de la gran burguesía, que no quieren perder su contacto con el movimiento de oposición, a ser más exigentes frente a Franco.

Así se explica en buena parte que los Mateu, Ventosa Calvell, Bertrán Musitu, el hijo del Barón de Terrades y algún otro, es decir grandes capitalistas catalanes y a la vez políticos destacados de la antigua « Lliga de Cataluña », exigieran una entrevista directa con Franco, celebrada casi en secreto en el Castillo de Perelada. Independientemente de la predisposición de estos hombres a la conciliación y al compromiso con Franco, la fuerza de la oposición popular les obligó a presentar las cosas con crudeza, a plantear algunas de las cuestiones que exigen una solución más urgente. Las propuestas tomaron carácter de ultimatum ya que esos señores condicionaron el apoyo al régimen a la satisfacción de sus de-

por  
**PEDRO ARDIACA**

mandas. Pero el franquismo no puede satisfacerlas.

Las cuestiones planteadas a Franco por dicha comisión son las mismas, en esencia, que las presentadas por otras comisiones a Arburúa y Planell, después de que Franco se negó a recibirlas. En lo fundamental son las siguientes: Disminución de impuestos y simplificación de la política fiscal; elevación del nivel de vida del pueblo; prohibir las importaciones yanquis de mercancías que vienen a competir con los productos del país; libertad de comercio exterior, es decir, de comerciar también con los países del Este; dedicar las divisas necesarias a la renovación de la maquinaria textil y demás maquinaria industrial.

Cuestiones todas que, si son vitales para la burguesía, lo son también para el pueblo en general y están comprendidas, explícita o implícitamente, en la plataforma del Frente Nacional propuesta por el Partido Comunista a todas las fuerzas antifranquistas. Estas propuestas, por las que la burguesía catalana no puede dejar de seguir luchando, chocan de lleno con la política del franquismo y con todo aquello que el pacto con los Estados Unidos impone a España. Franco no puede aceptar estas propuestas y al mismo tiempo dedicar miles de millones a la construcción de bases militares yanquis y a la adquisición de material de guerra.

La oposición de la burguesía catalana al franquismo continuará creciendo y fortaleciéndose irremisiblemente, obligada por la agravación constante de la crisis económica.

La producción textil, que en Cataluña representa aproximadamente la mitad de toda la renta industrial, no encuentra salida. El bajo nivel de vida del pueblo en toda España disminuye cada vez más la capacidad del mercado interior. La exportación de manufacturas de algodón, que en 1950 alcanzó unos 40 millones de dólares, no llegó a 10 millones en 1954 y es bastante inferior en 1955. Las cifras del Consejo Superior de

Industria dan idea de la ruina acelerada de parte importante de la industria catalana. Durante el año 1954 han desaparecido en Cataluña 3.895 empresas industriales barridas por la crisis económica.

Y en esta situación, mientras el franquismo cierra y obstaculiza las posibilidades de comerciar con los países del Este, que es precisamente donde el mercado es próspero, las mercancías americanas vienen a competir con los productos nacionales en el propio mercado español, aquéllas sin pagar aduanas ni impuestos, los últimos gravados cada año con nuevos y más pesados impuestos del Estado, de los Municipios y Diputaciones.

La burguesía catalana tiene necesidad urgente de salir de esta situación a la que el franquismo trata de atarla con el coco de una supuesta amenaza de « agresión soviética » y repitiendo diariamente que no hay otro dilema que éste o el comunismo. Sin embargo cada día aparece más claramente que las cosas no son así. De un lado el voto favorable de la Unión Soviética para el ingreso de España en la O.N.U. contribuirá a desvanecer los temores que pudieran subsistir y fortalecerá las corrientes de oposición al franquismo que exigen libertad en el comercio exterior. De otro lado, el Programa del Partido Comunista muestra claramente que se puede salir de la situación actual, sin que el dilema sea, ni mucho menos, « franquismo o comunismo », sino la prolongación de la insostenible situación actual o un régimen de democracia e independencia nacional.

La clase obrera, al luchar por sus reivindicaciones económicas y por los intereses de España como nación, tiende la mano a la burguesía catalana para luchar juntos, y con todo el pueblo, por el derrocamiento del franquismo y por el restablecimiento de la democracia. Procediendo así la clase obrera, como se dice en el Programa del Partido Comunista, se muestra como clase dirigente, que no lucha sólo por sus reivindicaciones específicas, sino que apoya activamente « las reivindicaciones y movimientos democráticos de todas las clases y capas sociales que entren en el Frente Nacional Antifranquista ».

## LA SITUACION DE MARRUECOS Y SUS CONSECUENCIAS PARA ESPAÑA

En MUNDO OBRERO del 31 de octubre pasado se comentaba la amplitud del movimiento nacional en Marruecos y se desenmascaraban algunos aspectos de la « obra civilizadora » del franquismo en la zona española del Protectorado.

De entonces acá el pueblo de Marruecos ha obtenido victorias importantes. Nació el primer gobierno nacional marroquí. En el campo y en la ciudad las masas están en pie, intervienen activamente en la vida política, exigen profundas reformas y, en muchos casos, comienzan a realizarlas por su cuenta.

Las potencias imperialistas y sus aliados entre los feudales marroquíes, que no se resignan a perder sus privilegios, maniobran para cerrar el paso a las aspiraciones nacionales y sociales del pueblo. En este frente de los enemigos jurados de las libertades de Marruecos el franquismo ocupa un merecido y destacado lugar.

Durante años Franco especuló demagógicamente con el problema marroquí. Aprovechó que el escenario principal del movimiento de liberación nacional era la zona francesa (donde el desarrollo del capitalismo, con su inevitable consecuencia, la formación de la burguesía nacional y del proletariado, creaba condiciones

más favorables) para presentarse como amigo de los marroquíes contra el colonialismo francés.

En el fondo se trataba de la vieja rivalidad imperialista franco-española por el reparto colonial de Marruecos. Con un factor nuevo: la presencia del imperialismo yanqui en el Norte de Africa, que utilizaba bajo cuerda el lacayo franquista para minar el terreno al « aliado » francés.

Franco soñaba con ampliar sus posiciones coloniales en Marruecos, lo que podría darle prestigio ante la casta militar y ante ciertos círculos burgueses y aristócratas interesados en la explotación colonial del pueblo marroquí; soñaba también, con adquirir influencia y amigos en el mundo árabe, que correspondieran apoyando el régimen en la arena internacional. Y, de paso, lograr acceso a este o el otro mercado en el Cercano Oriente.

Pero los sueños, sueños son. Sobre todo cuando la realidad — en que todo sueño tiene su asiento — es tan distinta de como se la representaban los pequeños maquiavelos franquistas. Estos subestimaron la profundidad, el empuje, el alcance del movimiento de liberación nacional, tanto en escala internacional como

(pasa a la pagina 10)

# LA LUCHA CONTRA LA CARESTIA

Un vendaval de protestas se ha levantado por todo el país contra el escandaloso aumento de los precios, que ha revestido en el último período un carácter particularmente agudo, lo cual acarrea un nuevo descenso del nivel de vida, ya insufrible, de las amplias masas de la población.

La indignación del pueblo se manifiesta de diversas formas en todos lados, en las casas y en los lugares de trabajo, en las tiendas y en los mercados, en las ciudades y en las aldeas... La presión de estas protestas cobra tal amplitud y fuerza que se refleja incluso, a despecho de la censura, en las columnas de la prensa oficial. «Ello produce — escribe «ABC» — EN TODOS LOS MEDIOS SOCIALES, un sentimiento de disgusto y preocupación que llega hasta la redacción de «ABC» traducido en cartas.»

## ARTIMAÑAS FRANQUISTAS

El régimen, acosado por este potente movimiento de protestas, recurre a toda clase de maniobras para canalizar por falsos derroteros la indignación del pueblo y para encubrir su propia responsabilidad.

El ministro Arburúa, con esa desvergüenza que es uno de los rasgos más salientes de su personalidad, declaró a la prensa que «el nivel general de precios sólo ha variado ligeramente desde enero de 1955». Tan cínica afirmación no podía dejar de provocar una repulsa unánime. Y efectivamente, hemos asistido al siguiente fenómeno: no uno, sino varios periódicos legales, se han atrevido, pese a la mordaza, a desmentir públicamente al ministro. Este hecho acusa el debilitamiento y la descomposición del régimen. Y demuestra que el problema de la carestía es hoy uno de los flancos más débiles del tambaleante edificio franquista.

Las autoridades se esfuerzan por culpar de la carestía a los pequeños comerciantes. Incitan descaradamente a los consumidores a denunciar a la policía a los detallistas. Cen-

tenares de establecimientos modestos han sido cerrados por orden gubernativa.

El objetivo de esa ofensiva contra el pequeño comercio es doble:

**Primero:** enturbiar las aguas para que el pueblo no vea que la causa básica de la carestía radica en el régimen, en su política militarista, en los gigantescos negocios de los grandes monopolios con los que se lucran personalmente los jefes de la corrompida camarilla que des gobierna el país.

**Segundo:** enfrentar a los trabajadores y a las masas con los tenderos modestos, para obstaculizar así la unidad entre diversas fuerzas que tienen un interés común en la lucha contra el régimen.

Las burdas maniobras del gobierno están sufriendo serios fracasos. Cada día en millares de tiendas, los comerciantes explican a sus clientes que ellos no pueden fijar los precios a su capricho. Que éstos son impuestos por los grandes monopolios de la oligarquía financiera que controlan toda la vida económica del país; y por el gobierno que es el instrumento de esos monopolios.

## LA REACCION DE LOS COMERCIANTES

Las tiendas y los mercados se convierten más y más en centros de agitación y de protesta contra el gobierno, contra los verdaderos responsables de la carestía. En no pocos casos, las amas de casa hacen causa común con los comerciantes modestos en oposición a las medidas arbitrarias del gobierno.

Los pequeños y medios comerciantes no son beneficiarios, sino víctimas de la carestía que disminuye sus ventas, y sus ingresos, que precipita su ruina, mientras los grandes monopolios acumulan beneficios astronómicos.

Frente a esta situación, los comerciantes elevan protestas cada día más fuertes contra los impuestos que les asfixian. Llegan en ciertos casos, como ha ocurrido en Lugo, a la huelga, al cierre de sus establecimientos.

En las Cámaras de Comercio y en otros organismos profesionales, se despliega hoy un fuerte movimiento de protesta de los comerciantes cuya significación política conviene subrayar. Jamás habían manifestado estos sectores una oposición tan abierta como la que se expresa en la reciente resolución de la Cámara de Comercio de Madrid, y en algunos artículos publicados en «El Economista» y en otras publicaciones económicas, en los que se denuncia que la causa de la carestía está en la política franquista. Tales hechos confirman que el problema de la carestía ahonda la crisis y las contradicciones que corren a putrefacto régimen franquista. Y pone en movimiento, contra la política del gobierno, a fuerzas amplísimas.

## LA CARESTIA Y LA POLITICA DE GUERRA

A raíz de haber firmado el pacto yanqui-franquista, el Partido Comunista proclamó en su histórico manifiesto del 1 de octubre de 1953: «¿Quién va a pagar en definitiva las bases militares yanquis, las instalaciones secretas para las bombas atómicas, de hidrógeno, etc.? Las van a pagar el pueblo y en general, los contribuyentes españoles.. Para obtener esas pesetas, el gobierno franquista creará nuevos impuestos, exprimirá aún más a los trabajadores, saqueará más intensamente a los campesinos, acrecerá la ruina de la pequeña y media burguesía.» Eso precisamente es lo que está ocurriendo.

Desde 1953, los gastos presupuestarios han aumentado en casi un 50%. Y el peso de los impuestos indirectos del Estado se ha incrementado en un 60%. Se acelera a la vez la inflación, mediante la cual el gobierno merma el valor de la peseta y provoca indefectiblemente la subida de los precios.

La lucha contra la carestía golpea directamente al régimen, porque ataca la médula misma de su política. El problema de la carestía no es sólo económico, sino esencialmente político. Su solución efectiva requiere el derrocamiento de la camarilla, y la instauración de un régimen democrático que abra cauce a una mejora radical de las condiciones de vida del pueblo.

## CONVERTIR LA INDIGNACION EN ACCIONES Y LUCHAS

Mas el problema de la carestía no admite espera ni demora. Son imprescindibles medidas urgentes. El gobierno no las va a tomar voluntariamente. Pero el pueblo, con su movilización, con su lucha, puede imponerlas.

Para ello, los comunistas, a la vez que explicamos al pueblo las causas reales de la carestía, hemos de buscar, en cada lugar, en cada caso, las formas más adecuadas para impulsar y organizar las protestas populares. Además de la lucha por el aumento de salarios, que es hoy la forma principal de lucha contra la carestía, pueden desarrollarse otras formas de protesta y de acción contra la subida de los precios. Es muy aconsejable tener en cuenta, y alentar, las iniciativas que surgen de las masas. El aluvión de cartas, por ejemplo, que llega a algunos periódicos, ejerce una fuerte presión, que puede ser aumentada. En ciertos casos, se dan condiciones para efectuar recogidas de firmas en los mercados, en las barriadas; para organizar delegaciones, o manifestaciones de mujeres, que protesten ante las autoridades contra la carestía.

Algunos gobernadores, para encubrir su propia responsabilidad, han invitado a los consumidores a «defenderse ellos mismos» contra la carestía. Esta idea, lanzada con el avieso designio de provocar choques entre comerciantes y consumidores, es posible volverla contra las autoridades, creando por ejemplo comités o grupos de vecinos que tomen en sus manos la organización de las diversas formas de protesta popular contra la carestía, contra la política franquista.

Lo importante es que el actual ambiente de indignación se plasme en acciones de lucha contra el régimen. Que las masas se movilicen, se unan y hagan sentir su fuerza. Así es como se pueden lograr resultados positivos.

## LA SITUACION DE MARRUECOS...

(viene de la pagina 9)

en Marruecos. Calcularon que en escala internacional sería aplastado o, por lo menos, contenido largo tiempo, por las grandes potencias imperialistas. Calcularon que en Marruecos el imperialismo francés lo ahogaría en sangre y ellos, los franquistas, podrían presentarse con las manos limpias. Basándose en esos cálculos especularon demagógicamente con la lucha del pueblo marroquí en la zona francesa. Jugaron con fuego y ahora comienzan a quemarse.

Las declaraciones de Franco y García Valiño el pasado mes de diciembre arrancan completamente la careta a estos «hermanos» y «protectores» del Islam. Al mismo tiempo que son una ofensa al honor nacional de los marroquíes, a los que tratan como pueblo inferior, incapaz de gobernarse a sí mismo, definen claramente la política — la verdadera política — del franquismo hacia Marruecos. Su esencia puede formularse en pocas palabras: *nada de independencia, nada de democracia.*

Pero el pueblo marroquí, cuya lucha no se ha detenido ante obstáculos mayores, no retrocederá tampoco — ahora que sus posiciones y recursos son mucho más fuertes — ante esa velada declaración de guerra que significa la posición del gobierno franquista. Las informaciones que nos llegan de la zona española del Protectorado dicen que allí crece por días el descontento y la agitación. La huelga de los mineros del Rif, las manifestaciones de Melilla, Arcila, Alcazarquivir, la agitación en Ifni, la crisis política surgida en Tetuán con las dimisiones de los dirigentes nacionalistas que ocupaban puestos ministeriales en el «gobierno» jalfiano, son acontecimientos que demuestran la rapidez y la amplitud con que se desarrolla en la zona española el movimiento de liberación nacional contra los colonialistas franquistas.

El gobierno de Franco y su virrey en Marruecos, García Valiño, contestan con medidas represivas, al mismo tiempo que maniobran

con declaraciones formales a favor de la independencia, con planes de «reformas políticas» y que tratan de intervenir en las negociaciones franco-marroquíes, buscando la alianza con los elementos más reaccionarios del imperialismo francés.

Esta política franquista está preñada de peligros para España. Si no se le cierra el paso la sangre española puede correr de nuevo en el Rif, y los intereses nacionales de España sufrir un grave daño. La juventud, los estudiantes, las madres, todo el pueblo español, deben ser conscientes de este peligro y luchar contra él.

Las fuerzas democráticas y antifranquistas españolas deben apoyar sin reservas el derecho del pueblo marroquí a la independencia nacional y a la unidad territorial de su Estado.

En primer lugar porque sólo un pueblo que no oprime a otro puede ser libre.

En segundo lugar porque lo exigen los intereses de la lucha contra el franquismo, la cual se funde, objetivamente, con la lucha del pueblo marroquí por sus libertades. La política del gobierno de Franco en relación con Marruecos encuentra, y encontrará cada día mas, la repulsa nacional. Es un nuevo e importantísimo factor que viene a acelerar la crisis del régimen.

En tercer lugar porque sólo así será posible establecer entre España y Marruecos relaciones sólidas y duraderas de amistad y colaboración económica y política, mutuamente beneficiosas.

Nuestro Partido, como representante de la clase obrera española, tiene, desde su creación, una posición de principio completamente clara: reconocimiento del derecho del pueblo marroquí a su autodeterminación, a su independencia nacional. Obligación de la clase obrera y del pueblo español de ayudar al pueblo marroquí a conseguirlas.

Esta posición fué ratificada por nuestro V Congreso y es la que determina nuestra posición actual.

# LA AMISTAD SOVIETICO-HINDU Y SUS FIRMES CIMIENTOS

El viaje de N. Bulganin y N. Jrushev a la India, Birmania y Afganistán — efectuado a finales de 1955 — es el acontecimiento histórico más trascendental de este último tiempo.

El rasgo sin duda más acusado de este viaje han sido las manifestaciones de masas sin precedente — un millón y medio de personas en Nueva Delhi y Bombay, dos millones en Calcutta, etc. — con que los pueblos de la India, de Birmania y del Afganistán han mostrado su cariño y simpatía hacia la Unión Soviética. « El viaje de Bulganin y Jrushev — escribe el periódico conservador inglés « Daily Express » — es un triunfo. No hay otra palabra para describirlo ».

Este triunfo ha producido una sorpresa desagradable en los círculos dirigentes de los países occidentales. Dueños de la India hasta hace pocos años, los imperialistas ingleses hicieron denodados esfuerzos por inculcar en ese pueblo el odio hacia la U.R.S.S. Y no sólo utilizaron la propaganda. Perseguían sañudamente el más leve indicio de admiración hacia la Unión Soviética.

¡A la vista de todos está el resultado que han obtenido con esos métodos! ¡Que mediten esa lección los profesionales del anticomunismo!

## LA EXPLICACION DEL TRIUNFO

¿Cómo se explica ese poder de atracción tan fuerte de la U.R.S.S. sobre los pueblos de Asia? Su raíz está en el carácter de la Revolución Socialista de 1917, que despertó de su sueño secular a la inmensa población de Asia y abrió una nueva época en los movimientos de liberación nacional de las colonias. Los rayos de la aurora revolucionaria que amaneció en Rusia en 1917 traspasaron todas las barreras. Incluso el Himalaya. En 1919, estallaron huelgas generales y movimientos de insurrección en diversas partes de la India. Fueron ahogados en sangre por los colonialistas. Pero la semilla no pereció.

Los mismos virreyes ingleses que decían pestes de la U.R.S.S. convertían a la India — uno de los países más ricos de la tierra por sus condiciones naturales — en un infierno de miseria. El hambre causaba periódicamente la muerte de millones de personas. El 40 % de los niños se morían antes de tener 5 años.

No se resignó a la esclavitud el pueblo hindú. Prosiguió la lucha. Y en 1947, ésta desembocó en la abolición del régimen colonial. Los hindúes no olvidan que la independencia de que hoy disfrutan hubiese sido imposible, inimaginable, sin el triunfo de la Revolución Socialista en la U.R.S.S.; sin la victoria de la U.R.S.S. sobre el hitlerismo y sobre el militarismo japonés.

Bulganin y Jrushev han sido recibidos como los representantes de un país que ha contribuido, de un modo fundamental, a la liberación de la India de las cadenas del colonialismo. Que ha sido, es, y será, el defensor consecuente del derecho de todos los pueblos a la independencia nacional.

## « AYUDA » Y AYUDA

Aún sufre la India de las lacras de su pasado colonial. El capital extranjero controla el 85 % de la producción de petróleo, de caucho, de cerillas, de yute; el 75 % de la industria minera, etc. Los trusts de Wall Street, con el manido pretexto de « ayudar » a la India, intentan desplazar a sus aliados ingleses y ocupar posiciones económicas dominantes.

Esta « ayuda » imperialista ha chocado con los intereses nacionales de la India. Incluso con los intereses de amplios sectores burgueses. Lo que buscan los imperialistas es que la In-

## por MANUEL AZCARATE

dia siga siendo un mercado para vender sus productos, y una fuente de materias primas baratas. Para lo cual les interesa frenar su desarrollo industrial.

Lo que interesa a amplios sectores burgueses hindúes es crear una industria nacional para volar con sus propias alas, y escapar a la tutela de los monopolios extranjeros.

La U.R.S.S., por la naturaleza socialista de su economía — que elimina la explotación del hombre por el hombre, y de un país por otro — no tiene ningún interés en ocupar posiciones económicas en un país extranjero. La U.R.S.S. ayuda al desarrollo industrial de la India desinteresadamente, sin poner condiciones políticas, porque desea el fortalecimiento de una República de la India libre y soberana. El acuerdo firmado en Nueva Delhi estipula que la U.R.S.S. enviará laminados, maquinaria para la industria petrolífera y minera, etc. Con técnicos, utillaje y créditos soviéticos, se está construyendo ya una gran empresa siderúrgica que producirá más de un millón de toneladas de acero al año.

En este desarrollo industrial, facilitado por la cooperación soviética, están interesados todos los sectores progresivos de la India. La industrialización es una premisa indispensable para asentar sobre bases firmes la independencia nacional. Además, existe ya en la India un sector nacionalizado, el cual será ampliado gracias a la ayuda económica y técnica de la U.R.S.S.

El progreso industrial, incluso en el marco de unas relaciones de tipo capitalista, favorece hoy en día el que crezca y se fortalezca el proletariado hindú. Ello crea condiciones objetivas más propicias para que la India pueda marchar, mañana, por la vía del socialismo.

## EL PODEROSO FRENTE ANTICOLONIALISTA

Uno de los procesos históricos más importantes de la época presente es la participación activa y la creciente influencia de los países de Asia en la política internacional. Con una clarividencia profética, Lenin anunció en 1923 :

**« El desenlace de la lucha depende, en resumidas cuentas, del hecho de que Rusia, India, China, etc., constituyen la inmensa mayoría de la población. Y precisamente esta mayoría de la población es la que se incorpora en los últimos años, con inusitada rapidez, a la lucha por su liberación... »**

La historia está convirtiendo en hechos las previsiones de Lenin. China se ha liberado de las cadenas del imperialismo y avanza hacia el socialismo. La India marcha por la vía de su desarrollo independiente... El derrumbamiento del sistema colonial es patente. La Conferencia de Bandung ha puesto de relieve la amplitud extraordinaria de las fuerzas que hoy se unen en la lucha por acabar con la dominación colonial.

La Unión Soviética, por la naturaleza misma de su régimen, ha estado en todo momento al lado de los pueblos coloniales y dependientes en lucha por su liberación nacional. El viaje de Bulganin y Jrushev ha servido para reafirmar la inalterable posición de la U.R.S.S. en pro de la liquidación de los restos del putrefacto sistema colonial. A los opresores coloniales, este hecho les ha producido inquietud y rabia, precisamente porque su sistema colonial se hunde irremisiblemente. Porque crece impetuoso el movimiento de liberación.

Nos limitaremos a señalar un ejemplo : los dirigentes soviéticos han dado su apoyo completo a la demanda del gobierno hindú de que

el territorio de Goa, ocupado por Portugal, sea devuelto a la India. Hay que agradecer a mister Dulles la claridad con que ha definido, a este respecto, la posición norteamericana en favor del colonialismo. Dulles ha declarado que Goa es « una provincia portuguesa ». Con idéntica lógica, se podría decir que Marruecos es un departamento francés, o una provincia española... Y Gibraltar, un trozo de Inglaterra.

El caso de Goa es una piedra de toque. Una vez más, los pueblos que luchan por su independencia y por la integridad de su territorio nacional han podido ver quién está a su lado. Y quién está contra ellos.

## EL FORTALECIMIENTO DEL FRENTE DE LA PAZ

La U.R.S.S. y la India marchan por diferentes caminos de desarrollo. Tienen sistemas sociales distintos. Pero ello no es óbice para que cooperen y se entiendan. Las relaciones soviético-hindúes ofrecen un ejemplo clásico de coexistencia pacífica entre dos Estados de sistema social diferente. La cuestión de las vías de desarrollo de cada país — como siempre lo ha mantenido la U.R.S.S. — es un asunto exclusivamente interno de cada pueblo. En la actualidad, Estados cuya población representa más de la mitad de la humanidad — incluidos los grandes pueblos soviético, chino e hindú — apoyan firmemente los principios de la coexistencia pacífica.

La declaración conjunta firmada en Nueva Delhi confirma que sobre las cuestiones decisivas de la defensa de la paz, la U.R.S.S. y la India están de acuerdo. El viaje de Bulganin y Jrushev ha reforzado los lazos amistosos entre ambos países. Esa gran amistad es un factor de primer orden para la consolidación de la paz en el mundo.

¡Qué contraste con las relaciones que las potencias imperialistas establecen con otros países! Mientras efectuaban su viaje triunfal Bulganin y Jrushev, los imperialistas, en Bagdad, tejían nuevas ataduras para envolver a diversos países del Mediano Oriente en sus blaques agresivos. Con despecho ha escrito « La Vanguardia » : « Ante el millón de personas que salieron para recibir a Bulganin y Jrushev, el pacto de Bagdad aparece excesivamente frío y diplomático »... Mas no se trata sólo de « frialdad »... Contra el pacto de Bagdad se ha levantado en Jordania un movimiento de masas arrollador que ha echado del Poder a los ministros favorables a la integración del país en los bloques imperialistas.

Y no hace falta ir tan lejos. Tenemos nuestro caso: el infame pacto yanquifranquista que hipoteca la independencia de España, y acumula sobre nuestro país terribles amenazas de destrucciones y de muertes. La denominada « ayuda americana » precipita la ruina de la economía, ahonda la miseria de los españoles. El pacto es repudiado por el pueblo, por todos los patriotas. Un hecho reciente ha puesto de relieve esta actitud. Pocos días antes del viaje triunfal de Bulganin y Jrushev a la India, estuvo mister Dulles en Madrid. Y fué recibido por la hostilidad glacial de los españoles.

Los bloques militares creados por el imperialismo, no sólo están minados por agudas contradicciones internas, sino que concitan la creciente oposición de los pueblos. No son señal de fuerza, sino de debilidad.

El viaje de los dirigentes soviéticos ha demostrado que las fuerzas que en el mundo crecen y se consolidan son las que luchan por la paz. Los pueblos defienden la causa sagrada de la paz. En los pueblos reside la fuerza capaz de decidir el curso de los acontecimientos. Los pueblos son los forjadores de la historia.

## EVOLUCION DE LA SITUACION POLITICA

EN los últimos meses se multiplican los síntomas reveladores de que la crisis del franquismo se agrava y acelera.

Una de las principales causas es el súbito empeoramiento de la ya difícil situación material de las amplias masas, consecuencia del alza vertical de los precios. La indignación es general y nadie se recata en acusar al régimen como responsable.

Esa agravación radical de las condiciones de vida se produce en un período en que la crisis política del régimen llegó ya a un grado muy avanzado. De ahí que sus repercusiones sean mucho mayores, actuando de gran acelerador de los acontecimientos.

En primer lugar empuja a la clase obrera a pasar a una acción más decidida por el aumento real de los salarios. La información que publicamos en las páginas centrales de este número habla elocuentemente sobre la amplitud y el empuje que está adquiriendo dicha acción.

Las noticias que recibimos de las provincias agrarias revelan que también, en este sector tan decisivo de la población española, la acumulación del malestar creado por los aplastantes impuestos y en general por toda la política agraria del régimen, adquiere enormes proporciones.

Y en la gran masa de pequeños comerciantes e industriales, de empleados y gentes de profesiones liberales, es decir en las llamadas clases medias, se observa una rápida radicalización. Al mismo tiempo importantes sectores de la burguesía, con la burguesía catalana a la cabeza, manifiestan abiertamente su descontento y exigen cambios. En todas estas clases sociales, burguesas y pequeño burguesas, se desarrollan las tendencias favorables al comercio con el Este, mientras crece la oposición a la política del gobierno dictada por los intereses de los monopolios yanquis.

La agitación estudiantil, que de día en día adquiere carácter más político y combativo, es el mejor barómetro del estado de ánimo de esas capas sociales. Así como el miedo del gobierno a reprimir las manifestaciones estudiantiles es una elocuente confesión oficial de la tensión que flota en el ambiente.

Otro de los más importantes síntomas de la agravación de la crisis política es que ese ambiente se propaga también en el ejército. Conocemos Academia militar en la que los cadetes cantan canciones humorísticas manifiestamente subversivas. Entre los altos mandos la conspiración está al orden del día.

La disgregación de Falange ha tomado estado público.

Por un lado las gentes de Fernández Cuesta, que apoyan a Franco en su maniobra de restaurar una monarquía que sea continuación de lo actual, es decir, una monarquía franquista.

Por otro lado, los grupos que, acusando a Fernández Cuesta y Cía. de traición, reivindican el « jonsismo » y el « joseantonismo » volviendo a ser tan pocos y tan aislados como en los primeros tiempos de las JONS y de Falange. Estos grupos llevaron a la calle su ruptura con Franco y la dirección de Falange, repartiendo proclamas en Madrid y silbando a Franco en el Escorial. La destitución de Elola, jefe del Frente de Juventudes, como antes la de Jordana, jefe del S.E.U., son consecuencia de esa situación.

Finalmente están hombres del tipo de Laín — todavía miembro de la Junta Política de Falange —, Ridruejo y otros intelectuales, que intensifican su actividad política y preconizan públicamente, en actos y conferencias, la vuelta a una situación de tipo liberal burgés.

En los monárquicos se acentúa también la división en dos grupos principales. Por un lado los elementos más reaccionarios de la aristocracia y del ejército, que apoyan la fórmula de la monarquía franquista, y, por otro, los que consideran esta « solución » catastrófica para la causa monárquica porque asociaría la suerte de ésta a la del desahuciado franquismo. Estos monárquicos antifranquistas se inclinan, aunque con vacilaciones y reservas, hacia una solución de tipo liberal burgés, bajo forma monárquica.

La concentración monárquica de Zaragoza en diciembre pasado, donde con el pretexto de la jura de bandera por el « cadete » Juan Carlos se reunieron las principales figuras de la aristocracia, destacados jefes militares y algunas jerarquías de la Iglesia, y donde el discurso del ministro de la guerra, Muñoz Grandes, terminó con un ¡viva el ejército español!, sin que hubiera el ritual ¡viva Franco!, es otro dato significativo del aceleramiento de la crisis política.

En las fuerzas católicas — que desempeñan un gran papel en la situación actual — se observa, asimismo, que toma forma abierta un reagrupamiento análogo al que se opera en Falange y en los monárquicos. Por un lado las jerarquías más reaccionarias de la Iglesia, los elementos del Opus Dei que apoyan abiertamente la fórmula de la monarquía franquista. Es más, aquí se encuentran los principales ideólogos de dicha fórmula. Uno de los más destacados es Calvo Serer, que en uno de sus últimos artículos, publicado en « ABC », atacaba abiertamente a los sectores católicos partidarios de la solución liberal.

Por otro lado están estos últimos sectores, las fuerzas católicas de tipo demo-cristiano, con Gil Robles a la cabeza, que se organizan aceleradamente utilizando Acción Católica, las H. O.A.C., Hermandades y cooperativas agrarias, así como los importantes resortes con que cuentan en el aparato del Estado. En los medios informados de Madrid se dice que incluso ciertos ministros del actual gobierno se oponen a la fórmula monárquico-franquista y apoyan la orientación de estas fuerzas demo-cristianas. Concretamente se apunta a Ruiz Jiménez, cuyos últimos discursos parecen prestar fundamento al mencionado rumor.

De todo lo dicho se deduce que tanto en Falange, como entre los monárquicos y los católicos, se acelera y delimita el reagrupamiento de fuerzas en torno a dos direcciones fundamentales: una, la de conservar lo actual, renovando su fachada con una restauración monárquico-franquista. Otra, la de un cambio de tipo liberal burgés.

La primera representa los intereses de los sectores más reaccionarios y rapaces de la oligarquía financiera y terrateniente ligados al imperialismo americano.

La segunda representa, fundamentalmente, los intereses de un considerable sector de la burguesía, incluyendo ciertos grupos de la burguesía catalana y vasca, y los intereses de los ricos propietarios agrarios de tipo capitalista.

Entre esas fuerzas conservadoras que se desgajan del régimen, que pasan cada día más abiertamente a la oposición, que preconizan con más o menos titubeos, una salida de tipo liberal burgés, y contra las que se revuelven Franco, los falangistas de Fernández Cuesta, los monárquicos franquistas, los católicos de Calvo Serer: entre esas fuerzas, repetimos, y las fuerzas democrático-republicanas, sería posible, objetivamente, un acuerdo provisional del tipo del que se propone por nuestro Partido en su plataforma de Frente Nacional Antifranquista. Un compromiso basado en un programa mínimo para la liquidación del franquismo y la consulta democrática al país, en condiciones que garanticen su libre expresión.

Pero para esto es necesario que las fuerzas democráticas actúen conjuntamente, sin exclusiones, en esa dirección. Es necesario que aúnen sus esfuerzos para intensificar la acción de las masas en todas las formas posibles, que hoy ya son muchas. Hay que tener en cuenta que esas fuerzas conservadoras que se orientan hacia una solución de tipo liberal burgés están llenas de vacilaciones y temores. Sólo la presión de las masas y la unidad de las fuerzas republicanas y obreras, les ayudará a vencer sus dudas.

Por todo ello la propuesta, hecha por la camarada Dolores Ibárruri, de llegar a una reunión en la que participen los representantes de las fuerzas democrático-republicanas sin exclusión y los de las fuerzas conservadoras que se inclinan por una salida liberal, se impone cada día con más urgencia, con más apremio.

Los comunistas, allí donde estén, deben tener conciencia clara de la situación que acabamos de exponer en rasgos generales y seguir atentamente su desarrollo, sin dejarse sorprender por los acontecimientos. El discurso de Franco de año nuevo, el mensaje de Girón, los discursos posteriores de Fernández Cuesta, el ambiente que se respira en la calle, confirman que la crisis del régimen se agrava con rapidez. Nuestro deber como dirigentes del pueblo es aprovechar todas las posibilidades y todas las oportunidades de impulsar la acción de las masas y de forjar la unidad entre las diversas fuerzas antifranquistas. El régimen ha llegado a su estado actual de descomposición y debilidad como resultado, ante todo, de la lucha de las masas. El régimen se derrumbará a consecuencia de los nuevos golpes que le aseste la lucha de las masas.

## ¡SALVEMOS LA VIDA DE NARCISO JULIAN!

Las últimas informaciones sobre el proceso que se prepara contra Narciso Julián confirman que el fiscal pide la pena de muerte.

¡Comaradas, antifranquistas!

¡Intensificad vuestra protesta por todos los medios! ¡Enviad peticiones a las autoridades! ¡Salvad a Narciso Julián, valeroso combatiente antifranquista!