

# Endavant

ORGAN DEL MOVIMENT SOCIALISTA DE CATALUNYA

FEDERACIÓ  
DEMOCRACIA  
SOCIALISME

Nº 153 (Nova etapa)

Febrer del 1967

DESPRES DEL REFERENDUM

## LA LLEI ORGANICA I L'EVOLUCIO DEMOCRATICA D'ESPANYA

### Editorial

Amb la nova Llei Orgànica, aprovada en les condicions que hom sap, entrem en una nova etapa de la vida política del país, etapa que pràcticament s'obrija al posar-se en pràctica la Llei de premsa i suscitar-se la «concurrència de criteris» entre les forces dretanes, que s'ha posat de relleu. És indubtable que «l'excés» de sufragis que han aprovat la Llei no l'afavoreix massa. Molts han insistit sobre les pressions i les coaccions de tota mena que s'han exercit sobre els votants. És un fet difícilment discutible.

Com ho és que la facilitat d'impressionabilitat de l'opinió pública — sotmesa a un sol tipus de propaganda — no és tampoc un fet favorable per l'evolució democràtica. La meitat del cos electoral espanyol, és femení, i alguns pensen que les dones eren els més eficaços agents d'aquesta impressionabilitat, sense que es necessiten precisament totes aquestes «tupinades» que descriuen alguns diaris i que la forma mateixa com s'efectuaven les votacions afavoria. Com se sap es podia votar ensenyant un simple document d'identitat i es trobaren prop de dos milions d'electors que no eren a les llistes.

En fi, els fets són els fets. I és cert que milions d'homes i dones votaren que sí, per les raons que fossin. L'oposició democràtica espanyola — i la catalana — s'equivocaria si no prengué en consideració aquesta realitat, per desagradable que sigui. Volem doncs que pensen els partidaris del sí. La majoria afirmaren — i afirmen després, que aprovaven aquesta llei perquè era un camí vers l'evolució democràtica. És el que continuen afirmant després d'aprovada la llei, per bé que no hi hagi acord sobre les formes que ha prendre aquesta evolució: monàrquica, pels partidaris de D. Juan; — neorepublicana pels periòdics falangistes.

Al nostre entendre, la llei orgànica en el millor dels casos, és insuficient per assegurar una transformació democràtica de la nostra societat — i en el pitjor és un intent per assegurar a uns quants grups (en desacord entre ells) el monopoli del poder. Sense sufragi universal, directe i secret, sense llibertats democràtiques fonamentals, no es pot assegurar de debó la representació popular als Ajuntaments, a les «Cortes», als distints Consells, etc. etc.

Molt menys no pot parlar-se d'un cap de l'Estat representant del poble, com diuen que volen alguns partidaris. Però hi ha més. Donat el desacord entre els partidaris actius del sí, desacord que únicament el prestigi del General Franco entre ells amaga cada vegada menys, és indiscutible que únicament s'assegurará demà la pau pública, i l'estabilitat, i l'ordre (que és el que aprovaren els partidaris passius) si es restableix a temps la vida democràtica i s'institueix un veritable àrbitre: el vot popular, amb totes les garanties necessàries.

A cap país del món aquest restabliment democràtic — si ha d'ésser pacífic — no es podria fer sense transicions que preparin els quadres polítics que l'han de dur a terme. Això és cert. Però també és cert que únicament l'exercici de la llibertat crea homes capaços d'ésser lliures i que l'aprenentatge de la democràcia només és pot fer exercint-la. Desgraciadament, pels seus partidaris sincers la Llei Orgànica s'assembla moltíssim a algunes constitucions de països del tercer món que han de justificar d'alguna manera el partit únic i també a les de determinats països de l'Est europeu, que són també règims que refusen el pluralisme polític.

Hi ha però una contradicció importantíssima, que juga en favor de l'evolució democràtica. La pròpia propaganda oficial reafirma avui constantment que el poble ha de decidir el pervindre, i que ni reis ni pretendents ni presidents no han de ser instaurats sense decisió popular. Adhuc alguns pretendents asseguren que l'únic que pretenen és que se'ls tingui en compte en el moment de decidir.

¿I com decidir lliurement sense sufragi universal i sense les garanties que han d'acompanyar el sufragi: dret d'associació, dret de propaganda, llibertat d'associació política, llibertat de discussió?

L'instauració d'aquestes llibertats fonamentals es farà doncs inevitablement: el poble les vol — els treballadors, donen l'exemple, començant a democratitzar la pròpia organització sindical — i la pressió popular a la llarga és decisiva a tot arreu. Espanya no és un país del tercer

món, sino un estat europeu que ha necessitat el turisme i la prosperitat europea per «demarrar» industrialment i provar d'equilibrar la balança de pagaments — i que vol associar-se al Mercat Comú. I a totes les constitucions dels països del Mercat Comú figuren els drets democràtics fonamentals, el pluralisme polític, el dret de vaga, el dret sindical dels treballadors.

Les formes d'aquesta democràcia poden variar: però es tracta sempre de democràcia — no de democràcia «orgànica», ni de democràcia «popular»; és a dir les institucions socials són instaurades per sufragi, prèvia discussió dels ciutadans. Els que volen marginar Espanya d'Europa no ho aconseguiran fàcilment. Els factors econòmics, polítics, sociològics intervenen plenament en favor de l'evolució democràtica sense que aquesta pugui ésser finalment falsejada ni escamotejada.

Ara bé: les institucions són un quadre ¿Quines forces l'han d'omplir? En el camp de la dreta és indiscutible que durant anys, la dreta espanyola — i catalana — s'ha sentit bé sota la dictadura, que li permetia manar sense gaire complicacions. És un fet igualment — i després de la nova Llei de premsa és un fet visible — que importants tendències de l'Acció catòlica, de l'Opus Dei àdhuc, evolucionen vers posicions democràtiques similars a les dels partits democristians europeus. Però ¿i el camp de les esquerres democràtiques espanyoles?

La guerra civil i els anys que seguiren crearen un terrible buit en aquest terreny. Avui cal omplir-lo fent una política de presència i de representació real de les masses populars que constitueixen la força d'aquestes posicions esquerranes. La necessitat és tan urgent que ens trobem actualment amb alguns leaders falangistes que intenten omplir aquest buit! Un recent discurs de Giron, demanava coses molt justes similars a les que demanen les esquerres arreu del continent: justícia social, participació dels treballadors a la gestió econòmica i de les empreses, accés dels treballadors a l'ensenyament mitjà i superior, redempció de les masses pageses. En una intervú recent Giron deia també que havia llegit Prat de la



# MANIFEST DELS ESTUDIANTS SOCIALISTES

# MOVIMENT SOCIALISTA UNIVERSITARI

PER UN SOCIALISME DEMOCRÀTIC

El M.S.U., Moviment Socialista Universitari, és un grup d'acció política; la seva acció es centra, fonamentalment, a la Universitat.

Per la seva naturalesa política el M.S.U. no té com a missió la representació sindical dels estudiants; no obstant ajuda la lluita dels estudiants catalans i de la península per aconseguir unes estructures sindicals lliures i democràtiques.

El M.S.U. es proposa estudiar i difondre a la Universitat els principis i experiències del socialisme democràtic, per col·laborar junt amb els partits catalans de l'esquerra democràtica, laics i socialistes, a la formació de l'alternativa vàlida per l'actual situació, orientant-la ja, des d'ara, cap un futur en el que serà possible la democràcia a nivell nacional.

El M.S.U. ofereix la seva alternativa:

**DEMOCRÀCIA ECONOMICA CONTRA CAPITALISME «SOCIAL» I LLIBERTATS POLITIQUES CONTRA TOTA CLASSE DE DICTADURA.**

## EL NOSTRE PROGRAMA:

**En tant que universitaris.** — L'universitari deu ésser considerat com un treballador intel·lectual; per això, i per evitar tota discriminació classista, l'universitari ha d'ésser retribuit.

La Universitat ha de considerar-se com una institució al servei del poble i mai i sota cap concepte, no deu estar a les mans d'un grup ideològic, econòmic o religiós. No volem una Universitat tecnocràtica, pura fàbrica de professionals al servei de la demanda del capital, sino una Universitat Democràtica, forjadora d'homes que puguin impulsar tant el progrés tècnic com el progrés social.

Una Universitat Democràtica suposa la llibertat d'ensenyament, d'investigació i de càtedra que porti a una autogestió universitària, i a Catalunya, a un: Universitat Autònoma Catalana.

**Com a catalans.** — Considerem català a tot home o persona que viu i desenvolupa una activitat socio-econòmica a Catalunya, independentment del seu lloc d'origen.

Afirmem la personalitat nacional catalana i reclamem els drets que en deriven. Catalunya ha de formar part d'una federació de Pobles Ibèrics (Castella, Portugal, Galícia, Euzkadi, etc.) que reuneixi els esforços de tots vers el progrés comú. En aquesta federació podran existir relacions especials entre els pobles de llengua catalana (Principat, Illes, País Valencià). Catalunya ha de donar un gran importància als seus òrgans d'autogovern i deu fomentar l'extensió de les atribucions dels municipis.

**Com a ciutadans de l'Estat espanyol.** — Intransigent de manda d'una constitució republicana, democràtica i federal amb la reconeixença de les llibertats vigents en tot Estat de Dret.

- Llibertat d'associació: sindicats, partits polítics.
- Efectiva llibertat d'expressió: llibertat de reunió, llibertat de premsa, estatut democràtic de la Radio i T.V.
- Llibertat cultural: L'estat ha de protegir tota manifestació cultural, però, de cap manera, no deu intentar dirigir la vida cultural del país. La creació artística no ha d'estar subjecte a cap mena de censura.
- Llibertat religiosa: separació de l'Església i de l'Estat. L'Estat no ha d'afavorir ni material ni moralment a cap religió. Tot individu o grup d'individus, té dret a escollir i difondre lliurement les seves creències religioses. L'escola pública ha d'ésser laica.
- Inviolabilitat del domicili i de la correspondència postal i telefònica.

**Com a europeus.** — Afirmació de la necessitat econòmica i política de la unitat europea, ajudant a tots els intents que tendeixin vers una unificació de caràcter supranacional, àdhuc quan comprenen únicament algun sector material com geogràfic, sempre que no sigui anti-democràtic i que constitutivament permeti una transformació socialista.

Adhesió a la convenció Europea dels Drets de l'Home amb l'exigència que també es compleixi a Espanya. Recolzem al Tribunal Europeu dels Drets de l'Home i aspirem a que les seves decisions siguin obligatòries per tots els països que es considerin europeus.

**Com a membres de la Comunitat Internacional.** — Suport incondicional, continu i decidit, a la Declaració Universal de Drets Humans, de les Nacions Unides.

Afirmació de la necessitat de transformar les actuals relacions internacionals en una veritable convivència pacífica entre els pobles de tot el món, amb desaparició de tots els blocs militars. Suport a tota acció en pro del desarmament.

Afirmació de la necessitat de constituir un govern supranacional del qual les Nacions Unides, per una extensió de les seves atribucions, podria ésser el primer pas.

**Com a socialistes.** — Aspirem a un ordre social just, a una societat sense classes, a una comunitat socialista com alternativa del capitalisme privat i del capitalisme d'estat, que deslliuri l'home de totes les alienacions inherents als sistemes actuals i el deixi desenvolupar lliurement la seva personalitat.

Creiem que, avui en dia, l'acció dels partits socialistes ha d'anar encaminada, principalment, vers la transformació de les actuals democràcies neo-liberals de l'Occident Europeu (en algunes de les quals ja està en marxa un procés d'economia mixta) en democràcies socialistes mitjançant l'obtenció de tres objectius bàsics.

- I. — Progrés i expansió econòmica.
- II. — Igualtat de les condicions socio-econòmiques de vida.
- III. — Democràtizació de l'economia i eliminació de l'alienació en el treball i en el consum.

Objectius que ens portaran a la conversió gradual de la democràcia parlamentària en democràcia econòmica, en democràcia cultural, i, en definitiva, en democràcia social.

**PROGRES I EXPANSIO ECONOMICA.** — Obtenció del ple empleu, planificació de l'activitat econòmica i orientació de les inversions segons les necessitats del desenvolupament econòmic. Afirmació de la funció del mercat sempre que resulti apte per a promoure el desenvolupament integral de la comunitat. Subordinació del principi de la propietat al principi de l'eficàcia, en el sentit exigít per la voluntat popular. Socialització de les empreses o de les branques de l'activitat industrial que no es modernitzin segons un ritme fixat.

**IGUALTAT DE LES CONDICIONS SOCIO-ECONOMIQUES DE VIDA.** -- Reforma agrària de tipus cooperatiu, que ataquí els dos grans problemes del camp espanyol: latifundisme i minifundisme. Reforma de l'ensenyament, el qual correspondrà a l'Estat i deu adaptar-se a les necessitats de la societat moderna. Creació d'una veritable situació d'igualtat que obri a tots els individus l'accés a qualsevol professió amb la sola limitació de la seva pròpia capacitat. Enfortiment del poder dels sindicats i elaboració d'un Codi Laboral. Redistribució de la riquesa mitjançant el sistema tributari. Imposició sobre la renda, el capital i l'herència, de manera que les classes econòmicament poderoses financin, en la seva major part, l'activitat estatal i que limiti el seu poder econòmic. Utilització de l'impost indirecte sobre el consum per obtenir una redistribució entre les diferents categories d'assalariats, penalitzant les despeses sumptuàries. Socialització de totes aquelles empreses (banca, fonts d'energia, serveis públics...) que a causa de la seva importància en l'economia del país puguin amenaçar, donada la concentració de capital existent i per la constitució de grans trusts monopolistes, la garantia dels drets de l'individu. Reorganització i reorientació de l'actual Servei Obligatori de Malaltia per convertir-lo en un autèntic Servei Nacional de Sanitat. Seguretat contra l'atur forçat, malaltia o vellesa. Municipalització dels terrenys aptes per la construcció. Creació d'un servei planificador de l'immigració i de l'emigració per evitar els abusos i l'explotació



# Una entrevista amb el company Pallach

La revista sindicalista italiana «Mondo Operaio», dirigida per companys socialistes del P.S.I. obri una interessant enquesta sobre la situació espanyola actual i procedí a unes quantes entrevistes en les quals es demana l'opinió de diverses personalitats socialistes peninsulars.

Hem cregut interessant publicar en la present edició d'Endavant, les respostes que el company Josep Pallach donà a les preguntes, molt concretes, de la revista i reproduïm íntegrament l'entrevista. Ens sembla que l'interès de les preguntes radica en la gran actualitat dels temes, que són els del moment present, malgrat que l'enquesta i l'entrevista són anteriors al referèndum i a l'aprovació de la Llei Orgànica. Les perspectives sindicals i polítiques d'aquest any 1967 que comença exigeixen més que mai aquesta coordinació democrà-

tica i socialista que, conscient de les realitats actuals, sap actuar de manera responsable i unida per orientar els pobles peninsulars. Es en el fons el tema que interessava als sindicalistes i socialistes italians. La revista socialista de Francfort «Cuadernos Socialistas» ha reproduït igualment aquesta entrevista.

Les preguntes i les respostes per a la revista italiana foren fetes en llengua castellana. Hem pensat que era oportú guardar el text en aquesta llengua precisament perquè molts socialistes espanyols tinguin ocasió de conèixer directament el pensament d'un socialista i demòcrata català que expressa ací indubtablement les inquietuts de la gran majoria dels socialistes i demòcrates de la nostra terra.

## 1 - Socialismo español de los años 60

### a) Carácter de las aspiraciones socialistas en España de hoy.

Creo que asistimos a un profundo despertar del socialismo en la península. Dos características le definen: su extensión y su intensidad. Su extensión: una buena parte de las minorías politizadas del país se proclaman socialistas, ya sea entre los jóvenes intelectuales y universitarios, o entre las jóvenes promociones obreras. Las tendencias políticas exclusivamente de izquierda han prácticamente desaparecido en el ámbito español y todo hace creer que han sido substituidas por tendencias socialistas de matiz diverso, no únicamente marxista, que si saben agruparse pueden constituir, en breve, una estructura política poderosa, capaz de ganar un día elecciones democráticas y de gobernar el país.

Su intensidad: las diversas manifestaciones de estas corrientes socialistas tienen una común preocupación, que va mucho más lejos que una simple victoria electoral: aspiran a transformar profundamente las estructuras de la sociedad española democratizándola, y las del Estado español abriéndolo a las corrientes federalistas, capaces de resolver así algunos grandes problemas que atormentan a nuestro país desde principios del siglo XIX.

Se trata de realizar una profunda transformación agraria, de resolver el problema de las nacionalidades en una estructura federativa, de conseguir la separación de la Iglesia y del Estado, de afirmar la supremacía del poder civil, gracias a un régimen de libertades democráticas, basado en la soberanía del sufragio universal... Se trata, es bien sabido, de la llamada revolución democrática que no se hizo todavía en España. Se intentó seriamente hace un siglo, en 1868, y fracasó cinco años más tarde. Volvió a intentarse en 1931 y en 1936 estalló la sublevación para impedirlo. Ahora bien, dejando aparte la coyuntura internacional desfavorable en 1931, yo creo que en los dos casos faltaba el elemento fundamental para realizar esta revolución democrática y era simplemente una burguesía audaz y decidida a realizarla. Los socialistas de hoy creemos que esta vez — en el nuevo proceso democrático que va a abrirse pronto, que está abriéndose ya en cierto modo podremos triunfar: la transformación de las estructuras de la sociedad española será posible porque estará basada en las nuevas realidades sociales que

se han ido desarrollando, sobre todo, durante estos últimos treinta años.

De los 12 millones de españoles activos en la España de 1966, 8 millones son asalariados. Cuatro millones pertenecen al sector secundario, son obreros industriales, tres millones pertenecen al sector de servicios. Los jornaleros agrícolas, que eran tres millones en 1931, no son hoy más de un millón.

Es en estas realidades sociológicas que descansa las posibilidades de satisfacer nuestras aspiraciones en la España moderna: la transformación democrática de nuestro país, gracias a un proceso de desarrollo económico, social, político, cultural, que sepa integrar a Europa — y que debará hacerse en beneficio de todos nuestros pueblos, gracias a la presencia, a la intervención, a la decisión del pueblo trabajador.

Desde hace 10 años, sobre todo, España vive un desarrollo industrial importante en algunos sectores clave, que es absurdo negar: electricidad, construcción, cemento, productos manufacturados, petróleo etc...

Este desarrollo que ha afianzado una poderosa oligarquía financiera, como grupo dominante entre las fuerzas ganadoras de la guerra civil, tiene sin embargo enormes defectos intrínsecos y sobre todo se hace a expensas de los trabajadores. Sin embargo, gracias al progresivo aumento de la combatividad obrera, y a pesar de la represión y de los «sindicatos verticales» creados para encadenar a los obreros, se han ido consiguiendo aumentos de salarios. Ha aumentado pues, en los últimos años el consumo individual, mientras las inversiones sociales — enseñanza, seguridad social, etc... continúan siendo muy deficitarias.

Todo el mundo sabe, por otro lado, que el déficit de nuestra balanza comercial es extraordinario y que, a pesar de los ingresos turísticos y de las remesas de salarios del millón de trabajadores que hay en Europa, la balanza de pagos es también negativa desde hace dos años. Entretanto, la producción agrícola disminuye en lugar de aumentar; la emigración de los trabajadores agrícolas no ha sido acompañada de un proceso de capitalización y de industrialización de la agricultura: es uno de los más graves defectos del famoso plan de desarrollo bajo la égida del Opus Dei...

He aquí, muy esquematizado el panorama de hoy. Los socialistas debemos conocerlo, ver lo realizado y lo que hay que solventar. Fundamentalmente nosotros estamos convencidos de que sin auténticos centros de poder

democrático no se planificará realmente el desarrollo al servicio de la colectividad. Una presencia sindical vigorosa, unida, democrática; una voluntad de nacionalizar el crédito y utilizar racionalmente las posibilidades de nuestro desarrollo, y canalizar las inversiones extranjeras hacia los sectores útiles al país; una auténtica decisión de transformación agraria — que debe ser muy distinta según las diversas regiones, pero que en general debe basarse en la liquidación del absentismo, en la explotación directa, en las Cooperativas que reúnan las explotaciones familiares, en los sindicatos agrarios capaces de industrializar el campo y comercializar sus productos; unas claras reformas fiscales sobre la herencia, sobre la renta, sobre los beneficios; la consolidación, el desarrollo y la democratización de las grandes empresas públicas hoy existentes ya y las que habrá que fundar en algunos sectores claves, en la energía o en el transporte; la gran revolución de la enseñanza que condiciona realmente el desarrollo económico; la de la seguridad social... He aquí, muy brevemente expuestas, también algunas aspiraciones socialistas frente al horizonte 70 y para ser realizadas a través de instituciones democráticas.

He dicho instituciones. Los centros de poder para nosotros no están únicamente en una Asamblea de diputados, ni en una Cámara de Nacionalidades o Senado — que consideramos indispensable en España. Están en los sindicatos y en su posible participación en un Consejo Económico y Social encargado de preparar el plan; están en los parlamentos autónomos que habrá que crear para resolver no sólo los grandes problemas de la descentralización regional y económica (en un país donde las diferencias de nivel de vida y de desarrollo entre regiones son extraordinarias), sino también las afirmaciones de las nacionalidades diversas que se integran en la común empresa del desarrollo cultural y económico, y en el esfuerzo europeo; están finalmente en los ayuntamientos que son quizás la única célula viva en la realidad administrativa española actual... He aquí nuestras aspiraciones: darles vida, realizarlas, será dar vida, realizar la gran democracia social hispánica que anhelamos, gracias a la libertad de los hombres y de los pueblos de la Península.

### b) Restos de las tradiciones de Iglesias, Prieto, Caballero y otros:

Creo que subsisten los restos de dos grandes tradiciones socialistas: una representa-



da por los nombres que Vd. señala y que, a pesar del fracaso político de la Segunda República, animada esencialmente por algunos de estos nombres, han dejado una herencia de honestidad en la función pública, de comunidad en la acción, de promoción obrera que constituye una de las riquezas de cualquier afirmación socialista actual. Hay «otra» tradición socialista (utilizando la palabra en un sentido extenso, que es por otro lado el sentido de la perspectiva histórica, es decir el real después de 30 años de dictadura). Esta «otra» tradición, libertaria, sindicalista, federalista, era particularmente fuerte en Cataluña, es decir en la principal región industrial del país, en donde la de iglesias prácticamente no existía. Las dos vivieron divorciadas y aun opuestas, durante 30 años, reprochándose distintos defectos: excesivo dogmatismo, rigideces centralistas, errores que hoy sabemos contiene, en efecto, una posible interpretación marxista que el *bolchevismo sistemático*; dispersión de esfuerzos, utopismo anarquista, que en realidad desarma a los trabajadores frente a la burguesía... A los largo de los años persisten los reproches y las luchas internas que, en 1930, representaron un panorama de división obrera frente a la lucha contra el fascismo y también a las intromisiones totalitarias que la conjuntura internacional propiciaba en el campo republicano.

Yo creo que el socialismo de mañana — el de hoy — reunirá estas dos grandes tradiciones, que nacieron unidas antes de que las partiera en dos la escisión de la Primera Internacional y que han aspirado siempre a la unidad. Sabrá nacerlo, naturalmente, a condición de adaptar estas tradiciones al mundo moderno, muy distinto del de hace treinta años, rehusando esquemas que la realidad ha demostrado falsos y dando una «respuesta» al gran desafío que el neo-capitalismo nos plantea a todos los socialistas en Europa, en esta Europa que en realidad construye el y que debemos querer democrática y socialista además de unida. El neo-capitalismo español también existe como hemos visto, y busca las formas apropiadas para adaptarse a los modelos europeos. Para darlo, los socialistas españoles no podemos solamente apoyarnos en las tradiciones; solo tenemos un camino: ser capaces de presentar mejores soluciones que inspiren confianza al país, a un país que ha entrado ya en vías de desarrollo y que no quiere volver atrás.

#### c) «Condicionamiento» de la guerra civil.

Este «condicionamiento» de la guerra civil, como experiencia de conciencia colectiva pesa hoy — no debemos olvidarlo — sobre una memoria de españoles. Solo 12 millones de españoles, sobre los 32 millones que viven hoy, conocimos personalmente el desencañamiento de pasiones, la radicalización de las masas, la exasperación de conflictos y finalmente la guerra. Quiero decir con esto dos cosas: la primera es que la población española es una población joven, cuya pirámide de edades es una de las más jóvenes de Europa, y que para la mayoría de esta población el famoso «condicionamiento» no es un problema de miedo al conflicto bélico, a la lucha intestina, sino algo mucho más importante. En efecto, en las minorías politizadas — obreras o universitarias — las ansias de renovación se manifiestan muy claramente, y con gran valor cívico, sin

# FEDERACION. DEMOCRACIA. SOCIALISME

temor ni frenos. El condicionamiento no es pues un simple fenómeno psicológico (que existió muy vivamente en los años 40) sino un hecho político, económico, sociológico: es la conciencia de un gran esfuerzo fracasado — el de la II República — pero cuyo balance no se ha hecho todavía, ni se ha querido hacer por los protagonistas que atribuyeron el fracaso únicamente a causas externas — mientras que los enemigos victoriosos «hacían la historia» y deformaban la realidad...

Es la conciencia de un análisis que hay que hacer para encajar precisamente con esta realidad deformada, y es sobre todo la certeza de que la vida española actual exige grandes transformaciones: un nuevo esfuerzo que «esta vez no debe fracasar».

#### d) Características de un partido socialista moderno en España.

La reconstrucción del socialismo democrático en la península debe partir de las realidades. Una de estas realidades — lo hemos dicho ya — son estas tradiciones representadas (en sentido estricto de la palabra socialista) por el antiguo PSOE, y en Cataluña por el Movimiento Socialista de Catalunya. Este solo hecho de una dualidad orgánica — pues repitió que en la zona más industrial de la península nunca existió el PSOE y el socialismo estuvo representado por un partido catalán socialista, que fue primero la «Unión Socialista de Catalunya» — debe ya aleccionarnos para no caer en los vicios de centralismo y de dogmatismos orgánicos. España es una realidad diversa, plural, formada por pueblos distintos y las tradiciones democráticas y socialistas de estos pueblos son también diversas. Para ser fuerte el socialismo hispánico deberá saber coordinar sus manifestaciones a menudo dispersas, precisar una acción común basada en un pensamiento claro, y dar solución a los problemas nacionalistas de Cataluña, del País Vasco, Galicia, etc. etc., sobre una base federativa, y evitando así crear tensiones de tipo «nacionalista». Esta coordinación debe hacerse, naturalmente, de abajo arriba, representando e integrando en una común empresa peninsular estas diversas realidades políticas. Si sabemos hacerlo crearemos la gran fuerza política democrática que el país necesita.

#### e) ¿Qué capas sociales, qué fuerzas políticas, viejas y nuevas, se integrarían en él y cuáles no? (¿católicos, comunistas?)

Creo que los partidos socialistas en la Península deberán estar al servicio de esta gran fuerza social que he señalado anteriormente: estos diez millones de asalariados españoles que serán la fuerza clave del porvenir. Pero deben también saber integrar, los núcleos universitarios e intelectuales, de funcionarios y técnicos que viven también de su trabajo y que, en España, creen pertenecer a una mítica «clase media». En Cataluña, en Valencia, en el País Vasco, en Galicia, los campesinos que esperan soluciones a los problemas de la agricultura española deben hallarlas también en nuestros programas.

En Cataluña el Movimiento Socialista de Catalunya propicia un gran reagrupamiento orgánico, socialista y democrático, que pueda

crear el gran partido de izquierdas que necesita nuestro país, al lado de algunos núcleos nacionalistas (que también se llaman socialistas), de grupos de origen libertario y de los antiguos seguidores del partido de Macià y de Companys, que también tenían en su vasto programa social principios socialistas y que fué durante el período 31-36 el gran partido del pueblo catalán.

Creo que, con características distintas, este proceso de reagrupamientos que debe hacer del socialismo la gran fuerza democrática de izquierdas, se operará en todo el país: en Valencia, en Galicia, en el País Vasco debe saber recoger la reivindicación nacionalista que es, en el fondo, reivindicación democrática. Si saben coordinarse estos puntos, con los socialistas del Centro (donde existen otras condiciones), creo que el socialismo será mayoritario y que los comunistas serán una fuerza política minoritaria que irá evolucionando hacia la democracia a tenor de la evolución soviética. Si faltase esta fuerza socialista federalista, el partido comunista intentaría sustituirla en el campo de la izquierda planteando así grandes problemas en todos los terrenos: esta sustitución haría mucho más difícil la propia evolución democrática de los comunistas, muy lenta actualmente en España. Sus equipos de direc-

## 2 - Unidad de las fuerzas socialistas

#### a) ¿La existencia de diversos grupos socialistas, en el interior y en el exilio, es un elemento de debilidad?

Es una realidad, y la realidad cuando es aceptada puede transformarse en una gran fuerza. Se trata sobre todo de que estos grupos sepan encontrarse, elaborar un pensamiento, discutirlo, coordinar la acción, fijar plataformas de trabajo común en el momento actual.

Los socialistas catalanes nos esforzamos en este empeño: superar las divisiones existentes sobre la base de un acuerdo tácito, limitado pero seguro y de la preparación de las grandes perspectivas del porvenir. Si conseguimos reforzar la coordinación socialista, la existencia de grupos diversos no será una debilidad, sino una manifestación de fuerza política, de arraigo social en toda la geografía peninsular. No olvide Vd., por otro lado las dificultades nacidas de la clandestinidad, que hacen mucho más difícil la coordinación y el diálogo.

#### b) ¿Es posible la unidad, y si lo es: cuáles son las condiciones mínimas para un diálogo?

Creo que la unidad de estos grupos es necesaria y también posible. Una única condición — difícil de realizar, es cierto. Que haya entre los distintos grupos esta voluntad de acuerdo. El acuerdo no debe ser imposición ni de un pensamiento, ni de una tradición, ni de unas relaciones internacionales. Debe ser fruto de una reflexión sobre un pasado que debemos saber analizar para extraer de

ción en el exilio, han evolucionado muy poco, y por ahora deben de quedar al margen de este reagrupamiento orgánico del socialismo democrático hispánico.

En cuanto a los católicos creo que, el gran partido católico de España será un partido de derechas — y muy de derechas — para empezar. Es lo que ocurre ya actualmente, y por lo menos desde que al acabar la guerra mundial la Iglesia proporcionó los cuadros dirigentes del Estado (con la Acción Católica, primero, — Martín Artajo, Ruiz Jiménez — o con el Opus Dei después). Ahora bien, este partido, después del Concilio y en la Europa de hoy tenderá a evolucionar hacia el centro, quizás hacia el centro izquierda, en función, sobre todo, de la presión obrera, de las realidades interiores.

Naturalmente personas, y grupos incluso, católicos, que sean realmente socialistas, se incorporarán al socialismo, pero creo que serán minoritarios todavía y únicamente en cuanto acepten soluciones laicas a problemas que tenemos pendientes en nuestro país: escuela, divorcio, leyes civiles, libertad religiosa etc. La Iglesia, como cuerpo social, el movimiento católico como tal, evolucionará mucho más lentamente creando su propio partido político, en una u otra forma con corrientes muy diversas.

él las lecciones que contiene, los errores y los aciertos, y más que nada de un estudio claro y objetivo del presente, capaz de darnos el amplio enfoque para el porvenir que necesitamos.

Nada de esto es fácil, y mucho menos en la ilegalidad en el exilio. Durante estos 30 años han ocurrido cosas importantes, cuyo punto de partida hay que buscarlo en el año 1931, por lo menos. Los principales dirigentes han muerto; los que quedan de aquella época prefieren (y es muy normal hasta cierto punto) guardar el recuerdo de cuanto fué afán puro, espíritu de lucha, deseo de creación y repetir que «teníamos razón», lo que es cierto pero insuficiente...

Creo que en gran parte la obligación del socialismo internacional es contribuir a este diálogo y a esta apertura entre los distintos grupos del interior o del exilio. Será esta mi única alusión al socialismo internacional: creo que a menudo le es demasiado fácil darse «buena conciencia» aprobando mociones platónicas de apoyo, y que su principal deber estriba en este empeño para evitar un «endurecimiento» que hace difícil el diálogo. Los partidos socialistas, cuando están en el poder, deben decirnos cuáles son las realidades que encuentran en relación a los problemas españoles, no escamotearlas, situándose en una situación de negativismo verbal, mientras que en la realidad contemporanean con estas realidades inevitables. El socialismo europeo debe hacer también un verdadero «aggiornamento» en la cuestión española y todos debemos ayudarle.



El company Pallach a la tribuna del 36 Congrés del P. S. I.

## 3 - El socialismo y la sucesión

#### a) ¿Cómo ve el problema de la sucesión, particularmente en relación al respecto institucional?

#### b) ¿Qué papel puede jugar el movimiento socialista en este proceso?

Creo que los socialistas demócratas debemos propiciar una «sucesión» sin sobresaltos ni violencias, que serían nefastas para el país entero; una solución positiva es el auténtico restablecimiento de las libertades democráticas (que podrían empezar con las libertades sindicales), la organización de partidos políticos, la libertad de prensa, de reunión, de asociación etc. etc. y las consultas electorales que podrían estar escalonadas según plazos prudenciales, pero que deben permitir a nuestros pueblos expresar libremente su voluntad. El problema es sencillo: ¿después de Franco, qué? se ha preguntado. Después de Franco, libertad, — no hay otra solución.

¿Quién debe abrir este proceso? Formalmente pueden hacerlo algunas de las fuerzas mismas que sostuvieron el régimen hasta ahora: el ejército, la Iglesia, la gran burguesía. (Falange era en 1936 — y vuelve a ser hoy — una simple fuerza de cobertura). Ahora bien: estas fuerzas que constituyen la derecha española sólo se deciden a modificar lentamente sus posiciones, y se decidirán a

abrir un auténtico proceso de liberalización en función de la presencia popular: acción sindical obrera, acción universitaria, oposición intelectual, afirmaciones ciudadanas en Cataluña, País Vasco etc. etc. Procuran constantemente frenar y retrasar aceptando lo más tarde posible las normas del juego democrático. La presión europea e internacional influye también.

Esta es la situación actual. Ante la posible desaparición física de Franco, estas fuerzas aspiran en general a instalar la monarquía, no porque sean monárquicas sino para continuar frenando y retrasando lo más posible la democratización del país. (Una encuesta reciente entre personalidades de estos sectores — menos del ejército — precisa la opinión que describo: los consultados dicen que se trata de asegurar la «continuidad» la «estabilidad» etc...). La monarquía en España no ha asegurado nada de esto desde hace 160 años. A partir de 1808 todos los reyes españoles han conocido el exilio o murieron en él: Carlos IV, Fernando VII, Isabel II, Amadeo de Saboya, Alfonso XII, Alfonso XIII... y no hablemos de los pretendientes carlistas.

En realidad la actitud de las fuerzas derechistas, que deberían ser fuerzas conservadoras, es como siempre una actitud absurdamente «revolucionaria», pues instalando



la monarquía no resuelven ningún problema y plantean uno más; un problema institucional que viene a sumarse a los graves problemas reales que tiene planteados España y que son de índole social y política, como hemos visto ya.

Creo que los socialistas debemos decir esto claramente, señalar la verdadera situación sucesoria en el establecimiento de libertades y, naturalmente, no comprometernos en una

operación inútil y destinada al fracaso. La salida no es la monarquía sino la libertad. Y nuestro deber es presionar constantemente, con todos nuestros medios para conseguirlo. Si instalan la monarquía deberemos hacerlo en una situación aparentemente más fácil, pero en realidad mucho más difícil. Los términos del problema no cambiarán, sin embargo. Sólo la presión popular obligará a las fuerzas que tienen y quieren guardar el poder, a hacer concesiones democráticas, con monarquía o sin ella.

## 4 - Los sindicatos

### a) ¿Cómo ve la organización del movimiento sindical: unidad o pluralismo?

Toda la perspectiva que señalo exige la unidad sindical. No creo exagerar si digo que de la existencia de una gran fuerza sindical unida y democrática, dependerá en realidad, en los próximos años, el porvenir de la democracia y las posibilidades de la transformación socialista.

España es un país con pocas tradiciones de partidos políticos: será difícil constituirlos y arraigarlos. En cambio, de la situación actual surge ya una nueva relación de fuerzas entre el complejo de grupos vencedores de la guerra civil. La iglesia, que fué su cimiento, ha cambiado ya y cambiará todavía más. El ejército con una cifra excesiva de oficiales, no muy bien pagados, ni bien organizados, no es tampoco ya el ejército de la guerra civil, y es normal que busque soluciones técnicas a sus problemas, que sólo pueden hallarse en una perspectiva de política internacional y europea. Los terratenientes - cuando no han enlazado con la oligarquía financiera, quedan como última expresión de unas fuerzas feudales a superar. La fuerza dominante hoy, es la alta banca, las grandes oligarquías financieras, que están representadas en los nombres de los cinco o seis bancos que controlan las riquezas del país y que, desde hace unos 10 años, han sabido enlazar con el capitalismo internacional, estabilizando y liberalizando la economía española para lanzarla a esta expansión que conocemos y cuyos defectos hemos descrito. Frente a esta concentración bancaria y a estos grupos de presión socio-económicos - ¿de qué fuerza serían los partidos, divididos y peleándose entre sí? En cambio un movimiento sindical unido y fuerte contiene en sí mismo los instrumentos necesarios de defensa obrera y de reconstrucción democrática: el hecho es evidente.

La unidad sindical supone dos condiciones: que los antiguos militantes de la UGT y de la CNT sepan superar la escisión y busquen vencer la dispersión en una gran central sindical moderna, democrática, constituida sobre la base de Federaciones de Industria, y que sepan abrir desde el principio esta perspectiva a los grupos cristianos, a menudo procedentes de la JOC y de la HOAC y que - a pesar de las presiones de la Jerarquía religiosa y de ciertos medios internacionales - se sienten atraídos por la unidad sindical. Como Vd. sabe, esta perspectiva es la de la Alianza Sindical Obrera (ASO).

### b) ¿Relación entre sindicato y partido.

Esta perspectiva implica que nosotros, los socialistas, debemos renunciar a tener nuestro propio sindicato - pero además implica mucho más, que quizás el pensamiento socia-

lista no ha precisado todavía, aunque ya va siendo hora de hacerlo. En nuestro tiempo de participación socialista en el poder político, creo que hay que revisar seriamente los esquemas fáciles, sobre el papel, del sindicato y el del «partido obrero». Lo que ocurre actualmente en Inglaterra indica que el problema se plantea incluso allí. Yo creo que es la noción de la relación del partido con la clase (la noción del partido como la «conciencia» de la clase puede ir a parar fácilmente a la noción de «correa de transmisión» para el sindicato) lo que está planteado. Por nuestra parte lo decimos con claridad: es el movimiento sindical democrático, independientemente de todos los partidos (incluso del nuestro) que vemos el gran instrumento de defensa y de reconstrucción social. El partido socialista debe estar al servicio de este poderoso instrumento de democratización social y económica. Y la estructura misma del partido, la función educadora del partido en nuestra época, plantea igualmente algunos problemas que no son del caso aquí - de ningún modo, sin embargo, debe aspirar a dominar el sindicato o a confundirse con él.

### c) ¿Qué papel puede jugar el movimiento sindical en el proceso de la sucesión, en lo inmediato y en lo futuro?

Como Vd. sabe, todas estas nociones están en plena evolución y discusión en el seno de la ASO. Nosotros vemos en la ASO - creada por antiguos militantes de la UGT y de la CNT en el Interior, junto con grupos católicos - la fuerza capaz de animar este gran movimiento sindical que existe hoy ya en España - y que cuenta potencialmente con poderosos medios materiales - que hay que arrancar de mano de los patronos y del Estado. La «Sucesión», en este terreno ha empezado ya. Y la han empezado los trabajadores, luchando para democratizar este instrumento de presión, primero, de control burocrático, actualmente, que es la C.N.S. Ninguna sucesión les dará a los trabajadores esto que es suyo.

Por ello han empezado a luchar para transformarlo en una gran fuerza económica y social que debe estar en sus manos plenamente. La unidad sindical debe aspirar a mantener y utilizar los bienes de la CNS, que son de los trabajadores, porque los han pagado con sus cotizaciones obligatorias. Pero hay más: es con el dinero de las Mutuas Obreras que se han fundado grandes empresas estatales o se han revitalizado empresas privadas: plantas metalúrgicas, refinerías de petróleo, centrales eléctricas...

Todo esto pertenece al movimiento sindical, es de los trabajadores. Con la excusa del «pluralismo sindical», el neo-capitalismo español quiere repartir esta poderosa base económica de intervención social, entre los



«diversos ministerios» — es decir, entre los bancos y las compañías de seguros —. Por el contrario, nosotros creemos que deberá ser utilizada por el movimiento obrero como baluarte de defensa, como palanca para propiciar nuestras propias soluciones. Los trabajadores españoles tenemos tradiciones sindicalistas que valen como las que más. Ideamos las Federaciones de Industria en tiempos en que las disputas ideológicas entre Marx y Bakunin dejaban apenas tiempo para organizar sindicatos; la auto-gestión, la gestión obrera fué iniciada en Cataluña, en plena guerra civil, y supo convertir la industria, y armar nuestros batallones...

En la actual crisis del movimiento obrero, en el esfuerzo para soluciones propias a los problemas que plantea la moderna sociedad industrial, nuestro movimiento sindical deberá señalar sus propias perspectivas y quizá ofrezca soluciones interesantes para el sindicalismo europeo; yo así lo creo. Pero para ello debe existir, ser fuerte. Dividido en cuatro o cinco sindicatos no contaremos para nada y nos devorariamos en luchas intestinas. El capitalismo español, muy en contacto con el europeo, jugaría con nosotros como el gato con los ratones...

Para terminar me interesa decir que este planteamiento sindical — profundamente sentido por los socialistas hoy — es el que realmente puede oponerse a la fórmula tradicional comunista de «la correa de transmisión», (la experiencia de la guerra es aleccionadora en este sentido: los comunistas se apoderaron de la UGT; nunca pudieron hacerlo con la CNT). Hoy, las distintas corrientes democráticas, unidas en la ASO, obligaríamos a los comunistas a respetar la democracia en el movimiento sindical — hasta que comprendan realmente las virtudes de esta democracia que también dicen reclaman. Otras cosas han ido comprendiendo; pero tan lentamente...

En cuanto al problema concreto institucional, creo que el movimiento sindical debe jugar y juega ya este papel: defensa intransigente de la unidad sindical y de la democracia sindical obrera, forjando la nueva organización sindical al margen del Estado y de los partidos, con todos los cargos elegidos por los trabajadores. En esta gran realidad que ya va concretándose cada día, des cansa el problema de la sucesión democrática inmediata y además el futuro de nuestro país.



## ELS NORANTA ANYS DE PAU CASALS

Arreu de Catalunya, arreu del món allà on hi ha catalans, s'ha celebrat l'aniversari del nostre il·lustre compatriota. El Mestre ha rebut infinitat de felicitacions. El M.S.C., com les altres forces catalanes democràtiques, es sumà amb fervor al desig unànime de molts anys de vida que li desitgem tots plegats.

I, entre els altres actes efectuats, citem el que tingué lloc a Venezuela on el Patronat de Cultura Terra Ferma i el Casal Català organitzaren una gran festa d'homenatge. Parlaren, en nom del Patronat, els nostres amics Florenci Guix i Carles Pi i Sunyer.

A l'acte hi assistia també el Sr. Jumenez de Asua, el qual parlà més tard a la tribuna del Casal sobre la futura constitució espanyola.

## JOCS FLORALS DE LA LLENGUA CATALANA 1967

El Patronat Permanent dels Jocs Florals de la Llengua Catalana ha encarregat als catalans de Marsella d'organitzar enguany la celebració de la poètica Festa.

La Comissió Organitzadora ha estat constituïda i demana la col·laboració de

tots els compatriotes i entitats catalanes a fi de donar a la Gaia Festa tot l'esclat que mereix.

Els treballs i tota la correspondència han d'adreçar-se al Senyor Melciòr Carton, 65, rue St Pierre - Marseille (5°).



## EL FRACAS DE LES ELECCIONS MUNICIPALS

Ve p. 8

problemes del barri. El senyor Sauque, però, no era de Falange. No va tardar doncs a rebre la visita d'un « camarada » que li va demanar de fer-se de la Falange si volia sortir elegit. El senyor Sauque que es home que no li agrada aquesta política, va dir que mai no havia estat a cap partit polític, perquè de política no hi entenia i que si havia presentat la seva candidatura era perquè volia fer quelcom pel seu barri. Darrera d'aquesta visita va esser cridat pel cap del districte de la Falange plantejant-li el mateix. Finalment va esser el Governador Civil qui el va cridar. El va atendre molt amablement (els temps canvien i fins els governadors de Barcelona son ara gent amable). El Governador es va interessar sobre el perquè no era de la Falange ni volia ser-ne, atengint que admirava la seva integritat. El va autoritzar finalment a presentar la seva candidatura.

Deiem que hi havia manca de llibertat de propaganda, però, també deiem que mai s'havia fet una propaganda que es dediqués tantíssim a fer l'elogi dels candidats. Cap d'aquests candidats parlava,

però, de la municipalització dels terrenys de construcció, del control dels preus, de les excessives càrreges fiscals, de la qüestió de l'ensenyament, de la corrupció administrativa, etc.

Solament l'Alcalde té poders dins del Municipi. Aquests poders són a vegades

delegats en els anomenats « delegats de serveis ». L'Alcalde reuneix en la seva mà tots els poders administratius, tant en el sentit administratiu que legislatiu. Aquestes facultats li venen otorgades per una sèrie de lleis i disposicions que seria llarg d'enumerar ara. La llei de règim especial de Barcelona, ja diu que l'Alcalde exercirà la direcció i inspecció de tots els serveis; podrà dictar els bandols que cregui convenients sancionant les faltes d'obediència a la seva autoritat. L'Alcalde es una mena de dictador a escala Municipal o Local.

Es lògic, doncs, que els barcelonins i els catalans en general no perdessin ni cinc minuts en anar a votar. ¿ Perquè havien de votar? ¿ Es decidia amb la votació quelcom d'important per a ells? ¿ Seria el seu país més lliure després de votar? Cap d'aquestes qüestions podia tenir una resposta. Per això els ciutadans dels pobles i de les viles de Catalunya es van abstenir en les eleccions municipals. I per això continuaran abstenint-se mentres les eleccions no puguin relaxar les inquietuts que senten.

## Editorial

Ve p. 1

Riba i havia entès el catalanisme!..

No es fàcil però que es repeteixi a Espanya l'experiència peronista, que ha ocupat (i ocupa) a l'Argentina el terreny de les esquerres i del socialisme democràtic. El risc s'ha d'evitar treballant, restant en contacte amb el poble, donant les orientacions justes, tenint compte de les realitats enlloc de somiar situacions ideals. L'oposició democràtica i social catalana que ha aconseguit situar les grans perspectives d'acció entorn d'uns principis, d'uns programes i d'una tàctica, ha d'ajudar — i ajudarà — a reeixir la mateixa empresa en el pla peninsular.

Ve p. 2

## MANIFEST DELS ESTUDIANTS SOCIALISTES

actuals. Suport i expansió de l'acció cooperativa en el divers terrenys de producció o consum.

**DEMOCRATITZACIÓ DE L'ECONOMIA.** — Creació junt amb els òrgans de representació política, d'un Consell Econòmic-Social, en el que siguin representats tots els sectors productors del país i que arigeixi la política econòmica del govern. Planificació democràtica, mitjançant la participació dels sindicats en l'elaboració i execució del Plan i la discussió de les seves línies directives per part dels partits polítics. Foment de les empreses públiques. Reforma del règim jurídic de l'empresa privada, amb el reconeixement de la secció sindical i del dret a la cogestió paritària. Autogestió, amb els límits que l'eficàcia econòmica imposi, de les empreses públiques. Sever control de la publicitat per a defensar la llibertat del consumidor. Supressió del domini de les oligarquies financeres sobre els instruments de comunicació social.

\*\*\*

Totes aquestes aspiracions i desigs comuns necessiten, per a divulgar-se en el medi universitari, una organització política que les faci seves. Per això ha nascut el M.S.U. que continua les tradicions socialistes universitàries existents a l'Universitat abans i després de la guerra civil: Bloc Escolar, Front Treballista, Estudiants Socialistes, etc...

L'estudi de les experiències dels moviments polítics d'altres països ens fa comprendre que els moviments universitaris

exerceixen sobre la societat una influència limitada. Sabem, doncs, que el M.S.U. no és prou. Es necessari perquè tingui una eficàcia real, col·laborar amb un partit pòtic capaç de transformar les estructures socio-econòmiques de la societat.

El nostre poble necessita un gran partit polític que integri totes les tendències de l'esquerra democràtica, laica i socialista i que recolzant en el moviment obrer i en les altres classes populars (treballadors del camp, tècnics, classes mitjes) sàpigue convertir-se en el Partit del Poble.

Tota l'esquerra europea sofreix el necessari procés de concentració en un únic partit polític: el partit del progrés social. El S.O.D.S.C. (Secretariat d'Orientació de la Democràcia Social Catalana) integrat per persones representatives de totes les corrents de l'esquerra catalana (republicans d'esquerra, socialistes, sindicalistes de la C.N.T. i de la U.G.T.) nasqué amb la finalitat de promoure el partit de la transformació de Catalunya.

El M.S.U. des de la seva formació, es sent identificat amb els objectius del S.O.D.S.C., representant dintre del mateix als actuals universitaris socialistes.

**FEDERACIÓ - DEMOCRÀCIA - SOCIALISME  
PER UN SOCIALISME DEMOCRÀTIC  
PEL PARTIT DEL FUTUR DE CATALUNYA.**

Barcelona, Primavera del 1967.



## UNA DECLARACIÓ DEL COMITE EXECUTIU DEL M. S. C.

Els diaris del Partit Comunista Espanyol «Mundo Obrero i Treball» publiquen una falsa informació referent al Moviment Socialista de Catalunya, que ens veiem obligats a rectificar. Diuen en efecte que el Moviment Socialista de Catalunya ha signat un document conjunt amb el PSUC, al costat d'uns anomenats «partits polítics d'esquerra», com són l'Aliança Popular, l'Esquerra Socialista, el Front Nacional, el Front Obrer Català, etc., etc.

No sabem si aquests altres grups han signat res amb el PC, i ni tan sols si molts d'ells existeixen. Tampoc sabem si existeixen actualment a Catalunya «socialistes» disposats a unificar-se de nou amb els comunistes. El que és evident és que el Moviment Socialista de Catalunya no és d'aquests i que no ha signat cap document conjunt amb el PSUC: l'actual maniobra comunista, que recorda les tradicionals de l'Union Nacional i de l'Aliança Catalana prova que les sequel·les stalinianes resten vives en el PC espanyol i que la política d'autonomia socialista, de diferenciació democràtica, és més justa que mai.

El Moviment Socialista de Catalunya, al costat de les altres force democràtiques catalanes, es sumà al document signat amb els noms i les adreces de personalitats socialistes, democrates, cristianes de Catalunya, i que, reclamant les garanties democràtiques, fou entregat a les autoritats amb un gest coratjós que obre grans perspectives per l'esdevenidor. Però per què aquestes perspectives triomfin no ha d'haver-hi cap confusió amb forces que, com les comunistes, allà on triomfen no acorden cap de les garanties democràtiques que demanen a Espanya: aquesta confusió només fa el joc al continuisme antidemocràtic.

El M.S.C. troba molt bé que els comunistes facin la seva pròpia propaganda, però no vol barrejar-s'hi en absolut. La dels socialistes democrates reposa damunt de l'afirmació intransigent de les llibertats democràtiques — d'associació sindical obrera, política, de premsa, etc., etc. — sense les quals el sufragi universal pot difícilment expressar-se. Tot-hom sap que aquests drets no son reconeguts als països comunistes. Com podriem barrejar-nos amb els comunistes per reclamar-los dels franquistes? La claretat és una condició fonamental del nostre triomf.

El M.S.C. ratifica la posició d'intransigència democràtica i socialista que li donà naixença enfront de la primera maniobra comunista «d'unificació» que tants de crims amagà sota Stalin, i lamenta que el PCE continui per aquest camí. Per

la nostra banda, reafirmem que sense llibertats democràtiques, sense drets de l'oposició, sense sufragi universal lliure i secret, és una mentida parlar de democràcia, ja sigui «orgànica» o «popular». I que és amb les propies banderes que els autèntics democrates han de lluitar per la democràcia, contra la mentida i pel triomf de la veritat.

El C.E. del Moviment Socialista de Catalunya.  
(Barcelona, Gener del 1967).

### SIMPLES INSTRUMENTS I SATEL·LITS...



AÑO XXXVII - Nº 2-3

MADRID, Diciembre de 1966

Precio: 1 Pta

## En Cataluña Una declaración del PSU

El 6 de diciembre, el Comité Ejecutivo del P.S.U. de Cataluña publicaba una declaración llamando a la abstención y desenmascarando la trampa del referéndum. El Partido de los comunistas catalanes decía en su declaración: «El próximo día 14 que nadie se acerque a las urnas. La abstención de votar en el referéndum será una rotunda manifestación de los sentimientos antifranquistas de nuestro pueblo y un nuevo jalón en su avance hacia la conquista de la democracia».

### Un documento de la oposición catalana

En una declaración firmada por las fuerzas de la oposición en Cataluña se declara, entre otras cosas: «La participación, sea afirmativa o sea negativa, en un referéndum, no puede ser otra cosa que una complicidad con una política totalmente antidemocrática. La única actitud digna es la abstención: no ir a votar».

Los partidos firmantes de este documento son los siguientes:

Alianza Popular d'Esquerra Socialista.  
Força Socialista Federal.  
Front Nacional de Catalunya.

Front Obrer Català.  
Moviment Socialista de Catalunya.  
Partit Socialista Unificat de Catalunya.

### ...DEL TOTALITARISME I DEL CENTRALISME

## EL FRACAS DE LES ELECCIONS MUNICIPALS

Cap ciutadà no es preguntava aquesta tardor què anava a passar en el seu Municipi. Cap ciutadà no es preocupava per qui podia guanyar les eleccions del seu districte. A Barcelona i a les viles catalanes hi havien però eleccions municipals. Es presentaven diversos candidats. Els diaris els hi dedicaven pàgines senceres i afirmaven que l'assumpte era molt seriós i que es jugava el futur ciutadà. Si un observador, no gaire informat, hagués tingut en compte que a l'abril del 1931 una monarquia va caure per unes eleccions municipals, hagués pensat que quelcom important anava a passar i que el poble de la nostra ciutat s'engrescaria en inacabables discussions polítiques. Però ningú no es preocupava, ningú no en parlava, i les pàgines dels diaris que comentaven l'esdeveniment electoral, eren ràpidament passades pels lectors sense llegir.

Així va arribar el diumenge. Un diumenge solet en el que cap ciutadà va anar a votar. Segons les xifres oficials no va votar ni el 15 % del cens electoral. En realitat les xifres oficials sembla que estaven arreglades car es comprovà que en més d'una taula els votants no van

passar de 10. Aquest resultat ha tingut la seva transcendència, doncs, tots els diaris parlaren d'aquest fracàs, si bé no examinaren les seves conseqüències. Negligència inexcusable si es considera que pels teòrics constitucionalistes del govern es pretend que el municipi, juntament amb la família i el sindicat, és un cos representatiu del poble a través del qual s'exerceix el govern.

La raó per la qual en els diaris no examinen les causes d'aquest gran fracàs és una: la manca de llibertat. Quan en un país hi ha manca de llibertat una de les coses que primer es prohibeix és denunciar aquesta manca de llibertat.

La manca de llibertat es tradueix en la pràctica en la forma d'elecció dels candidats, la naturalesa política d'aquests, la manca de llibertat de propaganda, i en el fet que finalment el Conseller Municipal no pinta res a l'Ajuntament. L'Alcalde nomenat pel govern és l'única persona que reuneix tots els poders.

Tot comença amb la llei mateixa que imposa certes condicions que fan que només la gent del Movimiento els hi sigui viable presentar-se. Es necessari «ser propuesto por dos Procuradores o ex-

Procuradores en Cortes, representantes de las corporaciones locales de la provincia, por tres Diputados o ex-Diputados provinciales o por cuatro concejales o ex-concejales del mismo ayuntamiento», que a la vegada hauran estat nomenats igualment. També estar proposat per la vigésima part del total d'electors. Aquesta última possibilitat fa que el futur candidat s'ha de buscar en dues setmanes, tot solet, uns 3 o 4 mil pares de família que el proposin. Amb la qual cosa el que tingui totes aquestes propostes ja no cal faci res ja que en cap districte han votat més d'aquests 3 o 4 mil pares. Resumint: o el candidat és amic de la gent que governa o no es pot presentar.

Un cas molt curiós s'aha produït aquesta vegada. A Barcelona es va presentar un bon senyor com a candidat de St. Andreu que va sortir elegit. Es tracta del senyor Sauqué. Aquest senyor té a St. Andreu la reputació de bona persona que es preocupa dels problemes de la barriada. Segons sembla és un dels pocs que va anar a les eleccions de bona fe pensant que si era conseller podria arranjat els