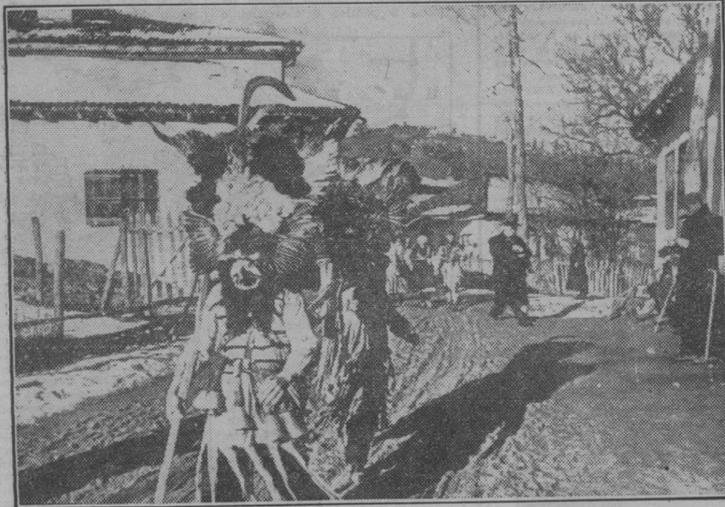


La amistad entre Bulgaria y Turquía, garantía de la defensa continental

ALIADOS DURANTE LA GUERRA EUROPEA, LOS DOS PAISES PERMANECEN UNIDOS DESDE HACE 18 AÑOS

En el conflicto actual la distinta posición de cada uno de ellos no ha influido en sus cordiales relaciones



Con estas extrañas máscaras celebran los campesinos búlgaros la llegada de la primavera.

El Rey Boris de Bulgaria abrió recientemente la importante serie de conferencias—precursoras inudables de grandes acontecimientos próximos—convocadas por el Führer-Canciller de Alemania en su Cuartel General. Nada, naturalmente, ha trascendido de ellas, aparte la estrecha unidad de principios y fines que existe entre las naciones que integran el bloque del Eje; pero, por lo que concierne de modo particular a Bulgaria, puede afirmarse, sin temor a equivocaciones, que se trató principalmente de las relaciones búlgaro-turcas. Desde el punto de vista de la estrategia alemana, el tema aparece sobre el tapete por la evolución bélica y política en el Mediterráneo y se antepone quizá a todo otro en los momentos actuales. Por eso seguramente fué el Rey Boris el primero en ser requerido por el Führer.

Estas simples consideraciones prestan periódicamente un destacado interés a las relaciones entre Bulgaria y Turquía. Pero además tales relaciones ofrecen perfiles nada comunes por la especial posición recíproca de ambos países, que en el curso de la historia contemporánea han sido sucesiva y contradictoriamente enemigos, aliados y amigos. En este último punto, ligados por



EL REY BORIS

una amistad de casi cinco lustros, se nos presentan actualmente, y ello no deja de ser, hasta cierto punto, una garantía para la defensa continental que ha montado Alemania.

Breve síntesis histórica.

Hasta 1878 Bulgaria no existía co-

mo nación. Como simple territorio se hallaba sometida al dominio de los turcos. Fué un Zar ruso, Alejandro II, cuya estatua se alza en una de las principales plazas de Sofía, quien la liberó del yugo y facilitó su independencia, convirtiéndola en Principado. No obstante, el flamante Estado seguía siendo tributario del Imperio otomano. Pasaron muchos años antes de que se convirtiera en verdadera nación soberana. En 1906 el entonces príncipe Fernando, padre del actual Rey Boris, logró realizar el sueño nacional de los búlgaros rompiendo los últimos lazos que unían a su patria con Turquía y proclamándose Zar.

Ni que decir tiene que esta decisión provocó una reacción completamente adversa en Constantinopla. Las primeras relaciones de Bulgaria con Turquía estuvieron caracterizadas por una tensión sorda, que no tardó en hacerse patente. Cuatro años después de la nacionalización de Bulgaria, en 1912, estalló la primera guerra balcánica entre los países cristianos y los turcos, y Bulgaria, por su situación geográfica, hubo de llevar el peso de la lucha. El bautismo de fuego de los búlgaros fué glorioso. Primero la toma de Adrianópolis y luego una serie de victorias consecutivas les llevaron hasta Chalchalya, en la que hoy es Turquía europea, muy cerca de Estambul.

Doce meses después, en 1913, sobrevino la segunda guerra balcánica. Esta vez la suerte volvió la espalda a los búlgaros. Los turcos reconquistaron Adrianópolis y la línea ganada por los soldados del Zar Fernando el año anterior retrocedió hasta sus primitivos límites. Sin embargo, una consecuencia positiva produjo este segundo choque de armas: las relaciones de Bulgaria con Turquía perdieron su tensión y comenzaron a derivar hacia la cordialidad.

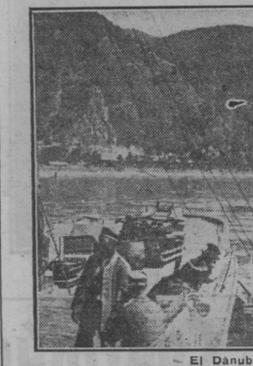
La Guerra Europea.

La pasada contienda se inició en 1914, con su planteamiento, su desarrollo y desenlace, de consolidar esa cordialidad y transformarla en sincera amistad. En 1915 Bulgaria se colocó al lado de los Imperios Centrales y, por consiguiente, de enemigo pasó a ser aliado de Turquía. La derrota común acreció aún más a los dos países, y posteriormente, cuando los turcos, vencedores en la guerra de 1922, emprendieron su revolución nacional guiados por Mustafa Kemal, los búlgaros encontraron en el nuevo Estado un amigo seguro y fuerte frente a las grandes potencias y frente a los griegos, sus tradicionales enemigos. El acercamiento cristalizó solememente en 1925 en la firma de un Pacto.

Prueba de la nueva situación búlgaro-turca fueron las numerosas visitas llevadas a cabo por los estadistas de uno y otro país a Sofía y

Angora, respectivamente, en los años subsiguientes. Como la más importante de estas visitas debe citarse la de Ismet Inonu, entonces jefe del Gobierno turco, a la capital de Bulgaria en 1933.

Debe subrayarse que la amistad entre turcos y búlgaros es perfecta-



El Danubio en Bulgaria.

mente desinteresada, como demuestran dos datos de significativo valor. Uno de ellos se engarza en la época que precedió a la guerra actual; el otro, en los presentes años.

Precisamente a raíz de la visita de Inonu a Sofía, el hoy Presidente de Turquía propuso a Bulgaria la creación de un bloque balcánico de tres potencias con Grecia. Bulgaria rechazó la propuesta, y al año siguiente, cuando, asimismo por iniciativa turca, se constituyó la Entente balcánica, tampoco entró a formar parte de la coalición. Pues bien: a pesar de ello, las relaciones entre Sofía y Angora no dejaron de ser perfectas.

Es más: cuando murió Kemal Ataturk, el Gobierno búlgaro envió a Angora una Delegación especial, presidida por el ministro de la Guerra y acompañada por un destacamento de tropas del Ejército para rendir honores a los restos del fundador de la nueva Turquía. Es decir, que los dos países, aun militando en distintos y contrapuestos bandos políticos internacionales—Bulgaria en el de los revisionistas, Turquía en el de los partidarios de la situación establecida—permanecían cada vez más amigos.

Otro tanto puede decirse de la situación actual, segunda y decisiva de las demostraciones que anteceden. Como es notorio, en esta guerra Turquía y Bulgaria no son aliados, sino que mantienen actitudes enteramente diferentes. La primera es no beligerante prácticamente y alia-

La situación política en el Irak

Encadenamiento de intereses que determina la preponderancia británica

Aun cuando todos coincidan en considerar al Irak como un feudo británico, es lo cierto que aquel movimiento de mayo del 41, con el que Raschid Ali El Ghalibi trató de liberar a su país del yugo de la Gran Bretaña, no ha sido sofocado en sus profundas raíces. Es verdad que el intento fracasó por la insuficiencia de los medios que puso en acción, que Raschid Ali huyó a Alemania, donde se encuentra actualmente. Pero acaso fué acicate para que se propagase con mayor virulencia el deseo de la implantación de un régimen más en armonía con el nuevo orden que los países del Eje tratan de establecer en el Mundo.

No podía el Irak substraerse a esta lucha interior de todos los países que aún viven sujetos a reglamentos anticuados que no responden ni a las necesidades actuales de los pueblos ni al concepto claro de la verdadera justicia social. Pero en el caso de este país, la influencia extranjera aumenta el malestar de todos aquellos que han de sentir por fuerza el anhelo natural de independencia. Y para nadie es un secreto la presión dominante que pesa sobre el actual Gobierno de Nuri Said, entregado totalmente a la devoción de los británicos que ocupan militarmente la comarca y disponen de fuerzas, extraídas de la India, bastante considerables para apoyar todo movimiento eventual de resistencia a sus órdenes.

En tales condiciones, la reciente declaración de guerra iraquiana a los países del Eje no merece retener una especial atención, y su supuesta espontaneidad no es, ciertamente, a nadie en ninguno de los Estados árabes.

Posición geográfica y riquezas naturales del país.

La situación política del Irak no puede, en modo alguno, desligarse

de su posición geográfica, y, por lo tanto, el interés de la Gran Bretaña por mantenerse sólidamente en dicho país. En todos los tiempos esta región, entre el Tigris y el Eufrates—la Mesopotamia—, fué muy disputada y pasó de mano en mano, según la fortuna de la guerra. Ya es sabido que la antigua Mesopotamia, situada en el corazón del Asia Occidental, fué mucho tiempo sede de los imperios caldeo y asirio y que, bajo los Califas abasidas, floreció en Bagdad una brillante civilización, destruida por la brutal invasión mongola. Fué pre-



Raschid Ali-el-Kallani.

cisa la conquista otomana para hacer reinar allí de nuevo un orden relativo.

Pero la primera guerra mundial ya dió ocasión a Inglaterra para asegurarse, si no la posición declarada, al menos la realidad del poder en una región que, hecha abstracción de sus riquezas naturales, constituye una etapa de la máxima importancia en la ruta hacia la India.

La ocupación de Basora, la de la isla de Bahrein, el control de los puertos iraníes del protectorado del Sultanato de Masat, ha hecho del Golfo Pérsico un lago inglés. En el delta de los dos ríos y, más al Norte, en la Babilonia antigua, los ingenieros británicos, inspirándose en los trabajos efectuados hace muchos años, han levantado el plan de un sistema de irrigación que permitirá el cultivo de una inmensa superficie hoy improductiva. Obras largas y costosas que devolverán a la región su fertilidad.

Pero lo que despierta las apertencias, sobre todo, es la presencia del petróleo. Los campos petrolíferos del Golfo, en Kuwait, y los de la Mosul están en pleno rendimiento. El Gobierno británico cuenta con la mayoría de las acciones de las Sociedades fundadas para explotar aquellos ricos yacimientos, y el presupuesto del Irak, en una gran parte, está alimentado por los derechos pagados por las Sociedades al Estado propietario de los terrenos petrolíferos.

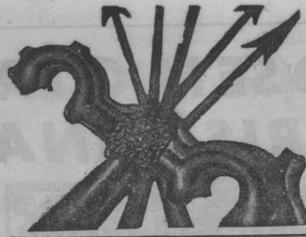
Dominio del capitalismo y de la plutocracia.

De esta situación resulta un encadenamiento de intereses, gracias al cual los más fuertes y más ricos han adquirido una preponderancia que no admite discusión. El Irak "independiente" no es así mas que un simple instrumento, como lo es la Transjordania, donde reina el emir Abdullah, también fiel aliado de los ingleses.

Con lo expuesto basta para comprender fácilmente que el Irak es víctima de su propia riqueza y que, en consecuencia, el peso del capitalismo y de la plutocracia, dueña de los recursos petrolíferos, se ha de hacer sentir de manera extraordinaria sobre el pueblo.

Pero una reacción importante hemos de señalar. El Reich, que proclamó que los soldados alemanes se encontrarían allí donde estuviesen los soldados ingleses, no puede permanecer indiferente o impasible ante la influencia británica en el Irak. Negar que el pueblo árabe, por su parte, es hostil hacia los que ocupan su libertad y disfrutan de su riqueza, sería una futilidad. En resumen, la suerte futura del Irak se juega en la actual contienda. Pero que nadie dude de que, pese a la U. R. S. S. significa para el país y para el Sureste de Europa.

En este Sureste se halla implícitamente incluida Turquía, que, como Bulgaria, ha recibido la ayuda rusa para el logro de sus aspiraciones nacionales, pero que justamente de Rusia recibe ahora el veneno corrosivo.



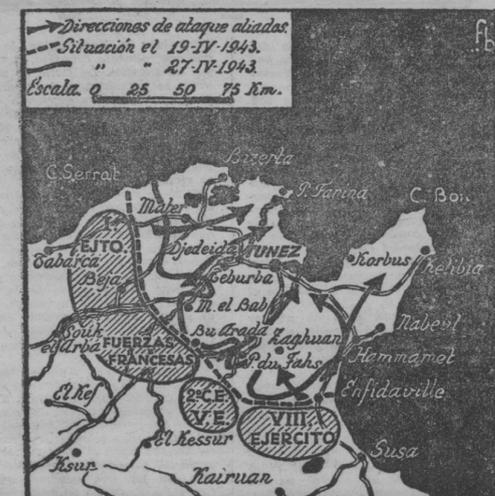
PUEBLO

NUM. 44. MADRID, 1 MAYO 1943

Suplemento semanal

PANORAMA DE LA GUERRA

CONTINUA LA TENAZ DEFENSA DE ROMMEL



La nueva ofensiva japonesa en las provincias de Chianai y Honan, las operaciones locales en diversos puntos del frente Este: Kubán, Bielgorod, Mins y sur del Ladoga, y la plenitud de la ofensiva general aliada en Tnez leman la actividad militar de la semana. De entre estos acontecimientos, los referentes a Africa son de un interés tan apasionante que apenas dejan lugar para distraer la atención en el seguimiento de los restantes.

Aspecto actual de la lucha.

La nueva fase ofensiva tunecina comenzó cuando escribimos el anterior "Panorama de la guerra". Hoy, al cabo de diez días de ofensiva, la posición del Eje, mortificada aquí y allá, abandonados tales o cuales accidentes, mantiene la mayor parte de su eficacia. La lucha es de una dureza desconocida en Africa. Las pérdidas del atacante son muy grandes, las del defensor no serán escasas. El avance es lento, al paso de la infantería, de columna en columna, de accidente en accidente. Las operaciones han abandonado aquel carácter de guerra del desierto de maniobras rápidas con largo uso de medios acorazados para adquirir esa fisonomía típica de la guerra de montaña, en que la infantería con el choque es el medio decisivo y la táctica de pequeñas agrupaciones el procedimiento más útil.

Este radical cambio en el aspecto de la lucha se debe: al cambio de misión de las fuerzas defensoras empeñadas hasta ahora, particularmente las de Rommel, en una infatigable maniobra retardatriz en su clásica forma de despliegues, combates, roturas de contacto, etc., y que en la fase actual tiene la misión de resistir a toda costa en las posiciones que ocupan, y también, en buena parte, a la topografía del nuevo campo de batalla, en que sin ser extraordinariamente accidentado, reviste las formas de terreno de montaña contra las que se estrellan las formaciones acorazadas, porque sólo deja libre para su acción estrechas y encorjonadas zonas de penetración en que la defensa anticarro se hace invulnerable a poca costa. Este último aspecto de la cuestión es de singular interés para España, donde se encuentran por doquier terrenos de morfología semejante a la tunecina.

El flanco izquierdo, un conjunto de fuerzas del segundo ejército americano y francesas había relevado al primer ejército hacia el sector costero, con lo que esta gran unidad redujo el frente de ataque a 40-50 kilómetros. Su objetivo próximo es Mateur, el mediano a Bizerta, y en su consecución cooperaría a la acción principal. El día 22 la ofensiva se hizo general, comenzando por el ataque al sector de Bu Arada. Desde aquella fecha, tras luchas sumamente duras "de ferocidad extraordinaria", los aliados han conseguido penetrar en algunas parajes en el despliegue enemigo, pero sin conseguir hasta el momento la ruptura.

Hacia Mateur, los francoamericanos, a unos 12 kilómetros de Tebourba, lugar este en la llanura de Tnez como a 30 kilómetros de la capital. En el resto de su frente de ataque los progresos son de menor consideración y de ningún valor. En el sector de Bizerta, pueblos con su sistema de posiciones, continúan hoy sólidamente en manos del Eje, actuando de taponos que impiden a los carros británicos desembarcar en la llanura como devastador torrente.

Una agrupación francesa de enlace entre los primero y octavo ejércitos, reforzada con medios americanos, se enfrenta con Port du Fahs, punto que cumple en el valle del Rebir mismo análogo a Medjez-el-Bab y Bu Arada, sin que haya logrado ocupar. Por el Sur, en cambio, progresa por los ingitanos y ha puesto pie en las primeras estribaciones del Jebel-Zaghounan (1.298 metros), cuya ocupación abrirá al octavo ejército el puerto de Zarzura. Esta gran unidad se halla detenida en el pasillo costero desde el segundo día en que desde la costa misma ocupó Bordj bou Fichta.

Casi todos estos progresos fueron realizados por Eisenhower desde el día 20 al 27, fechas en las que la ofensiva tenía un aspecto coherente y todas las unidades operaban en estrecha relación formando un todo. Pero la tenacidad de la defensa alemana no permitió que la ofensiva en forma que la batalla desde aquella fecha debió de tomar el aspecto fraccionario, integrada por una serie de ataques conducidos con independencia, cuya dirección individual se escapaba a la dirección de Eisenhower, hombre cuyas dotes de organizador están muy por encima de las tácticas, inferiores éstas a las de su rival Rommel. Así puede interpretarse el dicho del parte alemán del 28: "La segunda fase del gran ataque angloamericano contra el frente tunecino ha fracasado" (la primera debe ser el ataque del octavo ejército), cuando la ofensiva continúa y así se explica que los sucesivos partes del Eje vengyan hablando de "ataques locales".

Sea ello lo que quiera, admirando la magnífica defensa que realizan las fuerzas italianas alemanas, había cuenta que Eisenhower está lejos de haber empleado todas sus disponibilidades, se debe considerar como más probable que Rommel, que ve mermar cada día sus medios, se vea obligado a reducir progresivamente el espacio que ocupa. Si para cuando sus posibilidades de resistencia quedasen agotadas la movilización integral alemana ha llegado a un punto satisfactorio y las defensas de Sicilia y Cerdeña han adquirido un valor semejante a las del

MAMORU SHIGEMITSU

El nuevo ministro japonés de Asuntos Exteriores es aficionado a las fieras

El 29 de abril de 1932, cuando Hiro-Hito, Emperador del Japón, cumplía treinta y un años, una bomba arrojada por terroristas chinos hizo explosión cerca de la tribuna que ocupaba el Cuerpo diplomático durante un desfile de tropas que se celebraba con tal motivo en Shanghai. El cónsul general japonés resultó gravemente herido en la pierna derecha y, como consecuencia, tuvieron que amputársela. Algunos meses después la Emperatriz le regaló una pierna artificial, en prueba de agradecimiento y afecto. Ese cónsul general era Mamoru Shigemitsu, el mismo que ahora ha sido escogido por el general Tojo para sustituir a Hamayuki Tani al frente del Ministerio de Asuntos Exteriores. El regalo de su Soberana constituyó un símbolo, en cuanto significaba que podría seguir andando, pero con el transcurso del tiempo



MAMORU SHIGEMITSU

po el mutilado ha hecho algo más que andar: ascender. Porque de cónsul pasó pronto a embajador, y en menos de dos lustros ha llegado a director de la política extranjera de su país.

Mamoru Shigemitsu es un caso de verdadera, profunda y extraordinaria vocación diplomática. Pertenece a una vieja familia de samurais—lo que quiere decir que mantiene vivo en sí mismo el espíritu sagrado del Imperio—, a los ochenta y seis años escasos de edad se ha ganado todos sus cargos a pulso, subiendo uno por uno los peldaños del escalafón, con una paciencia y una seguridad como sólo son capaces de desplegar los orientales. Si los últimos tramos de su carrera, hasta ahora, los ha recorrido rápidamente, ello se ha debido más al ritmo acelerado de los acontecimientos internacionales que a su propio afán. Un japonés jamás demuestra prisa, aunque la tenga, y entre los japoneses Shigemitsu es ha acreditado como un campeón de la calma.

Dos guerras mundiales—la del 14 y la actual—marcan importantes jalones en la vida profesional del diplomático, y las dos le encuentran no sólo en el mismo Continente—Europa—, sino hasta en la misma capital—Londres—. Sin embargo, como veremos luego, el Continente decisivo personalmente para él será Asia. En 1911, después de cursar sus estudios de Derecho en la Universidad imperial de Tokio, fué destinado a Berlín, como agregado de Embajada. Alemania iba a serle familiar, como Inglaterra hostil, pero no entonces. A los tres años de residir en Berlín es trasladado a Londres, a la legación japonesa en la guerra europea cerca del Cuartel general político de los aliados. En 1916 asciendo a

(Continúa en 7.ª página.)

secretario de Embajada, y en 1918, tras la firma del armisticio, fue a Polonia, convertido en cónsul. Con la paz de Versalles vuelve a Berlín; pero esta segunda etapa de conocimiento de Alemania ha de interrumpirla en 1923 para asumir su primera misión en China, como secretario de Legación. Cuatro años más y regresa de nuevo a Berlín, para salir otra vez hacia Oriente. Durante 1929 y 1930 desempeña el doble puesto de cónsul general y secretario de Embajada en Shanghai, y en esta ciudad permanece con una función consular o diplomática, indistinta y sucesivamente, hasta 1938. Con una sola interrupción, durante 1936, año en que es nombrado embajador en Moscú.

Esta etapa de China es la fundamental en su carrera, y combinada con su paso por la U. R. S. S. es seguramente la clave de su actual designación como ministro. En Shanghai conoce las fuertes convulsiones que acabarían por determinar la escisión de la República de Sun-Yat-Sen en dos territorios antagónicos, regidos cada uno de ellos por un discípulo del fundador: Chan-Kai-Chek y Wang-Chin-Wei. Y al mismo tiempo sigue, cumple y desarrolla la nueva política de su patria en el inmenso Continente amarillo. Son los tiempos precusores en que el Japón, con su doctrina del gran espacio vital asiático, de la Gran Asia Oriental, y Tokio encuentra en Shigemitsu—cuyo, pero de firmes pasos; sereno, pero enérgico—un inestimable auxiliar, que no sólo le rinde excelentes servicios frente a los chinos, sino también ante los Soviets. Los incidentes de Manchuria y la cuestión de las pesquerías de la isla Sajalin—mitad japonesa y mitad rusa—, coetáneos y posteriores a las sucedidas en China, son ejemplos que han pasado con una señal altamente calificativa a la hoja de servicios de ese hábil político que es Shigemitsu.

También su estancia en Londres hubiera podido sumarle méritos; pero las cuestiones anglojaponesas, serenas en su inicio, no tardaron en ser agitando por un viento de guerra. El 22 de septiembre de 1938 llegaba Shigemitsu a Inglaterra como embajador; en 1939 trababa en vano de resolver el incidente de Tientsin, entre Inglaterra y el Japón; en mayo de 1941 hacía un viaje a Berlín para informar al Matuszko, entonces ministro de Asuntos Exteriores de su país, que viajaba por Europa, y en diciembre de 1941 pedía un avión para regresar a Tokio, atravesando medio mundo en guerra, porque la Gran Bretaña había declarado la guerra al Japón, tras la ruptura de hostilidades en el Pacífico. Esta corta y rápida sucesión de fechas resume y define la tensión anglojaponesa que, surgida en la época del detarame naval, tan importante papel ha jugado en el planteamiento definitivo del conflicto actual. Los aliados de 1914 se transformaban en enemigos, y terminada así, con violencia, su misión en Londres, Shigemitsu volvió al campo tradicional de sus actividades. El Gobierno del general Tojo le nombró embajador extraordinario en Nankín, cerca del Gobierno nacional chino.

De allí ha salido para regir la política exterior del Japón en esta hora complicada y llena de responsabilidades. El cuadrilátero Berlín-Londres-Shanghai-Moscú encuadra su figura con una era de experiencia significativa. Cuando estuvo en Berlín todas las mañanas hacía una visita al Jardín Zoológico antes de comenzar su trabajo diario. Esta costumbre le servirá acaso ahora, porque el último llado de ese cuadrilátero está también lleno de fieras.

LA MUSICA Y LA GUERRA

Muchas veces nacional, la música no puede ser política en sí misma

Los periódicos del Mundo han venido ocupándose recientemente de la significación política de la música. La cuestión se trata desde diversos puntos de vista con diferentes interpretaciones porque, más que del significado político de la música, seguramente se trata del color político del compositor, del músico, del artista. Naturalmente, todo ello es utilizado como un recurso más para la propaganda.

Todo esto ha nacido como consecuencia de una pregunta del director del Real Colegio de Música de Londres, sir George Dixon. Sir George ha interrogado: "¿El músico debe incorporar a sus composiciones argumentos de fondo significado político o social? ¿Debemos ser compositores de "derecha" o compositores de "izquierda?" La respuesta de la Promas londinenses y el comentario de la Prensa italiana han enfocado la cuestión desde diferentes puntos de vista. Unos han llegado a hablar de la influencia de la situación política de un país, de su vida, sobre la capacidad productora del compositor, sobre la calidad de su



Danzas populares en un país del sureste de Europa.

arte, sobre la formación de su sentimiento musical. Y hay quien va, desviándose por cauces más o menos humorísticos, se atreve a pensar que el compositor, viviendo en un país autoritario, ha podido escribir nueve sinfonías y diecisiete cuartetos, viviendo en un país democrático hubiese compuesto dieciocho sinfonías y 32 cuartetos.

Otros sostienen que es consolador encontrar hombres ansiosos de participar en el gran movimiento de la Historia; pero que el músico debe comunicarse con el público a través de su arte, no a través de su idea política. Y si su arte no triunfa, y no llega al público será por falta de inspiración, nunca por credo político puede ser aceptado como un substitutivo. El músico ha de hacer música. Arte, oro. Beethoven ha dado oro puro; pero si substituímos ese oro por barro llegaría el apartamiento del público del artista. Es decir, que ya se plantea la cuestión en sus verdaderos términos. Se trata de entregarse, no al arte, sino en brazos de la simpatía política o de la comunidad de

pensamiento. Y a tono con el compositor de izquierda hay público, crítica y personalidades también de izquierda. Se expresa, como consecuencia, la simpatía por la adhesión de credo; pero nunca la admiración y el aplauso sincero que siempre son la consecuencia del reconocimiento del mérito.

La música, dicen otros comentaristas, es muchas veces nacional, pero nunca política. La música interpreta la tierra, la patria, el amor, la tristeza. Los sentimientos patrióticos vibran en las notas de composiciones a cuyo son ininidad de veces hombres de países distintos combaten y mueren, se cubren de sangre y de gloria. Pero nunca se dan la mano con la propaganda de pequeños partidos políticos. En la Historia se han escrito bellísimas páginas musicales al calor de acontecimientos trágicos y al recobro de los tambores y del estampido de los cañones. Cada país tiene su himno. Cada idea sagrada de patria tiene su letra y su música.

Un conocido periódico inglés dice que nadie puede suponer que un

músico pueda triunfar simplemente agitando una bandera política. Pero frente a ese argumento, "El Popolo d'Italia" recuerda lo sucedido recientemente en Inglaterra. Durante el asedio de San Petersburgo, Chaikovski compuso una sinfonía. Se anunció su ejecución en Londres con gran aparato de propaganda. Llegó a recordarse el nombre de Chopin y hasta comparaban nombres y fechas y significaciones de composiciones musicales que allí se juzgaban antiguas en motivo de inspiración y en lograda realización. Todas las personalidades de la crítica, de la política, de las ciencias y de las artes acudieron a la audición. Llegó el día del acontecimiento. Y la reacción del público fué de clamor entusiasta. Al día siguiente la crítica juzgaba en tono de alto entusiasmo lo que ella llamaba obra maestra. Diversas personalidades juzgaban también, a pesar de ser profanas en música, la sinfonía compuesta durante el asedio de San Petersburgo. Pero estas reacciones manifiesta el citado rotativo italiano, no fueron proporcionadas al mérito artístico de la composición. Si eran, en cambio la natural consecuencia de un ambiente, de un momento político y de una situación. Era un acto político de propaganda más. El autor, en este caso, era de "izquierdas". Por lo tanto, era también de "izquierda" público, personalidades y crítica. Y, por lo tanto, allí no se rubricó la capacidad artística del compositor o las excelencias musicales de la sinfonía, sino que lo que expresó todo el mundo fué la solidaridad con su credo político. La nacionalidad fué pabellón que cubrió la mercancía y ayudó a formar el éxito. Pero no quedará esta composición en la Historia de la Música al lado de otras inolvidables en que el genio se volcó, uniendo nombres de compositores insignes con el destino gallardo de pueblos y naciones.

El resumen de la polémica, mejor dicho de la encuesta, ha de darle más tarde el propio interesado. Es decir, el que hizo la pregunta que tanto ha apasionado. O sea el director del Real Colegio de Música de Londres, sir George Dixon. Y parece ser, y así lo adelantaron los propios periódicos ingleses, que la decisión final ha de ser que no existe música política. Nada de música de "derechas" o de música de "izquierdas". Lo que hay son compositores de "derechas" y compositores de "izquierdas".

COMO SE FUE LA ERA CRISTIANA



La determinación del año del nacimiento de Cristo, para hacer partir una etapa de la Humanidad, se debe a un oscuro monje romano muerto hacia el año 550 de nuestra era.

La manera que el mundo antiguo se servía para contar los años era muy variable, pues Grecia computaba desde el comienzo de los Juegos Olímpicos, Roma desde la fundación de la ciudad, aunque respectivamente a la fecha no estaban de acuerdo. Los historiadores, al Asia Menor utilizaba como año de partida la inauguración del Imperio de los Seleucidas, en 312 a. de C.; España, desde el sometimiento de toda la Península al Imperio romano en el año 98 a. de C.

Los cristianos, para no utilizar ninguna referencia pagana, partían para el cómputo de los años desde el primero en que comenzó a reinar Diocleciano, 284 d. de C., en que se iniciaron las persecuciones, dando lugar a que se denominase esta época como de "era de los mártires".

El monje Dionisio comprobó personalmente el marasma que llevaba consigo estas diferencias para computar los años, por lo cual creyó necesario hacer un año de partida al que relacionar todos los hechos, al que existió hecho más trascendental en la Historia de la Humanidad que el nacimiento de Jesús, y a él quiso Dionisio que la cronología se refiriese.

El nacimiento de Jesús.

Con anterioridad se habían iniciado tentativas para determinar por cálculo el año de nacimiento de Jesucristo, hechos casi simultáneamente en Cartago por Tertuliano; en Roma, por Hipólito, y en Oriente, por Clemente y Sexto Julio Africano, entre los años 200 y 220. Ninguno de éstos, como tampoco a los cronistas y cronógrafos, se les ocurrió pensar en la fundación de una era cristiana. No se llegó a un resul-

tuado concordante, pero se determinó como casi seguro que Jesucristo había nacido en el año 40 ó 41 del Gobierno de Augusto, y con esto encontró Dionisio un punto de referencia.

El año uno establecido por Dionisio, aceptado como punto central de toda la cronología del mundo civilizado, apareció por primera vez entre el 526 y el 530 en la gran "Tabla Paschalis" que compuso Dionisio. Para fijar la fecha tomó como punto de partida, no el día del nacimiento de Jesús, sino un día al que correspondía una doble significación: la Encarnación y la Crucifixión de Jesucristo. La fecha del 25 de mayo, nueve meses antes del 25 de diciembre, servía para

determinar la Encarnación, lo que era generalmente conocida en tiempos de Dionisio. La fecha de 25 de mayo se encuentra, a partir del siglo II, en notables escritores eclesiásticos, así como que la Crucifixión tuvo lugar en viernes, 26 de mayo. Por ello hizo coincidir exactamente el año uno señalado por Dionisio, al que el 25 de mayo fue viernes.

El 25 de mayo pasaba en el mundo civilizado por la fecha de cumpleaños del mundo, ya que se creía que éste había dado comienzo en la primavera y en su equinoccio. Se daban como ciertas las frases alegóricas de profetas y apóstoles para justificar el simbolismo de la Redención por hechos naturales. "Si el primer Adán fué creado en 25 de marzo, el último Adán Jesús hubo también de tomar su comienzo en este día."

El monje egipcio Aniano terminó hacia el año 432 su era del mundo, y en ella figuraba el día 25 de mayo como de creación del mundo, de la Encarnación del Señor y del año nuevo. Los obispos, reunidos en un Senado hacia el siglo IV, se expresaron en un acta, fechando en este día los tres acontecimientos. Con estas muestras de autoridad de la Iglesia antigua admitió Dionisio el 25 de marzo como fecha de la Encarnación y de la Crucifixión.

La gran "Tabla Paschalis" fué para aquel tiempo una obra maestra, pues proporcionó a toda la Iglesia de Occidente durante un lapso de noventa y cinco años las fechas para la fijación de la Pascua de Resurrección, exactamente calculadas, siguiendo rigurosamente las reglas astronómicas y calendarísticas del Oriente. Para ello utilizó el ciclo lunar de diecinueve años, que indica que al cabo de diecinueve años la luna nueva y la luna llena vuelven a ser en los mismos días del mes.

Entonces se planteó el problema de determinar el año en que ocu-



rió la coincidencia de caer en viernes la Encarnación y la Pasión en el tiempo que, según opinión general, vivió Jesucristo. Para esto pudo utilizar el ciclo solar de veintiocho años, por el cual se determina que al cabo de dichos años los mismos días de la semana vuelven a caer en los mismos días del mes; pero empleó el ciclo de quince años y dos años (unión de ambos 28 por 19), ordenado utilizar en Roma por el Papa León I para el cómputo de la Pascua de Resurrección. De esta forma encontró el año que satisfacía los dos condiciones requeridas: que el 25 de marzo fuese el día de la "Encarnación" y de la "Pasión", o sea que cayera en viernes.

Islandia se separa de Dinamarca

Este año caducaba el Pacto federal de 1918

NOTICIAS de origen londinense hablan de que Islandia se proclamará el próximo mes de junio República independiente, declarándose definitivamente separada de Dinamarca, a cuyo país permaneció ligada a lo largo de varios siglos. El proceso seccionista en marcha ya antes del actual conflicto, y que únicamente se veía obstaculizado por la necesidad de la isla de vivir en torno de una unidad política y geográfica que completase sus escasas posibilidades de existencia, sufrió por la ocupación de Dinamarca por las tropas del III Reich y la consiguiente de Islandia por los "comandantes" británicos y tropas de desembarco yanquis un impulso decisivo, que era lógico esperar llevaría a esta independencia nominal, aprovechando la coyuntura de explir el plazo de vigencia legal del Pacto federal de 1918.

Islandia en cifras.

La superficie de la isla—segunda de Europa—tiene 103,000 kilómetros; pero únicamente 43,000 son habitadas, ya que gran parte de su territorio está ocupado por los hielos (Islandia está situada entre 62° 25' de latitud Norte y el Círculo Polar Ártico); la población era en 1930—último censo oficial—de 108,644 habitantes; en 1936 se valaban en 116,000, y según el cálculo de 1939—últimas estadísticas publicadas—se había llegado a 118,900. La lengua es la islandesa, de entronque germánico y gran afinidad con el noruego, notándose la influencia del danés en numerosos vocablos; la religión es la evangélica luterana, existiendo algunos centenares de católicos. La capital es Reykjavik, con 36,000 habitantes.

La economía islandesa está determinada por su situación y clima; los cereales no logran madurar y solamente la patata se puede cultivar en algunos lugares soleados y resguardados, alcanzando la producción los 35,000 quintales; la madeira es escaseadísima, suplida para la calefacción las aguas de los "geysers". La ganadería es una de las fuentes principales del país, existiendo grandes rebaños en los pastos de las valles, habiéndose evaluado la riqueza ovina en 800,000 cabezas, la vacuna en 37,000 y la caballar en 47,000. La riqueza fundamental es la pesca, que por su organización y perfeccionamiento puede decirse la mejor montada de Europa. La producción anual se aproxima a las 200,000 toneladas, figurando en el comercio de exportación con más del 80 por 100 del total.

Historia política de Islandia.

Los audaces navegantes nórdicos—los vikingos, con sabor de leyenda heroica—colonizaron ya la isla a fines del siglo IX, formando un país independiente hasta 1264, en que pasó al dominio noreño. Durante siglos vivió Islandia unida al reino danés-noruego; y solamente tras la catástrofe napoleónica y el nuevo reajuste a que se vio sometida Europa y al disgregarse la monarquía escandinava en sus dos ramas principales, noruego-sueca y danesa, Islandia pasó a depender de la segunda hasta que en 1874 se le concedió cierta autonomía.

En 1904 se creó la Asamblea local o Althing, se concedió a la isla una Constitución, y, en realidad, Islandia fué ya, desde ese momento, un país ligado a Dinamarca por la persona del Monarca y la comuni-

dad de representación diplomática. El proceso evolutivo llegó a su punto culminante en 1918—consecuencia mediata de los trastornos de postguerra—con la creación del Reino de Islandia, independiente y neutralizado, unido a Dinamarca por la persona del Monarca, y el Pacto federal o Sambandslov, de 30 de noviembre de 1918, cuya vigencia se fijaba hasta el año 1943, pudiendo ser modificada, a petición de los Parlamentos danés o islandés, a partir de 1941.

Los órganos comunes a los dos países son el Rey y el Comité Consultivo para los asuntos que interesen a ambos reinos, integrado por ocho miembros elegidos por los Parlamentos respectivos; Islandia se sirva de los representantes diplomáticos daneses y un enviado especial permanente representa cerca del Gobierno danés al de Reykjavik; los Tratados firmados por Dinamarca no obligan a Islandia si su Parlamento no los ratifica, aunque exclusivamente se concedían a sus respectivos nacionales los derechos de ciudadanos. La Constitución votada por la Asamblea Nacional en 28 de febrero de 1930, entrada en vigor el 18 de mayo de 1930 y reformada en marzo de 1934, declara que el Poder ejecutivo pertenece al Rey, quien lo ejerce por sus ministros responsables ante la Asamblea; el Poder legislativo es ejercido colectivamente por el Rey y la Asamblea o Althing, integrada por un máximo de 49 diputados con mandato de cua-

drado de representación diplomática. El proceso evolutivo llegó a su punto culminante en 1918—consecuencia mediata de los trastornos de postguerra—con la creación del Reino de Islandia, independiente y neutralizado, unido a Dinamarca por la persona del Monarca, y el Pacto federal o Sambandslov, de 30 de noviembre de 1918, cuya vigencia se fijaba hasta el año 1943, pudiendo ser modificada, a petición de los Parlamentos danés o islandés, a partir de 1941.

La importancia actual de Islandia queda determinada por su situación estratégica en las rutas de aprovisionamiento de Inglaterra y la U. R. S. S., siendo una magnífica base, tanto para la protección aérea de los convoyes como para establecer puntos de concentración o estacionamiento de los mismos; se desconoce la importancia numérica del ejército de ocupación; pero, desde luego, será desproporcionado con la población autóctona; y esto quizá produzca trastornos en el ya difícil régimen alimenticio de la isla. La independencia de Islandia es un hecho sin importancia internacional, pues fatalmente tendrá que girar en torno a la órbita de una potencia con economía fuerte.



Vista aérea del puerto de Akureyri, en Islandia.

tro años y sin distinción de sexo; la Asamblea Nacional designa de su seno a la Cámara Alta o Efrí Tingdeild y el resto constituye la Cámara Baja o Nedri Tingdeild.

El presupuesto islandés se liquida con superávit, y en él no figura partida alguna para el Ejército o Marina; en 1939 se fijaban como ingresos 18,000,000 de coronas, y como gastos, 16,700,000.

Al comienzo de la guerra, Islandia estaba adherida a la declaración de neutralidad nórdica elaborada en la Conferencia de Oslo de 6-7 de abril de 1938, reformada por la de Estocolmo de 27 de mayo y renovada explícitamente al cesar las hostilidades. Pero la neutralidad es una concepción caducada ante las

exigencias angustiosas de una guerra total; en abril de 1940 el Gobierno del Reich, ante la inminencia de un desembarco inglés, decidió la ocupación de Dinamarca y Noruega, y los aliados, una vez fracasado su intento de establecerse en Noruega, desembarcaron en Islandia para adelantarse a posibles decisiones del Eje. La situación constitucional de la isla—prescindiendo de la ocupación militar—no cambiaba en esencia; la misión del Rey ausente era encomendada a un Regente, hasta que en mayo de 1940 la Asamblea Nacional declaró extinguida la unión personal con el reino de Dinamarca, aunque aplazando la implantación del nuevo régimen hasta el término legal del Acta de Unión de 1918, es decir, hasta este año de 1943.

La importancia actual de Islandia queda determinada por su situación estratégica en las rutas de aprovisionamiento de Inglaterra y la U. R. S. S., siendo una magnífica base, tanto para la protección aérea de los convoyes como para establecer puntos de concentración o estacionamiento de los mismos; se desconoce la importancia numérica del ejército de ocupación; pero, desde luego, será desproporcionado con la población autóctona; y esto quizá produzca trastornos en el ya difícil régimen alimenticio de la isla. La independencia de Islandia es un hecho sin importancia internacional, pues fatalmente tendrá que girar en torno a la órbita de una potencia con economía fuerte.

La colonización industrial de Siberia

Paralelismo de los procedimientos seguidos en el Far-West y en la estepa rusa

En el espíritu americano la palabra "frontera" no significa, como en otros países, un límite, un confin, una separación. Sino todo lo contrario, o sea un más allá, una dirección nueva de la imaginación humana o de la iniciativa económica y, en general, cualquier espacio territorial o político o comercial o

social donde puedan colocarse valores propios o se encuentren correspondencias. Por eso se dice ahora que de notar la correspondencia existente entre Moscú y Washington en diferentes aspectos.



La nueva organización de Siberia, incluida en 1930 en el segundo plan quinquenal, es la contrapartida rusa de la colonización del Far-West, en su conquista económica, en un desarrollo distinto al tradicional ruso, que obraba siempre del centro a la periferia, tanto en la producción como en la distribución de la riqueza. El desierto primitivo de la Siberia, relegado siempre como vieja colonia penitenciaría alrededor de la zona ferroviaria, entra a funcionar como pieza necesaria al sistema bolchevique y a su aparato militar y social.

Se divide el antiguo territorio de Siberia en seis regiones. Región de Omsk, Siberia Occidental, Krasnoyarsk, Siberia Oriental, Siberia Extremo-oriental y Yakut. Todas ellas reúnen ahora unos cuarenta millones de habitantes, que se mueven sobre una extensión de 11,271,000 kilómetros cuadrados, que significan el 33 por 100 de la total extensión de la U. R. S. S.

La simpatía rusa hacia lo "standard"

Con arreglo a las diferencias étnicas y a las diversas particularidades de organización de cada una de las regiones y sus sentimientos más o menos autóctonos, según los casos, se trazaron unos límites, conservando, desde luego, la dirección general seguida en el resto de Rusia. Es decir, industria socializada, agricultura colectivizada. Varios billo-

Identica eliminación de la propiedad individual.

En los dos países venían sucediéndose procesos análogos en el intermedio de las dos grandes guerras del Mundo. Así aparecen movimientos de colonización, de latifundios mecanizados y haciendas motorizadas en el Oeste americano y en la estepa rusa. Y así como el centro de gravedad económico ruso emigraba hasta los Urales, la supremacía comercial de la gran metrópoli atlántica pasa a las presiones y consignas del nuevo y movelido capitalismo industrial que llegaba desde el lejano Oeste americano.

Todo esto determina sorprendentes analogías en los respectivos campos de operaciones, y hasta en la manera de operar, a pesar de ser completamente distinta la estructura política, comercial y social de los dos países y de sus conocidas y acusadas diferencias étnicas. Pero hay otra gran semejanza: la destrucción crecientemente de la propiedad individual, porque implícitamente esta iniciativa se frena con la técnica financiera de absorción del "trust" con el mundo ficticio del crédito y de la Banca y con la reducción continuada de las facultades individuales que van convirtiendo al individuo en una sombra y que va dando gradualmente, escalonadamente, consecuencias parecidas a la del tajante sistema ruso que destruyó de un golpe la propiedad privada.

Fuértillos rumbos determinan uniones. Por eso todo son detalles de una tractatoria, dice el escritor italiano Benjamino de Rita. En la colonización del Far-West está la correspondencia de la regionalización de Siberia, mientras el capitalismo de Wall Street juega a la "frontera" interpretación de un sentido de "fronteras" puramente americano con el capitalismo emmascarado que opera desde el Kremlin.

Continúa la tenaz defensa de Rommel

(Viene de primera página.)

frente atlántico, Rommel habrá cumplido de modo admirable su misión y será ocasión de meditar el problema de la neutralidad de la Unión reciente afirmación de Lord Wood en la Alta Cámara británica sobre que si los aliados estiman que no pueden tomar Bizerta antes del 1 de junio deben retirarse de Africa.

En el resto de los frentes de combate no han ocurrido novedades dignas de especial nota.

Los rusos persisten en sus ataques contra la cabeza de puente del Kubán al norte del río y frente Novorossisk, ejecutados con pequeñas agrupaciones de todas las armas, sin conseguir su propósito de arrebatársela a los germanorumanos aquella excelente base de partida. El pasillo de comunicación de San Petersburgo es otro de los puntos sensibles del frente ruso por el interés soviético en ampliarlo y asegurarlo. Por último, los alemanes han realizado en el sector de Bielgorad algunas operaciones de retificación a vanguardia de la línea.

En la región de Kursk-Orel los anticomunistas han llegado a la que en sus líneas generales estiman co-

mo frente definitivo hasta el próximo período de operaciones activas. Con este motivo se ha publicado en la Prensa alemana el trazado del frente, que recoge el grabado.

En el Pacífico continúan en estado de potencia los preparativos que se asegura han realizado los japoneses para un inmediato período ofensivo. Allí, terminada la ofensiva aérea japonesa, la actividad militar reviste nuevamente su normal forma de combates aéreos diarios con débiles efectos a bases y comunicaciones, tanto por uno como por el otro bando.

En China los japoneses han emprendido el 16 de abril una nueva ofensiva en la forma acostumbrada de ataques sucesivos de aviones pesados y bombarderos. Se trata de batir núcleos chinos establecidos en las montañas de Taishan, en el Honan Septentrional.

Recientemente se viene advirtiendo con mayor frecuencia la defecación de grupos combatientes de Chungking y de unidades destacadas. El fenómeno puede estar relacionado con el carácter de guerra civil, dado a la China al intervenir activamente en las operaciones las fuerzas del nuevo ejército de Nankín.



LOS TRAGONES

—Decía que estaba desganado, que sólo tomaría unos huevos pasados por agua.

—Sí, pero fíjate que los ha pedido de avestruz.

EL EJE DIAGONAL DE EUROPA

Entre el mar del Norte y el mar Negro fluye la corriente vital del Mundo antiguo



YA en la guerra de 1914-18 se pudo apreciar la gran importancia que tiene para la política de seguridad europea el eje diagonal de Europa que surca de este Continente en la dirección Noroeste-Sureste, siguiendo las cuencas hidrográficas de los ríos Elba y Danubio, el cual representa asimismo el eje principal del tráfico intracontinental, tanto en su propia seguridad como en su afán natural y lógico de mantener y conservar la hegemonía marítima. Uno de sus extremos amenaza al Imperio británico, tanto en su propia seguridad como en su afán natural y lógico de mantener y conservar la hegemonía marítima. Uno de sus extremos amenaza al Imperio británico, tanto en su propia seguridad como en su afán natural y lógico de mantener y conservar la hegemonía marítima.

¿Entarán siquiera? Desde luego, no parece ello probable. Los Balcanes, ruta de invasiones. El que pudiese contestar a la pregunta de por dónde intentarán las fuerzas anglosajonas forzar la fuerza europea, nos podría indicar por qué parte consideraríamos éstos más vulnerable el eje diagonal le que venimos hablando, base y clave de la defensa del Continente europeo. Desde luego, el intentar atacar a Italia podría suponerse a simple vista como el camino mejor para llegar al centro de dicho eje y hacerle saltar en pedruzcos. Pero, aparte de las grandes seguridades de fracaso que dicha empresa implicaría, no siempre en las empresas humanas, y por ende en la guerra, los caminos más directos son los mejores, sino aquellos que dan un rodeo. Este camino más largo, en relación con el tema que nos ocupa, no puede ser otro que el que circunda al extremo suroccidental del eje diagonal europeo, partiendo de las tierras balcánicas, y proyectándose sobre el Asia Menor, es un grave peligro para la ruta de la India. Por eso, la tendencia principal de la política guerrera de Inglaterra ha estado representada siempre por sus esfuerzos para asfixiar la gran ruta de Eurasia.

Grecia, flanco suroccidental de Europa. En la actual contienda ya intentaron también los ingleses servirse de Grecia para el logro de sus planes estratégicos, valiéndose del conflicto grecoitaliano, enviando un Cuerpo expedicionario con el propósito de reforzar los efectivos del Ejército griego, cuando de fraudadas sus intenciones después de la ocupación de Grecia, a continuación de la campaña fulminante de Yugoslavia. Pero ahora los Balcanes vuelven a adquirir actualidad, ya que por diferentes comentaristas se les supone como el campo elegido por el Alto Mando angloamericano para atacar a la fortaleza europea, por lo que se ha hablado ya de "la tercera empresa de Salónica", designando así a estas operaciones en potencia. El tiempo es lo que se encargará de decirnos lo que haya de cierto en todas estas suposiciones y sobre la invulnerabilidad o no del sistema defensivo establecido en torno al eje diagonal europeo por los Estados Mayores germanoitalianos.

El bloque británico. El peligro que para Inglaterra misma para la propia Metrópoli británica representa el extremo Noroeste-Occidental de dicho eje diagonal, ha querido siempre neutralizarlo Inglaterra mediante el bloque de los puertos alemanes del mar del Norte, valiéndose para ello de su excelente posición insular a la entrada de dicho mar y de su categoría de gran potencia marítima. Por eso en la primera guerra mundial ya lo intentó, en el curso de la cual se tendieron todos sus mayores esfuerzos. Pero ya en 1914 habían comprendido los ingleses que para obtener un éxito eficaz del bloque, éste, aislado, no es suficiente. Ha de ir necesariamente acompañado por una serie de determinadas operaciones terrestres que le sirvan de apoyo y de complemento. Pensaban que estas operaciones en tierra tuviesen como base y como punto de partida la isla frisona de Borkum y el puerto danés de Esbjerg, para desde allí intentar el avance sobre la zona industrial del Oeste de Alemania. Ahora bien: este plan no pudo llevarse a la práctica por los que lo habían ideado, ya que los alemanes se anticiparon creando una línea de defensa que tenía como bases Borkum-Helgoland-Sylt. También en el actual conflicto bélico los ingleses esperaban mucho del Bloque del Báltico, ya que éstos han sido siempre una de sus armas favoritas y predilectas, por lo que decretaron desde los comienzos de la contienda y con poco éxito, desde luego. En efecto, a los pocos meses quedaban anuladas de una manera total y definitiva todas sus posibilidades al ocupar los alemanes la costa atlántica europea desde el cabo Norte hasta el golfo de Vizcaya. Hemos visto que no pudieron intentarse siquiera en la primera guerra mundial las operaciones destinadas a la ocupación de la costa del Elba. Estas operaciones hidrográficas se encuentran hoy protegidas por los flancos y hasta una gran distancia, merced a las defensas emplazadas en las costas de Noruega y de Francia. ¿Podrán en tales condiciones los anglosajones lanzar una operación ofensiva sobre estos territorios con posibilidades de éxito? Lo in-

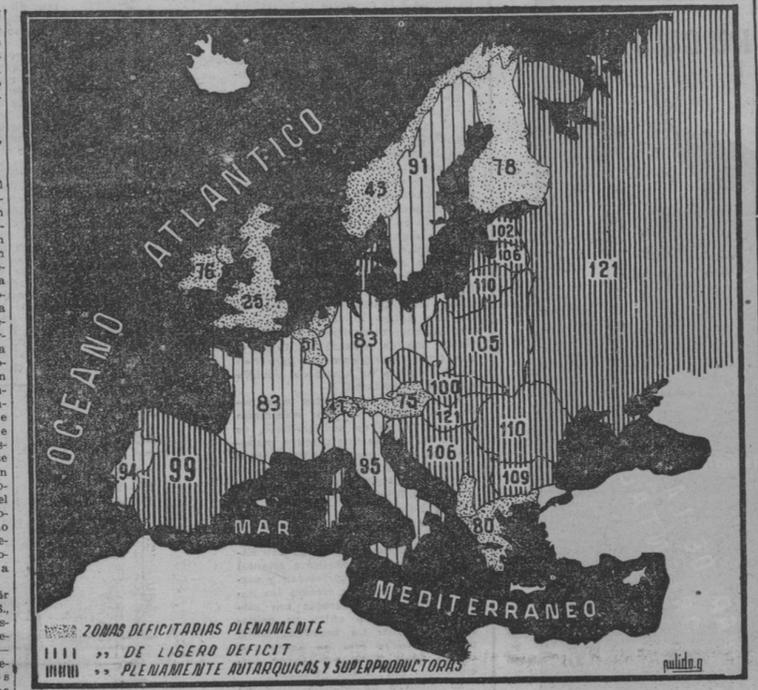
terrogan siquiera? Desde luego, no parece ello probable. Los Balcanes, ruta de invasiones. El que pudiese contestar a la pregunta de por dónde intentarán las fuerzas anglosajonas forzar la fuerza europea, nos podría indicar por qué parte consideraríamos éstos más vulnerable el eje diagonal le que venimos hablando, base y clave de la defensa del Continente europeo. Desde luego, el intentar atacar a Italia podría suponerse a simple vista como el camino mejor para llegar al centro de dicho eje y hacerle saltar en pedruzcos. Pero, aparte de las grandes seguridades de fracaso que dicha empresa implicaría, no siempre en las empresas humanas, y por ende en la guerra, los caminos más directos son los mejores, sino aquellos que dan un rodeo. Este camino más largo, en relación con el tema que nos ocupa, no puede ser otro que el que circunda al extremo suroccidental del eje diagonal europeo, partiendo de las tierras balcánicas, y proyectándose sobre el Asia Menor, es un grave peligro para la ruta de la India. Por eso, la tendencia principal de la política guerrera de Inglaterra ha estado representada siempre por sus esfuerzos para asfixiar la gran ruta de Eurasia.

LA AUTARQUÍA AGRÍCOLA EUROPEA

Los estudios estadísticos la concedían en 1939 a nuestro Continente en 1939 a nuestro Continente

Hoy día puede lograrse elevando el rendimiento de 0,4 a 2,3 Qm. por Ha.

FRECUENTEMENTE la Prensa diaria acusa incrementos en la producción europea, tanto industrial como agrícola. Ello se debe al orden de la guerra y a la falta de un intercambio con el exterior, puesto que no hay que olvidar que el primer importador de artículos en general, según la balanza del comercio mundial, era nuestro Continente. Sin embargo, dentro del orden general de materias las que primordialmente interesan son las alimenticias, las agrícolas. ¿Cuál era la situación de Europa en 1939 en lo que respecta a desarrollo agrícola? El Instituto Internacional de Agricultura de Roma ha publicado recientemente un estudio que vérsela preñadamente sobre estos extremos y comprende los años 1934 a 1938. En él se indica que Europa obtuvo en este tiempo el 30 por 100 de la producción agrícola mundial, a pesar de poseer solamente el 4,6 por 100 de la superficie laborable.



El grado de autarquía de Europa.

En Europa—dice la Memoria del Banco Internacional de Pagos correspondiente a 1941—la medida en que cada país puede cubrir sus necesidades en cuanto a alimentación con su propia producción—cuestión tan importante en tiempo de guerra—varía extraordinariamente de una zona a otra, por lo que no es posible tratar ésta cuestión de una manera general. Para la Gran Bretaña se trata literalmente de importación o morir, ya que desde cerca de cien años su política y su economía se han desarrollado en un sentido que la ha hecho ampliamente tributaria para sus aprovisionamientos, de sus importaciones de productos alimenticios, a cambio de los cuales exporta productos industriales. Inglaterra podrá esforzarse en aumentar su propia producción—evaluada en 1939, antes del comienzo de las hostilidades, en el 25 por 100 de sus necesidades—, pero también reducir su consumo—como así lo ha hecho—, pero, teniendo en cuenta la densidad de población actual, no podrá llegar a bastarse por sí misma.

Los estudios del Banco Internacional de Pagos.

De una manera definitiva es imposible hacer hoy un balance de la producción agrícola europea, puesto que son muchas las dificultades de orden técnico con que se tropieza para llegar a una meta última. Por otra parte, día a día se registran adiciones de terrenos y bajas que modificarían los cálculos grandemente. No obstante, y en torno a lo que se ha llamado "grado de autarquía", o de abastecimiento, o de abastecimiento fundado en las propias fuerzas y disponibilidades, se han dado a la publicidad varios estudios. Entre los más interesantes se cuentan los del profesor Waegemann, director del Instituto de Coyuntura y Estadística de Berlín, y el del Banco Internacional de Pagos, que por su más simple estructura y comprensión es el que nos va a ocupar.

La distribución de los recursos europeos.

Después de sentar la última afirmación—según el Banco Internacional de Pagos—es necesario indicar que los recursos continentales venían distribuidos de desigualmente en cuatro grupos de países: Primero. Los denominados exportadores por naturaleza, comprendidos a sí mismos.

Los principales en la cuenca del Danubio, en los cuales la recolección, aun de escaso rendimiento, produce, en total, sobre todo en lo que se refiere a cereales, cantidades constantemente superiores a sus necesidades interiores. Segundo. Determinados países, como Alemania, Italia, Francia y Suecia, los cuales, bien naturalmente, bien a consecuencia de esfuerzos coordinados a un objetivo alimenticio se bastaban con ligeras restricciones a sí mismos.

Tercero. Los países especializados en determinadas producciones, como Dinamarca y los Países Bajos, los cuales, no obstante ser exportadores de productos alimenticios en tiempos de paz, no podían prescindir, sin embargo, de importaciones considerables. Cuarto. Los países que, como Bélgica y Noruega, cuentan con una producción agrícola muy débil en relación con su consumo.

GRADO DE AUTOABASTECIMIENTO EUROPEO SEGUN W. MUTHESIUS
MANTEQUILLA 130 %
CARNE BANADO VACUNO 102
PATATAS 101
CEREALES PANIFICABLES 95
AZUCAR 91
CEREALES FORRAJEROS 88

Biografía esquemática del constructor del primer ferrocarril eléctrico del Mundo

Universalmente conocido es, entre otros, el famosísimo nombre de Siemens, y si recordamos ahora en biografía esquemática el apellido del en un tiempo teniente de Artillería es porque ahora se cumple el cincuenta aniversario de la muerte del fundador de la célebre firma industrial De Werner Siemens. De la industria del vino la nobleza a los hermanos De Werner. Al fundador se le concedieron en su propia patria, en Alemania, a Carlos Siemens lo hicieron noble los Zares rusos, y a Guillermo Siemens, el Rey de Inglaterra. Esta familia Siemens procede de Goslar, y el padre de estos hombres que hicieron universalmente conocido el apellido Siemens fue un modesto agricultor. Werner fué un gran inventor; su primer descubrimiento fué el plateado y dorado galvanico, invento que le produjo la entonces enorme suma de treinta mil marcos. Antes de ascender a teniente, siendo aún soldado, inventó una nueva clase de algodón pólvora y construyó las primeras minas marítimas para la protección de Kiel cuando el conflicto danés de 1848. Fundada ya la industria que lleva su nombre, fué el realizador de la instalación de la red telegráfica sur entre San Petersburgo y Sebastopol. A él se debe el primer ferrocarril eléctrico y el primer ascensor.

Para niños y obreros, para ancianos y enfermos fué pionera en Berlín la más gigantesca cocina que se ha construido en Europa. Diariamente se confeccionan en ella más de seis mil raciones de un kilo, y su capacidad máxima llega a la cifra de quince mil raciones. Se trabaja durante cuatro turnos diarios, así que la producción alcanza a sesenta mil raciones.

En una gran sala funcionan dieciocho hornos calientes de ochocientos litros de capacidad cada uno, en donde se cuecen horritas y legumbres. En otra nave funcionan hornos capaces para preparar en siete minutos ciento ochenta raciones de pescado asado, lo que supone unas tres mil raciones por hora, y en otros hornos especiales pueden asarse unos mil seiscientos kilos de carne en igual tiempo.

Elecciones en Siria

EL VIAJE DE CASEY A JERUSALEN PARA ESTUDIAR LA CUESTION JUDIA

UNA noticia fugitiva y velada nos ha traído nuevamente al primer plano de la actualidad mundial la cuestión siria. Se trata del comunicado oficial dado por las autoridades inglesas y degaullistas sobre el restablecimiento del régimen constitucional en aquel país.



Domina oficialmente por un poder cuya fuerza real es muy escasa, sometido más o menos violentamente a la ocupación de una potencia extranjera a sus destinos por completo, y poblada por minorías raciales y religiosas enteramente distintas, Siria presenta el aspecto de un mosaico político abigarrado y confuso, de problemas arduos y de difícil solución. Además, por el no haber sido bastante rivalidades entre franceses (giraudistas, degaullistas y maronitas), ingleses, musulmanes y maronitas, la reciente llegada de tropas americanas a aquellos lugares ha complicado todavía más la situación al establecer un nuevo poder ansioso también de dominio. Y detrás de todas estas fuerzas de autoridad visible y reconocida, los agentes de Moscú, aprovechándose de su alianza con las naciones unidas, no descargan en su propaganda y se captan lentamente mayor número de adeptos, alterando con este hecho lo poco de normal que conservaba la vida política siria.

Restablecimiento del régimen constitucional en Siria y en el Líbano.

El restablecimiento del régimen constitucional en Siria y en el Líbano parece obedecer al deseo por parte de las autoridades de ocupación de atraerse hacia sus fines políticos a la población indígena, pues, según declaró el ministro presidente, Ushli, en el momento que Siria y el Líbano recobrasen las formas corrientes que presentan sus Constituciones respectivas, y se instituyera su Parlamento, ambos países, como pueblos independientes y soberanos, entrarían en la guerra a favor de las potencias aliadas. Poco después de estas declaraciones se verificaba una reunión en la que se

de común acuerdo. La realización de estas promesas no era cosa fácil, y el mismo Ushli, al igual que su colega el jefe del Gobierno libanés, Sami al Solh, hubieron de abandonar sus cargos ante las dificultades surgidas en las negociaciones.

Actualmente parece haberse llegado a un acuerdo; así se anuncia por lo menos oficialmente. Sin embargo, no se crea que en él se han profundizado mucho las cuestiones relativas a la manera de restablecer el régimen constitucional, pues, como dice el "Eastern Times": "Lo fundamental es que la opinión pública que, está capacitada para influir en la configuración política del país por medio de una libre elección. Las particularidades de cómo se deberá llevar ésta son cosas sobre las que todavía no se ha dispuesto nada definitiva." A través de estas líneas vemos que aún quedan numerosas dificultades que solucionar, debidas seguramente a la intemperancia de los jefes nacionalistas, que no se conforman con concesiones oscuras y desean plenas seguridades para el futuro de los dos países que tratamos.

Aspiraciones del Emir Abdullah sobre Siria.

En el cuadro confuso e indistinto que presenta el Oriente Medio resaltan las declaraciones del jefe del Gobierno de Transjordania, Tefik Ebulhuda Pachá, sobre que el Emir Abdullah saluda cordialmente los intentos que se realizan para llegar a una total unificación de los musulmanes del Mundo entero y que ve como su primer paso para la realización de esta idea la reunión en un solo Estado de las cuatro partes en que se halla dividida la región geográfica en que se asienta su reino. Detrás de estas palabras se ve claramente el deseo del Emir de convertirse en Rey del futuro Estado árabe en Siria.

Mientras las armas deciden definitivamente el triunfo de algunos de los bandos en que se encuentra di-

vidido el Mundo, los musulmanes aprovechan la coyuntura para hacer sus aspiraciones que hace mucho tiempo anhelaban. En medio del confusionalismo que reina en el Oriente Medio resulta inútil intentar predecir nada, pues todo cuando se dijera resultaría aventurado. Solamente el tiempo, con su marcha inexorable y constante, nos hará conocer el final de todo aquel avispero de intrigas y rivalidades, en el que los pueblos más distintos sacan ventajosas ganancias para luego el dominio total sobre todos los demás.

El panislamismo en Siria.

El movimiento panárabe constituyó, sin embargo, la más seria preocupación del imperio británico en el Oriente Medio. Precisamente en la misma Siria los elementos que más difícilmente logran domar las



ABDULLAH DE TRANSJORDANIA

prometía a los jefes nacionalistas la total libertad de palabra para unas próximas elecciones, que deberían verificarse en fecha que se fijaría.

La presencia de Casey en Jerusalén, que, como se sabe, ostenta el cargo de consejero de Estado del Imperio británico sobre los asuntos del Oriente Medio, demuestra que Inglaterra se siente seriamente preocupada por todos los problemas que la plantea el mundo árabe y que desea buscar lo antes posible una solución satisfactoria para sus intereses, y a ser posible, que satisfaga también las aspiraciones de los pueblos sometidos a su dominio. Para Inglaterra todo el mundo musulmán se le presenta como un conjunto total y en el cual las distinciones son muy difíciles de hacer, y su apreciación resulta muy ajustada a la realidad, dado el movimiento cada vez mayor que tiende unir a todos los árabes en una unidad de destino.

La cocina más grande de Europa

Para niños y obreros, para ancianos y enfermos fué pionera en Berlín la más gigantesca cocina que se ha construido en Europa. Diariamente se confeccionan en ella más de seis mil raciones de un kilo, y su capacidad máxima llega a la cifra de quince mil raciones. Se trabaja durante cuatro turnos diarios, así que la producción alcanza a sesenta mil raciones.

En una gran sala funcionan dieciocho hornos calientes de ochocientos litros de capacidad cada uno, en donde se cuecen horritas y legumbres. En otra nave funcionan hornos capaces para preparar en siete minutos ciento ochenta raciones de pescado asado, lo que supone unas tres mil raciones por hora, y en otros hornos especiales pueden asarse unos mil seiscientos kilos de carne en igual tiempo.

Mister Evatt, en Washington

DESPUES de un período de calma absoluta en torno a Australia, una noticia procedente de este país ha vuelto a llamar la atención mundial sobre su actividad política. La noticia a que nos referimos es la que da cuenta del viaje a Washington del ministro australiano de Asuntos Exteriores, mister Evatt. Igualmente otra información fechada en Australia, según la cual el general Blamey ha dicho en un discurso que el Japon tiene rodeada a Australia con un ejército de la fuerza de doscientos mil hombres y una fuerte aviación, invita a la conjetura, como explicación del viaje de mister Evatt, que de este desplazamiento sólo tiene por objeto entablar negociaciones en Washington para reforzar los vínculos norteamericanos de material de guerra para Australia, ante el temor de un posible ataque nipón.

A este propósito la Prensa del Mundo recuerda las vicisitudes sufridas por Australia en el transcurso de la guerra actual y la historia de su participación decisiva en la misma, con el envío de soldados australianos; primero, cuando la guerra se ventilaba en los frentes europeos, y después, al extenderse la guerra al Extremo Oriente, mediante su colaboración con las fuerzas norteamericanas a las órdenes de Mac Arthur, en Singapur, en Nueva Guinea y en las islas Salomón.

Pero la participación de Australia en la guerra no se ha limitado exclusivamente a la lucha de sus soldados junto a los angloamericanos

canos en los frentes de batalla; la contienda le ha afectado más profundamente, como lo demuestra la declaración de Curtin, el jefe del Gobierno australiano, que en su último discurso por el hecho de ser sólo un sesenta por ciento de la población australiana (7.500.000 habitantes), contribuían al esfuerzo bélico, bien como soldados, bien como empleados u obreros en la industria de guerra. También, naturalmente, se ha resentido la economía australiana. Los presupuestos del Estado australiano han aumentado este año hasta los quinientos cincuenta millones de libras esterlinas, lo que ha motivado una subida al cuadruple de los impuestos locales. Hubo de lamentar el Ejército australiano la pérdida de 4.000 de sus soldados.

La cifra de doscientos millones de libras. La carga que esto supone para un Estado de tan escaso número de habitantes se ha visto agravada por el hecho de ser sólo un sesenta por ciento de la población australiana (7.500.000 habitantes), contribuían al esfuerzo bélico, bien como soldados, bien como empleados u obreros en la industria de guerra. También, naturalmente, se ha resentido la economía australiana. Los presupuestos del Estado australiano han aumentado este año hasta los quinientos cincuenta millones de libras esterlinas, lo que ha motivado una subida al cuadruple de los impuestos locales. Hubo de lamentar el Ejército australiano la pérdida de 4.000 de sus soldados.

Esto explica los fuertes debates que ocasionó en el Parlamento la propuesta del Gobierno para el envío de soldados australianos fuera de Curtin que el límite para la actuación de las tropas australianas al sur del Ecuador, entre los 110 y los 159 grados de longitud Este, comprendiendo, por tanto, Nueva Guinea y las islas Salomón y excluyendo a Java, Nueva Zelanda y la península Malaya. Pero los partidos de izquierda no parecían muy conformes con esta decisión y promovieron huelgas en las fábricas de armamentos, que Curtin sólo pudo evitar amenazando a los huelguistas con el alistamiento forzoso en los cuadros del Ejército. De todas formas, la actividad comunista en el país no cesó por completo y su objetivo principal parece ser indisponer a los militantes en los partidos izquierdistas con el primer ministro del Dominio. Este, por el contrario, cifra toda su actuación política en impedir el desarrollo de los comunistas y en calmar a la opinión, temerosa de un ataque japonés. Porque hoy la opinión comunitaria sienta un profundo descontento con la política de Mac Arthur, y Curtin, con el aplauso inglés, se esfuerza en calmarla.



M.C.D. 2022