



CRÓNICA HISPANO-AMERICANA.

FUNDADOR Y PROPIETARIO.—D. EDUARDO ASQUERINO.

Martes 13 de Mayo de 1873.

DIRECTOR.—D. EUSEBIO ASQUERINO.

PRECIOS DE SUSCRICION: En España, 24 rs. trimestre.—En el extranjero, 40 francos al año, suscribiéndose directamente; si no, 60.—En ULTRAMAR, 12 pesos fuertes.

ANUNCIOS EN ESPAÑA: un real línea.—COMUNICADOS: á precios convencionales.—REDACCION Y ADMINISTRACION: Madrid, calle de San Marcos, núm. 35.

Los anuncios se justifican en letra de 7 puntos y sobre cinco columnas.—Los reclamos y remitidos en letra de 8 puntos y cuatro columnas.—Para mas pormenores véase la última plana.

COLABORADORES: Señores Amador de los Rios, Alarcon, Arce, Sra. Avellaneda, Sres. Asquerino, Auñon (Marqués de), Alvarez (Miguel de los Santos), Ayala, Alonso (J. B.), Araquistain, Anchoarena, Benavides, Bueno, Borao, Breton de los Herreros (Manuel), Blasco (Eusebio), Campoamor, Camus, Canalejas, Cañete, Castelar, Castro y Blanc, Cánovas del Castillo, Castro y Serrano, Calavia (D. Mariano), Colmeiro, Correa, Cueto, Sra. Coronado, Sres. Calvo Asensio, Dacarrete, Echegaray, Eguilaz, Escosura, Estrella, Fernandez Cuesta, Ferrer del Rio, Figuerola, Figueroa (Augusto Suarez de), Forteza, Garcia Gutierrez, Gayangos, Graells, Harzenbusch, Janer, Feliu, Labra, Larra, Larrañaga, Lasala, Lorenzana, Llorente, Mata, Mañé y Flaquer, Montesino, Molins (Marqués de), Martos, Moya (F. J.), Ochoa Olaverria, Olózaga, Osorio, Palacio, Pasaron y Lastra, Pi Margall, Poy, Reinoso, Retes, Rios y Rosas, Rivera, Rivero, Romero Ortiz, Rodriguez y Muñoz, Rosa y Gonzalez, Ros de Olano, Rossell, Ruiz Aguilera, Rodriguez (G.), Rodriguez (D. J.), Selgas, Sanz, Segovia, Salvador de Salvador, Salmeron, Sauroamá, Serrano Alcázar, Sellés, Sanmartín, Trueba, Tubino, Varela, Valera, Boix, Vidart, Wilson (baronesa de).

SUMARIO.

Revista general, por D. Francisco de Asis Pacheco.—Roma, por D. Eusebio Asquerino.—De la administracion española en las provincias de Ultramar, por D. Joaquín Maldonado y Macanáz.—Influencia del descubrimiento y conquista de la América en la poblacion de España, por D. M. Colmeiro.—Suelos.—Bosquejo económico y estadístico de la República de Chile.—Estudios histórico-políticos sobre el gobierno antiguo de Aragón, por don Manuel Lasala.—Poblacion y superficie de la España, por D. Laureano Figuerola.—Un artículo de Rios Rosas, por D. S. Lopez Guizaro.—Buenos Aires. Su situacion presente, sus leyes liberales, su poblacion inmigrante, progresos comerciales e industriales, por M. Balcarce.—Academia de la historia. Discursos leídos en la recepcion pública del Excmo. Sr. D. Francisco de Cárdenas, el día 3 de Noviembre de 1872.—Suelto.—Reclamos.

REVISTA GENERAL.

I.

La malhadada inteligencia entre los partidos opositores acaba de dar el primero de sus frutos con el retraimiento de todos ellos, acordado y llevado á cabo durante las últimas elecciones para daño de la República y de la patria.

Este hecho reviste indudable gravedad, porque separa de la situacion fuerzas inteligentes y vivas cuyo concurso le era necesario, y porque presagia para el futuro nuevas y profundas convulsiones políticas, actos de fuerza y crisis peligrosísimas, que han de dificultar en gran modo la marcha del actual orden de cosas, dando un sesgo distinto á la política española.

Desde luego esos actos de fuerza merecen el anatema de todo el que seriamente aspire al bien de su país, porque los actos de fuerza, siempre dolorosos, son injustificables cuando el derecho se respeta y la libertad se practica y se consagra. Pero si los actos de fuerza merecen censurarse, mucho más y con más vigor el retraimiento de la vida activa y legal de la política, porque este retraimiento hace de los partidos facciones y de los hombres públicos gentes sin hábitos de gobierno, incapaces para apreciar y comprender las necesidades de los pueblos, para regirlos prudentemente y para conquistar y mantener por medios dignos el disfrute del gobierno.

Si esto opinamos del retraimiento y de las violencias, desde un punto de vista abstracto, ¿qué hemos de decir que al período actual se refiera, sabiendo que ese retraimiento y esas violencias se preparan, organizan y practican contra la libertad y contra la República?

¡Desdichada suerte la suerte de nuestra patria! Apenas el poder se escapa de las manos de los hombres que le tienen, tórnase en pesimistas y despechados, ellos, que mientras gobernaron sus amigos observaron como ley del propio criterio el

optimismo más escandaloso. ¡Desdichada suerte la suerte de nuestra patria! Desdichada, sí, porque caminando muchos años há tras un gobierno pacífico, estable y protector de la libertad y del derecho, cuando por un concierto feliz de circunstancias era dado esperararlo, si la actual República se organizaba de un modo racional y justo, vuélvase á vislumbrar en su horizonte las señales de próximos trastornos, y se anuncia como evidente y próxima una época de mayor tirantez y de relaciones más violentas entre los partidos.

Y todo ¿por qué? Escuchemos, antes que á otro alguno, á los partidos conservador y alfonsino: oigase la primera y más fundamental de las causas que, según ellos mismos dicen, han dado lugar á su apartamiento de la lucha legal.

Esa causa es «que el gobierno presidido por el Sr. Figueras ha roto la legalidad que existía disolviendo la comision permanente de la Asamblea Nacional.»

Y se proclama este hecho, y lo repiten en todos los tonos los órganos de los partidos conservadores, y ¡mentira parece! pero ante los apuros de la patria y la aflictiva situacion en que todo se encuentra, esos partidos conservadores, esos periódicos conservadores, esos hombres de la suprema inteligencia que los acudillan y que no dan, ni pueden, ni saben dar fórmulas para que mejore el estado de la Hacienda, y la cuestion política, y la de moralidad, y la social, y otras ciento, llenan el aire con el eco de su protesta, y se limitan á repetir: el gobierno que preside el Sr. Figueras no es legal.

¡Bien haya por los que encuentran digna esta política! Nosotros siempre la calificaremos de pobre ó infucunda, y el país, que no está obcecado, la calificará con nosotros de hija del despecho y de la pasion.

No se salvan las grandes crisis por que atraviesan las naciones, ni con los distinguidos de los escolásticos, ni con las fórmulas de los retóricos, ni con las argucias de los sofistas. Haga esta situacion, si puede, paz, orden, Hacienda y justicia; proteja la libertad; desarrolle al amparo de leyes sábias los elementos aun no explotados de civilizacion y de cultura que existen en el país, y grítenle luego esos escolásticos por rutina, esos retóricos de ocasion y esos sofistas de toda la vida: ¡ilegalidad! ¡ilegalidad! que entonces nosotros le repetiremos el conocido consejo de la corte de Rusia á María Antonieta de Francia.

Estéril camino es el de los conservadores. Ahora claman por lo que en 17 de Setiembre derribaron; y si entonces estaban de parte del derecho revolucionario, ahora lo están de la legalidad que soñaban les favoreciese. Por eso no hay nada de extraño en su conducta, y el retraimiento que han acordado, perfecta-

mente antipatriótico, es perfectamente lógico.

II.

No sucede otro tanto con los radicales, y á estos hay que argumentarles de distinta manera, porque distintos compromisos tenían, y no era la que siguen la conducta á que les obligaban sus ideas, su interés y su misma dignidad.

Como elementos de orden y amantes del bienestar de su país, los elementos que proceden del antiguo partido radical no han debido seguir la conducta de los conservadores, ni negar su concurso á la República, ni precipitarse por un camino que los puede llevar demasiado lejos. Se dirá que despues del día 23 era imposible otra cosa; pero acaso ¿no fué su marcha errónea y torcida desde antes de ese funesto día? Antes debió ponerse el remedio, y ya, cuando las Cortes suspendieron sus tareas, han debido comprender los radicales que á ellos cumplía pagar con su benevolencia y su actitud de patriótica calma, la benevolencia de que en días no lejanos fueron objeto por parte de sus adversarios de hoy.

Guiaron el despecho y la intransigencia á esos elementos, y el resultado fué el que todos sabemos. Y son tan malos consejeros la intransigencia y el despecho, que bajo su férula los radicales han llevado á cabo lo que ménos convenia á sus intereses y á sus propósitos de partido.

Acaban de acordar el retraimiento, y despues del retraimiento irán á la coalicion. O lo uno y lo otro lo hacen por el mero capricho de verificar combinaciones inútiles, ó lo hacen para que en fecha más ó ménos remota esa coalicion provoque una lucha. Supongamos que la lucha viene, y supongamos aun más, que la lucha da la victoria á los radicales, á los conservadores y á los alfonsinos. ¿Cabe en cerebro alguno, por perturbado que se encuentre, que esa victoria seria, no solo fatal para la República, sino fatal para la libertad? Y si la libertad se marcha y la República desaparece, ¿á dónde van los radicales? ¿Qué se dirá de ellos, en cuyas manos murió la monarquía y á cuyas manos puede morir la República, si sus propósitos se realizan?

¡Oh! Reflexionen bien antes de decidirse; se lo suplican voces amigas que aunque humildes, procuran inspirarse en el sentimiento de la verdad y en el amor de los principios de la democracia. ¿A dónde van los radicales si además de infieles á la monarquía, como hoy les apellidan sus adversarios, caminan á conquistar el título de desleales á la República?

¿Están arrepentidos los radicales de haber proclamado esta forma de gobierno? ¿No quieren sacrificar nada en sus

aras? ¿Prefieren destruirla á dejar de hacerla suya? Pues entonces retírense; pero por completo de la vida pública; que á los que miraron con indiferencia, ya que no con placer, la muerte de la monarquía y á los que saludaron con júbilo la venida del nuevo orden de cosas no les es dado retroceder un solo paso sin merecer con justicia la mas severa de las calificaciones.

En el caso de no obrar así, el retraimiento es en ellos el mayor de los absurdos. La nueva política nacida en España el 11 de Febrero del año actual trae á nuestro país un movimiento que en el fondo es profundamente democrático. Sean cuales fueren las soluciones que se adopten para los problemas de actualidad, puede abrigarse la conviccion de que estas soluciones estarán ajustadas á los ideales de nuestra escuela. Y una de dos, ó los radicales son ó no demócratas. Si lo son, no pueden separarse de ese movimiento, ni dejar de prestarle su concurso para que se desarrolle ordenada y racionalmente, comprendiendo que desde 1868 hasta hoy su tarea se limitó á iniciar desde las esferas del gobierno determinadas ideas, ideas que es necesario ahora practicar sin acordarse para nada de las transacciones á que en otro tiempo obligaron las circunstancias.

Los radicales han debido evitar siempre que se dijera, como ya fundados en su retraimiento dicen algunos, que ellos, procediendo de la democracia, olvidaron lo que era democracia y el alcance y la trascendencia de esta escuela política á su pasapor el poder.

III.

De nada han servido las reflexiones hechas á los partidos de oposicion, ni las escasas protestas que de su seno se han elevado para evitar el retraimiento. Acaban de cerrarse los comicios sin su concurso y acaban de votarse las primeras Cortes de la República que serán unas Cortes casi unánimes.

Como los conservadores y radicales fiaron desde el principio su triunfo al éxito de una intriga y no al de los sufragios, de aquí el que no se ensayasen siquiera las probabilidades que podrían existir entre los diferentes distritos de España, á favor de las candidaturas que los representaban.

Toda la tarea de radicales y conservadores se limitó á denunciar por medio de la prensa determinados hechos de algunos delegados del poder; pero ni se acudió á este en queja, ni siquiera á los tribunales de justicia. Todos decían: es imposible la lucha; y en efecto la lucha es siempre imposible para el que no tiene deseos, ni voluntad de luchar.

Nosotros recordamos la coalicion verificada en Abril de 1872 contra el mi-

nisterio del Sr. Sagasta. Han sido aquellas elecciones las que se han hecho entre nosotros con mas lujo de arbitrariedad y violencia, desde que hay sistema representativo. Y sin embargo, entonces se luchó, se luchó con éxito, que éxito fué traer a aquellas Cortes las poderosas minorías que en ellas representaban a los partidos radical y republicano.

Los conservadores y los radicales ¿tenían la seguridad caso de luchar de que conseguirían una honrosa representación? Nosotros pensamos que sí, creemos que podían tenerla; cuando menos opinamos que no debieron ni los unos ni los otros desistir de la lucha hasta no haber agotado los recursos legales. En Abril de 1872 los radicales los apuraron y era ministro el Sr. Sagasta y la coacción era ley y el derecho de todos y de todo encontrábase realmente vulnerado. Hoy, mas favorables las circunstancias, no han querido hacerlo. ¡Tan ciegos son que no han visto lo que de ellos exigía la libertad! ¡Tan ciegos son que solo han visto lo que de ellos demandaba el despocho!

En cuanto a los conservadores, así alfonosinos como constitucionales, ¿a quién no le parece conforme con el carácter de estos partidos, verles acusar de ilegalidad las últimas elecciones? Por ventura ¿no vivieron ellos siempre, merced a las corruptelas más indignas y al falseamiento completo de la voluntad de los pueblos? Recuerdese aquellos dos célebres millones de la caja de Ultramar, trasferidos para vencer la coalición, según ha confesado en un momento de displicencia un órgano autorizado del unionismo. ¿Cuándo se amañó de tal suerte el voto de los ciudadanos, ni cuando se influyó en las elecciones por medios de semejante naturaleza? Es un verdadero sarcasmo, por tanto, es una sangrienta y horrible burla contemplar a los alfonosinos, contemplar a los conservadores del Sr. Sagasta y del Sr. Serrano retraerse de acudir a los comicios por falta de legalidad y de garantías.

Durante sus épocas de gobierno no existió ni lo uno ni lo otro; están desprestigiados por sus errores; carecen de verdaderas fuerzas en el país ¿qué han de decir? ¿qué han de hacer?

Si los conservadores y los radicales hubiesen acudido a las urnas estarían representados en el Parlamento por minorías respetables, la Constitución de la República podría hacerse con el concurso y hasta con la aceptación de todos los elementos genuinamente liberales y revolucionarios del país; la estabilidad de la obra política que va a levantarse se aseguraba más y sobre todo llegaríamos siquiera no fuese por completo, a realizar ese ideal de nuestras antiguas tareas, una base común para dos ó más partidos, defendida por ambos, que pudiese lejos de nosotros las convulsiones que de otra suerte han de amenazarlos.

No han querido radicales ni conservadores poner para esta obra nada, absolutamente nada de su parte y acaban de elegirse una Cámara casi unánime, en la cual a una mayoría de 260 votos servirá de contrapeso una minoría exageradamente revolucionaria que habrá de reunir 70 ó 80 diputados. Y solo por el aislado deseo de uno que otro distrito podrán si quieren tomar asiento unos 30 diputados entre radicales, conservadores y alfonosinos, en los cuales figuran los señores Becerra, Fernandez Victorio, Salvaverria, Estéban Collantes, Elduayen, Romero Robledo, San Miguel, Rios Rosas y algunos otros menos conocidos. Parecen, sin embargo, que muchos de ellos no concurrirán a la Asamblea, llevando así hasta el último extremo una falta de patriotismo y de prevision que solo se comprende en imaginaciones extraviadas ó calenturientas.

IV.

Mientras que las elecciones se han hecho y en la esfera de los partidos se ha desenvuelto la política que acabamos de bosquejar, el gobierno se ha limitado a mantener el depósito que le confiaran las Cortes, intacto. No ha tomado de él sino aquella parte que juzgó imprescindible para salvar la República. Despues nada ha hecho que menoscabe en lo más mínimo las facultades de la futura Asamblea Constituyente.

Pesando sobre él las exigencias de un

grupo numeroso de la situación, las ha contrarestando con el apoyo del resto del partido republicano federal; y así, merced a una política que reflejaba siempre las aspiraciones de la mayoría y de la parte menos avanzada de sus amigos, ha conseguido traer el país a las elecciones y esperar a que dicte su fallo en las áridas materias que están puestas al debate.

En este camino, que no ha sido para él muy halagüeño ni muy fácil, ha encontrado dos oposiciones fundamentales; la de aquellos de sus amigos que hubieran deseado verle más activo y más lleno de virilidad revolucionaria y la del conjunto de sus adversarios desde los radicales hasta los conservadores borbónicos, que le acusan de no mantener el orden ni contribuir a que cesen las perturbaciones originadas en algunas provincias. El ministerio, sin embargo, no quiso antes de las elecciones inclinar el peso de su influencia y de su autoridad en ninguno de los dos sentidos, y la política que acaba de llevar a cabo es la que hemos descrito en breves líneas.

Término medio los hombres del poder, teniendo quizá en su seno mismo esas dos tendencias que mas arriba se marcan, su conducta no ha sido otra que la de un ministerio que desea mantener la neutralidad del campo en espera de las decisiones que el país haya de tomar.

En opinión nuestra, esta política responde al deseo de no crear nuevas dificultades ni en uno ni otro sentido, y al anhelo que vivamente abrigan todos los buenos republicanos de que, una vez abiertas las Cortes, contando el poder con su prestigio y con su influencia, pueda emprenderse una marcha decidida y franca que asegure a la República por el orden y el orden por la República. Para esta conducta, según las últimas noticias, hay ya dado un gran paso: este paso es que a ella responde la mayoría de las Cortes que acaban de elegirse.

V.

Claro y determinado es, pues, el camino que necesariamente ha de adoptar la situación si desea consolidarse y arraigar en el país.

Como complemento del hecho revolucionario de 1868, debe llevar a cabo todo lo que los gobiernos anteriores no han verificado, ó por falta de espacio ó por escasez de deseos. Antes de esa fecha se prometió a los pueblos en nombre de la libertad un régimen de ley, de derecho, de justicia, de moralidad, y ese régimen es preciso establecerlo. La Hacienda se encuentra, además, en un estado crítico, por lo deplorable, y parece preciso ya no levantar mano hasta que, en virtud de medidas radicales, ese estado mejore. Los intereses del país claman por una protección ilustrada y hay que otorgársela.

¡Que brillante porvenir si hay juicio y acierto para realizarlo! Devolver la paz y la tranquilidad a la patria, hacer el orden y el concierto en la esfera económica, garantizar el derecho y acabar con las antiguas corruptelas y los procedimientos viciosos de otros días: tal es la tarea que debe resueltamente inaugurarse. Si en medio de ella las pasiones de otras parcialidades derriban el actual orden de cosas quedará a los que le hayan sostenido un honroso título y una bandera de gloria que tremolar en los días de desgracia. Si termina esa tarea tan difícil pueden dormir confiados que nunca más se enseñoreará la reacción de este noble pueblo.

Hé ahí la misión de la República, hé ahí la misión de sus hombres de Estado, de sus publicistas, de sus propagandistas más antiguos é infatigables. En cuanto a los que el día 11 votaron aquella forma de gobierno sin proceder del partido republicano tienen en nuestro concepto altos deberes tambien que cumplir. Sus altos deberes se reducen al de auxiliar a la República a fin de que cumpla sus compromisos y lleve a cabo la tarea que le está trazada y que antes hemos espuesto.

El que se ponga en el camino de la República y le cierre ó entorpezca el paso, ese no es ni será jamás republicano. El que desee apellidarse así y crea imposible en España toda otra forma de gobierno, no puede contribuir ni en poco ni en mucho a que la que hoy existe desaparezca.

O con la República ó contra la República: comprendemos perfectamente am-

bas situaciones. Lo que no comprendemos ni comprenderemos nunca, es la que adoptan aquellos que despues de asistir a los funerales de la monarquía quieren preparar los de la República para quedarse en el campo político, sin fe, sin bandera, sin creencias, sin prestigio, sin autoridad y sin fuerza alguna; para quedarse en el campo político como el murciélago de la fábula a quien ni las aves ni los brutos admiten en su compañía y que tiene que es, erar para hacer sus salidas el crepúsculo vespertino y allí, entre la luz y la sombra, desconocido, inquieto y fugitivo correr en busca del necesario alimento para ocultarse luego otra vez a donde no le encuentren las injurias de los unos y los desdenes de los otros.

Si la República se eclipsase, la libertad y la democracia se eclipsarían tambien. Recuerdenlo siempre los demócratas y los liberales, y ajusten a esta verdad evidente su actitud y sus hechos.

VI.

Un suceso grave hay que registrar en esta quincena en la parte que se refiere a los acontecimientos y la marcha de la política extranjera.

En las elecciones parciales que acaban de verificarse en París, M. Barodet, alcalde de Lyon, ha triunfado de M. Remusat, miembros del ministerio, despues de una lucha empeñada y difícil. M. Barodet, candidato de la extrema izquierda, ha obtenido 180.045 votos, y M. de Remusat, a quien apoyaba gran parte de la izquierda y el centro izquierdo, 135.028. El hecho ha causado hondísima impresion, produciendo cierto movimiento reactivo en la sociedad francesa, tan impresionable siempre, y en la Europa conservadora, hoy tan alarmada.

Quizás este suceso tenga consecuencias poco gratas para la libertad en el país vecino. Así lo piensan muchos, y en este caso nadie será culpable de ello más que la extrema izquierda y los republicanos exaltados que en esta ocasion han desoido con bien poco tino los consejos de republicanos tan consecuentes y antiguos como Cernuschi, Littré, Laboulaye, Grevy, Pressensé, los diputados de la izquierda asistentes a la reunion Carnot y otros publicistas, oradores y hombres políticos de acendrado y reconocido amor a la democracia, que apoyaron decididamente la candidatura Remusat.

El triunfo de Barodet ha sido triunfo de un día que puede costar caro al régimen actual de la Francia, dada la actitud en que allí, por consecuencia de ese hecho, tienden a colocarse los conservadores, entre quienes empieza a haber cierto movimiento de concentracion, bastante vigoroso.

La crisis en Italia y la apertura de la Exposicion de Viena completan el cuadro de los acontecimientos de los quince días últimos que debemos reseñar.

La crisis ha sido producida por un motivo bien extraño. El ministerio Lanza-Sella pidió a las Cámaras 6 millones de libras para las obras del arsenal de Taranto. La comision parlamentaria presupuestó al dar dictámen, para este objeto, 23 millones, y la Cámara de los diputados votó por gran mayoría el dictámen. El ministerio, entonces dió su dimision; pero el rey, despues de unos cuantos días y de estudiar bien el asunto, se negó a admitirla.

Juzgando las extrañas causas de esta crisis, algunos periódicos de Italia y de Europa han supuesto que el verdadero motivo de ella era el deseo del gabinete de retirarse antes que se discutan las leyes del culto y clero que, como las de Hacienda, constituyen el nudo gordiano de la vecina Peninsula.

La verdad es que ella por estas y otras causas se encuentra gravemente agitada y raro es el día que no se nos comunica algun indicio de la proximidad en que se encuentra de sucesos que han de afectar sobre manera a su actual situación.

Las cartas y revistas de la apertura de la Exposicion de Viena coinciden en un juicio; en el de que, abierta con gran magnificencia, aunque están muy lejos de ella el entusiasmo y la confianza despertados en espectáculos de índole análoga. Este juicio es exacto y coincide con los hechos que se preveen. Estamos en una época de grandes convulsiones y parece que ha llegado en este año de 1873 la hora de que se desaten sobre la faz de la Eu-

ropa. Ante este porvenir seguro, es imposible que la tristeza no domine todos los ánimos, siquiera hasta que pueda repetirse el *post nubila Phœbus* de los latinos.

FRANCISCO DE ASIS PACHECO.

ROMA.

I.

Triste y melancólica es la impresion que inspira la extensa y despoblada campiña romana; y el aspecto que ofrecen los arrabales al entrar en Roma por el camino de Florencia, sus vestustias casas y casi derruidos edificios, no puede ser más desagradable; sólo al penetrar en el interior, va desapareciendo este mal efecto que ha producido en el ánimo del viajero, y el contraste es sorprendente al admirar las obras grandiosas de arte que encierra la ciudad eterna.

Roma está circundada de muchas colinas dividida por el Tiber en dos partes desiguales. Al visitar la ciudad de los reyes y de la república, de los Césares y de los Pontífices, la imaginacion, remontándose hasta ocho siglos antes de la era cristiana, desde que, fundada por Rómulo, no era más que la guarida de aventureros y bandidos, va recordando que al fin de dos siglos engrandecida, poblada y poderosa, dominaba el Lacio, la Etruria y Samnio.

Teatro de inmensas revoluciones, la expulsion de los Tarquinos por Junio Bruto la constituyó en república, regida por cónsules, y a pesar de las querellas continuas entre los patricios y los plebeyos, su heroísmo subyugó a Grecia, Asia menor, Macedonia, España y Cartago, Sicilia, las Galias, Munidia, etc., hasta que, asesinado César por Bruto y Casio, Augusto fué proclamado emperador, despues de haber sucumbido los últimos ciudadanos.

Las artes y las ciencias florecieron en la época de Augusto; pero dividido más tarde el imperio en oriental y occidental, los bárbaros le saquearon y anegaron en mares de sangre y fuego, y se asentaron sobre el trono de los Césares.

Esta villa en la Edad Media no fué más que la capital de un ducado insignificante bajo el protectorado de los Erarcas de Rávena; los Pontífices fijaron al fin su residencia en Roma, que se constituyó en república bajo su dependencia; los francos socorrieron a los Papas en sus luchas violentas contra los griegos y longobardos, y Pepino la dió en feudo al Pontífice: confirmando su hijo Carlo-Magno esta donacion, le concedió más privilegios; las guerras de los partidos se prolongaron durante muchos siglos; Gregorio VII fué arrojado del trono pontifical por Enrique VII, y los sucesores de aquel combatidos por los Orsini y Colonna se trasladaron a Orvieto, Viterbo y Avignon.

En el siglo XVI se consolidó en Roma el Papado por el triunfo de los güelfos, y fué destruido cuando los franceses entraron en la ciudad en 1798 y proclamaron la República. Incorporada a la Francia en 1810, volvió al poder de los Pontífices cuatro años despues; desapareció en 1849 durante el gobierno republicano de Mazzini; el ejército francés restableció la soberanía pontifical, y hoy el Papa Pio IX permanece en su palacio del Vaticano, y Victor Manuel impera en Roma, constituida la unidad de Italia, que fué el sueño de géneos como Dante, mártires como Arnoldo de Brescia y Savonarola, tribunos y hombres de Estado como Mazzini y Cavour.

Admiremos en primer término la basílica del Vaticano en la plaza de San Pedro. Esta última es un anfiteatro de forma elíptica, rodeada de un suntuoso pórtico semicircular, dividido en dos alas y sostenido por 284 columnas y 88 pilares que constituyen tres galerías. En el centro se eleva un gran obelisco que fué transportado de Neliópolis por Calígula para adornar su circo del Campo Vaticano. Bernini hizo los dibujos del pórtico.

El Vaticano está construido en el sitio en que existían los jardines y el circo de Nerón, el sepulcro de muchos mártires y el cementerio para el cuerpo de San Pedro.

Constantino el Grande levantó un templo en este lugar en 306, y despues de once siglos amenazando ruinas, fué reconstruido por el Papa Nicolás V, cuyas obras fueron seguidas por Pablo II y Julio II. Leon X continuó los trabajos; los primeros arquitectos fueron Rosselino, Alberti y Bramante, que concibió la idea de levantar una inmensa cúpula; Sangallo, Giocondo, dominiquino, y Rafael juzgaron que debían dar más fuerza a los pilares para sostener la inmensa cúpula, y reemplazados por Peruzzi de Viena; éste cambió la cruz latina de Bramante por la cruz griega; Sangallo quiso volver al plan de Bramante; Miguel Angel adoptó la cruz griega y cambió el dibujo de la cúpula. Pio V confió la dirección de las obras a Vignola, que ejecutó las dos cúpulas laterales, y a la Porta, que construyó la gran cúpula, conforme a los dibujos de Miguel Angel; pero Maderno, encargado de acabar el monumento por Pablo V, abandonó el dibujo de Miguel Angel, y volvió a la cruz latina, construyendo el pórtico y la fachada; Peanini añadió más tarde las notables columnas que rodean la plaza; Clemente VIII adornó con mosaicos, estucos dorados y mármoles el edificio, y Pio VI ordenó la construcción de la sacristía sobre los dibujos de Marchioni, de los dos relojes de la fachada y el dorado de la bóveda. Según cálculos más ó menos exactos, la

las huellas de la administración española, manteniendo una centralización moderada en lo político y en lo administrativo; en las reformas ha sido prudente, en la libertad sóbria y desapasionada, sin dejar que predomine influencia extranjera; descartando el militarismo ha podido refrenar la demagogia; enalteciendo la virtud y la honradez, se ha hecho respetar de propios y extraños. Persistiendo en estas ideas patrióticas su fomento será cada día más rápido.

ESTUDIOS HISTÓRICO-POLÍTICOS

SOBRE EL GOBIERNO ANTIGUO DE ARAGON.

III.

Antes de entrar en el examen de los establecimientos políticos que formaban la organización constitucional de la monarquía aragonesa, no será fuera de propósito exponer, aunque muy sumariamente, el cuadro que ofrecían aquellas instituciones, en que se delineaban, por decirlo así, su carácter genial, su peculiar fisonomía. Muévenos á dar este bosquejo la insistencia con que en estos días de polémica constitucional se ha tratado por algunos de recordar las antiguas bases sobre que se levantaba robusta y floreciente la monarquía española en sus más gloriosas épocas, queriendo con estos recuerdos recomendar las ventajas que llevan aquellas antiguas formas de gobierno, á las que de mas de medio siglo á esta parte se vienen ensayando, con bien desdichado suceso, en varias naciones de Europa.

Conforme en este deseo, con los que han querido dar vida á tales recuerdos, diferimos solo en el término á que habrían de venir nuestras cosas públicas con la adopción de aquellas bases constitucionales; pues mientras los aficionados á las restauraciones creen que el tronco caminaria de ménos á más en el progreso de su índole monárquica, pensamos nosotros que por el acomodamiento de aquellos principios políticos al régimen actual, cambiaria esencialmente la monarquía española, tomando un carácter de verdadero radicalismo.

Conforme en este deseo, con los que han querido dar vida á tales recuerdos, diferimos solo en el término á que habrían de venir nuestras cosas públicas con la adopción de aquellas bases constitucionales; pues mientras los aficionados á las restauraciones creen que el tronco caminaria de ménos á más en el progreso de su índole monárquica, pensamos nosotros que por el acomodamiento de aquellos principios políticos al régimen actual, cambiaria esencialmente la monarquía española, tomando un carácter de verdadero radicalismo.

A justificar este concepto nuestro, con las instituciones políticas de Aragon, sin embargo de los resabios feudales de que adolecían, tiene el presente artículo: sin que omitamos el hacer algunas indicaciones respecto á las de Castilla.

Vanagloriándose todos los gobiernos de parlamentarios y de constitucionales, nunca han sabido respetar las prerogativas del Parlamento: nunca tener á buen recaudo ni la letra ni el espíritu de la Constitución. La dictadura fué su única forma de gobierno en circunstancias dadas, y los mal llamados estados de sitio, reasumiendo todos los poderes públicos, y delegando su ejercicio á sus agentes en las provincias, su única manera posible de plantear en España el sistema representativo.

No siempre ha sido de imprescindible necesidad el voto de las Cortes para recaudar contribuciones; pocas veces para imponerlas de sangre; pocas tambien para dar leyes al país, siquiera estas lleven consigo la imposición de la última pena.

Estos cargos, si bien graves, comprenden á todos los partidos políticos que han ejercido el mando en España desde 1834 á 1857.

Alguna vez, si á mano les ha venido, han tratado de respetar sus Constituciones; pero con la reserva mental de arribar, como un arribadizo impertinente cuando les sirvieran de tropiezo en su camino.

No es extraño, pues, que varios periódicos declamen hoy contra las Constituciones modernas, y pidan para mañana la restauración de más antiguos sistemas; pero en estos deseos tan repetidamente manifestados, ó hay un grave error ó falta de buena fe.

¿Creen acaso los tales que nuestros ministerios, restablecidas las antiguas instituciones de Castilla ó Aragon, podrían formar sus presupuestos y cobrar las contribuciones necesarias para cubrirlos, sin haberlos otorgado las Cortes? ¿Serían posibles los destierros y deportaciones con los recursos forales que protegían la seguridad personal del ciudadano? Aquellas Cortes, de las que tantas veces se vieron alejados el clero y la nobleza, y en que tan de todo en todo campeaban

las comunidades, verdaderos representantes de la clase popular, ¿les permitirían realizar los servicios de guerra que no le hubiesen sido otorgados en debida forma...?

Menos aún podrían los gobiernos monopolizar á su propio provecho la administración de justicia en ninguna de sus jurisdicciones, sobre todo en la parte criminal. De origen popular los magistrados que la ejercían, veces hubo, y bien marcadas algunas de ellas, en que no solo los presos fueron arrancados de las cárceles reales, sino hasta los condenados á muerte, de las escaleras del patíbulo, por la magistratura tutelar de los ciudadanos.

Con esto, y careciendo del apoyo del ejército permanente, no conocido entonces, y con el derecho de apellidarse al pueblo en son de guerra para sostener su libertad contra todo linaje de tiranías y desafueros, es posible que los restauradores de nuestro antiguo régimen renunciaran á su buen propósito, viendo que bajo aquellas formas constitucionales no eran sostenibles los gobiernos, que, unos á otros se han sucedido, en el moderno constitucionalismo.

Desmanes parecidos á los de estos tiempos se cometieron, es verdad, bajo el reinado de Pedro IV de Aragon y Felipe II de Castilla y aun hasta de los Reyes Católicos; pero los dos primeros vinieron á deponer sus iras pidiendo á las Cortes por merced lo que habían tratado de alcanzar sin ellas; y los últimos, no solo transigieron con la rebelión de sus vasallos, declarando fieles súbditos á los insurrectos, sino que proclamaron la legitimidad del derecho en virtud del que habían hecho armas contra el monarca.

Además, estos abusos de autoridad tenían correctivos y nunca se formó de ellos un verdadero sistema de gobierno, legitimado de este modo la infracción de las leyes.

Ejemplos son estos que no deben olvidar los sectarios de nuestra antigua escuela política. Tampoco deben pasar por alto lo de que los reyes de aquella época vivían á merced de su patrimonio, sin la invención moderna de la lista civil, y que el número de sus oficiales reales ó empleados de real nombramiento era, por efecto de su omnímoda escandalización, muy corto en número, y sobre todo, insuficiente para formar la numerosa cohorte que hoy rodea y robustece al poder y para satisfacer la ambición de tanto fiel servidor como hoy vive al apoyo de las régias mercedes.

En esto habrán debido parar mientes los modernos restauradores, recordando para su bien, sin duda, que ni la alta nobleza podría ya por derecho propio constituir entre nosotros un poder político, como el que ejercerá por la nueva reforma constitucional, ni dar de mano al recuerdo de que los reyes que subieron al trono por la reconquista de nuestro país, fueron en un principio electivos como sus antecesores los de la monarquía goda; y que en algun punto importante de ella conservaron esta índole (no obstante haberse declarado hereditario) hasta el advenimiento de la casa de Borbon, época en que habían ya desaparecido hasta las formas de la libertad española, hundida en el sepulcro con el último vástago de la casa de Austria, que había dado principio á la obra de su destrucción.

Desatentados andan en este punto, y bien desacordes con sus deseos mismos, los que intentan la restauración de nuestro antiguo sistema político en demanda de más fuerza y autoridad para el principio monárquico. Y eso que solo ligerísimas indicaciones hacemos del régimen constitucional de Castilla; porque si á toda nuestra ventaja entrásemos en el examen de las instituciones de Valencia y Cataluña, sin tocar en las de Aragon, puesto que sea nuestro principal propósito, muy graves de tolerar les serían las escenas de sangre en que se revolvió la primera de sus guerras civiles de la Union; y más aun los alardes de fiera independencia de la segunda, tan célebre por sus insurrecciones legales desde don Juan II hasta Felipe V.

Pero sería sobrada crueldad de nuestra parte escribir las reminiscencias históricas de los neo-católicos con tan desapacibles recuerdos; y como el entrar hoy en la reseña formal de las instituciones aragonesas fuera prolijo sobre inoportuno; porque esta tarea será objeto

de nuestros restantes artículos, nos limitaremos á muy breves apuntes sobre las bases orgánicas de nuestro sistema foral de Aragon.

Aficionadas tales gentes, como de sus tendencias se colige, á la restauración de nuestras antiguas formas de gobierno, tanto más venerables para sus rancios instintos, cuanto más alto rayen por su antigüedad, habrán de aceptar de buen grado las Cortes aragonesas, donde por algunos siglos no tuvo entrada el brazo eclesiástico, pero sí el de las universidades, y donde (como tenemos repetido) era precisa la conformidad de votos para la confección de una ley.

Concederán sin duda alguna á estos representantes del país la completa iniciativa que en aquellas Cortes tenían, tal como no la conceden hoy la mayor parte de las constituciones modernas, y como no la han disfrutado los diputados de las últimas Constituyentes; y adoptando la importante garantía de que si el rey prorrogase ó terminase las Cortes, dejando sin discutir y votar alguno de los proyectos ó proposiciones iniciados por aquellos, quedarían sin efecto, como irritas y de ningún valor las leyes votadas á propuesta del monarca en aquella legislatura, y los servicios ó impuestos que se le hubiesen otorgado, habríamos cerrado la puerta á las arbitrarias disoluciones de los Parlamentos que tan frecuentes se han hecho en nuestros tiempos. Con esto, y con no tratar las Cortes de ninguno de los asuntos urgentes que el monarca proponía en el discurso de apertura hasta que este contestase y diese solución á todas las quejas ó *gremios* que se hubiesen espuesto, y con que no hubiese más leyes posibles que las hechas en Cortes, y con dar al municipio la omnipotencia legislativa de que en tales instituciones gozaba sobre el gobierno, no solo económico sino político de su radio municipal, las comunidades se sobrepondrían á los demás brazos del Estado, restableciendo entre nosotros la fuerza y autoridad de los plebiscitos romanos.

Añadiremos á esto aquello del juez medio entre el monarca y el pueblo con autoridad legislativa de una parte, con el recurso de sus inhibiciones por otra; y digámos los modernos restauradores si esta magistratura con jurisdicción propia para entender en las contiendas entre los particulares y los reyes, y en el discernimiento de las régias prerogativas tambien, y con mero y misto imperio para llevar á efecto sus veredictos, no sólo con las haces de sus vegueros ó licitores, sino levantando pendones y apellidando al pueblo para sostener en son de guerra su autoridad, tendría que ceder en fieros democráticos, ni á los Eforos de Esparta, ni á los tribunos de Roma, ni á ninguno de los presidios políticos, que por alarde acaso de democratismo hayan adoptado posteriormente las repúblicas modernas.

Y preciso será que al llegar á este punto, y al pasar en silencio de la diputación permanente, pérfano antemural del trono, reducido á mero litigante en el tribunal del justicazgo en cuantas prerogativas pudieran contener el menor desafuero, reconocan nuestros adversarios, no sólo la parsimonia con que acotamos este linaje de instituciones que tan mal se compatecen con su habitual monarquismo, sino la ligereza y falta de vigor político en la calificación de ellas que tan de pasada ofrecemos á su buen discernimiento.

Tales establecimientos políticos servirían de base á un trono, como llevamos indicado, sin verdadera lista civil, toda vez que las rentas públicas de la corona bastaban apenas á cubrir las ordinarias atenciones; sin tropas asalariadas ni permanentes y sin esos tesoros de gracias y mercedes que tanto le valen y cuyos monarcas, sin embargo, así proveyeron al engrandecimiento del reino como al esplendor de la diadema; así supieron levantar de bien humildes principios la República famosa que de conquista en conquista allende y agüende los mares tanto engrandeció su nombre y su poder como al estruendoso fausto de su casa y régia magnificencia; trono, en fin, de origen electivo que trajo su índole de tal hasta los últimos alientos de aquella monarquía que bajó al sepulcro con Carlos II, y cuyos servidores ó oficiales de real nombramiento no gozaban del beneficio de los fueros ni tenían la categoría de ciudadanos.

Si bajo estas condiciones políticas, que como muestra de otras muchas que omitimos, y bajo las feudales tambien que se aspiraban en la atmósfera de aquellos apartados tiempos, y que si pesaban muy desapoderadamente sobre los pecheros de *signo* del rey y los de *signo servicio*, nunca amanguaron los derechos forales del común de los ciudadanos; si bajo estas condiciones, repetimos, se quisiera restaurar aquel sistema, aun sería posible nuestra avenencia, con tal cual modificación, de esas que llevan consigo el curso y naturaleza de los tiempos, y en que de seguro se habría de convenir sin grande repugnancia.

Entonces si que el gobierno representativo sería una verdad; entonces si que los reyes de la monarquía restaurada tendrían muy sobre su memoria su origen popular y el recuerdo de que no habían recibido la diadema por derecho de la sangre, ni á título de herecía por beneficio de la ley, sino por reconocimiento del pueblo; y que no pudiendo legislar, ni aun en los casos más estrechos y extraordinarios, sus providencias caerían bajo la jurisdicción ordinaria del Justicia, no sólo á instancia de la diputación del reino, por medio del recurso de firma, sino del municipio tambien, y de los particulares ciudadanos. Los estados excepcionales serían de todo punto desconocidos, y la seguridad individual inquebrantable al apoyo del privilegio ó fuero de la manifestación. Y si alguna vez, por algun desahogo monárquico, caía la corona en la inconveniencia de herir cualquiera de estas importantes garantías, se encontraría de frente con el pueblo armado, al tañido de la famosa campana, que reunía en refulso del magistrado popular las fuerzas todas del país para contrastar las de la tiranía. Y no hay que recordarnos contra esta alguna que otra ocasión en que, merced á discusiones políticas, la fuerza del rey se sobrepuso, si bien momentáneamente, á la del reino, dividido en facciones dentro de su seno mismo; porque veces hubo de estas, en que tales monarcas, modelo de verdaderos tiranos, después de haberse cebado en el aniquilamiento de sus adversas banderías, con el hierro del combate el uno, con las artes del más innoble maquiavelismo el otro, depusieron ambos sus fieros á guisa de suplicantes, ante las Cortes del reino, para pedir como merced lo mismo que habían disputado, el primero en el campo de batalla con las armas, y en los tribunales el segundo con sus alegatos forenses.

¡Tanta era la fuerza orgánica de las instituciones de aquellos tiempos! ¡Tanto el respeto que inspiraba á la tiranía misma orlada con el laurel de la victoria! Si se apetece la restauración de aquella fuerza y de este respeto, tiempo hace que nosotros los echamos muy de ménos; y de seguro que trocaríamos la mitad de la Constitución que con tanto trabajo elaboraron los últimos Constituyentes, por algunas de las garantías políticas que en aquellos tiempos alcanzaban á tener tan á raya los régios desafueros; *porque aquellas gentes, mas que su existencia apetecían su libertad*, como dice el primero de sus historiadores, que vendió al poder, según confesión propia, procuró servir los intereses del trono en agravio de su reino, á cuyo suelo vivía, sin embargo, como su cronista. Esto debe bastar para no tener por sospechoso su testimonio.

Y así era en efecto; y nunca en punto á la integridad de sus garantías políticas dejaron los aragoneses de ejercitar los recursos que los mismos fueros les concedían para defensa de su libertad. Ocasiones hubo en que príncipes castellanos, colocados en el trono aragonés, tomaron á mal caso los tropiezos que en el camino de sus deseos encontraron por el uso de estos remedios, forales, y hubieron de dar tréguas á su enojo; si bien recordando la diferente manera que aquellas cuestiones se llevaban en la corte de Castilla. Y primogénitos hubo de la corona aragonesa, que ganaron por términos de justicia la lugartenencia del reino, que con agravio de sus derechos intentaba denegarles el rey su padre; y consejeros oficiosos, que empeñados en estraviar en este y otros puntos, de no menor importancia, el ánimo del monarca, recibieron de éste la contestación de «que por poder que ellos habiesen, no le serían faltar con el Justicia de Aragon;» y caballeros respetables, como Mosen Juan Fernández de Heredia, que se ofreció á

merecen su autoridad, sus costumbres, su ejemplo, (y donde, entre paréntesis, suena en dulce contraste la dulce voz de un dorado canario, único acompañante y arrullo único de sus severas vigilias) se convierta, por un mero decreto económico ó por el simple acuerdo de un Parlamento carmesí, ni más ni menos que en el gabinete del literato, del escritor de oficio. No me atrevo á decir: ¡ojolá! Pero no puedo cometer la hipocresía de decir que lo sentiré en el alma. Tengo la convicción de que el Ríos Rosas escritor no desmerece del orador; y por otra parte, ya es tiempo de que el Sr. Ríos Rosas expie algo más que su monarquismo. ¿Cómo no se le ha ocurrido nunca ser siquiera intendente en Filipinas? El Sr. Ríos Rosas pertenece al número de los hombres públicos que no han hecho simultáneas en sus personas la ayuda de Dios y la propia. El Sr. Ríos Rosas merece una vejez literaria.

S. LOPEZ GUIJARRO.

Buenos-Aires.

SU SITUACION PRESENTE, SUS LEYES LIBERALES, SU POBLACION INMIGRANTE, PROGRESOS COMERCIALES E INDUSTRIALES, POR M. BALCARCE.

En los momentos en que la República Argentina negociaba el reconocimiento de su independencia en Madrid, el señor Balcarce, antiguo encargado de Negocios de esa República bajo el gobierno de Rosas, y hoy agente confidencial de la provincia aislada de Buenos-Aires en París, hacia circular en nuestra corte una publicación titulada con el epígrafe de este artículo, que al parecer se enca-

minaba á embarazar la inofensiva negociación, intentando persuadir que Buenos-Aires, aislada hoy de hecho, es toda la República Argentina en riqueza, en comercio, en poblacion y en intereses europeos.

A esto último se halla reducido evidentemente el objeto de la publicación del Sr. Balcarce.

Felizmente el gobierno español no se ha dejado alucinar. Él ha visto sin duda lo que todos advierten al examinar con alguna atención el sistema del gobierno local de Buenos-Aires, contenido en la obra del Sr. Balcarce, que le sirve de prueba oficial y auténtica en manos de los lectores europeos.

Hé aquí los medios de esa política que, á nuestro entender, se reduce á sofismas inconsistentes y á juegos de cifras y palabras que no resisten la mirada de un exámen imparcial. Vamos á emprenderlo con la brevedad que exige esta Revista y con el interés que despiertan los negocios de América, de que ésta se ha propuesto ser órgano imparcial.

Pretende el Sr. Balcarce que todo el comercio de Europa con el Rio de la Plata está concentrado en la provincia de Buenos-Aires, lejos de extenderse á todas las provincias de la República Argentina. Para comprobar ese aserto, pretende emplear datos oficiales de la estadística francesa, tomados de los *Annales du Commerce extérieur*. Pero el Sr. Balcarce los emplea del siguiente modo, muy poco respetuoso de sus lectores europeos.

Los *Annales du Commerce extérieur* resume de este modo el comercio de la Francia con las repúblicas hispano-americanas.

Comercio general.	Importacion en Francia. Exportacion en Francin.		Conjunto.
	Valores actuales.	Valores actuales.	
La Plata: Buenos-Aires....	15.863.829	19.583.984	35.449.813
Méjico.....	4.281.246	23.336.587	27.617.833
Guatemala.....	750.363	2.307.582	3.057.945
Nueva-Granada.....	405.557	6.901.388	7.306.945
Venezuela.....	6.480.444	7.356.831	13.837.275
Uruguay, Montevideo.....	5.438.896	10.930.444	16.369.340
Ecuador.....	392.458	822.506	1.214.664
Perú y Bolivia.....	7.368.639	32.663.241	40.031.880
Chile.....	6.213.104	29.387.812	35.600.916

Se ve que en los *Annales* franceses, como en España á cada instante, por Buenos-Aires se comprende todo el país que empieza en Patagonia y acaba en Bolivia. Eso viene del nombre que España daba á su antiguo *virreinato de Buenos-Aires*, en que estaba comprendida hasta una parte del alto Perú.

De esta incorreccion, ó concision si se quiere, de lenguaje de la estadística francesa, el Sr. Balcarce pretende hacer una prueba en favor de su sistema de ocultar la nacion argentina bajo la apariencia de una de sus provincias. Segun los *Annales* franceses interpretados por el señor Balcarce, la Francia importa en la provincia de Buenos-Aires, compuesta de 250.000 habitantes, 15 millones de francos; en tanto que en las provincias argentinas no introduce un solo centavo; y la prueba de esto, segun el Sr. Balcarce, es que la estadística francesa nombra á Buenos-Aires y no nombra á las provincias argentinas.

Pero si las provincias argentinas no están comprendidas bajo la denominacion de *El Plata ó Buenos-Aires*, no figuran absolutamente en el comercio de Francia con la América del Sur, y los *Annales* franceses, segun el Sr. Balcarce, han olvidado un país cinco veces más grande, más poblado, más productor y consumidor que Buenos-Aires propiamente dicho; es decir, que la provincia ó Estado de este nombre, que no es más que una de las catorce provincias de la República Argentina.

En efecto, Buenos-Aires, aislada, se compone de 250.000 habitantes, cuya mitad, campesina y pastora, no consume artefactos franceses. Vive, como la pintó D. Félix de Azara hace 50 años, una vida casi salvaje. La otra mitad, que habita la ciudad, consumiría, segun el Sr. Balcarce, 15 millones de productos franceses, al paso que Méjico, poblada de siete millones, sólo consume cuatro, y que Chile, diez veces más poblada que Buenos-Aires, sólo consume seis?

El hecho evidente es que la importacion y exportacion de Buenos-Aires, tan-

to francesa como inglesa y española, no es importacion ni exportacion propia de su provincia. Buenos-Aires es un puerto intermedio, como Montevideo lo es hasta hoy mismo á pesar de la libertad de los rios, por causas que explicaremos más adelante. Ese es todo el significado del valor exorbitante de su importacion y exportacion.

Buenos-Aires ha sido hasta aquí el puerto intermedio de las catorce provincias argentinas, que teniendo otros puertos fluviales, mejores que el de Buenos-Aires, estaban cerrados por las *Leyes de Indias* á las embarcaciones de Ultramar. La libertad fluvial en la República Argentina significa la apertura de todos sus puertos poblados al comercio directo de las naciones extranjeras; es decir, la pérdida del privilegio que Buenos-Aires tuvo hasta la caída de Rosas, de hacer el comercio de las catorce provincias argentinas por el intermedio de su puerto exclusivo.

Fue proclamada la libertad fluvial en 1852, y todavía en 1856 el comercio indirecto de Buenos-Aires sigue tan activo como antes. «Luego los rios son innavegables, luego los otros puertos no sirven para el comercio directo,» dicen los del puerto de Buenos-Aires (razon que no impediría que la importacion y exportacion de fuese puerto se de las provincias argentinas y para ellas en su mayor parte.)

Pero la razon de ese fenómeno es otra muy conocida y muy comprensible. Es que el comercio indirecto es un hecho de siglos en ese país; es una rutina; es un interés formado y arraigado. Durante muchos siglos fué castigado como delito el introducir ó extraer productos del país, que es hoy la República Argentina, como no fuese por Buenos-Aires y Montevideo, únicos puertos habilitados sobre las costas de aquel virreinato para el comercio marítimo, decia el art. 213 de la Ordenanza de Intendentes, ley fundamental de la colonia hispano-argentina, derogada por el general Urquiza en 1852, á los cuarenta años de la revolucion de Mayo

contra España, encabezada por Buenos-Aires.

El comercio á todo se acomoda, aún á la guerra, aún al bloqueo: de todas las situaciones sabe sacar ventajas. En tales casos la paz, la libertad, suelen ser para él motivos de crisis desastrosas. El comercio de Buenos-Aires y Montevideo está organizado sobre el bloqueo en que tuvieron por siglos las leyes coloniales á las provincias argentinas situadas en las márgenes de los rios interiores. De ahí viene el clamor de ese comercio contra los efectos de la libertad fluvial. Esa libertad ha tenido que emplear coacciones para obligar al comercio del Plata, educado por las leyes de Felipe II, á dejar la senda indirecta y tortuosa para tomar todas á la vez, las directas é indirectas.

Este es el fin de la ley de derechos diferenciales que ha dado últimamente la Confederacion Argentina; es el de convertir en hecho práctico una libertad escrita. No es la exhumacion de una doctrina de monopolio, como pretende el Sr. Balcarce.

Entre este sistema argentino y el antiguo sistema de Buenos-Aires, hay esta diferencia: Buenos-Aires decia en otro tiempo: *Todos los puertos argentinos están cerrados al comercio exterior, excepto el mio*. La Confederacion dice hoy día: *Todos los puertos argentinos, sin excepcion alguna, están abiertos al comercio exterior con tal que á todos vengan sus productos como antes venian á Buenos-Aires, directamente*. El comercio indirecto no es prohibido; es agrabado como resto impuro del viejo monopolio. La ley argentina favorece al extranjero, porque tiende á introducirlo en la América mediterránea. Buenos-Aires, al contrario, le excluía y alejaba, como en el sistema colonial.

Es verdad que hoy los dos partidos argentinos aseguran querer la libertad fluvial y de comercio. Hay un medio sencillo de saber cuál dice la verdad. No creamos en las palabras, que pueden ser máscara de un monopolio llorado secretamente. Creamos solo en los intereses.

La libertad fluvial para las provincias argentinas es la renta pública; es la poblacion europea; es el aumento de la riqueza; es el ejercicio del poder diplomático, adquiridos y ejercidos al favor de esta libertad. Para Buenos-Aires es la pérdida del monopolio que hacia de esas ventajas al favor de la clausura de los rios. La libertad fluvial le ha quitado el monopolio del Tesoro argentino (procedente de la renta de aduanas, que servia de base usurpada de su deuda local), el monopolio de la poblacion europea, de la cultura espontánea que esa poblacion trae consigo, y del gobierno exterior de las catorce provincias argentinas.

Pues bien; el Sr. Balcarce tiene el empeño de hacernos creer á sus lectores europeos que la provincia de Buenos-Aires, á causa de esas pérdidas, es la más decidida, sin embargo, en proclamar y sostener la libertad fluvial que le ha destituido de tales ventajas. Lástima es que, á más del interés, las fechas y los hechos conocidos, sirvan de refutacion al Sr. Balcarce.

En cuarenta años que Buenos-Aires ejerció la política exterior de las provincias argentinas, nunca proclamó la libertad de los rios. Bajo el gobierno de Rosas, la negó siempre á la Inglaterra, á la Francia y al Brasil. En 1846, en *Obligado*, Buenos-Aires resistió á cañonazos la entrada de las banderas de Francia y de Inglaterra en el Paraná. En muchos tratados domésticos prometió á las provincias arreglar la navegacion fluvial en el interés comun, pero nunca lo hizo, hasta que al cabo de treinta y dos años de resistencias y de fugios, las provincias vencedoras de Rosas proclamaron la libertad fluvial por su jefe victorioso el general Urquiza, el 28 de Agosto y el 3 de Octubre de 1852. Buenos-Aires, picada y aislada por ese hecho realizado á su pesar, tuvo que ratificarlo entre dientes por su ley de 19 de Octubre de 1852, concebida en estos términos: «La provincia de Buenos-Aires reconoce en principio la abertura del Rio de la Plata al tráfico y á la navegacion mercante de todas las naciones; desde este día ella la permite y declara.» Por esta ley, la provincia tan amiga de la libertad fluvial, segun el Sr. Balcarce, abrió el Rio de la Plata, que nunca estuvo cerrado, á la navegacion mercante, pero no á la navegacion militar. Antes de

esa ley ya la Confederacion habia declarado abiertos el Plata y sus grandes afluentes á todas las marinas de guerra y de comercio.

Para convertir en realidad esa franquicia la confederacion la consignó en su Constitucion; pero Buenos-Aires la olvidó en la suya; la Confederacion la consignó además en tratados internacionales; pero Buenos-Aires protestó contra esos tratados de libertad fluvial, un año despues de su decantada ley de Octubre. Esta protesta que está en los gabinetes de Francia, Inglaterra y Estados-Unidos, no se encuentra por supuesto entre los documentos con que el Sr. Balcarce prueba el amor de Buenos-Aires á la libertad fluvial y de comercio. La ley argentina de derechos diferenciales no solamente es una nueva garantía de ejecucion del comercio libre y directo que ha proclamado en su interés, sino que tiene por segundo objeto el de restablecer la unidad política de la República argentina por una coaccion económica preferible al uso de las armas, en el interés del Orden.

Ese medio no pertenece á la rancia doctrina, como dice el Sr. Balcarce, sino que es el mismo medio que usó el país más libre del mundo (los Estados-Unidos) para obligar á tomar parte en la Union, á dos Estados que resistian incorporarse para conservar las ventajas comerciales que debían á la superioridad relativa de su puerto.

Contrariar, entorpecer ese medio es echar á la República argentina en el camino de las armas, que seria el recurso que le quedase para defender la integridad de su soberanía, tan necesaria á todos los intereses relacionados con ese país.

El presidente de la Confederacion ha declarado á los ministros de Inglaterra y Francia, que invadirá el territorio de Buenos-Aires el día mismo en que esa provincia incurra en el desvario de proclamarse nacion independiente.

La historia argentina deja prever fácilmente lo que sucederá el día que esa cuestion se entregue á las armas. Las provincias vencieron siempre á Buenos-Aires en sus luchas interiores. En 1820 entraron hasta la plaza de Buenos-Aires; en la *capilla del Pilar* la hicieron firmar la abdicacion de su antiguo rango de Metrópoli. En 1830 Rosas buscó el poder en la provincia de *Santa Fé*, con cuyas armas venció en el *punte de Marquez* el poder de Buenos-Aires. En 1840 el general Lavalle llevó hasta *Moron* un ejército sacado de la provincia de *Corrientes*, con el que hubiera triunfado de Buenos-Aires si hubiese querido lanzar un solo tiro de fusil. En 1852, en *Montecaseros*, las provincias derrocaron al invencible Rosas, cuando Buenos-Aires era todo y las provincias nada. En 1853, cuando el sitio, las provincias no fueron á Buenos-Aires. El general Urquiza, su jefe, no llevó un ejército, como pretende el señor Balcarce. Los habitantes de la campaña de Buenos-Aires sublevados pusieron sitio á la ciudad. Los *porteños* sitiadores llamaron al general Urquiza, que fué solo y sin ejército, por orden del Congreso nacional, á pacificar esa provincia. El sitio acabó por la defeccion de la escuadra que asediaba por agua. Esa solucion no fué del valor ni de las simpatías, como pretende el Sr. Balcarce; fué el resultado de un cohecho celebre en todas las prensas de América. Pero Buenos-Aires malogró sus 50.000 onzas de oro porque ya estaban firmados los tratados de libre navegacion fluvial, que dejaron burlado su triunfo de compra-venta, no militar.

Desde entonces el presidente de la República Argentina es llamado diariamente por los partidos de Buenos-Aires para derrocar el gobierno de esa provincia, y no lo hace en obsequio de la paz que es la vida de ese país, ensangrentado por tantos años. La vanguardia del general Urquiza está hoy en Buenos-Aires como estuvo en 1853.

Penetrados de todo ello los poderes extranjeros, han tratado con el gobierno general de las Provincias Unidas, y no han vacilado en concederle el apoyo de su consideracion, porque han visto que los intereses de esas provincias coinciden con los intereses europeos; porque el comercio indirecto que Buenos-Aires hace; tiene su frente en las provincias argentinas; porque los poderes que antes ejercia Buenos-Aires pertenecen de derecho á la República de todas las provin-

AGUA CIRCASIANA.

Usada por todas las familias reales y toda la nobleza de Europa. Aprobada por los médicos mas eminentes y por toda la imprenta extranjera.

EL AGUA CIRCASIANA restituye á los cabellos blancos su primitivo color, desde el rubio claro hasta el negro azabache, sin causar el menor daño á la piel. «No es una tintura,» y en su composicion no entra materia alguna nociva á la salud; hace desaparecer en tres dias la caspa por inveterada que esté; evita la caída del cabello, y vuelve la fuerza y el vigor á los tubos capilares.

Mas de 100.000 certificados prueban la excelencia el Agua Circasiana, cuyo uso reemplaza hoy en todos los paises los otros preparados y tinturas tan dañosas para el cabello.

Precio del frasco 4 pesetas, frascos conteniendo el doble 7 1/2 pesetas. Todos los frascos van en magníficas cajas de carton acompañadas de un prospecto con la marca y firma de los únicos depositarios.

HERRINGS etc. C.
LISBOA.
Véndese en la botica de los Sres. Borrrell hermanos, Puerta del Sol, núm. 5.

GUIA MÉDICA DEL MATRIMONIO

é instrucciones para asegurar su objeto moral. Acompañada de direcciones personales de importancia vital, dedicadas á los casados y solteros de ambos sexos. Por el médico consultor

DR. J. L. CURTIS,
Traducida al castellano por D. G. A. Cueva. Un tomo en 8.º de 200 páginas, ocho reales.

DE LA VIRILIDAD DE LAS CAUSAS DE SU DECADENCIA PREMATURA

é instrucciones para obtener su completo restablecimiento; ensayo médico, dedicado á los que padecen de resultados de sus excesos, de hábitos solitarios ó del contagio; seguido de observaciones sobre la espermatorea, la impotencia, la esterilidad, etc.; el tratamiento de la sífilis, de la gonorrea y de la bienorragia; cura del contagio sin mercurio y su prevencion usando la receta del autor. (Su infalible locion.)

Un tomo en 8.º, con 16 láminas, estampadas con tinta de color, al precio de catorce reales, franco de porte.

Véndense estas obras en Lóndres, domicilio del autor, 15, Albemarle st. Piccadilly. Barcelona, en casa de su editor Salvador Manero, Ronda 128, á donde pueden dirigirse los pedidos acompañados de su importe.

España y América, los corresponsales de la casa. Los enfermos pueden dirigirse por correspondencia al doctor Curtis, para consultarle, remitiéndole el honorario de 100 reales vellon en sellos de correos. Consultas en cualquier idioma. Madrid: Librería de San Martín y demás de la capital.

CATECISMO DE LA RELIGION NATURAL,

POR
D. JUAN ALONSO Y EGUILAZ,
REDACTOR DE «EL UNIVERSAL.»

Este folleto encierra en una forma clara, metódica y compendiosa, el resumen sustancial de los principios de la religion natural, es decir de la religion que á todos los hombres ilustrados y de sano criterio dicta su simple buen sentido. Contiene en su primera parte un prólogo, una introduccion, el credo, mandamientos, etc., etc.; y en la segunda, preguntas y respuestas sobre el texto.

Su precio un real en Madrid y real y medio en provincias. Se halla en las principales librerías.

HEMORROIDES.

Curacion radical por las píldoras y pomada de Escorotio, del doctor Leibel (Andrés), Las Píldoras y la Pomada de Escorotio, aprobadas por las facultades de Medicina de París, de Bélgica, de Inglaterra y de España, autorizadas en Rusia por el Consejo del Imperio, están dotadas de propiedades muy notables: calman los dolores como por encanto y alajan las hemorroides y conduplican el caudal de flujo; en pocos dias (sin ningun peligro de supuracion) — El frasco de píldoras de Polvo de Escorotio, 5 f. — De Extracto de Escorotio, 4 f. — De Pomada de Escorotio, 3 f. — 115 Rue Lafayette, (Paris). — De los Sres. Borrrell hermanos, Sanchez Ocaña, M. B. Hernandez, Moreno Miquel, Just, Peligros, J. I. Ferrer y C.

Nueva edicion refundida con notables aumentos en la teoria y en la práctica.
Obra recomendada por la Sociedad Economica de Amigos del pais de Alicante, y de grande aceptación por el comercio en España y América.
Un tomo de 300 páginas próximamente, en 4.º prolongado, que se vende 50 reales en las principales librerías, y haciendo el pedido al autor en Alicante Barcelona, Nubla, Espaderna, 14.—Cádiz, Verdugo y compañía.—Madrid, Bailly-Bailliere.—Habana, Chiao, Habana, 100.

VERDADERO COW-POX NATURAL. VACUNA SACADA DE LAS VACAS JOVENES

y procedente del Instituto parisiense de vacunacion, fundado en 1864 por el doctor LANGUOX, caballero de la Legion de Honor, etc.

Por medio de la vacunacion practicada con el Cow-pox tomado directamente de las vacas jóvenes, no solo se evitan los funestos efectos de la viruela, si no que tambien se está seguro de no inocular otra enfermedad alguna contagiosa, como acontece frecuentemente con la vacunacion humana, llamada vulgarmente de brazo á brazo y en particular la sífilis, segun resulta de los experimentos hechos con este objeto por la Academia de medicina de Paris, y otras.

Este nuevo método, dado á conocer por el célebre Dr. Lanoix, ha sido universalmente adoptado en Francia, Inglaterra, Alemania, en América, etc.

La vacuna que remite el Dr. Lanoix viene en tubitos de vidrio, donde se conserva mucho mejor que en cristales planos es pura y tan eficaz como si se tomara directamente de las vacas. Las remesas se reciben todas las semanas.

Precio de cada tubo, 1 rs.
Depósito exclusivo para to la España y posesiones americanas, farmacia del Dr. Simon, calle del Caballero de Gracia, núm. 3. Madrid,

FARMACIA DE LOS PANORAMAS 151, RUE MONTMARTRE, 151, PARIS.

ROB CLERET DEPURATIVO AL YODURO DE POTASIO. EL MAS POTENTE DEPURATIVO DE LA SANGRE Y DE LOS HUMORES

DRAGEAS PURGATIVAS Y LAXANTES DE BAUDERON.
Contra las afecciones del Estomago, y de los intestinos, del Hígado y del Bazo, dan inmejorables resultados en todas las enfermedades que producen exceso de bilis y flegma, y en las enfermedades del Cutis, como herpes y diviesos.

PAULINIA CLERET Contra la Jaqueca, Neuralgias, Afecciones nerviosas del Estomago.

PILDORAS CLERET

Al Yoduro de hierro y de quina, el mas activo de los ferruginosos, y de todos los productos el que mejor actúa tiene contra las calenturas intermitentes rebeldes, combate la causa de la intermitencia y restablece las cualidades primitivas de la sangre. (BOCHARDOT), Profesor de Higiene en la facultad de Medicina de Paris.

DEPÓSITO GENERAL EN ESPAÑA: Sres. Y. FERRER y Cia, Montera, 51, Madrid; — Barcelona, Boticas de la Estrella y de MONSERAT, URIACH y ALOMAR, plaza del Borne, 6; — Valencia, Boticas de GREUS, ANDRÉS y FABIA, CAPAFONS y DOMINGO, CORONA, BESCANSA BROS y J. VILLAR, Oviedo, E. MARTINEZ y C. SANTAMARINA, Gijón, A. R. Sra PEDRO, E. CUESTA.

PARIS 19, Montorgueil **GH ALBERT** ENFERMED Secretas
Tratamiento infalible por
VINO de ZARZAPARRILLA (Precio 24 r.) BOLOS de ARMENIA
51, pral.; F. Izquierdo, Ruda, 14; Puente, Desengaño, 10.

CORRESPONSALES DE LA AMERICA.

ISLA DE CUBA. Habana.—D. Francisco Diaz y Rios. Matanzas.—Sres. Sanchez y C. Trinidad.—D. Pedro Carrera. Cienfuegos.—D. Francisco Anido. Moron.—Sres. Rodriguez y Barros. Cárdenas.—D. Angel R. Alvarez. Bemba.—D. Emeterio Fernandez. Villa Clara.—D. Joaquín Anido Ledon. Manzanillo.—D. Eduardo Codina. Quivicán.—D. Rafael Vidal Oliva. San Antonio de Rio-Blanco.—D. José Cadenas. Calabazar.—D. Juan Ferrando. Caibarién.—D. Hipólito Escobar. Guatao.—D. Juan Crespo y Arango. Holguín.—D. José Manuel Guerra Almaguer. Bolon.—D. Santiago Muñoz. Ceiba Mocha.—D. Domingo Rosain. Cimarrones.—D. Francisco Tina. Jaruco.—D. Luis Guerra Chalfus. Sagua la Grande.—D. Indalecio Ramos. Quemado de Güines.—D. Agustín Mellado. Pinar del Rio.—D. José María Gil. Remedios.—D. Alejandro Delgado. Santiago.—D. Juan Perez Dubrull.	SANTO DOMINGO. (Capital).—D. Joaquín Machado. Puerto-Plata.—D. Miguel Malagon. SAN THOMAS. (Capital).—D. Luis Guasp. Curacao.—D. Juan Blasini. MÉJICO. (Capital).—D. Juan Buxó y C. Veracruz.—D. Manuel Ochoa. Tampico.—D. Antonio Gutierrez Viotory. Mérida.—D. Rodolfo G. Canton. Mazatlan.—D. Francisco Echeiguren. Puebla.—D. Emilio Lezama. Campeche.—D. Joaquín Ramos Quintana VENEZUELA. Caracas.—D. Martín J. Larraalde. Puerto-Cabello.—D. Juan A. Segrestáa. La Guaira.—Sres. Salas y Montemayor. Maracaybo.—Sr. D'Empaire, hijo. Ciudad Bolívar.—D. Serapio Figuera. Caripana.—D. Juan Orsini. Barcelona.—D. Martín Hernandez. Maturín.—M. Philippe Beauperthuy. Valencia.—Sres. Jayme Pagés y C. Coro.—D. J. Thielén.	SAN MIGUEL. —D. Joaquín P. Guzman. Manuel Soto. Tegucigalpa.—D. Manuel Sequeiros. Chinandega (Nicaragua).—D. Isidro Gomez. San Juan del Norte.—D. Emilio de Thomas. Sonsonate.—D. Joaquín Mathé. Rivas.—D. José N. Bendaña. Granada.—D. Zacarias Guerrero. San José de Costa Rica.—D. Guillermo Molina. D. Casto Gomez. Bélice.—D. José María Martínez. NUEVA GRANADA. Bogotá.—D. Lázaro María Perez. Santa Marta.—D. Martín Vergara. Cartagena.—Sres. Mactas é hijo. Panamá.—D. José María Aleman. Colon.—D. Matias Villaverde. Cerro de S. Antonio.—Sr. Castro Viola. Medellín.—D. Juan J. Molina. Mompós.—Sres. Ribou y hermanos. Pasto.—D. Abel Torres. Sabanalarga.—D. José Martín Tatis. Sincelajo.—D. Gregorio Blanco. Barranquilla.—Sres. E. P. Pellet y C. PERÚ. Lima.—Sres. Redactores de La Nacion. Arequipa.—D. Manuel de G. Castresana. Iquique.—D. Benigno G. Posada. Puno.—D. Francisco Landaeala. Tacna.—D. Francisco Calvet. Trujillo.—Sres. Valle y Castillo. Callao.—Sres. Colville, Dawson y C. Arico.—D. Carlos Euleri.	PIURA. —M. E. de Lapeyrouse y C. BOLIVIA. La Paz.—D. José Herrero. Cobija.—Sres. Aguirre—Zavala y C. Cochabamba.—D.ª Benedicta Reyes de Santos. Potosí.—D. Adolfo Durrels. Oruro.—D. José Cárcamo. ECUADOR. Guayaquil.—D. Antonio de La Mota. D. L. Abadie. CHILE. Santiago.—D. Augusto Reymond. Valparaiso.—D. Nicasio Ezquerria. Copiapó.—Sres. Roselló hermanos. La Serena.—Sres. Alfonso, hermanos. Huasco.—D. Juan E. Carneiro. Concepcion.—D. José M. Serrate. Santa Ana.—D. José María Vides. PLATA. Buenos-Aires.—D. Narciso Cepedano. Catamarca.—D. Mardoqueo Molina. Córdoba.—D. Pedro Rivas. Corrientes.—D. Emilio Vigil. Paraná.—D. Cayetano Ripoll. Rosario.—D. Andrés Gonzalez. Salta.—D. Sergio Garcia. Santa Fé.—D. Remigio Perez. Tucuman.—D. Camilo Caballero. Gualeguaychú.—D. José María Nuñez. Paysandú.—D. Miguel Horta. Mercedes.—D. Serafin de Rivas.	BRASIL. Rio-Janeiro.—D. M. D. Villalba. Rio grande do Sur.—N. J. Torres Crehuet. PARAGUAY. Asuncion.—D. Isidoro Recalde. URUGUAY. Montevideo.—Sres. A. Barreiro y C.—Don Hipólito Real y Prado. Salto Oriental.—Sres. Morillo y Gozalbo. Colonia del Sacramento.—D. José Murtagh Artigas.—D. Santiago Osoro. GUYANA INGLESA. Demerara.—MM. Rose Duff y C. TRINIDAD. Trinidad.—M. M. Gerold etc. Ulrich. ESTADOS-UNIDOS. Nueva-York.—M. Echevarria y compañía. S. Francisco de California.—M. H. Payot. Nueva Orleans.—M. Victor Hebert. EXTRANJERO. Paris.—Mad. C. Denné Schmit, rue Favart, núm. 2. Lisboa.—Librería de Campos, rua nova de Almada, 63. Lóndres.—Sres. Chidley y Cortazar, 71, Store Street.
---	---	---	--	--

CONDICIONES DE LA PUBLICACION.

Política, administracion, comercio, artes, ciencias, industria, literatura, etc.—Este periódico, que se publica en Madrid los dias 13 y 28 de cada mes, hace dos numerosas ediciones, una para España, Filipinas y el extranjero, y otra para nuestras Antillas, Santo Domingo, San Thomas, Jamaica y demás posesiones extranjeras, América Central, Méjico, Norte-América y América del Sur. Consta cada número de 16 á 20 páginas. Se suscribe en la Administracion de este periódico, calle de San Marcos, número 33, y en las librerías de Durán, Carrera de San Gerónimo; Lopez, Carmen; Moya y Plaza, Carretas.—Provincias: en las principales librerías, ó por medio de letras, libranzas ó sellos de correos, en carta certificada.—Extranjero: Lisboa, librería de Campos, rua nova de Almada, 68; Paris, librería Española de M. C. d'Denne Schmit, rue Favart, número 2. Lóndres, Sres. Chidley y Cortazar, 17, Store Street. La correspondencia se dirigirá á la Administracion de LA AMÉRICA, donde se reciben anuncios, reclamos y comunicados.