

PREUS DE SUSCRIPCIÓ

UN TRIMESTRE

Dins Espanya: una pesseta.
Fora d'Espanya: dues pessetes.

Redacció General Barceló-1-2.º

Administració Sta. Eulària, 25.

PALMA DE MALLORCA

LA AURORA

Surt cada dissapte per donar ventim altres herbes an es qui s'ho guany

PUNTS DE SUSCRIPCIÓ

A Manacor: Ca-Mestre Antoni Fiol Ferrer, 5.—Ca l'amo Andreu Alcover, Centre, 13.

A Palma: Llibreria d'En Guasp Morey, 6.—Taller d'encuadernacions d' En Francesc Ferrer, Sta. Eulària, 25.—Llibreria Ernest Frau, Bros.a.—Llibreria d'Alomar i Fontdevila, Brossa

Beseuit

Ignorancia, malicia o què?

A casi tots els periòdics netament anticlericals, i a qualcún dels «deferentes con todas las ideas»—especie d'estremes de la llibertat per on corre molta cosa dolenta i poca bona—hi trobareu desiara articles carregats d'idees fulminants, amb sa firma de «Gabriel Alomar», que cada un d'ells, a parer del pusil·lanims, constitueix una màquina explosiva pitjor que les dels murters alemanys de 42, qui destrueix i tira a fons qualque dogma del catolicisme, igual que si fos una pura obra humana. Fins aquí no he sabuda veure encara la forsa destructora de tals aparells, i tenc la seguredat absoluta de que qualsevol persona mitjanament instruïda en religió, veu que son completament inofensius en sí, purs focs d'artifici o jocs de mirallets. Per això sens dupte no hi ha casi negú dels qui podrien fer-ho amb lluíment qui se sia molest en manifestar-ne la trama grollera, la verdadera filança; i no seria jo el qui ho intentàs si no fos perque davant tanta d'ignorancia, un homo se pregunta a vegades si no t'obligació de sortir a defensar o restablir la veritat, i ademés perque els escolans d'amèn de l'articulista—persones qui admeten a ulls clucs, còme dogmes indiscutibles, les seves afirmacions, i neguen els dogmes catòlics—asseguren amb convicció que tals afirmacions son indestructibles. A tot això afegiu-hi que lo dolent es més empastifador que lo bo, ja que «el cor i els sentits humans son inclinats al mal desde l'adolescencia», i els llegidors amb el silenci dels creents podrien entrar en dubtes davant la insistència de l'articulista en escampar llevar niala i dolenta. A una roba de vellut, el frec repetit d'un cordó anc que sia de seda, la desllú i la pela, i la acció casi-nul·la d'una gota d'aigua, a forsa de caure forada les roques.

Agafau un qualsevol de tals articles. Amb una entonació arxi-sibilítica i un énfasis d'infal·libilitat, l'autor vos enfloca, el més fresc del mon, absurditats folles, pelleringsos històrics, veritats desfressades, anatemes de puerilitat ridícula, sentimentalismes estridents, i fins-i-tot qualque profecia borda, posseït de furors d'histerisme, qui lo mateix poden semblar tortures interiors d'un geni o torçors de mal de ventre, i emprant terminologia catòlica, per més afronta o perque la pobresa d'inventiva no arriba més enllà.

El *Mesianismo en la guerra* es el títol del darrer que he vist publicat dalt el n.º 7.376 de *La Ultima Hora*. Tenc la convicció íntima de que un noranta per cent dels subscriptors del periòdic no'l lletgiren, i de que la mitat dels qui ho feren, no n'arribaren a capir més que'l baf verinós que se'n desprèn, contrari a la Religió Catòlica. Ademés de la forma quasi-cabalística i del fons una mica enreviscolat, s'oposa a la clara intel·ligència de l'article qualque cosa que un homo troba a mancar entre els palagrafis quart i quint, bé sia perque en el bull de l'inspiració l'autor no seguís manera, bé sia perque la Redacció del diari li suprimís qualque troç involuntariament o amb dret seny.

La causa motiva de l'article pareix que no es altra que la por supersticiosa «de un despertar de vagas i falsas

religiosidades» que «se nota en los países libres ayer, hasta en nuestra (sic) dulce y generosa Francia». El reviscolament del catolicisme a la República francesa, qui al parèixer empeny amb saba fresca i forsa de botó novell a una soca revellida, vé a destruir idees i teories de l'articulista, aquell seu ideal de paganisme revist en insanies utòpiques i ardentment desitjat amb follfes d'oradura, en mig de la febra d'un sectarisme estúpid i ridícul contra l'Esglesia de Jesucrist; i, naturalment, un homo no renuncia sense queixes o imprecacions, segons el gènit, als seus ensomnis. La llàstima és que els francesos estiguen tan ocupats i no tenguen lleguda per lletgir i rebre, mans juntes i cap cot, els desinteressats consells i les llums de l'articulista, consells i llums que en altres ocasions hi haurien tenguda una formidable ressonancia, com la que puguén tenir entre noltros els de qualsevol portuguès anònim.

El perill d'aquestes grans crisis (la guerra), segons l'articulista, es la fabricació del fals héroe. Quin es aquest héroe fals? L'articulista no ho diu, però del seu article se veu que se refereix a Deu. Alabat sia el seu Sant Nom! L'aproximació de la mort, diu ell, fa que la fantasia de les multituds fii la seva salvació a forses sobrenaturals; o en termes més planers, la fantasia popular, excitada per la por, crea Deu supersticiosament, i d'aquí neix la religió, qui no es més que una pràctica supersticiosa; i generalisant, resulta que la Religió i la Fe catòliques, neixen de la por i son una superstició. L'articulista no fa aquestes afirmacions categoricament, pero les suposa.—Per multitud entén l'articulista tots aquells qui no saben resistir al malestar paorós, i esperar-ho tot del propi esforços material o en últim cas, de la irreductibilitat de l'ànima. Els qui saben oposar aquesta resistencia—els més pocs—son els escullits, «ciutadaes de la República interior» (ja hauria pogut dir *Monarquía* amb més propietat) perfets sobirans de sí mateixos, auto-dictadors. Ell, l'articulista, evidentment se compta entre aqueis. Noltros, els qui no ho esperam tot del propi esforços material, si no del poder i providencia de Deu, som dels altres—la descripció dels quals va quedar dins les caixes de l'impremta o dins el tinter de l'autor—i constituïm lo que amb galanura de persona europea, culta i civilisada, califica de *borreguismo* (xotets de cordeta). Quina finura, mirall meu volgut!

L'idea de Deu la trobam en tots temps i dins tots els pobles, desde la tribu primitiva fins a la nació més civilisada. L'universalitat d'aquesta idea generadora de la religió, ens dona ben entenent que'l seu origen deriva del mateix Autor de l'homo, i que es una d'aquelles que alguns, impropriament, anomenen ingènites, per que brollen quasi espontaniament de la mateixa naturalesa de l'ànima humana. Però l'articulista de referencia vol que tal idea de Deu i la de religió, o sien les relacions qui d'ella deriven entre Deu i l'homo, venguen de la por a la mort. L'homo primitiu, sense gaire racionalitat o amb una racionalitat rudimentaria, davant un perill destructor, en un moment de por, hauria fabricat Deu com un esser que poria produir-li dany, i perque no n'hi causàs hauria inventada la religió, trametent després aqueixes dues concepcions a les generacions

futures fins a noltros. Me sembla que'ls partidaris de la evolució, entre els quals se compta l'articulista, no s'hi avendrien gaire, perque ens resultaria que'l civilisat actual estaria encara al mateix nivell que l'homo-llop o l'homo-monea. I el perfeccionament evolutiu? —Jo som estat molt poruc (i tal volta encara ho som), i mai per mai tenc recort de que fés pregaries a l'objecte o cosa qui'm feia por, i manco quant aquesta ja m'era espassada. Tampoc no crec que hi haja hagut cap ateu mai, per por que tenga dels llamps, per exemple, qui per evitar-ne un, li haja ocorregut fer-li una súplica, ja que no les pot fer a l'Autor de la tempestat perque no hi creu.

La por esmentada de l'homo primitiu, no podia esser altra cosa més que un moviment irracional i transitori, com la por que té un ase al veure una fantasma desconeguda; i els ases, com qualsevol altre animal, en desaparèixer la fantasma, no'n tenen pus por, i anc que no desaparezca, així com se conaturalisen amb la coneixença i adhuc amb la simple visió d'aquelles coses abans paoroses, arriben a no fer-ne cas. Però l'homo, sense dubte molt més perfecte que'ls animals, i tant si té a la vista l'objecte paorós com no, no sols no hauria perduda la por, si no que per la seva imaginació i fantasia, si no voleu racionalitat, en tendria més, es a dir, que un element integrant del seu esser i essencialment perfectiu, li serviria de major imperfecció. Això ja no és l'estancament de la evolució vers la perfectibilitat, si no la regressió i el reculament a la imperfectibilitat. Segons l'articulista, estaríem ara més atrassats que l'homo-llop primitiu. Còme tesi general, ell mateix no acceptarà aquesta conclusió, qui, dins els seus principis, es rigurosament, llògica. En qualque cas concret, jo no tenc inconvenient en acceptar-la.

Seria molt lluminós conèixer quina és la por que ha obligat al President de la República dels Estats Units a prescriure rogatives a Deu per la pau, essent així que aquells Estats no sols son neutrals, sino que estan molt allunyats de la guerra.

Per l'articulista de referencia, religió i fe catòlica son idees sinònimes de la de superstició, i aqueixa confusió, sens dubte, és lo que el fa caure en tals errors de sentit comú. Ell fa gala d'ateu, manifestant-se en rudes sense religió, com un dels escullits, dels selectes, dels qui no tenen por i tot ho fien al propi esforços personal, com els animals forts de la selva. Ens coneixem, germà! I els trons i llamps?

La religió es característica dels homos, i respòn a facultats que tenim sobre els animals i ens fan immensament superiors a ells. L'idea de religió es absoluta, com ho es la de veritat; però la de superstició es relativa a la de religió, i sens aquesta, aquella no existiria, de la mateixa manera que no pot existir error sense veritat. L'admissió, doncs, de la superstició que regoneix l'articulista, presuposa necessariament la religió, i aquesta no l'admet aquell per una evident inconseqüència o per una estupenda ignorancia o per altres coses pitjors.

La religió com a característica humana ha d'esser necessariament no sols una cosa bona en sí, sino eminentment perfectiva de la nostra natura, i els qui no tenen religió marquen un notable retrocés dins l'especie, reculant

fins al nivell dels irracionals. Quin nom mereixen els qui renequen de la religió amb dret seny? els qui s'avanen d'esser ateus? Quina calificació aplicaria l'articulista an els qui voluntariament, si pogués esser, se privassen de la intel·ligència? I per una ironia de les que tant sovintegen dins el mon, aquells son els qui se donen el nom d'*esperits forts*. Els ases també son esperits forts en aqueix sentit.

La ateisme es a la fe lo que la ignorancia es a la veritat, i la ceguera a la bona vista; i parlar un ateu de fe i de religió, es igual que un cego qui tractàs de llum i de colors, o un analfabet qui discutís de càlcul diferencial. L'ateisme es la negació d'una de les més principals facultats humanes. L'ateu es l'únic qui, de sentit comú, està incapacitat per parlar de fe ni de religió, sense un gran contrasentit, i sense adjudicar-se a sí mateix patent de grandísim ignorant, per no dir impostor.

La religió catòlica, per l'articulista, es supersticiosa. De manera que tants de sabis catòlics i fonament religiosos i d'una mica més de talla qu'ell, eren uns supersticiosos. Eh!

La fe i la religió vertaderes son essencial i eminentment racionals, en el sentit de que no son ni poden esser mai contra la raó. Quant ho son, ja no queda fe ni religió, sino superstició, com si posau aigua al vi, ja no hi haurà vi, sino amerat. Evitar la superstició es un dels més grans esments que té i ha tenguts sempre l'Esglesia Catòlica; tant la superstició de pensament com la d'obra, les posa entre els actes més pecaminosos, per anar directament contra Deu, violant el primer Manament de la seva Llei santíssima.

D'errors com el que hem analisat, n'està ple l'article *El Mesianismo en la guerra*, com casi tots els altres del mateix autor. Si tals errors fossen producte d'un raciocini esguerrat, seria molt de dolre, però suraria la bona fe de l'articulista, i no seria jo el qui deixàs de tractar-lo amb indulgencia. Però lo greu es que no son més que la repetició, a lo més purs plagis, dels que escamparen els enciclopedistes francesos i els escritors anticatòlics, a pesar d'haver estats mil voltes rebatus i desfets. L'articulista no sembla un *fabricador d'errors*, sino un pur magatzemista o un modest revenedor a la menuda, qui no hi posa del seu altra cosa més que la forma de presentar-los. I a pesar d'això, ell se considera un dels cridats a la suprema direcció dels escullits. Qualsevol qui se sent cridat a esser director d'homos, menador de multituds, si procedeix de bona fe, ha de començar per voler-les alimentar amb bon past de veritat, i en conseqüència ha de depurar de tota tara d'error i falsia les afirmacions que pren dels altres. Aqueix treball de depuració i crítica, no podem deduir d'enlloc que l'haja realisat l'articulista, i això, senzillament, pot engendrar sospita de malicia, de propòsit d'enganar el poble, sospita que a tota ultrança deu haver d'evitar el qui s'atribueix la missió de director de gent, car es la sospita d'un crim de lesa humanitat.

Jo, ho confès amb sinceritat, durant molt de temps que no coneixia l'articulista més que de referencies verbals, el considerava com un homo ple de malicia, posseït d'un sectarisme fanàtic i perillós. Després, llegint alguns dels seus articles, vaig adquirir el convenciment de que no més se tractav

