

PREUS DE SUSCRIPCIÓ

UN TRIMESTRE

Dins Espanya: una pesseta.  
Fora d'Espanya: dues pessetes.

Redacció i Administració

General Barceló, -1.-2.º

PALMA DE MALLORCA

# LA AURORA

Surt cada dissapte per donar vèntim i altres herbes an es qui s'ho guany

PUNTS DE SUSCRIPCIÓ

A Manacor: Ca-Mestre Antoni Fiol Ferrer, 5.—Ca-l'amo Andreu Alcover, Plaça del Palau, 2.

A Palma: Llibreria d'En Guany Morey, 6.—Taller d'encanteries d'En Francesc Ferrer, Sta. Eulària, 35.—Llibreria Ernest Frau, Brossa.—Llibreria d'Alomar y Fontdevila, Brossa.

Parla En Revenjoli. Escolta i oïren

## Perpitja

N'haurem de donar una mica an aqueix caps-espells d'anticlericals, que no s'aturen de fer arriesses i barbaritats contra Deu, l'Església i es sentit comú, a fi de que negú puga estar mai en dupte de que hu son uns missatges d'En Barrufet ben naturals. Per lo meteix, parau una estona aqueixa esquena vostra, jo anticlericals! o bé ses costelles o bé ses galtes, lo que tengueu més avorrit des vostre cos, per dur-vos-ne ses moixonies de sa nostra «perpitja».

I

### En Lerroux de redolons

E-li va ferm en política d'algún temps ençà. Ja recordarem que es seus amics de Madrid s'aplegaren, d'amagat d'ell, abans de Nadal, per treure'l de cap de Partit. No fa gaire que es qui el seguia a Valencia, se'n decantaren, i ja no volen sebre aont está girat; i a Barcelona, que era es seu fort principal, va tant de rota-batuda, que es regionalistes tot sols el derrotaren ara a ses eleccions provincials; i es seus partidaris no fan més que gatinjar-se i dir la mala-pès-sima d'ell i donar escàndols i més escàndols. Duen que de sa derrota electoral ençà se'n son esborrats uns cinc cents d'En Lerroux. Així se cumpleixen ses profecies que aqueix cap-verjo d'En Jimenez—Moya feya de que En Lerroux aviat seria l'amo de tota Espanya. Lo que hi ha, que tant eom perd força política, en cobra de bossa; de cada dia se forra més demoraduxos. I se'n regala bé ell de perdre vots, ara que ja té ses butxaques plenes. Així ha «redimit» ell es poble: s'es servit des poble per fer-se casi milionari o senza casi.

¿E-hu senti, lerrouxistexos de Manacor i de fora-Manacor?

II

### Lo que noltros sospitavem....

Això ha ucecit amb sos aplecs que feren a Ciutat i a Lluçmajor es socialistes i alguns republicans. An aqueix aplecs no hi anaren més que uns quants centenars de socialistes i republicans, d'aquells que, en venir eleccions, si hi prenen part, sempre perden, senzillament perque son pocs; hagueren de fer tals aplecs dins locals aont no hi caben més que alguns centenars de persones, estant-hi com arengades d'estrets; a Ciutat no els-e volgueren a cap local un poc gran, i s'hagueren d'«aplegar» a sa societat des socialistes, que es una miseria de local; s'opinió públ ca no se'n preocupá gens de tals aplecs ni des Doctor Queraltó, que no's va veure més que amb sos quatre socialistes i amb alguns republicans, pobres errats de comptes;—idd ara mos surt «El Pueblo» de Valencia, es paperot republicano, un temps d'En Blasc Ibáñez i d'En Lerroux; i mentint com l'anima de Judes, diu que s'aplec de Ciutat p'En Queraltó va esser un aplec «monsruo» aont acudiren «mils de persones» i que es «un des més importants que mai se sien fets» a Mallor-

ca, i que hi prengueren part «totes ses societats progresives».

¿Ah idò? Així les gasten es paperots republicans! D'aqueixa manera menten i emblanquinen es públic quant els-e convé p'es seus fins i efectes! Milenars de persones anaren an aqueix aplecs? ¿En no esser que hi contin ses puces i altres animalons que es pocs que hi anaren, d'aguessen demunt i que en duguessen molts! Ses «societats progresives»! A qualsevol cosa diuen «progresiu» es socialistes, si es seu! De manera que dins Mallorca ara resulta que no hi ha societats «progresives» més que ses des socialistes, aont sa major part no saben lletgir ni escriure, societats de quatre pelats i titiuers, que per molt si's saben tomar es moc! No les canta mala «progresivitat»!

III

### Mentida verinosa

S'«Obreretxo Balear» posa unes gloses aigordenterespintantun «obrer» que té una fia «anémica», això es, amb sa sang fluixa, i es metge que la visita, li diu una mentida com unes cases amb tota sa mala intenció del mon: li diu que això de sa sang fluixa només son es pobres que hu pateixen, just «es fills des poble».

¿Quin metge devia esser aqueix seuvatge? ¿Quina mentidassa que va dir aqueix metge! Encara que tal malaltia la pateixen més es pobres que no es rics, n'hi ha ben molts de rics que en pateixen. Pero ¿que els interessa ni els importa sa veritat an es paperots i escriguedoretros revolucionaris? Ells a lo que van es a enverinar a desesperar es pobres contra es rics! Per això es glosador carronya de s'«Obreretxo Balear» posa que es pare d'aquella al·lota «anémica», eom senti que tal malaltia no la té mai cap ric, sino just «es fills des poble», s'exclama:—«¿I e-hi ha Deu?» I es metge li contesta que «no hu sab».

¿Quin resulta més animal aquí? ¿¿ obrer que, perque sa seua fia es «anémica», com tants n'hi ha que hu son també «anémics» i no tenen res d'obrer, demana si «hi ha Deu»? això es, nega que hi haja Deu. ¿O encara resulta més animal es metge que diu que no sab si «hi ha Deu»? Tots dos e-hi resulten molt animals, pero encara es metge se'n du sa ventatge d'animalitat perque tenia més obligació d'esser persona que no aquell male-nat obrer.

Ses malalties surten totes des peat es peat es sa rel i sa font de totes. Si Adam i Eva no haguessen peat, no n'hi hauria cap de malaltia an el mon. Com aquell peat d'Adam i Eva mos aplega a tots, eom tots som peadors, a tots mos apleguen ses malalties; ots rics i pobres, tots en som servits. I se dona es cas que, si per un vent e-hi ha malalties que les tenen més es pobres, eom s'«anémia», sobre tot es pobres de ses grans ciutats, per altre vent e-hi ha tot un estol de malalties que no més les solen tenir es rics, i son ses que costen [més de curar. Si, es ferest lo que los costa an es rics es conservar sa salut i fer-se feir ses malalties.

De manera que això que succeix amb ses malalties es una de ses coses aont se veu més sa má de Deu, que té un esment fora mida des pobres i cap

ric li passa per alt, vui dir que Deu envia a tots es rics es recapte de malaltia que els-e pertoca. S'hi veu ben bé sa má de Deu en sa manera com se reparteixen ses malalties entre tots es fills d'Adam, de tal manera que cap se'n escapi.

I llavò hi ha un altre prova de «infinita misericordia i providencia de Deu nostre Senyor: que ses malalties, que son un càstic des peat, Deu nostre Senyor amb sa seua Gracia, si noltros les sufrim amb paciencia, les dona una virtut tan meravellosa, que, sufrint tals malalties, porem guanyar el cel, mos porem santificar, mos serveixen per purificar-mos i per no haver de passar pel purgatori o mos acursen s'haver-hi d'estar gaire. ¿Quants n'hi ha que son an el cel, que, senza malalties se'n serien anats cap dret a l'infern!»

Desgraciadament es socialistes ignoren totes aquestes coses i moltes d'altres en càstic d'haver renegat de sa fe de Deu, i per això es seus paperots enfloquen tantes de carretades de bestieses i barbaritats que es caps-de-gri que les lletgeixen, s'empassolen com a murtons de floquet. ¿Miserables més que miserables!

IV

### ¿E-hu veis, anticlericalexos, per que serveix sa Confessió?

Dilluns es diaris duien un telegrama sobre que el Rt. P. Superior d'es Freres Agustins de Madrid ha entregades an es Tresor de s'Estat 4000 pessetes que va rebre baix de secret de confessió; un penitent que les restitueix de resultes d'esser-se confessat.

¿O si les sabéssim totes ses cantidats robades que les han restituides es robadors, de resultes d'haver feta una bona confessió! Sols Deu del cel sab tot es bé que ha fet, que fa i farà demunt la terra [es sacrament de la Confessió!

No es gens extrany que es missatges d'En Barrufet el duguen tan euantra an aqueix sacrament. ¿No es una cosa posada de Deu? ¿no es una cosa de l'Església Santa? ¿No fa un gran bé a ses ànimes?—Per això el dimoni amb tots es seus totets de cordeta fa tant de foc contra sa Confessió: precisament perque es una cosa que fa un gros bé.

V

### Els meteixos e-hu confessen

Mos surt, dissapte passat, un republicà demunt es paperot socialista de Ciutat, i en diu de verdes i de madures contra es republicans. Confessa que de l'any 1903 ençà no havien sufrida cap der'rota tan grossa, i que «sa Monarquia i sa reacció» els han preses an es republicans ses seues places fortes, això es, Barcelona, Valencia, Saragossa, Madrid. ¿Com s'explica [aqueixa der'rota des republicans en casi tota Espanya? Aqueix republicà diu que ses causes son «sa falta de fe, d'entusiasme i de confiança des republicans»; i diu més: diu que tot es mal vé d'enrrera, que desde l'any 1903 es republicans no n'han talat brot, no han valgut un dobler de mac, no n'han feta cap a s'en endret, tot e-hu han esguerrat. I diu que lo que falta an es republicans espa-

nyols es «un partit honrat», perque es «radical» o lerrouxista i es «reformista» (d'En Melquiades Alvarez) no son més que un grapat de mercaders i negociants («dedicadós al *chantage* político»), es «partit de s'Unió Republicana i es progresista» no son més que «una cassoleta de coixes i xarucs, impotents per fer i pensar»; i llavò diu aqueix republicà que tots es partits republicans que hi ha ara, están plens de ronya. I acaba dient que es precis talar es cap i es coll a tots es caporals republicans.

Casi tots aqueix caporals, son tantes i tan ferestes ses qu'han fetes, que, si els aplicavem es remei que demana aqueix republicà, s'ho tendrien ben guanyat.

VI

### En Pi i Margall fet mentider

Això es es nom que es mereix En Pi i Margall per haver escrit un article contra sa Relligió Católica que [s'«Obreretxo Balear» li publica dissapte passat, tot farcit de mentides d'aquelles més gruixades i grolleres. Figura que diu que «no se cumpreix res de lo que Cristo predicá», això es, que negú hu observa, i que lo que «succeia abans de Cristo», això meteix ha succeit i succeix després de Cristo. Se necessita no sebre mot d'història o tancar ets uis completament a lo que s'història mos ensenya, per negar que sa venguda del Bon Jesús an el mon, que sa predicació del Evangeli del Bon Jesús demunt la terra no haja obrada una revolució immensa cap anesbé en tots ets ordes de sa vida. Porla ignorar això En Pi i Margall? No hu ignorava, pero sa passió de sectari li tapava la vista, i no veia i negava lo que es evidentíssim: que Cristo fa de nou sigles que reina an el mon, que reina dins milenars de milenars de ànimes, produint milions de milions d'obres bones, que, si no fos per l'Evangeli de Jesús, no se farien. Sí, En Pi i Margall tengué pit per sostenir que «Cristo» «no ha reinat mai demunt la terra», que dins el mon succeix exactament lo meteix que succeia abans de Cristo, que «negú cumpreix lo que Cristo predicá». ¿Quina mentidassa tan feresta! Se necessita, per enflocar-la, anar tapats de tot i negar lo que cap homo pot negar senza deshonrar-se: sa meteixa evidència.

I ¿quines proves dona En Pi i Margall de que «no se cumpreix res de lo que Cristo predicá»? Diu que es perque «es cristians de drets o d'agenoiats dins es temples fan oració per que les veges i repeteixen unes meteixes pregaries enutjosament, inoportunament».—¿S'es vist res més ridícul que aqueixa sortida d'En Pi i Margall? I ara escolta aqueixa altra: «no s'observa res de lo que Cristo predicá» perque «es cristians» «fan jurar es testimonis devant es jutges i tribunals, an es soldats les fan jurar sa bandera, an es qui reben un títol acadèmic i an es Conseiers de la Corona». ¿Aont s'es vist mai que res d'això siga contrari a lo que predicá Cristo? Cristo predicá que no havíem de jurar senza haver-hi motiu; mai predicá que, en esser necessari, no poguésem jurar.—Una altra prova, segons En Pi i Margall, de que «no se cumpreix res de lo que Cristo predicá»,





