



# Boletín Oficial de Cantabria

Año L

Lunes, 6 de enero de 1986. — Número 4

Página 25

## SUMARIO

### I. DIPUTACION REGIONAL DE CANTABRIA

#### 1. Disposiciones generales

Ley 10/1985, de 16 de diciembre, de Protección y Modernización de la Empresa Familiar Agraria ..... 25

### II. ADMINISTRACION DEL ESTADO

#### 2. Otras disposiciones

Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Cantabria. — Expediente A. T. 482/85 ..... 28

### III. ADMINISTRACION MUNICIPAL

#### 3. Economía y presupuestos

Udías, número 1, y Ruento, número 2. — Modificación de créditos de los presupuestos ordinarios del ejercicio 1985 ..... 29

### IV. ADMINISTRACION DE JUSTICIA

#### 1. Anuncios de subastas

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número Tres de Santander. — Expediente número 643/83 ..... 29

#### 2. Anuncios de Tribunales y Juzgados

Juzgado de Distrito Número Uno de Santander. — Expediente número 643/83 ..... 29

Juzgado de Distrito Número Dos de Santander. — Expedientes números 722/85 y 895/85 ..... 30

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número Uno de Santander. — Expediente número 570/85 ..... 23

Audiencia Territorial de Burgos. — Expedientes números 381/85, 246/85, 364/85, 383/85, 363/85, 354/85, 567/85, 563/85 y 376/85 ..... 30

## I. DIPUTACION REGIONAL DE CANTABRIA

### 1. Disposiciones generales

*LEY 10/1985, de 16 de diciembre, de Protección y Modernización de la Empresa Familiar Agraria.*

#### EL PRESIDENTE DE LA DIPUTACION REGIONAL DE CANTABRIA

Conózcase que la Asamblea Regional de Cantabria ha aprobado y yo, en nombre de Su Majestad el Rey, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 15.2 del Estatuto de Autonomía para Cantabria, promulgo la siguiente:

#### **Ley de Protección y Modernización de la Empresa Familiar Agraria**

##### *Exposición de motivos*

Son numerosas las motivaciones que conducen a la necesidad de una Ley que posibilite el desarrollo y modernización de nuestras explotaciones familiares, nú-

cleo fundamental del sector agrario en Cantabria, al mismo tiempo que establezca las medidas necesarias para mantener su integridad en el tiempo, así como la viabilidad social y económica.

En primer lugar, el mandato que en su artículo 130.1 establece nuestra Constitución para que los poderes públicos atiendan a la modernización de todos los sectores y, en especial, de la agricultura y la ganadería, con el fin de equiparar el nivel de vida de todos los españoles, principio rector que, de forma semejante, también se establece en el artículo 39 del Tratado de Roma.

En segundo lugar, la adhesión de España a la C. E. E. supone un reto para la mayoría de las explotaciones agropecuarias de Cantabria, que deberán realizar un notable esfuerzo de adaptación a las nuevas condiciones del mercado y mejora de la productividad de sus factores de producción; proceso que debe ser apoyado con recursos técnicos y financieros de los que carecen por lo general las empresas familiares de nuestra Comunidad.

Por último, articular y, en su caso, mejorar las medidas en el ámbito de la Comunidad Autónoma de la Ley 49/1981, de 24 de diciembre, sobre el Estatuto de la Explotación Familiar Agraria y de los Agricultores

Jóvenes, adaptándolas a las especiales características que rodean a nuestras explotaciones para una mejor aplicación y desarrollo de la misma.

## CAPITULO PRIMERO. FINES Y OBJETIVOS

### Artículo 1.º

La presente Ley tiene como fines la protección de la explotación familiar agraria y facilitar la incorporación de los jóvenes a las actividades agrarias, de acuerdo con los siguientes objetivos:

- a) Constituir empresas agrarias económicamente viables y socialmente deseables, promoviendo su desarrollo y modernización.
- b) Mantener la integridad de las explotaciones agrarias y su continuidad como unidades empresariales.
- c) Facilitar la incorporación de los jóvenes a la gestión y dirección de las empresas agrarias mediante acuerdos de colaboración familiar y acceso a la propiedad.
- d) Facilitar la inscripción registral de los bienes y derechos que constituyen la empresa familiar agraria.

## CAPITULO II. DE LA EMPRESA FAMILIAR AGRARIA

### Artículo 2.º

Se considerarán empresas familiares agrarias aquellas que, reuniendo los requisitos señalados en esta Ley y en sus disposiciones complementarias, se encuentran inscritas, previa petición de su titular, en el Registro correspondiente que, a tales efectos, establecerá la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.

### Artículo 3.º

A los efectos de esta Ley, se entiende por empresa familiar agraria el conjunto de bienes y derechos organizados empresarialmente por su titular para la producción agraria, primordialmente con fines de mercado y con asunción del riesgo empresarial.

### Artículo 4.º

Serán requisitos necesarios para obtener esta calificación:

- a) Que su titular desarrolle la actividad empresarial agraria como principal.
- b) Que los trabajos en la explotación sean realizados personalmente por el titular y su familia, sin que la mano de obra asalariada fija no supere el cómputo anual a la familiar en jornadas efectivas.
- c) Que sea susceptible de proporcionar a la familiar un nivel de rentas análogo al de otros sectores.
- d) Que el titular o uno de los que asuma la gestión personal y directa tenga una capacidad profesional suficiente, bien sea basada en la experiencia profesional o bien acredite la titulación suficiente que reglamentariamente se establezca.
- e) Que la titularidad de la misma pertenezca a una sola persona física, a matrimonio o a diferentes personas que tengan entre sí vínculos de parentesco hasta el tercer grado o la condición de sucesores «mortis causa» de una misma persona.

## CAPITULO III. MODERNIZACION Y DESARROLLO DE LA EMPRESA FAMILIAR AGRARIA

### Artículo 5.º

A los efectos de esta Ley, se entiende por modernización y desarrollo el conjunto de actividades e inversiones que, con planteamientos técnicos, económicos, sociales y financieros, sean acordes con los objetivos fijados en el artículo 1.º de esta Ley.

### Artículo 6.º

Las empresas familiares agrarias que proyecten modernizar sus explotaciones podrán optar a los beneficios que se establecen en este capítulo cuando reúnan los siguientes requisitos:

Uno. Que los titulares se comprometan a:

- a) Presentar un plan de modernización integral.
- b) Llevar una contabilidad simplificada.
- c) Perfeccionar su capacitación profesional, en caso necesario, con cursos y actividades de capacitación agraria, que deberán ser promovidos e impulsados por los servicios competentes de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Dos. Que al finalizar el plan de modernización, las explotaciones reúnan las siguientes condiciones:

- a) El nivel mínimo de renta por persona plenamente ocupada deberá ser equivalente al salario medio de los trabajadores de la zona, siendo suficiente en casos de zonas de agricultura de montaña alcanzar el 75% de dicho nivel.
- b) Alcanzar, como mínimo, la plena ocupación de un miembro de la familia.
- c) Ocupar, como máximo, además de la mano de obra familiar, dos trabajadores asalariados fijos, o lo que resulte equivalente en asalariados eventuales.

### Artículo 7.º

A los efectos de la condición establecida en el apartado a) del punto dos del artículo anterior, se podrán computar como ingresos los procedentes de actividades complementarias, relacionadas con la artesanía, el turismo u otras que se realicen en la propia explotación.

### Artículo 8.º

El plan de modernización estará sujeto a las directrices de política agraria de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca, y deberá contener, como mínimo:

- a) Memoria descriptiva de la situación actual de la explotación, así como de sus resultados económicos y financieros.
- b) Justificación de la absorción del trabajo familiar previsto y de su remuneración, así como, en su caso, de la mano de obra asalariada, fija o eventual.
- c) Orientaciones técnicas de producciones futuras.
- d) Programa de mejoras, inversiones y financiación.
- e) Duración y plazos de ejecución previstos.
- f) Situación final de la explotación.

### Artículo 9.º

A la vista del plan de modernización presentado, la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca lo aprobará, si procede, condicionando a las correcciones que en su caso sea necesario introducir.

Cualquier modificación posterior a la aprobación deberá contar con la correspondiente autorización previa.

#### Artículo 10.

En aquellos casos en que el plan de modernización comporte la conveniencia de establecer una fórmula asociativa o la agrupación de empresas familiares agrarias en una sola, se hará un solo plan para el conjunto de las empresas afectadas.

#### Artículo 11.

Para el establecimiento de las orientaciones del plan de modernización a que hace referencia el artículo 8.º de la Ley, serán oídas las Cámaras Agrarias y las organizaciones profesionales agrarias reconocidas en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

#### Artículo 12.

Para la promoción, estímulo y realización de los planes de modernización y desarrollo se establecen las siguientes ayudas, que se establecen en cada uno de los apartados de este artículo, de manera que, o bien puedan ser añadidas a las que recoge la legislación de ámbito estatal, o bien en su conjunto resulte un bloque de ayudas claramente más favorables que las estatales, de manera que el tipo de interés final de cualquier tipo de ayuda a la explotación familiar cántabra sea inferior en, al menos, un punto al que en cada momento tenga el Banco de Crédito Agrícola para operaciones de idéntica o similar naturaleza.

a) Préstamos concedidos por organismos públicos o a través de convenios establecidos con entidades financieras colaboradoras.

b) Subvenciones a las inversiones para la realización de las mejoras previstas en el plan.

c) Préstamos con destino a la adquisición de tierras para complementar o consolidar la base territorial de la explotación familiar.

d) Asesoramiento y asistencia técnica para la elaboración de los planes de modernización.

e) Ayudas para estimular la introducción de la contabilidad y gestión de las explotaciones.

f) Avaes a través de los organismos competentes con carácter preferente para las explotaciones agrícolas familiares de carácter cooperativo.

El Consejo de Gobierno de Cantabria fijará la cuantía y condiciones de las ayudas que se establecen en cada uno de los apartados de este artículo.

#### Artículo 13.

Los auxilios que se establecen serán de aplicación preferente cuando el plan de modernización comporte la agrupación de empresas familiares en alguna fórmula asociativa para la explotación en común y para la adquisición o utilización en común de productos, equipos, servicios o instalaciones para la transformación o comercialización de los productos de las explotaciones.

Asimismo, tendrán aplicación preferente las ayudas destinadas a incentivar la instalación de agricultores jóvenes cuando se realice bajo cualquier fórmula asociativa de carácter cooperativo, mejorándose las condiciones generales de dichas ayudas.

#### Artículo 14.

La Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca prestará a las agrupaciones de explotaciones familiares una colaboración preferente en el desarrollo de ensa-

yos, experiencias y pruebas controladas de adaptación a las diversas comarcas y zonas de Cantabria de productos, variedades o técnicas agrarias.

### CAPITULO IV. INCORPORACION DE JOVENES A LA EMPRESA AGRARIA

#### Artículo 15.

Podrán acogerse a las ayudas establecidas en el capítulo anterior:

a) Los jóvenes menores de cuarenta años que deseen modernizar la explotación familiar, a cuya titularidad hayan accedido como consecuencia de un acuerdo de colaboración de los regulados en esta Ley.

b) Los jóvenes menores de cuarenta años que proyecten instalarse directa y personalmente, estableciendo una empresa agraria que reúna las condiciones del artículo 4.º, ya sea de forma individual o mediante una fórmula asociativa.

#### Artículo 16.

En los casos del artículo anterior, la incorporación vendrá precedida por:

a) La presentación de un plan de establecimiento o modernización, de acuerdo con el artículo 8.º de la presente Ley.

b) La solicitud de inscripción en el Registro de Empresas Familiares Agrarias, quedando sujetas, tras la aprobación del plan, a lo regulado por la presente Ley.

#### Artículo 17.

Las ayudas, créditos y subvenciones para la incorporación de jóvenes podrán tener los siguientes fines:

a) Adquisición de tierras para nueva instalación y para complementar o consolidar la base territorial de la explotación familiar.

b) Realización de las mejoras previstas en el plan de modernización.

c) Adquisición mediante compra o construcción y mejora de la vivienda de uso propio.

### CAPITULO V. ACUERDOS DE COLABORACION FAMILIAR

#### Artículo 18.

Podrán establecerse acuerdos de colaboración familiar suscritos entre el titular o titulares de la empresa familiar agraria y el correspondiente colaborador, en los que se especifiquen los derechos, funciones y responsabilidades que corresponden a éstos en la participación y dirección de la empresa agraria.

#### Artículo 19.

Alcanzará la condición de colaborador aquella persona mayor de edad o menor emancipado que tenga una formación profesional suficiente, dedicación principal a la empresa familiar y haya escrito un acuerdo de colaboración.

#### Artículo 20.

Los acuerdos de colaboración podrán complementarse o instrumentarse con el pacto sucesorio o la designación testamentaria del colaborador como sucesor en la titularidad de la explotación.

#### Artículo 21.

Los acuerdos de colaboración regularán las retribuciones que por su trabajo y otras aportaciones correspondan a éstos, así como las indemnizaciones que

deban abonarle los sucesores en caso de no mantenerse el acuerdo de colaboración.

#### Artículo 22.

Uno.—En el supuesto en que se demore, en todo o en parte, la retribución del colaborador y no constando su cuantía o la forma de determinarla, será fijada, de no llegarse a un acuerdo entre las partes, en la cuantía del salario mínimo interprofesional en cada año que haya durado la colaboración.

Dos.—En su caso, las aportaciones del colaborador en la financiación de las inversiones del plan de modernización le serán reconocidas en la sucesión como un derecho de crédito por el importe actualizado de las cantidades aportadas.

#### Artículo 23.

La existencia de un colaborador no será obstáculo para entender que el titular o titulares mantienen su actividad empresarial.

#### Artículo 24.

El convenio de colaboración podrá resolverse por las siguientes causas:

- a) Por mutuo acuerdo de las partes;
- b) Por muerte del titular de la explotación o del colaborador.
- c) Por incumplimiento de los términos establecidos en el acuerdo.
- d) Por cesar en la actividad agraria como principal.
- e) Por justa causa de desheredación para suceder al titular.

### CAPITULO VI. DE LA PROTECCION DE LA INTEGRIDAD DE LA EMPRESA

#### Artículo 25.

La obtención de beneficios económicos, o de otra índole, establecidos en esta Ley, implicará la obligación de conservar íntegros y afectos a la empresa los elementos patrimoniales básicos y, en su caso, los que se especifiquen en el programa de modernización.

#### Artículo 26.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca podrá autorizar la segregación o el gravamen de alguno de los elementos patrimoniales de la empresa en los siguientes casos:

- a) Por motivo de integración en otro u otras empresas, siempre que la explotación mantenga la calidad de empresa familiar agraria.
- b) Cuando por causas ajenas a la voluntad del titular se modifique el fin agrario de uno o varios elementos de la explotación.
- c) Cuando se estime conveniente para mantener o ampliar la capacidad de garantía de la empresa.

#### Artículo 27.

El Consejo de Gobierno de Cantabria, a propuesta de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca, podrá establecer ayudas para facilitar el pago derivado de la transmisión de las empresas familiares agrarias.

#### Artículo 28.

Los titulares de explotaciones familiares agrarias, calificados como tales, podrán renunciar voluntariamente a la calificación, previa cancelación de los prés-

tamos concedidos y su reintegro a la Tesorería de la Diputación Regional, de las subvenciones y bonificaciones fiscales otorgadas, incrementado en el interés legal.

### CAPITULO VI. DE LAS INFRACCIONES

#### Artículo 29.

El incumplimiento del Plan de Modernización o de las obligaciones impuestas por esta Ley darán lugar a que la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca, previo expediente, aplique las sanciones pertinentes que, en su caso, podrán consistir en el vencimiento anticipado de los préstamos concedidos y reintegro de las subvenciones y demás beneficios, si los hubiere, otorgados, incrementados en el interés establecido para dichos préstamos, actualizando el importe de tales subvenciones con arreglo al índice de precios al consumo.

#### DISPOSICION FINAL PRIMERA

Las empresas familiares agrarias definidas en la presente Ley, siempre que reúnan los supuestos y requisitos exigidos por la Ley estatal 49/1981, de 24 de diciembre, podrán acogerse a:

Uno.—Todas las ayudas y beneficios, fiscales o no, establecidos en la citada Ley, así como aquellos otros que, en relación con las mencionadas empresas, puedan establecerse en el futuro.

Dos.—Las normas y preceptos referentes a la inscripción registral, derechos de adquisición preferente y protección de la continuidad de la explotación de la citada Ley estatal.

#### DISPOSICION FINAL SEGUNDA

Anualmente la Ley de Presupuestos Generales de la Diputación Regional de Cantabria determinará límites máximos de las subvenciones y avales, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 12.

#### DISPOSICION FINAL TERCERA

Se autoriza al Consejo de Gobierno a dictar las normas necesarias para el desarrollo de esta Ley.

#### DISPOSICION FINAL CUARTA

La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de la publicación en el «Boletín Oficial de Cantabria». Palacio de la Diputación, Santander, 16 de diciembre de 1985.

EL PRESIDENTE DE LA DIPUTACION REGIONAL  
Y DEL GOBIERNO DE CANTABRIA,  
Angel Díaz de Entresotos y Mier

## II. ADMINISTRACION DEL ESTADO

### 2. Otras disposiciones

#### DIRECCION PROVINCIAL DE TRABAJO DE CANTABRIA

En el expediente SS-482/85, seguido contra don Valentín Francisco Fernández Gómez, consta acta que, copiada en su parte bastante, dice: «Visto el expediente instruido por la Inspección de Trabajo, en virtud de acta de infracción levantada a don Valentín Francisco Fer-

nández Gómez (documento nacional de identidad 13.689.802), domiciliado en Menéndez Pelayo, 6, entresuelo, por infracción de Seguridad Social, se propone sanción de seis mil (6.000) pesetas y se da plazo de quince días para presentación de escrito de descargos.»

Y para que sirva de notificación a don Valentín Francisco Fernández Gómez, domiciliado últimamente en Menéndez Pelayo, 6, entresuelo, Santander, hoy en ignorado paradero, a efectos de su inserción en el «Boletín Oficial de Cantabria», se expide la presente cédula de notificación, en Santander a 10 de diciembre de 1985.—El jefe de la Inspección (ilegible). 1.460

### III. ADMINISTRACION MUNICIPAL

#### 3. Economía y presupuestos

**Relación de los Ayuntamientos que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 16 de la Ley 40/81, de 28 de octubre, exponen al público, por espacio de quince días, para admisión de reclamaciones contra los expedientes de modificaciones de créditos de los presupuestos ordinarios del ejercicio:**

Udías, número 1, 1985.

Ruente, número 2.

### IV. ADMINISTRACION DE JUSTICIA

#### 1. Anuncios de subastas

##### **JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUMERO TRES DE SANTANDER**

*Expediente número 643/83*

Don Emilio Alvarez Anllo, magistrado-juez de primera instancia e instrucción número tres de Santander,

Hago saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 643 de 1983, se siguen autos de juicio ejecutivo promovidos por don Aurelio Fuentes, representado por la procuradora señora Alonso Alvarez, contra don Antonio Fernández Cueto, «Empresa Maquinaria A. F. C.», en reclamación de cantidad, en cuyo procedimiento, y por resolución del día de la fecha, he acordado sacar a pública subasta por término de veinte días, por segunda vez y, en su caso, tercera vez, y por los tipos que se indican, los bienes que se describen al final.

Para el acto del remate de la segunda subasta se señala las doce horas del día 21 de abril de 1986, en la sala de audiencia de este Juzgado, previniéndose a los licitadores: Que para tomar parte deberán consignar en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto el 20 % del valor efectivo que sirva de tipo para la subasta, con el 25 % de rebaja para esta segunda subasta; que no han sido presentados los títulos de propiedad y se anuncia la presente sin suplirlos, encontrándose los autos de manifiesto en Secretaría; que no se admitirán posturas que no cubran, por lo menos, las dos terceras partes de la tasación; que los bienes podrán ser adquiridos y cedidos a un tercero; que las car-

gas anteriores y preferentes al crédito del actor, si existieren, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Asimismo, de no existir licitadores en dicha segunda subasta se anuncia una tercera, sin sujeción a tipo, en la misma forma y lugar, señalándose para el acto de remate las doce horas del día 21 de mayo de 1986, admitiéndose toda clase de posturas, con las reservas establecidas por la Ley.

#### **Bienes objeto de subasta**

Procesadora de planchas marca «Eskefort», 10.000 pesetas.

Copiadora «Cannon NPC 125», 250.000 pesetas.

Valor total efectivo de lo embargado, 260.000 pesetas.

Valor de lo embargado con la rebaja del 25 % para la segunda subasta, total de:

Procesadora de planchas marcha «Eskefort», 7.500 pesetas.

Copiadora «Cannon NPC 125», 187.500 pesetas.

Valor total de lo embargado para esta segunda subasta de 195.000 pesetas.

Dado en Santander a 10 de diciembre de 1985.—El magistrado-juez, Emilio Alvarez Anllo.—El secretario (ilegible).

#### 2. Anuncios de Tribunales y Juzgados

##### **JUZGADO DE DISTRITO NUMERO UNO DE SANTANDER**

##### **Cédula de citación**

*Expediente número 1.003/84*

A medio de la presente, en virtud de lo acordado en autos de juicio verbal de faltas, seguidos en este Juzgado con el número 1.003/84, por lesiones, cito en forma legal a la lesionada doña María Socorro Ordóñez Varela, a fin de que asista a la celebración del juicio con las pruebas de que intente valerse, el día 20 de marzo de 1986, a las diez horas, ante la sala de audiencia de este Juzgado, apercibiéndola que, de no verificarlo, la parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, y enterándola del contenido del artículo 8.º del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Y para que conste y sirva de citación en forma a la persona expresada, expido la presente, para su publicación en el «Boletín Oficial de Cantabria».

Santander a 15 de diciembre de 1985.—El secretario (ilegible).

##### **JUZGADO DE DISTRITO NUMERO UNO DE SANTANDER**

##### **Cédula de citación**

*Expediente número 1.003/84*

A medio de la presente, en virtud de lo acordado en autos de juicio verbal de faltas, seguidos en este Juzgado con el número 1.003/84, por lesiones, cito en forma legal a las denunciadas doña Pilar Jiménez Hernández, doña Elvira Jiménez Hernández y doña María del

Mar Jiménez Hernández, a fin de que asistan a la celebración del juicio con las pruebas de que intenten valerse, el día 20 de marzo de 1986, a las diez horas, ante la sala de audiencia de este Juzgado, apercibiéndolas que, de no verificarlo, las parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, y enterándolas del contenido del artículo 8º del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Y para que conste y sirva de citación en forma a las personas expresadas, expido la presente, para su publicación en el «Boletín Oficial de Cantabria».

Santander a 15 de diciembre de 1985.—El secretario (ilegible).

### JUZGADO DE DISTRITO NUMERO DOS DE SANTANDER

#### Cédula de citación

*Expediente número 722/85*

Por resolución de esta fecha, dictada por el señor juez de distrito número dos, en el juicio de faltas número 722/85, seguido por insultos y amenazas, acordó convocar al señor fiscal de distrito y demás interesados a la celebración del correspondiente juicio verbal de faltas, señalado al efecto para el día 18 de abril de 1986, a las doce quince horas, en la sala de audiencia de este Juzgado.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial de Cantabria» y sirva de citación en legal forma a don Juan Antonio León Valdés, expido la presente, visada por el señor juez, en Santander a 6 de diciembre de 1985.—El secretario (ilegible).—Visto bueno, el juez de distrito número dos (ilegible).

### JUZGADO DE DISTRITO NUMERO DOS DE SANTANDER

#### Cédula de citación

*Expediente número 895/85*

Por resolución de esta fecha, dictada por el señor juez de distrito número dos, en el juicio de faltas número 895/85, seguido por lesiones en agresión, acordó convocar al señor fiscal de distrito y demás interesados a la celebración del correspondiente juicio verbal de faltas, señalado al efecto para el día 23 de abril de 1986, a las diez cuarenta y cinco horas, en la sala de audiencia de este Juzgado.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial de Cantabria» y sirva de citación en legal forma a don Luis del Río Martínez, expido la presente, visada por el señor juez, en Santander a 7 de diciembre de 1985.—El secretario (ilegible).—Visto bueno, el juez de distrito número dos (ilegible).

### JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUMERO UNO DE SANTANDER

*Expediente número 570/85*

Don Julio Sáez Vélez, magistrado-juez de primera instancia número uno de Santander,

Por el presente, hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y Secretaría del que refrenda se tramitan

autos de divorcio número 570/85, a instancia de doña Manuela García Martínez, mayor de edad, casada, obrera agrícola y vecina de Santander, calle del Medio, número 11, representada por el procurador don Pedro Rivila Martínez, contra don Antonio Pillado Fernández, mayor de edad, casado y de ignorado paradero, en cuyo procedimiento he mandado emplazar a citada demandada por medio de los oportunos edictos, a fin de que, dentro del término de veinte días, comparezca en los autos personándose en forma por medio de abogado que la defienda y procurador que la represente, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, la parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento y su publicación en el tablón de anuncios, libro el presente.

Dado en Santander a 2 de diciembre de 1985.—El magistrado-juez de primera instancia, Julio Sáez Vélez.—El secretario, Julián Prieto Fernández.

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 381/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 381/85, interpuesto por «Turismo y Transportes, S. A.», de Bilbao, contra resolución de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de la Diputación Regional de Cantabria el 15 de junio de 1984, expediente sancionador K. 1.297-V, y contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de alzada interpuesto el 12 de julio de 1984.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniere, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 17 de julio de 1985.—El secretario (ilegible).—Visto bueno, el presidente (ilegible).

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 246/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 246/85, interpuesto por doña María Mercedes Méndez Garmendia, representada por la procuradora doña Concepción Álvarez Omaña, contra la denegación presunta, por silencio administrativo al recurso de alzada interpuesto por la recurrente contra la resolución estimada, igualmente denegatoria por silencio administrativo, del escrito presentado en 17 de abril de 1984 ante el excelentísimo señor director general de Personal del Ministerio de Educación y Ciencia y relativo al ingreso en el Cuerpo de Agregados de Ba-

chillerato de la recurrente con efectividad de fecha 1 de julio de 1979.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniere, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 18 de mayo de 1985.—El secretario, Licio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 364/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 364/85, interpuesto por doña María Antonieta Palacio Acebes, representada por el procurador don Carlos Aparicio Alvarez, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Cantabria, de fecha que no consta, dictada en la reclamación número 881/84, interpuesta por doña María Antonieta Palacio Acebes, en su nombre y de la comunidad de herederos de don Eduardo Sanz Martín, acordándose estimar parcialmente citada reclamación, interpuesta contra liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento de Castro Urdiales en concepto municipal sobre solares, ejercicio 1983.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniere, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 4 de julio de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 383/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 383 de 1985, interpuesto por la compañía mercantil «Turismo y Transportes, S. A.» («Turytrans»), representada por la procuradora doña Concepción Alvarez Omaña, contra la resolución del ilustrísimo señor director de Transportes y Comunicaciones, de la Diputación Regional de Cantabria, de 15 de junio de 1984, por la que se resolvió el expediente sancionador número 1.299-V, imponiendo a «Transportes Los Diez Hermanos» la sanción de multa de 25.000 pesetas, y contra la desestimación presunta, por silen-

cio administrativo, del recurso de alzada deducido ante la Consejería de Industria, Transportes y Comunicaciones y Turismo, contra la mencionada resolución.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniere, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 13 de julio de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 363/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 363 de 1985, interpuesto por doña María Antonieta Palacio Acebes, que actúa en beneficio de la comunidad de herederos de don Eduardo Sanz Martín, representada por el procurador don Carlos Aparicio Alvarez, contra el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Cantabria, de fecha 29 de marzo de 1985, dictado en la reclamación número 883/84, formulado contra liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento de Castro Urdiales por el impuesto municipal sobre solares, ejercicio 1982.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniere, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 3 de julio de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

### AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS

#### Sala de lo Contencioso-Administrativo

#### EDICTO

*Expediente número 354/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 354/85, interpuesto por «Electra de Viesgo, S. A.», representada por la procuradora doña María Concepción Alvarez Omaña, contra resolución del excelentísimo Ayuntamiento de Santander de fecha 8 de agosto de 1984, por la que se impuso a la sociedad recurrente la multa de 50.000 pesetas con motivo de las obras llevadas a cabo de apertura de una zanja en el casco urbano de Santander, para reparación del tendido eléctrico subterráneo, habiéndose interpuesto contra la misma el oportuno recurso de reposición.

Lo que se publica en este periódico oficial para co-

nocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniera, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 1 de julio de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

**AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS**

**Sala de lo Contencioso-Administrativo**

**EDICTO**

*Expediente número 567/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 567/85, interpuesto por don Daniel Poo Peña, representado por el procurador don Eusebio Gutiérrez Gómez, contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de reclamación formulada ante la Junta Vecinal de Alceda (Cantabria), a fin de que se proceda por citada entidad al pago de la cantidad de 84.920 pesetas por las obras realizadas por el recurrente citado para la construcción de un templete de música en el parque público de aquella localidad.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniera, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 28 de octubre de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

**AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS**

**Sala de lo Contencioso-Administrativo**

**EDICTO**

*Expediente número 563/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 563/85, interpuesto por don Manuel Garrido Allepuz, representado por el procurador don Julián de Echevarrieta Miguel, contra resolución de la Delegación General del Gobierno en Cantabria de fecha 14 de agosto de 1985, por la que se desestima el recurso de reposición formulado por el recurrente citado, contra la resolución de la propia Delegación del Gobierno de 3 de junio de 1985, por la que se le declaraba en situación de jubilación forzosa por edad.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan es-

tar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniera, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 24 de octubre de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

**AUDIENCIA TERRITORIAL DE BURGOS**

**Sala de lo Contencioso-Administrativo**

**EDICTO**

*Expediente número 376/85*

Por el presente anuncio se hace saber que ante esta Sala se ha incoado recurso contencioso-administrativo con el número 376/85, interpuesto por don Paulino Cuevas Delgado y otro, representados por la procuradora doña María Concepción Álvarez Omaña, contra acuerdo de la Comisión Regional de Urbanismo de la Dirección de Vivienda, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de la Diputación Regional de Cantabria de 16 de mayo de 1985, que aprobó definitivamente el Plan General de Reinosa.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de cuantas personas o entidades puedan estar legitimadas como demandadas o coadyuvantes, con el fin de que les sirva de emplazamiento y puedan comparecer si les conviniera, según lo establecido en los artículos 60, 64 y 66 de la vigente Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Burgos, 2 de septiembre de 1985.—El secretario, Licinio Vaquero.—Visto bueno, el presidente, Antonio Nabal.

BOLETIN OFICIAL DE CANTABRIA

TARIFAS

	Ptas.
Suscripción anual .....	5.000
Suscripción semestral .....	2.700
Suscripción trimestral .....	1.500
Número suelto .....	35
Número suelto año en curso .....	40
Número suelto años anteriores .....	50

*Anuncios e inserciones:*

a) Por palabra .....	22
b) Por línea o fracción de línea en plana de 3 columnas .....	120
c) Por línea o fracción de línea en plana de 2 columnas .....	200
d) Por plana entera .....	20.000

(El pago de las inserciones se verificará por adelantado)

**Boletín Oficial de Cantabria**