

La burguesía conquista en Francia y en Inglaterra el Poder político. La lucha de clases presenta desde este momento, en la teoría y en la práctica, un aspecto más definido y amenazador. Tocan a muerto las campanas anunciando el fin de la economía burguesa.

CARLOS MARX.

JUSTICIA SOCIAL

Año IV Núm. 157

Mahón, 4 Agosto 1934

Redacción y Administración. ANGEL, 8

APARECE LOS SÁBADOS

Precio: 15 Céntimos

Órgano de las Agrupaciones Socialistas Menorquinas y de la Federación Obrera de Menorca

SOMOS JUSTOS

Un secreto que es muy conveniente airear

“Son ustedes implacables con los republicanos.” Esto se nos dice. Y respondemos: Somos justos. Y aún les hacemos la cuenta sin demasiado rigor. Cuando se puso en circulación aquella inepticia de que la República debe ser gobernada por los republicanos, dando al régimen un sentido de propiedad doméstica inconciliable con todo régimen, pero mucho más con el nuestro, atendido su nacimiento, dijimos y la realidad ha venido a confirmar nuestras palabras, que la República en manos de los republicanos, sería todo menos República. Y sería de todos menos de los republicanos. Y es que los republicanos pensaban, al pretender gobernar al régimen, en la materialidad de tener la República en sus manos, como se puede tener en ellas las monedas, para gastarla, sin pasarles por las mientes que donde había que tener la República era en la cabeza, traducida en ideas claras y en intenciones honestas y rectas. No teniendo de la gobernación de la República ese concepto, forzoso había de resultar que fuese de todos menos de los republicanos. Hoy mismo, en que todo nos es hostil y adverso en las esferas oficiales, la República es mucho más nuestra que de los republicanos. Nuestro es el futuro de ella. El presente tampoco es de los republicanos, sino de las derechas. Ellas prestan las ideas y las iniciativas, siquiera sean ideas e iniciativas de transición para que pueda ser gobernada. Los republicanos se conforman con administrarla. Y no hace falta que digamos cómo la administran, porque eso lo estamos diciendo todos los días.

¿Cómo ha podido ser esto? Muy sencillo. Porque desde hace mucho tiempo se venía guardando un secreto, que va siendo hora de airear: el de la ineptitud de los republicanos para toda otra cosa que no sea dividirse y subdividirse. Todo el movimiento republicano español se ha nutrido, exclusivamente, de frases hechas, de lugares comunes, de tópicos resobados. A tal punto, que se hace materialmente imposible entender el idioma que hablan. Jamás, en todo el tiempo de su oposición a la monarquía, les ha sobresaltado la menor preocupación por un problema. Y así, cuando llamados al gobierno del país, los problemas han comparecido ante ellos, han dado en creer que éramos los socialistas quienes se los poníamos en pie para hacerles la vida imposible. Y han acudido a un expediente que es, a su juicio, infalible: aumentar la gendarmería. ¿Todos los republicanos son así? Todos los que tienen historia, aun cuando sea lamentable, sí.

En la medida que contribuimos a guardar aquel secreto como culpables. Lo pregonamos. No debimos haber quebrado jamás la tradición que nos ordenaba ir gritando a la cara, a cada uno de los republicanos históricos, sus vergüenzas. Sus indigencias morales y mentales. Lo que está sucediendo, ¿podía ser un secreto para nosotros? En realidad, ¿era secreto para nadie? En absoluto. El republicanismo de timba y garito, de suburbio de redacción y de nómina de Gobernación prometía unos frutos inequívocos. Y aquí están. La administración del Estado es Jauja. Jauja la nación misma. Todo es susceptible de compra y venta, de toma y daga. El republicanismo histórico se resarce de sus hambres pasadas. Ya no es hosca ni agria la República. Ya tiene un cuerno de la abundancia—dos cuernos, no uno; como los burlados—que vierte sobre negociantes y servidores de negociantes. Corre, en todas las formas imaginables, la euforia. Tendremos que contar nuevos capítulos de la historia de Auto-Estaciones, S. A. Pero sin la esperanza de que nadie se sofoque de vergüenza. Las cumbres del Guadarrama dan a la piel una pigmentación que evita las sofoquinas. Ya es alegre—¡oh filósofo señorero!—la República. Alegre como una rifa de verbena en la que siempre toca. ¿Era ésta la alegría que el filósofo esperaba para sentirse feliz? Pues ya la tiene. Aquí está; salga a gozar de ella. No se oculte. Tiene derecho a extender la mano pensando en lo mucho que ayudó a acabar con aquella tristeza antipática que le encocoraba. Otros, con menor motivo que él, se han llamado a la parte. ¿Ya no se anuncian unas Memorias? ¿Ya no hay pateaduras de unguados? Tenemos que explicarnos su alejamiento del festín acudiendo a la observación de Quevedo: la envidia muere, pero no come.

No somos implacables. Nos conformamos con ser justos. Es suficiente serlo para cobrar adversión a cuantos han puesto a España en este trance de vergüenza del que es indispensable rescatarla. Rescatar a España, no a la República. La República no cuenta. Y para rescatar a España, no solamente hay que ganar el futuro, sino que utilizarlo, de un modo justo, pero implacable, para que no haya necesidad de ir a la reconquista de nuevas victorias morales. Para ganar ese futuro nos consideramos solos. No hay sino una clase que pueda osar a la victoria: la clase trabajadora. Las otras no están menos podridas que la burguesía. Y son trabajadores, en nuestra estimativa, todos cuantos se han adherido corajuda y sinceramente al interés de los obreros. Todos los que aceptan la necesidad de que ellos venzan, y ellos, ellos, repitámoslo otra vez, ellos, extraídos de talleres, fábricas, minas, se pongan a construir el nuevo Estado. Es decir: se ocupen en reedificar España, a la que esta República alegre está descaracterizando y empobreciendo como no lo hiciera la monarquía.

Gobiernos de la República

Estadística sobre la anormalidad que sufre España desde la terminación del Gobierno Azaña y los socialistas

GOBIERNO LERROUX

El 14 de septiembre de 1933 ocupó el Poder, el Sr. Lerroux, cerrando el parlamento hasta el 2 de octubre del mismo año. El día 4, surgió la crisis, por serle adverso el voto de confianza que pedía a las Cortes en el debate político.

Por lo tanto, de veinte días que ocupó el Poder, se vivió sin régimen parlamentario 18 días.

GOBIERNO MARTINEZ BARRIO

El 8 de octubre de 1933 forma Gobierno el Sr. Martínez Barrio, y el 9 aparece el decreto de disolución de las Cortes.

El 5 de diciembre declara el estado de prevención, y el día 10 del mismo mes se declara el estado de alarma en toda España con censura en la prensa.

Este mismo día surge el movimiento anarcosindicalista en diversas localidades españolas, que culmina con los actos represivos llevados a cabo por el Gobierno en Villanueva de la Serena (Badajoz).

Por lo tanto, de setenta días que ocupó el Poder estuvo España en circunstancias de excepción 14 días.

GOBIERNO LERROUX

El día 17 de diciembre de 1933 forma Gobierno el Sr. Lerroux: hay censura en la prensa y estado de alarma en el país, que no fué levantado por su antecesor señor Martínez Barrio:

El 20 de diciembre se levanta la censura en la prensa

El 6 de enero de 1934 se levanta el estado de alarma; subsistiendo el de prevención.

El 3 de Febrero se publica un decreto prorrogando el estado de prevención en toda España.

Por lo tanto, de setenta y ocho días que ocupó el Poder estuvo España en circunstancias de excepción 78 días.

GOBIERNO LERROUX

El 4 de marzo de 1934 vuelve a formar Gobierno el Sr. Lerroux. Sigue el estado de prevención en toda España.

El 8 de marzo se declara el estado de alarma en todo el país, y el Gobierno suspende en Madrid y en provincias una gran cantidad de periódicos de izquierda, entre ellos “La Lucha” y “Renovación”, órgano éste de las Juventudes Socialistas.

El 30 de marzo deja de existir el estado de alarma por no haber sido prorrogado.

El 17 de abril se declara el estado de alarma en Valencia y su provincia.

El 26 de abril, el estado de alarma en toda España.

Por lo tanto de cincuenta y cuatro días que ocupó el Poder, estuvo España en circunstancias de excepción 37 días.

GOBIERNO SAMPER

El 28 de abril ocupa el Poder el señor Samper. Existe estado de alarma:

El 31 de mayo se implanta la previa censura en la prensa tras de declarar servicio público la recolección de la cosecha, con motivo del anuncio de la huelga de campesinos.

El 25 de junio, al no ser prorrogado, deja de existir el estado de alarma; desapareciendo, por lo tanto, la censura en la prensa y subsistiendo el estado de prevención.

Por lo tanto, de setenta y ocho días que lleva ocupando el Poder hasta la fecha de hoy, vive España con régimen de excepción 78 días.

RESUMEN

Meses de Gobiernos “republicanos” 10.

Que hacen días, 300.

En estado de prevención o alarma, seis meses y veintidós días, que hacen en total 207 días.

Divididos así:

Gobiernos Lerroux. De 152 días de Poder, 115 días de prevención o alarma.

Gobierno Martínez Barrio: De 70 días de poder, 14 días de prevención o alarma.

Gobierno Samper: De 78 días de Poder, 78 días de prevención o alarma.

En total: 300 días de Poder, 207 de prevención o alarma.

NOTA.—Téngase en cuenta que hubo un período de dos meses para hacer la propaganda electoral, en el cual era difícil establecer el estado de alarma o el de prevención. Durante ese período ocupaba el Gobierno el Sr. Martínez Barrio.

14 de julio de 1934.

La recaudación de la Hacienda

Lo grave era la “política socializante”. Los jurados mixtos eran causa de que las industrias se arruinaran, y de que los campos no se cultivasen, con la repercusión natural en la liquidación del presupuesto de ingresos. La primera condición para devolver al país su vigor económico era echar por la borda la política socializante.

La argumentación y la campaña que condujo a la maniobra de septiembre era esa, a grandes rasgos. La razón profunda estaba en la codicia patronal, en la resistencia ferroz a conceder mayor parte en los beneficios de la producción al tra-

bajo; pero el razonamiento de aparente alcance científico y general era ese: que la contracción determinada en el volumen de las empresas industriales y agrícolas por las pretensiones de los obreros reducían el imponible y aumentaban el déficit.

Conviene recordar esta argumentación a la vista de los datos de la recaudación de Hacienda correspondientes al primer cuatrimestre del año actual, que acaban de publicarse. En este primer cuatrimestre cuyos datos se exhiben ha de notarse ya el rastro del cambio de política, ya que la reacción se operó hace cuatro meses más. Nadie podrá decir que la política socializante no haya desaparecido, ni aún que no desapareciese muy a raíz de la llegada del lerrouxismo al poder. Uno de los primeros actos de gobierno del lerrouxismo fué anular las bases de trabajo en el campo. La Reforma agraria, nacida ya bien enteca, se ahiló hasta desaparecer. El sangrante episodio de la huelga en que se ha echado sobre los trabajadores del campo toda la coacción del poder público no es un comienzo sino una culminación de lo empezado hace ocho meses. Por lo que se refiere a la vida industrial, una de dos: o habrán de reconocer desde enfrente que la situación patronal ha mejorado mucho con la parcialidad oficial a su favor en las luchas con las fuerzas de trabajo, o habrán de confesar que mienten cuando proclaman huelgas perdidas y desbandadas en las organizaciones con aparatosas roturas de carnets.

Pues bien; los ingresos del Estado que fueron en el primer cuatrimestre de 1933, 1.212 millones de pesetas contra 1.181 en 1932, bajan en el primer cuatrimestre de 1934 otra vez a 1.184 millones. El aumento de 1933 fué debido a la reforma tributaria de Carner, aun no alcanzándose lo presupuesto. Aquel era pues el camino. Y no se olvide la polvareda que las reformas tributarias de Carner produjeron en el mundo financiero y gran capitalista. Eran “socializantes” también. Es socializante todo lo que tiende a proporcionar la contribución del capital y de la propiedad a los gastos públicos.

Estos veintiocho millones de diferencia entre lo recaudado en los cuatro primeros meses de 1933 y los cuatro primeros de 1934 tiene un gran valor sintomático. Contra esas cifras no hay amaños, como en los presupuestos de gastos que admiten todos los cubileteos de aplazamientos de pagos y de créditos que no se cifran. Lo significativo es que la devolución de la confianza a los elementos sociales que predecían la catástrofe si no se les daba la holgura que se les ha dado querían en verdad la preponderancia política para eso para aumentar el margen de su ganancia; y era mentira y lo sabían, que esa mayor holgura de ellos fuese la garantía del erario.

Por que, en resumen, por muchos malabatismos de números que intenten hacerse, la situación será esta: más facilidades para el capital y la propiedad que en 1933; más, infinitamente más dificultades para la “política socializante” que en 1933; y veintiocho millones menos que en 1933.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El autor del párrafo que sirve de encabezamiento a estas líneas, ya saben los trabajadores que fué Carlos Marx.

La inteligencia privilegiada del más grande de los precursores del Socialismo, no tuvo la intención al lanzar este llamamiento, de que éste fuese una frase más, y marcó ya las directrices para concretar en forma práctica, el sistema de organización que diera forma efectiva a esta necesidad de unificar los esfuerzos de la clase trabajadora, para poder llegar al establecimiento del Socialismo.

Los socialistas continuadores de su obra, han dedicado todos sus esfuerzos, toda su labor, (que para apreciarla en lo que vale tendríamos que remontarnos al nacimiento de las organizaciones proletarias), de una manera constante, aprovechando todas las circunstancias, para organizar a los trabajadores; no en tiempos relativamente fáciles como los que hoy vivimos sino en los tiempos heroicos, en que además de las persecuciones a los hombres que se consagraban a la difícil tarea de organizarlos, había que añadir la incompreensión de la misma clase trabajadora, que debido al sistema de esclavitud en que se efectuaba el trabajo, sin horas de descanso, analfabetos casi en absoluto, sin derechos ciudadanos, embrutecidos en todos los aspectos... y a fuerza de constancia y tenacidad, han llegado a conseguir dotar a la clase trabajadora, de medios que la pongan en condiciones de considerar posible la transformación del injusto régimen social que padecemos.

La forma de organización que posee la clase trabajadora, con sus sindicatos de profesiones y oficios, sus federaciones locales y regionales, sus confederaciones nacionales e internacionales, no ha sido superada ni es probable que lo sea por ningún otro sistema de organización que condense de manera tan clara y precisa el pensamiento del gran apóstol del Socialismo.

Nos mueve a hacer estas consideraciones la pretención que propugnan los comunistas todos los días en su prensa y en cuantos actos de propaganda toman parte, de que como condición indispensable para lograr la unión de la clase trabajadora, hay que ir a la creación de los comités en los lugares de trabajo, comités que serán elegidos por los obreros de la empresa, (organizados y sin organizar), cuyos Comités elegidos democráticamente por los obreros serán los que se entenderán con los representantes de los Talleres, Fábricas, Minas etc. Y cuando los socialistas, militantes de la U. G. T., les ponemos de manifiesto lo absurdo de este intento, es que no queremos la unión de los trabajadores, que no queremos el frente único, que sabotamos las ansias de emancipación de la clase trabajadora... y se quedan tan frescos.

El que estas líneas escribe, se precia de no ser un carácter demasiado propenso a dudar de la conducta y del proceder de los demás; pero he de confesar sinceramente que llegan momentos en que pienso si estos elementos, consiente o inconscientemente, estarán haciendo el juego a los enemigos de la clase trabajadora.

Si los trabajadores tienen como forma de expresión de sus anhelos el sindicato de su oficio, y su federación nacional de Industria, en condiciones de recoger en todo momento y llevarlas a la práctica las preocupaciones y ansias de mejoramiento de la clase trabajadora; si por otra parte, existe aún un contingente considerable de trabajadores refractarios a la organización, más que nada por egoísmo, aprovechándose de los beneficios que consiguen los trabajadores organizados a costa de tantos sacrificios; al constituirse estos comités de Fábrica en la forma que propugnan los comunistas, no hacen más que reforzar y dar beligerancia a aquellos obreros que, por egoísmo unos, por comodones otros, y por falderos del patrono otros cuantos, han venido disfrutando en todos los tiempos de todas las ventajas conseguidas por el continuo batallar de las organizaciones obreras, sin poner de su parte el más insignificante esfuerzo.

Si de verdad se quiere la unificación de los esfuerzos de la clase trabajadora, no será creando estos comités de fábrica, (panacea inventada por los comunistas), sino con una propaganda tenaz y constante entre los obreros y decirles, que su puesto está en el sindicato al lado de sus compañeros, y compartir con ellos las luchas, sinsabores y... también las satisfacciones que proporcionan el cumplimiento del deber.

Cuando veamos a los compañeros comunistas entregados en cuerpo y alma a esta generosa labor, de la que nunca hemos estado ausentes los que militamos en las filas del Partido Socialista, y la Unión General de Trabajadores, empezaremos a creer que su labor es algo provechosa; mientras tanto, esperamos nos será concedido el derecho a opinar, que su tan cacareada plataforma, en vez de conducir a la unión de los trabajadores que propugnaba Carlos Marx los conduciría a entregarlos a la voracidad fácil de la burguesía y de sus lacayos.

Esta labor de engrandecimiento de los Sindicatos (que es la más segura unión de los obreros) podemos realizarla muy bien los socialistas y comunistas, sin necesidad de plataformas de frente único, que hasta ahora para lo único que han servido es para desunir un poco más a los trabajadores.

UN OBRERO SOCIALISTA

Suscripción pro presos campesinos

	Ptas.
Suma anterior	29'65
Juan Riudavets Orfila	5'00
Alberto Carreras	2'00
Juan Pons Mercadal	1'00
Juanita Pons	0'25
Un simpatizante	0'25
Antonio Gomila	0'50
<i>Un grupo de campesinos de Ferrerías</i>	
Juan Pons Pons	2'00
Rafael Pons Pons	2'00
Matías Sanseloni	0'50
Antonio Gomila	0'50
Juan Allés	2'00
José Cardona	1'00
Suma y sigue	46'65

EL MITO AZAÑA

No se crea porque titulamos así este trabajo, vayamos a lanzar una diatriba contra el ilustre hombre público, presidente de Izquierda Republicana.

Para nosotros, como para cualquiera persona de espíritu liberal, Azaña es un hombre honrado, de conducta austera y europeo, como pocos políticos españoles. Nuestro diario "El Socialista" al ocuparse de los republicanos, trata con gran respeto a la persona de D. Manuel Azaña y hasta ha dicho de él que coincide con el Socialismo en la forma de entender y practicar la política: en un sentido honrado y digno.

Mas el elogio a la personalidad política de D. Manuel Azaña, no nos priva que podamos decir que discrepamos en la finalidad que él y nosotros perseguimos. Como buen republicano, Azaña, aunque su ideal sea muy avanzado, es un perfecto burgués. Por muchas concesiones que pueda hacer al pueblo, en llegando a la propiedad privada, se defenderá y no pasará de ahí. La propiedad es sagrada. Lo mismo dice un burgués reaccionario que uno avanzando. La burguesía en general, al ver en peligro sus intereses y su predominio de clase, reniega de la democracia y se hace fascista.

En cambio el Socialismo, partido de clase, tiene por finalidad la abolición de la propiedad privada, base fundamental de la existencia de clases y, por consiguiente, de la explotación del hombre por el hombre. La propiedad privada: he ahí la discrepancia nuestra con los partidos avanzados de la burguesía y por ende, con Azaña.

Eso deberían comprender los trabajadores que están afiliados en esos partidos. Que su puesto está en su partido de clase. No basta ser socio de un partido burgués por muy avanzado que sea, para creer que van a ver defendidos sus intereses de obrero. Creer eso es una ingenuidad. ¿No comprenden esos compañeros de buena fe, que en lo social, un afiliado patrono y uno obrero, tratándose de cuestiones de trabajo, los intereses del patrono, por muy azañista que sea, le obligarán a portarse como patrono? Y resultará que ese obrero, afiliado como su patrono en un partido avanzado burgués, para defender su derecho, tendrá que recurrir al Jurado Mixto o a la sociedad de resistencia. He aquí explicado claramente como el obrero debe pertenecer a un partido proletario para defender mejor y con más eficacia sus derechos.

Azaña ha dicho públicamente que no es socialista y que si él volviera a gobernar, después de empuñar bien el timón y conducir la nave republicana a buen puerto, una vez hecha la República como él desea, se volvería conservador. La lealtad de Azaña nos dice bien claramente que una vez conseguido su deseo, de haber cumplido exactamente con la Constitución, la República será después conservadora, en el sentido de conservar lo conseguido. Y aquí vendrá después lo siguiente: Que el Socialismo, que no se detiene ante una República por muy democrática que sea, por muy avanzada que sea, querrá seguir adelante hasta llegar a la meta final que es: la con-

versión en común de la propiedad que hoy detenta una ínfima minoría. Resultado de ello: Que después los socialistas tendrían que luchar contra la República obra de Azaña y sus colaboradores. Eso contando, naturalmente, con la hipótesis de que Azaña vuelva a gobernar, porque la marcha que sigue la política española, no lleva trazas de inclinarse en lo más leve hacia la izquierda.

No hay duda que para los reaccionarios españoles, Azaña es un gran estorbo; pues comprenden que un gobierno presidido por él, facilitaría enormemente el paso al Socialismo y para esos reaccionarios españoles, Azaña es un dique para sus concupiscencias. Además lo que exaspera a esos retrógrados, es la virtud incorruptible y la honradez política del presidente de Izquierda Republicana, que no se vende por un plato de lentejas como hacen muchos republicanos históricos y sin historia, que gritan desaforadamente en las tribunas cuando van de propaganda y se vende luego al mejor postor.

Desde el punto de vista socialista y obrero, el mito Azaña debe terminar. Admirarle todo lo que queramos; pero no olvidar que el puesto de todo trabajador está en el Partido Socialista que es el que de verdad defiende nuestros intereses y nos llevará a la sociedad soñada, en donde las dos clases de hoy, obreros y burgueses, se conviertan en una sola: de trabajadores libres y honrados, sin hombres que vivan del sudor de otros hombres.

RAMÓN GARCÍA GALÁN

Palma, julio 1934

Un ruego

El camarada Juan López, director de la «Página de la Juventud Socialista de Mahón», nos ruega la inserción en este número, del suelto que publicamos a continuación, el cual no ha podido ser publicado en la página Juvenil por falta de espacio.

ADVERTENCIA

A consecuencia de un suelto publicado en nuestro número anterior, contestando a uno de los muchos ataques injustificados que el órgano oficial del Partido Comunista de Baleares «Nuestra Palabra», dirige contra el Partido Socialista, el Comité de la Juventud Socialista de Mahón, nos notifica el haber recibido una carta sin firma atacándolo groseramente y retándolo a una controversia pública, para que demostramos la veracidad de lo que en el suelto apuntábamos.

La Redacción de página de la juventud Socialista de Mahón, que tiene por norma, ante todo, la seriedad, ruega a los autores anónimos, que siempre que quieran impugnar algo lo hagan arrojando la responsabilidad, es decir, se dignen firmar los escritos, con el fin de saber nosotros con quien nos entendemos y en su consecuencia podamos rectificar los errores en que pudiéramos incurrir o ratificarnos con lo que hayamos dicho.

Que valga la advertencia.

¡UNION!

Republicanos auténticos, socialistas, comunistas, en fin, todos los que sintáis en liberal y progresista: uníos.

Todos unidos como un solo hombre vamos a la reconquista de la República, vamos a recuperar nuestros derechos de ciudadanía, vamos a conseguir mediante esa unión, que la esencia de la República vuelva a sus cauces naturales; vamos a conseguir de una vez y para siempre que desaparezcan de nuestra Patria los jornales del hambre, que vivan más que bien los que no trabajan a costa de los que trabajan y no pueden vivir; a acabar con la desesperación de miles de hogares de trabajadores donde faltan los alimentos más indispensables para la propia existencia; acabemos con el caciquismo que denigra, embrutece y deshonra; vamos a terminar con los ilusos cavernícolas, traidores y fascistas que nos creen tan cándidos y tan poco hombres que les vamos a permitir apoderarse de las riendas del poder, sin la más mínima protesta, sabiendo como sabemos, que si tal ocurriera, acto seguido vendría la clausura fulminante de todos los centros políticos de izquierda, acompañada de una brutal persecución con las personas de ideas sociales y políticas avanzadas.

Unámonos y tened por seguro que ni ahora ni nunca nos veremos en la precisión de tener que recurrir a la violencia en defensa de todo lo que nos pertenece, ya que nuestra unión bastará y sobrá, no solamente para atemorizar al enemigo, sino para conseguir, mediante nuestro número y empuje arrollador, se considere vencido y huya sin oponer la mínima resistencia a nuestros avances.

Hombres y mujeres de izquierda: Unámonos, y tened por seguro que con nuestra unión daremos una fuerza formidable de virilidad y potencia a nuestra República.

Depositemos toda confianza en nuestros dirigentes y ellos que son hombres de buena fe, honrados por todos conceptos y de voluntad firme y decidida, ayudados por todos y cada uno de nosotros en la medida de sus fuerzas, sabrán convertir a esa España vieja y caduca, en una nueva España, verdaderamente liberal y progresiva en donde la Libertad brillará para todos, la Justicia no será un mito y los hombres todos podrán gozar de la necesaria y obligada Igualdad.

La unión hace la fuerza: unámonos pues, y a la lucha, que la victoria es nuestra.

D. FIOL

Mahón 24-7-34.

Concierto

Programa que ejecutará la Banda «La Mahonesa» en el paseo de la Libertad mañana domingo:

«Evocación cubana», habanera (1.ª vez); Ledesma y Oropesa.

Mazurca. Java de la revista «Con el pelo suelto», (1.ª vez); J. Padilla.

Chacarrera de la revista «Las tentaciones»; Guerrero.

Selección de la zarzuela, «Las zapatas»; Chueca.

«A orillas del Danubio azul» tanda de vals vieneses; Straus.

«Pepe Gallardo» pasodoble (1.ª vez) Montero Ruiz.

CONTESTACIÓN ADECUADA

El diario del Gobernador que raras veces se mete con nosotros, no contestando nunca a los ataques que dirigimos continuamente a los hombres representativos de su partido, se ha visto obligado ahora, ante la insistencia apremiante de algunos de sus amigos a romper su mutismo, faltando a la consigna que se impuso respecto a JUSTICIA SOCIAL. Era preciso hablar esta vez, y hablar fuerte en pocas palabras contra este semanario, y esto es lo que ha hecho el órgano lerrouxista al salir en defensa de sus prestigiosos correligionarios, a los que se trató inutilmente de insultar según nos dice.

Para atacarnos ha empleado un estilete mohoso que no podía herirnos, porque nuestra conducta política está a cubierto de sus arremetidas, por más furiosas que ellas sean. No obstante eso, el colega se ha desahogado, pudiendo al fin dar salida a parte de su bilis largo tiempo contenido.

Pero no hemos sido precisamente nosotros quienes hemos dado pie al enfado de "La Voz de Menorca", han sido otros los que han motivado su quijotesca salida, nuestros entusiastas jóvenes con un entrefilete contra los radicales, aparecido en este semanario, en la cuarta plana, que, como saben nuestros lectores, se publica bajo la responsabilidad de la Juventud Socialista Obrera de Mahón. De no haberse insertado dicho entrefilete, el estoicismo de los redactores del referido diario no hubiera padecido menoscabo, continuando ellos tan sufridos y resignados como siempre frente a nuestras acometidas.

Es verdad; los que escribimos en JUSTICIA SOCIAL no nos mordemos la lengua, y cuando se trata de radicales y demás farsantes ninguna consideración nos detiene. En esto, jóvenes y viejos rivalizamos para mostrarnos con la mayor dureza, empleando las palabras más apropiadas para herirlos en lo más vivo. Solo sentimos a veces no poder disponer de más fuertes calificativos por desconocer algunas expresiones que se usan en ciertos lugares. Contra los radicales, especialmente, todo nos parece bien, y nuestra actitud no obedece a razones de ideas sino a otras de denuncia política que desconocen por completo muchos de los que siguen a D. Alejandro. Su traición a la causa del pueblo abona nuestra posición ante ellos.

Así y todo no hemos traspasado en nuestras campañas los límites que impone la seriedad, y si los jóvenes socialistas llegan en la rudeza de la expresión a extremos hartos molestos para nuestros adversarios, culpe-se de ello a su ardor juvenil que les hace ser impulsivos en sus acometidas al mostrarse indignados ante hechos que sublevan su conciencia honrada. No son los jóvenes socialistas tan acomodaticios como nosotros, y en esto se parecen bastante a los inspiradores de "La Voz de Menorca" que tampoco lo fueron en sus años mozos, cuando atacaban sin piedad a los farsantes y traidores de aquel entonces, empleando contra los mismos los calificativos más duros, no deteniendo su pluma y su palabra ninguna orden de consideración personal y política.

No pueden ponerse puertas al campo cuando se trata de jóvenes, y esto que lo sabemos todos, lo olvidan con frecuencia los dirigentes locales del partido radical que hacen como se sienten indignados por unas palabras que en concreto no van dirigidas personalmente a nadie, sin tener en cuenta su pasada conducta política, sin pensar tampoco que otros conceptos más agrios les servían de piedra de escándalo en sus campañas electorales al referirse a sus adversarios, a quienes, cuando les convenía, insultaban personalmente, sacando a relucir los trapos de su vida privada, como en el caso de aquel jefe de un partido monárquico de esta localidad al que se le llamó "banyut" con todas sus letras. Y en tiempos recientes se ha seguido el mismo procedimiento, no teniendo reparo en aconsejar verdaderas insensateces, tal aquella de levantar los faldones a las señoras derechistas mahonesas para propinarlas una paliza, si acudían en formación a los colegios electorales a depositar su voto. Eso se aconsejaba a los correligionarios, sin perjuicio de rectificar más tarde por consecuencia del pacto convenido tras cortina entre radicales y cavernícolas, que les permitió a unos y otros ir del brazo para votar la misma candidatura.

En espera de una desgracia

No es esta la primera ocasión que en estas columnas nos hemos venido ocupando del abuso que todos los días y a cualquier hora vienen cometiendo los conductores de autos que a marchas vertiginosas circulan por las calles de la población.

Aún cuando tenemos casi el convencimiento de que estas líneas van a caer en el vacío, no por ello queremos dejar de consignar nuestra protesta por tal anomalía, por entender que la vida del más modesto de los ciudadanos vale mil veces más que el capricho de unos individuos empeñados en convertir la vía pública en una pista de carreras, con un continuo peligro al más serio de los percances.

Tenemos entendido que a la autoridad del Alcalde de una población le sobran medios legales para evitar lo que llamar podríamos una grosería de la mayoría de los conductores de coches de tracción mecánica; y por si el señor Pons Sitges pudiera alegar ignorancia, no estaría demás se entrevistara con su colega el Alcalde de Mercadal, quien de seguro le facilitaría la receta radical que puso coto al abuso en cuestión.

Se nos objetará tal vez que los funcionarios de que dispone el Municipio no son suficientes para la vigilancia estricta de los abusos que puedan cometerse en una población, poniendo por ejemplo la constante inspección que evita la adulteración de la leche, el reposo del pan, etc.; a lo que objetaremos nosotros que aún reconociendo la improba labor que en este aspecto realiza nuestro excelentísimo Ayuntamiento, no estaría demás, y nosotros no le regatearíamos nuestro aplauso, si dedicara algo su atención al abuso intolerable de ciertos conductores de autos, en evitación de una posible desgracia, en la cual, al producirse, el autor resultará, como siempre acontece exento de responsabilidad.

UN FRACASADO El viaje del Sr. Pita Romero

Continúa en Roma, el Sr. Pita Romero, y por lo que parece, sus laboriosas gestiones no dan—al menos por ahora—el resultado apetecido.

Por lo que parece, el Papa, no está dispuesto así como así, a tratar con el emisario español, pues con el tiempo que ese lleva allí, no se puede hacer un concordato, sino que al menos media docena.

Pero como todos los ministros han disfrutado de las vacaciones—suponemos que retribuidas—cosa que no pasa en nuestro Ayuntamiento, no es extraño pues, que aunque esté en Roma, no deja de ser ministro, quisiera no ser menos el Sr. Pita Romero que sus compañeros de ministerio, y no nos ha sorprendido lo más mínimo cuando nos enteramos que suspendería, por algunos días, sus actividades diplomáticas, y se dispusiera a acompañar al Presidente de la República en su proyectado viaje a Galicia.

Nosotros aquí, tan alejados de la península, no conocemos las aficiones a que se dedica el Sr. Pita, pero si fueran parecidas a las de sus compañeros Hidalgo y Estadella, sería conveniente que también cogiese los trastos de pescar, por si en Galicia abundasen tanto los besugos como en Valencia. Y haciendo un buen acopio de ellos podría escoger él entre uno que no necesitase la permanente y que no fuese tampoco tuerto, pues para la gente supersticiosa no es muy agradable un besugo tuerto.

Sería uno de los más contentos, el Sr. Lerroux, quién como está eliminado para esos trotes, vería con agrado que fuese un besugo el continuador del otro, y no más conten-

tos sus correligionarios, quienes podrían continuar disfrutando de las ventajas innumerables que actualmente disponen.

Y por lo que respecta al Sr. Pita Romero, le acompañamos, no en su viaje, si no con el sentimiento, por lo que merece un fracasado.

NEOFITO

Las leyes se han hecho para que se cumplan

Con bastante frecuencia se presentan en la Federación Obrera de Menorca, trabajadores que habiendo sido víctimas de accidentes del trabajo, al preguntarles por la documentación que acredite la naturaleza del accidente, fecha y hora en que se produjo, etc. etc, nos manifiestan que el médico que les ha asistido, no les ha dado copia del certificado facultativo en donde consten los datos más arriba apuntados.

Nosotros no podemos creer que los médicos, y especialmente los que son médicos de las compañías aseguradoras, no sepan que vienen obligados en cumplimiento de lo que dispone el Art. 68 de la vigente Ley de accidentes del Trabajo, a facilitar al obrero lesionado copia del certificado que expida al producirse el accidente.

A esos médicos les decimos que la Ley de accidentes de Trabajo está inspirada en el sentido de salvaguardar los derechos de los trabajadores que tengan la desgracia de accidentarse y que restarles armas con que defenderse de los posibles abusos de las compañías aseguradoras, puede prestarse a muy malas interpretaciones.

A los obreros les recomendamos que cuando sufran algún accidente del trabajo, exijan al Médico que les asista copia del certificado que expida dando cuenta del accidente.

¿Quién manda en esta República laica?

La falta de espacio nos impide reseñar como se merece un hecho sucedido estos días en el Hospital Civil de esta ciudad. Pero con lo que vamos a apuntar creemos que bastará para que el lector se haga cargo de lo que se van creciendo las religiosas que regentan los establecimientos de beneficencia con la euforia radical que nos rodea.

El martes por la tarde ingresó en el Hospital Civil, enfermo de gravedad, el anciano portero de la Cámara de Comercio, acompañado de su hija y al llegar allí, le pregunta la monja encargada del departamento en que había de ser instalado el enfermo. ¿Su padre de V. es católico? No señora; contesta la hija. Siendo así, ¿no confesará ni comulgará? No, señora. Mi padre no practica la religión católica, y yo deseo que se le respete su manera de pensar.

Claro que la monjita ha respetado la manera de pensar del enfermo, pero como en estos trances, esto del pensar (pensó ella) no es lo indispensable, sino que lo indispensable es que le visite el médico y que se atienda al enfermo con el máximo cuidado y solitud, en vez de atender a estos san-

tos deberes que hubieran podido servirle para ganarse, ya que no el cielo, la consideración de las gentes; se dedicó a la tarea de vengarse de aquel réprobo que la desgracia hacía de que cayera en sus manos.

Y lo ha cumplido a maravilla: La medicina recetada por el médico que le visitaba en su domicilio, se la cambió por... jerez. A los tres días de estancia en el Hospital, la hija salió a los pasillos a encontrarse con el médico del establecimiento, a preguntarle por qué no visitaba a su padre, contestándole que él no tenía aviso de que estuviera allí, excusándose la tal... monjita al reconvenirle el médico su manera de proceder que... se había descuidado.

Nos abstenemos de poner a esto ninguna clase de comentarios. Los encargados de corregir estos desmanes sabrán lo que les señala el cumplimiento de su deber.

“El Socialista”

DIARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO
¡LEEDLO Y PROPAGADLO!

Imprenta Balear.-Prieto y Caules, 9.- Mahón

UN VECINO

Carta abierta

Al Director de JUSTICIA SOCIAL.

Presente

Apreciado compañero: Teniendo en cuenta la lucha que sostienen contra la burguesía y las necesidades que atraviesan nuestros compañeros Metalúrgicos, de Palma, hemos abierto una suscripción para socorrerlos, cuyas listas van a continuación, esperando se servirá publicarlas en el semanario que V. dirige.

Anticipándole las gracias quedamos suyos y de la causa

RADIO COMUNISTA DE MAHON
1.º de Agosto 1934.

	Ptas.
Torrelles Pascual	1'00
F. Arce	0'50
A. Villalonga	0'50
Cardona	0'25
Mario Pons	0'25
Miguel Orfila	0'50
M. Riudavets	1'00
Manuel Carreras	0'50
Alfredo Trinidad	1'00
Juan Carreras	1'00
Belgrave Marques	0'50
Diego Garay	0'50
José Murillo	0'50
V. Mercadal	0'20
A. Noguera	0'50
Miguel Carreras	0'50
Un soldado	0'50
J. Irlés	0'50
M. Beltrán	0'50
Juan Sans	0'50
José Plazuelo	1'00

La imprenta BALEAR

La más moderna en su género

MAHÓN Prieto y Caules, 9

Nosotros, los jóvenes socialistas, solo lucharemos revolucionariamente por la dictadura del proletariado.

Página de la Juventud Socialista de Mahón

Nuestra consigna es: "Por la dictadura del proletariado, contra las desviaciones democráticas en el movimiento obrero, por la insurrección armada!"

El cine y la lucha de clases

El cine, aunque no lo crean muchos, representa un importante papel en la lucha de clases, como se puede ver en la forma que son presentados y solucionados los problemas en la pantalla, en donde siempre triunfan las ideas con arreglo al orden tradicional.

Pues bien, partiendo de esos principios y admitiendo la necesidad de acabar con ese estado de cosas, para que una vez todos iguales desaparezca esa lucha sangrienta, es necesario que nos preocupemos del cine como órgano de expresión de una clase.

En parte lo ha hecho la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, convirtiendo el cine en arte realista, libre de prejuicios históricos y conservadurismo. Sus producciones, tales como "El acorazado Potemkin", "Madre", "El camino de la vida", "Octubre" y otras tantas, demuestran la veracidad de lo que hasta aquí apuntamos y nos alientan en nuestro deseo de hacer del arte de Lumière la escuela educadora, política y socialmente, de acuerdo con los fines históricos por lo que fué creado.

Pero, si el cine soviético se ha situado en el plano que le correspondía, con su ejemplo de no deformar la realidad, tan corriente en las producciones de los países capitalistas, la burguesía ha impedido que éstas llegaran al conocimiento de los obreros, creyendo ocultar de ese modo la podredumbre de su viejo sistema.

La cosa es muy natural si analizamos la cuestión. El cine es uno de sus mejores instrumentos de propaganda y quizá el que mayores resultados positivos le dé al capital. Bajo el punto de vista clasista podemos decir, sin temor a equivocarnos, que actúa de acuerdo a un plan contrarrevolucionario y conformista. Como entonces ha de permitir la burguesía que vengan a contrarrestar su propaganda, películas que cumplen la misión de llevar a la pantalla las imágenes vivas de represión y los cuadros santos de lucha por el bienestar de todos. Sería cometer la más grave de las ingenuidades de la cual procura no ser víctima.

Y de este modo, libre de competencia, puede deformar las realidades a su gusto y el éxito es franco y seguro. Miles de proletarios irán, inconscientemente, a aprender su lección no viendo que detrás del velo del sexualismo, reclamo de gran valor y sobre todo en la juventud, o infiltrado en un argumento más o menos interesante o pa-

sional se oculta la viva intención de condenarle sus sentimientos revolucionarios.

¿Pueden los obreros conocedores de esa realidad permanecer impasibles? No. Si hay que combatir el capital, hay que combatir, también, sus formas de expresión, de propaganda. El cine es una de ellas. En él prepara la guerra, combate las tendencias revolucionarias de la juventud y eleva a puntos de perfección la carcomida sociedad capitalista. Deber nuestro es entonces el luchar en contra sus producciones y en favor de las películas revolucionarias. ¿Como? Ya lo diremos en otros artículos en donde analizaremos punto por punto la labor corruptora del cine burgués. Por el momento damos el toque de alarma para que cada cual ocupe el puesto que le corresponde.

JUAN LOPEZ.

De lo que está faltando nuestro "infatigable" Ayuntamiento

A las siete y veinte minutos del día 27, se reunió en sesión de segunda convocatoria, nuestro "infatigable" Ayuntamiento.

Asistieron a dicha sesión los Sres. Pons Sitges, Estrada, Bosch, Olives Sintés, Aloy y Olives Pascuchi.

Después de leída y aprobada el acta de la sesión anterior, se discute una proposición de la comisión de fomento, proponiendo que el Ayuntamiento acuerde realizar los trabajos necesarios, para conseguir que el Estado rebaje la contribución industrial.

Como puede verse, los patronos mahoneses pueden dormir tranquilos, pues como sus intereses son equivalentes a los de los papás del pueblo, esos defendiendo los suyos, defienden los de los demás.

El Sr. Estrada propone, que se dé las gracias al ministro de la Guerra, por haber conseguido que se aprobara el hacer un nuevo Hospital Militar en Mahón, y también que se le pusiera de manifiesto, la conveniencia de cambiar el actual sitio, por las molestias que ocasiona el tener que trasladar los enfermos por el mar.

Todos los asistentes parece que están de acuerdo, pero como el Alcalde no pregunta si se aprueba lo hace el señor Estrada, supliendo de este modo el olvido del primero.

¿Cuándo concederá las vacaciones retribuidas a sus empleados el Ayuntamiento?
¿Aguardará que su jefe, señor Gil Robles, quite este beneficio a los obreros?

El señor Pons Sitges, dice que no se debe permitir que las carnicerías expendan carne fuera de la población. Este asunto lleva un buen rato de discusión en la que interviene el concejal señor Olives Pascuchi, quien como dueño de una carnicería, señala los inconvenientes que ocasionaría, y como hay un reglamento, se acuerda que pase el asunto a su respectiva comisión, que ésta estudie el reglamento y que informe al Ayuntamiento para obrar en consecuencia.

Háblase después del Matadero, y el Alcalde dice que es una vergüenza que la ciudad de Mahón tenga un matadero en tan malas condiciones.

Como en cosa de mataderos no entendemos nosotros, no damos opinión, pero como creemos entender en cosa de vergüenza decimos al Alcalde que se fije en su alrededor.

Alrededor del Alcalde, hay veinte magníficos sillones forrados de terciopelo rojo. Esos sillones que cuando se reúne el Ayuntamiento sirven de asiento para los señores concejales, están casi todos vacíos de los veinte que hay, solamente en cinco descansan las posaderas de nuestros "infatigables" ediles, y aún porque éstos se han sacudido la pereza cuando se han dado cuenta que era viernes y que tenían el "honroso" cargo de concejal.

Si alguno de ellos demuestra aptitudes para el cargo, es el señor Estrada, quien recuerda en esa misma sesión, que el Ayuntamiento está faltando de mangueras y en caso de declararse algún incendio no se podría acudir a sofocarlo.

No ocultamos nuestra satisfacción para el señor Estrada, al ver que cuando el Ayuntamiento está faltando de algo lo pone de manifiesto. Nosotros creemos que también está faltando de vergüenza. ¿Habrá algún concejal que lo manifieste o bastará que lo digamos nosotros?

A LAS MADRES ESPAÑOLAS

¡Abajo la guerra maldita!

A vosotras que engendráis con dolor a vuestros hijos y los amantáis con la leche del amor, a vosotras madres, que cuando aún son estos pequeños rapacillos la miseria inícuca os obliga a llevarlos al taller, a la fábrica, al campo, para servir desde aquel momento a los intereses inhumanos e indignos de la burguesía, ganando un escaso jornal que no llega nunca a las necesidades más aparentes de las mismas criaturitas, veis luego cuando mayores y que empiezan a ganar algo (que es poco) pero que os ayuda en parte a pagar los sacrificios hechos por ellas, os arrancan los Gobiernos de vuestros brazos a estos seres tan queridos, para servir al Rey.. o a la República (que es lo mismo) A vosotras madres va dedicado este modesto escrito en el cual pongo mi escaso saber, toda mi indignación que es mucha.

El capitalismo en España se está jugando la última carta, seguramente imitando al resto de Europa, al resto del mundo: Italia, Alemania, Francia, Inglaterra... toda la Europa se está armando hasta los dientes, como vulgarmente se ha dicho, a pesar del esfuerzo "titánico" de la Sociedad de Naciones para el Tratado de la Paz.

En la América latina están guerreando Bolivia y el Paraguay. En el extremo Oriente el Imperio Japonés aniquilando a China. Todo huele a trincheras, a granadas, a gases, a guerra en una palabra.

Han pasado veinte años, parece que sea hoy, de la terrible matanza europea, no creo que nadie haya olvidado las numerosas víctimas ocasionadas en aquella guerra injusta como todas las guerras, por lo cual lloran todavía las madres de diez millones de soldados y maldicen cuarenta millones de mutilados por los lanzaminas y los obuses.

Más recién, tenemos la guerra de Africa, el desastre de Annual por el cual reclaman venganza catorce mil españoles arrancados a las actividades de la vida cotidiana y apacible de la ciudad, del pueblo y de la aldea que los vio nacer y los llora muertos. No puede borrarse tan fácilmente de los intelectos el dolor que dejó grabada la metralla y no pueden, por tanto, los hombres que recapaciten, volver a concentrarse como corderos en los campos de batalla poniendo en práctica la segunda parte del trágico drama de 1914.

Los obreros, desde hoy, debemos emprender una gran campaña de

propaganda en contra de la guerra y del fascismo, último baluarte del capitalismo opresor y sanguinario, para hundirle de una vez y para siempre.

Si quieren otra guerra que vayan a combatir la chusma de Albiñana, Primo de Rivera y demás fanáticos de Falange Española, pero nosotros, repito, los obreros, no debemos ir y no iremos aunque para ello tengamos que recurrir a las más descabelladas empresas.

¡Madres Españolas! No permitáis que se derrame una sola gota de sangre de vuestros hijos para defender la causa burguesa, primero la guerra civil, la Revolución social, por las cuales la sangre dignifica y es noble y es justo luchar en defensa propia, en defensa del pan, en defensa de las libertades ciudadanas, en defensa de la masa proletaria oprimida a través de los siglos, por esos mismos que quieren vayamos a enriquecer sus arcas.

¡Abajo la guerra imperialista! ¡Viva la Revolución social!

NESGORETTE

"Espartaco"

Acaba de publicarse el primer número de «Espartaco», órgano de orientación marxista, editado por las Juventudes Socialistas, cosa que celebramos en extremo ya que viene a llenar un vacío sentido hasta hoy en el movimiento juvenil, el cual carecía de órganos teóricos. Para que nuestros camaradas se den cuenta de lo que representa, entresacamos las siguientes líneas de su presentación:

«Somos la expresión teórica de las Juventudes Socialistas. Hemos ido a buscar nuestro título en la insurrección de los esclavos contra el imperio romano. Los modernos esclavos del imperio capitalista rinden así homenaje a la recia figura histórica que mantuvo heroicamente la sublevación contra los patricios. Admiramos en Espartaco la intrasigencia. LA INTRANSIGENCIA POLITICA Y TEORICA. He aquí el lema que guiará a esta revista. Sabemos que este título traerá la alarma a las mentalidades socialdemocráticas que aún quedan, por desgracia, en nuestro movimiento. No importa. Para extremar nuestra posición diremos que nos consideramos discípulos de Liebknecht y de Rosa Luxemburgo. En el 18 de Alemania hubiéramos estado con ellos, contra la socialdemocracia claudicante y acomodaticia. La epopeya espartaquista, la intrasigencia de Rosa Luxemburgo y de Liebknecht nos darán constantemente el ejemplo. Creemos innecesarias más aclaraciones. Con la intrasigencia revolucionaria más inflexible lucharemos por la depuración del espíritu de clase entre el proletariado y por la extensión de los principios revolucionarios del marxismo.»

Saludamos a «Espartaco» y esperamos que los jóvenes socialistas minoritarios serán sus más fervientes propagadores.

Desde hace mucho tiempo estamos plenamente convencidos de que ni en Ayuntamientos, ni en Diputaciones, ni en Parlamentos nos queda a los socialistas nada que hacer. Pensar lo contrario sería incurrir en una candidez de la cual nos hemos curado ya a fuerza de golpes. - (De un editorial de "El Socialista").