

Depauperados

Mahón 23 de Mayo de 1936
Tomo III Número 56
Redacción y Administración: Mariscal Foch, 61
Número suelto, 15 céntos.

Emancipad vuestro trabajo, emancipad vuestros brazos y no habrá ya más pobreza entre los hombres.
LAMENOIS

Semanario órgano del Ateneo Racionalista y de las juventudes libertarias menorquinas. Portavoz de los Sindicatos Unicos de Menorca afectos a la C. N. T. de España.

Editorial

De cara a la Alianza Revolucionaria La U. G. T. tiene la palabra

Ya pasaron las tareas del Congreso extraordinario de la C. N. T. En él, aparte de otros muchos temas de actualidad e interés para nuestra organización sindical y clase obrera en general, se estudió la posibilidad de realizar una alianza revolucionaria con la Unión General de Trabajadores, recayendo el acuerdo ya de todos conocido, acuerdo ya transmitido por el Comité Nacional de la C. N. T. a la Ejecutiva de la U. G. T., cuya comunicación insertamos en otro lugar de este número.

La corriente favorable a un pacto revolucionario va tomando solidez en los medios proletarios. No en vano se han vivido las experiencias de Octubre. La grandiosa gesta de los bravos compañeros asturianos, indeleble en las mentes forjadoras de un mañana mejor, dió cuerpo a la necesidad de llegar a una entente transformadora las dos grandes centrales sindicales españolas. Asturias, más que un símbolo, es una demostración práctica de lo que puede la convergencia de las corrientes obreras en el terreno revolucionario. Y la C. N. T., recogiendo este anhelo, trazó las primeras líneas para darle forma real.

La C. N. T. ha dado el primer paso en este sentido. El organismo responsable de la U. G. T. ya tiene en su poder los acuerdos recaídos sobre este punto en el Congreso confederal de Zaragoza.

Como puede verse, en la propuesta revolucionaria de la Confederación Nacional del Trabajo no hay, al contrario de lo que se ha venido demostrando por ciertos sectores, al socaire de la unificación obrera, pretensiones absorcionistas; no. Lo propuesto por la C. N. T. es una enfocación serena del momento que atraviesa la clase productora, que puede, mientras se evite la intromisión de elementos con fines extraños a los de la verdadera emancipación obrera, aceptar la Unión General de Trabajadores.

La peligrosidad de la situación actual jamás podrá bordearla la clase laboriosa colaborando con la burguesía, al contrario, así se fortalece el régimen burgués, mientras se debilita el proletariado. Multitud de ejemplos, en el mismo continente europeo, nos dicen que de la confianza en la pequeña burguesía con ropaje demócrata, ha nacido el anquilosamiento en las filas obreras, lo cual llega a dejar el camino expedito a los sistemas de fuerza, al fascismo. Y la C. N. T. teniendo siempre esto presente, advierte fraternalmente a los compañeros ugetistas: *La U. G. T. y la democracia burguesa no aplastarán al naciente fascismo; con la C. N. T. podreis llegar a la Revolución Social, acabando con el sistema capitalista, contenedor del germen fascista.*

Sabemos que en la U. G. T. también se respira la atmósfera aliancista. Lo demuestra el crecido número de Sindicatos afectos a ella que mandaron sus adhesiones al magno comicio de Zaragoza, pidiendo se llegase a la Alianza Revolucionaria. Es un buen síntoma.

Las organizaciones de la U. G. T. no deben permitir, en manera alguna, se saboteen las posibilidades revolucionarias brindadas por la C. N. T. Deben plantearlas y debatirlas en su seno con toda libertad.

La C. N. T. ha marcado los primeros pasos para efectuar la Alianza Revolucionaria, comienzo de una profunda conmoción social que ha de hacer a los trabajadores dueños de sus destinos. Ahora la U. G. T. tiene la palabra.

Marx y Nosotros

S. Delgado Rodrigo

Quizá el error de sus teorías, radique en su temperamento autoritario. O quizá también en que no supo, o no quiso estudiar al individuo y a la Naturaleza, factores que se impone conocer a la perfección, antes de hacer cualquier ensayo de filosofía social. Lo cierto es, que el judío de las barbas, deificado por socialistas y comunistas, redujo al hombre a un aparato digestivo, que es lo mismo que rebajar a la Humanidad a la psicología de la raza semita.

El marxismo es quizá la teoría social más imperfecta, Carlos Marx al hacer su socialismo, partió de una base falsa. Como buen judío no es

de extrañar que no encontrara otro defecto a la sociedad actual, que el consistente en la desigualdad económica; creyendo que el hombre, como el cerdo sería feliz cuando tuviera el estómago lleno. Sumando a lo anterior la procedencia del marxismo, (Marx no le «creó»; no hizo más que dar forma y cauce al pensamiento de Hegels liberal autoritario) podemos decir sin vacilación: que las teorías marxistas no son, no pueden ser otra cosa, que las teorías del cuarto Estado Capitalista.

Mas, aún suponiendo (y perdón por la suposición), que la desigualdad económica fuera causa única (como

“Depauperados irredentos”

Avelino F. Rocés

En las cárceles y presidios siguen los huérfanos de la opinión pública, los violentados a la delincuencia, los ilotas, los presos llamados «comunes». En estos infelices, la sociedad siente la bestial voluptuosidad de vengarse. Y aherrajados en las inmundas lobregeces de un lejano presidio, contemplar taciturnos, aflijidos, sin consuelo, el transcurrir lento de las interminables horas, de los desesperantes días, sin que en su aciago vivir se vislumbre una posibilidad de recobrar la libertad. No importa que hayan sido honrados trabajadores hasta el último día de su detención. La sociedad sólo mira el delito. Ellos han abstraído una cartera, han asaltado un banco o han agredido a un semejante y tienen que purgar su falta: ¡No son dignos de perdón!

Así juzga y castiga la judicatura a las víctimas que el hambre, la miseria y la depauperación innata, condujo a delinquir. Cuando en las deleznable mallas de la Ley cae una «presa», el ahondar las profundidades psicológicas, para buscar la causa eficiente del delito, exige mucho trabajo. Y los «sapientísimos» legu-

lejos, acostumbrados a la pasividad bostezante de su cargo y a la ritualidad de su oficio, condenan de ritual. Para las inexorables leyes de los hombres basta un indicio, una confianza infundada, una suposición cualquiera y el reo se ve enterrado en vida, lejos de los suyos, con su hogar deshecho, humillado, vejado, convertido en una piltrafa viviente...

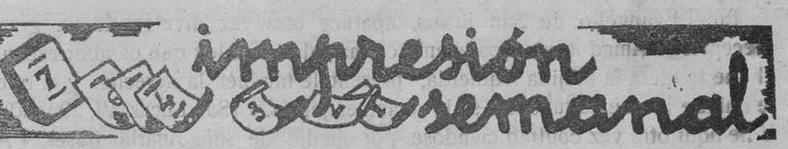
¡Cuántos conocen el dolor dislacerante de los demás; pero qué pocos saben interpretarlo como propio! Sólo aquellos que conocen personalmente los sufrimientos del caído pueden lanzar sinceramente el grito de: ¡Libertad! Libertad para los presos «comunes», indulto, perdón. Aquellos corazones que resuman y hasta chorrean humanismo, tienen que latir al unisono en esta encuesta, tienen que sumarse a nuestra obra humana y redentora.

Los espíritus — tenedlo presente vosotros que tentais satisfechos el acta en el bolsillo — no pueden pacificarse con una amnistía alambicada, cicatera, a regañadientes. Es necesario acordarse de los presos «comunes» por que ellos también encarnan el sentir popular y conturban la vida de la nación. Engarzados en este delito que abominais, hay honrados trabajadores que esperan el poder abrazar a sus seres más queridos y

volver al tajo de trabajo, para llevar a su hogar, sumido en la más paupérrima desolación, el sustento diario. Infinidad de familias hambrientas y desarrapadas, sollozan desesperadas al veros escoger entre los presos aquellos cuyo delito os es más simpático. La justicia debe ser igual para todos. Si para los presos sociales hubo una amnistía, para los «comunes» debe haber un indulto, una rebaja de pena o lo que sea, para que todos puedan disfrutar de esa alegría inefable que se siente al recobrar la libertad.

Toda esa caterva de plumíferos prostituidos que se escandalizan con gritos histéricos al ver regresar a sus hogares a los productores, no deben ser oídos por los hombres ponderados y justicieros. La labor de justicia debe ser llevada a efectos en toda su amplitud. El pueblo español votó la libertad de los presos y los presos deben de salir de la cárcel. Entre las papeletas depositadas en la secular urna, figuran también las de los familiares de los presos «comunes» pero éstos continúan emparedados. Las frases grandilocuentes, la declamación amañada y los epiponemas altisonantes, de los días de revuelta electoral, deben trocarse en hechos. Y lo que el pueblo espera es eso: Hechos. La Felguera a 5-36.

La palabra propiedad que engendra la desigualdad económica, sería un mito si no estuviera respaldada por un guardia armado de fusil, sable y pistola pronto a disparar contra el que intente no reconocerla. Y si esto ocurre así, tan absurdo resulta atacar la propiedad privada, como disparar piedras contra el reflejo de un cristal que molesta nuestra vista. Marx se equivocó tomando el efecto por la causa. Para definirle podemos decir: Que no tuvo nada de humanista. Porque sólo «se siente humanamente consentido (más que con sentimiento) cuando se acierta a precisar el dolor» y Marx...



Bajo el símbolo de la Libertad

La prensa de estos días anuncia el fallo condenatorio a muerte dictado contra el joven de dieciseis años Jacob Ciemengo, en la ciudad de Trenton.

Nuestro temperamento sentimental; nuestro amor a los semejantes; nuestra conciencia se ha levantado indignada, todo nuestro ser ha vibrado ante esta noticia que causa odio y pena a la vez.

Es acusado este niño de que junto con otro individuo mataron a un anciano granjero para fines lucrativos, acusación que ha confesado como cierta el acusado, tocándole, por tanto, morir en la misma silla eléctrica que asesinó a Hauptman.

Todo esto ocurre a dos pasos de Nueva-York, bajo la estatua simbólica de la Libertad, que incesantemente se vé desprestigiada y escarnecida por quienes en nombre de ella juzgan.

Analizar las causas que indujeron a este crimen sería demasiado humano. Raciocinar ante las bestias no es prudente; las causas seguramente no las tuvieron en cuenta los magistrados. No pensaron en la desigualdad social; no debieron pensar en las grandes fortunas amasadas con sangre proletaria. Olvidaron los millones que fueron ganados matando de hambre a las familias obreras. Olvidaron que aún existen desigualdades; que hay doce millones desocupados que famélicamente deambulan por calles y ciudades.

¿Qué de extraño tiene que alguien más decidido, dejando todo humanismo, ya que con él no lo tienen, se decida a procurarse dineros con que adquirir algo de bienestar?

Así como tantas veces protestamos de las injusticias, protestamos nuevamente. La vida es inviolable, y no hay nada que humanamente aconseje el matar. A los dieciseis años, un joven puede transformarse, sólo se precisa un ambiente más pródigo y menos corrompido.

Jueces, Verdugos, ¡Atrás con vuestra obra! ¡Abajo el crimen legalizado!

Madrid, 1936.

Históricamente, Cristo es un mito y en la hipótesis evangélica un ente despreciable

por **ALCIBIADES**

(Conclusión.)

Y pasemos a la segunda (y en la hipótesis evangélica un ente despreciable) que se halla en la hipótesis evangélica. Suponiendo que Jesucristo existió y suponiendo también, que de su existencia dan fé los Evangelios, vamos a pasar a demostrar lo informal y despreciable que fué, violando él mismo sus preceptos y mandatos llegando hasta la más refinada crueldad, como nos lo prueban los Evangelios y con ellos naturalmente, San Juan, San Lucas, San Marcos y San Mateo, sus autores.

Primeramente al Jesús grosero nos lo presenta San Mateo en su Evangelio, capítulo, XXIII, versículo, 13 al 33, en los que observamos a Cristo predicando pacíficamente y de pronto lanzándole a la muchedumbre sin tón ni són una serie de palabrotas e insultos como: ¡Ciegos fariseos!, ¡hipócritas!, ¡serpientes!, ¡generación de víboras!, etcétera. Imaginémosnos a todo un señor Cristo, predicando su santa doctrina y convirtiendo a los infieles, con tan dulces palabras.

Al Jesús egoísta y tirano, lo tenemos en San Lucas, al decir:

« Si alguien viene a mí y no odia a su padre y a su madre y a la mujer y a los hijos y a los hermanos y a las hermanas y hasta su propia vida, no puede ser mi discípulo. » (San Lucas, capítulo, XIV, versículo, 26).

En una ocasión en que uno de sus discípulos, le había pedido permiso para enterrar a su padre que había muerto, le contesta cruelmente Jesús: « Sígueme, y deja que los muertos entierren a sus muertos. » (San Mateo, VIII, 21 y 22).

El Jesús rencoroso y perverso, nos lo descubre San Juan: « El que estuviera en mí, será echado fuera, así como el sarmiento, y se secará, y lo cojerán, y lo arrojarán al fuego y arderá. » (San Juan, XV, 6).

El Jesús pedante y falso aparece en San Mateo, tildándose de justo: « Id también vosotros y os daré lo que fuere justo. » (San Mateo, XX, 4). Y en el mismo San Mateo aparece ya, contradiciéndose y predicando descaradamente la injusticia, al decir: « Al que tiene, se le dará y al que no tiene, aún lo que no tiene se le quitará. » La bella máxima « amarás a tu prójimo como a tí mismo ». (San Mateo, XXII, 29). El mismo la contradice informalmente al decir: « No he venido a meter paz, sino espada; he venido para sembrar discordia entre los hombres. » (San Mateo, X, 34 y 35). El Jesús necio, que se pone a « profetizar » cosas que jamás llegaron a realizarse, como aquello de que volvería al mundo antes de cumplirse una generación (todavía lo estamos esperando). Está en San Mateo, XVI, 28-OXIII, 36-XXIV, 34. Luego San Marcos nos dá a conocer un Jesús hipócrita y malo, cometiendo la incalificable contradicción de su misión de apóstol propagandista, de decir que sus doctrinas no se deben propagar, para que las gentes que las oigan « no se conviertan, y les sean perdonados los pecados. » (San Marcos, IX, 12). Habiendo dicho antes, « todos los pecados les serán perdonados a los hijos de los hombres. » (San Marcos, III, 28). En San Juan, Jesús predica un sublime mandamiento y divulgando la humanidad, la caridad y la paciencia. « Este es mi mandamiento: que os améis los unos a los otros. » (San Juan, XV, 12 y 13). ¡Bella doctrinal! Pero he aquí, que él es el que la viola practicando lo contrario, al arrojar del templo a los mercaderes a latigazos. « Y hecho un azote de cuerdas, echólos a todos del templo, y las ovejas y los bueyes; y derramó los dineros de los cambiadores, y trastornó las mesas. » (San Juan, II, 15).

En el Evangelio de San Lucas, aparece otra vez divulgando un gran precepto. « Amad a vuestros enemigos, haced bien a los que os aborrezcan, al que te hiera la mejilla izquierda, preséntale también la derecha, y el que te quite lo que es tuyo, no se lo reclames jamás. » (San Lucas, VI, 29 y 30). Y he aquí otra vez contradiciéndose por medio de sanguinarias frases. « A aquellos de mis enemigos, que no quieren que yo reine en ellos, traedlos acá y degolladlos en mi presencia. » (San Lucas, XIX, 27). Depravación y maldad más grande creo que no se puede dar en ningún ser humano.

Los Evangelios componen entre sí un caos laberíntico tremendo, haciendo de la figura de Jesús un ser despreciable, puesto que viola sus mismos mandamientos y demuestra en ocasiones un cierto grado de crueldad refinada, quedando con esto al descubierto el Jesús de la segunda parte del epígrafe... (y en la hipótesis evangélica un ente despreciable). Los Evangelios, están cuajados de contradicciones como las expuestas, así que examinando la historia y examinando los Evangelios dejamos patentizado nuestro propósito.

La historia nos hace comprender el mito de Jesús, y los Evangelios nos hacen ver al ser despreciable y cruel; luego el sintético epígrafe objeto de este trabajo marcha... « Históricamente Cristo es un mito, y en la hipótesis evangélica un ente despreciable... »

El déficit del presupuesto nacional español ha pasado de 198 millones de pesetas en el año 1931 a 592 millones (cálculo aproximado) en el año 1934. Siguiendo este proceso, la deuda pública actualmente alcanza 22 mil millones de pesetas, mientras ascendía a 9.300 en 1913. Se destinan anualmente en el presupuesto, para intereses y amortizaciones mil millones. Fíjate bien, trabajador, en lo que consume el monstruo Estado, mientras es incapaz de crear nada que no sean fuerzas represivas y armamentos para ametrallar al proletariado, único productor de la riqueza.

PICABILLO

Las noticias que se corren estos días, es de que los de Falange Española del vecino pueblo de San Luis, y que habitan a se cove d'en Churoy están de enhorabuena, celebrando con gran jolgorio la victoria de las tropas fascistas italianas allá en territorios de Abisinia; conquistada *per s'endelet Benet Mussolini*. Así son, embarcan los soldados y ellos se quedan a tierra, cual capitanes araña.

El primero de mayo en Rusia, patria del proletariado, paraíso obrero, etc., etc., y *demès bucheries d'es qui volen sé lamus y no menechá es cavec*, se celebró en grandes paradas militares, en presencia de los agregados militares de algunas naciones capitalistas y en las que no faltaba ningún capitoste de por ahí. ¿Verdad militantes comunistas que no parecía ninguna fiesta del trabajo? Ya veis como andan las cosas en Rusia, *es pex gros es fot es petit*, lo mismo que por aquí.

Se rumorea de que si Francia se va a retirar de la Sociedad de Naciones y ante cuyo pretexto va a exponer las antiguas alianzas militares con otras naciones, para así poder atacar un día a Alemania, y claro, como podeis ver, *se pau es enemigue de Franse o Franse es enemigue de se pau. Qui en bun embui se pose quede eguefat com un tort e une llose*.

Asistimos al estrepitoso fracaso de la Sociedad de Naciones, por ser impotente e incapaz para resolver el enmarañado asunto de la paz internacional. ¿Y ahora qué harán sus representantes? Lo mejor sería que *eguefasin es quebeset i ses eines i cap e Liorne*.—In memoriam.

El viernes día 8 cayó sobre Menorca un gran aguacero *de equells qui fan bimbolle*. Darán trabajo *es que's soltus* a los campesinos que no lo tienen, ahora que por los prados brilla el trigo y *es bous están lluens?*

Resurgimiento confederal en Villa-Carlos

El sector obrero del pueblo de Villa-Carlos también tiene deseos de emanciparse, y en esta última huelga general de Menorca ha dado una prueba más de solidaridad con los obreros menorquines.

Aquellos grupos de obreros de las fábricas, de los talleres, del campo y del mar que se veían por las calles dispuestos a seguir la huelga si esto se hubiese acordado, era una prueba elocuente del convencimiento que tenían que se solidarizaban por una causa justa y noble.

En pocos días se han organizado muchos trabajadores, pero es necesario que esto no termine aquí, aún faltan muchos a organizarse y es un deber que lo hagan, pues estamos en un tiempo en que es necesario del conjunto de todos los trabajadores que piensan un poco, para librarnos de una explotación inicua, a que la burguesía de aquí—igual que todas las burguesías del planeta, egoísta y cruel—nos somete.

Por lo tanto un grupo de obreros que pertenecemos a la Confederación Nacional del Trabajo, nos hemos propuesto formar un Sindicato de Oficios Varios en Villa-Carlos, y no dudamos que lo lograremos, pues ya en otro tiempo tuvimos uno, y todos recordamos con satisfacción sus ac-

El conflicto con La Eléctrica Mahonesa

El conflicto de los electricistas ya hace días que tenía que estar planteado, pero al someterse a la deliberación del Jurado Mixto residente en Palma de Mallorca, enmarañó el asunto perjudicando los intereses de los obreros. Como siempre, el huir de la acción directa hizo que perdieran la demanda.

Otra vez repuestos los ánimos y percatados de la situación en que quedaban volvieron a la lucha el día 25 del actual, dejando a un lado los legalismos y recurriendo a la acción directa.

El martes ya fué llamada una representación de los obreros para mirar de arreglar el asunto, no resolviendo nada. Al día siguiente, miércoles, volvieron, encontrando la misma cerrilidad por parte de la Eléctrica, por lo que el Delegado sugirió la idea de redactar un bando, cosa que los obreros no han aceptado, prefiriendo terminar la lucha en la calle.

En este conflicto tan solamente un obrero, reaccionario naturalmente, se ha prestado al esquirolaje, aconsejando a los vecinos de la forma que tienen que arreglarse los desperfectos. Se ha atrevido un despreciable individuo, Miguel Taltavull (a) Los a comunicar un fusible entre cuatro guardias de asalto y un policía, cosa que no pudo hacer sólo por abuchearle todo el vecindario.

La Empresa, como se ve, pone todos los medios a su alcance para hacer fracasar la huelga, autorizando a que arreglen los desperfectos, cuando en otras ocasiones lo multarían irremisiblemente.

Pero como a la guerra hay que contestar con la guerra, los obreros acordaron el dejar la Central del Andén de Poniente sin su concurso si no se ponía remedio y se daba lo pedido.

Es bochornoso que una Compañía tan fuerte, que gana anualmente cantidades fabulosas, se niegue a conceder las mejoras que los obreros piden, ya que son insignificantes y muy lógicas si se tiene lo arriesgado que es el trabajo.

Es preciso que todo el pueblo se ponga de parte de estos obreros ya que en general todos somos víctimas de la rapacidad de dicha Compañía

Vayan desde estas columnas un aliento a los huelguistas y un ¡VIVA LA HUELGA!

¡Abajo la guerra! Obreros, hombres de conciencia libre: No vayais a la lucha fratricida ni fabriqueis las armas.
¡Guerra a la guerra!

Vivir no es comer y beber, sino pensar y amar.
LAMENSAIS

tuaciones, y deseamos que esta vez vuelva a resurgir con más bríos que antes, pues los tiempos de ahora son más propicios que ningunos otros para contar con una fuerza considerable.

Así es que, compañeros, manos a la obra, ayudadnos a hacer propaganda entre los trabajadores que no estén sindicados, para que lo hagan, pues el tiempo urge y no es cuestión de desperdiciarlo.

También de aquellos compañeros que la mayoría de ellos pertenecían al Sindicato anterior y que ahora parece que han entrado en una época de decadencia, esperamos que sabrán estar a nuestro lado como lo estuvieron siempre, y serán los primeros en organizarse, pues cuanto más pronto sepamos el número de asociados con que contamos, más pronto tendremos formado el Sindicato.

Es necesario el Sindicato, para los hombres y para las mujeres, pues ellas también son víctimas de la tiranía y del despotismo de algunos tiranos, que en lugar de corazón tienen dentro su pecho un puñado de calderilla.

¡Animo pues, compañeros, todos a trabajar para que en breve tiempo sea una realidad lo que nos proponemos!
CORRESPONSAL

Villa-Carlos, mayo 1936.

A los pescadores

Se nos envía para su publicación el siguiente escrito:

Sección Caja de Pensiones por Vejez e Invalidez de los Pescadores

Cumplimentando la O. M. de 12 de Octubre de 1935 y calculados los ingresos de esta Sección, importe de los dos céntimos de bonificación, descontados sobre el consumo de gasolina y gas-oil, se conceden cuatro pensiones mensuales de *treintapesetas* por Vejez o Invalidez.

Teniendo actualmente dos pensiones vacantes podrán solicitarlas en el domicilio social, sito en San Luis Gonzaga 54, hasta el 31 del actual, debiendo reunir los solicitantes las siguientes condiciones:

POR VEJEZ.—Haber navegado en embarcaciones pesqueras o haber permanecido ocupado en cualquiera de las actividades de la industria, incluso ser propietario de embarcaciones, durante un periodo inferior a diez años, debiendo ser estos los cumplidos últimamente por el interesado, quién deberá contar como mínimo sesenta años.

POR INVALIDEZ.—Podrá solicitar la pensión cualquiera que sea la edad del solicitante y tiempo que lleve trabajando en la industria, con tal que la inutilidad sea total y producida en ejercicio de la pesca, pero sin haber percibido los beneficios de la ley de Accidentes.

Mahón 19 de Mayo de 1936.—El Presidente de la Sección, FRANCISCO PONS CARRERAS.

Leed y propagad "Fructidor"

La gira de propaganda en Menorca

Los violentos

José Requena

MITIN DADO EN ALAYOR
EL DIA 18 DEL PRESENTE

Preside el acto un compañero de la localidad el cual tras breves palabras cede la palabra a

FERNANDO FERRER

Trasmite un saludo a los reunidos y hace una detallada exposición del fascismo y sus múltiples formas en que se presenta al pueblo, demostrando claramente como los gobiernos padecidos hasta el momento no son más que verdaderos fascismos. Hace un llamamiento a las juventudes para que terminen con la esclavitud que padece la humanidad.

JUAN SINTES

Habla de la guerra y de sus fomentadores, teniendo duros ataques para la Sociedad de Naciones. Menciona el conflicto Italo-Abisinio, concluyendo apostrofando al capitalismo por su manifiesta intención de crear conflictos guerreros.

A. NIEVES NUÑEZ

Saluda a todos los trabajadores reunidos y empieza hablando de organización obrera y del anarquismo, explicando la influencia que los anarquistas han tenido entre los trabajadores en la lucha contra el capitalismo.

Alude a la República que padecemos y dice que en España, después de que las demás naciones ya hace más de veinte años que implantaron las repúblicas, fracasando estrepitosamente, vienen los políticos con fórmulas anticuadas que nada resuelven. La Sociedad está desorganizada completamente y aunque busque una salida airada nada logrará.

Este encenagamiento ha traído infinidad de lacras; una de ellas es el crimen, hija de la desigualdad social; el robo también es un efecto del capitalismo hijo de la envidia y la desesperación que lleva en sí todo hombre que ve su desgracia y la opulencia en los demás.

La única manera de extirpar tantas anomalías es el desencadenar la Revolución Social, precisa pero que las dos tendencias obreras, como son marxismo y anarquismo, se pongan de acuerdo. El marxismo con su concepto estatal y partidario de la revolución desde arriba, nada resolverá, mientras que la tendencia anarquista con su movimiento popular puede llevar a cabo la transformación apetecida.

Rusia es un ejemplo de que no se goza de un comunismo que beneficie a los obreros, y que la palabra igualdad no cuaja entre los medios burocráticos.

Hace un esbozo de la anarquía, dando a entender de que manera se resolverían los problemas que plantea la colectividad. Habla de la familia, disertando con amena charla este punto, llevando el convencimiento al auditorio. Toca el punto de la educación sexual y del amor libre, explicando de que manera se tendría que proceder para zanjar cualquier conflicto y de esta manera quitar la prostitución.

Habla de la C. N. T. y su potencialidad, aludiendo con pormenores al Congreso celebrado últimamente, en especial el punto relacionado con la Alianza Revolucionaria. Menciona los movimientos revolucionarios llevados a cabo por el anarquismo y la posición de las fuerzas de la U. G. T. terminando su peroración haciendo

un llamamiento a las mujeres y a los hombres a que presten su apoyo en las luchas que se avecinan y dice que para todos hay que hacer, si no empuñar un arma, para defender la Revolución; se puede ser una enfermera que cuide de los heridos por las balas de la reacción, etc.

* *

CONFERENCIA DADA EN
MAHON EL DIA 19 DE MAYO
EN EL TEATRO PRINCIPAL

Preside Ibáñez, quien al abrir el acto pide benevolencia a todos, pues van a exponerse conceptos que si no son del agrado del público podrán ser controvertidos. Cede la palabra a

A. NIEVES NUÑEZ

Voy a hablar—dice—del Comunismo de Estado y del Libertario, enjuiciando bajo mi punto de vista las dos tendencias. El marxismo orientador del Comunismo Estatal Ruso no es una idea que pueda satisfacer los anhelos populares, pues Comunismo y Estado no pueden jamás complementarse; lo uno es la negación de lo otro. Comunismo es una agrupación que convive libremente y con igualdad de derechos, mientras que Estado es un grupo o secta que ejerce su hegemonía sobre el resto de los hombres. En los momentos revolucionarios de Rusia la C. N. T. y todo el pueblo español simpatizó con los revolucionarios, oponiéndose a que el gobierno español estorbara aquella gesta, pero vino el sofocamiento de la gesta de los libertarios de Ucrania y los libertarios se divorciaron de los Soviets.

Dijeron también que montaban un nuevo Estado para reprimir toda contrarrevolución y que luego se iría suprimiendo mientras se organizaba la nueva vida, pero han pasado 17 años después de aquella fecha y aún subsiste el Estado más fortificado y dictatorial que antes, eternizando el salario que crea clases y categorías, subsistiendo el dinero que hace egoístas a los hombres, creando envidias, rencores y desigualdades.

La tierra se encuentra aparcada, explotada por los campesinos predisponiéndoles a la avaricia, creando pequeños propietarios que han de agotar sus fuerzas para pagar impuestos y contribuciones al « Estado proletario ». Industrialmente ha aumentado considerablemente, pero ha sido sobre el peso del trabajador, que se ha convertido en un auxiliar de la máquina al introducir la racionalización del trabajo, hasta el mismo sistema Taylor se ha adoptado, sistema reconocido como inhumano.

Toca el punto de el Plan Quinquenal; de la nacionalización y el sentido patriótico, acabando con la religión diciendo acertadamente que se ha matado al Dios católico, pero se ha creado el Dios Estado, con sus santos, Lenin y Stalin.

Pasa luego a versar sobre Comunismo Libertario, cuyo concepto ha sido el Congreso celebrado últimamente por la C. N. T.

Bajo esta forma de vida—dice—prevalece la iniciativa individual, son los delegados de cada ramo que llevan a los Comités las sugerencias de todos los trabajadores y así se va creando un organismo que sin tener autoridad alguna resuelven los problemas, primero local, luego regional, hasta llegar a nacional. Si actualmen-

te se odia al trabajo porque no cubre todas las necesidades, luego, con la vida asegurada, pocos serán los que se nieguen a trabajar; además pudiendo cada uno escoger el trabajo que más sea de su agrado hará que todos tengan deseos de trabajar puesto que se hará para la colectividad.

Explica sencillamente la forma de organizar la distribución y el consumo, descartando de esta forma toda posibilidad de robo el tener todos la vida asegurada.

La familia, prolongación del amor, no será, como actualmente, la desgracia de los cónyuges, sino que pudiendo repararse al no congeniar y pudiendo los hijos quedar a salvo de desventuras traerá la felicidad a todos los humanos. Si actualmente—dice—se casan ante un Juez o un cura que no tiene porque meterse en el amor de los demás, luego se casarán frente al amor que asegurará la paz entre los esposos.

Como se ve—dice—la C. N. T. ha estudiado completamente todos aquellos asuntos que atañen a la transformación social del país. Todo lo tiene previsto, todo está resuelto dentro este organismo y por ello es que fácilmente se puede ir a la transformación, finalizando con certeras frases acerca de la defensa de la Revolución sin apelar a la formación de nuevos ejércitos.

* *

Aunque hemos procurado reducir lo más posible estas reseñas, llegando incluso a quitarle substancialmente mucho a lo expuesto por el compañero Nieves Nuñez, se ve claramente que han sido unos actos magníficos que han llenado de optimismo a la clase productora.

Han sido unos actos vibrantes, en donde la personalidad del anarquismo y la C. N. T. ha quedado patentada, adentrándose en las mentes proletarias unas ansias de mejor vida. Los trabajadores que acudieron a escuchar la voz libertaria salieron satisfechos de la puntualización en todos los problemas.

Muy a pesar nuestro no podemos de manera más concreta detallar los actos en toda su extensión, ya que ocuparían buena parte del periódico. Quien haya escuchado a Nuñez y lea esto le parecerá incompleto. Otros problemas a tratar esperan ser insertados y por ello pedimos mil excusas a todos.

Decíamos que los obreros quedaron optimistas con las palabras del conferenciante, pero ahora falta que los trabajadores, teniendo ya un punto de partida, caminen rectamente hacia la liberación. Así lo esperamos. Mientras tanto vaya un grito de ¡Viva la Anarquía!

Al pueblo trabajador

Ya tenemos mayoría del frente popular; ya está en el poder. ¿Pueblo, tienes la confianza en el Frente Popular? No la tengas; ingresemos en los sindicatos únicos y unidos todos emprendamos nuestra obra de reivindicación.

No hay que confiar en los políticos. Ellos bastante trabajo tienen defendiendo sus intereses. Los intereses tuyos tienes que defenderlos tú mismo uniéndote dentro del Sindicato con los demás compañeros, organi-

Si preguntáramos a un juez si comparte sus pensamientos con el ideal libertario, nos contestaría secamente que no, y acto seguido añadiría que no es partidario de la violencia y que las cosas deben hacerse legal y jurídicamente, lo cual no es decir ni más ni menos que los que luchamos con anhelo por una sociedad libre e igualitaria somos unos violentos.

De violentos nos han tratado en toda época y tiempo, por no querer amoldar nuestras tácticas puramente sociales y revolucionarias, a las llamadas políticas y jurisdiccionales; pero no quiere decir esto que aceptamos nosotros tal calificativo.

Violencia, ¿qué quiere decir violencia? ¿No quiere decir acaso, forzar, obligar, atropellar, imponer, dictar y anular por la fuerza las inspiraciones lógicas y libres de los hombres? Si eso es violencia, vamos de una forma concreta a estudiar a cuales nos pertenece el calificativo de violentos. Todo el que impone es un violento, por lo tanto, haciendo el principio de estudio por religiones e instituciones, vamos a sacar la consecuencia que hasta la actualidad no ha habido una sola institución que no se haya sostenido en la violencia.

No iremos muy lejos en el estudio de las religiones, porque de lo contrario, nunca acabaríamos; empezaremos con el estudio del cristianismo.

Dicennos que Jesucristo fué el apóstol de la persuasión, y nosotros añadimos que sus continuadores lo son de la violencia. Las luchas que en principio sostuvo el cristianismo con las demás religiones ya fueron violentas, claro que aquí le tocó el papel de víctima al cristianismo. Pero a partir del concilio de Nicea, en el cual el hoy llamado San Constantino era en aquel tiempo Emperador de Roma; por cierto muy mutable en eso de creencias, ya empezó el cristianismo su carrera demoledora. Las demás religiones se vieron atropelladas, en particular la Judáica que con más odio fué combatida y que aún no ha terminado el litigio. Al correr del tiempo vemos robar por medio de « diezmos y primicias » a todo hombre productor que beneplácitamente por su fanatismo imbécil, deja que le usurpen en nombre de Dios lo que muchas fatigas le costó. Pasando por encima de muchas cosas llegamos a la « Santa Inquisición ». ¿No fué la Inquisición la más alta expresión de la violencia?

Miles de hombres y mujeres murieron por mil diversos procedimientos

zándonos por Secciones o Ramos; allí como un solo hombre nos defenderemos del Capital y Estado, que son los dos factores contrarios para el trabajador.

Trabajador, tu puesto está en la C. N. T., allí seremos defendidos y a la vez laboraremos para implantar el Comunismo Libertario. Este paso que venimos obligados a dar, los del Frente Popular intentarán hacerlo fracasar, se valdrán de los de Asalto y Guardia Civil, aunque sea preciso aumentar las plantillas.

No puedo terminar sin antes hacer un llamamiento a todas las mujeres esclavas de la fábrica, que con un pequeño jornal teneis que conformaros.

Ingresad todas en el Sindicato con la frente bien alta, que encontrareis apoyo moral y sereis defendidas de tanta canallada.

A. CAMPS

Mahón.

de torturación, por no compartir creencias o formas de creencias con los que se llamaban representantes de Dios en la tierra. Desde el Papa al último esbirro de la religión fueron unos violentos que quisieron imponer sus canallescos pensamientos sembrando la tierra de torturados y muertos. A partir de este momento, ya vemos empezado el litigio entre la ciencia y la religión, en el cual, encontramos los criminalmente asesinados por ser autores de los estudios científicos destructores de los enredos siderales de la Biblia: Galileo y Bruno. Sin ir muy lejos, aún podemos ver los crímenes realizados en nombre de Dios y de la religión; pueblos sumisos por una violenta educación de anulación de la moral racional, guerras, asesinatos, imposiciones, vilipendios « legales », todo ha sido ejecutado en nombre de religión y patria.

Por otra parte tenemos el estado, hermano gemelo de la religión y no menos violento. El estado impone, dicta, atropella, asesina, roba; hace cumplir sus imposiciones por ley o por fuerza. Asesina por ley que es fuerza y por lo tanto violencia. Su « persuasión » consiste en ahorcar o ahorrerjar aquel que muestre su desconfianza con sus injusticias.

Nosotros, los anarquistas, somos acusados de violentos, por el solo hecho de responder a la violencia. El idealista que hace acto de presencia en una lucha revolucionaria, no hace más que responder a la violencia impuesta por la mala organización que nos brinda el estado. El soldado que en el ejército se subleva contra el código y jefes, no hace más que responder a la violencia impuesta por el estado, al obligar a empuñar un fusil para defender intereses que obran en poder de unos que los usurparon al pueblo productor.

Si violentamente respondemos contra todo lo « estatuido « legalmente », es porque en todo ello vemos la violencia, y nosotros, ante ella, no podemos responder de otra forma que con un contra ataque a la misma.

Nosotros no podemos estar impasibles ante tantas ruindades y tantas imposiciones morales absurdas. Nuestros pensamientos y sentimientos no pueden relegarse al campo de la vagancia y de la inactividad mientras hayan tantas miserias morales y materiales en la vida. Nuestra ansiedad por la superación propia y colectiva nos impulsa a ponerse frente a todo lo desnaturalizado de la razón lógica y humana. Por lo tanto, si violencia es responder luchando noblemente, a todas las injusticias impuestas por moralistas sin moral, y unos legalistas ilegales, somos violentos; pero en cambio si violencia es injusticia, coerción, fuerza, robo, asesinato, anulación del criterio individual o imposición de fuerza contra la razón, podeis los religiosos con vuestras farsas y los « legalistas » con vuestras injusticias levantar el brazo y decir ¡presentes!

Albuixech, mayo del 36.

El que hambrienta el pueblo, no tiene derecho a digerir en paz.
MONTESQUIEN

Compañeros:
Leed y propagad
"Tierra y Libertad"

Tipografía Mahonesa.—Fermín Galán, 21

¡Trabajadores: Exigid en vuestras asambleas la Alianza Revolucionaria sobre bases libertarias. Desplazad a los jefes que se opongan a ello o ingresad en último término en la C. N. T. que es la organización que marcará los derroteros libertarios en la insurrección del pueblo!

A la reacción se la vence desde abajo El gobierno Casares, el fascismo y el proletariado

De nuevo se han reanudado las « actividades » parlamentarias. El nuevo gobierno hizo su presentación en la Cámara. El que ocupa su cabecera, Casares Quiroga, pronunció el sermón de ritual.

Discurso poco retórico el del jefe del gobierno. Habló—muy superficialmente, por cierto—del fascismo; y también de las aspiraciones del proletariado, presentando al Frente Popular como el bálsamo curativo. Exposición del programa del gobierno; un empujón y dos frenazos, como todos los discursos políticos, en especial los lanzados desde el banco azul, con los cuales se pretende una imposible calma social, la que, de lograrse, no pasaría de ser ficticia en un sistema de convivencia donde el que más produce es el que menos posee.

A través de las palabras de Casares Quiroga puede apreciarse el disgusto que se padece en las esferas gubernamentales al ver que el pueblo laborioso, haciendo caso omiso de los cantos del Frente Popular, está dispuesto a cimentar sus conquistas e ir a por otras. La actitud airada de los trabajadores ante los sabotajes de la alta industria y las provocaciones de la reacción, preocupa—y siempre la temerán sea quien sea el que usufructue el Poder—a los nuevos gobernantes. Les estorba asimismo la independencia de ciertos sectores proletarios. No otra cosa significa los consejos dirigidos al socialismo reformista, encomendándole haga lo posible para encauzar estas energías hacia el laberinto político.

Los gobernantes nacidos del momento psicológico del 16 de febrero, en un principio empujados por el fervor popular, se mostraban « atrevidos »; pero mientras se irá apartando de aquella fecha los gobiernos menos se dejarán influenciar por las ansias populares. Y en este momento se forma el gobierno Casares, orientado por esta concepción, como demuestran estas palabras de su presidente: « Lo que no puede ser para un gobierno es trabajar coaccionado y mucho menos dirigido desde abajo ». Están bien claros los propósitos de acabar con esta situación en que el pueblo se siente algo hombre.

Se va a la formación de un gobierno fuerte. Se dice que el señor Casares es hombre enérgico. Quiere que la reacción cese en sus ataques al régimen democrático. Pero se mantiene el estado de excepción y la Prensa, principalmente la obrera, no puede poner al pueblo al corriente de los manejos fascistas ni advertirle libremente el peligro que le rodea. Además, por experiencia sabemos que las amenazas a la reacción, al fin y a la postre suelen trocarse en persecuciones a los sectores libertarios, los más genuinamente antifascistas.

El proletariado español ya conoce al señor Casares. Aún retiene en su memoria las deportaciones de obreros llevadas a cabo cuando desempeñaba la cartera de Gobernación en el primer bienio. Y ¿qué se entiende por « hombre enérgico »? ¿Hacer cesar a la clase obrera en su empeño de poner en cintura al fascismo vaticanista, para intentarlo desde arriba? El pueblo debe ir con mucho cuidado, pues así se empezó en los países donde el fascismo ya impera.

No podemos fiarnos, ni mucho menos, de las promesas de la democracia. En la misma sesión parlamentaria en que se presentó el nuevo gobierno también se manifestaron Gil Robles y Calvo Sotelo. Los hombres de la reacción negra hablaron claro y sin tapujos. Ante el creciente fervor revolucionario que se observa en los medios obreros, ellos dijeron que son decididos partidarios del régimen de fuerza. Para evitar la revolución que se inicia, oponen el fascismo. ¿Y ante esta disyuntiva podemos quedarnos tan tranquilos? ¡No! De fiar en la legalidad absurda, sólo conseguiremos dar un margen de tiempo a la reacción para prepararse en contra nuestra.

Trabajadores, no hay tiempo que perder. Preparémonos, adelantémonos a los acontecimientos. Tengamos presente que la misión histórica de aplastar al fascismo nos está, pura y simplemente, encomendada a nosotros. Desgraciado del pueblo que fia—en este caso más que en ningún otro—en los gobernantes. A la reacción solamente se la puede vencer desde abajo.

Ha sido visado por la censura

Hacia la Alianza Revolucionaria

El Comité Nacional de la Confederación da el primer paso en este sentido, notificando oficialmente a la U. G. T. el acuerdo recaído en el segundo Congreso Extraordinario que acaba de tener lugar en Zaragoza

El Comité Nacional de la C. N. T. ha cursado al Ejecutivo de la U. G. T. la carta que transcribimos a continuación, poniendo oficialmente en conocimiento de esta organización el acuerdo recaído en el Congreso de Zaragoza y haciendo votos por que la alianza revolucionaria sea un hecho inmediato :

« A la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores.

Estimados camaradas: Salud.

Habiéndose discutido en nuestro Congreso Extraordinario un tema sobre Alianza Revolucionaria y habiendo recaído un acuerdo en principio que afecta a la organización que representais, lo ponemos en vuestro conocimiento para los efectos consiguientes. Dice así: SEGUNDO CONGRESO EXTRA-

ORDINARIO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA CELEBRADO EN ZARAGOZA EL PRIMERO DE MAYO Y DIAS SUCESIVOS. — DICTAMEN QUE LA PONENCIA NOMBRADA PARA EL CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA « ALIANZA REVOLUCIONARIA » SOMETE A LA CONSIDERACION DEL CONGRESO.

Desde el asalto al poder por el general Primo de Rivera, el proletariado español vive en latente inquietud revolucionaria. Durante el período dictatorial, fueron innumerables los intentos de revuelta del pueblo, determinando que las altas esferas políticas del país se preocupasen por canalizar el sentimiento revolucionario de los trabajadores por los senderos conformistas de la democracia, lo que fué posible al conseguir que organismos obreros ugetistas se enroласen en la convocatoria de elecciones que determinó el triunfo político de la República.

Al derrumbarse la Monarquía, la U. G. T. y el partido que le sirve de orientador han sido fieles servidores de la democracia republicana, pudiendo constatar por propia experiencia la inutilidad de la colaboración política y parlamentaria. Merced a esta colaboración, el proletariado en general, al sentirse dividido, perdió parte

del valor revolucionario que en otros momentos le caracterizó. El hecho de Asturias demuestra que, recobrando ese sentido de su propio valor revolucionario, el proletariado es algo imposible de hundir en el fracaso.

Analizado, pues, todo el período revolucionario que ha vivido y está viviendo España, esta Ponencia ve la ineludible necesidad de unificar, en el hecho revolucionario, a las dos organizaciones: Unión General de Trabajadores y Confederación Nacional del Trabajo.

Por lo expuesto, recogiendo el sentir de los acuerdos generales de los Sindicatos afectos a la Confederación, hemos acordado someter al Congreso el siguiente dictamen:

Considerando que es ferviente deseo de la clase obrera española el derrocamiento del régimen político y social existente, y considerando que la U. G. T. y la C. N. T. aglutinan y controlan en su seno a la totalidad de los trabajadores organizados en España, esta Ponencia entiende:

Que la Confederación Nacional del Trabajo de España debe dirigirse oficial y públicamente a la U. G. T., emplazándola para la aceptación de un pacto revolucionario, bajo las siguientes bases fundamentales:

Primera: La U. G. T., al afirmar el pacto de Alianza Revolucionaria, reconoce explícitamente el fracaso del sistema de colaboración política y parlamentaria. Como consecuencia lógica de dicho reconocimiento, dejará de prestar toda colaboración al actual régimen imperante.

Segunda: Para que sea una realidad efectiva la Revolución Social, hay que destruir completamente el régimen político y social que regula la vida del país.

Tercera: La nueva regulación de convivencia, nacida del hecho revolucionario, será determinada por la libre elección de los trabajadores reunidos libremente.

Cuarta: Para la defensa del nuevo régimen social, es imprescindible la unidad de acción, prescindiendo del interés particular de

cada tendencia. Solamente defendiendo el conjunto será posible la defensa de la Revolución de los ataques del capitalismo nacional y extranjero.

Quinta: La aprobación del presente dictamen significa que el Comité Nacional queda implícitamente encargado, si la U. G. T. acepta el pacto, de entrar en relación con la misma, con objeto de regularizar la buena marcha del pacto, ateniéndose a los acuerdos arriba expresados y a los ya existentes en materia revolucionaria en el seno de la C. N. T.

Sometido al Congreso el presente dictamen y después de amplia discusión, lo amplió agregándole lo siguiente:

Artículo adicional: Estas bases representan el sentido mayoritario de la C. N. T. y tienen carácter provisional, y deberán servir para que pueda tener una entente con la U. G. T., cuando este organismo, reunido en Consejo Nacional de Sindicatos, formule por su parte las bases que crea convenientes para la realización de la Alianza Obrera Revolucionaria. Al efecto se nombran dos Comités Nacionales de Enlace, los cuales, procurando concretar los puntos de vista de ambas centrales sindicales, elaborarán una Ponencia de conjunto, que será sometida a discusión y referéndum de ambas centrales.

El resultado de este referéndum será aceptado como acuerdo definitivo, siempre que sea la expresión de la mayoría, representada, por lo menos, por el setenta y cinco por ciento de votos de ambas centrales sindicales.

Por lo tanto, todas las relaciones que se entablen en tal sentido serán refrendadas por los organismos sindicales.

Haciendo sinceros votos para que la Alianza Revolucionaria sea un hecho inmediato, somos vuestros y de la causa proletaria.

Por el Comité Nacional,
El Secretario. »

Zaragoza, 18 de mayo de 1936.
(De « Solidaridad Obrera », de Barcelona).