

Otro lord Stanley y el muy honorable Sidney Herbert, convocaron una conferencia con sir Roberto Peel. Otros varios personajes tuvieron conferencias con el ex-primer ministro, lord Aberdeen salió de Londres para Brighton el sábado por la tarde.

Tenemos motivos para creer que hasta hoy se han dado los pasos preliminares para constituir definitivamente un gabinete. Todas las listas de ministros del gabinete futuro, circuladas hasta hoy, son de para informar. La primera cuestión que se ha de resolver en las circunstancias actuales, es la de saber si obtendrá lord John Russell la mayoría en ambas cámaras del parlamento, y si podrá contar con su apoyo. La crisis ministerial ofrece un carácter muy particular: un ministerio que tenía una mayoría de noventa votos en la cámara de los comunes, y una mayoría compuesta por doce en la cámara de los lordes, se disuelve de repente con motivo de discordias interiores. El jefe del gabinete, asustado por las dificultades de su posición, se retira porque no ha logrado que la mayoría de sus colegas aprueben las medidas que crea necesarias al interés y a la seguridad pública. Es estrafalario que el jefe de la minoría previenda la oposición que encantaría por parte de algunos combinados; se detenga a reflexionar sobre lo cierto de su posición, y verá que no tiene sobre sí una responsabilidad terrible, ya que podría traer consigo resultados graves para el país si no consigue su objeto. Pero sea de esto lo que fuere, lord John Russell está perfectamente de acuerdo con sus antiguos colegas, con quienes ha tenido ya largas entrevistas. Las deliberaciones que necesariamente habrá, antes que se decida nada, tendrán, no lo dudamos, el sello del patriotismo y de amor al país. Lord John Russell, muere este noche. Algunos de sus antiguos colegas se reunirán en su casa, y nosotras estaremos allí.

Los asuntos eclesiásticos del orbe católico se van complicando mucho en Roma. En cuanto a los de España, hay mucha vacilación e incertidumbre, porque las noticias que de allí reciben el general de los jesuitas, el cardenal Amat, monseñor d'Avella y otros religiosos españoles que se hallan aquí, pintan al gabinete Návarrez como absolutamente ateo, y dicen que contra los deseos de la Reina y del país, persiguen a la religión en la persona de sus ministros y en los templos que sirven para el culto, dejando a los primeros que se funeralizan de hambre y que impiden la oración pública, y permitiendo que se arremeten a los segundos. Por consiguiente, aunque los cardenales se hallan generalmente inclinados a seguir el voto del profesor Giracox, como lo hacen racionales, nos atrevemos a adoptar una resolución definitiva, temiendo que el actual ministerio siga en el camino con que hasta ahora ha obrado. Así es que todo se halla paralizado, esperando un cambio de ministerio o las disposiciones de las Cortes, o el matrimonio de la Reina. De todas estas combinaciones esperan sacar algún partido para un acuerdo final con España.

Poco tenemos que decir de la causa ministerial. La última audiencia que lord John Russell y el marqués de Lansdowne tuvieron con la reina, han declarado que no pueden aceptar la misión de componer el gabinete y han aplicado a S.M. que les conceda la plena libertad para dar su respuesta definitiva. En los días siguientes se han reunido los señores que creen que lord John Russell no podrá formar un ministerio. Nos tomamos la libertad, aunque con desconfianza, de no adoptar esta opinión. Conocemos el axioma que dice, que jamás un whig moderno se negará a aceptar empleos o sueldos si no es en su caso de campo.

NOTICIAS. *Relación de Savoy* y *Cuarto*. Lord Grey y el muy honorable Eduardo Elliot, han llegado hoy a Londres. Al instante tuvieron una entrevista con lord John Russell. El noble lord ha estado todo el día en conferencias con los señores del partido liberal. No pueden pasar muchas días sin que se sepa algo; pero por ahora, todas son conjeturas. Se espera de un momento a otro a lord Mopeth y a otros nobles personajes whigs. Hoy ha habido en casa de lord Russell una reunión de los amigos políticos del noble lord, que más influjo tienen el duque de Bedford, que suyo, y el duque de Cambridge, que suyo.

Lord Russell, desde su vuelta de Windsor, se ha ocupado en ponerse *solo* con sus amigos y en combinar todos los medios de gobierno, para el caso en que fuese preciso que tomase las riendas del poder. No se duda de que así suceda. El gabinete de Peel ha muerto y no puede resucitar. Lord Russell es el único que puede formar un gabinete, y aunque no debe emprender esta obra temerariamente, al fin mara sobre si el riesgo y el honor del conquistar libertad de comercio y de hacer triunfar los principios liberales. El infeliz se sabe ya algo positivo, porque mañana se volverá a prorrogar el parlamento hasta el 30 del corriente. Declaramos en nuestra tercera edición del sábado que lord Russell había marchado a Windsor, y que era necesario esperar a que volviese para saber algo. En los círculos que están más al corriente de todo, se cree generalmente que lo único que hay que examinar es la prudencia con que se debe decidir una cuestión tan importante. Pero en ningún caso se duda de que el señor Peel ha sido completamente para siempre, y que es necesario formar un nuevo gabinete lo más pronto posible. También se cree que sir Roberto Peel y la parte más racional de sus colegas, apoyan las medidas de lord Russell.

Hoy han corrido voces de que este no formaría probablemente un ministerio. Somos de opinión contraria. El nuevo primer ministro tendrá que hacer dos cosas: hacer frente a la exigencia actual, y emprender el arreglo definitivo de la cuestión de la ley de cereales. Lo primero se resolverá fácilmente con una orden del consejo para abrir los puertos. En cuanto a la revocación de las leyes de cereales, lord Russell, sin su apoyo de sir Robert Peel, no podría moverse en la neutral cámara de los comunes, aunque una disolución de daría muy probablemente una mayoría en la otra cámara. Sin el auxilio del duque de Wellington, qué se puede hacer en la cámara de los lordes? Lord Russell es demasiado prudente para provocar las pasiones populares a fin de vencer obstáculos parlamentarios. Antes de tomar este partido, lord Russell obligaría a sir Robert Peel, a recobrar la dirección del gobierno. Y decimos *antes*, porque si el señor Peel y no lord Russell toca suerte a la reina de sus actuales apuros. Lord Russell tiene el derecho de dictar sus confidencias al frente del gobierno.

Sir Roberto Peel no puede dejar la arena como la ha dejado (está exige su auxilio), y debe ayudar a suzar las dificultades con que la ha rotulado. De sir Roberto Peel depende la resolución de la actual crisis, no puede haber duda su dimisión y no convalecerán reunido el parlamento, sin optar a la reina los obstáculos insuperables de su posición ministerial.

El cisma de Ronge agita también muchísimo la ciudad romana. Se quería que el Papa hablase de esto en el próximo consistorio; pero hay mucha variedad de pareceres. Algunos desean que se deje caer en el desprecio el cisma, sin hablar de él, porque dicen que es un flagelo-falso y cosa momentánea. Otros quieren que el Papa se ciega a alabar a los obispos de Alemania, que han prevenido a sus fieles contra las prácticas rougistas. El partido fanático vocifera, exigiendo que el Papa fulmine una excomunión, y haga suya a todo el orbe católico, que hizo salir de la Iglesia a Alemania nuevos *Pseudo-Cristos* y *Pseudo-profetas*, predicando un nuevo Evangelio, y laceraando la Iglesia del Señor. En el pasado consistorio se esperaba que el Papa, así lo hiciera, pero ha prevalecido el partido moderado, y no se habló palabra. Ya veremos lo que sucede en el próximo consistorio.

El emperador de Rusia ha vendido ya el 2.º, si no el 1.º, ó quizás el 13.º

El hecho que *El Español* del 18 de noviembre copió de la *Gaceta de Foss*, es muy inexacto, aunque verdadero en el fondo. En su tiempo no se hablaba en toda Roma más que de un gran jesuita romano, de la familia elatamente respetable, que sedujeron a su joven y la perdió. Despues de muchas indagaciones, desbarataron los padres que el culpable era el joven jesuita, y es muy cierto que el padre general se vió forzado a desembolsar una gran suma para dotar a la víctima, que hoy es su esposa y madre; pero no es cierto que el jesuita sufriese la matificación de que había la *Gaceta* indicada. El general si lo acordó a una reclusión perpetua en una casa prepuesta de la orden, donde no veía nadie más que a su confesor, dejando sin embargo a su arbitrio que optase por las misiones de América. El joven jesuita abrazó este último partido, y ahora hace mucho honor a su estirpe. Estimó que todos los pueblos de todas las naciones hagan una exposición de sus cuadros, para tener la lista cuando venga el emperador, que parece está muy decidido a gastar mucho en bellas artes. Se ha determinado que ningún patrón pueda exponer más de dos cuadros, y la exposición se restringirá en el local acostumbrado de la Piazza del Popolo, pero no será pública, sino reservada para el emperador tan solo, que hoy forma la gran esperanza de nuestros artistas.

El príncipe CARLOS BONAPARTE está dispuesto a dar una gran fiesta y baile al emperador, si es que quiere aceptarlo, y se aprovechará de esta ocasión para iluminar por primera vez todo su palacio con gas, habiendo ya hecho construir todos los conductos de hierro fundido.

Sin embargo, muchas personas sensatas han hecho observar a las monjas que esta relación contiene muchas cosas increíbles, y que era conveniente moderarla y comprenderla. En esto se ocupan ahora bajo la dirección de algunos eclesiásticos, y si los hechos son tan increíbles como en la primera obra, al menos estarán despojados de cosas tan invérteos como ridículas. Es lo que ha visto la luz se habla de mesas preparadas invisiblemente a las monjas, a quienes ni se suministraba pan; se cuenta que milagrosamente se lle-

CORRESPONDENCIA ESTRANERA

Roma, 2 de diciembre. — (Continuación de nuestro correspondiente.)

NEGOCIOS ECCLÉSTICOS.—DESFILE DE LUIS FE-

LIPES EL CZAR. RECITACIÓN DE LA MONTA

POLACA. PRIMERA EDICIÓN.—UN AXACUCHO.—LA

FESTEJOS DEL FAEX Y EL CZAR.—PIGRIMA

MA.—UNA RESPUESTA DEL GRAN DUQUE DEL

TOSCANA.—

Los asuntos eclesiásticos del orbe católico se van complicando mucho en Roma. En cuanto a los de España, hay mucha vacilación e incertidumbre, porque las noticias que de allí reciben el general de los jesuitas, el cardenal Amat, monseñor d'Avella y otros religiosos españoles que se hallan aquí, pintan al gabinete Návarrez como absolutamente ateo, y dicen que contra los deseos de la Reina y del país, persiguen a la religión en la persona de sus ministros y en los templos que sirven para el culto, dejando a los primeros que se funeralizan de hambre y que impiden la oración pública, y permitiendo que se arremeten a los segundos. Por consiguiente,

atunque los cardenales se hallan generalmente inclinados a seguir el voto del profesor Giracox, como lo hacen racionales, nos atrevemos a adoptar una resolución definitiva, temiendo que el actual ministerio siga en el camino con que hasta ahora ha obrado. Así es que todo se halla paralizado, esperando un cambio de ministerio o las disposiciones de las Cortes, o el matrimonio de la Reina. De todas estas combinaciones esperan sacar algún partido para un acuerdo final con España.

Al cerrar esta carta, he recibido la segunda edición de la relación de la monja polaca. Es un libro en octavo, de 28 páginas solamente, que lleva por título:

PRISIONES, TORMENTOS Y MARTIRIOS

DE LAS RELIGIOSAS SOBRE TODO

DEL ORDEN DE SAN BASILIO MAGNO;

DE LOS PREDICADORES EN ITALIA;

RELACION HISTÓRICA

DE LOS SANTOS Y LAS DECLARACIONES

DE SOR JULIA MACRYNA MYCISTARCA, Y

AVALEADA, QUE FUÉ DEL MONASTERIO DE LAS

BONITA CONVENTUATANAS. ES MISSIO

PARIS, 17 de diciembre.

CRÓNICA INGLESA CONVIVENCIA CON BRITÁNEO

EL LUNES NO SE SABÍA NADA EN LONDRES, SOBRE EL

RESULTADO DE LA CRISIS, Y NO SE ESPERABA QUE LA HUBIERA

ANTES DE DOS O TRES DÍAS. LORD RUSSELL HA DECLARADO

QUE NECESITABA ESTE PLAZO PARA ENCARGARSE DEFINITIVAMENTE DEL MINISTERIO. CADAS UNAS SON EVIDENTE

QUE EL PAPA NO PUEDE FORMAR GABINETE SIN EL APOYO DE PEEL, Y DE LOS TÓRQUETOS MOLDEADOS QUE SIGUEN SUS

IDEAS. LOS MISMOS DÍAS WHIGS LO CONFIESAN, Y NO DISIMULAN LAS DIFICULTADES DE LA EMPRESA DE LORD RUSSELL. HABLAN DE PEEL CON MUCHA BENEFICENCIA, Y LES

GANAN HASTA ELEGIRLO. EN UNA PALABRA, LA POSICIÓN DE

ESTE HOMBRE DE ESTADO, EN LA OPINIÓN PÚBLICA, NO HA SIDO JAMÁS TAN BUENA. SIGUE EN LONDRES, MIENTRAS QUE LOS DEMAS MINISTROS SE HAN IDO AL CAMPO, DE MODEO QUE

AHORA PARECE QUE INGLATERRA SE HALLA SIN GOBIERNO.

COMO YA LO HE DICHO A Uds., EL GABINETE FRANCES SE IRGUE CON LA ESPERANZA DE QUE VOLVERÁ A ROMA.

PEEL, AL TOMAR EL MINISTERIO DESPUES DE UNA CORTA RETIRADA. PERO NO DESPAREN, ASI SE PODRÁ ADQUIRIR ERUDICIÓN, ASI SE PODRÁ HACER BUENAS ELEGÍAS Y BUENOS DISCURSOS, ASI SE PODRÁ HACER MALOS ESCRITOS; ASI SE PODRÁ PASAR UNA VIDA ENTRETENIDA; ASI SE PODRÁ HACER ALIANZA CON UN JERÉTICO DE VEINTE MIL SOLDADOS; PERO ASI NO SE GOBIERA.

DE LA QUESTION PARLAMENTARIA SOLO ALGUNOS SE

OCCUPAN incidentalmente, RESPECTANDO LA HOLGURA

A QUE SE ENTREGAN LOS DIPUTADOS EN ESTOS DÍAS DE PASCUA.

DESPUES DE HABER CHOCADO TAN BRUSCO

MODO CONTRA LAS TESTAS, CORONADAS DE PELÓN, DE LOS

MINISTROS, EN LOS ASUNTOS PARLAMENTARIOS, EL

TIEMPO SE EXPRESA EN ESTOS AMOROSOS TÉRMINOS:

“DIAMOS ALGO DEL MINISTERIO ACTUAL, DISTANCIAMOS UN CUANTO PASOS, MEJOR DICHO, UNA PATAFILA

LOS DIVIDE. EL MINISTERIO Y NOSOTROS ESTAMOS

EN LA SITUACIÓN DE DOS PERSONAS QUE, RECONOCIENDO

COMO NECESARIO UN OBJETO, LA UNA POR CONSERVARLO EN SU PODER, DESPEDAZA; LA OTRA, AUNQUE

HAZLA, Y LE DA UNA MUERTE HORRIBLE, Y LA DEJA

ESTRANGULADA EN SU PODER. EL DESPEDAZO, POR UNOS PROF

Y EL HAZLA, POR OTROS BENDECIDO, ES LA ‘CONSTITUCIÓN’.

MIENTRAS EL TIEMPO HACE ESTA DIFERENCIA ENTRE

LOS MINISTROS, EN LOS ASUNTOS PARLAMENTARIOS,

EL TIEMPO SE EXPRESA EN ESTOS AMOROSOS TÉRMINOS:

“DAMOS ALGO DEL MINISTERIO ACTUAL, DISTANCIAMOS UN CUANTO PASOS, MEJOR DICHO, UNA PATAFILA

LOS DIVIDE. EL MINISTERIO Y NOSOTROS ESTAMOS

EN LA SITUACIÓN DE DOS PERSONAS QUE, RECONOCIENDO

COMO NECESARIO UN OBJETO, LA UNA POR CONSERVARLO EN SU PODER, DESPEDAZA; LA OTRA, AUNQUE

HAZLA, Y LE DA UNA MUERTE HORRIBLE, Y LA DEJA

ESTRANGULADA EN SU PODER. EL DESPEDAZO, POR UNOS PROF

Y EL HAZLA, POR OTROS BENDECIDO, ES LA ‘CONSTITUCIÓN’.

LA CONVENCIÓN CON BÉLGICA, CUYAS NEGOCIACIONES

HABÍAN SIDO INTERRUMPIDAS, FUERON FIRMADAS EL 13 DEL CORRIENTE.

LAS BASES SON POCO, MAS O MENOS, LAS MISMAS QUE LAS DE LA ANTERIOR. EL GOBIERNO BELGA NO HACE

LA CONCEPCIÓN DE ANULAR EL DECRETO QUE HABÍA VENIDO

CONTRARIO AL DE LOS DERECHOS DE ADAPANAS SOBRE LA MAYOR PARTE DE LOS ESTADOS DE BÉLGICA.

SEGUNDA PARTE. DE LA RELACIÓN VERBAL DE MR. VAN ISART, MINISTRO DE LA CASA DEL REY DE LOS BÉLGAS, PARTE 1. LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

ERICO MICHAŁOWICZ, HOMBRE BRUTAL Y DOMINANTE, POR EL VIEJO DE LA EMBAJADURA.

LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

ERICO MICHAŁOWICZ, HOMBRE BRUTAL Y DOMINANTE, POR EL VIEJO DE LA EMBAJADURA.

LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

ERICO MICHAŁOWICZ, HOMBRE BRUTAL Y DOMINANTE, POR EL VIEJO DE LA EMBAJADURA.

LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

ERICO MICHAŁOWICZ, HOMBRE BRUTAL Y DOMINANTE, POR EL VIEJO DE LA EMBAJADURA.

LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

ERICO MICHAŁOWICZ, HOMBRE BRUTAL Y DOMINANTE, POR EL VIEJO DE LA EMBAJADURA.

LOS AUTORES DE LAS VIGENCIAS EMPLEADAS CONTRA LAS MONJAS, POR EL OBISPO CISMÁTICO DE MINSK, JOSÉ SIEMASZKO, Y EL PRIOR DE PUTOCK, BARTOŁEZ LUZISKI, Y POR CIER

si calumniador, además de la acusación de injuria, y puede usar de una de ellas a su elección, o conjuntamente de las dos.

Y cuáles son esas leyes ordinarias que tratan de la calumnia y sus penas, y de los tribunales competentes para entender del delito? Esas leyes son las de la Partida, modificadas por la jurisprudencia constante y por la práctica ilustrada de los tribunales españoles.

El tít. 9 de la partida séptima, trata de "las deshonras", quin sean fechas ó dichas: 6 de los famosos libelos." La ley primera define lo que es injuria, diciendo ser "deshonra" que es fecha dicha ó despreciamiento del." La ley recerca para definir otro género de deshonra causada por libelos infamantes, "cántigas ó rimas." A esta definición se valora la pena del Talion; esto es, la misma que se impondrá al calumniado si fuese cierto el hecho criminoso de que se le acusa en el libro, y se sigue por el cauce en los tribunales: "que aquella misma pena resarcirá también aquel que compuso la mala escritura, como aquél que la escribió."

Dura, durísima y desproporcionada es esta pena del Talion en este caso, como en todos los demás a los que los antiguos la aplicaban, ó por mejor decir, la señalaran; y por eso la legislación reciente, sin hacer una distinción clara y terminante entre injuria y calumnia, estableciendo ésta una diferencia entre la injuria grave, la injuria leve, la injuria verbal, y la injuria por pasiones y por libelos, estableciendo penas pecuniarias y correccionales en unos casos, y en otros penas corporales.

Por fin, el estado último de nuestra jurisprudencia en esta materia, es que se distingue la calumnia de la injuria, en que por la primera se acusa y publica por escrito contra un hombre, un hecho críminal, grave, a sabiendas de que es falso ese hecho; y por la injuria grave ó leve se entiende la deshonra que verbalmente se hace á uno, ó aunque sea escrita, es en cosa de menores importancia ya que se prueba. Porque aun probado el hecho privado, hay injuria y pena, como hemos visto, sólo por publicarlo.

La pena que también han establecido la jurisprudencia y la práctica, modificando la dureza de las antiguas "leyes", es una pena de prisión por más ó menos tiempo, según la calidad de las personas, y de las circunstancias de la calumnia misma. Y el tribunal competente es el juzgado de primera instancia; pudiendo citarse muchos ejemplos, aun existiendo el jurado de demandas de calumnias seguidas en ellos contra editores de periódicos. Bien que sobre este particular no ofrece duda la conducta del mismo acusado, que se ha sometido a la jurisdicción de V. S., siguiéndose en su juzgado los procedimientos ordinarios.

Lo que pide, pues, el director de *"El Español"*, es que al autor de esos artículos calumniosos se le imponga por V. S. la pena de prisión, que atienda la gravedad de la calumnia, y la persona calumniada estime V. S. convenientemente no solo para satisfacción del ofendido, sino para dejar en su lugar y sin alarma á la sociedad, ofendida también por la comisión de ese delito, que es indispensable reprimir si los ciudadanos pacíficos han de estar seguros de que es un sagrado impenetrable su hogar doméstico.

Y en los artículos del *"Boletín del Ejército"*, hay efecto injuria y calumnia contra el honor del director de *"El Español"*; ó no hay nadamas que cavilaciones de este señor? Póques toda la defensa del acusado, al menos la escrita, se reduce a decir, que en los artículos no se ha aludido á ningún hecho reprochado cometido por el director de *"El Español"*; que no ha habido intención de injuriar, y menos de calumniar. La lectura de los artículos mismos demostrará al juzgado lo que se ha dicho, y el fin que se ha propuesto el que los escribió. Pero antes de leerlos, séame permitido indicar, por qué y cuándo empezó la difusión y una polemática acalorada entre ambos periódicos.

Con motivo de los acaigos sucesos de 19 de agosto en esta corte, *"El Español"*, después de apoyar á la autoridad en sus artículos, creyó conveniente llamar la atención del gobierno hacia los escándulos que se decían cometidos por sus subalternos, en la ejecución de las medidas que se tomaron; con el noble fin de que se averiguase si eran ciertos, y se castigase á los que se hubiesen excedido, cumpliendo así con su deber de periodista recto, que tiene que tomar la defensa de los ofendidos, el editor del *"Boletín"*, autoridad, se venía precisado á imponer al reyo la pena de la ley, buscando en las alusiones el verdadero objeto de la pintura.

En sus artículos aquél editor se propuso indudablemente hacer creer, en el primero, que el Sr. Borrego era un mal caballero, porque había faltado á la fá de su depósito; y que, como se oíeron sus nacimientos, por sus antecedentes, como se oíeron sus ciertos, y se castigase á los que se hubiesen excedido, cumpliendo así con su deber de periodista recto, que tiene que tomar la defensa de los ofendidos, el editor del *"Boletín"*, autoridad, se venía precisado á imponer al reyo la pena de la ley, buscando en las alusiones el verdadero objeto de la pintura.

El director de *"El Español"*, creyó que con esta escritación, se ofendía á los militares, y tomó su defensa con harco acaloramiento. Este fue el díque de la disidencia. Y sin necesidad de molestar al juzgado con la lectura de anteriores artículos (*"El defensor"*):

Cuenta que la redacción del *"Boletín del Ejército"*, no, "sufre asertos que se dirigen á menoscabar su dignidad, ni palabras que tiendan á herir en lo mas mínimo el honor de cada uno de los individuos que lo componen". Contesta *"El Español"* el 14 en términos comedidos, y el *"Boletín"* el dia 15 dijó: "Estamos tan lejos de querer convertir en pendencia la polémica que tenemos con *"El Español"*, cuando que siendo exactos los runeros de que dirige este periódico un hombre demasiado conocido por *"el eterno falso"*, declarámos que no hay ni nunc ha leremos el honor de entendernos con el personalmente."

El director de *"El Español"* no es caballero; el director de *"El Español"* está deshonrado por *"el eterno falso"*; es conocido malamente por ellos, y no merece alternar con caballeros... Es lo que significa lo que dice ese artículo.

La acusación es de hechos ciertos, por los cuales es conocido el director de *"El Español"* en mat: esto significa aquella palabra que se usa en el primer artículo, y la intención con que esto se dice es clara, terminante. El motivo de no ser conocido por caballero es un hecho público, (*"anade"*); y digo público, es por ser un hecho conocido de muchos: luego que el que escribió el artículo acuerda de un mal hecho, cierto y conocido, al director de *"El Español"*.

La designación, la fijación expresa del hecho malo conocido, se hizo en el artículo segundo. Allí, con vista de la indicación del injuriado se insistió en la injuria, y por eso, era ese, presentó su vindicación, a sabiendas de que no era cierto, se cometió la calumnia. Era además el hecho atribuido al director de *"El Español"*, un hecho altamente criminal era nada menos que una acusación de robo, de infidelidad en un depósito de cosas de gran cuantía y esta acusación, á ser cierta, mata para siempre la honra del mes oso ciudadano.

Si el *"Boletín"* no hubiese aludido á ese hecho, qué debería haber dicho en contestación? No; no es ese hecho privado al que nos referimos; ese hecho no deshonra al director de *"El Español"*. Hemos aludido á otro, y es el siguiente, respiñando sin referencias ni amigüedades. Mas lejos de negar que á este hecho se alude, el autor del artículo apoyó y confirmó de un modo indudable la verdad del supuesto, diciendo en su artículo del 17:

Después del artículo que en nuestro número 336 (el citado) hemos dirigido al *"Español"*, los escritos están de más. El público nos conoce, y estamos seguros de que creer como efectivamente sería, que cualquier determinación tomada por nuestro colega, con absoluta exclusión de su director, la satisfaría más cumplidamente: *"exclusión, sea dicho de una red, que está bien y justamente fundada en los hechos anotados, por más que nuestro cofrade traté de vindicarse con relaciones que nadie ha admitido."*

La exclusión del director de *"El Español"* está fundada en los hechos enunciados en el artículo anterior; hechos que no se han denunciado, porque la vindicación del acusado se apoya en relaciones que nadie ha admitido.

No se vé en este segundo artículo más clara que la luz del día la confimación, la confesión de que en el pasiero se aludió al hecho de los brillantes. Las palabras *"hechos anotados"*, la palabra *"vindicarse"*, no lo demuestran? Nadie se vindica sino de una acusación determinada; nadie puede de decir que la vindicación es ó no suficiente sin determinar el hecho que se le atribuye: y sobre todo, la aseveración de que los documentos presentados son relaciones que nadie cree, cuando los documentos se refieren á un hecho dado, es una prueba evidente de que está primero reconocida la designación del hecho singular de cuya vindicación y de cuya prueba se discute.

Es por consiguiente el artículo del 17 una expressa confirmación de que en el del 14 se acusaba al director de *"El Español"* nada menos que de usurpador de unos brillantes, y se admisa una nueva acusación de falsedad contra él; porque si las diligencias judiciales, si las escrituras públicas son relaciones que nadie cree, son papeles mojados, como vulgarmente se dice, no será por su esencia, sino por que tales documentos sean falsos; pues no siendo, no se conoce mejor prueba de los hechos, que tales documentos.

Contra tan concluyentes raciocinios, únicamente se dice que no se aludió á tal suceso, ni se tuvo intención de deshonrar al director. Esto se dice en la defensa. Porque lo que se ha dicho por el acusado en el juicio de conciliación, es de tal naturaleza, que no quiero referirlo, por conservar la dignidad y decoro del tribunal, la de las leyes y la de los procedimientos judiciales; dignidad que se envilecería solo con que mencionase la escupulación que dió en descargo el reo.

Es una excepción de burla, la que se alegró en una otra diligencia; y las excepciones de burla, no solo no están admitidas en este grave y sagrado recinto de la justicia, sino que merecen algo más que el desprecio. Dónde iría á parar la administración de justicia si se tolerase la mofa y el escarnio (1) en las declaraciones y diligencias judiciales?

Bastaría acaso que un calumniador diga que "yo tuve un enfermedad sucia que padecía el director" o que

sin mas fuerza que su dicho sea cierto? Si así fuese, si nuestra legislación admitiese esa absurda y genérica excepción, la honra de los ciudadanos y el desgravio de las injurias no estaría en los tribunales. Volveríamos al caos, se establecería en principio la anarquía, y cada uno busaría el desgravio en las fuerzas brutales del individuo.

No, las leyes no han admitido como excepción esa negativa, ni en esta clase de juicios, ni en ningunos. No basta que un asesino diga que no tuvo intención de matar, ni un ladrón de robar; se búsca si hubo un hombre asesinado ó robado, y por los efectos se deduce: el hecho y la intención. La intención si tiene en estos delitos comunes muy en cuenta, como circunstancia agravante ó disminuyente de la gravedad del hecho mismo; y los jueces y los tribunales, en asuntos criminales, tienen precisión de pesar la intención para condenar o absolver. Los mismos procesados la alegan en descargo, y entonces la prueba de que su intención era insensiva, toca hacerla á ellos; si no la hacen, se presume la intención dada por el daño causado. Y si es así, los delitos comunes que dejó una huella conocida, donde por los efectos ó por los antecedentes se puede decir la intención, quizás mas no será de tomar en cuenta la intención mas ó menos dana da del delincuente, en esta clasa de juicios de injuria y de calumnia, que no dejan esa huella perceptible, que no tienen esos hechos preliminares? ¿Cómo sera posible preguntar á todos los lectores del *"Boletín"* cuál es el efecto que les causaron esos artículos que extendieron por ellos?

En la dificultad de conocer el objeto que se propone el calumniador, la intención con que escribió el libelo, por hechos anteriores ó posteriores, la ley de imprenta, las leyes comunes han tenido que dejar al prudente arbitrio del juez, calificar la intención, buscar el objeto propuesto por lo que se dice por la forma en que se dice, por lo que se calla con el fin de que se sobrentienda. Lo que intenta el que escribe el libelo, el daño que causa en la agencia, el efecto que su escrito puede producir todo esto junto es lo que constituye el delito; todo lo han de examinar los jueces, todo lo han de deducir del escrito solo, el cual es á un tiempo mismo el cuerpo del delito, el instrumento del delito, el articulista y el efecto del delito mismo. Jamás ha sido vedado al ojo, escudriñador del magistrado entrar en el oscuro retiro de las intenciones en las causas criminales, cuando persigue hechos prohibidos; así como le es prohibido entrar muchas veces en ese retiro, tratándose de asuntos civiles y de hechos permitidos?

Si comete injuria y calumnia (dice el art. 103 de la ley de 6 de abril de 1844), aunque se difractan consústulas, inventivas, alusiones, alegorías, anagramas, caricaturas, nombres supuestos, etc.) La ley manda al magistrado que busque la intención embocada de cualquier modo que este: que la describa, que la persiga, que la castigue, porque esos embocados no valen, porque su criterio ha de decidir cuál es el objeto del escrito.

Si no es posible creer que un escritor público al escribir y publicar un artículo, no se proponga ningún objeto; que forma palabras á la ventura, y que no tienen el sentido que se cree, y que no tienen en efecto ningún sentido. No puedo creer, no creará tampoco el juzgado, aplicando la doctrina al caso presente, que el editor del *"Boletín"* no se proponga el objeto alguno ni bule al tomar en boca el nombre del Sr. Borrego. Algun fin, se propondría; porque no podrá creerse de su ilustración que escribe sin saber lo que dice, ni se propone fin alguno en lo que escribe, lo cual si fuese cierto le perjudicaría notablemente como periodista. Y dando algún fin, algún sentido á los artículos, no digo un juez letreado, sino el más literato no podrá menos de tropiezas con la injuria, con la calumnia, con la intención prohibida, con el daño causado.

Si comete injuria y calumnia (dice el art. 103 de la ley de 6 de abril de 1844), aunque se difractan consústulas, inventivas, alusiones, alegorías, anagramas, caricaturas, nombres supuestos, etc.) La ley manda al magistrado que busque la intención embocada de cualquier modo que este: que la describa, que la persiga, que la castigue, porque esos embocados no valen, porque su criterio ha de decidir cuál es el objeto del escrito.

— De Ciudad-Rodrigo nos dicen que seguía escaso el consumo de granos, sin embargo de hacerse algunas estracciones para Oporto; el aceite se sostiene á un precio regular para este país.

— No es posible creer que un escritor público al escribir y publicar un artículo, no se proponga ningún objeto; que forma palabras á la ventura, y que no tienen el sentido que se cree, y que no tienen en efecto ningún sentido. No puedo creer, no creará tampoco el juzgado, aplicando la doctrina al caso presente, que el editor del *"Boletín"* no se proponga el objeto alguno ni bule al tomar en boca el nombre del Sr. Borrego. Algun fin, se propondría; porque no podrá creerse de su ilustración que escribe sin saber lo que dice, ni se propone fin alguno en lo que escribe, lo cual si fuese cierto le perjudicaría notablemente como periodista. Y dando algún fin, algún sentido á los artículos, no digo un juez letreado, sino el más literato no podrá menos de tropiezas con la injuria, con la calumnia, con la intención prohibida, con el daño causado.

— Luego reviste las obras de la nueva carretera de Castilla, las cuales van muy despacio, y que sin duda por ser poco meditadas sufren á menudo modificaciones muy grandes, que aumentarán mucho los gastos. Los brazos de Castilla encuentran buena ocupación en estos trabajos, y por cierto no será con mucha ventaja de la empresa, que empleará muy mal los salarios si no procura que los sobrestantes hagan trabajar con mas empeño á los obreros. Por otra parte aconsejo á los caminantes que se rebistan de pacien cia para sufrir una grata completa de parte de aquellos buenos trabajadores, que suelen emplear una buena media hora con cada viajero que pasa, á quien suban con muchísima algarabía.

Los granos de Castilla sufrieron un alza momentánea hasta 106 rs. la carga. Pero hoy han vuelto á bajar hasta 88, que es el precio á que se hacen algunos muy pocos acopios.

— Por la junta de comercio se avisa haberse suspendido, hasta nueva orden, los ejercicios de oposición á las cátedras vacantes de dicha escuela.

— Según el estatuto que presenta la real asocia ción dominical de beneficia de esta capital, de las entradas, salidas y existencias de fondos en el mes de setiembre, resulta:

Fondo general, *Rs. viii. mrs. Totales.*

Existencia del mes anterior. 16,227 29 Entrada en tesorería general 22,527 29

en el mes de setiembre 6,300

Salida en dicho mes por 16 libramientos da dos 5,794

Existencia para el mes de octubre 16,733 29

— El domingo próximo pasado ha ocurrido una muerte desgraciada en la plaza de toros con motivo de la corrida de novillos verificada en ella. Parece que un muchacho de unos 15 años se empeño en trepar, a uno de los más bravos, el que inmediatamente le cogió, arrojándole al aire, y recibiéndole segunda vez, a cuyo golpe cayó muerto en medio de la plaza.

— Por la junta de comercio se avisa haberse suspendido, hasta nueva orden, los ejercicios de oposición á las cátedras vacantes de dicha escuela.

— Según el estatuto que presenta la real asocia ción dominical de beneficia de esta capital, de las entradas, salidas y existencias de fondos en el mes de setiembre, resulta:

Fondo general, *Rs. viii. mrs. Totales.*

Existencia del mes anterior. 16,227 29 Entrada en tesorería general 22,527 29

en el mes de setiembre 6,300

Salida en dicho mes por 16 libramientos da dos 5,794

Existencia para el mes de octubre 16,733 29

— El celador del barrio de Beneficiencia fue avisado en la noche del 16 de diciembre, que en el portal de la casa núm. 22 de la calle de S. Mateo, se hallaba el cadáver de un niño recién nacido, y habiéndose constituido inmediatamente en aquel punto, dispuso hacerse recogido por dos facultativos, quienes manifestaron ser de parte natural y muerto violentamente, por lo que se están practicando las oportunas diligencias en averiguación de los autores de este horrore criminal.

— El domingo se celebró la junta general del ilustre colegio de abogados de esta corte para celebrar las elecciones del año próximo, bajo la presidencia del decano D. Juan Manuel González Acebedo. Después de algunas formalidades prescritas por los estatutos, se procedió á la votación, y resultaron elegidos los señores siguientes: para decano, D. Juan Manuel González Acebedo (reeligido); para primer diputado, D. Manuel Sáenz Lozano; para segundo diputado, D. Manuel Suárez Lozano; para tercero diputado, D. Prudencio Berriozabal; para cuarto diputado, D. Manuel Medina; para quinto diputado, D. Manuel Cortina; para sexto diputado, D. Luis Díaz Pérez; para tesorero, D. Simón Santos Leiva; y para secretario D. Mariano Robles (creyéndolo por aclaración). Concluida la votación, se aprobaron las cuentas, y después de acuerdo que se elevó á los señores colegiales, se levantó la sesión.

— En la parroquia de S. Justo á las diez.

En los conventos, parroquias, S. Isidro y Capilla Real, habrá solemnes vísperas á las tres de la tarde con matines, á las nueve de la noche, y misa del Gallo, á las doce en las dos últimas partes.

En la capilla de la escuela de María y Loreto de S. Gregorio, se practicarán los ejercicios de costumbre; por la tarde en la primera, y por la noche en la segunda: presidente D. Gregorio Montes.

En la parroquia de S. Justo á las diez.

En la parroquia de S. Lázaro á las diez.

En la parroquia de S. Agustín á las diez.

En la parroquia de S. Ildefonso á las diez.

En la parroquia de S. Justo á las diez.

En la parroquia de S. Ildefonso á las diez.

En la parroquia de S. Ildefonso