

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

MADRID: Trimestre, 1,50 pesetas; semestre, 3; año, 6 — PROVINCIAS: Trimestre, 2 pesetas; semestre, 4; año, 8. — ULTRAMAR Y EXTRANJERO: Semestre, 8 pesetas; año, 15.

Madrid 30 de Enero de 1896.

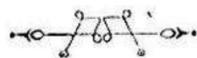
AÑO IV — NÚM. 121

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: OLMO, 4

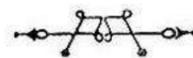
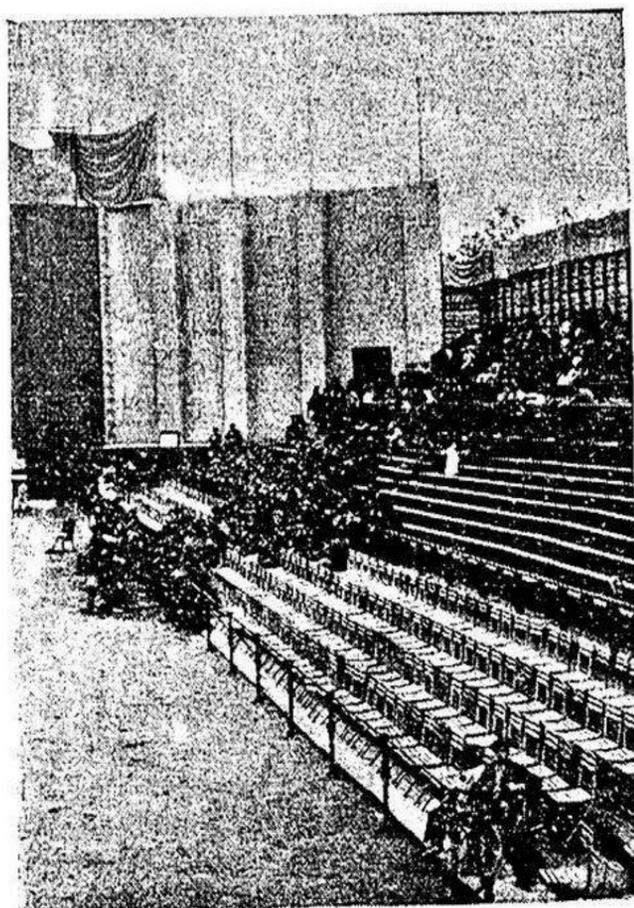
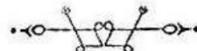
Número suelto, 15 céntimos.—Idem atrasado, 20 céntimos.

Toda la correspondencia al Director.

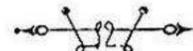
No se devuelven los originales.



FRONTON



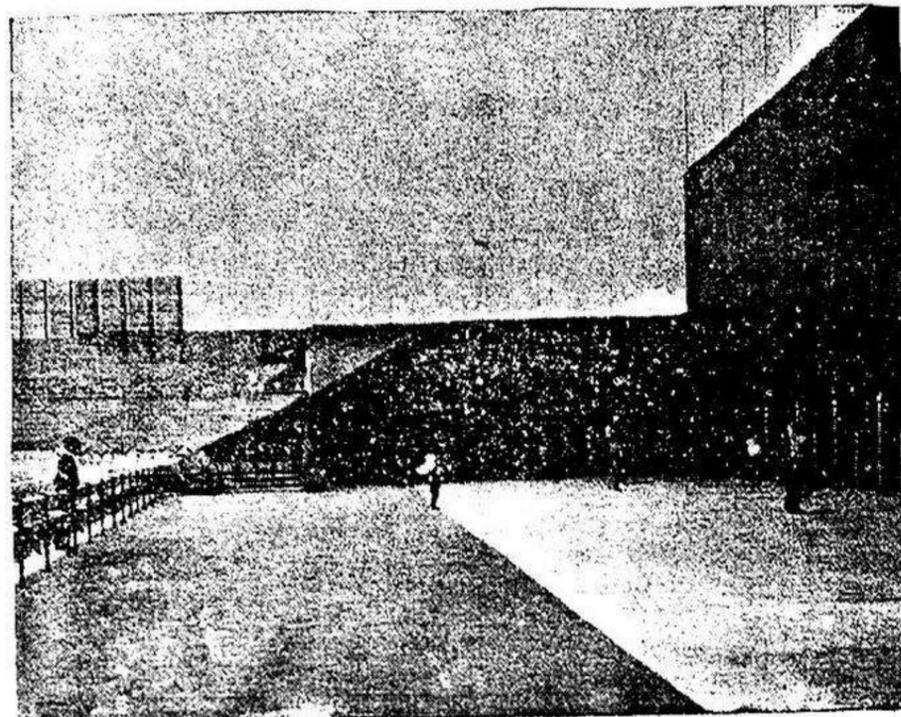
REUSENSE



VISTA INTERIOR



VISTA EXTERIOR



VISTA INTERIOR

NUESTRO GRABADO

FRONTÓN REUSENSE

En el ángulo formado por los paseos de Mata y de la Mina, se levanta el bonito y airoso *Frontón Reusense*.

Desprovisto de lujo aparatoso, pero no de cuantos requisitos exige el juego vasco, reúne este Frontón un conjunto altamente agradable, siendo sus propietarios una sociedad anónima, compuesta de personas importantes de la localidad.

Es intendente D. Pedro Garreta.

La fachada y su labor, aunque sencilla, es de mucho gusto.

El piso de la cancha es de porland, y tanto ésta como el frontis están dotados de resistencia suficiente para la pelota.

Consta la cancha de 16 cuadros, midiendo en conjunto 64 metros.

Las paredes izquierda y frontis y la de rebote, miden de altura 12 metros las primeras y 10 la segunda, pintadas de un color verde oscuro, semejante con el *Barcelonés*.

La sala de juego es capaz para 2.900 espectadores.

El proyecto y la dirección de las obras fué debido al arquitecto municipal Sr. Casellas, quien ha demostrado una vez más sus envidiables dotes de notable arquitecto. Las obras de albañilería se confiaron al Sr. Balada; las de carpintería á D. José Bofarull; la pintura á D. Adolfo Codina, y el armamento á D. Juan Vergés; todos de la ciudad reusense.

Además está dotado de un bien montado café á cargo de los Sres. Montserrat y Giró.

La inauguración oficial se celebró el día 29 de junio del pasado año, jugándose un gran partido entre Saturnino Echevarría (*Muchacho*) y Pío Lapeyra (*Franchesa*), en lucha con José Ramón Lasarte y Robustiano San Pedro (*Ochandiano*); ganando los primeros, que dejaron á los del bando contrario en 41 tantos.

Después han alternado en este frontón los notables y jóvenes pelotaris Juan Aguirre, Salvador Urien, Pedro Bravo, Hilario Garro, Gregorio Sarrionandia, Angel Garro, J. León Marichelar y Valentín Belamendía. Los lunes, jueves y domingos son los señalados para la celebración de partidos.

Una condición reviste este Frontón que con seguridad no tendrá ningún otro edificio de su clase, y es la de estar ejecutado, desde sus cimientos hasta la completa terminación, en 85 días, lo que pone de relieve la actividad envidiable de los catalanes.

C. FERRANDO

CRONICA SEMANAL

Día 22.

Por exigencias de ajuste dejamos en nuestro número anterior de dar cuenta del partido jugado el miércoles de la semana última.

Dos buenas parejas salieron en dicho día á la cancha. Con distintivo rojo Lasarte y Melchor Guruceaga, y con azul Isidro Brau y Ondarrés.

Los delanteros hicieron bonitas jugadas en el dentro cuando se lo permitían los zagueros, pues éstos, como muchachos de grandes fuerzas, desarrollaron un juego en que de ellas hicieron alarde, procurando también rematar los tantos en verdadera competencia.

Los colorados salieron delante, pero fueron alcanzados en el tanto 14, y el joven de Ondarroa empezó á dominar en las restantes decenas hasta el final, en que consiguió con su compañero Isidro llegar al tanto 50, dejando á los contrarios en 40.

La parte más débil de los cuatro pelotaris fué Lasarte, que no consiguió enmendar sus muchos yerros á pesar de los continuos cambios de cesta que hizo. Pero como el mal no estaba en el dicho artefacto y sí en la torpeza de Juan Ramón, claro es que no pudo lograr por aquel medio lo que sin duda se proponía.

La cátedra sufrió un descalabro con inclinarse del lado del bando rojo.

Día 23.

Como el partido anunciado era de primera, si no por la categoría de los jugadores, sí por sus méritos acreditados, el frontón de la calle del Marqués de la Ensenada se vió hoy muy concurrido, á pesar de la tarde deliciosa que convidaba al paseo.

Las dos parejas que alternaban, compuestas de Gogorza y Lasa, con el color rojo, y Arana y Eguibar con el color azul, no defraudaron las esperanzas que en ellas tenían los aficionados.

La cátedra se decidió por los azules, y como se verá después, no acertó.

Los dos bandos, que se batieron con verdadero heroísmo, igualáronse en los tantos 3, 5, 7, 8, 11, 23, 24, 26, 34, 35 y 36, llegando al tanto 40 los rojos cuando los contrarios estaban en 37. Sin embargo, en la última decena aún estuvo indeciso el resultado, porque el bueno de Gogorza pifió unas cuantas pelotas, que á poco estuvo que no comprometiera la victoria en favor suyo, que al fin consiguió su compañero Lasa, quedando Arana y Eguibar en 48 tantos.

Los zagueros hicieron proezas durante la lucha. Eguibar, que estaba en la plenitud de sus fuerzas, dominaba con frecuencia á Lasa. Este se defendía maravillosamente haciendo jugadas de maestro con gran seguridad y vista, sobre todo para devolver los rebotes. Para el muchacho de Beasáin han sido la mayoría de los aplausos, pues hace mucho tiempo que no veíamos jugar como él lo ha hecho.

De los delanteros, Gogorza, que ha conseguido hoy captarse las simpatías del público por su codicia y lo valientemente que entra á la pelota, además de lo rápidamente que se mueve, que hace que sus contrarios apenas se den cuenta de sus jugadas y rematando tantos, aparte de su habilidad, no conoce el miedo.

Arana fué el más débil de todos, y tuvo ratos poco afortunados y otros de flojedad; pero en general, no descompuso el cuadro. Remató hábilmente algunos tantos, y en saques fué donde verdaderamente se lució.

En fin, fué un partido de los que levantan la afición y contribuyen á atraer á los descarriados.

Día 24.

No era cosa de esperar grandes emociones y presenciar habilidades en un partido en que como el de hoy, jugaban de un lado Zurdo de Hernani y Franchesa, y del otro Uranga y Olaso.

Por éstos salió el dinero, pero la cátedra se equivocó, y los que declaró favoritos fueron derrotados.

Los cuatro pelotaris hicieron todo lo que buenamente pudieron para que el partido resultara como resultó, bastante aceptable, igualándose

los dos bandos en la segunda decena tres veces, pues ya en las restantes tomaron ventaja los vencedores Zurdo y Franchesa, apuntándose éstos 20×13, 30×20 y 40×37.

Aún consiguieron adelantar algo la pareja vencida, hasta conseguir llegar á 45, donde quedaron.

Hubo sus peripecias durante la tarde en la cancha y fuera de ella.

En la primera, al reclamar Franchesa contra un tanto que consideró estorbado por uno de los pelotaris contrarios; pero que los jueces, de conformidad con el parecer del causante, dieron el tanto por bueno. Nueva teoría que nosotros encontramos inaceptable por absurda, pues no hay quien pueda convencernos de que los encargados de juzgar una acción cualquiera, más ó menos punible ó censurable, pidan opinión á quien cometió la falta, y además fallen de acuerdo con él.

El otro incidente fué motivado por habersele desprendido desde la grada á un señor muy conocido el bastón, que vino á caer sobre un espectador de las sillas de cancha, el cual tomó la resolución más radical que en estas cosas pueden adoptarse. La de romper el bastón y arrojar sus pedazos.

Hubo sus dimes y diretes, pero la cosa no pasó á mayores.

Conste que no es la primera vez que esto ha sucedido, lo de caerse un bastón sobre un espectador.

Sin contar con otras cosas menos limpias con que suelen obsequiar á los de abajo los de las alturas.

Día 25.

A Gogorza y Melchor Guruceaga les pusieron hoy enfrente para jugar Arana y Machín, los primeros llevando faja encarnada y los segundos azul.

Con gran desahogo iban adelantando éstos, haciendo presentir una derrota rápida, cuando un hermoso arranque del inquieto Gogorza hizo que se igualaran los dos bandos á 28, 33, 34 y 38; pero los rojos no se descuidaron y empezaron también á apretar tan de firme, que llegaron á los 50 tantos cuando los contrarios tenían 41.

Gogorza, en su inmoderado afán de entrar demasiado, sin que esto arguya censura para el simpático villabonés, comprometió algunos tantos que pudo muy bien ganar su compañero, que en el partido de hoy ha estado muy seguro.

Arana bien, y el *petit* Machín trabajando con su entusiasmo de siempre y pegando tan firme que dominaba fácilmente á Guruceaga.

Día 26.

A causa de una ligera indisposición no pudo jugar Pedrós en el partido anunciado para hoy, siendo sustituido el pelotari de Orio por otros dos zagueros.

La combinación quedó ultimada con Gogorza, Ondarrés y Melchor, contra Lasarte, Eguibar y Tandilero.

Los tres últimos se entendieron perfectamente, siendo esto la causa principal de que tomaran gran ventaja, después de haberse igualado

los dos bandos en los cinco tantos primeros.

Cuando el tanteador marcaba 31 Lasarte, por 17 Gogorza, el esfuerzo de éste y de su compañero Ondarrés hicieron acortar las distancias hasta una diferencia de cuatro tantos, desarrollándose una lucha titánica por parte de todos los pelotaris, que produjo el entusiasmo delirante del público, que no cesaba de aplaudir, sobre todo á Ondarrés, Eguibar y Gogorza, que hicieron un juego notabilísimo.

La inseguridad de varias jugadas de Melchor, que fué el menos sobresaliente, el terrible empuje de Eguibar y la seguridad constante de Tandil en los rebotes, tenían necesariamente que causar la derrota del bando capitaneado por Gogorza, que se quedó en 41 tantos.

Lasarte cumplió perfectamente en su puesto, contribuyendo al triunfo de sus compañeros.

Merece alabanzas la buena voluntad de los seis pelotaris para hacer lucida una lucha, en una cancha como la de Euskal-Jai que no la consideramos capaz para partidos en que tomen parte aquel número de jugadores.

Día 27.

Contra el parecer de los *sabios* catedráticos triunfaron hoy Barriola y Araquistain, contra Labaca y Guerrita.

Los cuatro pelotaris que han estado sin jugar en Madrid algún tiempo, les ha debido probar bien la ausencia, por cuanto todos se portaron bien, teniendo en cuenta su modesta categoría y pretensiones.

Barriola pegó duro y con resultados en saques y en el peloteo, atizando en éste muy buenas boleas, y Araquistain devolviendo todo cuanto le enviaba el Guerrita que castigaba la pelota de firme para mandarla al rebote.

Labaca cumplió en cuanto lo consintió el delantero del bando opuesto.

Día 28.

No encontramos, antes de empezar el partido de hoy, la explicación de cómo la cátedra ofrecía un *momio* tan grande á favor de la pareja azul, Amoroto y Eguibar, en contra de la pareja encarnada Gogorza y Lasa, pues nunca puede ser tan grande la diferencia entre jugadores como los nombrados, para ofrecer por los primeros 40 á 24 sosteniéndose en esta relación durante el partido.

Nada podemos decir del triunfo obtenido por Amoroto y Eguibar, ni nuevo galardón tendrán que añadir á las victorias que en otras ocasiones han alcanzado estos dos pelotaris en luchas más honrosas que la de esta tarde.

Gogorza, preciso es reconocer que trabajó cuanto pudo por defender su campo, pero la buena voluntad del villabonés estrellábase con la apatía demostrada por su compañero Lasa, que si en otras ocasiones le hemos aplaudido con justicia, por esto mismo hemos de censurarle la manera anómala con que se condujo esta tarde tal vez por causas que no necesitamos apuntar ahora, porque en la conciencia de cuantos presenciaron la *lucha* están bien manifiestas.

Tiburcio no hizo el juego que acostumbra, ni castigó como otras veces; por el contrario tan

flojo se sostuvo, que rara fué la pelota que al devolverla fuera más allá del cuadro 8, entregándola al delantero del bando opuesto que á su sabor la lanzaba al rebote. En esta clase de juego que tan á maravilla practica Lasa, no hizo sino marrar no pocos tantos que venían á aumentar el *haber* de sus contrarios, que siguieron la buena marcha de eliminar á Gogorza, quien les hacía tal sombra, que ni el mismo Amoroto, á pesar de sus excelentes condiciones de buen delantero, contadísimas veces se decidió á contender en el dentro con Juan Bautista. Este y su compañero quedáronse en 39 tantos, á pesar de haber acertado el primero las distancias en ocasiones y cuando consentía el juego de sus contrarios enganchar la pelota.

Nos permitiremos aconsejar á Lasa, por lo mismo que le estimamos en lo que vale, que en la cancha es preciso prescindir de afecciones y simpatías ante el deber que aconseja la propia conciencia y los respetos que merecen los intereses del público y de la empresa.

Después de terminado el partido y de las reflexiones que nos sugirió su resultado ya nos explicamos las preferencias de la cátedra.

SAN SALATS

SOLO POR LLEVAR LA CONTRARIA

EL otro día estaba la *mar* de preocupado, por no saber que asunto tomar para el artículo que debía enviar á EL PELOTARI, cuando llegó á mis manos un número algo atrasado (de diciembre), de cierta Ilustración dedicada exclusivamente al sport. A la cabeza de la cual, aparecía un precioso artículo, que después de leerlo y releerlo, pensé: ya estoy en mis glorias, ya tengo á quién llevar la contraria, mi gran satisfacción como bien sabe nuestro común amigo (del articulista y mío), Sr. Martínez Espada á quien está dirigida la *carta abierta*. Como estoy en la firme persuasión de que el autor de ella está equivocado, no sólo en la idea, sino en todas sus partes, no he tenido inconveniente de escribir estas líneas, aunque digan que lo hago sólo por llevar la contraria.

El articulista, en un exordio filosófico-histórico-patriótico, nos quiere hacer ver el estado de degeneración en que se encuentra el pelotarismo en la capital de España. Después, según él, son presentes amargos comparados con lo que fué este deporte, y por último, propone un medio casi infalible para la pronta y radical cura del mal.

¿Y saben ustedes, amables lectores, si los hay de éste artículo, cuál es una de las causas de la degeneración del pelotarismo? El frontón de Euskal-Jai, y para probar que el actuar este frontón sólo influyen causas bastardas, dice: «¡Ah, mi bueno y queridísimo amigo! ¿No es cierto que el abandono de Jai-Alai, Fiesta Alegre y Beti-Jai, no reconoce por causa su distancia de los centros de Madrid?— casi todo el público de Euskal-Jai va en coche.»

Se conoce que al preguntar se olvidó en qué fecha escribía, aunque luego la recuerda, porque si no, sólo hubiera nombrado el primero, por ser el único de los tres que tiene cubierta. Además, la cita de los otros no viene á cuento, puesto que Beti-Jai ha estado actuando más de seis meses el año de gracia de 1895, todo el tiempo que permitió el clima de Madrid dicho año. Fiesta Alegre, estuvo abierto unos pocos días, y se cerró á petición de casi todos los asiduos concurrentes; á la cabeza de los cuales nos pusimos los *chicos* de la prensa.

También, si no es flaco de memoria, recordará que el año último, se dieron partidos en Jai-Alai, que todos se quejaban (aun los que iban en coche), de lo lejos que

estaba y de lo intransitable que se ponía cuando llovía, la calle de Alfonso XII.

Y aunque dice que todo el público de Euskal-Jai va en coche, supongo lo dirá sin creerlo, porque es fácil conocer su exageración, sólo con ver los que van en tranvía; y se comprenderá que éstos son más de *tres* cuartas partes del total de los asistentes. Y más de uno no toma otro vehículo que el coche de San Francisco.

Por hablar mal del infeliz Euskal, llega á decir: «No puede allí jugarse partidos entre más de cuatro pelotaris. Aun cuatro fueran muchos, si fueran buenos». ¡Hombrel! ¿Con que cuando son buenos, cuatro son muchos? Está usted equivocado; cuando son malos es cuando son muchos, no cuatro, dos, que los buenos nunca sobran.

Es tal la antipatía que el articulista tiene al frontón de la calle del Marqués de la Ensenada, que casi todos sus deseos pueden verse en éste, un párrafo suyo: «ábranse de nuevo las puertas de Jai-Alai, toda vez que el tiempo crudo de nuestros inviernos no consiente la apertura de Beti y Fiesta Alegre, y surja de nuevo aquella odisea de los primeros partidos de pelota.»

Ahora pregunto, ¿para qué abrir las puertas de Jai-Alai? ¿Es que con sólo que se trasladen los pelotaris á ese frontón, los que no lo eran son maestros y se cortan de raíz los *tongos*? Será verdad, pero yo no lo creo.

Por mi parte le indicaré algunas ventajas del Euskal: el sitio, aunque no lo crea. Y pongo por jueces á todo el público. La cancha, que como es reducida es de gran lucimiento para los pelotaris, buenos y malos; pero tiene 15 cuadros que me parecen suficientes para toda clase de combinaciones. Es superior á los otros en el frontis, piso, pared del rebote, y aun estoy por decir la lateral por ser más muerta. Y esto no lo digo porque sí; se puede comprobar la verdad de mi aserción preguntándolo á cuantos pelotaris han jugado en ésta y las demás canchas. Lo reducido de todo el local hace que se vea bien desde cualquier parte, no necesitando anteojos de alcance, como sucede en Fiesta Alegre. Es cómodo y suficiente para el estado actual de la afición. Creo haber apuntado algunas ventajas, y no veo más defecto que el ser feo; que bien mirado es lo de menos.

Punto y aparte, tratemos de pelotaris; corto dos párrafos, dice: «sólo asiste un núcleo de jugadores (de dinero), á quienes no importa que esté proscrita en la cancha la clásica bolea de Irún, el limpio rebote de Tandil, las cortadas de Elícegui, las dejadas de Beloqui, el bote-pronto de Gamborena y el bote potentísimo de Pedrós.»

Y sigue diciendo: «¡Reconto, Mardura, Zarasqueta, Samperio, Baltasar, Irún, Portal, Muchacho, Pasiquito, sustituidos hoy en su maestría por la buena voluntad de principiantes, de todos esos muchachos que juegan en Euskal-Jai!» Pero señor, vayamos despacio y no escribamos por llenar cuartillas. Reconto, Mardura, Zarasqueta, (Chiquito de Eibar), Samperio, Baltasar, Elícegui, están retirados por completo. Muchacho y Tandil han jugado algo, y si no ha sido, es porque el público no ha quedado ni medianamente satisfecho de su trabajo. Aun *Marés*, dijo de un *zaguero*, que había bajado mucho, pues sólo hace buen papel de tercero para devolver rebotes.

Chiquito de Abando, según personas de creer, flojo. Y Gamborena salió pitado, y según los inteligentes lo fué justamente; hoy día está descansando. De modo que de *quince* citados sólo quedan *cuatro* que puedan alternar en buenas condiciones.

A seguida de esto aparece la receta, que es la siguiente: «Los domingos y días festivos, partidos de maestros, y el resto de la semana los que actualmente rigen.»

Y como maestros no quedan más que cuatro, desechando á Pedrós, porque aquí en Madrid, siempre ha dominado á Pasiquito, no hay más que tres, con los cuales el intendente tiene que entretener al público de los días festivos. Porque los demás son unos chambones. ¿Qué día de fiesta se pueden presentar decentemente, Eguibar, Lasa, Machín, Ondarrés, Arana, Amoroto y otra porción de mu-

chachos de buena voluntad que vemos diariamente?

Quisiera ir parte por parte del artículo para procurar rebatirlo, pero me es imposible, porque sería demasiada *lata*, y para concluir diré:

¿No cree el articulista, que ha concluido por completo aquella especie de fiebre de pelotarismo que cogió á todos los *madrileños*; á unos porque no tenían idea de lo que era, y les gustó por lo mismo, y á otros por la cantidad de dinero que afluyó y les servía de centro de especulación para coger primos ó ser de ellos?

¿No cree, que no se volverá á ver esa animación producida por el aplaudir sin cesar, casi siempre por no saber juzgar las jugadas?

¿No cree, que el público que queda, verdadero aficionado, se ha penetrado de tal modo de lo que es este deporte, que ya no sólo no aplaude las fantochadas de los pelotaris, sino que aprecia cuantos detalles pueden influir en la jugada hecha ó por hacer?

¿No cree que estas últimas temporadas se han jugado partidos tan buenos como antaño, y que si se citan partidos *notables* de la primera etapa, es porque, por ser los primeros dejaron más impresión en la mente de los aficionados, y que la superioridad del conjunto de aquella época sobre ésta, no tiene otra razón que, *todo tiempo pasado fué mejor*?

Esta es mi humilde opinión, y bajo esta base juzgo todo lo referente al pelotarismo; por lo cual estoy en contradicción (cosa rara) y lo confieso con la mayoría de los inteligentes.

Amicus Plato, sed magis arnica veritas, querido compañero.

Se me olvidaba decir, que tampoco creo que la prensa pueda levantar la afición, si el público se retrae como pasa. El *decaimiento* es tan verdad, que *Marés* mismo, cree que es suficiente para cumplir con el público de su periódico, el hacer revistas semanales (cuando las hace); él, que antes no dejaba día de hablar de la gente de chistera en mano.

Este *decaimiento*, es la verdadera causa de que no veamos á las *pocas estrellas* que quedan; pues éstas están donde el premio es mayor, cosa lógica y natural. Y empresa que no ve lleno un frontón pequeño, no puede competir con otras que tienen grandes, y lo ven siempre repleto. Siento tener que hacer la parte de la empresa, cuando mi *egoísmo* de aficionado me dice grite pidiendo vengan á toda costa, no sólo las estrellas conocidas, sino otros muchachos no clasificados en los maestros por el articulista y que estoy rabiando por verlos.

ILLUNTASUNAK

CRONICAS PELOTÍSTICAS

DESDE BARCELONA

PUES no les ha salido poco qué hacer á los redactores de *La Cancha*!...

Lo menos tres números del periódico han de llenar si quieren contestar debidamente á las cuatro ó cinco docenas de cartas que han recibido, suscritas por otros tantos bilbaínos que han salido en defensa de Zabarte.

Ya lo ven ustedes, y todo por haber declarado lisa y llanamente este periódico, que Zabarte había resultado *rana* y que para suciedades se pintaba solo.

Precisamente lo mismo que dijimos unánimes los cronistas de Barcelona.

Pero ahora resulta que, aparte los bilbaínos, no hay quien entienda un bledo de sport vasco, y los que no admitimos que Zabarte es el primer delantero *urbi et orbe*, no sabemos lo que es pelotarismo, ni hemos visto más que media docena de partidos.

A los redactores de *La Cancha* y á cuantos sostenemos que á Zabarte le faltan muchísimas condiciones para ser un gran delantero, nos llaman «maletas de la pelota»... y ¡viva la libertad!

Me hace gracia la tranquilidad que se gasta por Bilbao; con que ellos crean ser los únicos *inteligentes* en materias pelotísticas, ya les basta; y con tal de que Zabarte sea declarado el delantero sin rival por los bilbaínos, es lo suficiente. ¡Como que en España no hay ya más aficionados!

Ya lo véis ¡oh, delanteros del porvenir! tomad ejemplo de lo que está sucediendo; procurad no poseer ni pizca de bolea; muy poca derecha, y aun ésta tan sucia como podáis; mucho revés, si puede ser de enganche y acompasado, y si podéis retener cinco minutos la pelota en la cesta, no la detengáis cuatro. De este modo pisaréis los umbráculos de la gloria, os llamarán *colosos*, *delanteros sin rival* y hasta escribirán en defensa de vuestro juego cuarenta cartas, que vendrán como *cahidas* del cielo.

Ahora, y tomando la cosa por un momento en serio (que no lo merece), he de declarar que con el asunto Zabarte he recibido un nuevo desengaño. Me voy convenciendo cada vez más de que es inútil ya que clamemos contra el revés en el dentro, porque los clasicismos huelgan: Beloqui puede retirar sus *trasmochadas* ideas de regeneración, y Portal, Irún, Muchacho, etc., etc., y demás delanteros boleístas, pueden hacer la maleta y marcharse con la música á otra parte.

Que ahora es lo de menos que se juegue de revés ó bolea, limpio ó sucio, que se retenga ó no la pelota en la cesta; lo verdaderamente importante es ganar partidos sin tener en cuenta los procedimientos, y á los verdaderos aficionados, que claman por el clásico juego de derecha, á esos, que les parta un rayo...

¡Ah! y en cuanto á lo de «maletas de la pelota», cónsteles á los bilbaínos todos, que en Barcelona seremos poco inteligentes si se quiere, pero que por esta vez hemos demostrado tener el gusto algo más refinado que el de ellos, puesto que lo que aquí desechamos como malo y sucio es tenido allá por excelente y sublime. Y basta de este asunto, que no vale Zabarte el tiempo que perdemos para salir en defensa de esos *maletas* del pelotarismo que se llaman Irún, Portal, Gamborena, etc.

* * *

El pasado jueves nos echaron á la cancha á la pareja Mondragón y Aguirre (*neófita* en Barcelona), para combatir contra Isidro Brau y Villabona, que ostentaba el color blanco.

El partido resultó bastante *latoso*, á pesar de la rebaja de precios de que iba acompañado.

Villabona dominó pronto á Aguirre, y una vez desesperanzado éste, comenzó á *marrar* su compañero Mondragón, resultando que Isidrito y Manuel derrotaron en toda regla á la pareja azul, que no pasó del tanto 32.

De los cuatro jugadores, quien más se distinguió fué Villabona, que ha de dar que hacer á muchos zagueros, aunque sean de primera; bastante aceptable el joven Brau; muy pifiero Mondragón, y bien en general Aguirre.

El partido, ya lo he dicho: otra *lata*.

Cero y van mil.

Muchacho y Villabona, azules, contra Isidro Brau y Aguirre, fué la combinación que nos sirvieron el domingo, y menos mal que sin ser cosa del otro jueves resultó el partido algo competido.

Con todo, la pareja azul sacó ventaja desde el principio, y á pesar de haberse igualado ambos bandos á 35 y 36, se apuntó Muchacho el tanto definitivo cuando tenían 45 Brau y Aguirre.

Muchacho estuvo bastante afortunado en el peloteo, pues remató de dos paredes algunos tantos. Brau cumplió asimismo, pero no pudo lucirse porque Aguirre estuvo pifión en extremo. Muy bien Villabona, que fué quien llevó constantemente dominado el partido.

El público siseó bastante el revés de Aguirre, que es más sucio de lo que en Barcelona se tolera, y para que no faltara en el partido la *nota* de la tarde, dicen (yo no lo oí) que un espectador gritó dirigiéndose á Aguirre:

¡A Bilbao con él!

PEPITO BOLEA

PELOTAZOS

JUAN José Gorostegui (Irún), ha venido á Castilla.

A cazar en sus montes.

Es un gran cazador, y encuentra donde matar.

Parece que boleaba con la escopeta.

En el monte no hay revesistas.

Que si los hubiera, también alternaría Juan José.

Mientras tuviera brazos.

Nunca se echó para atrás el niño.

Con todos se las sostuvo.

Sin hacer mal papel.

En ningún terreno, que sepamos.

* * *

He oído censurar á Juan José, porque viene á Castilla, dejando en Bilbao á su *alter ego*, Chiquito Irún.

—No hay cuidado de mi paisanito—dice Irún.

El se desenvolverá. En la cesta lleva la tijera... para cortar moños.

Alguno caerá.

No traerá la cesta virgen y sin mancha.

Eso no se usa en mi pueblo.

¡Buena es la Virgen del Juncal! Nuestra patrona.

Entre ella y la de Guadalupe, que se comunican diariamente, defienden la frontera.

De contrabandistas y... carabineros.

De revesistas y boleístas.

El pequeño Irún, aunque su estatura sea mediana, es un Irún que vale lo menos por dos.

Lo afirma Juan José.

Que es firma de responsabilidad.

De banquero.

De los que ni tallan.

Ni están inscriptos en el Gobierno civil.

Para dudosos fines.

O círculos de dudosas industrias.

Tal vez viciosos.

En los que la única verdad, son las puertas.

Las que se cobran.

Y ya se sabe el axioma.

Infalible para hacerse ricos.

«Cobra y no pagues.

Que somos mortales»,

De necesidad.

* * *

Gogorza y Pedrós, que resultaron victoriosos sobre los vizcaínos en Barcelona, hincaron el pico en Bilbao.

Contra los mismos adversarios.

Nadie es profeta en su patria.

Esto se dice entre castellanos.

Entre los vascongados, no reza el refrán.

O al menos entre vizcaínos.

¡Diferencias de idiomas!

O de concordancias.

Aquí los amos, son los de la tierra.

Vizcaínos todos, pues.

Auxiliares y euskal-errikos.

Y hasta la indispensable escolta de ciertos gorriones ó gorriones que rodean ya á Vizcaya.

Para que las almas no se pierdan.

Ni un grano de trigo, tampoco.

Profitémini, ergo.

Sin ser arlotes.

¡Jesus-ita, Jesus-ita!

Hay que aprovechar la mesa puesta.

Y en sazón.

No siempre se presentan ocasiones como las presentes.

Y sabe Dios si volverán.

Mejor será, que ahora no perdamos tiempo.

Ni bocado. Que de la mesa á la boca ..

Más de una vez se pierde la sopa.

Al menos sucedía cuando había menos parné y más vergüenza ó *cutis*, que dirán los finolis.

Más liberales, y también más verdad en todo.

Sin revés, sino para un remedio.

Que sólo *in extremis* deben ser admitidos.

* * *

El otro día me puse á leer un artículo técnico sobre el sport vasco.

Estaba escrito con ortografía y sintáxis.

Y términos estudiaditos y bonitos.

Pero el chico debió buscar, como el otro niño chiquitín, el secreto de la máquina.

Y me habla del plomo que llevan las pelotas en su interior.

Me ocurre un caso que se me presentó.

Recuerdo perfectamente, y fué en Jai-Alai la cosa.

Un señor, pobre y viejo, se empeñaba en meterse en la industria de fabricar pelotas, que muchas se gastaban, y presentaba la industria su porvenir.

Decía que trabajaba bien, y redondeaba la mercancía.

Quiso que yo ¡pobre de mí! apoyara sus pretensiones.

—¿Las ha fabricado usted alguna vez?—le pregunté?

—¡Ya lo creo! Y se ha jugado con ellas. Todavía tengo algunas.

—Tráigame usted mañana un par, para que las probemos.

Al día siguiente se me presentó el hombre muy ufano y satisfecho con cuatro pelotas, bonitas por fuera.

Las boté y pregunté al nuevo fabricante:

—¿Qué demonios tienen dentro estos instrumentos?

—Pues tienen una bala de plomo, goma bien apretada, seda, lana y dos cueros.

—Está bien—le respondí.

Pedí una pelota al intendente y la deshice con la navaja, delante del fabricante y amigos curiosos que siempre abundan.

No pudo extraerse la bala del cuerpo del herido.

Porque no había existido.

En las pelotas del frontón.

Sólo en la imaginación del nuevo fabricante. Que aún no ha levantado fábrica alguna.

Ni de pelotas, ni pelotaris, ni... panecillos siquiera.

—¡Soy muy desgraciado!—decía el hombre. Y no le faltaba razón.

Ahí es nada una bala incrustada, aun en el centro mismo de una pelota.

Es herida, mortal de necesidad.
Sobre todo para el necesitado, que apela á una
nueva industria que no entiende.
¡Industria de pelotas!
Y á fin del siglo XIX.
Esas son cosas *fin de siècle*.

JOSHEMARY

CORRESPONDENCIA

DESDE VALLADOLID

Sr. Director de EL PELOTARI:

Jueves 23.—Gastelumendi, Irigoyen y Mendizábal (blancos), contra Echevarría Navas y Urien, (azules). El dinero por éstos, en proporción, de 10 á 8.

Realmente la combinación era igual y podía resultar un partido superior, pero el haber atizado Mendizábal un pelotazo al devolver un rebote, fué causa de que el partido no resultara como se esperaba; azarado el muchacho, pues á pesar de haber jugado mucho Irigoyen y Gastelumendi, los azules no les permitieron hacer más que 37. Ha sobresalido Echevarría, que ha estado soberbio, sacando, pegando y rebotando como nunca le hemos visto. Navas incansable, y colocando, como se ve poco ahora; muy fuerte Urien; Irigoyen muy trabajador, pero merecedor de que la suerte le tratase mejor, pues siempre pierde por sus zagueros; hoy por Mendizábal, mañana por Arrate; fué muy aplaudido: muy bien Gastelumendi. La quiniela se la llevó Navas.

Domingo 25.—Gastelumendi, Navas y Urien (azules), dejaron en 38 á Irigoyen, Arrate y Mendizábal (blancos), sobresaliendo Irigoyen, que de saque se apuntó 12 por dos faltas; Navas mereció el segundo lugar, quien continúa hecho un zagüero de verdad; Gastelumendi y Urien muy aceptables; Arrate empezó muy mal, enmendándose después, terminando muy bien. La quiniela la ganó Mendizábal, que la jugó superiormente.

Martes 28.—Marnac y Solozábal (blancos), contra Goñi y Uria, (azules). El dinero por los blancos, en proporción, de 20 á 12; en las mutuas, 16 por 5. La cátedra ha salido descalabrada, pues en contra de lo que podía esperarse, han ganado Goñi y Uria, sobresaliendo el primero, que ha estado fuerte, seguro y muy inteligente, ganándose continuas ovaciones por su magistral manera de jugar; los demás muy aceptables. La quiniela se la llevó Uria.

Suyo afectísimo,

S. CANO.

NOTICIAS Y RECORTES

EN EL FRONTÓN DE ZABALBIDE.—Un amigo nuestro de Bilbao nos da interesantes noticias acerca de un partido de pelota, por demás original, que se celebró el martes de la pasada semana en aquel frontón vizcaíno.

El partido fué concertado en una de las sociedades más concurridas de la invicta villa entre cuatro personas muy conocidas, y que por la calidad de éstas despertó gran interés y curiosidad.

Las condiciones del partido, fueron: jugar á mano 30 tantos. Dos de los cuatro pelotaris jugarían á habilidad libre y los otros dos amarrados uno de los brazos con el del compañero, ó sea el izquierdo de uno con el derecho del otro. Uno de estos dos jugadores llevaría además una cinta atada á la frente, de cuya cinta pendía un garbanzo, el cual, á cada movimiento del jugador tenía forzosamente que darle en los ojos.

El partido resultó con grandes peripecias y competido, ganando la pareja suelta por 4 tantos.

La apuesta era una cena para los amigos.

No contentos los derrotados, desafiaron á sus contrarios á jugar otro segundo partido en iguales condiciones, para

dentro de breves días, estando ya depositadas 500 pesetas por ambas partes, además de pagar los vencidos una buena cena el día en que se celebre el original espectáculo.

De sus detalles y de todo cuanto ocurra, nos pondrá al corriente el excelente amigo á quien debemos estas noticias.

* *

ACCIDENTE DESGRACIADO.—En el último tanto de la segunda quiniela que se estaba jugando en Euskal-Jai, el lunes último, tuvo la desgracia de caerse el pelotari Orio dislocándose un pie. El estado del apreciable Marticorena, si no grave, ofrece algún cuidado.

* *

EN BILBAO.—Regular concurrencia asistió en la tarde del jueves de la semana última al frontón Euskalduna, para presenciar la combinación anunciada: Zabarte y Ayestarán, contra Irún pequeño y Pasiéguito, llevando éstos medio cuadro de ventaja en el saque.

Despertaba interés el hecho de jugar Irún contra Zabarte, teniendo los dos la misma clase de juego, aunque indudablemente el segundo tiene recursos que todavía el otro desconoce, pero que los tendrá muy pronto, pues sus facultades son excelentes para ello y no le falta travesura.

La primera mitad del partido fué muy competida, igualándose los bandos á 1, 2, 5, 9, 10, 16, 17, 18, 20, 21, 23 y 24. Después Zabarte y Ayestarán salieron por delante y dejaron á sus contrarios en 44 tantos.

La cátedra comenzó ofreciendo 20 á 12 y el dinero estuvo por el suelo á los pocos tantos.

Los honores del partido corresponden á Ayestarán, que estuvo fuerte y seguro, dominando á Pasiéguito.

Zabarte jugó con cierta apatía, pero en algunos tantos sacó las uñas y enseñó su valía.

El Chiquito de Irún no decayó en toda la tarde y en los dentro contentió con valentía, ganando algunos tantos al *maestro* con excelentes jugadas.

Pasiéguito, dominado por Ayestarán, no se colocó bien en ocasiones; se enmendó algo casi al final, pero volvió á decaer.

Partido de grandes emociones y competido resultó el que jugaron al siguiente día, viernes, Chapasta mayor é Igüeldo, colorados, contra Juanito Madariaga é Ibaceta, azules.

Primero salieron éstos por delante y se puso el dinero 20 á 8; les alcanzaron los colorados y pasaron, y se ofreció el dinero por aquéllos; igualados á 30 volvieron los azules á tomar ventaja, y nuevo cambio de la cátedra; otra igualada á 38 y ya los rojos dominaron el partido, dejando á sus contrarios en 48.

Los cuatro jugadores estuvieron bien y oyeron aplausos merecidos.

El sábado 25 tocó alternar á Cecilio y Ochandiano, rojos, contra Pedrós y Jáuregui, azules.

Aquéllos salieron con cinco tantos por delante y se ofreció dinero por ellos 20 á 8. Igualados á 5 y 7 Jáuregui pegó de firme y dominó á Ochandiano, consiguiendo sacar una ventaja de 11 tantos y ofreciéndose el dinero 20 á 2. No se desanimó Cecilio y apretó de firme, consiguiendo infundir alientos á Ochandiano, que se aseguró, y se igualaron á 34, ofreciéndose momio por los rojos.

Nuevo avance de los azules, con momio 20 á 4, y nueva igualada á 42, haciendo los rojos los 8 tantos que les faltaban, mientras sus contrarios sólo se apuntaron dos. Verdad que Jáuregui y Pedrós decayeron mucho al final del partido.

A Irún Chiqui le han dado ya alternativa de pelotari de primera, puesto que va ya jugando dos partidos con los maestros. El domingo llevaba por compañero al Chiquito de Abando, para contender con Portal y Ayestarán.

El dinero salió por aquéllos, pero pronto se enteró la cátedra de que se había equivocado.

Iguales los dos bandos á 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14 y 15, salieron por delante Portal y Ayestarán, y dejaron á sus contrarios en 33 tantos.

El éxito correspondió á Portal que hizo saques muy notables, que no restó el Chiquito de Abando. Ganó la friolera de 22 saques y perdió cuatro.

Ayestarán comenzó desigual, arrojando varias pelotas á la arena. Luego se enmendó algo.

Irún pequeño apenas entró en juego ni restó saques de Portal, dejándose los todos á Angel. En los que él hizo tuvo poca fortuna, porque sacaba con poco vigor. Ganó dos y perdió uno.

El Chiquito de Abando tuvo el santo de espaldas. Fuera de algunas jugadas notables, de las suyas, no hizo otra cosa que dejar de restar saques.

* *

QUE LO VEAMOS PRONTO.—El apreciable pelotari Juan José Gorostegui (Irún), en vista de que la curación del brazo izquierdo, que tenía lesionado, adelanta rápidamente comenzó hace seis días á ensayar en el frontón bilbaíno de Euskalduna.

Se cree que podrá jugar dentro de unos diez días.

Confiamos en ver á Juan José muy pronto por la cancha madrileña de Euskal-Jai, atendiendo los grandes deseos que tienen todos los aficionados de la Corte.

* *

DEL «NOTICIERO BILBAINO».—«A propósito de la carta de nuestro corresponsal de Durango publicada el día 15 del actual y en la que se hablaba de un desafío para jugar un partido de pelota entre Salvador Sáez y Félix Aramburu, contra Román Velar, nos dicen de Mondragón que si este último pelotari se decide á jugar primero el partido de las 500 pesetas en el frontón de Vergara, aun dejando en sus manos la elección de las pelotas, sean éstas de trapo ó de goma, de las que estén perfectamente dentro del reglamento, entonces y no ahora se concertará el otro partido,

que entra ya en la categoría de nuevo desafío, señalándose al efecto el día en que haya de jugarse.»

* *

EN VALENCIA.—Con un lleno completo se jugaron en el trinquete de Juan de Mena el domingo último, dos buenos partidos. Churret, Angelino y Ros, derrotaron en los dos partidos á Font, Liriano y Navarro. Todos jugaron bien, pero el héroe de la tarde fué el Churret, que en los dos partidos jugó superiormente.—REBOTE.

* *

SUMA Y SIGUE.—Se nos ruega la inserción del siguiente cartel de desafío:

«El pelotari B. Mendizábal en unión de Hermenegildo Echevarría, desafían á jugar un partido á 50 tantos á Irigoyen y Arrate.

El partido deberá jugarse en el frontón Fiesta Alegre de Valladolid.

Las condiciones serán; apostar 1.000 pesetas y á sacar ambos bandos de los 7 $\frac{1}{2}$ cuadros.

Se espera la contestación de Irigoyen y su compañero.»

A NUESTROS CORRESPONSALES Y A NUESTROS COLEGAS

No habiendo cumplido los compromisos que tenía contraídos con esta Administración el corresponsal de EL PELOTARI en Cartagena D. Francisco Morón Vázquez, advertimos á todos nuestros corresponsales y á las demás empresas periodísticas de España, que dicho señor, á pesar de cuantos medios de persuasión y de súplica hemos empleado con él, no los ha atendido; publicando esta advertencia para hacer saber la conducta que con nosotros ha observado el referido corresponsal, y para que la tengan en cuenta las demás empresas de la índole de la nuestra.

PELOTARIS CONTEMPORANEOS

COLECCIÓN DE ESCRITOS CRÍTICO-BIOGRÁFICOS

POR

LÚCAS DE OÑATE Y SANTIAGO

EDICIÓN ILUSTRADA CON MAGNÍFICOS FOTOGRAFADOS

Acaba de publicarse el tomo primero, cuyo sumario es:

Gamborena.—Pasieguito.—Portal.—Chiquito de Abando.—Beloqui.—Urbietta.—Irún.—Cosme Echevarría.—Chiquito de Ondárroa.—Iturrioz.—Elicegui.—Zurdo de Abando.—Muchacho.—Tandilero.—Machin.

PRECIO: 1,50 PESETAS

De venta en las principales librerías de Barcelona y Madrid, y en la Administración de EL PELOTARI.



SAL DE AGRAZ
DEL DR. F. JIMENO
(Granular efervescente)

Atemperante, antibiliosa, digestiva, de empleo fácil, agradable y cómodo, ligero laxante á alta dosis. Refrescante.

EMPLEO DE LA SAL DE AGRAZ DEL DR. JIMENO

En el dolor de estómago.
En la digestión provocada por un disgusto, enfriamiento, debilidad de estómago, asco producido por algún alimento.
En la irritación intestinal, con dolores, con ó sin diarrea.
En los derrames de bilis.
En los flatos, eructos ácidos, dolor de estómago, aspereza y amargor de la boca, sed insaciable. Contra el mareo de la navegación, toda clase de vómitos y náuseas.
Es superior á todas las magnesianas y productos similares, por no producir arenillas y cálculos en el aparato de la orina.
Para más detalles véase el prospecto que acompaña á cada frasco.
La Sal de Agraz del Dr. Jimeno no debe faltar en ninguna casa, y sobre todo á personas y familias que vayan de viaje.

Farmacia del Globo del Dr. Jimeno.—Barcelona



LA POSITIVA

San Bernardo, núm. 7, pral.
León, 29 y 31.

Camas, colchones de muelles y lana; muebles de todas clases, al contado y á plazos.

PRECIOS BARATISIMOS

