

Cubramos nuestro compromiso en la campaña económica

El balance de la campaña de ayuda a la lucha de nuestro pueblo, incluyendo las cantidades correspondientes a la última entrega, es el siguiente:

1 Montañeses	3.551.00
2 Castellanos (4)	3426.00
3 Estados	2.548.00
4 Aragoneses	2.450.00
5 Manchegos	2.400.00
6 Andaluces	2.292.00
7 Asturianos	2.036.00
8 Gallegos	1.815.00
9 Castellanos (3)	1.800.00
10 Levantinos	1.313.00
11 Castellanos (1)	1.161.00
12 Vascos	1.157.00
13 Castellanos (2)	726.00
TOTAL	26.675.00

El total de 26.675.00 pesos supone, indudablemente, un esfuerzo de todo el Partido. En ese esfuerzo es necesario destacar la labor de los grupos castellanos (4), montañeses y manchegos, todos los cuales nos ofrecen el ejemplo magnífico de camaradas abnegados y constantes que han logrado aportaciones de suma importancia. Es en esos grupos, por otro lado, donde se registra una participación más amplia y compacta.

Pero a estas fechas ese esfuerzo, por lo que se refiere al conjunto del Partido, no está, todavía, a la altura de lo que representa la campaña, del objetivo fijado para la misma, que es de 60 mil pesos, ni de los pocos días que quedan para su clausura. Es cierto que faltan aún importantes cantidades por ser entregadas, que algunos camaradas habrán de cumplir los compromisos contraídos. Sin embargo, es necesario, de cualquier manera, incrementar las entregas, de aquí al 10 de febrero, y redoblar el esfuerzo realizado hasta la fecha con el fin de dar cima a esta tarea que el Partido tiene encomendada, cuyo cumplimiento debe ser una cuestión de honor para cada organización, para cada militante.

Por otro lado, es preciso que la campaña de ayuda a la lucha de nuestro pueblo se halle íntimamente ligada a toda labor de unidad que el Partido viene realizando. Sólo a través de una profunda comprensión política de los fines de la campaña, de su significación y del momento en que se realiza podremos alcanzar e incluso superar el compromiso inicialmente contraído. Sobre todo, hay que hacer comprender al mayor número posible de emigrados las necesidades apremiantes de la lucha de nuestro pueblo; hay que interesarles en la campaña, lograr su participación económica y ganar su colaboración en esta tarea. Pues aun cuando es apreciable la labor realizada entre diversos núcleos antifranquistas, existen todavía inmensas posibilidades para poder ampliar la base de aportaciones de todo tipo, grandes y pequeñas, de amigos y antifranquistas en general.

Cada organización del Partido, en estos días que faltan para la clausura de la campaña, debe examinar detenidamente la marcha de la misma, ver qué camaradas no han cumplido aún sus compromisos —o los han cumplido parcialmente— y estudiar las posibilidades para realizar entre la emigración un intenso trabajo de agitación, de divulgación de los fines de la campaña, de consecución de aportaciones.

Repetimos: hagamos de esta importante tarea una cuestión de honor para cada organización y cada comunista; busquemos las formas que nos permitan llegar hasta donde todavía no habíamos llegado; interesemos a los emigrados. Las posibilidades para cumplir el compromiso general son evidentes. El problema reside en un mayor esfuerzo, en la participación, por modesta que sea, de todos los camaradas; en el trabajo constante y abnegado.

Adelante, pues, en esta tarea. Realicémosla con el mismo espíritu de dedicación y sacrificio que ponemos en nuestra labor, que dedicamos al cumplimiento de los acuerdos de nuestro Partido y de los mandatos de nuestro pueblo.

Un aspecto de la explotación franquista

COMPRA Y VENTA DE MANO DE OBRA

Existe hoy en España el tráfico de compra y venta de mano de obra, que no es otra cosa que la compra y venta de esclavos, como hoy en España. Sirva de ejemplo el caso que ha llegado al régimen fascista de Franco.

Para que tal "negocio" cuaje es necesario que el paro obrero alcance proporciones tan enormes como hoy en España. Sirva de ejemplo que actualmente, terminado el pantano de Oliana, unos centenares de obreros se quedan sin trabajo, y que llegan a 500 los que se encuentran en la misma situación sólo por la reciente quiebra de la empresa "Plantell, S. A.", de Barcelona. A esto hay que añadir que miles de campesinos, huérfanos del hambre, emigran a las ciudades. Y estas condiciones las ha creado el mismo régimen que apoya al mismo régimen que montan el "negocio" bajo el rótulo de obras de prestación de mano de obra. Hay en Barcelona veintidós, en éstas, en las calles de Molina, Mas, Jaime Gil, Ronda de la Universidad, Alcala y Polonia, entre otras, más de 400 negreros. Las rutas de la industria en que existe esta compra y venta autorizada por el gobierno, son las siguientes: Construcción y Yesos; Cementos y De-

España Popular

Registrado como artículo de 2a. Clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940.

Gerente: Santiago Gilabert
AÑO XVI — NUM. 799

VIERNES 27 DE ENERO DE 1956

Redacción y Administración:
Versalles 90, Desp. 12.—Méx. (6) D. F.

Ejemplar
50 Cts.

El Partido no puede fortalecerse si no es en íntima ligazón con las masas

Vamos a referirnos hoy a algunas experiencias del trabajo de una organización provincial del Partido en los últimos años.

Desde hace tres o cuatro años los camaradas de esta organización, aplicando las directivas del Comité Central y, posteriormente, guiados por las históricas decisiones y orientaciones del V Congreso del Partido, han logrado resultados apreciables en el reagrupamiento de las fuerzas del Partido, en el desarrollo de algunas organizaciones de base en las grandes fábricas, en la difusión de la propaganda, la recuperación de algunos viejos militantes y la educación de cuadros jóvenes ligados a las nuevas fuerzas de la clase obrera.

Pero ese esfuerzo de reorganización del Partido, ha adolecido de una importante debilidad; se ha llevado a cabo sin abordar al mismo tiempo los problemas de la práctica, la organización de la lucha por su consecución. Debido a ello no se han aprovechado todas las posibilidades existentes de fortalecer el Partido e impulsar la acción de las masas.

La causa de esa debilidad reside por un lado, en que los camaradas de esta organización provincial no habían comprendido del todo la importancia de abordar los problemas de las masas; en la práctica, veían la reorganización del Partido casi exclusivamente como una "cuestión de organización", como un conjunto de medidas de organización, de localización de camaradas, de control de éstos, etc., perdiendo de vista que la organización del Partido puede desarrollarse y fortalecerse si no es en íntima ligazón con las masas, con sus problemas, con sus luchas.

Por otro lado, aun estando de acuerdo con la necesidad de ligarse a las masas, cuestión repetidamente planteada en todos los materiales del Partido, no veían con claridad la forma de realizar en la práctica esa ligazón. Y no la veían, por no haber asimilado, en realidad, el único método que en las actuales condiciones de clandestinidad permite al Partido ligarse a las masas, conocer sus problemas y encabezar su lu-

cha: el método de combinar la actividad ilegal, clandestina, con la utilización de las posibilidades legales.

Algunos camaradas habían interpretado hasta ahora el trabajo

Aunque el artículo que publicamos a continuación se refiere al trabajo de nuestros camaradas en España, las enseñanzas que él nos ofrece, son valiosas para el trabajo general del Partido.

En los sindicatos verticales únicamente desde el ángulo del desamarcamiento de esos sindicatos. Pero perdían de vista —pese a la elocuente experiencia de 1951, en Barcelona y a otras experiencias— las posibilidades que ese trabajo ofrece para impulsar la lucha de las masas.

En parte, ese punto de vista

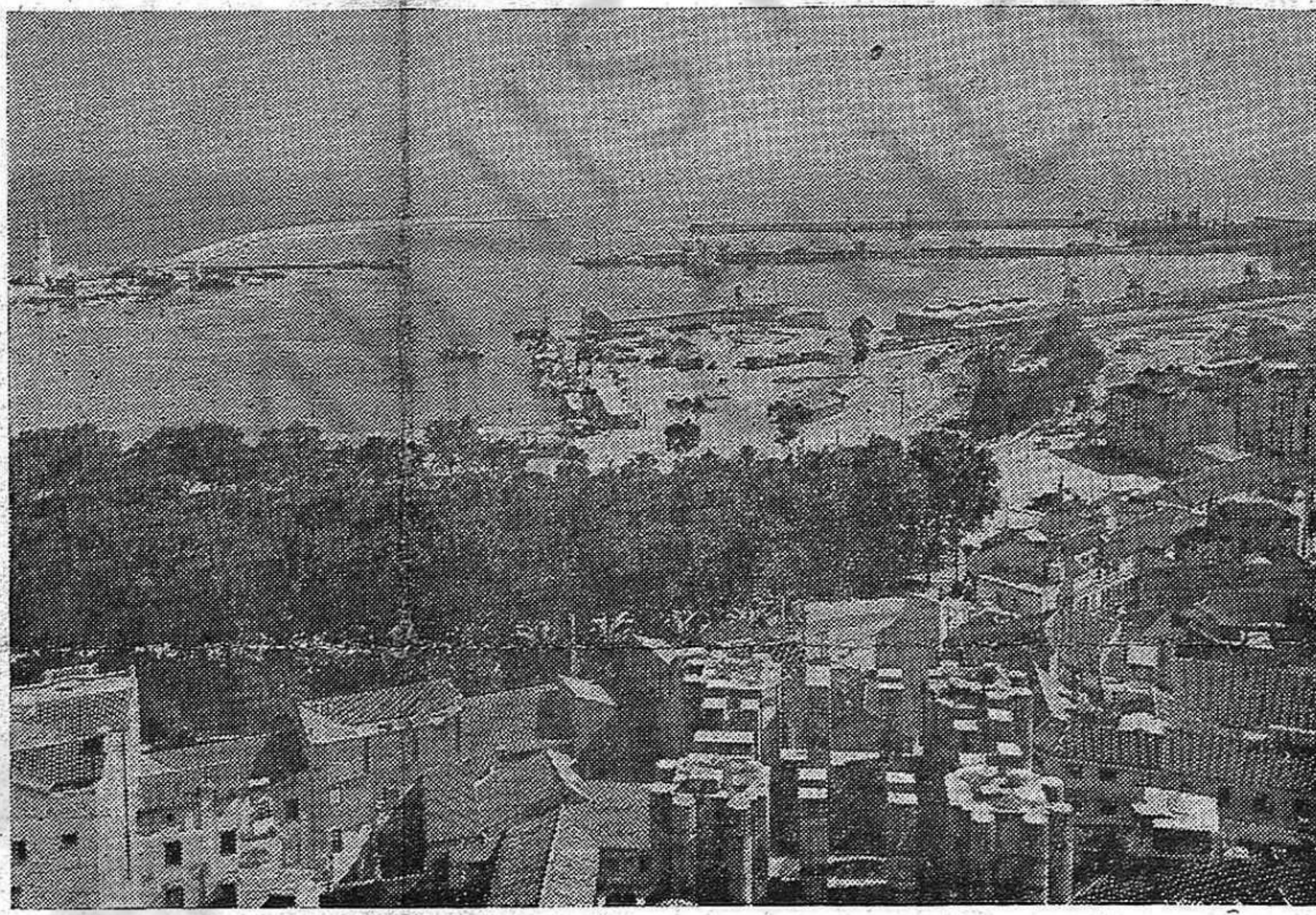
unilateral procede de interpretar la utilización de las posibilidades legales como una utilización solamente legal ateniéndose estrictamente a la legalidad establecida. Mientras que en realidad el

Partido entiende la utilización de las posibilidades legales (enlaces, secciones sociales, vocales de los Jurados de Empresa, elecciones, reuniones, etc.) no para adaptarse estrictamente a las normas reglamentarias, no para respetar el espíritu de colaboración de clases y la subordinación a las jerarquías, que es lo que trata de

lograr el franquismo y por cuyo camino, efectivamente, "poco se puede lograr", como dicen algunos camaradas, sino para impulsar la lucha de clases y despertar la conciencia de clase de los trabajadores, para ayudar, desde esas posiciones legales, a la organización de acciones cada vez más importantes de la clase obrera, aprovechando cada coyuntura favorable para desencadenar acciones de masas abiertamente revolucionarias, como ocurrió en 1951.

En el fondo de esa opinión: "por ahí poco se puede lograr", que tienen algunos camaradas, hay la concepción oportunista de la utilización de las posibilida-

(Pasa a la pág. 2)



En Málaga, como en todas las ciudades españolas, los impuestos esquilmán a la población, y contra ellos las protestas se multiplican. Recientemente, en esta bella capital andaluza se ha celebrado una asamblea de Hermandades, y en ella también se levantó una fuerte oposición contra las disposiciones dictadas por las autoridades franquistas, en virtud de las cuales el arbitrio provincial se incrementará este año en más de 5 millones de pesetas con relación a 1955. El hambre se alza amenazadora sobre los hogares campesinos

El "callejón sin salida" de Pemán

"Llegar a Madrid —afirma en A B C del 24 de diciembre— es escribir del monárquico e ignominioso —es para un provinciano, en estos días, una experiencia desconcertante. La circulación de la Gran Vía le agobia; pero mucho más la circulación de ideas, propósitos, bulos y noticias. Hay una hora —la hora del teatro", se dice— en que no hay manera de encontrar un "taxi" libre. Hay un día —los sábados, por ejemplo, si el viernes hubo reunión ministerial—, en que no

hay manera de encontrar una verdad desocupada. El párrafo no tiene desperdicio. Es un diáfano reflejo de la agitación política que reina en

La crisis del régimen a través de un artículo de "ABC"

la capital de España, índice a su vez, de la que conmueve al país entero. Esa torrencial circulación de ideas, propósitos y noticias es característica de los períodos en que un régimen hace crisis. Cosas parecidas contó Galdós —y aquí acaba todo parangón entre dos testimonios tan auténticos— del Madrid de 1820 ó 1854, del de 1867 ó 1872. Salvando muchas e importantes diferencias históricas y evitando extraer de ciertas analogías históricas conclusiones demasiado simplistas, podemos decir que ambiente parecido a este vimos en 1930 los españoles que hoy tenemos más de cuarenta años. "Cuando se planta uno en la capital —prosigue el atribulado don José María—, uno se da cuenta de que la vida de esta inesperada Atenas que somos está girando en torno a que conviva o no —según estos días se discute apasionadamente— la filosofía de Ortega con la de San Tomás..."

En lo concreto, Pemán alude a conceptos expresados por el rector de la Universidad Central, León Entralgo, en homenaje póstumo de una Universidad a Ortega y Gasset, acto que, como hemos informado en estas páginas, ha tenido por su tono liberal indudable resonancia. En lo general, Pemán se duele de todas esas voces, que con sigilo y alcance diferentes, se alzan en España pidiendo libertad para las ideas, su libre expresión y su libre contraste. "Y me corre prisa —añade Pemán— dejar bien sentado que lo que me asombra es la inusitada viveza con que esto se sienta, y se discute, porque, en sí, sé de sobra que es verdad. Yo

no reniego de mi modesto oficio intelectual, ni dudo de que las ideas mueven la historia. Lo que es, que, hasta ahora, esto "resaltaba luego", pero no solía sa-

berse antes. Si cuando los enciclopedistas franceses estaban reunidos en la biblioteca de Diderot disutiendo lo divino y lo humano hubiera entrado un curioso a preguntarnos qué hacían, dudo que hubieran contestado: "La Revolución francesa". Ni creo que cuando los sabios bizantinos, tomada Constantinopla por los turcos, desembarcaban huyendo en Venecia, a la pregunta del aduanero: "¿Trae usted algo?", se les ocurriera nunca contestar: "Un poco de Renacimiento". Pero ahora resulta que el que está haciendo historia, medicina, crítica o filosofía sabe perfectamente lo que está haciendo".

Prescindamos de las alegrías —y no precisamente gaditanas— que Pemán se permite al interpretar la historia. En una cosa tiene razón: en que en la España de hoy, cuantos exponen, de la forma en que les es posible, ideas antifascistas, liberales o democráticas, lo hacen a sabiendas de que son dardos que disparan contra un régimen fascista que por el hierro y el fuego ha intentado detener la historia del pensamiento humano en la escolástica medieval inyectándole la virus nazista. Y en lo que se refiere a los portavoces de la ideología más avanzada de nuestra época, la conciencia de la fuerza y la razón de sus ideas, la conciencia de las consecuencias históricas de sus ideas, es completa. Por eso su ideología les da el conocimiento científico de las leyes que rigen la vida de la sociedad y la Historia. La vanguardia ideológica de hoy es constructora consciente de la Historia. Y Pemán, pese a que

el de las ideas no sea su reino, lo olfatea... E inmediatamente hace esta confesión de talla: "La vida pública española influye y se refleja en la vida intelectual, que se convierte como en un lenguaje de clave y signos convenidos, donde los visigodos, los reinos de Taifas, Jovellanos, Balmes u Ortega, no significan lo que ellos fueron o las cosas que hicieron histórica y retrospectivamente, sino que simbolizan cosas que quieren hacerse ahora mismo. En que el cardenal Mendoza o el patriarca Ribera fueran más o menos tolerantes con los moriscos puede tener ahora consecuencias insospechadas para la convivencia de los españoles. Porque ahora todas las tesis, científicas e históricas se formulan guiñando el ojo".

Hace tres semanas, nuestro colaborador Pedro Ruiz decía en una de sus Cartas de España que actualmente, para percibir la amplitud y la diversidad de las corrientes de oposición al franquismo, es preciso saber leer entre líneas, advirtiéndose que en su forcejeo contra la censura oficial las ideas antifranquistas y democráticas han de ser expresadas en la Prensa legal y en los diferentes actos, necesariamente en clave, a través de símbolos, eufemismos y circunloquios que les sirven de salvconducto. Pero todo eso no es más que lucha ideológica y política contra la actual dictadura, en día... Desde su ángulo, Pemán lo observa también y —notese— ya considera inútil callarlo. Y se lamenta: "La juventud exige, indaga... Nunca como hasta ahora se ha entregado tanto el intelectual a su oficio de hablar, sugerir, inquietar, aludir..."

Porque se ahoga en esa mazorra del pensamiento en que Franco ha convertido a España. Porque los espíritus más nobles están contra tanta crueldad y tanta vergüenza. Y porque toda la virgata crítica nacional que llama contra el régimen mueve irresistiblemente a los intelectuales

de sus casas, y encaramándose en una silla empezó a lanzar amenazas a los obreros. Les dijo que lo que hacían era obra de unos pocos, conocidos por la dirección de la fábrica y contra quienes tomaría sus medidas.

Lejos de arredrarse, uno de los obreros tomó la palabra y explicó que la responsabilidad de lo que pasaba era de la empresa y que no estaban dispuestos a cambiar de actitud hasta que no sirvieran comida en condiciones. Palabras que fueron apoyadas unánime e inequívocamente por todos los obreros allí presentes. Y el jefe de personal tuvo que marcharse con las orejas gachas, sin atreverse a replicar.

Al día siguiente, y sin variar el precio, la comida de la cocina tampoco hay un comedor, pero la comida últimamente se empeoró muchísimo, llegando a ser los platos de agua con alguna pequeña parte de otra cosa comestible. A pesar de esto, el precio era el mismo. Los obreros decidieron protestar por este robo, negándose a comer en el comedor de la empresa y se llevaron la comida de sus casas. La protesta fue tan general, que de más de 500 obreros que en cada turno comían en la fábrica, no sólo quedaron reducidos a menos de media docena.

A los tres días de mantener esa actitud, el jefe de personal de la fábrica entró en el comedor que estaba lleno de obreros, quienes comían lo que habían llevado

(Pasa a la pág. 2)

Medidas represivas contra las huelgas estudiantiles

La oposición al franquismo que reina en los medios intelectuales, tiene clara expresión en la actitud de los estudiantes, que toma un cariz alarmante para el régimen de Franco. De aquí que el asunto se haya tratado con suma urgencia en el seno del gobierno y se hayan adoptado medidas represivas para ahogar las manifestaciones de los estudiantes, ordenado la inmediata expulsión de todos los estudiantes que se declaren en huelga o que colectivamente se nieguen a obedecer las disposiciones franquistas. Este orden se establece en un decreto que entró en vigor el 18 de enero, y que abarca a los estudiantes universitarios y de las escuelas técnicas. La expulsión, puntualiza el decreto, como castigo a una falta grave, podrá ser permanente o temporal, de la Escuela, o Facultad, e incluso ir complementada con la prohibición de asistir a las clases de cualquier institución docente del Estado.

Es altamente significativo que este decreto, típicamente represivo, se haya aplicado antes de su promulgación, para ahogar la huelga de unos 10,000 estudiantes de las Escuelas Especiales de Ingeniería Industrial que abarcaba el día 14 a 22 centros docentes de Madrid.

No sólo en Madrid se produjeron acciones estudiantiles contra la reciente disposición oficial sobre contratos colectivos, que afecta a los estudiantes que terminan los cursos en esas Escuelas, sino también en Barcelona y Bilbao.

En el estado general de descontento y protesta contra el régimen oscurantista y de traición nacional que esclaviza a todo el pueblo, participan valientemente los estudiantes y seguirán participando, a pesar de la represión franquista, en forma cada día más decidida y abierta.

Declaraciones del embajador yanqui en España

MAS DOLARES PARA LAS BASES DE GUERRA

El embajador yanqui en Madrid, John Davis Lodge, acaba de manifestar a los periodistas, en Madrid, que ha recomendado al gobierno de los EE.UU. que conceda otro empréstito al de Franco, por la cantidad de 50 millones de dólares, en el próximo año fiscal que comenzará el primero de julio, y que también ha pedido a su gobierno (no hacia falta la reiteración), que mantenga el envío de armamentos norteamericanos a España.

Que esos dólares están destinados a reforzar la potencia militar franquista y las bases navales y aéreas yanquis en España, es a todas luces evidente, y el representante de los colonizadores podía haberse ahorrado el decir que la ayuda norteamericana no tiene como fin estimular la economía general del país, sino ayudar en los costos militares y hacer frente a la inflación que se produce, como consecuencia —añadimos nosotros— de la total supeditación del franquismo a los planes de guerra yanquis.

Con el cinismo que caracteriza a los nuevos aspirantes al dominio del mundo, Lodge afirmó que el costo de las armas norteamericanas que se envían a España continúa haciéndose sentir en la economía española y que el plan de construcciones de bases yanquis en nuestro territorio continúa.

Junto a esta noticia, la prensa capitalista informa que el Secretario auxiliar de la Defensa de los EE.UU., Reuben Robertson ha dicho que los actuales planes de Washington presuponen la construcción, en España de cuatro bases aéreas, (entre otras), que se está llevando a cabo y que se seguirá cumpliendo el programa de construcciones militares, de acuerdo con el pacto yanqui-franquista. Las bases norteamericanas en España, dijo, "podrían estar listas para ser usadas en una emergencia" a fines de 1956. El claro lo que significa "emergencia" en boca de los imperialistas.

Otros informe de la misma prensa indican que se está terminando la modernización de la marina de guerra española y que esto se hace aceleradamente. Para tender a esto, en cumplimiento de lo estipulado en el mencionado pacto, se han gastado 60 millones de dólares que, en definitiva, se arrebataron de los bolsillos de los españoles. Se están terminando de equipar 30 unidades navales con potente armamento, que quedarán convertidas, dice el cable de Madrid, "en poderoso bastión, para la defensa de las costas españolas", ¿contra quién?

El pacto fué y sigue siendo un paso hacia la guerra, y mientras esté en vigor es un peligro constante para el mantenimiento de la paz y para la vida de los españoles. Por su anulación hemos de seguir luchando los españoles con redobladlos esfuerzos.

UNA ACCION VICTORIOSA

En la importante fábrica "Manufacturas Mecánicas Madrileñas", de la capital de España, se ha producido una protesta. Los motivos son los siguientes: En la empresa se hacen tres turnos, lo que quiere decir que la jornada es seguida y los obreros comían de la cocina y explicó que la responsabilidad de lo que pasaba era de la empresa y que no estaban dispuestos a cambiar de actitud hasta que no sirvieran comida en condiciones. Palabras que fueron apoyadas unánime e inequívocamente por todos los obreros allí presentes. Y el jefe de personal tuvo que marcharse con las orejas gachas, sin atreverse a replicar. Al día siguiente, y sin variar el precio, la comida de la cocina tampoco comían de la cocina, pero la comida últimamente se empeoró muchísimo, llegando a ser los platos de agua con alguna pequeña parte de otra cosa comestible. A pesar de esto, el precio era el mismo. Los obreros decidieron protestar por este robo, negándose a comer en el comedor de la empresa y se llevaron la comida de sus casas. La protesta fue tan general, que de más de 500 obreros que en cada turno comían en la fábrica, no sólo quedaron reducidos a menos de media docena. A los tres días de mantener esa actitud, el jefe de personal de la fábrica entró en el comedor que estaba lleno de obreros, quienes comían lo que habían llevado

EL DIRIGENTE DEL PUEBLO

por FERNANDO CLAUDIN,

Miembro del Buró Político del Partido Comunista de España

En el 35 aniversario del Partido Comunista de España, sobre su papel como guía y organizador del movimiento progresivo y revolucionario del pueblo español).

El análisis de la situación económica y política de España reanuda por el V Congreso del Partido, análisis que los acontecimientos confirman cada día. Demuestra que la crisis del régimen franquista se encuentra en una fase avanzada.

El movimiento democrático revolucionario se amplía a ojos vistas. Los representantes más avanzados de las clases dominantes presagian la tempestad y ven la necesidad urgente de cambiar ciertos cambios políticos para el poder, con el fin de salvar el camino revolucionario. Incluso Franco, ante la presión de la burguesía y de la gran burguesía y de los terratenientes, de la Iglesia y del ejército, se ve obligado a hacer cambios en la forma de gobierno, concretamente a la restauración monárquica de las fuerzas reaccionarias. Pero consideran que es necesario acercarse a Falange. Otra cosa es cada vez más importante, que eso es insuficiente, que hay que sacrificar también Franco. Tratan de salvar lo esencial de su régimen social, algunos cambios en la forma de dominación, sacrificando algunos de los instrumentos políticos y de los personales, más desprestigiados, más odiados, más odiados por el pueblo.

La historia enseña que así ocurren en la iniciación de grandes crisis revolucionarias. Así sucedió en España, restando a la experiencia más reciente, cuando la fase primario-higiénica, al final de la década del veinte.

Quiere decirse que cuando las fuerzas dominantes empiezan a temblar por esa pendiente el término siempre en relación?

Precisamente el objetivo de la reacción al iniciar cambios y maniobras para evitar la revolución. Y según las circunstancias puede lograrlo. En la historia contemporánea tenemos los ejemplos. Las condiciones que la reacción monárquica se vio obligada a hacer en los años 1918-20 bajo la presión del potente movimiento revolucionario de entonces, desembocaron en un reagrupamiento de las fuerzas reaccionarias, que pasaron a la contraofensiva e insurrección de la dictadura militarista de Primo de Rivera.

Los cambios que la monarquía en 1930, sacrificando a Primo de Rivera, desembocaron en la República, tan inerte como una República tan inerte como una que no tiene el reagrupamiento de las fuerzas contrarrevolucionarias y su alzamiento militar para restaurar, con ayuda de la insurrección extranjera, la dictadura fascista de Franco y Falange. Así la gran década revolucionaria abierta en 1930, durante la que tanta combatividad demostró el pueblo, terminó en 1939 con la más sangrienta derrota que han conocido las fuerzas progresivas de España en siglo y medio de luchas por la libertad. Que faltó en 1917 y en 1931 que la crisis del poder de

las clases reaccionarias desembocara en una democracia republicana, sólida, robusta, que sirviera de base al renacimiento nacional?

Naturalmente, sería simplificar las cosas responder a cuestión tan compleja sacando a colación un sólo factor, por muy esencial que este sea. Es todo un conjunto de factores objetivos y subjetivos lo que explica por qué la revolución española, en los últimos cuarenta años, siguió ese curso y no otro. Pero entre los factores subjetivos hay uno primordial, sobre el que queremos en este artículo concentrar la atención del lector: la ausencia de una firme y acertada dirección del movimiento revolucionario. Ni los partidos republicanos burgueses y pequeño burgueses, ni el partido socialista, ni el anarquismo, fueron capaces de conducir a la victoria decisiva a la democracia española cuando existían condiciones objetivas favorables para ello. Lección incontestable de nuestra Historia contemporánea, que es necesario tener bien presente en estos momentos en que aparecen los síntomas de un nuevo auge revolucionario.

Y la incapacidad de esas fuerzas políticas para servir de guías al movimiento democrático revolucionario no es el resultado de errores casuales, accidentales. Tal incapacidad es congénita en esas fuerzas, reside en su misma naturaleza social, política e ideológica. Ellas pueden jugar aún un importante papel positivo en el movimiento democrático (en la medida que su política se encadene por los cauces que reclama ese movimiento) pero no puede jugar el papel dirigente. Su fracaso en este aspecto no es, repetimos, algo casual, sino la comprobación práctica, en terreno español, de la conclusión teórica establecida por el marxismo-leninismo y refrendada en escala internacional por la práctica del movimiento revolucionario de los últimos cuarenta años: ninguna revolución democrática puede triunfar en esta época si no está dirigida por la clase obrera. El marxismo-leninismo llegó a esa conclusión basándose en que la época actual se caracteriza por el predominio de la forma imperialista, monopolista, del capitalismo, lo que a su vez lleva aparejado la maduración de las condiciones objetivas para la revolución proletaria. Bajo su forma imperialista las contradicciones que corren el capitalismo y lo empuja hasta la máxima expresión. El capitalismo llega a su extremo por donde el dumbo y descomposición. La revolución socialista se pone al orden del día como una necesidad madura y urgente. ¿Puede pedir mejor comprobación de la exactitud científica de esta tesis formulada por Lenin, que el hecho de que en menos de 40 años —un instante en la escala de la Historia universal— la revolución socialista haya triunfado ya en países que engloban a 800 millones de seres, la tercera parte de la humanidad?

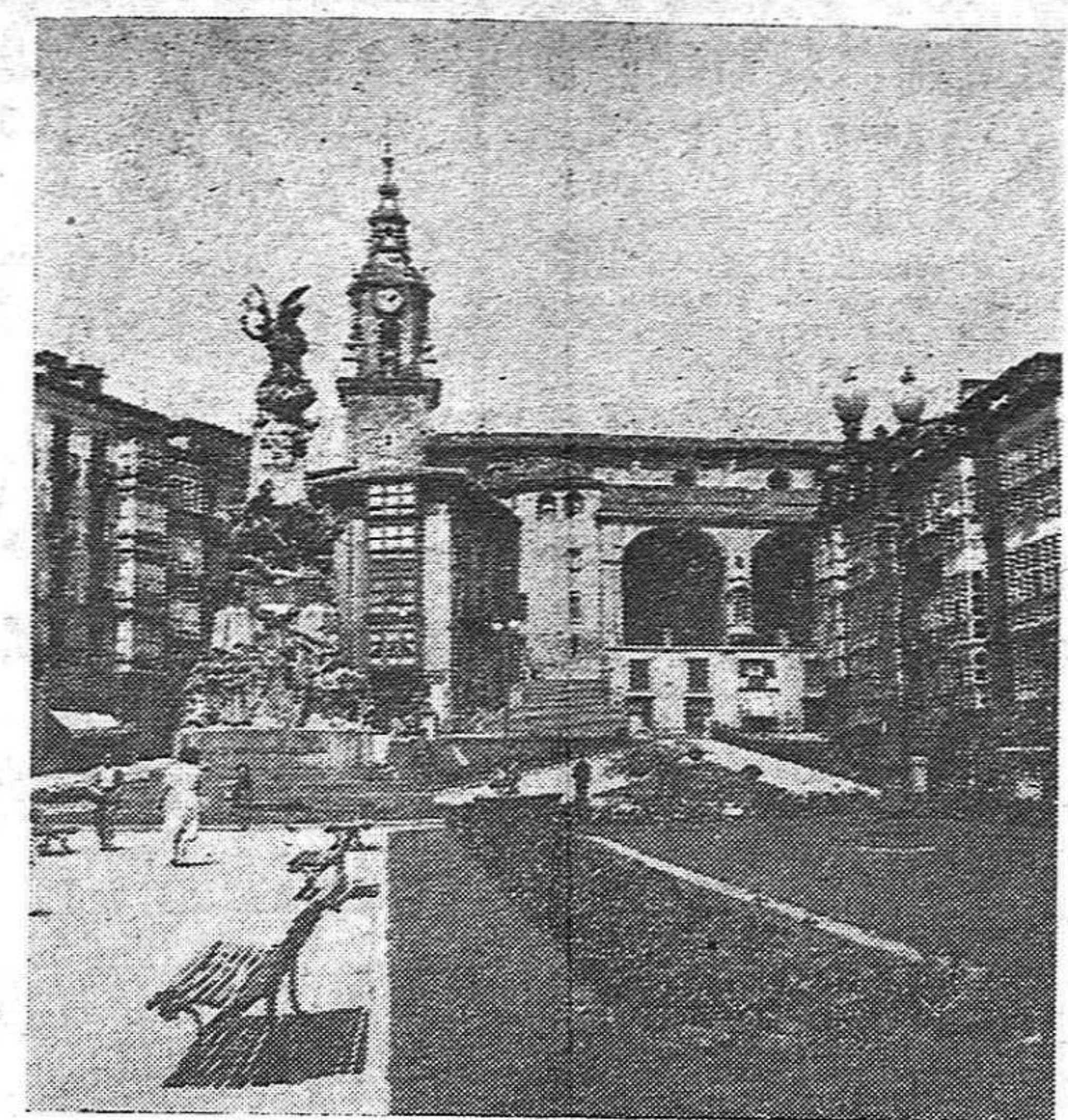
Después de la segunda guerra mundial la crisis general del capitalismo se ha agravado aún más. Ante millones de personas

parece cada día más evidente que para poner fin a las catástrofes de las guerras, a la miseria, a la esclavitud política y económica, no hay otra solución que acabar con el capitalismo, fuente de todos esos males. Las históricas victorias del socialismo en la Unión Soviética, el comienzo de la construcción del socialismo en China y en una serie de países europeos, demuestra con fuerza irresistible a millones de trabajadores que no hay otra salida. Sólo el socialismo puede asegurar la paz, la libertad y el bienestar.

¿No es lógico que en los países capitalistas, donde existen en mayor y menor grado libertades políticas, las masas trabajadoras traten de utilizarlas para avanzar hacia la transformación socialista de la sociedad? ¿Qué más lógico que las masas apoyen con sus votos y con su lucha a los partidos comunistas, portestandartes del socialismo, y que esos partidos, pese a las inmundas campañas anticomunistas, se fortalezcan de día en día, como vemos en Francia, Italia y otros países? Y allí donde no existen libertades democráticas los trabajadores tratan de reconquistarlas no para detenerse ahí, sino para utilizarlas en la marcha hacia el socialismo.

Esto explica que la burguesía, condenada a desaparecer como clase con la desaparición del capitalismo, se convierta objetivamente en enemiga de las libertades democráticas que en el pasado ella misma implantó y defendió contra la reacción feudal. Entonces las libertades democráticas eran útiles a la burguesía, las necesitaba para organizar sus fuerzas y agrupar en torno a ellas a todo el pueblo en la lucha contra el feudalismo. Hoy las libertades democráticas son útiles al proletariado, sirven a éste para organizar sus fuerzas y agrupar en torno a ellas a las masas trabajadoras en la lucha por el socialismo.

La burguesía, para prolongar su dominación, se ve obligada a atender en mayor o menor medida contra las libertades democráticas. En ese atentado hay todos los grados y matices, desde la supresión a sangre y fuego de esas libertades y la instauración de la dictadura fascista, como es el caso de nuestro país, hasta la implantación de sistemas electorales que reducen escandalosamente la representación parlamentaria del partido de la clase obrera, aunque éste sea el que más votos obtenga, como vemos en Francia. En los países donde los restos feudales de la burguesía se alía con estos restos y cuando ni la alianza con los restos feudales ni la liquidación de las libertades democráticas, es suficiente para hacer frente al movimiento revolucionario popular la burguesía no vacila en abrir las puertas del país a la intervención armada del imperialismo extranjero. Tal fue y es el caso de la gran burguesía española. En estas condiciones ¿no es evidente que la burguesía, sus partidos políticos, no pueden ser los dirigentes de la lucha por la democracia? (Continuará)



La estatua erigida en memoria de la histórica batalla de Vitoria, en las luchas gloriosas por la independencia de la patria, se alza acusadora contra quienes venden España. Hacia esa estatua, como hacia cada monumento, cada casa y piedra de nuestra amada patria, vuelven los ojos los españoles, mientras se están gestando nuevas luchas por la independencia y la libertad.

ACTIVIDADES DE LA EMIGRACION

Pau Casals en México

Con motivo de la reciente llegada a tierra mexicana del maestro Pablo Casals, se han preparado diversos actos de homenaje de la emigración republicana española al ilustre compatriota. Se espera que con tan señalado motivo, la recepción al maestro catalán reúna todas las fuerzas republicanas españolas emigradas para hacer de este acontecimiento una manifestación de fervor patriótico y de firmesa antifranquista.

Además el día 28, el Ayuntamiento de Veracruz ofrecerá una recepción oficial al ilustre músico. En la noche de ese mismo día, le ofrecerá un concierto la Orquesta Sinfónica de Xalapa. Hay gran animación entre los que pretenden asistir al concierto pues se ha anunciado que el maestro Casals tocará en el entreacto.

Al día siguiente el coro y grupo de danzas del Orfeo Catalá, así como el grupo de espatadanzadores del Centro Vasco, presentará un festival de danzas y de música coral.

Una gran obra de teatro presentó el grupo teatral "Antonio Machado"

El pasado domingo 22 de enero, en la Sala Chopin, el Cuadro Artístico "Antonio Machado" de las Juventudes Socialistas Unificadas de España en México, puso en escena una gran obra de teatro moderno francés. Se trata de la obra en tres actos "El Miedo" que tiene como tema el incuuo asesinato de los esposos Rosenberg en los Estados Unidos. Su autor, el escritor y periodista francés Georges Soria, ha captado, sin caer en el panfletismo, la esencia misma de aquel dramático suceso que conmovió a la opinión pública mundial y que es y será siempre un ejemplo vivo del criminal neofascismo belicista yanqui. La obra es un retrato fiel del ambiente angustioso en que vive el pueblo progresista de los E.E.U.U. víctima del macarthismo y de la demencial campaña anticomunista.

Es muy de aplaudir este meritorio esfuerzo del Cuadro Artístico "Antonio Machado".

LA CRISIS DEL TEATRO

Recibimos de Madrid esta crónica teatral, que complacidos publicamos:

Abrimos un periódico madrileño cualquiera. "Cartelera de espectáculos". Ingenualmente nuestro dedo busca obras teatrales en la sección de teatro, pero la cosa no es tan fácil. De los quince locales que vienen anunciados, tres desgarran folklore, cuatro exhiben canchales de vicetiple, uno presenta orangutanes y otro presenta a Sagi-Vela.

¡Trompó, piernas, simios y Caballero de Barajas! De todo ello, lo más auténtico son los orangutanes, únicos que no disimulan su verdadera condición. ¡Anda con ellos! ¡Que sí, que sí, El vivo al bollo, Garbo! Estos son los títulos de los programas que nos ahorran todo posible comentario.

La sección teatral se reduce por tanto a seis programas: La dama de las camelias, Cirano de Bergerac, Liliom, La hora de la fantasía, La muralla y Clase única. Cuatro obras extranjeras y dos nacionales. Las primeras pertenecen al teatro romántico en su fase agónica. Teatro de evasión, que no dice nada al espectador de hoy y cuya presencia sólo puede contribuir a que se prolongue la decrepita situación teatral del momento. Problemas de cortesanas, de narizotas, de chulos y de organistas, cornudos. Estos son los personajes trasnochados que el fascismo importa del exterior.

Y ahora, examinemos brevemente las obras "nacionales". Se ha comentado suficientemente La muralla, y no parece necesario insistir demasiado. Se trata de una obra original (1) de Calvo Sotelo, y que a pesar de sus defectos posee, hoy por hoy, un cierto interés. El hablar en la España de 1955 de estafadores, de monopolistas, de ladrones, de sucios intereses y de arripentidos, tiene una evidente actualidad. Este hecho que la obra haya suscitado bastantes comentarios y despertado curiosidad general. Por lo demás, ni el tema es nuevo, ni el estilo del Sr. Calvo Sotelo (suficientemente conocido) es progresivo.

Clase única es la última obra que vamos a mencionar y quizá la más interesante de todas. Interesante, no desde un punto de vista teatral, sino por su significación. Es un típico producto del franquismo. Giménez-Arnáiz, su autor, ha sintetizado consciente o inconscientemente toda su concepción del mundo y su fenómeno en el título: Clase única. Unos problemas "únicos", una moral "única", una sociedad homogénea, sin clases: una clase "única". Síntesis, esquematización, falsificación. Toda la historia se desarrolla a base de sentimentalismo, a base de personalismo, a base de fascismo. Todo respira ese vaho de amoralidad que sólo saben comunicar los que poseen una moral mezquina.

Este es el triste aspecto del teatro en España. No debemos dejar que su tristeza nos gane. El futuro está cercano, y el teatro español será lo que tiene que ser.

Ha muerto don Felipe Sánchez Román

El día 21 de enero ha fallecido, en esta ciudad de México, el ilustre juriconsultado don Felipe Sánchez Román. Figura destacada del republicanismo español y autoridad internacional en materia de derecho y jurisprudencia, Don Felipe Sánchez Román ocupó, en España y en México, destacados puestos en la Universidad Nacional Autónoma de México, donde últimamente venía desempeñando una cátedra.

"España Popular" lamenta profundamente esta pérdida que sufre el antifranquismo y hace llegar, por medio de estas líneas, sus más sentidas condolencias a sus familiares.

Indalecio Prieto se desboca

Mal humor y peor retórica

El señor Indalecio Prieto ha lanzado de nuevo sus dardos ponzoñosos contra la Unión Soviética y los comunistas. Los últimos están, todavía, más llenos de ira, de resentimiento, de frases calumniosas y groseros insultos que los que en las últimas semanas nos había venido endigando con motivo del ingreso de España en la O.N.U.

Es nuestro propósito alejarnos del terreno de la provocación, el insulto y la procaecidad por el que quiere marchar el señor Prieto. Antes al contrario, deseamos la discusión, en un plano cordial, con todos aquellos que quieran discutir con nosotros, seguros de que, de esa manera, podremos contribuir al entendimiento, que tanto necesita nuestro pueblo, entre todas las fuerzas antifranquistas. Pero eso no quiere decir que no expongamos nuestra opinión en torno a los problemas que están sobre el tapete; no quiere decir, tampoco, que guardemos silencio sobre actitudes que tanto daño están causando a la unidad y, por lo tanto, a la lucha de nuestro pueblo; no quiere decir, en fin, que vayamos a tolerar tan históricos ataques sin poner los puntos sobre las íes, sin dejar de llamar pan al pan y vino al vino. Que una manera de contribuir a la unidad es, precisamente, señalar a los enemigos de ésta y demostrar la falsía de los sofismas, zancadillas y maniobras de que se valen para poner todo género de obstáculos al logro de ese objetivo.

En realidad, desde el punto de vista personal, esos insultos del señor Prieto no nos molestan. Lo que nos importa, lo que nos obliga a no dejar pasar sin comentario su más reciente artículo es lo que se oculta o se pretende ocultar tras esa alharaca, tras esa gritería en crescendo, tanto más significativamente reveladora cuanto más grande es su volumen. Con cada nuevo artículo o declaración, la actitud del señor Prieto se va perfilando con mayor nitidez sobre el fondo negro y turbio de su retórica.

¿Qué pretende Prieto con esa actitud, que no es nueva sino que tiene sus antecedentes en toda una actuación política? Ya lo decíamos en nuestro número anterior: responsabilizar a la Unión Soviética de la entrada de España en la O.N.U. es exigir de los verdaderos responsables de que Franco se adueñara del poder en España, de que su régimen sangriento se haya prolongado durante veinte años y de que, por último, ingresara en la O.N.U. Simultáneamente a la serie de improperios que Prieto ha lanzado contra la Unión Soviética, debería formularse a sí mismo una serie de preguntas y buscar en la realidad de los hechos las respuestas adecuadas. Pero como Prieto no quiere hacérselas, para evitar que las respuestas pongan en entredicho su propia posición, ahí quedan señalados, con la esperanza de que Prieto las conteste —que a tanto equivaldría pedir peras a un olmo—, sino de que sirvan de reflexión a cuantos haya podido confundir la gritería del señor Prieto:

¿No ha sido el nazifascismo germanoitaliano, auxiliado poderosamente por todo el imperialismo internacional mediante el Comité de No Intervención, el que impuso en nuestra patria el régimen franquista? ¿No ha sido precisamente el imperialismo y, sobre todo, los Estados Unidos los que, mofándose de todos los acuerdos internacionales, han hecho todo lo posible para impedir el aislamiento de Franco y su camarilla? ¿No han suscrito los Estados Unidos un pacto de agresión y de guerra con Franco y sus secuaces? ¿No han sido los Estados Unidos y sus lacayos los valedores del franquismo, sus puntos de apoyo para el ingreso en la O. N. U.?

Como ni el propio Prieto podría dar otra contestación que no fuese afirmativa, podemos agregar: entonces, por qué tantos insultos contra la Unión Soviética, la cual no ha hecho más que adoptar una posición en bien de la paz y de la coexistencia pacífica, ante un problema que hubiera podido ser utilizado para la continuación de la "guerra fría" y de la tensión internacional?

Más sospechosa todavía es la falsa indignación producida por la entrada de España en la O. N. U. en el líder socialista si se tiene en cuenta que la misma ha dado origen, por su parte, no a un firme propósito de proseguir la lucha y de facilitar todos los medios para que ésta desembocara en los resultados que todos apetecemos, sino a una serie de ataques contra los comunistas, es decir, contra los más decididos luchadores por la independencia y la democracia de España.

Mal se compagina lo uno con lo otro. Pero esas contradicciones vienen a descubrir los motivos de la campaña de Prieto, uno de los principales responsables de la actual división en las filas republicanas y antifranquistas. Dime de qué presumes y te diré de qué careces: reza un conocido refrán. Y lo mismo le pasa a Prieto, quien lanza frenéticos alaridos contra los comunistas en un esfuerzo por ocultar su propia responsabilidad, dimanada de su constante labor disgregadora en el campo antifranquista español.

Terceverando la verdad y utilizando un lenguaje que más parece el de un desquiciado, Prieto se aprovecha de un hecho que ha herido los sentimientos de

muchos republicanos para sembrar la mayor confusión posible en las filas antifranquistas respecto a la norma de conducta seguida por los comunistas; para crear el campo republicano; para crear la impresión de que no se puede tratar con los comunistas, sin los cuales —Prieto lo sabe muy bien— sería imposible acabar con el régimen franquista.

Prieto trata de revivir, en el seno de la emigración española, la política de "guerra fría", lo mismo que hacen los círculos belicistas en el Plano internacional. Con el pretexto del anticomunismo, los círculos agresivos se esfuerzan por mantener dividido al mundo en dos bloques hostiles, por lanzar el uno contra el otro en un hecatombe sin precedente. Prieto, utilizando ese mismo pretexto que a veces ha condenado —aunque de labios para afuera—, intenta aislar a los comunistas, agudizar aún más las diferencias existentes entre las fuerzas antifranquistas y evitar que éstas se agrupen en un frente común de lucha contra Franco y por la independencia de nuestra patria, con lo cual viene a prestar, en síntesis, un gran servicio al franquismo.

Es claro que Prieto no logrará sus propósitos en su nefasta labor, aunque pueda alcanzar pe-

queños éxitos parciales. De impedirlo se encargará la realidad de la vida, tanto en el orden internacional como en el interior de España: se encargará la propia emigración republicana, más consciente que Prieto sobre el camino que debe seguir para ayudar, con su acción, a nuestro pueblo que lucha y sufre en el interior de España: nos encargaremos nosotros, los comunistas, de quienes nadie puede negar nuestra ejecutoria de combate diario y consecuente contra Franco.

Finalmente, deseamos dar a Prieto un consejo saludable. Para discutir en política, aun cuando se trate de cuestiones muy importantes, es conveniente no permitir que los nervios ni el dolor de la pasión exacerbada cierre las perspectivas al futuro, queérase o no, si tenemos que derribar a Franco y volver a España para restablecer la democracia, forzosamente hemos de dejar a un lado las cuestiones que nos separan y ponernos de acuerdo sobre un programa mínimo, a realizar en común. Que Prieto y sus amigos lo piensen serenamente pues para pensar de todo deben convenirse de que es preciso contar con los comunistas, como los comunistas debemos contar, y contamos, con las demás fuerzas antifranquistas españolas.

Carta del P. C. de España y P. S. U. de Cataluña en México a la revista "Siempre"

Desmintiendo las afirmaciones de Prieto

A continuación publicamos la carta que el Comité del Partido Comunista de España en México y el Comité del Partido Socialista Unificado de Cataluña dirigen al señor José Pagés Llargo, director de la revista "Siempre"; carta en la que desmienten falsedades vertidas por Indalecio Prieto en un artículo publicado en la mencionada revista.

México, D. F., 21 de enero de 1956.

Sr. D. José Pagés Llargo
Director de la Revista "Siempre"
Ciudad.

Muy señor nuestro:

Con el ruego de su publicación, que de antemano le agradecemos, nos permitimos enviarle esta carta, al objeto de aclarar algunos extremos del último artículo del señor Indalecio Prieto, aparecido en la Revista que usted dirige.

Naturalmente, no vamos a descender al terreno cenagoso en que se ha colocado el Sr. Prieto. Nosotros discutimos siempre con razones políticas, y los insultos personales que este señor nos ha dirigido se vuelven contra él y han sido ya condenados, no sólo por la emigración republicana, sino por el pueblo de México. Se es más hombre en la medida en que el discernimiento intelectual y moral sirve de apoyo, y no porque se maneje como un energúmeno la cachiporra o la navaja cabritería.

Tratamos solamente de puntualizar la falsedad en que el señor Prieto incurre al hablar de la cuestión a que vamos a referirnos, dejando otras —las de fondo— para examinarlas en nuestros órganos de expresión. Dice el señor Prieto: "El Ateneo Español de México propuso y consiguió que los elementos representativos de la emigración suscribieran un documento pidiendo a la O.N.U. que rechazara el ingreso de Franco. Los comunistas se holgaron de haberlo firmado. Tras la admisión, el Ateneo redactó otro escrito protestando contra ella, pero los comunistas se negaron a suscribirlo".

Las cosas ocurrieron de muy distinta manera a como las presenta el señor Prieto. El Ateneo de México, días después de ser admitida la España franquista en la O.N.U., convocó, efectivamente, una reunión de todas las organizaciones firmantes del anterior documento, y a ella asistieron los representantes del Partido Comunista de España y del Partido Socialista Unificado de Cataluña. Los que no asistieron fueron precisamente los representantes de la Agrupación Socialista que dirige, mejor diríamos mangonea, el señor Prieto. Es más, llegaron a las puertas del local y, suponemos que por falta de valor político, no entraron en él.

En la reunión se leyó el borrador de un documento propuesto por el Ateneo, al cual hicieron observaciones casi todos los presentes, llegándose a reconocer unánimemente la necesidad de redactar otro que fuese enviado a las distintas organizaciones para que lo examinaran y, en una nueva reunión que sería convocada, hiciesen sus delegados las observaciones pertinentes.

El Ateneo cumplió lo acordado, y varios días después de permitir el borrador convocó dicha reunión, a la cual también asistimos nosotros, en unión de los representantes de los demás partidos y organizaciones antifranquistas. En esta reunión, estuvimos de acuerdo en tomar como base de discusión el nuevo borrador redactado por el Ateneo, y las observaciones que al mismo teníamos que hacer, tal como allí expresamos, estaban relacionadas única y exclusivamente con la necesidad de dejar situados los problemas en sus justos términos.

Pero precisamente la nota negativa de la citada reunión estuvo no sólo en la ausencia de los socialistas del señor Prieto, que esta vez ni siquiera tuvieron el valor de llegar a la puerta, sino en el hecho de que enviaron una carta al Ateneo tratando de justificar su ausencia porque allí estábamos los comunistas. Aducían en ella que los acuerdos del Congreso del Partido Socialista Obrero Español celebrado en Toulouse les prohibían firmar nada en común con los comunistas, cuando semanas antes lo habían hecho sin tener en cuenta tales acuerdos. Es un hecho público que dicha carta suscitó opiniones de censura contra el proceder de estos señores por parte de la mayoría de los asistentes a la reunión. Y lo es también el que, sin continuar la discusión a fondo del documento que había motivado la reunión y ante las observaciones hechas por distintos delegados respecto a la ausencia de los representantes de la Agrupación Socialista del señor Prieto, más la opinión expresada por los dirigentes de los partidos republicanos en el sentido de que ellos se abstendrían de firmar cualquier documento que no tuviera el apoyo de todas las representaciones, se decidió que el señor presidente del Ateneo hiciera una gestión cerca de la Agrupación Socialista, para que ésta, por lo menos, enviase sus delegados a discutir a una nueva reunión, a la que todos prometimos asistir. Se consideró que las observaciones y opiniones contra los comunistas por parte de los representantes del señor Prieto, o sobre el contenido que debía tener el documento, debían ser hechas precisamente en una reunión donde todos estuviésemos presentes, como corresponde a una correcta interpretación de la democracia. Esta nueva reunión aun no ha sido convocada por el Ateneo.

Tal es la verdad de los hechos, y ahí están los señores presidente y secretario del Ateneo para corroborarlo y las delegaciones de los demás partidos y organizaciones que asistieron a dicha reunión, quienes, independientemente de las diferencias políticas que nos separan, suponemos que estarán dispuesto a hacer honor a la verdad.

Nuevamente le expresamos nuestra gratitud por la publicación de esta carta y le saludamos atentamente.

Por el Comité del Partido Comunista de España en México

Secretario Político
M. Barberán

Por el Partido Socialista Unificado en México

Secretario Político
G. Lago.

SOLIDARIDAD OBRERA SE MOVILIZA EN DEFENSA DE NARCISO JULIAN

multitud de protestas en todos los países han levantado las torres y la monstruosa condena que el régimen de Franco intenta ensañar en la persona del obrero ferrocarrilero Narciso Julián. En numerosos anteriores de nuestro periódico hemos venido dando cuenta de algunas de las protestas enviadas por estos y sinceros amigos de

nuestro pueblo. Hoy reproducimos algunos párrafos de la carta dirigida por la Confederación de Trabajadores de México al representante de México en la O. N. U., que dice así:

"La Federación de Organizaciones de Ayuda a la República Española se ha dirigido a la C. T. M. para "comunicarle un hecho concreto relacionado con el terror franquista. En el conjunto de los 7,000 presos políticos que hay en las cárceles y presidios de Franco, muchos de ellos desde hace 19 años, destaca hoy, por el dramatismo y la actualidad que tiene el caso del líder de la U. G. T., Narciso Julián.

"Este abnegado líder ferrocarrilero fué detenido al terminar la guerra de España y después de muchos sufrimientos se le puso en libertad vigilada. Más tarde, pasados algunos años, como venganza contra su incorruptible actitud, fué víctima de un monstruoso proceso en la ciudad de Valencia, y condenado, tras increíbles torturas, a 30 años de prisión junto con otros patriotas, tales como Pedro Vicente y el profesor universitario José Luis Santos y varios españoles más.

"El franquismo trata de someter a Narciso Julián a un nuevo proceso con el fin de imponerle otras condenas más al objeto de mellar su noble y templado espíritu de luchador obrero".

Después se refiere a la petición de la F.O.A.R.E. acerca de que la C.T.M. contribuya a salvar la vida y conseguir la libertad de Narciso Julián y de los demás presos antifranquistas, y sigue: "Atendiendo a los deseos de la organización citada y considerando que es un elemental deber nuestro levantar la voz del movimiento obrero en defensa de los compañeros que padecen esa situación, nos permitimos rogar a usted ser el mejor conductor ante la Comisión de Derechos Humanos de la O. N. U. para pedir que actúe urgentemente a fin de conseguir la libertad de Narciso Julián y una amnistía general para los presos políticos que hay en España." Firma, el Secretario General Fidel Velázquez.

Estos ejemplos estimulan a impulsar esta acción solidaria que hará salvar y devolver la libertad a Narciso Julián y sus compañeros.

discurso angustiado de Girón

El discurso pronunciado por el capiteo franquista Girón, en su calidad de ministro del Trabajo, es una nueva declaración de la aguda que es la crisis política del régimen. Girón, pues, interesante ofrecer a nuestros lectores, a título informativo, algunos párrafos de ese angustiado discurso.

"No está dispuesto Franco —ha clamado Girón, poco seguro de la verdad, de que la amenaza surta el efecto buscado— a que creen situaciones que provoquen climas de desesperación. No está dispuesto a consentir ningún género de maniobra, por oscura que sea, por confiada que se sienta. No está dispuesto a que un ambiente de inquietud sirva de pretexto para que se levanten en el país las viejas clientelas....."

Estos reconocimientos de la agitación política contra el régimen de Girón alardea de una seguridad que él y los suyos, que se desprenden del tono de su discurso, están muy lejos de sentir. Asegura que el orden franquista —miseria, ignorancia, opresión, anomalía e intranquilidad de la vida española— será mantenido "a toda costa. A costa de lo que sea, de la capitulación ante el enemigo". Lenguaje de desesperación, es el calificativo más exacto que puede darse a estas

"Confiad, tened fe!", grita exasperado más adelante, a los trabajadores que se yerguen cada día más resueltos. Y vuelve con su pavor por la oleada de reclamaciones y la efervescencia de la oposición nacional al franquismo. Girón termina envolviendo sus preocupaciones con amenazas. Franco no permitirá, dice, que se entrecabra la puerta de la subversión de los trabajadores para que penetre por ella el viento de la subversión".

El discurso, resume los actuales y justificados temores de los trabajadores.

EL COMERCIO DE LA U.R.S.S. CON LOS PAISES DE LA TIÑOAMERICA

Respuestas de N. A. Bulganin a la revista "Visión"

PREGUNTA:—¿Se dispone la Unión Soviética a establecer relaciones diplomáticas con aquellos países de América Latina, con los que en la actualidad no existen tales relaciones?

RESPUESTA:—La Unión Soviética, está sin duda, dispuesta a establecer relaciones diplomáticas también con aquellos países de América Latina, con los que no existen todavía tales relaciones. Estamos en favor del desarrollo de los contactos internacionales y de la colaboración con todos los países, entre ellos los de América Latina.

PREGUNTA:—¿Qué beneficio obtiene la Unión Soviética, manteniendo relaciones diplomáticas con Argentina, México, y Uruguay?

RESPUESTA:—Las relaciones que la U.R.S.S. mantiene con Argentina, México y Uruguay son ventajosas, a nuestro juicio, para ambas partes. Facilitan la colaboración de estos países en los problemas referentes al mantenimiento y la consolidación de la paz y cooperan al desarrollo de las relaciones económicas, culturales y otras entre la U.R.S.S. y dichos países. Así, se ha ampliado últimamente, en forma considerable, el comercio entre la Unión Soviética. Se puede esperar que nuestras relaciones con los países de América Latina, también en lo sucesivo se desarrollarán con ventaja mutua para las partes, en interés del fortalecimiento de la colaboración internacional.

PREGUNTA:—¿Qué seguridades ofrecería la Unión Soviética, respecto a la no ingerencia en la vida política de los países de América Latina?

RESPUESTA:—La U.R.S.S. no interviene en los asuntos interiores de otros países y considera que tampoco otros países deben inmiscuirse en los asuntos internos de la Unión Soviética. La política exterior de la Unión Soviética se basa en el respeto a la soberanía de todos los Estados, lo mismo grandes que pequeños, y en el reconocimiento del derecho de todos los pueblos a un desarrollo nacional y estatal independiente. La coexistencia pacífica y la colaboración amistosa entre los Estados, no importa las diferencias de régimen social, constituye el principio más importante de nuestra política exterior.

Todo esto, desde luego, tiene también plena validez en la actitud de la Unión Soviética respecto a los países de América Latina.

PREGUNTA:—¿Proyecta la Unión Soviética incrementar su comercio con los países de América Latina y qué pasos se darán en esta dirección?

RESPUESTA:—La Unión Soviética está por el desarrollo del comercio con todos los países de América Latina sobre bases de ventaja mutua.

PREGUNTA:—¿Proyecta la Unión Soviética tomar parte en otras ferias industriales en los países de América Latina, semejantes a la recién celebrada en Buenos Aires? ¿Se exhibirán en ellas objetos relativos al desarrollo de la energía atómica, además de los artículos industriales?

RESPUESTA:—La Exposición Industrial Soviética de 1955, en Buenos Aires, fué una de las muchas organizadas últimamente por la U.R.S.S. en otros países. La Unión Soviética celebrará exposiciones análogas y participará en ferias internacionales también en el futuro, teniendo en cuenta los deseos de los Gobiernos de los países correspondientes y el interés recíproco. No está excluido que en las exposiciones y ferias figuren objetos relativos al empleo de la energía atómica con fines pacíficos. La Unión Soviética exhibió ya tales objetos en 1955 en las exposiciones de Ginebra y Delhi.

PREGUNTA:—¿Qué mercancías podría proponer la Unión Soviética a los países de América Latina y que desearía comprar en ellos?

RESPUESTA:—La Unión Soviética exporta un amplio surtido de mercancías, a condición de que exista interés recíproco en eso. En particular, la Unión Soviética podría suministrar a los países latinoamericanos diversos tipos de utillaje industrial y máquinas, incluyendo instalaciones para la industria petrolera, instalaciones completas para empresas, tornos, herramientas, automóviles y maquinaria agrícola. En caso necesario, la Unión Soviética podría prestar ayuda técnica y con especialistas, así como intercambiar experiencias en la esfera de la industria, de la energía eléctrica, construcción, transporte y agricultura. Además del utillaje y las máquinas, la Unión Soviética exporta toda clase de otros artículos que pueden ofrecer interés a los países de América Latina, por ejemplo, madera y objetos de celulosa y papel, petróleo y sus derivados, de metales ferrosos, cemento, asbesto, materias colorantes, productos químicos y otras mercancías. Nuestro país podría importar, a su vez de América Latina productos agrícolas de la ganadería y de la industria minera. El intercambio comercial entre la U.R.S.S. y otros muchos países ha confirmado en la práctica lo ventajoso y conveniente de tal intercambio.

PREGUNTA:—¿Preferiría la Unión Soviética tratar con Gobiernos o con corporaciones privadas y personas particulares, en el comercio con los países de América Latina?

RESPUESTA:—La Unión Soviética trata, en su comercio exterior, tanto con organizaciones oficiales como con asociaciones privadas y con particulares.

PREGUNTA:—¿Se propone la Unión Soviética estimular el intercambio de visitantes con los países de América Latina?

RESPUESTA:—Sí, se propone eso.

PREGUNTA:—¿Acaso no examinaría la Unión Soviética la posibilidad de permitir a las líneas aéreas de América Latina que pasen en la actualidad por Europa, que extiendan sus líneas a las ciudades de la Unión Soviética?

RESPUESTA:—Este problema exige examen especial, ya que en el desempeño un papel decisivo las condiciones y necesidades concretas de las partes contratantes.

La Unión Soviética ha lanzado un llamamiento a los países de América Latina con el fin de desarrollar entre ellas y el país del socialismo las relaciones diplomáticas y comerciales. El ofrecimiento ha producido honda sensación en los medios internacionales, particularmente en los sectores británico, alemán y norteamericano, los que desde hace años han venido monopolizando el comercio con los países de América Latina. Desde la segunda guerra mundial la primacía del comercio exterior con las naciones de Latinoamérica pasó a manos de los Estados Unidos, si bien en los últimos años se manifiestan en resultados ciertos los esfuerzos realizados por la Alemania de Bonn para volver a recuperar en el mercado latinoamericano el puesto que ocupó en la década de 1930-1939.

Los comentarios que se han hecho en los medios norteamericanos al respecto ha sido negar la posibilidad de que las ofertas de la Unión Soviética sean sinceras. Según las mentalidades yanquis los soviéticos no pueden realizar esas ofertas porque... no están en condiciones económicas de hacerlo. Y los más sagaces agregan que "en el presupuesto de la U.R.S.S. no hay ninguna partida destinada a esos fines". Dejemos a esos "analistas" con sus elucubraciones respecto de las posibilidades presupuestarias del gran país de los Soviets y pasemos a examinar si lo que la U.R.S.S. ofrece a los países latinoamericanos es factible de llevarse a la práctica.

La U.R.S.S. ofrece suministrar a los países latinoamericanos diversos tipos de utillaje industrial y máquinas, incluyendo instalaciones para la industria petrolera, instalaciones completas para empresas, tornos, herramientas, automóviles y maquinaria agrícola. La Unión Soviética ofrece, también, prestar ayuda técnica y con especialistas, así como intercambiar experiencias en la esfera de la industria, de la energía eléctrica, de la construcción, de los transportes y de la agricultura. Aparte de todo ello ofrece mercancías de carácter tan atractivo como celulosa, papel, laminados ferrosos, cemento, asbesto, materias colorantes, petróleo y sus derivados y productos químicos.

A cambio de ello la U.R.S.S. se aviene a importar de los países de América Latina productos agrícolas, de la ganadería y de la industria minera. Ese intercambio comercial no ofrece sino ventajas a ambas partes. Y ello sin inmiscuirse en la política interior de los países que convienen con la U.R.S.S. pues es bien conocido que la política de la Unión Soviética se basa en el respeto a la soberanía nacional de los demás países, sean grandes o pequeños, en la coexistencia pacífica y en la colaboración amistosa entre los Estados, independientemente de las diferencias de régimen social que puedan existir.

Hay un viejo refrán que dice que "niense el ladrón que todos son de su condición". Por ello, ciertos medios políticos y negociantes de E.E.U.U. no ven la oferta hecha por la U.R.S.S. sino a través del prisma de su conciencia y de sus deseos. Y el Presidente Eisenhower declara que se avergüenza de sus amigos de América Latina suministrando material militar en "cantidades moderadas" se tiene que, por fuerza, ver en el comercio de la U.R.S.S. envíos de armas. Si la ayuda yanqui se proyecta desde el ángulo del mejoramiento de la capacidad militar de algunos países como Brasil, Perú, Ecuador, de la mejora de la marina mercante a base de entregar submarinos y torpederos viejos, resulta difícil concebir ningún bien en otra clase de comercio. Claro está que de alguna manera tiene los E.E.U.U. que vender la chatarra bélica que han ido almacenando.

Por otro parte, los yanquis no pueden entender el comercio y las relaciones económicas con Latinoamérica sino en el terreno subjetivas. Cuando la posibilidad se transforma en realidad. Papel de los factores objetivos y subjetivos en la transformación de la posibilidad en realidad. La transformación de la posibilidad de derrocar al franquismo en nuestro país y su transformación en realidad. d) Significación de la tesis marxista del movimiento, del desarrollo y el cambio para la actividad práctica de nuestro Partido.

La lucha entre lo viejo y lo nuevo en nuestro país. Las condiciones objetivas y subjetivas en la situación de España. Responsabilidad de nuestro Partido, en la creación de las condiciones subjetivas adecuadas.

BIBLIOGRAFIA INDISPENSABLE
J. V. Stalin: *Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico (parte referente a los rasgos esenciales del método dialéctico)*. En "Cuestiones del leninismo" (págs. 635-642) o cap. IV de la "Historia del P. C. de la U.R.S.S."

BIBLIOGRAFIA INDISPENSABLE
J. V. Stalin: *Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico (parte referente a los rasgos esenciales del método dialéctico)*. En "Cuestiones del leninismo" (págs. 635-642) o cap. IV de la "Historia del P. C. de la U.R.S.S."



SE FORMA EN GRECIA EL FRENTE POPULAR

El próximo 19 de febrero se celebrarán elecciones generales en Grecia, de acuerdo con la convocatoria que lanzó el gobierno. Con el fin de dar la batalla a las fuerzas políticas que hoy detentan el poder, que han entregado al país en manos de las potencias "occidentales" y han conducido la economía griega al caos y a la bancarrota, los partidos del centro y de la izquierda acordaron formar un "Frente Popular" para cooperar unidos estrechamente en las próximas elecciones.

Los partidos que integran el "Frente Popular" son: el Liberal y la Unión Democrática Liberal y el Epeki, que políticamente mantienen a las posiciones centristas. A ellos hay que agregar el Partido obrero, el Partido Democrático y el Eda, partidos que constituyen el ala izquierda en la política griega.

La formación del "Frente Popular" fué dada a conocer en un manifiesto lanzado al país. Se dice en él que los propósitos que animan a los partidos firmantes son sacar a Grecia del campo del "occidente" y dar al país una política exterior propia, que beneficie al pueblo y a la nación griegas, en lugar de seguir sirviendo a intereses extranjeros que han unido a Grecia al carro de las potencias que amenazan la paz mundial y potencia a Grecia al borde del desastre que conduciría una guerra.

Respecto de cómo podrán vivir, con menos siembras y con menos ayuda, es cosa que corresponde a ellos decidir.

En resumen: Con el 64 por ciento destinado a fines bélicos—manifestados abiertamente—más los 4,300 millones de dólares destinados a la "ayuda exterior", más los gastos secretos para fines de diversión y espionaje, se puede resumir que cerca del 80 por ciento del presupuesto de los Estados Unidos, o sea, unos 51,500 millones de dólares se destinan a hacer la guerra fría y preparar la "caliente". Y a eso lo llama el Presidente Eisenhower un presupuesto orientado hacia fines pacíficos.

Seguramente que si Goebels pudiera apreciar estos hechos se retorcería las manos al ver cuánto se había retrasado respecto de querer hacer pasar lo blanco por negro.

Conviene recordar aquí que el presupuesto soviético para el año 1956 está orientado en forma bien distinta. Articulado sin déficit, garantiza un rápido desarrollo de la industria soviética, así como de la agricultura, del transporte, del bienestar de los trabajadores. Para atenciones sociales y culturales se destinan en el mismo 161.500 millones de rublos, o sea un aumento de 14.600 millones más que en el ejercicio transcurrido.

En cambio, los gastos militares han sido disminuidos en 10,000 millones de rublos respecto del presupuesto anterior, y solo alcanzan el 18 por ciento de los gastos presupuestados en total por el ejercicio de 1956.

La comparación entre ambos presupuestos es claro elocuente. El presupuesto de los E.E. UU. es un presupuesto de guerra, orientado hacia la guerra y al servicio de los grandes trusts que no pueden seguir manteniendo el ritmo de producción en sus fábricas con fines de paz, sino con vistas a la fabricación de armamentos, desfilando con intenciones de tipo criminal en su aspecto internacional, pero que solo se puede conseguir a costa de seguir arrancando el cuero a los ciudadanos norteamericanos a través de altos impuestos.

El presupuesto de la URSS es un presupuesto de paz, y por mucho que se ingenien los propagandistas occidentales en querer presentar al contrario no lo podrán conseguir. Y es que en esta, como en otras manifestaciones de la actividad política, económica, o social, el mundo de los imperialistas, del colonialismo y de la explotación presenta caracteres diametralmente opuestos al mundo de la paz, de la libertad de los pueblos, del socialismo.



PEKIN.—La República Popular China denunció la intrusión que los E.E.U.U. ejercen en los asuntos de China. Denunció el tratado concertado entre ese país y la camarilla de Chiang Kai-shek no es sino un instrumento para mantener la isla de Formosa y para entrometerse en los asuntos chinos. De ahí que los E.E.U.U. den cada vez más largas a las conversaciones diplomáticas discutidas. El pueblo chino no puede, en manera alguna seguir permitiendo que E.E.U.U. sigan ocupando por tiempo indefinido la isla de Taiwan.

KARTUN.—Sudán.—La Unión Soviética ha reconocido oficialmente al nuevo Estado sudanés, ofreciendo establecer relaciones diplomáticas comerciales y económicas con este país que, por su independencia el día primero de este año. El ministro sudanés de Relaciones Exteriores, Mubara K. Zarrag declaró que el Sudán ha enviado a la O.N.U. la petición de ingreso de su país en esa Organización internacional.

LISBOA.—El dictador portugués, Antonio Oliveira Salazar ha pronunciado un discurso en el que muestra su preocupación por la situación de efervescencia que vive el país. Atacó a quienes buscan la destrucción del gobierno y quieren conquistar el poder, que obliga a los gobiernos a vivir preocupados de su precaria existencia y les priva para realizar una labor fecunda. Señaló que esa revolución (sic) debe ser realizada por medios pacíficos. Oliveira Salazar ha tardado treinta años en darse cuenta de que, por haberse dedicado a perseguir toda idea progresista en forma toral gobierno.

WASHINGTON.—El Presidente Eisenhower salió en defensa de su asendereado secretario de Estado, Foster Dulles respecto de la controversia que se ha suscitado con motivo de las palabras publicadas en la revista "Life" pretendiendo justificar una política política pro guerrillera. Eisenhower se solidarizó con la política de su secretario diciendo del mismo que lo considera "un buen secretario de Estado que ha conocido". Que no se nos venga luego con declaraciones en las que se quieren involucrar la paz, la justicia y el derecho.

MOSCU.—Los artistas negros de la Everyman Opera obtuvieron un resonante éxito al presentarse en Moscú con la ópera de George Gershwin "Porgy and Bess". No solamente cautivaron al público moscovita, sino que el embajador norteamericano en Moscú ofreció una fiesta en su honor. Mucho debe pesar el ambiente para que unos artistas negros reciban público homenaje de un embajador de los E.E.U.U. No es que nos parezca mal el hecho, pero al contrario, lo aplaudimos. Lo que dudamos es si los miembros del Ku-Kus-Klan no tomarán represalias con los artistas a su regreso a E.E.U.U. y someterán a proceso al embajador por su rasgo humanitario y de reconocimiento al mérito de unos artistas, que que no sean blancos.

WASHINGTON.—El Tesoro norteamericano ha anunciado que en los seis primeros meses del año fiscal de 1956 ha tenido un déficit de más de 7.885 millones de dólares. Sin embargo, se estima que el próximo presupuesto los ingresos y los gastos estarán balanceados.

BOMBAY. India.—Las protestas del pueblo hindú contra la política del primer ministro Jawaharlal Nehru, al intentar dar una nueva organización territorial a zonas que durante años han venido formando un conjunto ligado por vínculos sociales y económicos han adquirido caracteres de franca protesta de las masas, las que han sido reprimidas con inusitada violencia. La policía ha disparado "a matar" contra la muchedumbre. Aún cuando las informaciones oficiales han querido ocultar la violencia de la represión, la información de que más de 600 personas han sido muertas, así como el número de heridos alcanza varios millares. El descontento contra el gobierno es general y se abriga la sospecha de que las protestas violentas vuelvan a resurgir.

MOSCU.—Comentando el artículo publicado por la revista norteamericana "Life", la prensa soviética dice que "si los E.E.U.U. han estado al borde de la guerra tres veces en el Lejano Oriente—según declaró Foster Dulles—no tienen a nadie a quien culpar sino a sus propios dirigentes", pues esas son las consecuencias de su flagrante ingerencia en los asuntos de otras naciones y de su "política de fuerza".

MEXICO.—El general Lázaro Cárdenas ha declarado que acepta el Premio Stalin por la Paz. Cárdenas declaró: "Agradecido honrosamente a la Unión Soviética por haberme otorgado el Premio de la Paz. Siempre he pensado que la causa de la paz mundial es incompatible con intolerancias y discriminaciones partidistas y solo podrá triunfar a base de comprensión y buena voluntad de todos aquellos que representan intereses en conflicto."

PARIS.—La nueva Asamblea Nacional francesa inauguró sus sesiones el 18 de enero. El diputado comunista Marcel Cachin presidió la sesión en su calidad de diputado de mayor edad. La mayoría de los diputados lo aplaudió cuando se refirió a la paz realizable, rápidamente, arreglos para conseguir una paz verdadera con los pueblos de Tunes, Argelia, y Marruecos, riéndose a las declaraciones de Dulles—aunque sin nombrarlo—pidió que se ponga término a las cínicas medidas de aquellos que persisten en hacer preparativos de una nueva guerra. Así lo demandó el pueblo francés, dijo.

EL 38 ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA ARGENTINO

Jubilosa celebración en Buenos Aires

Durante los días 6, 7 y 8 de este mes, los militantes y amigos del hermano Partido Comunista de la Argentina celebraron con una magnífica fiesta campestre el 38 aniversario de su fundación. Fue una verdadera fiesta de inenarrable alegría que, en una extensa finca de 65 hectáreas situada a una hora de la capital, reunió a más de cien mil personas que gozosamente vivieron momentos de fraternidad ejemplar.

Más de cien mil personas. Una organización perfecta. Instalaciones separadas por zonas, tiendas, puestos con las diversiones más diversas, escenarios por donde, a lo largo de esos tres días inolvidables, fueron desfilando los intérpretes del folklore argentino, del folklore chileno y uruguayo, del folklore de España. Sí; de España. Porque en esta fiesta también los camaradas del Partido Comunista de España estuvieron presentes, con nuestras canciones y bailes, con puestos típicos y con churrus que provocaron las aglomeraciones más intensas.

Y allí también estuvo Neruda para leer varios poemas, entre el ambiente cívico de los que escuchaban con sus propias esperanzas en un verso del gran poeta y poeta chileno. Argentinos, españoles, chilenos, uruguayos... La familia comunista se dio en este aniversario emocionante y lleno de trascendencia, entre otros momentos de emoción, tuvieron el de escuchar al brindis del gran poeta Luis Codovilla. Y los tres transcurren sin interrupción, envueltos en una sensación de fuerza que nuestro Partido allí donada de presencia. "España Popular", a sus páginas esta noticia de todos los comunistas españoles de México llena de alegría vía su felicitación más cálida a los camaradas del Partido Comunista de Argentina en su aniversario de la creación mismo.

El cambio, el desarrollo ley universal

El desarrollo como lucha entre lo viejo y lo nuevo, como transformación de la posibilidad en realidad

El desarrollo como lucha entre lo viejo y lo nuevo, como transformación de la posibilidad en realidad

Publicamos hoy el Guión correspondiente al Punto 3 del Tema I. En este punto se aborda el segundo rasgo fundamental del método dialéctico que exige que los fenómenos se examinen, como dice Stalin, "desde el punto de vista de su movimiento, de sus cambios y de su desarrollo, desde el punto de vista de su nacimiento y muerte".

a) Oposición entre la dialéctica y la metafísica en el problema del movimiento del desarrollo y cambio. El punto de vista metafísico. Sus raíces de clase.—El movimiento, el desarrollo, el cambio ley universal. La situación de nuestro país en proceso de desarrollo y cambio. b) El desarrollo como extinción de lo viejo y nacimiento de lo nuevo. La ley de extinción de lo viejo y aparición de lo nuevo en la sociedad. Ser dialéctico significa ver lo nuevo, lo que tiene porvenir, no perder la perspectiva del movimiento. Superioridad de lo nuevo en la lucha con lo viejo. A qué se debe esta superioridad. c) El desarrollo como transformación de la posibilidad en realidad. Lo nuevo, como posibilidad de desarrollo. Posibilidad y realidad. Condiciones objetivas y

BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

- Stalin: "El método dialéctico (en "Anarquismo o socialismo", Obras, T. I. págs. 304-317).
- Engels: "Introducción a la "Dialéctica de la Naturaleza" (En "Obras" de Engels, T. II, págs. 53-70).
- Engels: "Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana (En "Obras" de Marx y Engels, T. II, págs. 360-364).
- Politzer: "El cambio dialéctico (En "Cursos de filosofía", págs. 109-115).

BIBLIOGRAFIA INDISPENSABLE
J. V. Stalin: *Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico (parte referente a los rasgos esenciales del método dialéctico)*. En "Cuestiones del leninismo" (págs. 635-642) o cap. IV de la "Historia del P. C. de la U.R.S.S."

SUSCRIBASE A ESPAÑA POPULAR
Precios de suscripción:
República Mexicana
Por un trimestre 6.00 pesos
Por un semestre 12.00 "
Por un año 24.00 "
Extranjero
Por un año 2.00 dólares