

¿CUANDO COMENZAMOS NUESTRA "CONFERENCIA GINEBRINA"?

España Popular

Registrado como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940

Gerente: Santiago Gilabert
AÑO XVI — NUM. 772
473

VIERNES 22 DE JULIO DE 1955.

Redacción y Administración:
Versalles 90. Desp.12.—Méx. (6) D. F.

Ejemplar
50 Cts.

Declaración de la Delegación Española en la Asamblea de Helsinki

Los delegados españoles a la Asamblea Mundial de la Paz, reunidos al término de los trabajos de ésta, declaran:

Hemos asistido a un acontecimiento histórico que ha tenido lugar en un período en el que caben las mayores esperanzas de solución pacífica de los problemas internacionales y en el que, por otra parte, cabe también arriar los mayores temores, como ha dicho el Profesor Joliot-Curie en su discurso ante la Asamblea. La delegación ha sido portavoz de las inquietudes y sufrimientos de nuestro pueblo, exponiendo ante los representantes de los demás pueblos del mundo las trágicas consecuencias económicas que tienen para España el pacto entre Franco y el gobierno de los Estados Unidos y el grave peligro que por ese pacto amenaza a nuestra patria, y denunciando las persecuciones de que son víctimas en nuestro país los partidarios de la paz por luchar para que España no sirva de base de agresión y recobre su soberanía e independencia nacional. En la Asamblea de Helsinki nos hemos considerado los representantes de la opinión pública española, que abarca a la inmensa mayoría de los españoles y que dentro o fuera del Movimiento de la Paz, está en contra de la política de fuerza en las relaciones internacionales, de la ingerencia en los problemas internos de otros países, y por la paz. Nos hemos considerado asimismo los representantes de nuestros compatriotas, que por causas de todos conocidos, no han podido hacer llegar su voz a esta Asamblea, e incluso de los que aún no comprenden la necesidad de una acción común que aleje los peligros de guerra que amenazan a nuestro pueblo y a todos los pueblos del mundo.

La delegación española a la Asamblea Mundial de la Paz, ha llevado a Helsinki la voz de nuestro pueblo, que sufre tremendamente las consecuencias de las criminales maquinaciones belicistas del pacto entre el régimen de Franco y el gobierno de los E.E.U.U., magníficamente expresada en la declaración que transcribimos. Además, ella es expresión de las grandes esperanzas de un pueblo que ama la vida y la paz, y que está dispuesto a luchar con valentía para impedir que España sirva de base de agresión y para recobrar la independencia nacional.

desde españoles sencillos, hasta artistas eminentes, que han querido presentar su contribución al éxito de la Asamblea Mundial de la Paz.

Hemos asistido y participado en los debates de las sesiones plenarias y de las comisiones, que nos han proporcionado útiles experiencias para nuestro trabajo futuro. En la Asamblea de Helsinki se han empleado los métodos que corresponden a la etapa actual de la lucha por la paz y que consisten en facilitar las aportaciones e iniciativas de todas las personas y organizaciones que coinciden en la necesidad de salvar la paz, aunque tuvo el acierto de inspirarse en las cuestiones vitales de inquietud a la humanidad, lo que ha permitido la amplia movilización en todos los países y cuyo resultado es la composición de las delegaciones y los acuerdos a que se ha llegado y que reflejan la opinión común.

El Consejo Mundial invitó a esta Asamblea no solamente a las personas que forman parte del Movimiento de la Paz, sino también a personas y organizaciones que aun estando al margen de éste, coinciden en el interés común de salvaguardar la paz. El Buró del Consejo Mundial se permitió proponer en la convocatoria los temas fundamentales que, a su juicio, debía examinar la Asamblea. Han sido los delegados quienes decidieron sobre la oportunidad de tratar dichos temas o de incluir otros nuevos. En el transcurso de los debates hemos podido observar todos, que hubo siempre el afán de encontrar los puntos de coincidencia entre personas apartadas ideológicamente eliminando siempre los problemas que pudieran separarles. El resultado positivo de ello se refleja en los acuerdos de la Asamblea.

La Asamblea de Helsinki abre nuevas perspectivas a los pueblos aportando nuevas razones para que arraigue más profundamente en ellos la confianza de que la

produzcan acontecimientos de los que puedan depender la seguridad y la independencia de los pueblos, sino que deben de intervenir para que no se produzcan esos acontecimientos. Demuestra, además, que los pueblos adquieren conciencia de que si los hombres y las mujeres se unen en cada país e internacionalmente, pueden impedir la guerra, asegurar la paz y la soberanía de los países.

A esa amplitud se debe que hoy colaboramos en los trabajos de la Asamblea con hombres y mujeres de muy distintas ideologías y clases sociales, unos pertenecientes al Movimiento de la Paz y otros a organizaciones de carácter pacífico y representantes de distintas Iglesias cuyas opiniones sobre la defensa de la paz difieren de las de nuestro Movimiento.

Nuestra delegación estaba constituida en consonancia con esa diversidad de ideologías y sectores sociales que representaba la composición de la Asamblea. Hay entre nosotros artistas, un hombre de ciencia, científicos, abogados obreros, periodistas, profesores, médicos y militares, formando todos nosotros un exponente de

los distintos sectores ideológicos del pueblo español.

Nuestra delegación ha correspondido al carácter de la Asamblea, no sólo por su composición social e ideológica, sino además, porque para su designación se ha realizado una intensa movilización de españoles de dentro y de fuera del Movimiento de la Paz. Es el resultado de una labor de esclarecimiento, de información, que se ha llevado a cabo en pequeñas reuniones y grandes asambleas, en las que se explicaba la importancia de la Asamblea de Helsinki y en las que se tomaron acuerdos en relación con los problemas que iban a debatirse. Los delegados nombrados en esas asambleas traen, por consiguiente, una auténtica representación.

El esfuerzo realizado por nuestros compatriotas, que ha hecho posible la presencia de esta delegación en Helsinki, es una prueba que demuestra que los españoles no han ahorrado sacrificio en la lucha por la paz. En fábricas y en hogares, en fiestas y actos públicos, se han reunido los medios materiales que han hecho posible nuestra presencia en esta gran Asamblea. En este esfuerzo han participado

Grave situación de los cosecheros de naranjas

En el mes de mayo, en vísperas de celebrarse una Conferencia Nacional Naranjera para tratar de los problemas de la producción y del comercio de los agrios españoles, el periódico "Levante" reconoce que "más vale precaver que curar, pues si bien el negocio naranjero sólo ha tenido hasta la fecha que hacer frente a las dificultades propias de una actividad comercial donde el riesgo es grande, y en consecuencia, los beneficios problemáticos, desde la próxima campaña puede surgir un desequilibrio permanente de más graves consecuencias". Y en otro número añade: "Si se confirman las impresiones sobre la próxima cosecha, ésta llegará a los dos millones de toneladas, y los problemas que creará la exportación de esta ingente cantidad de agrios pueden ser graves". Pero dice "no hay que exagerar las perspectivas adversas".

Mas cuando los campesinos de Levante hablan de este problema, no lo exageran, lo tratan en sus justos términos diciendo que sus naranjas están pudriéndose en el almacén, y que no les pueden dar salida al exterior, porque los mercados que tradicionalmente permanecen se les están cerrando. Y ponen el dedo en la llaga al señalar lo nocivo que resulta para el comercio exterior español la exportación de agrios norteamericanos subvencionada por su gobierno.

Tratando de salir al paso de esta verdad, el periódico "Levante", pregunta en un supuesto reportaje sobre este último aspecto del problema: "la política de apoyo a la exportación de agrios norteamericanos ¿perjudica a España?" y el mismo se fabrica la contestación: "Muy poco, porque el volumen de esa ayuda es muy reducido, comparado con las ventajas naturales de la naranja española".

Nadie pone en duda la buena calidad de la naranja española, pero he aquí los hechos, más todos los argumentos de los naranjeros franquistas. Frente a una media de 8.6 millones de quintales métricos de naranjas exportados en el período 1931-1935, en el período 1940-1954 se exportó una media de 4.9 millones de quintales métricos. Esto se debe a que la naranja española está siendo desplazada fundamentalmente por los agrios de California, cuya exportación está subvencionada por el gobierno de los Estados Unidos.

Este grave problema, que afecta tanto la producción agrícola española, como las economías de los campesinos de Levante en

particular, ha de tener una solución. ¿Cuál es la que propone el régimen franquista?

(Pasa a la pág. 2)

(Pasa a la pág. 2)

EL INMENSO DRAMA DEL ANALFABETISMO

TODAS las fibras de nuestro ser se conmueven al contemplar el estado calamitoso a donde el régimen franquista ha conducido la educación en nuestro país. Pisoteando sin piedad cuantas conquistas había logrado el pueblo con la República, el régimen de Franco ha convertido a nuestra patria en una inmensa región de analfabetos. Y es tan grande y tan grave el problema, alcanza tales dimensiones, que los mismos falangistas, tan celosos en ocultar la verdad, no tienen más remedio que referirse a él. Así es de inmenso y de dramático.

Según los cálculos del régimen, España, con una población escolar aproximada de cuatro millones de niños, no puede proporcionar la más elemental instrucción, a más de millón y medio de criaturas, esto es, a casi 40% del conjunto de la población escolar infantil. Semjante situación adquiere relieves pavorosos en el campo. Según un número del mes de mayo del periódico franquista "Hoy", en la provincia de Badajoz, "nuestro analfabetismo es casi el doble del que acusa el porcentaje medio nacional", lo que quiere decir que, si en el conjunto nacional, 40% de los niños no pueden recibir la menor educación escolar, en Extremadura — en igual forma en el resto de las provincias agrarias — este volumen es infinitamente superior.

El franquismo, brutal azote del pueblo y de nuestra patria, es el gran verdugo de nuestra infancia. Mientras destina miles de millones a actividades de tipo bélico y represivo, mientras, enfuenda al imperialismo yanqui la economía nacional y condena a la más bárbara indigencia material y moral a toda la nación, centenares de miles, millones de niños, no pueden instruirse por falta de escuelas. Cientos de miles no pueden aprender a leer y escribir porque la sangüinaria explotación que el régimen ejerce sobre sus padres obliga a éstos, para poder comer, a lanzar al trabajo, prematuramente, a legiones de criaturas. Así lo indica "El Ideal de Granada" del 14 de mayo, al decir que "casi la mitad de los analfabetos lo son por motivaciones de índole económica". Y lo confirma el "Diario de Barcelona" de igual fecha al verse forzado a reconocer que "el niño que debía de estar en el pupitre está en la casa de labor, en la diminuta granja paterna o a sueldo de quien pueda darlo". Y que esto es así lo subraya "El Ideal de Granada" al registrar que "la mayoría de los niños que asisten irregularmente a las escuelas lo hacen así por debilidad económica de la familia", lo que traducido al lenguaje real y verdadero significa que la débil fuerza física de los niños tiene que ser empleada en el trabajo, para con ello contribuir a mitigar, aunque sea en parte, las difíciles condiciones del hogar.

Mas el drama del analfabetismo, de las gentes que no saben leer ni escribir, no es solamente pavoroso en los niños. Lo es, asimismo, en dimensiones gigantescas, en la población adulta. Así se puede colegir de lo dicho por "El Ideal de Granada" al afirmar que "los analfabetos entre los reclutas alcanzan 48.64%".

Y el franquismo, responsable único de esta situación, pretende curarse en salud culpando y amenazando con castigar a los trabajadores, a los padres, de un delito que es liso y llanamente del régimen. Tal cosa se desprende del diario "A.B.C.", del 13 de mayo, cuando con todo cinismo declara, que a los mayores que estén trabajando y no sepan leer ni escribir, se les dará un plazo para que aprendan, y si no lo hacen "se ordenará la apertura de expedientes de despido". Y a los padres de niños analfabetos, o que no asistan a la escuela, les sancionarán privándoles del plus de ayuda familiar.

La culpa del analfabetismo no es de los padres, que no goñando para comer, tienen que pasar por el dolor de utilizar la fuerza de trabajo de sus hijos, para que no se mueran sus familias de hambre, ni tampoco de los padres de los niños, que al carecer de escuelas suficientes en los pueblos y ciudades, no pueden recibir la más pequeña instrucción. La culpa única y exclusiva es del infame régimen de Franco, que prefiere para la infancia la obscuridad y la ignorancia y no la luz, la indigencia material y moral del pueblo en vez del bienestar y la educación. La lucha contra el analfabetismo es una parte de la lucha general del pueblo y de la nación contra la tiranía franquista y por un régimen democrático y nacional, porque sólo este régimen democrático, como preconiza el Programa del Partido Comunista, puede ofrecer a los españoles una vida de independencia, de bienestar y de paz, y por lo tanto de educación y cultura para los españoles.

La subvención al culto y la unidad con los patriotas católicos

Comentando el punto de nuestro programa en el cual se propone que, teniendo en cuenta los sentimientos religiosos de una gran parte de la población española, el Estado democrático subvenga a las necesidades del culto, el camarada Vicente Uribe decía en el V Congreso del Partido: "Evidentemente, la política que propugnamos es una concesión a los creyentes. Y debemos hacer la siguiente pregunta: ¿Merece la pena hacer tal concesión, cuando ello puede favorecer grandemente el entendimiento con los católicos en la tarea de derrocar al franquismo y ante el trabajo gigantesco de la reconstrucción democrática de España, que exigirá una estrecha unión de la clase obrera y del pueblo, independientemente de las ideas religiosas o filosóficas?".

La respuesta afirmativa está implícita en la argumentación que acompaña a la pregunta.

Más de ciento cincuenta años llevan los jerarcas reaccionarios de la Iglesia al acecho de todo pretexto que les sirva para entorpecer a las masas católicas con las fuerzas progresivas del país. En el pasado, esos pretextos han sido principalmente de dos clases: que se perseguía a la Iglesia — sabido es que la Iglesia se considera perseguida siempre que no puede ser perseguidora — y que se perjudicaban sus intereses materiales. Y hay que decir que, a lo largo del tiempo y en trances históricos decisivos, dichos jerarcas han logrado establecer ese enfrentamiento que sólo favorece a la reacción y que ha sido funesto al desarrollo de las corrientes liberales y democráticas en España.

Hay que decir también que en esa labor les han ayudado más de una vez, en la práctica de las cosas, fueron o no su intención, que todo ha habido, no pocos políticos liberales y republicanos. Despreciando torpemente contra los sentimientos de los católicos, hiriéndolos inútilmente, mientras

dejaban en pie las bases económicas y políticas reaccionarias sobre las cuales la Iglesia asienta su poder en España. Habremos de volver a referirnos con algún detalle a las raíces histórico-sociales de la religión, tema ya tratado en estas columnas. Mas digamos ahora que si el poder y la influencia de la Iglesia siguen siendo hoy, anacrónicamente, tan fuertes en España, ello se debe fundamentalmente a que en nuestro país no ha sido posible realizar todavía la revolución democrática con todo lo que ella significa en orden a las transformaciones materiales de la sociedad y a las posibilidades de progreso y a la mentalidad de las gentes.

La Iglesia es, al mismo tiempo, parte integrante e instrumento de los grandes terratenientes y de los grandes capitalistas que oprimen y explotan al pueblo. El problema esencial de la revolución democrática es terminar con las supervivencias feudales que esa gran propiedad agraria latifundista lleva consigo. Resolvamos ese problema capital, rescatemos la independencia española, devolvamos las libertades democráticas a los españoles, edifiquemos un Estado democrático que mejore sustancialmente las condiciones de vida del pueblo, y habremos hecho por circunscribir a la Iglesia al dominio puramente espiritual, al ejercicio del culto que es a lo que se debe dedicar, mucho más que con centenas de discursos de un anticlericalismo verbal, inoperante, que en la mayor parte de los casos sólo sirve para hacer el juego a las maniobras reaccionarias de los altos dignatarios de la Iglesia. Como se lo hizo a qué a que se entregaron los pocos líderes republicanos y socialistas en 1931 y años siguientes mientras apenas rozaban las demas bases económicas de la reacción y sin las imprescindibles transformaciones en el ejército, los Cuerpos armados, el aparato del Estado.

En 1931, suprimieron del pre-

supuesto de la República las asignaciones para culto y clero. Supresión que en la práctica no pasó del papel; pues se daban dos años para la extinción de ese capítulo y a fines de 1933 ya estaban las derechas de nuevo en el poder.

Sabido es cómo utilizó la reacción dicha medida que los comunistas criticamos. Esa y otras torpezas y excesos verbales ayudaron no poco a los jerarcas ultrarreactivos de la Iglesia en sus esfuerzos por lograr que numerosos católicos, cuyos intereses estaban y están junto al pueblo, se sumaran a la sublevación contra la República.

Los comunistas no desdenamos ninguna experiencia útil del pasado. Los comunistas queremos separar a la Iglesia del Estado y terminar con la funesta intrusión de aquella en las funciones de éste. Pero queremos que los católicos tengan la absoluta seguridad de que sus sentimientos religiosos serán escrupulosamente respetados y garantizada la práctica de su culto. Y pocas cosas como la medida que proponemos pueden darles esa seguridad y esa garantía.

Los comunistas queremos arrebatar a los jerarcas eclesiásticos, en la medida de lo posible, todo pretexto para seguir fomentando guerras civiles, para seguir enfrentando artificialmente a demócratas y patriotas católicos y no católicos. Y cuando unos y otros juntos hemos de rescatar la Patria, recobrar la libertad, impedir que España sea desangrada en una guerra infame y democratizar a nuestro país, es preciso decir que cuanto favorezca esa unidad es revolucionario y cuanto la dificultad hace el juego, se quiera o no, al enemigo.

Y nuestra política de unidad con las masas católicas no es una táctica momentánea; está funda-

da en nuestros principios. En los marxistas ha sido siempre posición permanente el llamar a los creyentes de las diversas religiones a la lucha unida con los demás trabajadores y fuerzas progresivas por los intereses que les son comunes. Así lo hicieron Marx y Engels, Lenin y Stalin. Así lo han hecho y lo hacen los Partidos Comunistas de los países capitalistas. Y juntos construyen el socialismo creyentes y no creyentes en las democracias populares. La política de la mano tendida tiene sus raíces en el pasado más lejano de los partidos marxistas.

En España esta correcta actitud nuestra está dando ya prometedores frutos. Juntos obreros católicos y no católicos realizan acciones reivindicativas en las fábricas. Juntos campesinos católicos y no católicos protestan contra las exacciones franquistas en el campo. No pocos intelectuales católicos tienen saludables contactos con nuestros camaradas. Todo ello inquieta más y más al franquismo y a los jerarcas de la Iglesia. Oigamos la desconsolada declaración que el obispo de Jaén hacía en abril pasado: "Es difícil substrarse a las infiltraciones del pensamiento para el que no hay barreras materiales. Y hoy van penetrando desviaciones doctrinales en el campo mismo de los que fueron católicos. Y hasta la política de la mano tendida resquebraja muchas veces nuestra firmeza y nos hace dar un paso hacia los descarriados en lugar de atraerlos hacia nosotros".

Ilustrativo, ¿verdad?
(De Mundo Obrero)

El pasado lunes, día 18, comenzó en Ginebra la reunión de los Jefes de Gobierno de la Unión Soviética, los Estados Unidos, la Gran Bretaña y Francia.

El solo anuncio de un porvenir inmediato de paz y seguridad mundial. El hecho del comienzo de su celebración aumenta estas esperanzas, que no serán defraudadas si la Conferencia de los Cuatro Grandes logra acuerdos que alivien la tirantez internacional y produzcan el fortalecimiento de la confianza en las relaciones entre las naciones.

Los años posteriores a la guerra antihitleriana, los círculos agresivos imperialistas iniciaron lo que ellos mismos denominaron, la "guerra fría", que a veces fue tan caliente como lo evidencian toda una serie de provocaciones entre las que destacan las dirigidas por la República Popular de China; se crearon bloques de carácter agresivo, como el que encubre el Pacto del Atlántico, y se organizó un anillo de bases militares orientadas a la agresión, se organizó una Unión Soviética, anillo que, según autorizados voceros del Pentágono, cierran las bases militares establecidas en España del Pentágono, y se desbocó la carrera armamentista, se amenazó reiteradamente con las armas atómicas; y a la propalada agresión correspondió la represión contra las fuerzas de la paz, y el poderoso movimiento mundial de la paz que ha jugado un papel principal en la convocatoria de la Conferencia de los Cuatro Grandes.

Coincidiendo con el grandioso movimiento mundial de partidarios de la paz, la consecuencia y tenaz política de paz de la Unión Soviética, ha sido el factor principal para llegar a esta reunión, que atrae la atención de todos los seres humanos interesados en vivir en paz. No cabe la menor duda de que el camino hacia la Conferencia de Ginebra ha sido allanado por las palabras y los hechos de la Unión Soviética; la firma del Tratado de Paz con Austria, las importantes propuestas soviéticas sobre el desarme que ha motivado que incesante prensa occidental hable de "la buena voluntad rusa de negociar"; la normalización de las relaciones entre la Unión Soviética y Yugoslavia; la proposición del Gobierno soviético de establecer en las relaciones diplomáticas y comerciales directas con la Alemania Occidental; todos estos son hechos que han despejado el camino para llegar a la Conferencia ginebrina.

Lo que hace falta ahora es que los representantes de los Estados occidentales participantes en la Conferencia hayan llegado a ella con la misma buena voluntad y decidido propósito que la Unión Soviética de trabajar por la paz.

Porque es bien sabido que hay círculos agresivos recalcitrantes que pronostican el fracaso de la Conferencia — así hicieron anteriormente, cuando en la misma Ginebra se debatió la cuestión de Indochina — de cuyo fracaso ya están culpando a la U.R.S.S. a priori, y a sabiendas de que mienten. Es bien sabido que la persistencia en plantear "cuestiones sobre el imperialismo comunista" o sobre "la suveranía comunista" o tratar de inmiscuirse en los asuntos internos de países tan libres como las democracias populares sólo obsecutivos puede interponer para el logro de un entendimiento pacífico.

Lo que interesa realmente a los pueblos de todo el mundo es que cese la guerra fría, que se abra un período de paz y confianza entre todos los países, sea cual fuere la naturaleza social de sus regímenes, que se encuentren las bases pacíficas y democráticas para el reconocimiento de Alemania, cuyo obstáculo principal es el reciente rearme del militarismo alemán; que se lleve a la práctica el Tratado del Atlántico, mediante la puesta en el que participen los países de seguridad colectiva en Europa, en el que participen los E.E.U.U.; que se ponga fin a la carrera de armamentos y se comience el desarme gradual; que se prohíban las armas atómicas y se emplee la energía nuclear para fines pacíficos; que se fomente el intercambio económico y cultural entre todos los países; que se reconozcan los indiscutibles derechos de China Popular sobre su territorio de Taiwán, y que, como un gran paso hacia el alivio de la situación internacional, se conceda a la gran nación de 600 millones de habitantes, la entrada a las Naciones Unidas.

Nuestro pueblo cifra grandes esperanzas en la Conferencia de Ginebra y desea y lucha por que se llegue a acuerdos específicos que le ayudarán a la lucha contra el gobierno fascista de Franco, contra la conversión de España en una base estratégica norteamericana, contra la política, la propaganda y la actividad general de guerra que caracterizan al régimen que usurpa el poder en España.

Pero estas esperanzas debemos traducirlas nosotros mismos, desde ahora, en fecundas realidades. ¿Por qué al calor de las esperanzas que despiertan las conversaciones de Ginebra no empezamos nosotros, los partidos del campo republicano nuestra Conferencia "ginebrina"? ¿Por qué, para decirlo con las propias palabras de la camarada Dolores, en su reciente artículo "Aproximaciones", "no organizamos también los comunistas, los socialistas, los cenetistas, los republicanos y nacionalistas vascos y catalanes nuestra conferencia ginebrina para atenuar la tensión existente en el campo republicano y lograr el acuerdo para la lucha por la recuperación de la República y de la democracia"? He ahí una iniciativa más, realmente oportuna y excepcionalmente importante, de nuestro Partido en su afán de buscar la unidad de las fuerzas obreras y republicanas, en el afán de acelerar la lucha contra el franquismo que tiembla, y lo acaba de decir con visible amargura Fernández Cuesta, ante los triunfos de la política de paz de la Unión Soviética, ante los avances del grandioso movimiento mundial de la paz y ante la reunión actual de Ginebra contra la que Franco pateó recientemente.

La Conferencia de Ginebra da calor y fuerza de realidad a esta iniciativa presentada por nuestro Secretario General, que está en perfecta concordancia con el espíritu y los acuerdos de nuestro V Congreso y con el ferviente anhelo, las necesidades y las aspiraciones de nuestro pueblo.

Por nuestra parte, consideramos que la organización del Partido en México, en su conjunto y cada uno de sus militantes, debe acoger con fuerza de convicción, cariño y pasión la iniciativa lanzada por la camarada Dolores Ibárruri y llevarla al seno de la emigración española; debe colocar esta iniciativa en el centro de sus preocupaciones. El ambiente en la emigración es favorable, como reflejo de la situación en el país y de la situación internacional, que ha experimentado notable alivio.

Esamos los republicanos españoles nuestra Conferencia ginebrina; discutamos en ella con espíritu de cooperación nuestras diferencias en cuanto atañe a lo que realmente debe y puede ser la lucha por la paz, contra el franquismo, por la soberanía nacional de nuestra patria, y por el restablecimiento de la democracia.

Los salarios actuales de obreros y trabajadores creando condiciones materiales de vida en las más terribles miserias, que no tienen paralelo en la historia de nuestro país, máxime si se tiene en cuenta que el nivel de los jornales hoy que veyo en estrecha relación con el coste de la vida y se caracteriza por una elevación tan necesaria que el precio de los artículos de primera necesidad que, si ahora, un peón gana 20 ptas., es de 1,200 al mes y un tipógrafo o textil de 20 a 25 al día. Y así por el estilo, los tranviarios, ferrocarrileros y otros, con casi imperceptibles diferencias. Mas estos salarios corresponden a trabajadores, "privilegiados", pues el salario medio normal en el país es, según "A.B.C." del 19 de marzo "de 12 ptas., cantidad a todas luces insuficiente para el mantenimiento normal de una familia", dice el propio periódico.

Los salarios actuales de obreros y trabajadores creando condiciones materiales de vida en las más terribles miserias, que no tienen paralelo en la historia de nuestro país, máxime si se tiene en cuenta que el nivel de los jornales hoy que veyo en estrecha relación con el coste de la vida y se caracteriza por una elevación tan necesaria que el precio de los artículos de primera necesidad que, si ahora, un peón gana 20 ptas., es de 1,200 al mes y un tipógrafo o textil de 20 a 25 al día. Y así por el estilo, los tranviarios, ferrocarrileros y otros, con casi imperceptibles diferencias. Mas estos salarios corresponden a trabajadores, "privilegiados", pues el salario medio normal en el país es, según "A.B.C." del 19 de marzo "de 12 ptas., cantidad a todas luces insuficiente para el mantenimiento normal de una familia", dice el propio periódico.

SE CONMEMORA EN MEXICO EL 18 DE JULIO

VELADA EN LA CASA DE ESPAÑA REPUBLICANA Y CONFERENCIA DEL DIPUTADO DON RAMON RUIZ REBOLLO

El pasado día 18 de julio, se conmemoró en los salones de la Casa de España Republicana el inicio de la resistencia del pueblo español al levantamiento franquista.

Ante una nutrida asistencia, el diputado a las Cortes Republicanas españolas D. Ramón Ruiz Rebollo pronunció un importante discurso del cual extractamos algunos párrafos más adelante.

Terminada la Conferencia el Conjunto Coral "Manuel de Falla", dirigido por el Maestro Martín San José, interpretó un bello repertorio de canciones regionales españolas, que fue acogido con entusiastas aplausos.

Se leyeron numerosas adhesiones de diversas organizaciones republicanas en el exilio.

DEL DISCURSO DE DON RAMON RUIZ REBOLLO

Después de exponer brillantemente el proceso histórico del levantamiento fascista y de la maravillosa resistencia del pueblo español, el Sr. Ruiz Rebollo afirmó que en este drama de España aparece como una bandera el ejemplo de la unidad...

"Después de 19 años, podemos afirmar que el triunfo del franquismo representa un tremendo retroceso en la historia de nuestro país. Y si ayer nos unimos para defender la democracia, necesario es que hoy nos unamos para reconquistarla. Pensar en otra forma de evasión. Creer que lo que se logra con la unidad puede conseguirse exclusivamente por la acción de un partido o de un sector es no sólo infantil sino funesto".

A continuación, el Sr. Ruiz Rebollo esbozó la caótica situación económica y política de España bajo el régimen franquista y la agravación de esta situación como consecuencia del pacto yanqui-franquista.

"Todos estos hechos —siguió diciendo— despiertan en los españoles de todas las tendencias un sentimiento común de defensa de la patria y de repulsa al franquismo, abriéndose así las posibilidades para una amplia unión nacional, como acertadamente ha venido propugnando el gran estadista y amigo entrañable mío, D. José Giral, gran campeón de la paz y de la unión de los españoles para acabar con el franquismo."

"La monarquía que se trata de imponer a España no es una solución ni un puente hacia la democracia, como piensan algunos ingenuos, sino que sería la prolongación de los males que afligen a nuestra patria."

Grave situación de los cosecheros de naranjas

(Viene de la pág. 1)

"Posiblemente habrá que llegar a limitar algún día el cultivo de la naranja", escribe "Levante". Cosa que ya se viene haciendo en la práctica. Es decir, la "solución" para este cultivo es como para otros varios, arrancar las plantas y los árboles. Así sucede con los viñedos, olivares, arrozales y en gran medida con los naranjales y las plantaciones de remolacha azucarera.

¿Acaso esto beneficia a los campesinos? De ninguna manera. Estas medidas son consecuencia de que la economía española está cada día más sometida a los intereses del imperialismo yanqui, y sólo beneficia a los

Explotación, miseria y lucha de los trabajadores bajo el franquismo

(Viene de la 1a. pág.)

del franquismo, tenían la mira de acabar para siempre con la conciencia y el espíritu combativo de los trabajadores, hay que afirmar que, a pesar de todo, no lo han conseguido. Porque las masas obreras, aunque hayan tenido que atravesar por una etapa increíblemente dura y dolorosa, en la que su actividad de lucha fué seriamente afectada, ésta fué una situación temporal que pertenece al pasado, pues hoy despliega sistemática y creciente actividad contra el régimen dominante, defendiendo sus reivindicaciones y derechos, lucha que tendrá su culminación futura en la derrota del franquismo y en la victoria de un régimen democrático en nuestro país.

Los trabajadores luchan contra los miserables salarios, utilizando para ese fin, ciertamente, su propia posición y pertenencia a las organizaciones de masas del régimen, principalmente los sindicatos. Tal cosa representa —hecho de un alcance político indudable— el acuerdo de buen número de Congresos Regionales Sindicales, celebrados recientemente, de pedir al Gobierno la implantación urgente de un salario mínimo vital de 75 pts. diarias. Igualmente importantes son las decisiones de otros sindicatos, entre ellos el del Metal, de reclamar, además de lo anterior, que la semana de trabajo sea de 40 horas, que las horas extras sean pagadas a 100% del salario normal, que se otor-

guen 15 días anuales de vacaciones pagadas a los obreros, que se les provea de viviendas higiénicas y con renta baja, etc. Y el acuerdo de un sindicato de Santander al proponer, por presión de las masas, que se celebren asambleas periódicas, abiertas a todos los obreros, en las que éstos puedan exponer sus problemas, es otro hecho significativo, cuya trascendencia no puede pasar desapercibida.

Este es el camino que las masas siguen, el cual, aunque no sea sencillo ni fácil es, sin embargo, seguro y claro. La clase obrera, vanguardia de la causa nacional, al frente del descontento y la oposición al régimen, libra día tras día la batalla contra sus explotadores y opresores, contra los culpables de todos sus males y los de la patria, consciente de que sólo la destrucción del franquismo y la victoria de un régimen democrático y nacional podrán poner fin al dolor, la miseria y la infame humillación que los franquistas han hecho caer sobre España. Pero la victoria ni será fácil ni sobrevendrá al conjuro de un súbito estallido revolucionario. Será, por el contrario, obra de múltiples esfuerzos y luchas de todo tipo, de la conjugación de los más variados hechos y formas del combate nacional. Marchando a la cabeza de esta lucha, desplegando con creciente brío e intensidad las luchas parciales, uniéndose y uniendo a todo el pueblo y la nación, nuestra clase obrera va colocando los jalones de la futura victoria nacional sobre el franquismo.

período de mi partido correspondiente al mes de junio escribiera estas palabras: "A la unidad de acción contra el franquismo hay que ir sin reservas y sin imposiciones. Lo importante es derribar a Franco, a lo que estamos dispuestos a contribuir con nuestro mayor esfuerzo, dejando después a la totalidad del pueblo español la decisión de su destino... Entendemos que cualquier acción, para ser eficaz, ha de contar con el consenso de todos los antifranquistas españoles, y a esta unidad de acción hay que llegar sin condiciones ni reservas, con una sola finalidad: el derrocamiento del tirano. Tratemos de borrar cuanto nos separe y de reforzar cuanto pueda unirnos..."

"Otro ilustre español, el líder socialista D. Indalecio Prieto, viene proclamando en conferencias y artículos, ideas sumamente interesantes para concertar un entendimiento político. Veamos, tomadas al azar, estas palabras del señor Prieto: "España ha sido alquilada como base para cometer horrores cien veces, mil veces mayores que los padecidos en Hiro-

shima y, por ende, para sufrirlas ella también... El pacto Washington-Madrid no ha encontrado ecos de simpatía en nuestro pueblo".

"Por su parte, Dolores Ibárruri, Secretaria General del Partido Comunista de España, ha propuesto lo siguiente: "Por qué no organizamos también los comunistas, los socialistas, los cenetistas, los republicanos y los nacionalistas vascos y catalanes nuestra conferencia ginebrina, para atenuar la tensión existente en el campo republicano y lograr el acuerdo para la lucha por la recuperación de la República y de la democracia?"

"Un sector muy importante y valioso del socialismo español, representado en México por el grupo de socialistas que con tanto acierto y actividad orienta y dirige el destacado político, mi querido amigo mío, D. Ignacio Ferrerjans, ha tremolado con valentía, y eficacia la bandera de la unidad y se halla encuadrado dentro de las fuerzas que la defienden.

"Voces impregnadas también de deseos de unión se levantan en la U.G.T., en la C. N.T., en todos los grupos y, no hay que decir, que entre todos los españoles.

"Debemos esforzarnos todos por propiciar este clima y por encontrar cordiales aproximaciones que nos lleven lo más rápidamente posible a un entendimiento fecundo, entendimiento necesario y posible; y propongo más: propongo que los hombres políticos de los partidos y organizaciones vayan a un encuentro del que saldrán resultados muy provechosos.

"No hay tiempo que perder, amigos míos. La lucha unida nos abrirá de par en par las puertas del triunfo y habremos cumplido con ello el mandato que a todos nos entregó nuestra patria."

"¡Viva la unidad de todos los antifranquistas españoles! ¡Viva la República!"

(El discurso de D. Ramón Ruiz Rebollo fué acogido con grandes y prolongados aplausos.

Publicamos a continuación las resoluciones aprobadas en el acto.

México, D. F., julio 18 de 1955. La Presidencia del acto

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

A LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LA O. N. U.

NEW YORK.

Los republicanos y patriotas españoles presentes en la velada celebrada hoy en la Casa de España Republicana con motivo del XIX aniversario de la resistencia del pueblo español al franquismo, solicitan respetuosamente:

1.-Que esa H. Comisión actúe urgentemente para que el régimen franquista ponga en libertad al dirigente antifranquista Sebastián Zapirán que cumplirá el 25 de agosto la injusta condena que le fué impuesta, y se le autorice a salir de España para un país extranjero.

2.-Que esa H. Comisión exija al franquismo la amnistía general para todos los presos políticos, sociales y "de guerra" que llenan las cárceles de España en contra de los derechos humanos fundamentales.

Respetuosamente (Siguen más de 300 firmas)

Exodo de campesinos españoles

MAS EMIGRADOS GALLEGOS QUE EN LOS DIEZ ULTIMOS AÑOS

Las grandes explotaciones latifundistas sólo necesitan de una gran masa de jornaleros para las faenas de recolección. El resto del año no les dan trabajo y por consiguiente nada pueden llevar a sus hogares. Además, durante el tiempo de trabajo, están sometidos a brutal explotación, con jornales bajísimos, que apenas les alcanzan para mal comer.

Esos latifundistas se van extendiendo a costa de despojar a los campesinos pobres y medios de sus tierras, para que pasen a manos de los terratenientes.

Ruina en el campo gallego y vasco

El estado de decadencia de la agricultura se refleja también en que grandes extensiones de tierras fértiles se hallan sin cultivar. Hasta el periódico franquista "Ya" tiene que reconocer que "de aquella España que cantaron nuestros poetas y literatos, que era todo un bosque en el que no podía entrar el sol, queda muy poco. Hoy existen grandes extensiones totalmente improductivas o desérticas. De cerca de tres millones de hectáreas que es la extensión total del campo gallego, más de millón y medio —el 60%— están improductivas. Se dice y no se cree, pero es así".

Las mermaidas haciendas de los campesinos todavía son esquilmas sin piedad. Los organismos oficiales compran los productos a precios ruinosos, para luego venderlos muy caros, acentuando así considerablemente la desproporción entre los pre-

Pueblos enteros abandonan el campo

Avasallado por el régimen franquista, el campesino pobre y el medio se debaten en una vida de creciente explotación y miseria. Ninguna perspectiva risueña tienen en los años mozos, y amarga es su vejez, después de haber regado la tierra con su sudor, a lo largo de toda su vida. Esto determina el exodo en masa de los campesinos hacia las ciudades y el extranjero. Así sucede en Galicia y Andalucía, en Extremadura y Levante, en Castilla y Aragón, en España entera, constituyendo un verdadero problema nacional, que no puede ocultar el régimen que lo ha causado. Veamos lo que dice "La Voz de España" a este respecto:

"Sabido es que se acentúa el fenómeno migratorio de gentes del interior de España, incluso pueblos enteros, con sus aldeas a la cabeza, que acuden a buscar trabajo a las poblaciones industriales de la periferia nacional. Hay quienes creen que se puede cortar sin más que dictar una ley contra la inmigración que, ya, por principio, se opondría a la libertad de residencia dentro del territorio patrio que se establece en el Fuero de los Españoles".

En otro número del mismo periódico nos damos cuenta de que "no existe demasiada fuerza el exodo o abandono de nuestros caseríos —la casa solar vasca— como desgraciadamente se ha iniciado ya en algunos lugares en bastante escala".

Tomemos otro periódico. "Ya" escribe: "El gallego no se marcha al otro lado del mar solamente por afán de aventuras, por espíritu inquieto o por turismo, como alguna vez, muy a la ligera, se ha dicho por ahí. El gallego se marcha porque necesita mejorar su nivel de vida... además, cuando se marcha y llega a América,

se encuentra con que allí también hay crisis de trabajo y que los buenos puestos se los llevan los emigrantes de otros países mucho mejor preparados técnicamente. Y todo esto lo decimos en el momento en que más se recrudece la fiebre emigratoria, que va a dejar pequeña la cifra de 150,000 emigrados de Galicia en los últimos 10 años".

Lo que les aguarda en la ciudad

Supone el régimen franquista que la emigración de Galicia va a dejar pequeña la cifra alcanzada en los 10 últimos años ¡Esa es su obra! Una prueba más de que las cosas en España no pueden continuar así y de que el derrocamiento del franquismo y de todo lo que él representa, es una necesidad apremiante. Las palabras de "La Voz de España", vienen a reforzar esta afirmación, que hoy es el clamor de todo el pueblo. Dice ese periódico: "Pero lo más alarmante se está produciendo ahora. Y es que ha llegado el momento en el que también los propietarios huyen. Conozco casos de pequeños propietarios extremos que han abandonado sus tierras a cambio de vivir en la ciudad, donde sus hijos encontrarán algún trabajo y ellos alquilarán un piso, uniéndose para pagar la renta varias familias. Triste es la solución que se les da, y más triste todavía la realidad a que se enfrentan".

El mismo periódico nos lo describe en otro número. "En Vizcaya, la oferta de mano de obra ha llegado a ser tan tentadora (se refiere a los campesinos que acuden a la ciudad en busca de trabajo), que las empresas comienzan a tratar de desembara-

zarse del personal para dar cabida a estos inmigrantes, que se conforman con aquello que les den", acosados por la miseria, añadimos nosotros.

Y he aquí lo que "El Ideal Gallego" califica como "una estampida de lo que sucede en este rincón de La Coruña", el barrio de Santo Tomás. "Miles de coruñeses viven en él, en condiciones precarias, casi sin alimento, vestidos de andrajes, en todo momento es preciso satisfacer para poder subsistir". Muchas son las calamidades que describe. Tomemos estos párrafos nada más. "La tuberculosis, sobre todo la pulmonar, abunda, también la parositis de los pies, cardiopatías, enfermedades gastro-intestinales y cutáneas y procesos otorrinolaringeos". "Algunas casas son verdaderos galineros, sin condiciones higiénicas para hacer frente a la miseria que gravita sobre los enfermos". Y es que la industria, en la crisis tremenda por la que atraviesa, no puede absorber la mano de obra que le llega del campo.

de deseos de unión se levantan en la U.G.T., en la C. N.T., en todos los grupos y, no hay que decir, que entre todos los españoles.

"Debemos esforzarnos todos por propiciar este clima y por encontrar cordiales aproximaciones que nos lleven lo más rápidamente posible a un entendimiento fecundo, entendimiento necesario y posible; y propongo más: propongo que los hombres políticos de los partidos y organizaciones vayan a un encuentro del que saldrán resultados muy provechosos.

"No hay tiempo que perder, amigos míos. La lucha unida nos abrirá de par en par las puertas del triunfo y habremos cumplido con ello el mandato que a todos nos entregó nuestra patria."

"¡Viva la unidad de todos los antifranquistas españoles! ¡Viva la República!"

(El discurso de D. Ramón Ruiz Rebollo fué acogido con grandes y prolongados aplausos.

Publicamos a continuación las resoluciones aprobadas en el acto.

México, D. F., julio 18 de 1955. La Presidencia del acto

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

A LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LA O. N. U.

NEW YORK.

Los republicanos y patriotas españoles presentes en la velada celebrada hoy en la Casa de España Republicana con motivo del XIX aniversario de la resistencia del pueblo español al franquismo, solicitan respetuosamente:

1.-Que esa H. Comisión actúe urgentemente para que el régimen franquista ponga en libertad al dirigente antifranquista Sebastián Zapirán que cumplirá el 25 de agosto la injusta condena que le fué impuesta, y se le autorice a salir de España para un país extranjero.

2.-Que esa H. Comisión exija al franquismo la amnistía general para todos los presos políticos, sociales y "de guerra" que llenan las cárceles de España en contra de los derechos humanos fundamentales.

Respetuosamente (Siguen más de 300 firmas)

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

de deseos de unión se levantan en la U.G.T., en la C. N.T., en todos los grupos y, no hay que decir, que entre todos los españoles.

"Debemos esforzarnos todos por propiciar este clima y por encontrar cordiales aproximaciones que nos lleven lo más rápidamente posible a un entendimiento fecundo, entendimiento necesario y posible; y propongo más: propongo que los hombres políticos de los partidos y organizaciones vayan a un encuentro del que saldrán resultados muy provechosos.

"No hay tiempo que perder, amigos míos. La lucha unida nos abrirá de par en par las puertas del triunfo y habremos cumplido con ello el mandato que a todos nos entregó nuestra patria."

"¡Viva la unidad de todos los antifranquistas españoles! ¡Viva la República!"

(El discurso de D. Ramón Ruiz Rebollo fué acogido con grandes y prolongados aplausos.

Publicamos a continuación las resoluciones aprobadas en el acto.

México, D. F., julio 18 de 1955. La Presidencia del acto

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

A LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LA O. N. U.

NEW YORK.

Los republicanos y patriotas españoles presentes en la velada celebrada hoy en la Casa de España Republicana con motivo del XIX aniversario de la resistencia del pueblo español al franquismo, solicitan respetuosamente:

1.-Que esa H. Comisión actúe urgentemente para que el régimen franquista ponga en libertad al dirigente antifranquista Sebastián Zapirán que cumplirá el 25 de agosto la injusta condena que le fué impuesta, y se le autorice a salir de España para un país extranjero.

2.-Que esa H. Comisión exija al franquismo la amnistía general para todos los presos políticos, sociales y "de guerra" que llenan las cárceles de España en contra de los derechos humanos fundamentales.

Respetuosamente (Siguen más de 300 firmas)

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

de deseos de unión se levantan en la U.G.T., en la C. N.T., en todos los grupos y, no hay que decir, que entre todos los españoles.

"Debemos esforzarnos todos por propiciar este clima y por encontrar cordiales aproximaciones que nos lleven lo más rápidamente posible a un entendimiento fecundo, entendimiento necesario y posible; y propongo más: propongo que los hombres políticos de los partidos y organizaciones vayan a un encuentro del que saldrán resultados muy provechosos.

"No hay tiempo que perder, amigos míos. La lucha unida nos abrirá de par en par las puertas del triunfo y habremos cumplido con ello el mandato que a todos nos entregó nuestra patria."

"¡Viva la unidad de todos los antifranquistas españoles! ¡Viva la República!"

(El discurso de D. Ramón Ruiz Rebollo fué acogido con grandes y prolongados aplausos.

Publicamos a continuación las resoluciones aprobadas en el acto.

México, D. F., julio 18 de 1955. La Presidencia del acto

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

A LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LA O. N. U.

NEW YORK.

Los republicanos y patriotas españoles presentes en la velada celebrada hoy en la Casa de España Republicana con motivo del XIX aniversario de la resistencia del pueblo español al franquismo, solicitan respetuosamente:

1.-Que esa H. Comisión actúe urgentemente para que el régimen franquista ponga en libertad al dirigente antifranquista Sebastián Zapirán que cumplirá el 25 de agosto la injusta condena que le fué impuesta, y se le autorice a salir de España para un país extranjero.

2.-Que esa H. Comisión exija al franquismo la amnistía general para todos los presos políticos, sociales y "de guerra" que llenan las cárceles de España en contra de los derechos humanos fundamentales.

Respetuosamente (Siguen más de 300 firmas)

xJx

A LA CONFERENCIA DE GINEBRA

A LOS JEFES DE GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, UNION SOVIETICA, GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

Honorables Señores: Demócratas españoles asistentes velada conmemorativa XIX aniversario resistencia pueblo español agresión franquista se dirigen respetuosamente representantes cuatro grandes potencias reunidos Ginebra manifiestan apoyo causa paz internacional, expresarle pacto yanqui-franquista debe anularse beneficio España contribución eliminar tensión entre Estados y peligro guerra. Pueblo español amante paz independencia desea entendimiento pacífico entre Estados luchará por instaurar régimen democrático garantiza amistad con todos países.

La Presidencia del acto.

xJx

ESPAÑA EN EL CORAZON

Alejandro Núñez Alonso, un novelista, un ambiente y las consecuencias

Por Gabriel GARCIA NAREZO

Alejandro Núñez Alonso es un escritor español que ha vivido en México durante más de veinte años, hasta que parte de un exilio enraizado en esta tierra, y sin que por ello dejase de sentirse profundamente honrado, liberal y de buena fe.

Es un buen novelista, y la última obra que publicó en México "Días de huracán", es una de las mejores diseciones que se lea en el mundo en esta tierra, y sin que por ello dejase de sentirse profundamente honrado, liberal y de buena fe.

Hace cosa de tres años, Núñez Alonso emprendió un viaje hacia Francia, y allí sintió con más fuerza la nostalgia de la patria. Marchó a España y al cabo de los meses presentó una novela al curso que habría de salir el Premio Nadal de 1953. La novela, de una reñida lucha cuyas peripetias saltaron a las revistas literarias, quedó finalista en el certamen. Se comenzó a hablar de ella antes de ser editada: era —decían los entendedosos— una verdadera obra maestra, y su autor, algo muy nuevo y poderoso, un genio del análisis psicológico.

Quienes conocemos a Núñez Alonso quedamos sorprendidos al abarcar una obra suya? ¿Qué extraño cambio había ocurrido en él para que tan valor de la literatura? Leímos más y más reportajes sobre el "nuevo gran autor de la literatura". Contemplamos su rostro reproducido sobre pies admirativos. Advertimos como rápidamente se fabricaba un pedestal grandilocuente. Y al fin leímos la novela, que dio lugar a elogios de tal magnitud. "Una gota de mercurio". En la faja que rodea la cubierta se afirma: "Una gota nueva y sorprendente dentro de la actual novelística española". Leímos la novela y quedamos sorprendidos todo.

La novela, que consta de un solo capítulo de 295 páginas, relata doce horas de la vida de un pintor, Pablo Cossio, que desde el principio al fin está suicidándose. Esas doce horas son resumen en el tiempo y en el espacio de la existencia entera del protagonista, que a final muere enloquecido en un manicomio.

Tremendamente prolífica, absolutamente subjetiva, desespiritualmente negativa, surrealista a ratos, existencialista otros, desligada siempre de la realidad auténtica de hoy, "La gota de mercurio" de Alejandro Núñez Alonso vivió publicada y premiada en España precisamente, el tipo de literatura de evasión que mejor conviene al régimen franquista. Una literatura de tipo decadente y deshumanizada en lo esencial. Una literatura de concepto aristocrático, que utiliza la técnica, el talento, la imaginación creadora para dar luz un grudulce veneno espiritual.

Alejandro Núñez Alonso ha tomado del México que tan bien conoce la parte anecdótica, superficial y más alejada de lo auténticamente mexicano, que le habría de servir para dar a su novela el tinte "exótico" que más convenía en un país como España, donde el gran público (como todo el pueblo) ama a México por su postura valerosa en defensa de la democracia española, donde lo oficial, todo lo que con él se relaciona, odia lo progresista de México y está dispuesto a alabar todo lo que mixtifica la realidad mexicana.

Alejandro Núñez Alonso, escritor español que sabe o debe saber lo que es el franquismo y la dramática realidad que representa, ha traicionado a sí mismo al escribir esta novela. Es natural, y tanto, el triunfo obtenido. Un triunfo tan lógico, por ejemplo, como el logrado por Carmen Laforet con su última novela, donde la protagonista acaba ingresando en un convento, en forma semejante a Pablo Cossio de "La gota de mercurio", que reiterando las excelsias del suicidio en 295 páginas, ingresa al cabo en un manicomio para morir en él.

¡Euen desarrollo y final de novelas para un régimen que impulsa toda expresión irracional, antirrealista, deshumanizada y egotista! ¡Buen final como pasto espiritual para evadirse o para no juntarse con las bases atómicas norteamericanas!

Desearnos profundamente que Núñez Alonso medite. Desearnos que baje del pedestal que le han elevado en España. Será doloroso pero es el único camino que tiene enfrente, si quiere recobrar su personalidad de hombre y de escritor sincero y honesto, de español que ama a España de veras, de mexicano que siente de verdad la realidad verdadera de México.

Declaración de la Delegación Española en la Asamblea de Helsinki

(Viene de la pág. 1)

guerra puede ser evitada y para que esta idea prenda en otros.

Los resultados que se han obtenido en esta Asamblea nos servirán para fortalecer la lucha por la paz, difundiendo las razones, los argumentos y las medidas que se proponen en favor de la paz, contra el empleo de la fuerza en las relaciones internacionales y explicando de cada país, los métodos utilizados en la Asamblea, que permitan a la acción común por la defensa de la paz.

Hemos aprendido en Helsinki cómo podemos hacer frente a esos obstáculos. Hemos visto en esta Asamblea personas con desconianza y recelo y otras con concepciones diferentes de cómo defender la paz, pero mediante un contraste sincero de opiniones, se han modificado las actitudes de recelo y desconianza y se han logrado acuerdos completos sobre problemas comunes. En todos nosotros estará presente la intervención del Reverendo Candy del Canadá y el mensaje del filósofo brit

DESDE DIFERENTES POSICIONES

por Juan de Guernica

El "Correo Catalán" del 15 de diciembre del pasado año, se publicó un artículo de Salvador Castellví, en el cual, su autor trataba de explicar a los lectores del periódico las causas de la influencia del comunismo en las zonas sociales, y el poder de captación que las masas, que posee a lo largo de las más...

Basaba el articulista en el fondo de las más humanas pasiones humanas; en lo teratológico; en el fanatismo y en la temática esotérica, para el comunismo y para una interpretación del marxismo al fin contra, que no es precisamente el comunismo histórico, que las fuentes donde se demuestran sus conocimientos del marxismo no...

Quisimos ayudar al articulista investigador a sus dificultades para encontrar las causas de la influencia del comunismo nacían de un camino equivocado. Que en el comunismo todo es claro y sencillo; que la gran fuerza de penetración del comunismo, que tiene nada de esotérico, de misterioso ni de incomprensible.

Que esta fuerza radicaba en el humanismo comunista, ya que el comunismo redime a los hombres de toda clase de esclavitudes, y que nada de lo que afecta, de lo que interesa al hombre, es ajeno a los comunistas.

El señor Castellví ha querido puntualizar sus opiniones sobre el comunismo en un nuevo artículo publicado el 11 de mayo en el mismo periódico, pero a decir verdad, no lo ha conseguido. En su artículo, no hay ninguna nueva precisión, sino una repetición de viejos tópicos y de argumentos intrascendentes sobre Lenin, Stalin y Trotsky, sobre desviaciones, doctrinas y causas, pretendiendo a los comunistas como bárbaros saturnos capaces de devorar a sus propios hijos.

Naturalmente que esta salida es la más fácil y cómoda, pero no la más convincente y además extraordinariamente peligrosa para el propio señor Castellví, pues se puede fácilmente volver contra él y contra todo lo que para él es más sagrado y respetable.

A cambio de esas capciosas referencias y torcidas interpretaciones de la lucha de los comunistas soviéticos por defender las conquistas de la Revolución Socialista de Octubre de 1917, contra la clase de los enemigos de dentro y de fuera, podemos ofrecer a su consideración la historia del comunismo con toda su secuela de luchas sangrientas, de crímenes, cometidos no para defender la pureza de los principios cristianos y católicos, sino para asegurar el poder temporal de este o aquel jefe.

Y habría esto, sin necesidad de más argumentos, para destruir todo el tinglado sociológico del señor Castellví, sobre lo que él llama "el punto negro del comunismo en marcha".

Dice el señor Castellví, repitiendo un lugar común, que el comunismo despersonaliza al hombre; que el comunismo es la negación de la patria.

Sólo puede hablarse de despersonalización del individuo por ignorancia de lo que ocurre en la Unión Soviética y en los países de democracia popular, donde por desarrollar la personalidad humana científica, literaria, artística y técnica del hombre, han sido creadas y se crean condiciones que no existen en ningún país capitalista.

En la Unión Soviética, la obra positiva de cada hombre es exaltada, estimada, glorificada, mostrada como ejemplo a millones, a centenares de millones de hombres. ¿Cómo puede hablarse de despersonalización, si los nombres de los escritores, de los artistas, de los hombres de ciencia, de los poetas, de los campesinos de vanguardia, de los obreros innovadores, son repetidos con veneración y respeto por millones y millones de hombres no sólo en los países socialistas, sino fuera de sus fronteras?

Despersonalizadas las gráciles figuras de las maravillosas danzarinas Ulánova o Lepeshinskaja? Despersonalizados los escritores Fadeev, Shólojov, Simónov, Kornetchnik, Tijonov, el polemista Ehrenburg y tantos otros?

Despersonalizados los obreros que como Stajónov llevan todo un período del desarrollo del trabajo soviético; despersonalizadas las campesinas, que como Pasha Angélica, abren amplitudes anteriormente desconocidas al trabajo en los campos koljosienses?

Despersonalizados los sabios, cuyos nombres, cubiertos de gloria, son pronunciados con veneración por las jóvenes generaciones?

Despersonalizados los constructores de aviación, cuyos nombres llevan los aviones que elevan al cielo la gloria técnica y la energía soviética?

¿Que diga el señor Castellví en qué país del mundo se estima al hombre y su obra como en la Unión Soviética?

Afirma el articulista que el comunismo es la

negación de la patria... ¡No señor Castellví! El comunismo no es la negación de la patria. El comunismo es la dignificación de la patria.

No es necesario recordar ampliamente lo que significó la lucha del pueblo soviético en defensa de su patria contra los agresores hitlerianos. Nunca alcanzó el heroísmo cimas tan grandiosas. Nunca apareció el hombre tan sublimado en su sacrificio por la patria. Multiplicando por cien el heroísmo de nuestro pueblo en el inolvidable Dos de Mayo de 1808, se tendrá una pálida idea de lo que fue la defensa de la patria por los hombres y mujeres soviéticos.

Y en los laboratorios, en las Academias, en las minas, en las fábricas, en el campo, en las Universidades, en los Institutos, en los mares polares, en la "tundra", las investigaciones, los esfuerzos, el trabajo, se realizan en nombre de la patria, se dedican al engrandecimiento de la patria, donde vive y crea el hombre soviético, liberado de la explotación capitalista.

El señor Castellví, como católico, conocerá la historia del cristianismo—dudarlo es ofenderlo—y recordará por tanto, las calumnias e infamias que se vertían contra los primeros cristianos.

De ellos se decía, que se reunían por las noches, y en lugares ocultos, para adorar la cabeza de un asno y beberse la sangre de tiernos niños que sacrificaban a divinidades desconocidas.

¿Cuántas cabezas de asno, cuánta sangre no han inventado después gentes que se llaman católicos para denigrar a los comunistas, para infamar a los comunistas?

¿Cuáles eran en realidad las causas que movían a las clases dominantes de Roma para perseguir a los cristianos, para infamar y calumniar a los cristianos? Sencillamente el miedo de las castas que había vivido su época a las nuevas fuerzas sociales que surgían con el cristianismo y a las que el cristianismo servía.

El imperio romano se derrumbaba; surgía la sociedad feudal y las fuerzas que habían ejercido el poder no se resignaban a perderlo; se negaban a desaparecer de la arena histórica para dejar lugar a las nuevas formas sociales que el desarrollo histórico imponía.

Ni Decio, ni Diocleciano, que fueron los mayores enemigos de los cristianos, trataron en ningún caso de oponer Minerva a la Virgen María, ni Júpiter a Jesucristo. Para ellos, como para sus antecesores, y sucesores, la cuestión de los cristianos era sencillamente una cuestión política.

Política es también hoy, la cuestión del comunismo; con la diferencia de que el cristianismo era una parte de la superestructura que se levanta sobre la base económica de la sociedad feudal, y el comunismo es la base económica y política de la nueva sociedad sin clases explotadoras, que adviene en el mundo, y que ha triunfado ya en más de la tercera parte de la tierra.

De ahí el miedo al comunismo de las clases dirigentes, de ahí las persecuciones, las calumnias y las mentiras contra los comunistas.

Hoy, como en la época de la decadencia del imperio romano, las clases dirigentes que no se resignan a desaparecer, lanzan sobre los comunistas inmortales acusaciones, infames calumnias, mentiras monstruosas, que no tienen más objeto que asustar a los pueblos, apartar a las masas del comunismo, retrasar, en fin de cuentas, el hundimiento de su sistema de explotación feroz y anticristiana de los trabajadores.

Y si hoy no se usa, como en la época de los emperadores romanos, lanzar a los comunistas a las fieras de los circos, aunque algo parecido ocurrió en la Plaza del Torero de Teruel y en la de Toros de Badajoz durante nuestra guerra, en cambio, los torturan hasta la muerte en los calabozos policíacos, y esto muy particularmente en nuestro país, en España, señor Castellví, sin que ni una sola voz, de los periodistas católicos, ni de las jerarquías eclesiásticas, se haya levantado para oponerse a los crímenes de la Falange, a los crímenes de la policía franquista.

Sin embargo, todas las campañas de calumnias y persecuciones contra los comunistas, tanto en el plano nacional como internacionalmente, no han podido ocultar la verdad del humanismo comunista.

Y es aquí, señor Castellví, donde debe usted ir a buscar las causas de la influencia comunista entre las masas, las causas de la penetración de las ideas comunistas en amplias zonas sociales, y no en extravagantes supuestos que no hacen más que cubrir de ridículo a aquellos que se atreven a negar a los comunistas los más elementales sentimientos humanos, la dignidad y el patriotismo, que los comunistas han mostrado tener no en palabras, sino en hechos, rubricando con su sangre y con su vida su amor a la patria y su dignidad de españoles.

PLANTE EN UNA FABRICA DE BARCELONA

obligaría a pagar las herramientas y con una unidad admirable. Al poco tiempo de haber sido colocado el aviso, la fábrica entera estaba parada. El plante fue casi total. La dirección tuvo que apresurarse a dar marcha atrás y a quitar el aviso. Los obreros volvieron entonces a reemprender el trabajo.

Los obreros permanecen vigilantes y están dispuestos a responder como corresponde a cualquier nueva provocación.

Corresponsal.

Consecuencias del pacto yanqui-franquista

franquista. Arburúa, tiene que hacer eco de esta situación cada día más agobiante. En el banquete de la Cámara de Comercio Norteamericana de Barcelona que comentamos parcialmente en nuestro número anterior, Arburúa llegó a decir: "Si no podemos mantener la estabilidad de los medios de pago, pienso que los acuerdos de septiembre de 1953 fracasarán, por lo menos, en parte". En otras palabras, el ministro franquista expresó la amenaza de crecien-

te inflación que pesa sobre la economía española. En medio de esta situación crítica, magníficamente estudiada en el informe de Dolores Ibarruri al V Congreso de nuestro Partido, los franquistas se desgañitan hablando de la imposibilidad de la coexistencia, de la inevitabilidad de una "cruzada cristiana".

Juegan a la guerra, a la salida catastrófica de la situación, para poder pedir más dólares, para entrar en la OTAS, para capear el terrible temporal que les amenaza sin remedio.

TELEVISION EN COLORES EN LA U. R. S. S.

Técnicos soviéticos están trabajando para perfeccionar la televisión y proporcionar a los ciudadanos soviéticos una agradable e instructiva distracción en sus hogares.

Por ejemplo, se están llevando a cabo en Moscú las primeras emisiones experimentales de televisión en colores. Los transmisores, construidos por ingenieros de Leningrado, transmiten alternativamente imágenes en tres colores: rojo, azul y verde, que se proyectan desde la central de televisión de Moscú.

También se ha construido un estudio para la transmisión de conciertos y obras teatrales, así como un cinematógrafo para proyectar películas en colores transmitidas por televisión.

Se espera que pronto se extenderá a toda la Unión Soviética estos adelantos.

MOVIMIENTO DE LA PAZ

350 ANIVERSARIO DEL QUIJOTE

Dibujo para selló del genial Picasso conmemorativo del 350 aniversario de la aparición del Quijote, cuya venta, sirvió a la Comisión Española de la Paz en Francia, para enviar una delegación a la Asamblea de Helsinki.

Notas bibliográficas

UNA APORTACION A LA ESTETICA MARXISTA LENINISTA (I)

por José Ignacio Mantecón

DESTACA, con singular relieve, en los materiales del V Congreso de nuestro Partido, la profunda preocupación por el desarrollo de los estudios teóricos. Tanto en el informe de nuestro Secretario General como en los de los camaradas Carrillo y Claudín, se subraya energicamente, la necesidad de elevar no sólo el nivel teórico del Partido en general, sino, muy especialmente, la actividad de nuestros intelectuales para profundizar en los problemas que son propios de sus respectivas especialidades, a la luz de las creadoras concepciones del marxismo-leninismo.

Es evidente que esta tarea ha sido, tradicionalmente, subestimada por nuestros intelectuales. Puede parecer un poco extraño el término "tradicional", pero la realidad es que, a pesar de que la primera traducción al castellano del "Manifiesto Comunista" se hizo en 1882, las aportaciones españolas a los estudios marxistas, antes y después de existir nuestro Partido, son muy escasas. Justo es reconocer que se ha realizado un considerable esfuerzo en la preparación y edición de los grandes textos de Marx, pero la labor de aplicación de nuestras teorías a las diferentes disciplinas culturales no ha sido suficientemente abordada.

Nuestro Partido ha dado magníficos documentos en que se estudia la realidad política de España—ahí están los informes de José Díaz y Dolores Ibarruri—que constituyen una sólida base de acción, a la luz del análisis dialéctico de las circunstancias históricas. Este gran esfuerzo de nuestra dirección debía ser completado y, afortunadamente, se está iniciando una nueva etapa con la labor creadora de nuestros intelectuales.

Constituye un considerable esfuerzo en este sentido el estudio de nuestro camarada Adolfo Sánchez Vázquez sobre "Conciencia y realidad en la obra de arte", presentado como tesis para optar al grado de Maestro en Filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México, que constituye el primer ensayo en nuestro idioma sobre los problemas de la creación artística y del concepto de la estética, desde el punto de vista marxista.

El tema es uno de los que hoy día mueven más intensamente el interés de grandes capas intelectuales. Es un comentario corriente, expuesto con pesada machaconería, que el marxismo es una prisión para el intelectual; que el artista debe permanecer al margen de toda consideración ajena a su arte; que puede y debe huir de todo "compromiso"; porque el arte es producto de un subjetivismo integral y se convierte en mercenario y antiarte, si toma contacto con la realidad social y, por lo tanto y en última instancia, si intenta reflejar, primero y transformar, después, el mundo en que vive.

Frente a estas posiciones, con profundo rigor científico, Sánchez Vázquez nos ofrece sus consideraciones que parten, por el contrario, del principio de que "el espíritu de partido en la obra de arte es una ley objetiva, que el artista no puede modificar, y menos aún, cancelar" ya que el arte es una forma histórica de la conciencia social y, por lo tanto, la estética tiene como fin "investigar las leyes—dependientes de la conciencia humana—que rigen la forma de conciencia social que llamamos arte".

Inicia el estudio con la Introducción, en que establece el carácter objetivo de las leyes del arte y la condición científica de la Estética. Después analiza el arte como forma de conciencia social y sus diferencias con otras manifestaciones de la misma conciencia. Por ejemplo, las científicas. Pasa después a la consideración de la realidad y la imagen artística, para terminar con el estudio del espíritu de partido en la obra de arte, donde demuestra que la adopción de una posición combativa no es el producto de una imposición, sino una necesidad impuesta por la misma condición social de la obra artística.

El estudio de nuestro camarada, como todo estudio marxista, tiene un fondo indudablemente polémico, aunque su formulación, propia de su carácter de tesis universitaria, se basa en el estudio estético, sistemático de los principios que rigen el pensamiento del problema. Por ello, en el desarrollo de los diferentes aspectos prevalece el paso de las concepciones que, desgraciadamente, todavía neocen hoy en nuestro ambiente filosófico, determinadas, todas, neoconformismo, formalismo, surrealismo, existencialismo, naturalismo, irracionalismo, por formas más o menos veladas del pensamiento idealista, en permanente oposición al materialismo dialéctico, base fundamental de nuestra concepción de la vida, arma creadora que abre las puertas a las mejores aportaciones científicas y que permite la evolución más floreciente de la capacidad creadora del hombre.

Sin soslayar ninguno de los problemas que la obra artística sugiere, concede el autor una gran importancia al análisis de los conceptos de base y superestructura y las interacciones mutuas que se reflejan en la importancia de la personalidad subjetiva del artista en la producción de su obra y en la capacidad de permanencia de ésta, al desaparecer las condiciones que permitieron su creación en un momento y en una época determinadas.

En este aspecto, su obra está llena de enseñanzas para todos, ya que lleva implícito el estudio de cómo puede actuarse, frente a la supervivencia de formas culturales—y, por lo tanto, históricas y sociales—propias de formaciones caducas para superarlas, por medio de la acción creadora a base de su asunción y consiguiente superación.

Es indudable que el carácter específico del estudio de nuestro camarada le impidió un mayor desarrollo de algunos temas; por ejemplo, el referente a "La imagen artística y la realidad" en el que apunta consideraciones llenas del mayor interés, que confiamos se completarán en una edición más amplia de esta obra.

Por último, queremos consignar que este estudio nos demuestra que en todo momento, siempre que la obra se realice con el debido rigor científico, el intelectual comunista puede y debe, en cualquier medio, en cualquier situación, expresarse en su propio estilo y marcar en su trabajo la impronta de su condición de marxista militante. El respeto que mereció este trabajo dentro de la Universidad, lo prueba con evidencia ejemplar.

(1) Adolfo Sánchez Vázquez.—Conciencia y realidad en la obra de arte. México, 1955.

Intervención española en la Asamblea Mundial de la Paz

Contra el pacto yanqui-franquista

En nombre de la delegación española, el destacado pintor Joaquín Peinado presentó en la Asamblea de Helsinki la siguiente intervención, que por su extraordinaria importancia al abordar los problemas de la paz, en relación con España, la reproducimos íntegra.

SR. JOAQUIN PEINADO

Señor Presidente, señoras y señores. Participamos en esta Asamblea en nombre de España. De una España que aunque temporalmente privada de libertad y de democracia, no ha perdido la fe en su futuro. Ese futuro, el de España, es, evidentemente, el futuro de la humanidad, y para todos los pueblos de la tierra reposa esencialmente en un ideal, el de la paz.

Desde todos los puntos del globo, desde los países más remotos, han llegado hasta aquí hombres y mujeres de buena voluntad que gozan en estos momentos de la hospitalidad finlandesa y encaran los problemas de más urgente resolución, aquellos que perturban el mundo en cuanto pueden significar amenazas para la paz.

Para nosotros, españoles, y para todos los pueblos de la tierra, una de las cuestiones que entrañan más grave riesgo para el mantenimiento de la paz, es la de la instalación de bases militares en suelos nacionales por una potencia que, a miles de kilómetros de sus fronteras, intenta rodear con un cerco de fuego a pueblos amantes de la paz y desprovistos, por lo tanto, de designios bélicos.

Nuestra patria, en virtud del pacto suscrito ante el gobierno norteamericano y el de Franco, se ha convertido en un inmenso polvorín, en una amenaza ingente, y se construyen en ella depósitos para las armas atómicas que, almacenadas en el solar hispano, habrían de llevar la destrucción hasta otros pueblos que están muy lejos de ser enemigos de España. Nuestro país habría pues de sufrir también la respuesta mortífera de la guerra, y ese pacto que liga a dos gobiernos, pero nunca a dos pueblos, significaría, llevado a su último extremo, el exterminio de España, la ruina de una civilización de siglos, la muerte para millones de españoles.

España, va siendo empujada dentro del aparato bélico con el que se pretende intimidar y agredir a los pueblos pacíficos. Por la firma del pacto entre los gobiernos de los Estados Unidos y de Franco, España es introducida de hecho en ese instrumento agresivo que es la O.T.A.N.

Diariamente, llueven sobre las columnas de la prensa encargada de esparcir el mal, de mantener viva la tirantez entre los pueblos, declaraciones de personajes, civiles y militares, norteamericanos, en las que queda bien patente cuál es el papel reservado a España en este avieso juego de agresión y de chantaje. Y, en siniestra correspondencia, el general Franco no ha mucho que ha declarado públicamente que "España es un bastión avanzado de los Estados Unidos en Europa".

Nuestra soberanía nacional desaparece por entero ante la invasión norteamericana, cada día a más profunda, cada día realizada con menos recato.

La economía española, desde hace tiempo lanzada por una pendiente que la lleva a las más desastrosas consecuencias está, desde la firma del pacto, puesta por entero al servicio del invasor. Hubo quienes, incautamente, pusieron pensar que la pretendida ayuda económica norteamericana se reflejaría en mejores condiciones de vida para el pueblo español, pero, naturalmente, ha sido todo lo contrario.

La llamada "ayuda" no es sino la explotación de la miseria y el sudor del pueblo español y se dirige sólo a la construcción de obras militares y lo relacionado con ellas; no es necesario insistir sobre las trágicas consecuencias a que debe llegar un país que se orienta exclusivamente hacia una economía de guerra.

La deformación militarista de la economía española se ha acentuado en forma brutal en el año 1954, no sólo por la iniciación de los trabajos de las bases norteamericanas, sino por la aceleración de las obras militares de todo tipo y la fabricación de armamento.

Esto ha venido a agravar la linchazón parasitaria de las ramas que producen para la guerra y la atrofia y decadencia de aquellas que producen para las necesidades nacionales. Una prueba de ello es que toda industria que no sea de guerra es frenada bárbaramente, en tanto que la casi totalidad de la producción del acero, la energía eléctrica, el carbón, el cemento, etc., van a parar a la preparación bélica de España, en cumplimiento de la obligación que el pacto le impone y que consiste en dedicar todos los recursos necesarios para reforzar el potencial bélico.

La sola construcción del oleoducto impuesto por los norteamericanos, y que significa la expulsión de miles de campesinos de sus tierras, costará al pueblo español más de lo que le costaría la ejecución de los planes de riego de una extensa región de España: el alto Aragón. En resumen, la miseria absoluta, aterradoramente ofrecida al siniestro pacto al pueblo español.

Sólo las grandes oligarquías financieras de tipo monopolista, se enriquecen esquilmando al pueblo. El gran sector de la producción no monopolista, fundamentalmente, el que trabaja en la producción de artículos de consumo, atraviesa momentos muy difíciles que se reflejan en el incremento de las letras protestadas, en el cierre y liquidación de empresas, en las suspensiones de pagos y en las quiebras.

La ruina alcanza por tanto no únicamente a las clases humildes, sino también a las medias, a los intelectuales, a buena parte de los comerciantes e industriales no implicados en los negocios de los grandes monopolios norteamericanos.

La cultura milenaria de nuestra patria, una nación que dió al mundo un Cervantes, de cuyo Quijote inmortal celebramos ahora el 350 aniversario, se pretende sea sustituida por el empirismo, el envilecimiento y la inmoralidad.

Literatura, porque de alguna manera hay que llamarla, destinada a romper a la juventud, "comics" en los que se ensalzan las más bajas pasiones, o las empresas guerreras más abyectas, cine que deforma los espíritus, esa es la ponzoña espiritual con la que se pretende adormecer a un pueblo que es relicario de las obras de arte más preciadas y que ha dado a la cultura universal obras maestras en todas las ramas del saber humano.

Pero la protesta existe, el intelectual español se alza ante tanta baja y la voz de los poetas suena, desde el suelo patrio, airada, indignante ante tanta felonía.

Y nosotros, los que figuramos en las filas de los luchadores de la paz, sabemos que nuestra acción es el medio mejor para devolver a nuestra patria la soberanía e independencia agresora. Hacer imposibles las guerras, resolver todas las cuestiones litigiosas mediante la negociación, esas son nuestras metas, como son las de todos los pueblos amantes de la paz, ya que como tantas veces se ha dicho, la causa de la paz es indivisible.

Nosotros, españoles, saludamos los progresos obtenidos por el Movimiento Mundial de la Paz. Y sabemos que si bien estamos lejos de haber alcanzado todos los objetivos, lo logrado es ya un excelente presagio para el futuro.

El pueblo español no siente enemistad hacia ningún otro pueblo, ya que todos son igualmente dignos y todos aman la paz. Son ciertos gobiernos los que alientan ideas de agresión pero hasta ellos habrá de agredir algún día la fuerza incontestable de la opinión pública, con su conciencia esclarecida por la campaña pacifista. Dolidos en nuestra dignidad de españoles por la infame venta de nuestro suelo, recordamos a norteamericanos ilustres que supieron amar y comprender a España. A Washington Irving, que cantó la Alhambra como ningún español lo había hecho, a un poeta de encendidos sentimientos cínicos como Whitman, a un Paul Robeson, esos son los norteamericanos que desamamos ver entre nosotros. Para ellos sí están abiertos todos los caminos de España, no para los negociantes que han caído ver en nuestro país un mercado abierto a todos sus apetitos, que bucan en él materias primas, productos de nuestro suelo, mano de obra barata, ni para los generales que llegan a España con ánimo de convertirla en una base de agresión, ni para los políticos que ven en nuestra patria una colonia norteamericana.

Para oponerse a esto, el pueblo español abraza con entusiasmo la causa de la lucha por la paz.

En nuestra patria, sojuzgada, pero llena de esperanzas, son abanderados de la paz los campesinos, los intelectuales, los artistas, los obreros, los comerciantes, los industriales, todo lo que hay de sano en nuestro suelo.

Y estos heroicos luchadores, multiplicados desde la firma del pacto odioso, se ven sometidos a las más cruentas persecuciones, a los procedimientos punitivos más monstruosos. Con ellos se llenan las cárceles y se les llega a acusar, nada menos, que de espionaje.

Y cumpliendo con su deber de patriotas, cientos de miles de emigrantes españoles, repartidos por todo el mundo, luchan por la paz, superando grandes dificultades y, a veces, persecuciones. Es el impulso arrollador de estas voluntades el que hará que el pacto

infame desaparezca y que los españoles, unidos a todos los pueblos de la tierra, hagan triunfar los postulados de la paz.

De esta magna reunión de Helsinki, los españoles esperamos lo mejor. Que nazca un espíritu de comprensión que nos lleve a la verdadera coexistencia. Que los cinco principios establecidos firmemente por los gobiernos y los pueblos de China y de la India sean salvaguardia, garantía y ejemplo para el mundo todo.

LA LINTERNA MAGICA

Un millón de gatos

Es un viejo cuento. Tan viejo que ya florecía entre los demagogos abundantes predicadores de nuestro siglo XVII. El mejor procedimiento para triunfar de un enemigo era hacerle decir toda clase de necesidades, para darse, luego, el gusto de refutarlas con toda comodidad. Tan viejo es el cuento, que hasta se convirtió en una frase hecha: hacer tanto al hereje, para convertirlo más rápidamente.

Y esta vieja martingala ha sido adoptada hoy por los más modernos propagandistas de la más "moderna" de las culturas: la cultura yanqui. Al parecer, los periodistas norteamericanos han establecido una teoría de ese antiguo deporte que Azorín consideraba especialidad de los señores de pueblo, el arte de decir cosas tontas a las niñas tontas. Se dedican a decir estupideces, para ver si se las creen los ciegos voluntarios o los tontos por afición.

La última proeza es lo que los catalanes llaman "una gata-da". Un señor, de cuyo nombre no quiero acordarme, ha lanzado al mundo uno de los mejores cuentos de esta especie. Pidió permiso para visitar y observar la Unión Soviética. Se le abrió la célebre "cortina de hierro, como a los agricultores norteamericanos, como a los combatientes que establecieron enlace en el Elba con el ejército soviético, como a los pastores baptistas, etc.

Al salir de la U.R.S.S., se apresuró a dar cuenta de su gran hallazgo. El pueblo soviético sigue incondicionalmente a su gobierno—es una verdad tan evidente que no se atrevió a negarla—, porque está sometido a una terrible tortura de falsa información, que lo convierte en el artificial tonto de los sermones clásicos. Por ejemplo: el gobierno soviético pudo rechazar la "ayuda" del plan Marshall porque los periódicos soviéticos dijeron que éste consistió para Francia... "en el envío de un millón de gatos familiares cuya manutención había arruinado la economía francesa".

El problema, por lo tanto, es muy sencillo. Basta con que la "Voz de América" explique esa gata-da, para que el pueblo soviético corra apresuradamente a la busca y captura de las "delicias marshallizadas" que han deshecho la economía francesa, han detenido el crecimiento industrial de Inglaterra y han producido un desacompañado número de parados en Italia, Turquía, Grecia, y demás países "ayudados".

Sin embargo, el cuento—como todos los cuentos—tiene una parte de verdad. El Plan Marshall no tenía un millón, pero sí albergaba más de siete gatos en la barriga.

CRITILLO

Ayude a ESPAÑA POPULAR

ANSIEDAD DE LOS PUEBLOS ANTE LA CONFERENCIA DE GINEBRA

NO es necesario esforzarse para asentar la verdad de que la atención pública mundial está pendiente de esa reunión. No pocas han sido las dificultades vencidas para que ella haya tenido lugar. Ese triunfo, por sí solo, tiene un alto valor. Hace 10 años que los Jefes de Gobierno de esos cuatro grandes países no se habían encontrado. Era una necesidad apremiante que volvieran a reunirse para examinar la forma de salir de un período de tirantez internacional en el que no han faltado momentos de serios peligros para la paz.

Los representantes de las cuatro potencias, que supieron conjugar su pensamiento y acción para derrotar al fascismo, pueden muy bien llegar a conclusiones que abran un camino expedito a la consolidación de la paz y a la normalización de las relaciones internacionales.

Los pueblos pacíficos esperan mucho de esa reunión y prestarán su apoyo a los esfuerzos que en ella se hagan para justificar lo que ha originado tal encuentro.

Sería cándido pensar que por el hecho de haber llegado a producirse la reunión de Ginebra, han sido ya vencidas las corrientes desmoralizadoras y pesimistas. No faltan voceros que comienzan a querer asentar la idea de que el fracaso que pudiera resultar será originado por la delegación soviética. A esta predisposición, mal intencionada, hay que responder ya afirmando que la Unión Soviética ha desbrozado el camino para que se pudiera llegar a la reunión de Ginebra, bastante más que otros gobiernos.

Conviene señalar que la delegación del Gobierno Soviético ha hecho pública, antes de salir para Suiza, una declaración que comienza así: "La delegación del Gobierno soviético se dirige a Ginebra para discutir francamente, con otras grandes potencias, los importantes problemas internacionales, encontrar un lenguaje común y conseguir, con los esfuerzos conjuntos, que se debilite la tirantez internacional y se fortalezca la confianza en las relaciones entre las naciones".

Para aquéllos que siguen manteniendo la idea de que la mejor forma de llegar a un acuerdo consistirá en que los occidentales sostengan una posición de fuerza, hay que repetirles que no se puede ganar nada yendo a las negociaciones con tesis de franca desconfianza, suspicacia o amenazas. La declaración de la delegación soviética, a que antes se ha hecho referencia, dice en uno de los párrafos: "Nunca nos hemos dispuesto, ni nos disponemos a atacar a nadie, puesto que esto se contradiere con nuestros principios y con nuestra invariable política de paz".

En esa declaración se añade: "Sería una gran victoria de la causa de la paz el que se creará un sistema de seguridad colectiva de Europa, con la participación también de otras naciones".

Vamos a asistir en estos días a las maniobras y tentativas de los elementos reaccionarios que harán todos los esfuerzos por enturbiar el horizonte que comienza a esclarecerse. Resulta del interés de todos los demócratas y amantes de la paz el desenmarañar todos los infundios e intencionadas argumentaciones, o falsas informaciones, para sostener un clima de tirantez y pesimismo.

Los hombres que están reunidos en Ginebra pueden y deben llegar a conclusiones que satisfagan las aspiraciones de los pueblos, en no pocas de las inquietudes y zozobras que hoy les inquietan. No se trata de sostener una línea de optimismo a ultranza, sino de un razonamiento fundado en posibilidades reales. Esta concepción debe triunfar, tanto por lo que se resuelva en Ginebra como por la batalla que se gane entre la opinión pública, destrozando todos los infundios que sean propalados. Las delegaciones de los cuatro países se reunirán en un recinto cerrado, pero ni lo que en él se trate dejará de tener su resonancia en el exterior, ni lo que entre las grandes masas populares tome forma, sobre el particular, puede ser considerado como ineficaz en la batalla que libran en estos momentos las fuerzas que aspiran a mantener la paz.

Fiesta Nacional de Polonia

Luminosa trayectoria hacia el socialismo

El 21 de julio marca la fecha de la liberación nacional y social del heroico pueblo polaco.

Golpeando a los invasores hitlerianos, el 21 de julio de 1944,

Dios los cria y ellos se juntan

El 18 de julio señala la fecha en que las fuerzas de la reacción española se alzaron contra los poderes republicanos legítimamente constituidos en España a través de unas elecciones en las que, a pesar de haber sido precedidas por caciques y mangoneadores clásicos, el pueblo español manifestó, sin ningún género de dudas, su decisión democrática. El 18 de julio marca la fecha de la traición y de la ignominia, del perjurio de los que habían prometido servir las ideas republicanas, de la falsía de las gentes que dicen defender la moral y la justicia.

En ese día del año 1936 tuvo lugar la sublevación fascista. El pueblo español defendió con las armas en la mano su derecho a la libertad, al pan, a la propia existencia, contra falangistas, monárquicos y toda la fauna reaccionaria. El pueblo español hubiera podido sofocar el atentamiento de los generales sediciosos si no hubiera sido por la ayuda que el fascismo internacional le prestó abiertamente y si las "democracias" capitalistas no lo hubieran ayudado con la creación del nefasto "Comité de no intervención".

En esa fecha, que es un sonrojo para todos los amantes de la libertad, el señor Eisenhower se ha creído en la necesidad de felicitar al "Caudillo" deseándole a él y al pueblo español (¡pobre pueblo español!) toda clase de parabienes. Por lo visto, ya se ha olvidado que el régimen fascista español no ha sido admitido en la O.N.U. precisamente porque era, y sigue siendo, un régimen fascista. ¿Qué clase de afinidades han movido al señor Eisenhower a felicitar al "Caudillo" en un día como ese? ¿Es dilo en un día como ese? ¿Es que va a ser necesario que el viejo adagio español que dice: "Dios los cria y ellos se juntan"?



Vista parcial de la presidencia de la Asamblea Mundial de la Paz. Al fondo el cartel que ha servido de emblema a la Asamblea, seleccionado entre muchos carteles que concursaron a ese fin.

EL CAMINO DE LA SEGURIDAD DE EUROPA

Extracto del discurso que pronunció Iliá Ehrenburg, el 26 de junio de 1955, en la Asamblea Mundial de la Paz.

En la historia de los pueblos, como en la vida de los hombres, hay períodos decisivos. Uno de ellos es el que está viviendo ahora la humanidad, en el que todas las esperanzas son fundadas, pero también son legítimas todas las alarmas. Hace varios meses, los periódicos estaban llenos de noticias que despertaban inquietud, y muchos políticos aurraban desgracias. Por fortuna, esas gentes se equivocan en sus pronósticos con mayor frecuencia aún que los meteorólogos. Ahora que los periódicos traen cada día gran número de buenas noticias, sería erróneo creer que la victoria de la paz está asegurada.

Me limitaré a mencionar el dictamen de la Comisión de Negocios Extranjeros de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Hace dos semanas, esa Comisión no encontró nada mejor, para coadyuvar a las próximas negociaciones, que proponer que la Organización de las Naciones Unidas declare "agresora" a la Unión Soviética.

Me parece alarmante el afán de ciertos políticos de quitar el carácter de negociaciones a las próximas conversaciones. Se pronuncian discursos que difícilmente pueden facilitar el entendimiento. Hasta el léxico que se emplea es militar. "Associated Press", hablando de la actitud de los círculos gubernamentales norteamericanos ante la próxima Conferencia de los Cuatro, indica que el Occidente quiere que retrocedan las fuerzas de Oriente, "debe oponer a la ofensiva soviética una contraofensiva igualmente audaz". Ciertos políticos afirman que la unión militar de Occidente es inevitable, pues "los comunistas están convencidos del triunfo final del comunismo". Este argumento se repite con tanta frecuencia que vale la pena responder a él. Si, los soviéticos creemos que el futuro pertenece a una sociedad en la que no habrá propiedad privada de los medios de producción. Esta fe se basa en nuestra comprensión de las leyes del desarrollo de la sociedad. ¿Significa eso que nuestra concepción del mundo amenace a cualquier país? Cuando estuviere en Norteamérica, oír decir más de una vez a personas muy respetables, que el futuro pertenece a la iniciativa privada, y eso no nos pareció una amenaza a mis compatriotas ni a mí. Cuando hablamos del peligro de guerra, señalamos la red de bases militares, la acumulación de armamentos, las tentativas de inmiscuirse en los asuntos de naciones soberanas, pero no hablamos en modo alguno de la filosofía del capitalismo. Los católicos o los cristianos, los socialistas están convencidos de que la sociedad marcha hacia el sistema social que les es afín; pero nadie afirma que esas organizaciones o ideas amenacen la paz.

Los bloques militares ponen en peligro la paz. Puede decirse al delegado soviético que la Conferencia de Varsovia creó un bloque militar que contrapesa al pacto Nortatlántico, en el que fue incluida Alemania Occidental. Pero el acuerdo de Varsovia se distingue esencialmente del pacto del Atlántico. El pacto del Atlántico es una organización permanente; en cambio, el acuerdo de Varsovia será anulado en cuanto se instituya la organización de la seguridad colectiva de Europa. Tenía que poner de relieve estas diferencias entre las dos organizaciones. Me resta añadir que éramos y somos adversarios de la división del mundo en dos coaliciones bélicas. Eramos y somos partidarios de organizar la seguridad colectiva, de la cooperación de todos los países sin distinción de régimen social.

Permítanme un breve inciso a título personal. Estimo y amo la variedad de la cultura. Admiro a los antiguos poetas chinos y el vigor espiritual y la pureza de su pueblo. Aprecio los monumentos de la India y el impulso de su bondadoso pueblo, que quiere una vida mejor. Recorri con cariño las hermosas ciudades de América Latina. Respeto la ciencia, la técnica y la laboriosidad del pueblo de los Estados Unidos. Pero permítanme que diga con profunda emoción que como europeo, soy fiel a la cultura europea, y que en cualquier ciudad europea me siento como uno de sus moradores. Las palabras sobre la comunidad de Europa no son frases vacías ni invenciones. Todos los pueblos europeos han puesto su alma en ese concepto, desde los cantares góticos, desde las catedrales góticas, hasta el humanismo de Anatole France y de Maxim Gorki, hasta la defensa de Stalingrado y la insurrección de París. Si, todos los pueblos han hecho su aportación: la armonía de Italia, la bravura de Francia, Goethe y Beethoven, Michiewicz y Chopin, Tolstói y Chaikovski, Newton y Darwin, la hidalgía de España, la Universidad de Praga, la poesía de Hungría, Verhaeren, Ibsen, Sibelius, la nueva arquitectura de Suecia, ¿acaso no es eso una sola Europa y existe acaso un europeo que pueda desentenderse de lo que llena nuestros corazones de común orgullo? Pienso ahora en las grandes figuras de nuestro tiempo. ¡Qué alegría ser personalmente sus amigos y conocerlos personalmente! Son verdaderos representantes de la cultura europea. Al mencionar nombres, me parece que conjuro el espíritu de Europa: Thomas Mann, Edouard Herriot, Pablo Picasso.

En una reunión de la Comisión de la Seguridad Europea, el señor René Capitant, a quien todos conocemos como ferviente patriota de Francia y amigo de la paz, manifestó sus dudas de que el acuerdo de seguridad colectiva pueda ser una garantía real de paz. Según dijo, las sanciones aplicadas a uno de los posibles agresores provocarían la guerra mundial. A mi modo de ver, el acuerdo sobre la seguridad colectiva significa la disolución de las coaliciones militares y excluye de esa manera la posibilidad de ataque de una gran potencia a otra.

Se puede solicitar el concurso de Norteamérica en la organización de la seguridad colectiva de Europa. En ese caso, la seguridad de Francia, Italia y Alemania estará garantizada por los Estados Unidos, por la Unión Soviética y por todas las demás potencias europeas. Creo que es la única salida para los que quieren la paz en Europa.

Aprovecho la ocasión para hablar de los buenos sentimientos que profesamos hacia el pueblo norteamericano. Los soviéticos queremos cooperar con él en distintas esferas; queremos cooperar también con él en la organización de la seguridad colectiva de Europa. Es hora ya de acabar con las malas tradiciones de la "guerra fría", de trabajar juntos, de reuniones, de "ser amigos" y quiero creer que estos sentimientos nuestros lo comparten todos los norteamericanos honrados y sensatos.

El problema alemán, ese problema del que tanto se ha hablado y escrito y que continúa siendo una tortura para los alemanes y para toda Europa, se acercará a su solución cuando los europeos se pongan de acuerdo acerca de su seguridad colectiva.

Me parece que la retirada de las fuerzas de ocupación, tanto de la República Federal Alemana como de la República Democrática Alemana, ayudaría a resolver el problema alemán.

Es difícil resolver el problema alemán sin participación de los alemanes. Es evidente que los alemanes quieren la unidad de Alemania. Para que esa unidad sea factible, hay que renunciar al propósito de incluir Alemania en cualquier coalición militar.

Huelga el explicar el deseo de todos los europeos de que se acabe con la amenaza del militarismo germano; ahí, los temores de los vecinos de Alemania coinciden con la alarma del propio pueblo alemán, que recuerda perfectamente los trágicos desenlaces de las dos guerras mundiales. Si los devotos de la política de fuerza comprenden que Europa no es el tapete verde de una mesa de juego y que Alemania no es un as en ese juego, se llegará, indiscutiblemente, a un entendimiento acerca de la solución pacífica del problema alemán.

La Unión Soviética era y es partidaria de la creación de una Alemania unida y soberana, en la que no pueda renacer el militarismo germano, y hace todo lo posible por acercar el momento de esa unificación. Como se sabe, la Unión Soviética propuso no hace mucho que se normalizaran sus relaciones con la República Federal Alemana.

Según el señor Vallon, cuyo discurso he escuchado con profundo interés y amistosa comprensión, ese acto sembró la alarma entre muchos franceses. Quisiera asegurar a esos franceses que al proponer la normalización de las relaciones diplomáticas y comerciales con la República Federal Alemana, la Unión Soviética no sólo no ha cejado en sus esfuerzos por crear una Alemania unida y pacífica, sino que ha dado un nuevo paso hacia la realización de ese objetivo.

Después de la firma del Tratado de Estado con Austria, se habla mucho en Alemania y en otros países de neutralidad y de neutralismo. Los adversarios de la idea de los bloques militares, no viendo la posibilidad para ellos de terminar con ese sistema, empiezan a pronunciarse en pro de la salida de sus países de la coalición militar. Esos llamamientos son cada día más frecuentes en Alemania, en Francia, en Italia, en Dinamarca y en Noruega. En las presentes circunstancias, es difícil comprender a los partidarios de la neutralidad; el que quiere que su patria sea teatro de batallas. La Unión Soviética respetará estrictamente la soberanía y la seguridad de cualquier nación que quiera seguir una política independiente de paz.

Naturalmente, la neutralidad de uno u otro país no resuelve el problema de la seguridad de toda Europa, pero hemos visto después de la firma del Tratado de Viena, hasta qué punto la victoria de la idea de la neutralidad de Austria ha suavizado la tensión internacional.

Claro está que mucho depende de las próximas negociaciones. La convocatoria de la Conferencia de Ginebra demuestra de por sí la fuerza de la opinión pública. En mayor grado depende de nosotros, de todos los pueblos del mundo, que las negociaciones den los resultados que ansian las gentes de las cinco partes del mundo. Los pueblos no tolerarán nunca que las negociaciones sean para cualquiera de sus participantes una cobertura de la política de fuerza. Ha sido difícil apartarse de la "guerra fría". Pero sería más difícil aún volver a ella. La causa cuya defensa iniciamos hace seis años, la causa de la paz, comienza a triunfar. No renunciaremos a nuestras esperanzas, pero tampoco olvidaremos nuestras insidias. Nos esforzaremos por que triunfe la causa de la paz.

Comunicado sobre el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética

Documentos del Congreso Mundial de Madres

El Congreso Mundial de Madres celebrado recientemente ha sido un trascendental acontecimiento internacional, un nuevo y positivo jalón en la lucha de los pueblos por la paz.

MENSAJE A LA CONFERENCIA DE LOS JEFES DE LOS GOBIERNOS DE LAS CUATRO GRANDES POTENCIAS

El Congreso fué inaugurado por la señora Eugenie Cotton destacada combatiente por la paz y presidente de la Federación Internacional de Mujeres Democráticas, quien exhortó a las delegadas a llegar a un acuerdo unánime y a transmitirlo a la Conferencia cuatripartita de Ginebra, a todos los Parlamentos y los Gobiernos. Después de las intervenciones de las delegadas exponiendo las serias razones que les mueven a luchar contra la guerra, el Congreso en un ambiente de completa unanimidad, aprobó los siguientes documentos:

LLAMAMIENTO A LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

El Congreso reclama a la O.N.U. que cumpla plenamente la misión para la que fué creada y proteja así a la joven generación del peligro de guerra.

MANIFIESTO DEL CONGRESO DIRIGIDO A LAS MUJERES DE TODOS LOS PAISES

En él se abriga la gran esperanza de que las madres que no quieren que sean destruidas las vidas que crean, actuarán unidas en la lucha común de los pueblos por la paz y la seguridad internacional. "Que nuestra voz resuene más fuerte, desechando con indignación la idea misma de que puedan ser utilizadas las armas atómicas; exijamos su prohibición y destrucción". "No podemos resignarnos a los preparativos de guerra absorbir enormes recursos, mientras que más de la mitad del género humano padece hambre". Y termina afirmando: "No basta que expresemos nuestra voluntad verbalmente. Actuemos hasta alcanzar los objetivos propuestos".

Al final del Congreso, se constituyó un Comité Permanente de Madres en defensa de la infancia, presidido por la señora Andrea Andreen, conocida personalidad del movimiento femenino internacional.



Dibujo simbólico del Congreso Mundial de Madres. 1955.

Del 4 al 12 de julio se ha celebrado un Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

El Pleno discutió las siguientes cuestiones:
1.—Un informe del camarada N. A. Bulganin acerca de las tareas del desarrollo continuo de la industria, el progreso científico y el mejoramiento de la organización de la producción.
2.—El balance de la siembra de primavera, el estado de las sementeras, la recolección y las medidas para asegurar el cumplimiento del plan de acopios de productos agropecuarios en 1955.
El Pleno escuchó sobre esta cuestión los informes de los camaradas V. V. Matskevich, Viceministro de Agricultura de la U.R.S.S.; I. A. Benediktov, Ministro de Sovjoses de la U.R.S.S.; L. R. Korovin, Ministro de Agricultura de la República Socialista Soviética Federativa de Rusia; P. A. Yurkin, Ministro de Sovjoses de la República Socialista Soviética Federativa de Rusia; y V. D. Kalashnikov, representante del Ministerio de Acopios para la República Socialista Soviética Federativa de Rusia.
3.—Un informe del camarada N. S. Jruschov acerca de los resultados de las conversaciones soviético-yugoeslavas.
4.—La convocatoria del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.

Sobre todas las cuestiones examinadas, el Pleno aprobó las siguientes resoluciones.

El Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, eligió a los camaradas A. I. Kirichenko y M. A. Gerasimov como nuevos miembros del Presidium del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

El Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, eligió a los camaradas A. B. Aristov, N. I. Beliáev, y M. Shepilov como nuevos Secretarios del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

CONVOCATORIA DEL XX CONGRESO DEL P. C. U. S.

Resolución del pleno del Comité Central del P. C. U. S.

1.—Convocar el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética para el 14 de febrero de 1956.
2.—Aprobar el siguiente orden del día del Congreso:
a) Informe sobre la labor del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, (Informante, camarada N. S. Jruschov, Secretario del Comité Central).
b) Informe sobre la labor de la Comisión Revisora Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, (Informante, camarada P. G. Moskatov, Presidente de la Comisión Revisora).
c) Directrices del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética sobre el sexto plan quinquenal de desarrollo de la economía nacional de U.R.S.S. para el período de 1956-1960 (Informante, camarada N. A. Bulganin, Presidente del Consejo de Ministros de la U.R.S.S.).
d) Elección de los organismos centrales del Partido.
3.—Establecer las siguientes normas de representación en el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética: un delegado con voz y voto por cada 5,000 miembros del Partido y un delegado con voz solamente por cada 5,000 candidatos a miembros del Partido.
4.—Los delegados al XX Congreso del Partido son elegidos, de acuerdo con los Estatutos del Partido, en votación secreta. Los delegados de las organizaciones del Partido de las regiones, territorios y Repúblicas Autónomas de la República Socialista Soviética Federativa de Rusia, son elegidos

en las Conferencias regionales y territoriales del Partido y las demás Repúblicas Federales, los delegados al Congreso son elegidos en las Conferencias regionales del Partido o en los Congresos de los Partidos comunistas de las Repúblicas Federales, a juicio de los Comités Centrales de los Partidos comunistas de las Repúblicas Federales.
Los comunistas pertenecientes a las organizaciones del Partido en el Ejército Soviético, la Marina de Guerra, en las unidades de guardafronteras y los servicios de seguridad interior y vigilancia del Ministerio del Interior de la U.R.S.S., eligen a los delegados al XX Congreso del Partido junto con las demás organizaciones del Partido en las Conferencias regionales y territoriales o en los Congresos de los Partidos comunistas de las Repúblicas Federales.
Los comunistas pertenecientes a las organizaciones del Partido en las unidades del Ejército Soviético y de la Marina de Guerra que se encuentran en el extranjero eligen a los delegados al XX Congreso en las Conferencias correspondientes unidades.
5.—Las Conferencias regionales y territoriales del Partido y los Congresos de los Partidos Comunistas de las Repúblicas Federales deben celebrarse durante el mes de diciembre de 1955 y la primera mitad de enero de 1956.

N. JRUSCHOV, Secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

RESOLUCION DEL PLENO DEL C. C. DEL P. C. U. S.

sobre el informe de la delegación del Gobierno Soviético acerca de los resultados de las conversaciones soviético-yugoeslavas

Después de escuchar y discutir el informe del camarada N. S. Jruschov acerca de los resultados de las conversaciones soviético-yugoeslavas, el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, decide:

Aprobar los resultados de las conversaciones entre las delegaciones de los gobiernos de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la República Popular Federativa de Yugoslavia.

NOTICIAS DE LA U. R. S. S.

Cortadoras de nueva construcción

En el Instituto de Investigación Científica de las Herramientas, de la U.R.S.S., se ha creado una nueva máquina cortadora alisadora desmontable. Está compuesta por un cuerpo fijo, un soporte y una cuchilla superpuesta, a la que se suelda una lámina metálica de dura aleación. Cuando la cuchilla se desgasta, se coloca otra nueva. El desgaste de las nuevas cuchillas desmontables es varias veces menor que el de las de metal corriente. La nueva máquina puede elaborar piezas hasta de

Nueva sembradora de algodón

15 toneladas y reduce también el tiempo que invierte en el cambio de los instrumentos.
Han terminado en la Estación Experimental de Máquinas de Asia Central, del Ministerio de Agricultura de la U.R.S.S. (Uzbekistán) las pruebas de una sembradora de algodón combinada, de acoplamiento, de ocho hileras por el sistema cuadrangular en tientos. Esa máquina siembra simultáneamente ocho hileras con intervalos de 60 a 45 centímetros y deposita abonos a una profundidad hasta de 12 centímetros. Su rendimiento diario es de 18 a 20 hectáreas, dos veces y media más

Utilaje para trenes de laminación

En la fábrica de máquinas "Ordzhonikidze" de Staro Matorsk (Donbas) se han terminado las pruebas de un nuevo aparato para el corte de la hoja de laminación, de ésta, a una velocidad de 5 metros por segundo, en comparación con otros aparatos similares, se ha mejorado en dos toneladas. Este está completamente mecanizado. Se ha iniciado la preparación de otro modelo de tipo similar. El corte de la superficie de la