

Luz DE MADRID

Página 2

Un movimiento amplio masivo,
fuerte

Página 3 Editorial:

DESPUES DE BURGOS

Páginas 4 y 5:

EL PROBLEMA NACIONAL

CRONICA POLITICA

Página 7

La instrumentalización ultra...

ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

ENERO 1971

Nº 32

COMUNICADO DE:

Francisco Javier Izco

Borronero Ceberio

Larena Martinez

Mario Onainda

Eduardo Uriarte

Joakin Gorostidi

GRACIAS AL PUEBLO VASCO Y A LA SOLIDARIDAD DE OTROS PUEBLOS. PERMANECEMOS EN VIDA. QUEREMOS EXPRESAR NUESTRO AGRADECIMIENTO. PERO NO HAY QUE OLVIDAR QUE NO SOMOS LOS UNICOS EN SUFRIR DE ESTE REGIMEN Y QUE HAY AUN MUCHOS PATRIOTAS VASCOS EN LAS PRISIONES DE FRANCO. LA LUCHA DEL PUEBLO VASCO CONTINUARA. PEDIMOS AYUDA A LOS PUEBLOS PARA OBTENER UNA VICTORIA DEFINITIVA.

LIBERTAD O MUERTE - REVOLUCION O MUERTE

CONTRA LA REPRESION: AMNISTIA

A abamos de entrar en 1971. Hace treinta y cinco años que empezó la guerra civil, treinta y dos que finalizó y sólo quedan veintinueve para que comencemos un nuevo siglo. Estamos más cerca del siglo XXI que de la guerra y, sin embargo, todavía en nuestro país se considera como subversión el hecho de luchar por las reivindicaciones obreras, estudiantiles y nacionales. Iniciamos la década de los 70 con las prisiones llenas de hombres cuyo único delito es haber combatido por una España donde ningún español se sienta explotado, expoliado o excluido. Sindicalistas obreros, estudiantes, profesores, sacerdotes, patriotas vascos, conocen el rigor de las cárceles franquistas. Si a esta tremenda injusticia unimos el drama de los miles de exiliados políticos podemos constatar el trágico anacronismo que supone la permanencia de un Régimen político salido de un conflicto civil hace bastante más de un cuarto de siglo. En todos estos años, la represión ha sido el principal soporte del franquismo. Con ella intentó destruir e impedir la reconstitución y

reorganización de la clase obrera y de las fuerzas democráticas y revolucionarias. No habiéndolo conseguido sus esfuerzos represivos se dirigen hoy a impedir su caída, en mantener condiciones de trabajo injustas, en apuntalar el sindicato vertical y en frenar el movimiento democrático y en preparar la salida oligárquica.

la represión, hoy

La presión nacional e internacional mojó la pólvora de los fusiles fascistas. Pero los seis "conmutados", junto con los diez restantes procesados de Burgos, están condenados a más de 500 años de prisión. Algunos de ellos han sido trasladados al Penal del Puerto de Santa María, destinado a los presos comunes adaptados y multireincidentes. El régimen carcelario es durísimo y la reciente fuga de Eluterio Sánchez no hará más que agravar la cruel disciplina reinante en dicho presidio. Los restantes, en diferentes cárceles que están aumentando su rigor con los presos políticos. Así, en Segovia varios, entre ellos todos los

militantes de ETA han pasado las fiestas en celdas de castigo. En el país vasco, están siendo cerrados y multados infinidad de bares y comercios que cerraron a principios o a finales de diciembre. Un periodista ha estado a punto de ser procesado al haber grabado la policía una conversación telefónica que mantuvo desde Burgos con el Director de su periódico. En los Astilleros Navales y en General eléctrica se ha producido una huelga de solidaridad con los trabajadores detenidos. La consigna, tantas veces repetida, de "todos o ninguno", ha sido realidad. Sin vacilación, sin esperar a dialogar con la empresa ni ver que pasaba en el acto de conciliación o en la magistratura, la respuesta ha sido rápida. Igual ha ocurrido en Harry Walker, en Barcelona, donde durante cerca de un mes los trabajadores pararon pidiendo la readmisión de los despedidos. En el mismo sentido, tenemos la carta de 1972 empleados del Metro madrileño pidiendo que no ingrese en prisión su compañero Fernando Calvo. De nuevo ha si-

(termina en la página 2)



UN MOVIMIENTO AMPLIO

MASIVO, FUERTE

El planteamiento de un movimiento obrero unitario, de carácter socio-político, cual es la concepción de Comisiones Obreras, es una conquista decisiva para acabar hoy con el franquismo y para asegurar la defensa de la democracia y la conquista del socialismo. Pues aún cuando no quepa pensar que el movimiento de masas puede por sí solo acabar con la dictadura, y que esta sólo es posible a través de una alternativa política conjunta, esta se dará y triunfará tan solo con la presencia de un movimiento amplio, masivo, fuerte. Tan importante es comprender lo uno como lo otro.

Si pues, a conseguirlo de buen encaminarse nuestros esfuerzos. La batalla por la unidad del movimiento obrero se esta librando hoy y se hará cada vez más encarnizada en el declinar del franquismo. Contra esa concepción estan en mayor o menor grado casi todas las fuerzas reaccionarias. Desde la misma policía franquista y los jerarcas verticales que defienden hoy la "unidad" de la CNS hasta fuerzas que pueden militar en el campo del antifranquismo y ser eventuales aliados de la clase obrera. El mejor medio para vencer es ir, desde ya, traduciendo en la práctica y en la medida de lo posible todo el contenido de la nueva concepción del movimiento obrero. En las condiciones del franquismo hablar de la movilización de la clase obrera y sobre todo de su organización es hablar siempre en terminos relativos. Sectores muy amplios de los trabajadores sólo se movilizarán cuando se dé esa alternativa democrática conjunta. Pero ya lo han hecho centenares de miles y aún participan más en las acciones próximas. Si se gana entre ellos la batalla de la unidad se habrá ganado con toda seguridad para todo el conjunto.

Mucho se ha conseguido ya. A través de grandes esfuerzos y teniendo que sufrir por ello los golpes de la represión, el movimiento obrero se ha dotado de una organización. Ha sido una tarea justa e imprescindible que ha dado sus frutos. Las Comisiones Obreras tienen hoy una audiencia masiva -ahí esta el 3 de noviembre sino hu-

biese otros- y no hay quién en el seno de la clase obrera le dispute su puesto. Pero también queda mucho camino por recorrer y sobre todo, y de una manera parcial ilimitada, escuelas ingratas de toda esta etapa.

Por una parte hay que señalar la discontinuidad que puede observarse en sectores amplios de entre los que han participado, y a veces repetidamente, en las acciones. De todas es conocido que en muchas empresas la presencia de uno o pocos más hombres de vanguardia garantiza la realización de acciones, sobre todo si son de carácter general. Esto no es suficiente. Hay que constituir nutridas comisiones obreras en todos los centros de trabajo y sobre todo en aquellos que demuestran combatividad. Dar continuidad y profundidad a la lucha de los trabajadores. Comprender que fábricas enteras, en todos y cada uno de sus hombres, pueden ser destacamentos conscientes de la vanguardia.

En ocasiones lo que no ha sido sino una adaptación a condiciones adversas se ha transformado en métodos de trabajo, en concepciones políticas. Hay lugares en los que la "entrada" en el movimiento obrero exige del "aspirante" condiciones de conciencia política y de clase, abnegación y entrega que para sí quisieran muchas organizaciones revolucionarias. Sitios donde se sacrifica el ensañamiento profundo en aras de la "eficacia" marginando a trabajadores indudablemente combativos pero que naturalmente tienen sus propias ideas y con las que hay que discutir el por qué de las cosas. La organización hace estragos en otros. Son consecuencias parciales y limitadas de una etapa necesaria pero deben desaparecer. Suponen concepciones estrechas, sectarias y desconfianza en las masas.

hoy el movimiento obrero se enfrenta a un tiempo

a grandes posibilidades y a dificultades. El auge de la lucha obrera ha sido continuo y mayor su contenido político. Los Convenios Colectivos actualmente en discusión -Metal, Químico-Farmacéutico, exigencia de un convenio provincial de gráficas denuncia de la banca- la exigencia de la amnistía, el derecho de huelga y las libertades democráticas y la proximidad de las elecciones sindicales, que pueden poner en mano de los trabajadores mayores resortes en momentos en que su utilización combativa y revolucionaria es mucho más posible, habren camino a movilizaciones más extensas y profundas que nunca. Al tiempo debe afrontar la serie continua de detenciones y despidos, que al amparo de la suspensión del artículo 18, se ha desatado contra él precisamente para abortar sus posibilidades.

Esta contradicción sólo puede superarse intensificando justamente, y más que nunca esas condiciones de amplitud del movimiento obrero. Es el momento de ligar a miles de trabajadores en la tarea consciente de oponerse a la represión. Puede hacerse. Escritos exigiendo la libertad de los detenidos, colectas, acciones de fábricas donde se pueda y en ese mismo momento. Y sobre todo discusión a los más amplios niveles. Es posible. Miles de obreros pueden discutir sus programas reivindicativos, en los que la libertad de los detenidos debe ser el primer punto, y hacerlos suyos. Ligar junto a la clase obrera a otros sectores. La vanguardia del movimiento obrero puede a través de un trabajo responsable, inteligente, cauto y audaz, conseguir un fuerte movimiento de masas que quiebre la represión. Nada de extremismos ni actos desesperados. Pero si y sobre todo, y por encima de todo, combatividad y confianza en las masas. Decenas de miles de compañeros en Madrid han luchado últimamente. Y no lo han hecho al tuntun, ignorantes de lo que hacían. En ellos estan nuestras

(termina en la página 7)

DESPUES DE BURGOS

Al paso de los días, y una información más completa, nos van permitiendo ver con mayor perspectiva y claridad el significado de los acontecimientos políticos desencadenados por el Consejo de Guerra de Burgos. ¿Qué ha sucedido durante el mes de diciembre pasado? ¿Qué situación política se ha creado? ¿Qué tareas nos plantea a nosotros, al movimiento de masas y a todas las fuerzas de la oposición?

Repitámoslo. La lucha por impedir el asesinato de los seis jóvenes vascos de ETA ha dado lugar a una movilización contra el régimen, dentro y fuera de España, sin precedentes. Y ha determinado, en el otro extremo, una movilización de los ultras, utilizando a Franco como bandera y apoyados por él, con el objetivo no sólo de conseguir el fusilamiento de los condenados a muerte, sino de apoderarse totalmente del poder y volver de nuevo a una situación de terror abierto de guerra civil. La monstruosa sentencia del Tribunal de Burgos es una clara expresión de ese intento.

Pero los ultras fascistas han fracasado, pese a estar apoyados por Franco y por la camarilla íntima y familiar que le rodea. Franco se ha visto obligado a conmutar todas las penas de muerte. Y el intento de volver a la guerra civil ha sido rechazado. Lo que no quiere decir que los ultras hayan desaparecido ni renunciado a sus propósitos. El discurso del capitán general de Granada, que le costó la destitución inmediata, es prueba de ello.

El significado principal de la victoria popular es claro. España rechaza un Gobierno fascista al estilo de los años 40, o un golpe militar al estilo griego. A ello se han opuesto no sólo la clase obrera y las masas populares, estudiantes, intelectuales, etc, sino la Iglesia en su conjunto, la mayoría de la propia oligarquía y la burguesía, y gran parte del Ejército. Pero al faltarle a Franco, en su intento de volver

a la guerra civil, el apoyo de esos tres puntales básicos que le han mantenido en el poder durante más de treinta años, su prestigio, su poder personal y su régimen han sufrido un golpe demoleedor y han entrado en una crisis de gravedad sin precedentes. Han entrado en la fase de su liquidación definitiva.

Pero la dictadura no desaparecerá por sí sola. Al contrario, los ministros opusdeistas de Matesa y la oligarquía a la que defienden, si bien no están ya interesados en volver a los años 40, tratan por todos los medios de impedir la marcha hacia la democracia y la libertad, y se esfuerzan por mantener a toda costa la podrida dictadura oligárquica y por perpetuarla cuando desaparezca Franco poniendo en su lugar al príncipe tonto. Para conseguirlo se sirven del estado de excepción y llevan a cabo una represión a fondo contra las fuerzas de oposición, sobre todo contra el movimiento obrero, estudiantil e intelectual, y contra nuestro Partido. No reprimen a los fascistas que han intentado volver a la guerra civil, sino a los obreros, estudiantes e intelectuales que desean liberar a España de la opresión y explotación de la oligarquía financiera y conseguir un régimen de libertad y convivencia.

Tareas inmediatas

Desbaratar la ola represiva desencadenada por el Gobierno y conseguir la abolición del estado de excepción. Desarrollar el movimiento de masas y nuestro Partido. Consegir el Pacto por la Libertad la unidad de todas las fuerzas de la oposición en torno a un programa común: esas son las tareas inmediatas y fundamentales que la situación exige de nosotros y de todos los antifranquistas, demócratas y revolucionarios.

La represión que está realizando el Gobierno opusdeista, apoyado en el mini-estado de excepción se extiende a toda España y utiliza todos los procedimientos.

Detenciones masivas y prolongadas indefinidamente, palizas y malos tratos, despidos, sanciones, etc. Pero estamos en condiciones de hacerla fracasar. Es preciso acorazar la organización del Partido; tomar todas las medidas de seguridad necesarias. Pero de ninguna forma encogernos asustados. Debemos responder a la represión abiertamente, movilizándolo a las masas contra ella, a través de las más diversas formas: Recogida de firmas, peticiones, asambleas, paros en solidaridad con los detenidos. ¡Libertad para todos los detenidos! ¡Admisión de los despedidos! ¡Amnistía para presos y exiliados políticos! ¡Abajo el estado de excepción!

Los últimos acontecimientos políticos han politizado a gran número de trabajadores, de estudiantes, jóvenes, mujeres, etc. Audazmente, abiertamente, tenemos que ser capaces de llegar hasta ellos y atraerlos a la lucha activa contra la represión por Convenios Colectivos que recojan sus reivindicaciones, por defender sus intereses profesionales y por la libertad y la democracia. Audazmente también debemos ganar a los mejores para nuestro P.

El Pacto por la Libertad es la mayor exigencia política de esta hora. La presentación al pueblo, por todas las fuerzas de la oposición, de una alternativa política mostraría al país que es posible salir de la dictadura franquista y opusdeista sin caer en el abismo de la anarquía, sin guerracivil ni caos de ninguna clase, y por lo mismo potenciará enormemente el movimiento de masas y lo pondría en condiciones de acabar con la dictadura precipitando el proce-

(termina en la página 4)

editorial

EL PROBLEMA NACIONAL

Desde que comenzó el proceso de Burgos el problema de la represión, el de la democracia, el de la unidad, en las discusiones, al de las nacionalidades. De otra parte, el régimen, sus órganos de difusión, han hablado del carácter antipatriótico, separatista, de la lucha de los pueblos vascos, catalán y gallego.

Hay que decir que en este aspecto, la intencionada ceremonia de la confusión atizada por el franquismo, inculcando el odio entre los diversos pueblos que componen el estado español, puede, circunstancialmente, y en razón de la desinformación existente, crear una cierta confusión entre algunos sectores populares. Confusión y desinformación, que unidas a la tradicional ceguera de sectores liberales, democristianos y socialdemócratas, respecto a esta cuestión, conviene ir aclarando.

No se trata, dado los límites del artículo, de hacer una reseña histórica, de hablar de la represión de siglos para forzar la unidad de los diversos pueblos de España. Cabe decir, sin embargo que la República del 31 fue el primer régimen que comenzó, mediante la promulgación de los estatutos de Cataluña y Euzkadi el de Galicia, aunque votado, no llegó a tener vida a causa del alzamiento fascista del 36, a dar satisfacción a estas cuestiones. Cabe decir también, frente a los argumentos de separatismo, que gallegos, vascos y catalanes, en unión del resto de España, defendieron siempre en la mano la libertad de todos, contra el fascismo.

cuando los países de separación no en su fidelidad, ni en buen número, sus pidiendo

La derrota del 39 no tuvo las mismas consecuencias para Cataluña, Galicia y Euzkadi que para el resto del Estado Español. La supresión de las libertades democráticas vino acompañada, en estos pueblos, de la opresión nacional. Se prohibió el uso de la lengua propia en escuelas y actos culturales, se cerraron periódicos y revistas, se anulaban fueros y ciertos económicos, se yugularon libertades políticas propias.

Ahora en estos días, el problema se ha situado en un primer plano. ¿Qué significa la huelga nacional de Guipuzcoa, que significa que obreros, estudiantes, empleados, pescadores, campesinos, curas, comerciantes, etc, hayan ido a la huelga? ¿Que los intelectuales elevaran su voz? ¿Que esto mismo, aunque en menor grado, haya ocurrido en Vizcaya y Alava? Significa a nuestro juicio, que junto a la lucha general contra el franquismo, contra la represión, se sitúa en primer plano la lucha por las libertades nacionales, por el derecho a la autodeterminación.

Lo ocurrido ayer en Euzkadi, ocurrirá mañana, estamos seguros, en Cataluña y Galicia, donde hay sobrados para pensar así.

El problema nacional no es un problema exclusivamente de libertades culturales. Es necesario comprender el carácter político del mismo. Los castellanos, estamos seguros, si las cosas en España estuvieran planteadas de otra manera, y al igual que a vascos, gallegos o catalanes, nos negarían el uso de nuestra lengua, nos negarían nuestras costumbres, nuestra manera de ser, y se nos quisiera imponer por la fuerza una unidad no pactada voluntariamente, reaccionarían políticamente, con fuerza, reclamando el derecho de nuestro pueblo a la autodeterminación. Hay que verlo así: un pueblo que oprime a otro no puede ser libre. Y mientras Galicia, Euzkadi y Cataluña sufran de un centralismo opresor, el resto de España no podrá ser libre.

El derecho a la autodeterminación significa, lisa y llanamente, reconocimiento de la capacidad de los pueblos para regir sus propios destinos. Para unirse, libre y voluntariamente a las demás nacionalidades que, en nuestro caso, componen el Estado español. Significa el derecho de los pueblos a constituirse en estados independientes si tal fuera su voluntad.

Nosotros comunistas, defendemos esos derechos de Cataluña, Euzkadi y Galicia. Pero creemos firmemente, pues son muy profundos los lazos que nos unen a trabajadores, campesinos, intelectuales de las citadas nacionalidades, que este problema se resolverá por vía de la unidad consentida libremente por todos, quizá a través de forma federativas donde la personalidad cultural, social y política de dichos pueblos quede garantizada plenamente en un estado multinacional y democrático en marcha hacia el socialismo y el comunismo.

En verdad, la experiencia de estos años de lucha contra el franquismo ha enseñado a todas las fuerzas populares de las diversas nacionalidades a identificarse cada vez más en las aspiraciones comunes. A explicitar el carácter de clase, internacionalista, de la lucha común contra la opresión venga de donde venga. De allí, la actitud gallarda, internacionalista de los dieciséis patriotas vascos juzgados en Burgos. De allí el grito de Onindia, compañero de ETA: "Gora espainiko langileak" (vivan los trabajadores españoles) como un grito rotundo a la acusación de anti-españolismo lanzada por la prensa del régimen. Los combates de vascos, catalanes y gallegos son correlativos a las luchas de masas del resto de España por la democracia y el socialismo. Los diversos pueblos, allí está la demostración, son aliados en la lucha contra el enemigo común. Unidos venceremos en esta larga batalla. GORA EUZKADI, VISCA CATALUNYA, VIVA GALIZIA, etc, son también gritos nuestros.

EDITORIAL: (viene de la página anterior)

El proceso de liquidación definitiva de ésta que se ha iniciado con el poderoso movimiento que salva la vida a los seis condenados a muerte por el Consejo de Guerra de Burgos.

CRONICA POLITICA

Graves acontecimientos se han desarrollado a lo largo de los últimos 30 días. Una crisis, aún irresuelta, conmueve los cimientos del "orden" franquista. Ayunos de información, con una prensa mediatizada por atroz censura, los rumores y comentarios se multiplican intentando penetrar la tupida red represiva en que el régimen se envuelve. A veces, resulta difícil diferenciar lo verosímil de lo probable y más aún este de lo meramente objetivo. Las siguientes notas, se han hecho teniendo en cuenta lo que especialistas en prensa llaman "fuentes generalmente bien informadas". Sus posibles errores, habrán pues, en última instancia, de ser imputados a "estas".

EL CONSEJO DE GUERRA DE BURGOS. En torno a él, aparecieron informaciones sobre supuestos documentos y reuniones de militares que exigían mano dura para los procesados de ETA. Se conoce un escrito, en cierta medida ambiguo, de oficiales del Alto Estado Mayor. Otro firmado por oficiales del cuerpo de Caballería, sin otra aportación sustancial -solamente un oficial de marina y ninguno de aviación-, este de carácter más ultra. El número de firmantes oscila, decrece con cada información. Hay una reunión de directores de periódicos con Sánchez Bella. Tres de ellos, Capmany, Emilio Romero y Luca de Tena, se inclinan por pedir fusilamientos en sus editoriales. El resto en contra. La noche del 29, Mortes visita los locales de ABC y YA pidiendo que sus editoriales soliciten la clemencia. Como desacuerdo con la línea mantenida respecto al Consejo de Guerra por el diario monárquico, dimiten 3 de sus redactores, entre ellos Guillermo Díaz Flaja. Se habla por otra parte de que varios ministros del Opus anuncian su dimisión caso de haber fusilamientos. Conocida la sentencia, se reúne el Consejo de Ministros. Al parecer, 4 votan por la aplicación de la pena capital, los generales de los 3 cuerpos del Ejército y Torcuato Fernández Miranda. El resto en contra. Existe otra versión que aumenta a 6 el número de partidarios de la mano dura. El Consejo del Reino, en cambio acuerda por unanimidad a solicitar la conmutación de las penas de muerte. Tuvo destacada intervención en el mismo Díez Alegria.

DISCURSO DE FIN DE AÑO. Televisión Española llevo sus cámaras al Pardo los días 28 y 29. No pudo grabar hasta el propio 30 a partir de las 6 de la tarde, finalizado el Consejo de Ministros extraordinario en el que Franco anuncia la conmutación de las nueve condenas. A última hora, y dado el clima de tensión existente, se pensó pudiera suspenderse dicho mensaje. Franco aparece ante las cámaras viejo, desgastado, casi despidiéndose del poder -por imposibilidad física se sobreentiende-. Disciende minutos dura el discurso. La corteja tuvo su grabación

LA CRISIS MINISTERIAL. Durante unos días, circulan listas de probables nuevos ministros. El tono de la prensa va cambiando. Hay repliegue en falan-

gistas y ultras que se acentúan en ABC, demandante de unidad de jurisdicciones y Asociaciones Políticas con carácter de urgencia. Ofensiva de los propagandistas católicos que fuerzan a Silva a hablar de la necesaria libertad personal organizada. La frase normalización democrática, es la más común en la mayor parte de los editoriales. Las primera listas con ministros ultrafalangistas van desapareciendo. El Opus parece afianzarse. Ahora se habla en cambio de cambio solamente en dos o tres ministerios. Uno de los que parece absolutamente desahuciado es Sánchez Bella, del que se cuenta se ha despedido ya de sus más íntimos colaboradores. Sobre Sánchez Bella pesa, además una denuncia del vocal de Burgos, por cohecho e intentar interferir la acción de la justicia con presiones y sobornos. Incógnita también es el nombre aliente de Jefe de Gobierno, cosa que no parece muy probable antes del verano.

EL EJERCITO. Es sin duda el caballo de batalla de la presente crisis. A su costa se han tejido las mayores especulaciones. Sin duda, de uno y otro lado, burocracia del Movimiento y tecnócratas del Opus, pujando por ligarle a sus intereses. Parece cierta una cosa: el Ejército, sale de su mutismo. Fuertes tensiones y contradictorios intereses se manifiestan en él. Tendencias que cristalizan fundamentalmente en la línea de los Pérez Viñeta -este a punto de jubilarse- y Díez Alegria, cada vez más firme en el mando. Surge entonces la intervención del Capitán General de Granada en un violento ataque al Opus. Su destitución es fulminante. El sábado 9 de enero, apenas 24 horas después de pronunciar su discurso, es llamado a Madrid y destituido. Las burocráticas "adhesiones" de los viejos guardias y patibularios fascistas, de nada le sirven. Si algunos hablan de tensión en círculos militares por tal medida, esta, al momento de escribir estas líneas, no cristaliza públicamente.

LA REPRESION. Sobre esta, los rumores no son tales, sino noticias ciertas. Continúa siendo el medio que el Régimen posee para mantenerse en el poder. Represión sobre obreros, estudiantes, intelectuales. Represión que en muchos lugares de la península vuelve a utilizarse malos tratos sobre los detenidos. Atención a la tortura: es preciso cortarla, extirparla de raíz. Los acusados de Burgos, en su patética y emocionante denuncia, mostraron al mundo la verdadera cara del franquismo. Tortura a la que no escape, en responsabilidad, ninguno de los grupos de "concentración" que forma el actual Gobierno. Centenares de detenidos llenan las cárceles y locales policíacos del país. Varios de los asistentes a Montserrat, han perdido pasaportes y licencias profesionales. Todos los días, en la calle, centros de trabajo o estudio, domicilio, la policía efectúa detenciones. Es preciso protestar contra ellas. Hacer una campaña nacional para derogación del "Estado de Excepción que vive todo el país".

RESUMEN/ Es simple y no entra dentro del rumor. La circunstancia de España 1971, no es la de 194. Las mascaradas montadas por los ultrafalangistas mediante coacciones y amenazas además de movilizar todas sus fuerzas actuales, no han logrado llevar a término sus deseos de sangre y venganza. Baje la bolsa, diariamente. Se acrecienta la crisis económica. Cámaras de Comercio, altos indus-

(termina en la página 6)

ACCIONES EN MADRID

Madrid ha participado en la lucha por salvar las vidas de los patriotas vascos en unas proporciones que, a nuestro juicio, no se correspondían con las condiciones reales y posibles. Ciertamente que no se daban factores que favorecieran a entrada la movilización. Faltaba el sentimiento nacional que en Euzkadi, e incluso en Cataluña, ha servido para esclarecer desde un principio la cuestión. Es más, es indudable que la propaganda centralista ha creado incluso graves incomprensiones en este sentido. Pero no creemos que esto haya sido el principal obstáculo. Centenares de trabajadores que no habían realizado jamás una acción de lucha, han realizado paros o concentraciones, otros cuya participación en la lucha es reciente, han hecho lo mismo. Es decir trabajadores carentes de "certificados de concienciación política" han sabido saltar los obstáculos "teóricos" que dificultaban su acción. Es preciso mirar pues sobre las filas de la vanguardia para en muy buenas medidas encontrar las razones de la insuficiente participación.

Ha faltado, y naturalmente incluimos en esto a las organizaciones del Partido, una buena comprensión política de la que la lucha contra el proceso de Burgos iba a suponer y también sobre la capacidad de movilización de los trabajadores. El día 3 de diciembre se produjo una huelga nacional en Euzkadi y una gran lucha en Cataluña y Sevilla. En Madrid realizaron acciones de paro o asambleas varias fábricas del Metal. Era imprescindible sobre esa base realizar una tarea de explicación, en primer lugar del justo derecho de cada pueblo a disponer de sí mismo y del interés vital del proletariado de hacer suya esa lucha, y también de como el proceso de Burgos se iba transformando en el proceso al régimen, a la represión, a la falta de libertades, y como esto se iba planteando como la lucha entre unas y otras concepciones políticas acarreado la más grave crisis del régimen. No se sabía la fecha de la sentencia. Podía ser en dos días o en veintisiete. Era difícil pero era, y es, y seguirá siendo mientras subsista el franquismo, mientras subsista la explotación, nuestra tarea. No ha faltado entrega, ni abnegación, ni espíritu de sacrificio, sino agilidad y comprensión política.

El franquismo ha salido malherido de la prueba. No ha podido imponer en 1970 la política fascista y represiva de su inicial "milenio". El gobierno Matesa se ha librado, ahora, de su defenestración. Lo ha hecho sin conseguir avanzar ni una solución a los problemas españoles. La situación para ellos es la misma que la de antes del proceso, pero mucho peor. El movimiento obrero, el Partido, debe realizar el esfuerzo que le pone en situación de capitalizar a fondo sus posibilidades, analizando intransigentemente sus experiencias.

Nada fundamental se opone a que Madrid como oficina en breve plazo una movilización obrera y democrática. Depende de nosotros. Pongamos al partido, al movimiento obrero en las mejores condiciones para realizarla.

ACCIONES:

Día 3 de diciembre. Paros en Siemens, Electromecánica y Fiat. Asambleas y paro parcial en Pegaso.

Día 29. Paro en Colominas y Serrano. Asambleas en J. Deere.

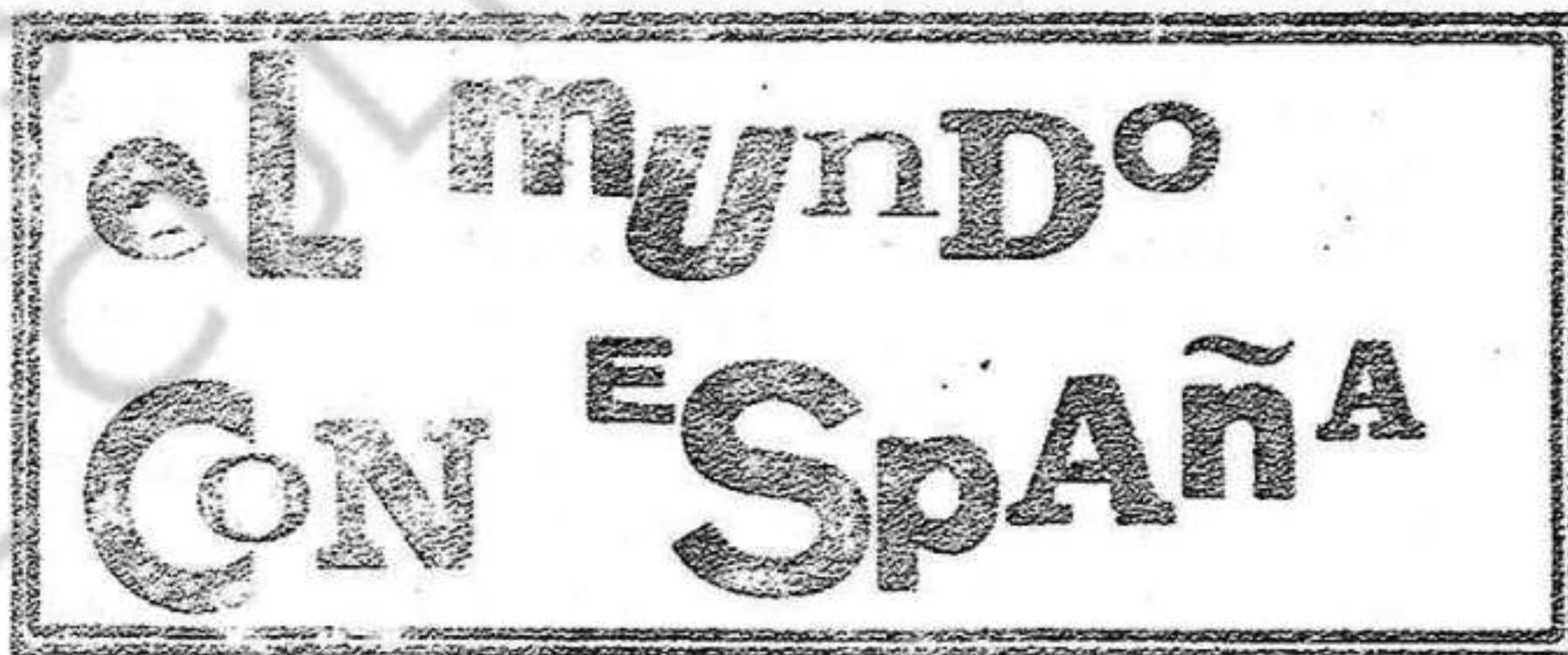
Día 30. Paro en Banco Exterior de España y Crédito Lyonnais.

Se han realizado numerosos comandos y varios encierros. Merece destacada mención la lucha desarrollada por casi un centenar de abogados.

(viene de la página 2)

CRONICA POLITICA

Los hechos, hacen ver al gobierno que la autarquía ya no es solución y que solo la normalización democrática puede sacar a España del marasmo económico y político en que se ve inmerso. Juan Carlos, la llamada sucesión, parte el 25 a EE. UU. a recibir un curso de "orientación política". El pueblo, en su conjunto, ansioso de paz y libertad, exige libertades políticas y democráticas, sin las cuales, difícilmente podrá España conocer un solo día de auténtica paz.



El Consejo de Guerra de Burgos ha desencadenado una movilización en el mundo entero, desconocida en nuestros días por su alcance y calidad. La unanimidad antifranquista, la repulsa del Régimen, ha revestido un carácter francamente impresionante. Manifestaciones populares, intervención de gobernantes, movilización de partidos políticos, grandes columnas en la prensa, telegramas, huelgas, actos públicos, un emocionante ejemplo de solidaridad antirepresiva. 13 gobiernos de países europeos y americanos, pidieron al general Franco no llevara adelante el baño de sangre que preparaba contra los patriotas vascos. Echamos de menos en la lista algunos nombres: URSS y Cuba entre ellos. La prensa occidental ha llenado sus páginas de noticias y comentarios sobre el proceso de Burgos. La TV francesa realizó incluso huelga de protesta contra el mismo. Huelgas generales se celebran en Francia, Bélgica e Italia. El Papa interviene directamente telefoneando al Pardo. La misma prensa estadounidense, tan parco en informaciones sobre España, ha dedicado gran espacio al tema y la crisis española. El franquismo ha vuelto a verse acusado, juzgado, denunciado, mientras el pueblo español ha recibido el aliento, la entusiasta adhesión de los hombres y pueblos del mundo entero. Gran lección que justamente agradecemos y nos estimula en la lucha por terminar con uno de los más anacrónicos regímenes que aún conoce el mundo de nuestro tiempo.

LA INSTRUMENTALIZACION

ULTRA DEL EJERCITO

Ante la reciente crisis del régimen y la agridulce participación pública, en la arena política, de cartas colectivas de oficiales, entremezcladas con la campaña ultra, muchos españoles se preguntan: ¿qué pasa con el ejército? ¿Acaso no revelan esas cartas colectivas que el ejército sigue siendo el pilar monolítico del franquismo, su último refugio carente de figuras, donde no han penetrado las corrientes democráticas que hoy dominan en el conjunto del pueblo español?

Desde luego, esa es la imagen que se ha querido presentar a la opinión pública, en las manifestaciones fascistas, en la TV, en los discursos histéricos. Emilio Romero ha publicado un largo artículo en el que establece una diferencia entre la iglesia, con Obispos en oposición al régimen, una pretendida incondicionalidad del ejército... pero ante tan repetidas afirmaciones fascistas, es inoportuno recordar el dicho popular de "Díe de que presumes y te dire de qué careces".

La verdad es que ha habido un serio intento de los ultras por servirse del ejército para recuperar el predominio político del régimen, que habían perdido, y llevar al país a la represión más sanguinaria, intento de volver a los años 40, y que todo ello ha fracasado. El Ejército les tenía que dar la fuerza social y política de que carecían; pero en definitiva, se ha negado a ir por ese camino y los ultras han sufrido su más profunda derrota.

Cuando se anunció el Consejo de Guerra contra los jóvenes vascos, aparecía claro que ese juicio se transformaría en un combate político de gran dureza. Se iba a iniciar tras meses que se habían caracterizado por un auge continuo de los movimientos de masas y de tonas de posición inmensamente mayoritarias en todo el país por la amnistía y por la supresión de las jurisdicciones especiales y de la pena de muerte. Muchos militares deseaban que el ejército permaneciese al margen del asunto. Lo deseaban sinceramente, pero no pudieron, o no se atrevieron a evitarlo.

Poco a poco, en torno al consejo de guerra se fueron aglomerando toda una serie de factores políticos (acciones populares, huelga general en el país vasco, oposición de la Iglesia, de las ca- sas medias, campaña internacional, etc.) que pusieron de manifiesto la debilidad del régimen, erosionado profundamente, desconcertado en su dirección y prácticamente a la deriva. Se había abierto una crisis que podía ser fatal para su mantenimiento.

Y es entonces cuando se inicia la operación tendiente a instrumentalizar definitivamente al Ejército al servicio de los intereses más ultras, comienza con la campaña de adhesiones de las Juntas de las Hermandades de Alfereses Provisionales los discursos histéricos, logrando las cartas de centenares de oficiales, en unos días que, en expresión de un periódico de Barcelona, "los ultras habían tocado a rebato", para acabar con las manifestaciones y las 9 penas de muerte. Y después de esto el fracaso definitivo. Ahora bien,

¿cómo se produjese esa especie de levantamiento de los oficiales pidiendo mano dura? ¿Significa que en el Ejército, incluso entre los oficiales, son las corrientes fascistas las que dominan? Eso no es así y el fracaso de la manobra ultra es debido en parte no pequeña al hecho de que pese a esas cartas colectivas logradas, la conjura ultra no ha conseguido hacerse con el Ejército. Y los próximos tiempos veremos desarrollarse en el mismo seno del Ejército las consecuencias de esta derrota ultra. Las mismas cartas colectivas no han sido sino la cristalización coyuntural de diversas corrientes de descontento existente entre los oficiales. Esta cristalización enseguida se ha empezado a deteriorar iniciándose la desunión de los elementos heterogéneos que momentáneamente habían sido instrumentalizados.

Por un lado, entre los militares hay un claro descontento, sobre todo en Tierra, por la situación material del Ejército: tanto respecto a ascensos y sueldos como en lo que se refiere a dotación técnica. Este descontento es el que Carrero intenta neutralizar prometiendo una Ley Orgánica del Ejército y anunciando el aumento del presupuesto militar. En segundo lugar, existe una fuerte enemistad entre los militares y el OPUS-DEI, como secta política-financiera fuertemente comprometida en los escándalos financieros. Este repudio del Opus es indudable en Tierra y Aire, siendo Marina el único arma donde los hombres de Escrivá de Balaguer tienen algunas posiciones. Finalmente entre los oficiales hay un gran menosprecio de los altos jefes militares, a los que se los considera traidores a los intereses del Ejército al estar la mayoría de ellos excesivamente corrompidos a través de los puestos en los Consejos de Administración de los grandes grupos financieros.

Sobre estas corrientes de descontento han intentado cabalgar los ultras para utilizar al Ejército. La operación ha fracasado a fondo y con su fracaso se inicia el despego del Ejército respecto al Régimen y el acercamiento de amplios sectores de militares hacia los intereses del pueblo. Este proceso es ya irreversible.

(viene de la página 2)

UN MOVIMIENTO AMPLIO MASIVO Y FUERTE

...fuerzas. No podemos desconocer la represión, pero no ignoremos que tal y como se está desarrollando indica también la imposibilidad de hacerla de una manera abierta, tal y como fue posible en 1969, y que por ello podemos quebrarla con la fuerza de las masas, con un frente amplio y conjunto antirepresivo. Si lo logramos nos plantaremos en un terreno en que las reivindicaciones obreras estarán al alcance de nuestras manos. Así pues actuaremos de acuerdo con las circunstancias. En la guerra como en la guerra, pero con moral de victoria.

Este artículo no quiere ni puede, agotar el análisis del tema del movimiento obrero. "HORA DE MADRID" cree necesario abrirlo y continuarlo. Es un estudio que no cerramos a nadie en las filas del movimiento obrero y para el que a todos pedimos colaboración

LOS ACONTECIMIENTOS DE POLONIA

Graves y preocupantes son los sucesos de Polonia de los que nos llega noticia en el momento en que, con todo nuestro pueblo luchamos frente a la represión franquista y por salvar la vida de los camaradas vascos de ETA.

En la defensa del socialismo y en la lucha contra el imperialismo somos plenamente solidarios de todos los países socialistas. Pero cuando se ordena disparar contra manifestaciones de trabajadores, cuando sangre nuestra, sangre obrera es vertida en las calles, entonces en defensa del socialismo, sentimos el deber apremiante de decir: NO.

No ignoramos la existencia en Polonia de fuerzas reaccionarias; sabemos que esas fuerzas se mueven para crear conflictos. Comprendemos la máxima energía -la energía popular- contra los movimientos del imperialismo y sus cómplices reaccionarios. Pero cuando son los trabajadores los que abandonan el trabajo y salen en manifestación de descontento y protesta a las calles, entonces, lo que hay en el fondo del problema es una contradicción, y muy grave, en el seno del país socialista en que eso ocurre. Una contradic-

ción que estaba ya presente en los acontecimientos de Checoslovaquia.

Que en la vida económica y social de los países socialistas surjan problemas no puede extrañar a nadie. Lo que extraña es que esos problemas no se resuelvan examinándolos desde su aparición con los trabajadores y resolviéndolos con ellos. Porque si los problemas del socialismo no se resuelven con y por las masas proletarias ¿cómo resolverlos entonces? El orden socialista es, ante todo, el orden de los trabajadores. Y ese orden debe estar asentado en la democracia socialista, proletaria. Y la democracia revolucionaria se viola cuando prevalece la burocracia administrativa y el recurso a la fuerza. Toda medida, sobre precios, rendimiento, económica o de cualquier otro carácter, exige, ante todo y en todo momento, el diálogo entre el Partido y el Gobierno y la población trabajadora. Lo esencial, insistimos es decidir con los trabajadores. Otras formas de decisión se reservan para la lucha contra el imperialismo.

Estamos con Polonia socialista, como estamos con todos los países socialistas; nos duelen profundamente los sucesos que motivan esta reflexión nuestra y deseamos vivamente concluyan sin que las fuerzas reaccionarias puedan servirse más de ellos. Creemos que las causas que los han motivado, y la forma en que han sido abordados, exigen ser examinadas a fondo. Porque de otra manera, habrá nuevos y graves problemas, nuevos y graves conflictos.

(Artículo aparecido en "MUNDO OBRERO" del 22-XII-1970)

CONTRA LA REPRESION:

AMNISTIA

(viene de la primera página)

de abierta la Universidad y una vez más, los pistoleros de Yague estan en ella. Grises, detenciones, malos tratos, multas etc; vuelven a ser actualidad en este inmenso cuartel. El primer día ya surgieron incidentes en la Facultad de Medicina, al manifestarse un grupo de estudiantes por la detención de dos compañeros dentro de la Facultad. La censura, acaba de ser denunciada por el redactor de ABC, Angel García Pintado. La forma en que ABC ha "manipulado" las informaciones sobre el Consejo de Guerra de Burgos, continúa planteando serios problemas de conciencia a muchos periodistas de este diario. Hace tres semanas, Díaz Flaja, redactor en jefe, presentaba su dimisión. Ahora, García Pintado sigue su ejemplo. En una carta dirigida a Luca de Tena, dice que se ve obligado a dimitir porque "la reciente campaña, feroz, desmesurada, increíblemente violenta, sobre el Proceso de Burgos no es parece el mejor medio para salvar los espíritus, abrir la

vía a la coexistencia pacífica entre españoles" y que "siendo un partidario de un periodismo donde el equilibrio y la objetividad tengan unaplaza preponderante, en tanto que profesional responsable, me he sentido avergonzado en estas circunstancias". Al amparo de la suspensión del artículo 18, los asesinos de la Brigada Político-Social han efectuado redadas policíacas en Bilbao, San Sebastian, Santander, Oviedo, Ferrol, Madrid, Cartajena, Córdoba, Jaen, Sevilla, Barcelona. Lastorturas están a la orden del día en las comisarías. Un sacerdote ha sido arrojado por una ventana en Cartajena. Métodos inconcebibles son empleados contra los luchadores democratas caídos en sus manos. Lo que Europa descubrió "aterrada, con motivo del juicio de Burgos, vuelve a ser el pan nuestro diario de criminales como Yague.

primera condición

El presente y futuro de España pasa por el camino de la amnistía, que hay que entender no sólo como la cancelación de penas y exilio sino, de más, derogación de todas las leyes e instrumentos que las

han hecho posible (disolución de la Brigada Político-Social y del Tribunal de Orden Público). Los comunistas hemos dicho, y hoy lo volvemos a repetir, que la primera condición -entre otras- para poder hablar de un futuro de libertades democráticas es la amnistía. La represión contra los trabajadores y sus aliados disminuye igualmente las posibilidades de actuación de otros sectores político-sociales y permite al franquismo sobrevivir. Mientras no se consiga la amnistía no podrá hablarse de democracia en España. Y esto no tiene vuelta de hoja. El I Congreso de Abogados de León así lo entendió. Nuestras personalidades y Colegios profesionales se unieron a esta petición. En el momento de redactar estas líneas, un sacerdote Luis María Xirinae, párroco de Santa María de Camps, cerca de Barcelona, permanece hace ya varios días en huelga de hambre para pedir amnistía. Es una exigencia que abarca toda la geografía española y todos los sectores sociales. Conseguir un decreto de amnistía es cuestión de honor para el pueblo.