

Misión



BOLETIN DE LAS FUERZAS ARMADAS

Nº extraordinario, Febrero 1975

Hemos recibido con ruego de publicación

la siguiente carta que aclara lo sucedido

al Comandante Julio Busquets y al Ca

pitán José Julve Coll.

Barcelona, 22 de Febrero de 1975

A todos los compañeros del Arma y del Ejército de ESPAÑA.

Queridos compañeros:

Os envío esta especie de circular para que os enteréis de lo que les ha pasado a Julve y Busquets, en vista de que las informaciones de la prensa, por un lado, y las declaraciones oficiales por otro, pueden deformar los hechos. Aparte de que ya han empezado la operación "desprestigio" con vistas a cubrirlos de mierda; acusándolos de lo que sea: célula comunista, connivencia con la ETA, llevarse la Caja del Regimiento ... !lo que sea con tal de desprestigiarlos!

Los hechos sucedieron como sigue:

Julve y Busquets se reunieron con otros 24 oficiales y Jefes en la Biblioteca de Capitanía General de Barcelona para montar el discurso que tendría que pronunciar López de Sepúlveda en la comida del día 20. Se trataba de no repetir la clásica frase: "¡Los de la General somos unos tíos cojonudos, más patriotas y "sanos" que la madre que nos parió!".

Fué Julve, apoyado por Busquets, el que tiró por la vía de enmedio, y propuso que se tratara de temas actuales, como el de la apertura de España hacia Europa, el futuro de España como democracia (nada de "orgánica"), constitución de un Ministerio de Defensa único, como propuso Díez Alegría, e inhibición de la Justicia Militar en los delitos comunes y "políticos". Julve se llevó un aplauso de casi todos, y la moción fue aprobada. Presidía la reunión, de hecho, el Tte. Cnel. Saez de Cabezón, Rafael, que terminó mostrándose de acuerdo. (Presidía verdaderamente otro de Ingenieros, el Cnel. Sanz Solé, que es un hombre ya anciano, de la 2ª época de la General, que apenas intervino).

Los de Estado Mayor presentes, casi la mitad (se habían metido de "clavo") tra-garon quina: Ricardo Marzo, García Roselló y Baldovín, ¡todos de la 2ª bis!. Ni ellos ni su querido jefe, el General Morillo, podían tolerar un discurso "significativo". Ellos que en sus boletines informativos colocan la palabra "apertura" referida al Gobierno actual, siempre entre comillas. !Como si debiera tomarse a cachondeo!.

Total, que se la juraron. Y al menor pretexto, les fundieron. El pretexto fue el caso Molina. Pero lo mismo hubiera podido ser el que no devolvieran el saludo al guardia bibliotecario, pongamos por caso.

El "caso Molina" es como sigue: Jesús Molina Javierre (23 promoción) recibió la orden verbal de informar sobre la situación laboral y política de los obreros de Renfe y Metro de Barcelona. Pidió especificaciones y orden escrita, ya que, estimaba que el tema era candente, y no quería buscarse enemigos entre los ferroviarios. Así que su primer "informe" decía: "S.N. de tipo militar" Ramirez Arellano (5ª promoción) Jefe de la Vª Unidad se tomó aquello como insubordinación. Le metió 4 días en su domicilio y a continuación fue llamado (Molina) a Madrid, donde el coronel Figuera dispuso que dejase Ferrocarriles, "invitándole" a pedir destino a Melilla o Ceuta. De regreso a Barcelona, Molina debió entregar el mando de su compañía INMEDIATAMENTE.

En Ingenieros 4, donde Molina se ha pasado la mitad de su vida militar, esto molestó enormemente. Se solicitó al Coronel que interviniera. Porque Molina es el clásico tío formidable, cumplidor como el que más, y querido por todo el mundo por su sinceridad (esta molesta a veces, como en el caso de Arellano).

Lo mismo que se había hecho en el Regimiento de Ingenieros, a Busquets y Julve se les ocurrió que debería hacerse en Capitanía, cuando la reunión. Así que, una vez finalizada la parte "elaboración del discurso", se les ocurrió (en mala hora por lo que se vió) contar a todos lo sucedido a Molina, y pedir la solidaridad con un compañero.

Ni Sanz Solé, ni Saez de Cabezón estimaron que aquello fuera una "incitación a la sedición", ya que no atajaron sus manifestaciones. Tampoco les llegó el "cuerno" inmediatamente. Sino TRES DIAS después: justo el tiempo para que Marzo, Roselló y Baldovin (o quien quiera más) informaran al General Morillo sobre el texto del discurso y pusieran la máquina de pensar en marcha. Cuando ésta parió, a las 13 horas del día 18, Julve y Busquets fueron enviados a Figueras, "por las manifestaciones expresadas durante la reunión del día 15 en la Biblioteca de C.G.". Hasta más tarde no se aclaró (al día siguiente) que se trataba del asunto Molina, y no del texto del discurso.

Inmediatamente, la voz corrió por toda la guarnición. De las impresiones cambiadas salió un berrinche y una resolución: no iría nadie a la comida de la General. Toda la capitana de Barcelona estaba de acuerdo. Para más INRI, cuándo algunos fueron a casa de Julve a consolar a su mujer, ¡había policías de paisano en su puerta!

No sabemos quien ha informado a la prensa. Creemos que han sido los profesores de la Universidad Autónoma (Busquets es uno de ellos). Es falso lo que han dicho el General Bañuls (buena persona al que "ha llevado al huerto" su Estado Mayor) y el Ministro de Información. Si fuera un arresto puramente disciplinario ¿qué hacían aquellos policías en las puertas de las casas? (en la de Busquets también los había aunque más disimulados).

En resumen, compañeros y amigos, a Busquets y a Julve se los han cargado los "ultras" de Estado Mayor, cuya falta de elasticidad mental es institucional. ¡Y más cosas! A la ignorancia, fatuidad y despotismo característicos de todo ese cuerpo, en Barcelona se suma su venalidad. Como ha dicho un compañero muy avisado: "Estos tios, cuando tienden la mano para saludar a los civiles, lo hacen con la palma hacia arriba (!a ver qué cobran!). El alma de esta institución, y no el menos corrompido, es el "neura" de Marzo (Ricardo). Por ahí ha sonado el caso de varias docenas de gambas y langostinos que han hecho el recorrido desde la cocina de tropa hacia sus "dominios". Aún así le gana Puente (o Lapuente) el Capitán que manda la Compañía de tropa de Capitanía: ¡OCHOCIENTOS soldados!. No es de E.M., pero sí buen servidor. Por no salirse de la costumbre, los permisos que da a sus hombres están en relación con el número de botellas de vino AGE que les vende.

Pensaréis que el delatar todos estos datos es una ruindad. Recordad que estamos en el país de la corrupción, y que la actitud de estos señores nos manchan a todos. Como lo ha hecho, a nivel nacional, la del General Cabanillas Prosper, que ha avalado con su presencia y ¡su uniforme! una de las mayores estafas de nuestra época (So

fico). Nadie le ha pedido explicaciones, cuando deberíamos haber tenido ya conocimiento de tribunales de honor contra él y contra todos los Capitanes Generales (el de Galicia, por ejemplo) que asistieron a las galas de esa triste empresa. Sí que es diferente el "affaire" Sofico del Matesa. El primero nos ha manchado a todos los militares. A Cabanillas no le han pagado por discurrir y tomar decisiones como ejecutivo de Sofico; sino para exhibirse con el "staff" ante la prensa y público.

También pensaréis que aunque esto sea una arbitrariedad, no es la primera (nos referimos naturalmente al caso Busquets-Julve), ni será la última. Los que hemos disfrutado al rey de las arbitrariedades, Héctor Vázquez, sabemos que esto es casi pura filfa. A aquel, cuando te meaba en la cara !había que abrir la boca!. Si no, se cabreaba.

¿No es hora de terminar con la corrupción y la arbitrariedad?. ¿No han creado otros Ejércitos, como la Bundeswehr, un sindicato de oficiales?. ¿No va siendo hora de que creemos nosotros nuestro propio sindicato?. SI, igual que esa "gentuza" que son los obreros (cuando se convierten en nuestros soldados ¿a que los vemos con muy distintos ojos?, entonces ya son "dignos militares") ¿O creamos una nueva UME, como la que hicieron los "papás" y que sirvió para armar el tinglado que todos sabemos?.

En la Academia no se nos enseñó gran cosa: que somos unos tíos cojonudos y cuatro chorradas más. Y un verso. Un estúpido verso que dice así:

"... Aquí la más principal hazaña es obedecer -
y el modo como ha de ser
es ni pedir ni reusar ..."

El buen Don Pedro Calderón, no sabía, porque entonces no había "mass media" (y nosotros tampoco lo sabemos porque han procurado tenernos siempre en una "sabia" ignorancia), que aquel Ejército que él cantaba (el nuestro), se había amotinado cuarenta y seis (46) veces entre 1572 y 1607, siempre por falta de paga. Y ésta, faltaba por la venalidad e inutilidad de la Administración de nuestro sabio rey Felipe II , que el Infierno guarde con la pata bien podrida. Y que hacia 1594, un anónimo oponente a Calderón, escribió un panfleto subversivo, el único que se conserva en el Archivo General de Simancas (folio 32, Estado 608) que dice algo bien distinto a lo de "Este ejército que ves, vago al frío y al calor". Dice así:

"Cien pagas nos deven i me parece que no hacen caso de nosotros no se espanten por cosas que vieren pus ansi nos tratan pus no nos pagan lo que tanto trabajamos aun de una miseria hambre que nos dan noslla van alargando de mes a mes tanto cargan el asno que a coces echan la carga que por vida de dios que nos lo an de pagar los que mas cerca estuvieren pues tan poco se aquerdan de nosotros juro xxx"
(las tres cruces son la firma)

En otras palabras: que estaban más "hasta los huevos", que lo que Calderón pretende.

¿No refleja más, este escrito, el drama de un hombre nacido en las tierras de España y metido a soldado, que el bobalicón verso de Calderón?.

¿No es la fidelidad la única "virtud" de esta panda de borricos que nos han precedido (!nos preceden! !que todavía están ahí!) y que no saben hacer una "o" con un canuto y se amparan en su "fidelidad" para seguir "haciendo patria" ... y "buxaca"?.

Entre lo poco que nos enseñaron en la Academia, figura un cierto sentido de la dignidad. Si renunciemos a él, será por mor de la pitanza. Y será, sobre todo, una traición a nosotros mismos.

x x

(Firmamos con dos cruces porque somos algo más modernos que el anónimo "guripa" de 1594).

= = = = =